

КУЛЬТУРА

ПРОВИНЦИИ



№4 (30) декабрь 2023

43

Детки
в клетке
и рок-н-ролл

48

Последний
романтик
или авантюрист?

56

Строительство
нового
мира

45
ЛЕТ
СУРСКОМУ
«МОРЮ»

СТР. 2

СЛОВО РЕДАКТОРА

Заканчивается очередной год и автоматически становится историей. Вот об истории я и хотел бы сегодня поговорить.

О том, что история бесцеремонно фальсифицируется известно давно. Как и то, что заниматься этим начали не вчера, а, вероятно, с тех самых пор, как кому-то пришла в голову светлая мысль увековечить свои деяния и подвиги на бересте, папирусе или глиняной табличке.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ известную поэтессу, можно сказать: «Если историю переписывают, значит, это кому-нибудь нужно». А нужно это, прежде всего, правящим классам. Проблема в том, что большинство людей об этом не знают, да, наверное, и знать не могут. В лучшем случае, могут лишь подозревать и догадываться.

Вот недавно поднялась тема, что в 90-е – начале 2000-х американцы произвели массовые вбросы в наши архивы поддельных документов, касающихся нашей страны, с тем, чтобы представить историю России в невыгодном свете, принизить роль России и так далее.

Возможно, это и так. Но даже без вбросов, разве наша история свободна от разного рода мифов и легенд, часто не имеющих к подлинной истории никакого отношения? Разве советский вариант истории исключает фальсификацию? На это обычно говорят: вдали, но меньше. Очень может быть. Но, думаю, не оттого, что были честнее, а оттого, что были осмотрительнее, дальновиднее и последовательнее. Соврав раз, придерживались этого вранья, не меняя его на другое.

Я сейчас говорю не только об оценке тех или иных событий, но об искажении самих фактов.

Понятно, почему в советское время декабристы были героями, а ныне стали мятежниками. Но, по крайней мере, в обоих случаях существование декабристов не отрицается, как не отрицается и факт восстания в декабре 1825 года. А теперь представьте – вам, допустим, говорят, что никаких декабристов не было вовсе, что их выдумали советские партийные идеологи, чтобы создать себе

предшественников, тем более, среди правящего тогда класса. Как к этому относиться? Понятно, что те, кто знают, те знают. Но пройдет немного времени и никто об этом знать не будет. Ведь написать новый учебник истории в соответствии с «актуальными требованиями эпохи» – это, как говорится, раз плюнуть. Умельцев таких – пруд пруди. Но кому нужна такая история, кроме тех, по чьей воле она переписывается?

В свое время генетику называли «продажной девкой империализма». Я думаю, из наук лучше всего на роль продажной девки (не империализма, а вообще) подходит история.

Вот, например, герой Гражданской войны Чапаев. Мое поколение выросло с этим именем на устах. Не было мальчишки, не знавшего, кто такой Чапаев. А тут вдруг выясняется, что никакого Чапаева не было, и вся история про него – выдумка от начала до конца писателя Фурманова. Слов нет, писатель он неплохой, но к истории это имеет какое отношение? Я ничего не имею против самого Чапаева, даже и выдуманного. Если он и был выдуман, то весьма талантливо, раз в его существовании не сомневались несколько поколений советских людей.

Просто немного неприятно, что, возможно, ты верил в существование несуществующих личностей и неслучавшихся событий. Ведь тот же Чапаев преподносился, как вполне реальный исторический персонаж.

Или другой пример. Написал Мединский в соавторстве с двумя учеными мужами – ректором МГИМО и руководителем Института всеобщей истории РАН – новый учебник истории России для старшеклассников. И собирались уже печатать, но тут Кадыров потребовал изменить главу об истории репрессированных народов, поскольку содержание главы, якобы, вызвало возмущение среди представителей этих народов. И Мединский со товарищи быстренько все переписали в соответствии с «пожеланиями тру-



дящихся». Получается, то, что было написано изначально – ложь, коли вызвало возмущение? Выходит, маститый историк, доктор, правда, политических наук Мединский и оба его не менее маститых соавтора не знают истории? А если знают, почему сразу не написали? А, главное, как же, все-таки, было на самом деле? Как в первой редакции или как во второй? Или, может, существует и третий вариант?

Этот пример, по-моему, наглядно демонстрирует степень достоверности официальной исторической науки. История – это летопись. Летопись пишется, история сочиняется. Беда в том, что во все времена историков было куда больше, чем летописцев. Объяснение этому, на мой взгляд, весьма простое – летописцем быть невыгодно.

Поэтому я полагаю, что историю каждый должен писать сам. Для детей, внуков, может быть, правнуков. Как будут оценивать происходящее сегодня наши отдаленные потомки – мы этого никогда не узнаем. Но дети и внуки – другое дело. Они идут нам на смену, и мне кажется, всякий честный человек должен желать, чтобы они знали правду. Конечно, эта правда будет субъективной, но субъективность и фальсификация – не одно и то же. Главное – придерживаться фактов, ничего не придумывая и ни о чем не умалчивая. Вот в праздничные дни давайте этим и займемся. Все лучше чем сидеть в соцсетях и пить водку.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

www.culture-province.ru

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,
607220, Нижегородская обл.,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 28.12.2023.

Цена свободная.

- 2 ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**
Александр КРЫЛОВ
45 ЛЕТ СУРСКОМУ ГИДРОУЗЛУ
Кому надо ставить памятник
- 18 ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**
Александр КРЫЛОВ
МНОГИЕ ПАМЯТНИКИ –
ЭТО ОКАМЕНЕВШАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ
- 30 ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ...
ЧАСТЬ IV
Из истории пензенской городской фотографии
- 42 НОВИНКИ КРАЕВЕДЕНИЯ**
ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
- 43 ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА**
Юрий КУЗЬМИРОВ
ТАНЦЫ. ТАНЦЫ. ТАНЦЫ!
Танцплощадка парка Белинского
- 48 ЗАБЫТЫЕ ИМЕНА**
Олег АНТОНОВ
«...ДА БУДУТ НОВАЯ МОСКВА
И НОВАЯ ПЕНЗА!»
- 56 ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
Иван ЩИГОРЕВ
СОЦИАЛЬНАЯ СИНЕРГЕТИКА
КАК СИЛА И ВОЛЯ
- 70 РЕТРОСПЕКТИВА**
Вера УЛЬЯНОВА
ЛЕРМОНТОВ И «ВЕЛИКИЙ НЕМОЙ»
- 72 НОВИНКИ КРАЕВЕДЕНИЯ**
Вадим ПЕРВУШКИН
NISCARIS – СРЕДНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ

45 СУРСКОМУ ЛЕТ ГИДРОУЗЛУ



Виктор Семенович и Мария Павловна Локтионовы. Осень 1979 года
Фото из семейного архива Ю.В. Локтионова

Кому надо ставить памятник

Когда 45 лет назад, 29 декабря 1978 года были сданы в эксплуатацию и введены в строй Сурский гидроузел и Пензенское водохранилище, все участники строительства, руководство области и её жители были убеждены, что Пенза вместе со всей страной прошли очередной рубеж, позволяющий совершить большой рывок в своём движении вперёд.

Конечно, итог многолетней работы был для провинциальной Пензы впечатляющий, и мало кто мог тогда предполагать, что и теперь у Пензы и Заречного по-прежнему могут возникать проблемы со снабжением чистой питьевой водой. Завершение строительства плотины и водохранилища к очередной знаковой дате фактически помогало разрешить массу проблем, среди которых были: стабильное и надёжное водоснабжение жителей и промышленных предприятий Пензы и Заречного, а также совершенствование агропромышленных технологий выращивания овощных и кормовых культур на поливных площадях на землях сельхозпроизводства.

Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

Водохранилище и плотина расположены в 10 км на юго-восток от Пензы. Кроме названных целей, связанных с водоснабжением населения и промышленных предприятий двух городов области и орошения сельскохозяйственных угодий на площади 40 тыс. га, планировалось:

- улучшить условия ведения рыбного хозяйства, в частности, разведения ценных пород рыб;
- обеспечить проточность и улучшение санитарных условий в старом русле Суры;
- создать возможность регулировки паводков Суры, что полностью исключит мероприятия по инженерной защите г. Пензы.

Водохранилище многолетнего регулирования с полной ёмкостью 560 млн. кубометров, полезная ёмкость 490 млн. кубометров. Протяженность 32 км, ширина 3–4 км, площадь зеркала 110 кв. км.

Гидроузел для создания водохранилища спроектирован в следующем составе:

- бетонная водосливная плотина, длиной 120 м, с семью пролётами и затворами;
 - глухая земляная плотина высотой 20 м, с шириной гребня 12 м и длиной 2841 м.
- Объёмы основных работ, выполненных при строительстве Сурской плотины:
- укладка песчаного грунта путём намыва земснарядом – 3,5 млн. куб. м;
 - суглинистое ядро – 310 тыс. куб. м;
 - укладка бетона и железобетона 135 тыс. куб. м;
 - забитого шпунта 9200 тонн;
 - монтаж металлоконструкций – 915 тонн.

Общая стоимость всех объектов водохранилища – 45,3 млн. руб. (в ценах 1978 г.).

Водохранилище наполняется с водосборной площади, составляющей 25% (13800 кв. км.) от общей водосборной площади Пензенской области (43600 кв. км.).

Сейчас уже и представить невозможно областной центр без этих важных гидротехнических объектов. Но давайте окунемся в историю их создания.

Подготовка

До ввода в эксплуатацию водохранилища забор воды осуществлялся из реки Суры в селе Терновка Пензенского района. Объем забора составлял 150 тыс. куб. м в сутки. Но потребности динамично развивающейся Пензы и построенного в 1957 году закрытого города Заречный постоянно увеличивались.

К тому же прежние водозаборные сооружения работали неустойчиво, особенно в летний период, когда уровень воды в Суре резко уменьшался. Такая ситуация с водоснабжением заставила руководителей области задуматься о создании Пензенского водохранилища.

В 1969 году генеральным проектировщиком – московским институтом «Гипрокоммунстрой» – была разработана проектно-сметная документация. Приложил руку к ее разработке и Пензенский институт «Пензгражданпроект».



Проектанты и подрядчики на местности. Областной штаб по строительству гидроузла возглавил председатель облисполкома В.К. Дорошенко.

Генеральным подрядчиком стал специально созданный трест «Пензгидрострой». А к нему уже «подтягивались» многочисленные субподрядчики. Ведь для проведения столь масштабного строительства требовались высококвалифицированные кадры с опытом подобной работы.

Строительство

Не вдаваясь в подробности, отметим, что руководство строительством осуществляли последовательно два человека. Первый, вошедший в историю, был Иван Митрофанович Крышов, который в 1968 году стал Заслуженным мелиоратором Пензенской области, а через год, в 37 лет начал заниматься возведением Сурского водохранилища.

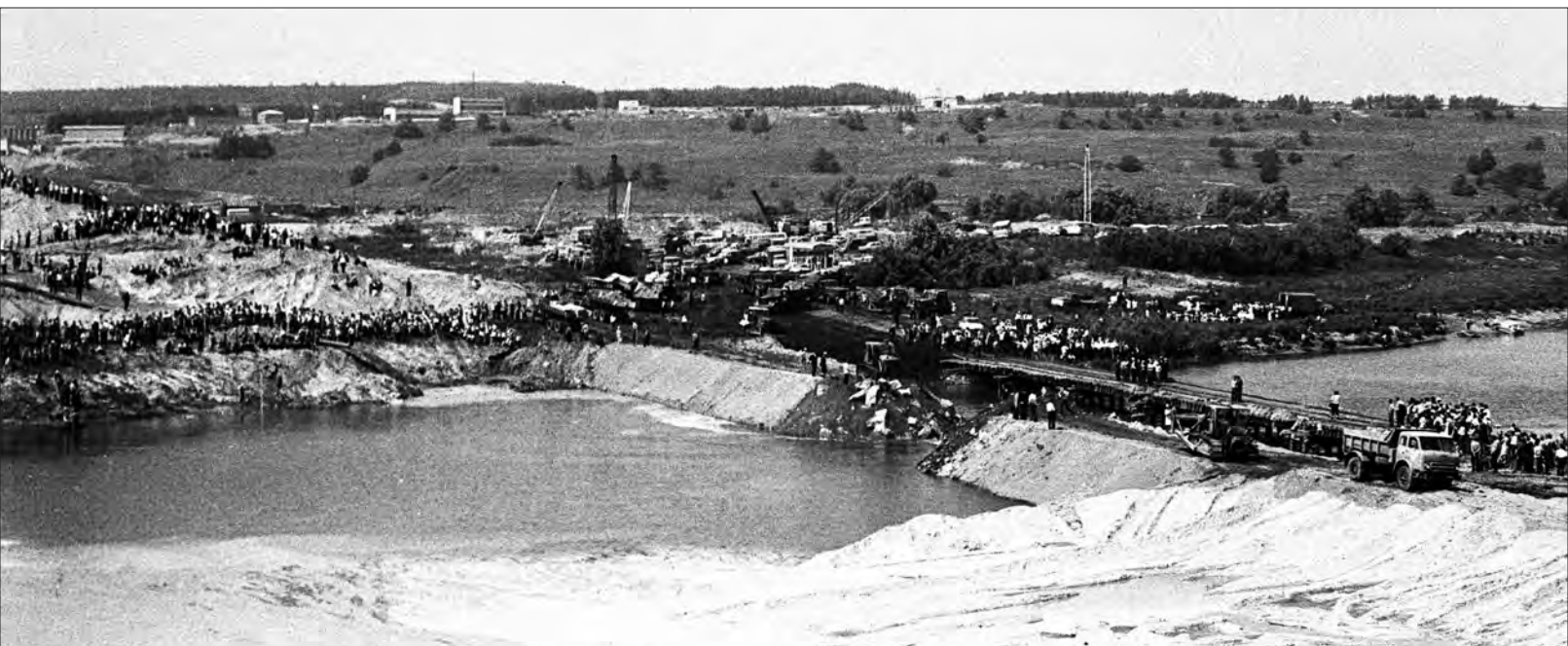
«... Крышов был первым руководителем треста «Гидрострой» – генерального подрядчика проекта создания Сурского моря. С 1972 года он участвовал в этом строительстве в качестве начальника управления «Водстрой».

В его ведение входило строительство всех объектов на территории Пензенской области, связанных не только со строительством Сурского гидроузла, но и с бурением подземных скважин и строительством мелиоративных систем.

Кроме того, Иван Митрофанович успешно занимался научными изысканиями, был соавтором многих книг и учебных пособий, преподавал в Пензенском строительном институте и без отрыва от производства в 1971 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук.



Первый руководитель треста «Пензаводстрой» Крышов Иван Митрофанович



Это была гигантская стройка с гигантскими проблемами. В регионе не хватало техники, проектные документы запаздывали, людей было недостаточно (хотя там работало около 800 человек). Ситуацию усугубляло то, что Министерство водного хозяйства РСФСР поставило такую высокую планку, которую невозможно было достичь с теми резервами, что изначально имелись в регионе. Согласно первоначальному плану, водохранилище должно было появиться всего за четыре года. А в итоге его строили почти 10 лет». (Еженедельник «Аргументы и Факты» № 33. АйФ-Пенза 14/08/2019 Сюжет Пензенская область. История в документах и судьбах).

Согласно проекту предусматривалось затопление ряда населенных пунктов: Камайка, Алферьевка, Казеевка, Ленинка, Борок, Усть-Уза, Смычка, Старая Ясарка. Из них необходимо было переселить 2 135 человек. Они получили благоустроенное жилье с приусадебными участками в четырех новых поселках.

С будущего дна огромного водоема срочно удалялись животноводческие комплексы, скотомогильники, кладбища... («Новая социальная газета», 2012, 32(34) 6 сентября 2012 г. стр. 15. Тот, кто спас Пензу.)

Однако сооружение плотины и водохранилища стопорилось. Как показал акт ревизии финансово-хозяйственной деятельности спецтреста «Пензагидрострой», проектные организации смогли выдать необходимую на тот момент проектно-сметную документацию лишь в июле-августе 1970 года. А, например, поставка металлических шпунтов началась только в начале августа 1970 г. и др. Это вызывало нервозную обстановку со стороны руководства вышестоящих организаций и потому, в связи с этим было принято решение укрепить руководство стройкой более опытными кадрами.

В одной из ранее напечатанных публикаций говорится о таком факте.

«... Министр мелиорации и сельского хозяйства Корнев сказал первому секретарю Пензенского

обкома КПСС Ермину Л.Б.: «Локтионов Вам плотину построит, и простоит она ещё сто лет, обещаю. А без него будете колупаться ещё лет пятнадцать и ничего не получится».

Виктор Семенович Локтионов считался асом строительства гидротехнических сооружений, одним из авторитетнейших на тот момент в стране. В то время он работал в Грозном в должности заместителя министра водного хозяйства. И вот с этой должности он был назначен руководителем «Пензагидростроя». К его появлению уже была намыта левая сторона плотины. Ознакомившись с ходом строительства, Локтионов увидел, что вся намытая часть плотины лежала на пучинистой глине, которая не поддается трамбовке. Это исключало возможность продолжения строительства. Локтионов настоял на её удалении и замене слоями другой глины. Можно сказать, что этот факт лёг в основу некоторого разлада, который возник в отношениях двух руководителей Крышова И.М. и Локтионова В.С.

После этого Виктор Семенович сам выехал в Москву и, привлекая все свои связи и влияние, стал просить срочно выделить фонды на получение необходимого количества гранитного щебня. Без щебня высокой прочности, по его мнению, как инженера-гидротехника, продолжать строить плотину было нельзя. Он совершил невероятное. В СССР – кто знает – все объекты, которые были запланированы к строительству и материалы для них, обязательно проходили согласование через соответствующие отраслевые отделы ЦК КПСС, а потом включались в пятилетний план страны через согласование в Госплане СССР. Находясь в длительных командировках, Локтионов добивается положительного решения в ЦК и в Госплане, едет в Орск, договаривается с военными о выделении ему на время для перевозки щебня железнодорожной «вертушки» (состав из ж/д вагонов, совершающий челночную перевозку между двумя пунктами –отправления и назначения). И вскоре в Пензу начали



Забивка
первого
шпунта

Монтаж последнего пролёта моста



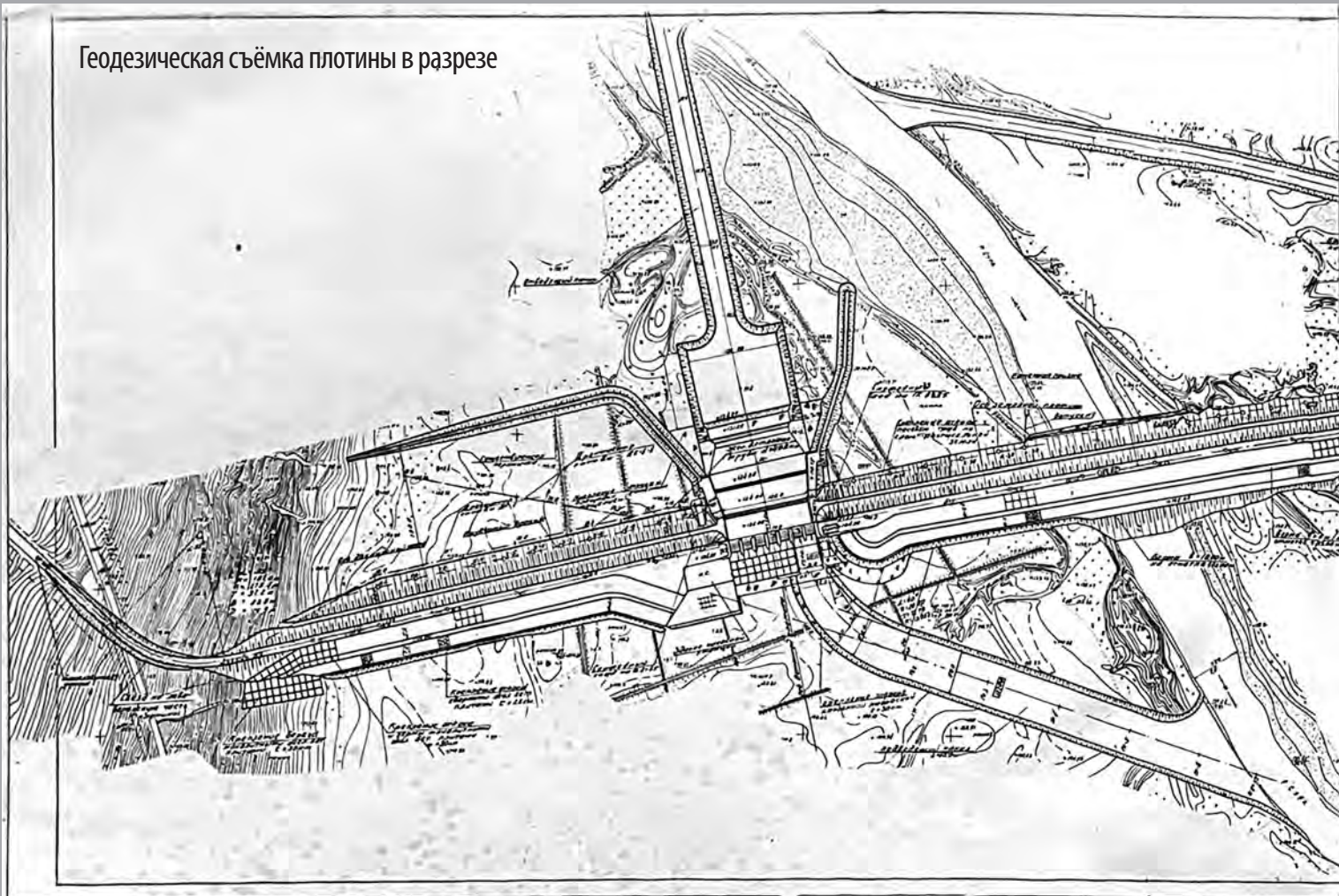
Подготовка отводного канала



Перекрытие началось.

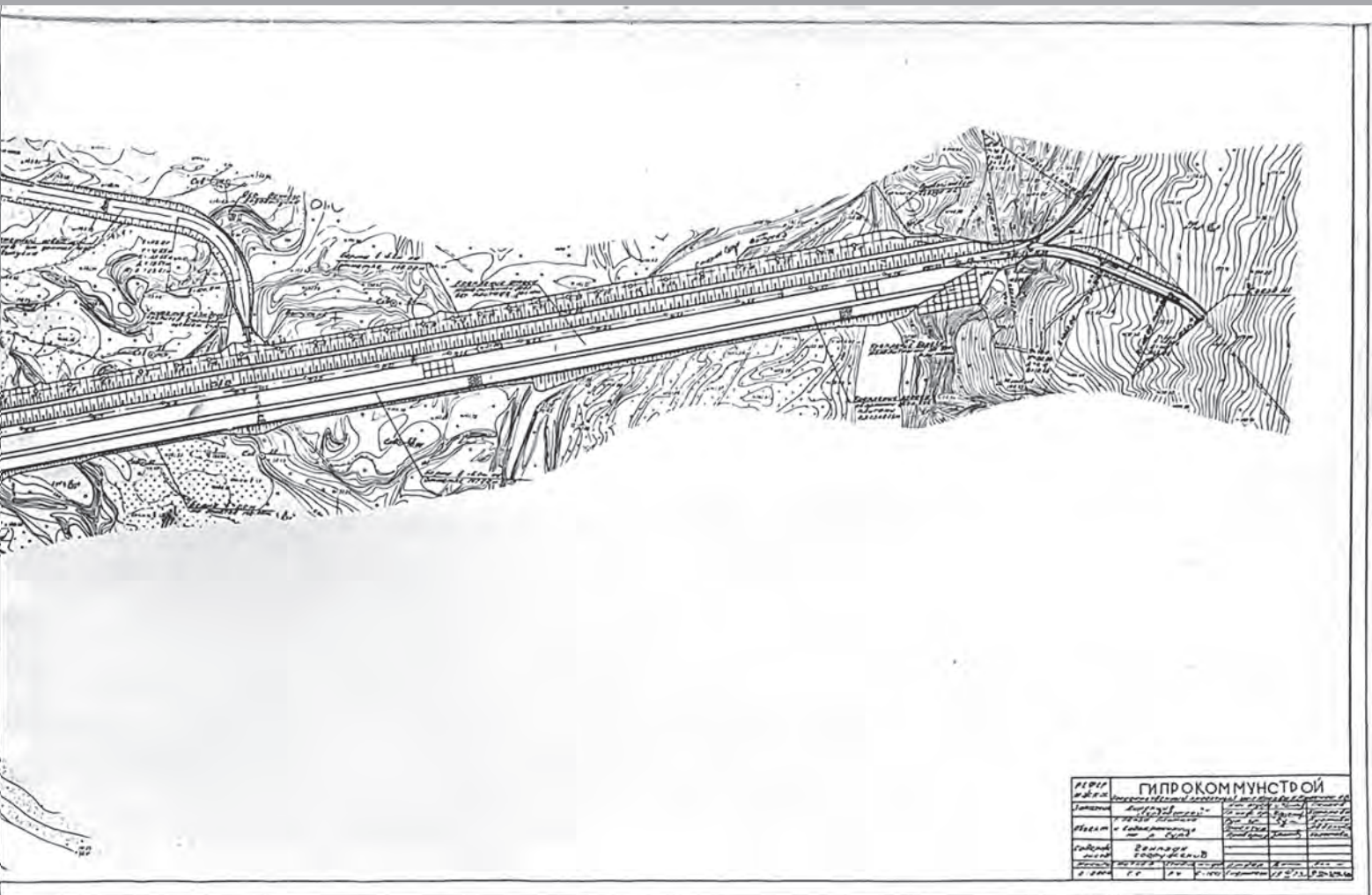


Геодезическая съёмка плотины в разрезе



Монтаж гидрозатворов







Берега сомкнулись. Поздравления победителям

приходить вагоны с гранитным щебнем из под Орска. Только один этот факт говорит о незаурядных способностях Виктора Семёновича.

29 июня 1976 года, за два года до завершения грандиозной стройки, произошло еще одно яркое, запоминающееся событие, собравшее на берегах Суры толпы людей. В этот день перекрыли русло в створе плотины. Когда последний самосвал ссыпал содержимое кузова, над плотинной пронеслось эхо восторга. Водохранилище стало обретать свои современные очертания.

В 1978 г. плотину построили. Но тут же, вследствие внезапного пика паводка, который не смогли вовремя предвидеть, водохранилище стало стремительно наполняться водой. В публикациях прошлых лет писалось об этом, но только со ссылкой на некомпетентные действия чиновников со стороны руководства Штаба строительства плотины. Например, в газете «Наша Пенза», №15 (937), 5–11 апреля 2007. «Как Локтионов спас Пензу» и др. Ситуация была действительно напряженная. Локтионов в то время был уже не руко-

водителем треста «Пензагидрострой», а его заместителем, он предупреждал председателя Облисполкома Виктора Дорошенко, что необходимо открыть две задвижки и начать сброс воды. Однако надеялись, что спад воды произойдет быстро и ситуация нормализуется.

Локтионов категорически был против такого режима заполнения водохранилища и из-за этого вступил в конфликт с руководством области. После очередного его рапорта из Москвы прибыла комиссия из министерства мелиорации и водного хозяйства СССР и раздался резкий звонок министра, где он потребовал срочно открыть две задвижки. Надо понимать, насколько было серьезным противостояние между Локтионовым и областным начальством. В течение двух суток шёл сброс уже набранной воды. Тогда вся застройка Пензы вблизи берегов Суры подверглась серьезному затоплению. Полагали, что плотина Сурского гидроузла прошла серьезное испытание и выдержала непредвиденные для этого нагрузки. Никаких грифонов (протечек) образовано не было.

Затопления нижней части г. Пензы (мкр. Междуречье) 1979 г.



Интересно, что историю с предотвращением катастрофы затопления Пензы со своей стороны рассказал заместитель председателя Облисполкома Виноградов Юрий Александрович, который одновременно исполнял обязанности заместителя начальника штаба строительства водохранилища. <https://web.archive.org/web/20080528171652/http://publish.pnz.ru/aif/2001/193.htm>

Дело в том, что те партийные чиновники Пензенской области, которые участвовали в работе штаба, считали, что все заслуги, связанные со строительством плотины, должны относиться только на их счёт. Поэтому все события, связанные с организацией и проведением работ, они интерпретируют в выгодном для себя свете. И это, несмотря на то, что могла иметь место реальная опасность затопления города водой из разрушенной плотины.

В своём интервью корреспонденту издания «АиФ в Пензе» Виноградов рассказал, что из Москвы звонил Министр и сказал в его адрес: «Пусть Ваш зампред не чудит и открывает шандоры (временный затвор для аварийного сброса воды – ред.)».

«Я, – продолжает Виноградов, – отказался и ответил, что принимаю всю ответственность на себя. После этого мы с начальником управления мелиорации и водного хозяйства Владимиром Волохом двое суток провели на плотине... следили как поведёт себя плотина при максимальном подъёме воды».

Это свидетельствует о том, что, не имея ни профессиональных знаний и образования, ни опыта работы, Виноградов Ю.А. по своему велению и хотению принимает волевое решение ждать, что же будет с плотиной при быстром заполнении водохранилища. На самом деле, исходя из истории событий, рассказанных Локтионовым В.С., Виноградов, два дня находясь на плотине, контролировал возможные последствия, если бы плотина прорвалась. Вот только, если бы плотину прорвало, то контролировать было бы уже нечего...

Это ещё раз подтверждает довод о том, что многие из партийных чиновников, пытавшихся руководить строительством и сельхозпроизводством на территории области, подменяя компетенции специалистов и руководителей предприятий, совершали крайне непрофессиональные действия, способные привести к катастрофическим последствиям. <https://web.archive.org/web/20080528171652/http://publish.pnz.ru/aif/2001/193.htm>

Девять лет шло строительство объекта. Многие его участники получили заслуженные награды. О масштабах «стройки века» можно судить по таким данным: на ней трудились шесть с половиной тысяч человек, более тридцати подрядных организаций из Саратова, Ульяновска, Куйбышева, Москвы. (Газета «Наша Пенза», № 52, Владислав Есенов, 26 декабря 2018 г.).

Кроме активного руководства строительством Сурского гидроузла и водохранилища, Локтионов активно занимался строительством жилья для жителей населенных пунктов, которые подверглись затоплению, и тех работников треста, которые нуждались в этом жилье, прибыв в Пензу для участия в строительстве.



Крайний справа в первом ряду – Виктор Семенович Локтионов

В первую очередь, это строительство велось на месте нынешней многоэтажной застройки в селе Засечное, в районе Гидростроя и в селе Терновка – тогда ещё всё это относилось к Пензенскому району. Отдельно он договорился и организовал ОРС (отдел рабочего снабжения), где работники треста могли обслуживаться по заявкам, так как проблемы снабжения населения продуктами питания в области решались с большим трудом. Сам Локтионов В.С. услугами ОРСа никогда не пользовался. В то время в тресте «Пенза-водстрой» работало более 6500 человек. Большое количество специалистов и рабочих было приглашено Локтионовым в Пензу под обещание по завершении строительства предоставить квартиру. И, конечно, в этой связи, как гром среди ясного неба, прозвучало требование со стороны городских властей предоставить 10% квартир для очередников г. Пензы. Локтионов категорически отказал, заявив, что не может обмануть тех, кому дал слово. Кроме того, надо отметить, что Локтионов был ярким противником использования воды Сурского водохранилища в качестве питьевой для снабжения населения городов Пензы и Заречного. Он предлагал Ермину Л.Б. в качестве альтернативы использовать артезианские скважины для



Трест «Пензагидрострой» на демонстрации

этих целей. Но Ермин и слышать об этом не хотел, что еще больше усилило их взаимную неприязнь. Ермин мог стереть любого в порошок, но Локтионов ему был не по зубам.

Дело в том, что, когда брали воду на предмет контроля содержания тяжелых металлов, в пробах были установлены недопустимые концентрации продуктов разложения ОВ. И конечно, Ермин Л.Б., как первый, кто отвечает за здоровье и санитарное благополучие населения, обязан был принять решение, исключающее подачу токсичной воды в сети горводоканала.

Проблемы экологии и условия безопасности жизни

Объективность данного вывода подтвердила сегодняшняя практика. Так, по прошествии нескольких десятилетий после ввода объектов строительства в эксплуатацию произошло существенное изменение в экологических знаниях общества и продвижение вперед в связи с развитием научно-технического прогресса. Общество стало более активно участвовать и привлекаться к обсуждению проблем экологии и условий безопасности жизни. При этом особое внимание стало уделяться собственному здоровью, что, естественно, вызвало повышенный интерес к качеству потребляемой питьевой воды.

Люди все чаще стали обращать внимание на рост числа онкологических заболеваний и задумываться о причинах такой тенденции.

Огромный резонанс вызвала техногенная катастрофа на предприятии «Химпром» в Уфе, – одна из крупнейших в мире. По мощности выброса диоксинов она в 10 (!) раз превышала применение армией США во Вьетнаме «Агента Оранж», не только уничтожающего растительность, но и влияющего на структуру ДНК живых организмов. Жителям столицы Башкирии с 22 ноября 1989 по 23 апреля 1990 года было запрещено употреблять для питья водопроводную воду. Это лишний раз подтверждает факт того, что развитие химического производства и внедрение его достижений в практику нашей жизни требует большой осторожности и огромной ответственности.

Сейчас представителей экологического сообщества Пензы пытаются убедить якобы в безвредности диоксинов, находящихся в питьевой воде в трубах горводоканала, в связи с их ничтожно малым количеством. Однако накопления диоксинов в органах человека за период его жизни в Пензенской области так никто и не считал, а имеющиеся систематизированные данные по мощности выброса источников диоксинов и продуктов распада ОВ являлись служебной тайной и никому из общественности не предъявляются.

В Пензенской области рост числа новообразований, выявленных первично, а также показатели смертности вследствие онкологических заболеваний, связаны с ошибками в расчетах со стороны экспертных и проектных организаций, участвовавших в подготовке строительства водохранилища. И, конечно, сегодня население г. Пензы и г. Заречного пожинает плоды деятельности тех первых ответ-

ственных (а лучше сказать – безответственных) лиц области, кто, зная о высоком уровне загрязненности питьевой воды токсинами, сделал вид, что эта проблема не существенна и сама по себе рассосётся.

Вторая группа ответственных лиц – это те, кто знал и не принял никаких мер в отношении того, что обработка воды, поступающей на очистные сооружения ООО «Горводоканал», с помощью активного хлора, приводит к образованию в воде диоксинов, одного из самых сильных ядов среди всех известных в мире.

Это вызвало серьезную озабоченность в обществе в связи с начавшейся подготовкой к организации работ по уничтожению запасов боевых отравляющих веществ, находящихся на базе хранения в войсковой части 21222, в пос. Леонидовка недалеко от уреза воды Сурского водохранилища.

Некоторые результаты деятельности министерства обороны СССР по хранению и уничтожению химического оружия

Надо сказать, что ни одна из такого рода баз на территории СССР, а затем и на территории России, никогда не имела ни экологического паспорта, ни санитарно-защитной зоны. И все базы были расположены в непосредственной близости (0,5–1,5 км) от жилых поселков. (Федоров Л.А. Необъявленная химическая война в России: Политика против экологии. Москва, 1995.) <http://www.seu.ru/cci/lib/books/chemwar/index.htm>

Интересно будет напомнить, что же за ОВ находились и уничтожались на местности открытым способом.

«... Авиационная база в Леонидовке начала действовать как склад авиационного оружия первого поколения (авиабомб с ипритом, люизитом и их смесями, а также с синильной кислотой и фосгеном) с осени 1941 г. Имела в своем составе несколько десятков хранилищ.

В конце 40-х гг. происходило уничтожение излишних химбоеприпасов, а на рубеже 60-х гг. – смена авиационных боеприпасов с ОВ первого поколения на второе. Большие количества боеприпасов были вывезены для затопления в Белом и других северных морях^{191,192}, а также ликвидированы на месте в несколько очередей.

В летние месяцы 1947–1950 гг. (возможно, и в другие годы) на химплощадке в 2,5–3 км от базы негодные и ненужные авиабомбы с иприт-люизитной смесью и, возможно, ипритом уничтожались методом открытого сжигания. Существовало три отдельных участка уничтожения. Содержимое 500 кг или 100 кг авиационных бомб выливалось в специально сооруженные траншеи и котлованы, смешивалось с керосином и поджигалось. Не полностью сгоревшие смеси иприта с люизитом проникали сквозь кирпичную кладку в грунт. Окончание определялось визуально, после чего корпуса бомб отправлялись на переплавку. Количество уничтоженного за день ОВ доходило до 3 тонн».

Таблица 1. Запасы химических боеприпасов и ОВ на складе в Леонидовке по состоянию на конец 2002 г.

№ п/п	Тип боеприпаса, бомбы, выливного авиационного прибора	Кол-во ОВ в одном боеприпасе, кг	Кол-во боеприпасов, шт	Всего, т
1	Авиационные бомбы с заринном ОБАС-250-235П	47,8	5561	265,816
2	Блоки(кассеты)авиационных бомб с зоманом БКФ-П	5,76	8410	48,442
3	Авиационные химические бомбы с вязким зоманомБАС-250М-62П	44,1	6286	277,213
4	Выливные авиационные приборы, ПАС-500П	248,5	4822	1198,267
5	Авиационные химические бомбы с V-газом (P-33)	БАСА-150С	91,42	2550
		ОБАС-250КС	35,8	2795
		БАС-500С	177,2	11684
6	Выливные авиационные приборы ПАС-500С	247,9	8521	2112,556
7	Блоки (кассеты) авиационных бомб	23,7	84	1,191
		2,16	590	1,274
8	Модули для применения ПАС-500ХС	17,6	34344	604,354
Общий итог				6913,399

В 2001 г. на объекте хранения химоружия в Леонидовке было тайно уничтожено 19 авиабомб ОБАС-250-235П в снаряжении зоманом. (Фёдоров Л.А. Химическое разоружение по-русски. Документальный роман. - М.: Новое литературное обозрение. 2011. - 984 с. (см. Таблица 1)

«...Сурское водохранилище, начавшее обретать границы примерно к 1975 г., находится в опасном контакте с химплощадкой, поскольку та оказалась практически на его береговых склонах. Опасность усугубляется местными гидрогеологическими условиями (водоносные песчаники). Вопрос о возможности попадания остаточных количеств люизита, иприта и продуктов их разложения в водохранилище не ставился и тем более не исследовался. Часть боеприпасов была вывезена в Северодвинск для дальнейшего затопления в Белом море с барж и кораблей.

Большое число химбоеприпасов было уничтожено на выработанном торфянике, находящемся недалеко от базы. Это известно не только для переломного сезона 1959–1960 гг., но и для многих других сезонов. Ликвидация авиационных химбоеприпасов велась со специально возведенной эстакады.

Известны инциденты, связанные с гибелью и отравлениями персонала склада химического оружия²⁶⁴. До сих пор памятные случаи, когда у персонала после посещения хранилищ на руках образовывались язвы».

Из воспоминаний:

«С 1953 г. на торфяном болоте сгружали бомбы и сливали в воду из них жидкость. Сливали в метрах 20 от берега с мостка. Если пробки на бомбах не отвинчивались, их расстреливали. Бомбы были в деревянной упаковке, на которой имелись потеки от химических веществ. Место оцеплялось солдатами. Березы ря-

дом, на берегу все сгорели – от синильной кислоты, иприта...Охотники, бывавшие в 500 м от места слива, чувствовали головные боли, тошноту. Где-то в 1968 г. весной ребята расковыряли запруду, и вода попала по оврагам в пруд Золотаревки. Утром всплыла рыба. Василий Аккуратнов ел её и потом умер. Вода долго пахла. Ни местные власти, ни военные людей не предупреждали».

«В торфяное озеро летом сливали иприт и люизит, а зимой в прорубь сливали фосген и синильную кислоту. В торфяном болоте остались корпуса бомб, их видно через воду. Это было в 1972–1973 гг. Сейчас глубина озера метра три. После уничтожения солдаты не пускали пасти к озеру коров, на берегу и вдоль леса был белый осадок от нейтрализации химического оружия».

«На торфяном озере солдаты выливали содержимое бомб в воду с мостков. Если были подходы к воде, добавляли в воду щелочь для нейтрализации, вода кипела. Мостки были постоянные. Бомбы в основном были от 100 до 300 кг. Бомбы, освобожденные от синильной кислоты и фосгена, сдавали в металлолом. Я работала 6 часов в день, получала за вредность 0,5 л молока. Во время такого уничтожения где-то 1956 г. погиб солдат Ю. Никитин. От рака пищевода погиб майор Г. Зыков. На озере несколько десятков лет ничего не росло».

Наличие в воде химических соединений продуктов разложения ОВ, поступающих с поверхностными водами с площадок сжигания ОВ Леонидовского арсенала хранения авиационных бомб, а также по подземным стокам с озера Круглое (Мёртвое) в само водохранилище, приводило к накоплению в воде, особенно на правом берегу водохранилища, избыточного количества соединений тяжелых металлов и диоксинов. В дальнейшем для населения городов ситуация усугублялась тем фактом, что вода, посту-

пающая в очистные сооружения, обеззараживалась там активным хлором. Известно, что при реакции хлора с органическим осадком, который всегда присутствует в месте забора воды, происходит образование различных соединений диоксинов, являющихся сильнейшим ядом на земле. Крайнюю ущербность такой технологии подготовки воды можно назвать ещё технологией, прямо влияющей на демографические показатели жизни населения. По данным открытых источников, один из самых ядовитых видов диоксина – 2,3,7,8 ТХДД – обладает токсичностью в 150 тыс. раз больше, чем цианид калия.

По данным исследований, содержание продуктов разложения ОВ и соединений тяжёлых металлов в роднике Акулька, что примерно в 50 м от берега Сурского моря рядом со ст. Леонидовка, откуда жители Заречного всегда массово брали питьевую воду, превышало (по разным сведениям) ПДК в 20–10 тыс. раз. А содержание продуктов разложения ОВ непосредственно на площадках в местах уничтожения ОВ на территории отделов хранения войсковой части достигало уровня 200 тысяч ПДК (см. интервью с Панкратовым В.М. Не жизнь, а сплошная химия, газета «Наша Пенза», 1999 г., № 50).

Эти данные были взяты из доклада, обнародованного начальником Управления государственного экологического контроля и обеспечения экологической безопасности Госкомэкологии России В.В. Куценко, на заседании Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности под председательством вице-президента РАН Н.П. Лаверова. Приведенная в докладе информация свидетельствует о неблагоприятной экологической обстановке в ряде районов хранения химического оружия и мест их бывшего уничтожения. Заседание состоялось в мае 1999 г.

«... Наиболее неблагоприятная экологическая ситуация, грозящая перейти в чрезвычайную, в выявленных местах прошлого уничтожения химического оружия сложилась в Пензенской области (район станции Леонидовка, полигон объекта по хранению химического оружия). Высокие уровни загрязнения окружающей среды мышьяком (от 100 до 78 тысяч ПДК), полихлорированными диоксинами и дифуранами (до 200 тысяч ПДК) создают серьёзную опасность для населения региона и окружающей природной среды, особенно для Сурского водохранилища – единственного источника природного водоснабжения городов Пензы и Заречный (общая численность населения – 600 тысяч человек)».

«Тамара Злотникова, на тот период председатель Комитета Государственной Думы по экологии Российской Федерации, считает, что необходимо проведение работ по обеззараживанию выявленных участков прошлого уничтожения химического оружия, проведение исследований количественного переноса отравляющих веществ в объектах окружающей природной среды». https://www.yabloko.ru/News/Npaper/27_99/3p.html



Почетный гражданин Пензенской области, генерал-полковник В.П. Копашин, начальник Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химоружия при Минпромторге РФ

Безопасное уничтожение химического оружия и последствия обращения с ним на базе хранения химических боеприпасов на ст. Леонидовка

На сегодня мы видим, что никаких действий по обеззараживанию участков прошлого уничтожения химического оружия произведено не было. Тем более, не было проведено никаких работ по исследованию количественного переноса отравляющих веществ и продуктов их разложения в местах водозабора воды в водохранилище, откуда она перекачивалась в городские очистные сооружения для водоподготовки в качестве питьевой воды.

В этой связи специалистам известна история, связанная с одним из визитов для переговоров в Пензенскую область генерала Копашина и группы химических полковников и специалистов, прибывших вместе с ним из Москвы. Предмет переговоров – согласование порядка выдачи Заключения на проект Экологической экспертизы, подготовленный Тольяттинским проектным институтом.

Совещание проходило в кабинете губернатора Пензенской области. Со стороны руководства области присутствовали: губернатор Бочкарев В.К., зампреда правительства Ащеулов Н.М., замгубернатора Сатин В.А., руководитель федерального Управления Росприроднадзора по Пензенской области Абрамов Б.В. и другие лица. Фактически вопрос касался согласования обеими сторонами обязательного к выполнению объёма работ в части устранения последствий доконвенционного уничтожения химического оружия и последующего возложения ответственности на представителей области за предоставление положительного заключения по проекту Экологической экспертизы проведения работ.

После жарких споров совещание закончилось тем, что Бочкарев отказался от принятия на себя несвойственных функций, а генералу Копашину вдруг стало худо и пришлось, прервав совещание, вызвать медсестру и сделать ему успокаивающий укол.

Трудно сказать, зачем понадобился весь этот спектакль, но только точно известно, что область «... поддалась увещаниям Росбоеприпасов и согласилась пропустить этап прохождения государственной экологической экспертизы «обоснования инвестиций» тех объектов, которые намечались к возведению в Леонидовке, и сразу же стала рассматривать документы ТЭО».

«...После рассмотрения ТЭО на объект в Леонидовке военные, как в насмешку над здравым смыслом, представили документы без указания выбранного участка для возведения объекта по уничтожению химоружия и, соответственно, без утверждения Зоны защитных мероприятий... это дало основание экспертной комиссии вернуть материалы на доработку (Лев Федоров. Химическое разоружение по-русски. Документальный роман.-М.: 2011, стр. 566-567)»

Эти события свидетельствуют об отношении химического лобби к разрешению экологических проблем в местах хранения и уничтожения химического оружия.

**: Надо отметить, возвращаясь назад к тексту, что
: транспаранты и объявления, которые вывешивались
: вблизи родника Акулька со стороны
: дороги, какие-то, мало вменяемые жители и туристы,
: постоянно сбивали и, тем самым, препятствовали
: информированию населения о запрете доступа к ядовитым
: родникам. При этом, после попадания воды из названных
: родников в Сурское водохранилище концентрация этих
: ядовитых примесей за счет разбавления в воде становилась
: меньше, но всё равно превышало ПДК в 6–12 раз. Аналогичным
: по концентрации токсичных веществ был второй родник с
: высоким содержанием подземных вод, расположенный рядом,
: под названием Емелька.**

Хлорирование воды для её использования в качестве питьевой, за редким исключением только в аварийных случаях, запрещено почти во всех государствах мира. Реакция взаимодействия активного хлора с продуктами разложения донного ила и фенольных групп приводит к образованию в воде диоксинов (самых сильных ядовитых веществ на земле), которые, накапливаясь в организме человека с периодом полураспада от 10 до 20 лет, приводят к разрушению его иммунной системы и образованию раковых клеток.

Это установленный наукой факт. Именно поэтому утверждать, что это нас не касается, или, что сейчас это неактуально для жителей Пензенской области, так как якобы диоксинов нет или их совсем мало, просто преступно. Должностные лица стараются помалкивать, мотивируя это тем, что, мол, незачем лишний раз будоражить население.

При этом, ссылаясь на то, что ни в одной стране мира, где проявляют элементарную заботу о здоровье населения, водопроводную воду не хлорируют, противопоставляется аргумент: «А что же Вы предлагаете делать? Мы заразу (имеется в виду, инфекцию) распространять не дадим».

Кажется, что ситуация безвыходная. Всё остальное, что можно предпринять – ещё хуже, чем это имеет место сегодня. Но только никто почему-то не говорит, что всё в жизни стоит своих денег и явно намного меньших, чем построить какой-нибудь мостовой переход между двумя частями города. Один из тех, кто понимает глубину проблемы, в разговоре в «сердцах» сказал, что проще собрать вещи и уехать из Пензы. Власти всё равно ничего не будут делать, и не настроены, чтобы что-либо предпринимать.

Добавьте в общий поток диоксинов и соединений тяжёлых металлов, поступающих в реку Суру со стороны плотины, ещё и поток технических вод от прямого слива, без какой-либо доочистки вообще, в протоки реки Сура, отходов производства со стороны бумажной фабрики «Маяк», которой владеет семья Вдониных, то общая картина отравления населения диоксинами будет выглядеть ещё тревожней.

Сравнение ситуаций в Мордовии и в Пензенской области

Интересно, что за последние годы имеет место почти полное совпадение значений показателей выявления онкологических новообразований для населения Пензенской области и населения, находящейся рядом, республики Мордовия. По этому печальному статистическому совпадению Мордовия совсем ненамного опережает Пензенскую область.

При этом такое достаточно близкое нахождение двух территорий в самой верхней части рейтинга смертности от рака становится не до конца понятным с точки зрения действия наличествующих техногенных источников заражения. В Мордовии, как мы уже говорили, почти не имеется каких-либо предприятий, выделяющих значительную массу всякого рода токсинов и ядов; для промышленности Мордовии это почти не характерно, в отличие от промышленных предприятий Пензенской области. Если сказать короче, в Пензенской области имеются такие мощные (на территории в/ч 21222 и рядом с ней) источники загрязнения продуктами разложения ОВ, каких нет в Мордовии. Также нельзя не отметить многолетнего сброса диоксинов со стороны производства бумажной фабрики «Маяк», аналогов которому в Мордовии также нет. Тогда остаётся лишь один, явно выраженный и характерный для каждой из территорий, источник выделения диоксинов – применение активного хлора для обеззараживания питьевой воды и водопроводов, что связано с периодическим хлорированием воды и резервуаров с питьевой водой.

Что характерно, в Мордовии после проведения анализа качества воды в реке Сура, протекающей в 40 км от г. Саранска, приняли решение отказаться

ся от достройки питьевого водовода с этой реки, в строительство которого уже было вложено 2 млрд. рублей. <https://versia.ru/zhalkij-konec-superdolgostroya-v-mordovii-ili-2-milliarda-rublej-zakopannye-v-zemlyu>

Решение, конечно, сложное, но абсолютно правильное, так как мотивировалось тем фактом, что вода в Суре после того, как она прошла по территории Пензенской области, не может не только использоваться, но даже планироваться в качестве питьевой, так как она из категории технической превратилась в токсичную.

В этой связи характерна разница в подходе при принятии решения по отношению к жителям своих территорий. Руководство Мордовии и первый секретарь Пензенского обкома КПСС Ермин Л.Б. приняли в свое время прямо противоположные решения по выходу из одной и той же ситуации. При этом Ермин Л.Б., нисколько не озабоченный необходимостью защиты состояния здоровья тех, кого по роду своей деятельности он должен был защищать. Очевидно, что его сыновья и внуки не планировали продолжать свой жизненный путь в Пензе. Однако по-прежнему продолжают звучать голоса тех, кто почти ничего не знает или не хочет знать о реальной деятельности этих первых секретарей и их вкладе в экономику страны. Часто основным довод, обосновывающий их якобы величие и заслуги, состоит в том, что «...при них развивалось сельское хозяйство». Результат этой работы мы все прекрасно видели при приходе к власти губернатора Бочкарева В.К. – полный развал и запустение в сельскохозяйственном производстве. Например, те же широко всем известные животноводческие комплексы «Дертевский» и «Пакратовский», возведенные в с.Старая Каменка и с.Богословка Пензенского района, после невозможности их дальнейшего дотирования, оказались в состоянии банкротства и были «разобраны по кирпичкам». Аналогичная ситуация складывалась почти во всех хозяйствах районов области. Исключения составляли лишь единицы.

Диоксины и онкология

Сегодня, касаясь механизма токсического действия диоксинов, мы понимаем, что предельно допустимая доза токсинов накапливается в органах человека за более короткий период времени, приводит к разрушению иммунной системы человека. Этот вывод достаточно просто объясняет тот факт, что онкология на глазах молодеет. Что касается женщин, то из-за способности женского организма выводить диоксины, накапливающиеся в жировой ткани молочной железы, при кормлении ребёнка грудью, происходит естественное самоочищение путём вывода диоксинов с молоком. В этом случае дети выступают естественным фильтром в части вывода и накопления диоксинов из организма матери. Именно этим можно объяснить, тот факт, что по статистике женщины имеют большую продолжительность жизни, чем мужчины. А у детей организм по мере взросления от такого рода диоксинов успевает избавиться естественным путём.

Масштаб бедствия в Пензенской области по уровню заболеваемости онкологией по сравнению с другими областями Российской Федерации чрезвычайно высок.

• Так по данным Минздрава опубликованным
• в 2020 г. на первом месте находится Архангельская область (566,2 **впервые выявленных** случая на 100 тыс. населения). Далее идут
• Брянская область (556,2), Сахалинская область (550,2), Мордовия (548,6) и **Пензенская область (548,1)**.
• <https://govoritmoskva.ru/news/238995/?print=1>

Получается, что Пензенская область находится в одной пятёрке с самыми загрязнёнными территориями страны. Архангельская область – это зона экологического бедствия, на ее территории расположены испытательный полигон, заводы по хранению и утилизации реакторов и списанных ядерных подводных лодок, а также ...места затопления боевых отравляющих веществ в водах Белого моря.

Показатель распространенности злокачественных новообразований в массиве населения России в 2021 г. составил 2 690,5 на 100 тыс. населения, что выше уровня 2011 г. (2 029,0) на 32,6%.

Максимальные значения данного показателя отмечены в Республике Мордовия (3606,8), Калужской (3526,2), Курской (3488,0), Владимирской (3309,4), Курганской (3305,8), Пензенской (3260,5) и Оренбургской (3236,6) областях;

Минимальные значения – в республиках Дагестан (988,2), Тыва (1061,5), Чечня (1083,5), Ямало-Ненецком автономном округе (1158,3), Чукотском автономном округе (1284,5).

Об этой причине заболеваемости пензенцев и, как следствие, увеличения смертности от диоксиновых источников, в одном из своих выступлений на совещании в Совете Федерации рассказал бывший главный врач Пензенского онкологического диспансера, депутат городской Думы – Валерий Савельев, чем тогда особо и не вызвал удивления у участников заседания.

Пользуясь случаем, в качестве промежуточного итога, хотелось бы заострить внимание на том, что все руководители Пензенской области, от Ермина Л.Б. до Белозерцева И.А. – прямо виновны в неприятии мер защиты населения и его информировании об опасности загрязнённой воды в Сурском водохранилище продуктами распада ОБ и диоксинами.

Эти яды, до того как было построено водохранилище, а потом в течении более чем 45 лет с момента завершения строительства питьевого водопровода в г. Пензе, накапливались в организме каждого жителя Пензы и Заречного. Период полураспада диоксинов по разным источникам составляет до 20 лет. Поэтому, вследствие кумулятивного (суммарного) эффекта их накопления, опасные дозы их концентраций достигаются в организме по мере жизни человека и употребления им воды и пищи, зараженных диоксинами.

После этого организм начинает терять способность сопротивляться ядам: происходят сбои в работе иммунной системы человека и изменение структуры отдельных звеньев ДНК.

Общие принципы и меры по защите населения от воздействия диоксиновых загрязнителей

На территории Пензенской области проблемами, связанными с оценкой уровня загрязнённости окружающей среды, ранее занимался отдел по конвенционным проблемам областного правительства во главе с Панкратовым Владимиром Михайловичем. В результате проведения исследовательских работ совместно со швейцарским «Зелёным Крестом» была получена достоверная, а самое главное, независимая аналитическая информация о том, что вода, поступающая в сети Горводоканала, содержит опасные концентрации диоксида и полихлорированные дибензфенолы, причём последние всего лишь в сто раз менее токсичны, чем диоксины. Также в воде присутствует медь, цинк, железо в опасных концентрациях. Для примера, наиболее токсичный представитель из группы диоксинов 2,3,7,8 ТХДД, по разным данным почти в 150 тыс. раз ядовитее и опаснее, чем цинистый калий.

Надо сказать, что восприятие опасности водопотребления такой отравы в виде хлорированной воды с большим содержанием диоксинов со стороны местного населения не выразилось ни в какие протесты или требования вообще.

Так, после публикации в газете «Наша Пенза» в 1999 г. информации о химическом заражении воды, поступающей в сети городского водопровода, в отдел правительства области поступило два телефонных звонка от местных рыбаков с вопросом: «А можно ли продолжать ловить лещей в Сурском водохранилище?»

Реакция населения на непосредственную опасность для здоровья, как собственного, так и родных и близких – идиотическая. Кроме того, известно, что диоксины, какой бы вы фильтр не ставили, очень трудно поддаются удалению, а вода – очистке. И только природный минерал шунгит (одна из форм углерода), который добывается в России в единственном месторождении в Карелии, способен существенно и сразу снизить концентрацию диоксинов до 50 раз. Но и он в ходе эксплуатации подлежит замене.

Поэтому понятно, что именно необходимость дополнительных трат на очистку воды, являлась для многих ответственных лиц на всех этапах возвращения к этой проблеме большим камнем преткновения, не приведшим к реализации какого-либо здорового технического решения.

(Только инициатива частных предпринимателей – организовать доставку и продажу воды в киосках в Пензе из пробуренной артезианской скважины в районе села Олышанка, способствует частичному решению этой проблемы). К сожалению, со стороны органов власти мало, что было предпринято к ис-

правлению ситуации, если не считать постоянно возникающую подковерную борьбу за право контроля над ООО «Горводоканал».

Также необходимо знать, что, так называемой питьевой водой, вытекающей из кранов в домах жителей из труб пензенского водопровода, купать маленьких детей опасно и поэтому этого делать не рекомендуется.

Говоря о существенном сокращении жизни, особенно среди мужского населения России, надо отметить, что немаловажным фактором, влияющим на продолжительность жизни, являются не только антропогенные факторы, но, в том числе, и социальные.

В интервью корреспонденту Марине Катус (радио Свобода) доктор экономических наук, академик Российской Академии естественных наук Анатолий Григорьевич Вишневский говорит:

«... В Европе, в Соединённых Штатах, в Японии удалось добиться именно в отношении людей поворота к своему здоровью, к жизни, к поведению, которое приводит к более рациональному питанию, более рациональному образу жизни, к большей заботе о своём здоровье и здоровье своих детей, к более высокой ценности жизни вообще на шкале ценностей общества.

А в Советском Союзе (потом уже это унаследовала Россия) этот этап так, по существу, и не начался. Поэтому, если до середины 60-х годов у нас ситуация по увеличению продолжительности жизни улучшалась и мы сближались с большинством развитых стран, то начиная со второй половины 60-х годов мы снова начали с ними расходиться. И сейчас мы отстаём по этому показателю – продолжительности жизни – от европейских стран и от Соединённых Штатов (не говоря уже о Японии, которая сейчас чемпион мира по этому показателю) чуть ли не больше, чем это было в начале XX века. Это, конечно, большая беда, но пока мы справимся с ней не можем».

Это проблема упирается в крайне низкий уровень воспитания культуры населения, с точки зрения социального поведения человека, повышения его уровня самооценки, отказа от дурных привычек, важности прохождения медицинского освидетельствования, проведению социальной политики, направленной на осознание необходимости заботы о своем здоровье и уважение таких людей в обществе.

• Согласно опубликованным данным Пензастата за 2003-2021 годы, ожидаемая продолжительность жизни в Пензенской области не увеличивается, а сокращается.

• Выяснилось, что наибольшая ожидаемая продолжительность жизни у пензенских мужчин была в 2017-м и 2018-м: 67,79 и 67,84 года соответственно. В 2020-м она составила 66,10 года, в 2021-м – 65,17 года.

• У женщин наибольший показатель был с 2016-го по 2019-й: 78,04, 78,60, 78,28 и 78,87 года соответственно. В 2020-м ожидаемая продолжительность жизни пензячек составила 76,49 года, в 2021-м – 74,75 года.

Надо заметить, что в борьбе с диоксиновым загрязнением мы не первые, во всём мире принимаются серьёзные меры, как конструктивного, так и разъяснительного характера. Так, например, в Китае эту проблему для того, чтобы диоксины не проникали через кожу человека при принятии душа, решают путём изменения конструкции лейки душа, в ручку которой помещены шарики из природного материала шунгита, который, при прохождении через него воды, резко снижает в ней концентрацию диоксинов, как уже упоминалось, до 50 раз. К сожалению, в Пензенской области все первые и вторые секретари обкома и лица, пришедшие им на замену, совсем не были замечены и заинтересованы в решении таких задач.

.....

В настоящее время так и остаётся без решения один из главных вопросов, состоящий в выборе альтернативного метода обеззараживания воды, вместо использования установок хлорирования, и практической реализации этого способа. Ведь даже в учебниках по методам обеззараживания воды в качестве недостатков, присущих хлорированию, отмечается, что «...Одновременно с обеззараживанием воды протекает реакция окисления органических соединений, при которых в воде образуются хлорорганические соединения, обладающие высокой токсичностью, мутагенностью и канцерогенностью, а также стойкостью, при которой, пройдя через систему водоснабжения и канализации, вызывают стойкое загрязнение рек вниз по течению».

Это как раз полностью подтверждает тот вывод, который мы сделали ранее, при рассмотрении токсичности воды в реке Сура, протекающей по территории Мордовии.

.....

«...Ещё в 1980 г. указывалось, что серьёзным источником образования диоксинов в водопроводных коммуникациях может стать процесс обеззараживания питьевой воды путём обработки её молекулярным хлором [3]. Тогда же было показано, как в

процессе хлорирования питьевой воды образуются соединения, способные трансформироваться в диоксиновые. Как оказалось, находящиеся в воде гуминовые и фульвокислоты – естественные источники фенольных веществ – в процессе хлорирования преобразуются в 2,4,5-ТХФ, ПХФ и другие хлорфенолы. Эти предшественники диоксинов, действительно, были найдены техническими средствами в водопроводной воде [647]». (Л.А.ФЕДОРОВ. ДИОКСИНЫ КАК ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ: РЕТРОСПЕКТИВА И ПЕРСПЕКТИВЫ. РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК Институт геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского Москва «Наука» 1993, стр. 62-68)

Свойства диоксинов, их предельно допустимые концентрации и иные источники их выделения

Интересна информация относительно свойств диоксинов и их предельно допустимого содержания в воде на выходе очистных сооружений.

Ниже в таблице представлены предельно допустимые концентрации диоксинов, принятые в разных странах мира. (см. Таблица 2).

Отсюда видно, что наши экологические ведомства особенно не заморачиваются проблемами безопасности питьевой воды. В России допустимое содержание диоксинов в 1 литре воды составляет 20 пикограмм, тогда как в странах Европы и США эта норма 2000 раз ниже.

В промышленности основными источниками поступления диоксинов являются: заводы, производящие хлор и хлорорганические соединения, мусоросжигательные заводы (МСЗ), нефтехимическая, целлюлозно-бумажная, металлургическая (электрохимическое получение никеля и магния из хлоридов, сталелитейное производство переплавка лома железа, меди и других металлов, производство алюминия) промышленность, автотранспорт, а также производственные аварии и чрезвычайные ситуации (например, пожары лесов, обработанных хлор фенольными пестицидами).

Таблица 2. Представлены предельно допустимые концентрации диоксинов, принятые в разных странах мира.

		Страны				
		США	Германия	Италия	Нидерланды	Россия
Воздух, пг/м ³ :	атмосферный	0,02	—	0,04	0,024	0,5
	рабочей зоны	0,13	—	0,12	—	—
Вода питьевая, пг/л		0,013	0,01	0,05	—	20
Почва, пг/т		0,1	1,0	5,0	4,0	—
Отходящие газы МСЗ, нг/м ³			0,1		0,1	—
Пищевые продукты, пг/т:						—
молоко			1,4		0,1	5,2
рыба						11 (88*)
мясо						0,9 (3,3**)
* В пересчёте на жир.						
** 1 пг (пикограмм) = 10 ⁻¹² грамма						

«... Горение ПВХ также наносит огромный вред человеку и окружающей среде. При сжигании таких материалов, как линолеум, обои, оконные рамы, электрооборудование, образуется огромное количество диоксинов, которые затем попадают в природу.

Было обнаружено, что при сжигании одного килограмма ПВХ образуется до 50 микрограммов диоксинов (в ТЕQ, т.е. в сумме всех видов диоксинов). Этого количества достаточно для развития раковых опухолей у 50 тыс. лабораторных животных. Вспомните, сколько на свалках и огородах сжигается пластиковой тары.

Из этого следует, что в последние десятилетия основными источниками поступления в окружающую среду диоксинов являются действующие мусоросжигательные заводы, на которых происходит горение огромного количества отходов ПВХ.

Страны Запада уже поняли, со сколь опасным врагом имеют дело, и борются с диоксиновым загрязнением от МСЗ уже много лет. Например, пять лет назад правительство США наложило мораторий на строительство МСЗ. От строительства таких заводов отказалась и Швеция. Австрия с 1992 года запретила использование всех хлорсодержащих компонентов в товарах бытового назначения – красках, клеях, пропитках...

Но Россия, как всегда, славится своей спецификой. Во многих городах строятся мусоросжигательные заводы, которые преподносятся, как абсолютно безопасные. Так, например в 2015–2018 годы строительство такого завода активно продвигалось во Владикавказе. К реализации проекта были подключены различные ведомства и должностные лица государственных органов, в том числе и депутаты республиканского парламента. Но в результате протеста широкой общественности продвижение этого проекта приостановлено». (Материал из статьи Цгоева Т.Ф. [dioksiny-i-ih-opasnost-problemy-i-mery-po-snizheniyu-ih-negativnogo-vozdeystviya.pdf](#))

Аналогичная ситуация сложилась в Пензенской области. В Бессоновском районе представители каких-то инициативных групп, пытаясь выслужиться, продолжают активно собирать население на очередные общественные слушания по поводу возможного строительства МСЗ в районе села Степановки. Как-будто мнение сельчан (а это, в основном, пенсионеры) может быть более авторитетным, чем научно обоснованные доводы экспертов. Как-будто простые сельские труженики лучше разбираются в процессе формирования диоксинов и воздействии их на человеческий организм, чем специалисты! Фактически мы опять сталкиваемся с тем же случаем, когда представители властей, ради – как они любят утверждать – «привлечения инвестиций», на самом деле создают условия для глубокого отравления окружающей среды диоксинами и прочими продуктами разложения отравляющих веществ.

Конечно, полностью оградить человека от воздействия диоксинов не удастся. Общая загрязненность окружающей среды и продуктов питания не оставляет никому такого шанса. Однако уменьшить поступление ядовитых веществ в организм все же возможно.

Соблюдая определённую «гигиену», есть надежда получить меньшие дозы диоксина.

Пить необходимо только очищенную воду, ни в коем случае не пить кипяченую хлорированную воду (диоксины могут образовываться при кипячении хлорированной воды). При кипячении хлорированной воды органические соединения вступают в реакцию с хлором (в мегаполисах в водопроводной воде обнаруживают более 240 соединений) и образует хлорорганические соединения, такие, как трихлорметан и диоксин (при попадании фенола в воду образуется диоксин). Во многих странах уже отказались от обеззараживания воды хлорированием.

Концентрации

Расчётная средняя смертельная доза ТХДД для человека при однократном поступлении в организм составляет 70 мкг/кг массы тела, а минимально действующая – ориентировочно 1 мкг/кг, что существенно меньше дозы известных синтетических ядов. Порог хронического общетоксического действия диоксинов для человека находится на уровне 75 пг/кг в день. Учитывая, что токсичные для человека дозы обычно рассчитывают с запасом, можно предположить, что безопасная доза составляет 0,1–10 пг/кг в день. Установленная ВОЗ суточная доза равна 1–4 пг/кг. В России эта величина составляет 10 пг/кг. Делайте выводы.

Выводы

1. Необходимо осознать важность понимания жителями Пензенской области опасности, исходящей от пользования искусственными источниками водоснабжения, в которых присутствуют диоксины.
2. Рекомендовать создать комиссию из компетентных специалистов разного уровня на предмет выявления источников выбросов диоксинов и иных ядовитых продуктов в окружающую среду на территории Пензенской области.
3. Установить рабочие отношения с экологическими организациями и институтами, изучающими проблемы очистки природной среды от промышленных загрязнителей.
4. Просить компетентные органы провести исследование на предмет определения уровня остаточной загрязненности продуктами разложения ОБ в местах открытого уничтожения ОБ и в Сурском водохранилище г. Пензы.
5. Организовать проведение исследований количественного переноса отравляющих веществ в объектах окружающей природной среды.
6. Провести анализ технологии и методов хлорирования воды на станциях водоподготовки питьевой воды, принадлежащих ООО «Горводоканал».

.....

Редакция журнала благодарит за помощь в подготовке материалов и предоставленные фотографии Ю.В. Лактионова, ФГУ «Сурский гидроузел», И.И. Маслову и И.В. Черятникову.

МНОГИЕ ПАМЯТНИКИ – ЭТО ОКАМЕНЕВШАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ

«Та модель экономики, которая была навязана России после развала СССР и создания на его обломках Российской Федерации, обрекла нашу страну на перманентную стагнацию, утрату остатков национального суверенитета и создала предпосылки для её дальнейшего распада. Оппозиционные силы, противостоящие нынешней власти, имеющей все признаки колониальной администрации, ищут выход из нынешнего тупика».

Валентин Касатонов доктор экономических наук, профессор
<https://stalingrad.life/articles/planovoe-chudo-sssr/>



Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

Сегодня однозначно, отвечая на вопрос о причинах столь стремительного и безальтернативного характера принятия решений к возвеличиванию заслуг и выпячиванию результатов прошлой деятельности некоторых бывших руководителей Пензенского обкома КПСС, которые стояли во главе партийной организации Пензенской области в начале 60-х и до конца 90-х годов прошлого столетия, мало кто что-то может связно сформулировать.

Ещё вчера упоминания в официальных СМИ о достижениях в прошлом со стороны КПСС и, тем более, нынешней КПРФ носили исключительно негативный оттенок. В последние 30 лет Пенза имела репутацию региона так называемого «красного пояса», что очень раздражало бывшего губернатора В.К. Бочкарева, который всегда пытался доказать, что это не так. Поэтому наметившийся сегодня резкий поворот в идеологических посылах, вызывает некоторое удивление. Причин для изменения идеологического вектора – с крайне отрицательного на активно ностальгическое – я вижу несколько.

Судя по скудной информации в прессе, программы строительства гранитных монументов вышеуказанным лицам, внедряются уже в течении последних двух лет. Заслуги лиц, попавших в перечень кандидатов на «увековечивание», до сих пор любопытным пензенцам

внятно никак не объяснены и ничем не обоснованы. На митингах по случаю установки очередной доски или бюста звучат слова вроде того, что «...он много строил» или «...много занимался сельским хозяйством» и/или заодно «занимался и культурой». Какой-либо конкретной информации, характеризующей этих лиц с точки зрения их выдающихся заслуг перед областью, которой они руководили, не наблюдается. Что касается морально-нравственных и профессиональных достоинств вышеуказанных персон, то они, на мой взгляд, тоже весьма неубедительны. Есть лишь один объединяющий их фактор – это принадлежность к той «единственно правильной» партии, которая, сменив множество названий и совершив не меньшее количество метаний, вооружилась «единственно верным», так называемым «марксистско-ленинским» учением.

И, как будто, нет у нас историков и краеведов, которые бы, наконец, прекратили беззастенчиво врать, что государственный переворот 1917 года совершили рабочие и крестьяне. Что в результате захвата власти активными боевиками и интернационалистами от этой самой партии, тогда еще не «единственно правильной», великая держава – Российская Империя – была раздавлена и уничтожена вследствие массового террора и повсеместных убийств почти всех представителей органов власти и давления групп иудо-террористов, слетевшихся, как стервятники, в Россию со всего мира.

Это благодаря этой партии в прошлом наш народ прошёл все мыслимые и немыслимые ужасы Граж-

данской войны, потеряв за 5 лет – с 1918-1922 год – более 16 миллионов человек. И только ценой еще более страшных потерь смог остановить нашествие коричневой чумы и спасти не только Россию, но и Европу от германского фашизма. И после победы, которая стоила нам еще 25 миллионов жизней, русский народ начал заново отстраивать экономику государства!

Однако эти же партийные руководители и секретари, дабы сохранить свою власть, отравили генералиссимуса Сталина и продолжили издеваться над народом, организовав борьбу преступных кланов украинской и еврейской диаспор, что закономерно закончилось захватом власти группой Горбачева-Яковлева и последующим организованным приходом Ельцина и распадом Советского Союза.

В результате деятельности тех, кто руководил государством, мы имеем полуразрушенную страну, наследственно клановую систему хозяйствования и управления со стороны олигархических групп и чиновников, полностью ориентированных на распродажу национальных богатств за пределы страны.

Тогда необходимо задать вопрос: «О каких заслугах партийных бонз прошлого мы можем сейчас говорить? Ведь они были соучастниками преступных деяний и активными сторонниками тех, под чьим руководством к власти пришли горбачевы, яковлевы, чубайсы, ельцины, гайдары, грефы и сотни и тысячи им подобных?»

Пока об этих, настоящих врагах страны много не говорят, но это только временно.

Пока в Пензенской области говорить о тех, кто открыто высказывался, противостоял и сопротивлялся приходу к власти ставленников

американских и английских разведок в лице Ельцина и Горбачева, можно лишь в отношении одного человека – председателя Пензенского Облсовпрофа Алексева Александра Изосимовича. Человек трудной судьбы, никогда не менявший своих убеждений, не перекрашивавшийся из «красных» в «белых» и из «белых» в иные цвета – он поневоле вызывает уважение.

Так, после пленума в Москве, на котором Горбачев и Яковлев объявили о кризисе в стране, сразу же после выступления на областном партхозактиве первого секретаря Обкома КПСС Фёдора Куликова, А.И. Алексеев вышел к трибуне и спросил, обращаясь к залу, где присутствовало почти 700 человек: «Скажите, у кого в коллективах имеет место кризис?» Зал безмолвствовал. «Тогда скажите, о каком кризисе идет речь? Средняя зарплата в стране ежегодно растет, растут производительность труда, количество сдаваемого жилья, учреждений образования и здравоохранения... Если есть кризис в столичных коридорах власти, то пусть уходят те, кто его затеял!»

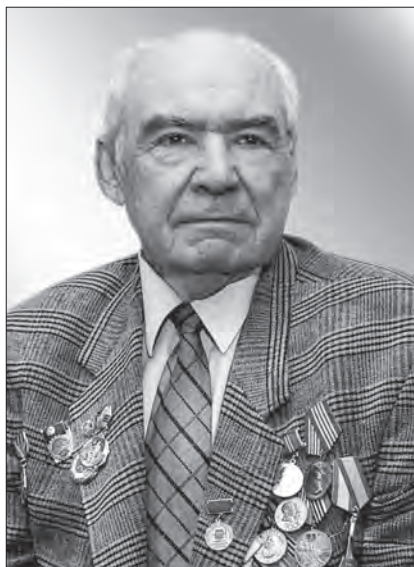
После выступления Алексева сразу же объявили перерыв. А потом началась травля, в результате кото-

рой Александр Изосимович вынужден был оставить должность.

Он – единственный, кто открыто выступил против прихвостней и лизоблюдов от КПСС, которым сегодня под любым предлогом пытаются петь дифирамбы и ставить памятники, что на первый взгляд выглядит как способ коллективно воспеть осанну себе любимому. Однако, если бы это было так, это было бы слишком просто.

Понятно, что нити заговора и уничтожения Советского Союза плели не в Пензе, а в Москве. Причем во главе угла стояли самые влиятельные люди из Политбюро ЦК КПСС, такие, например, как Косыгин А.Н. со своим зятем Джерменом Гвишиане (с 1965 года – заместитель председателя ГКНТ). Гвишиане был женат на единственной дочери Косыгина Людмиле. Огромную роль в подготовке развала СССР сыграл Евгений Максимович Примаков – Киршенблат, женатый, в свою очередь, на сестре Гвишиане. Косыгин,

как разработчик «своего» пути развития экономики в СССР, вместе с Андроповым кооптировали Гвишиане в состав одного из ста участников Римского клуба, который видел СССР сырьевым придатком Европы и Америки. Именно благодаря их деятельности, начали активно готовить «перестроечные кадры» в специально созданном для этих целей ВНИИ системных исследований, имеющем филиал в Австрии. После подготовки таким образом фундамента перестройки, к власти пришел Горбачев с Яковлевым, а далее всем известный Ельцин, человек, который глубоко страдал алкоголизмом. С определённого времени эти люди перестали таиться и привлекли на свою сторону тех, кто был



Алексеев Александр Изосимович

среди первых лиц руководителей обкомов КПСС во многих областях страны. И Пензенский обком КПСС не стал исключением.

И пока не будет до конца раскрыта и понята «выдающаяся» роль каждого из недавно ушедших, спешить с установкой им памятников было бы исторически неверно. Эти первые секретари и потом губернаторы не могли не видеть и не понимать (за редким исключением), к чему ведёт политика горбачёвых, ельциных и им подобных.

Сейчас мало кто будет спорить о том, что главным критерием оценки человеческой деятельности служит отношение к историческому, культурному и духовному наследию. А это, прежде всего, подразумевает нравственность. Все остальное от лукавого. Однако нам пытаются вкратце объяснить, что каждый из кандидатов «на бессмертие»..., вернее, при каждом из них когда-то было построено столько-то метров жилья, водопроводов, коровников и свинарников. Причем, как показала жизнь сразу же после перестройки, всё, что было построено и создано в сельском хозяйстве в течение последующих двух-

трёх лет, пришло в полный упадок, а практически все поголовье скота было пущено под нож.

При этом замечу, что, восхваляя таланты и мастерство секретарей обкомов, не надо забывать, что никто из них ничего сам не строил и не проектировал. В лучшем случае, осуществлял партийный контроль, зачастую этим самым контролем мешая вести дело, и давая советы, находящиеся на грани здравого смысла.

Проектировали и строили предприятия квалифицированные инженеры и строители под руководством не менее грамотных руководителей, настоящих профессионалов своего дела. Трудились, не требуя званий и наград, исключительно за зарплату. Именно они делали то, за что другие получали ордена и медали.

Однако, если посмотреть внимательно, то окажется, что многие из «бывших» смогли приватизировать и переоформить на себя и своих родственников огромную часть имущественного комплекса Пензенской области. Удивительно, но члены семьи известного губернатора, ушедшего из жизни, владели имуществом на десятки миллиардов рублей, оформленные из собственности предприятий Пензенской области, таким образом, присвоив исключительно себе всё, что до этого создал народ, и что давало существенный доход. О какой нравственности тут можно говорить? Как, исходя из этого критерия, оценить деятельность этого руководителя области, заслужившего в предпринимательских кругах, да и вообще в народе прозвище «моя доля»? Какого памятника достоин этот руководитель?

В качестве полной противоположности, в смысле отношения к развитию губернии и проявления заботы о народе, можно привести Пензенского генерал-губернатора Николая Дмитриевича Селивёрстова (1867–1872). Пять лет его губернаторства были для Пензы золотым временем – столько полезного и доброго сделал Николай Дмитриевич для развития и процветания нашего города. Но и после ухода в отставку Николай Дмитриевич не забыл Пензу, которую полюбил всем сердцем.

Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с его завещанием:

«В память о моей бытности пензенским губернатором завещаю в город Пензу 300 тысяч рублей и всю мою коллекцию книг и картин на предмет покупки дома и учреждения в нём рисовальной школы, наподобие Штиглицевской. Сия школа должна называться школой имени Николая Дмитриевича Селиверстова. Буде за выполнением всех денежных распределений окажется остаток сумм, то половину оных завещаю в пользу школы».

Завещание его было исполнено в точности, ведь душеприказчиком Селиверстова был его друг, знаменитый ученый, а, главное, честный, благородный человек Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский. Рисовальная школа стала основой известного на всю Россию Художественного училища, а коллекция картин положила начало собранию Пензенской картинной галереи.



*Николай Дмитриевич Селивёрстов (1830–1890).
3 июля 1867 года приказом императора произведен
в генерал-майоры и назначен Пензенским губернатором.
В этой должности оставался до 1872 года.*

«Торжественное открытие рисовальной школы состоялось 2 февраля 1898 года. В том же году школу переименовали в художественное училище им. Н.Д. Селиверстова. Его имя училище и картинная галерея носили до 1917 года, потом стали называться именем К.А. Савицкого. Думается, пора восстановить справедливость и вернуть этим учреждениям имя их основателя». (Из книги ведущего архивиста Госархива Пензенской области С.Н. Кузичкина).

За свои заслуги перед губернией Селивёрстов был удостоен в 1870 году звания почётного гражданина Чембара, Нижнего Ломова, Керенска, Городища, а в 1871 году – Пензы. Кроме того, в Кузнецком и Нижне-ломовском уездах ему присвоили звание почётного мирового судьи. Им созданы многие учреждения профессионального образования, мужская и женская школы, активно развивалась промышленность и предпринимательство.

Однако в 1955 году указом Президиума Верховного Совета РСФСР Художественному училищу и Пензенской областной картинной галерее было присвоено имя К.А. Савицкого.

Хотя, по всеобщему разумению, именно Селивёрстов в полной мере заслуживал того, чтобы они носили его имя. Более того, это была его воля по завещанию, оставленному (так распорядилась судьба) незадолго до смерти. Николай Дмитриевич был убит в Париже международным террористом-поляком. Кстати, именами таких вот убийц в Пензе названо огромное число улиц и переулков, а требования граждан о возвращении им прежних названий сталкиваются с активным противостоянием тех, кто по должности должен восстанавливать историческую справедливость и противостоять надругательству над здравым смыслом.

Более того улица Пензы, названная в честь губернатора Селивёрстова, при советской власти, как в насмешку, была переименована в улицу имени революционера-сатаниста Каракозова. Сейчас на ней размещается Следственный изолятор №1 и тюрьма.

Мы в долгу перед Николаем Дмитриевичем Селиверстовым. В советское время партийные функционеры сделали все, чтобы стереть из памяти народной это славное имя. Наш долг – восстановить историческую справедливость. Именно Н.Д. Селиверстов заслуживает самого большого и красивого памятника в Пензе. И если власти опять будут делать вид, что не читают газет и журналов, то народ должен сам собрать необходимую сумму на его создание.

И разве можно сравнить вклад губернатора Селивёрстова в развитие русской культуры и искусства Пензенской губернии с волюнтаристской деятельностью любителя художественных ценностей, вторым секретарём Пензенского обкома партии Мясниковым! Этот, с позволения сказать, любитель истории, после того как разругался вдрызг с первым секретарем Пензенского обкома партии Ерминым, как оказалось, уезжая в Москву, прихватил с собой (по свидетельству многих ветеранов УВД области) два контейнера со старинными книгами и антиквариатом. Конечно, нет прямых доказательств, что он их украл, но... После его отъезда в библиотеке, как поговаривали злые языки, стали задаваться вопросом: «Как списывать отсутствующие старинные книги?» История с контейнерами

предметов культурных ценностей позволяет с другой стороны посмотреть на вопрос о принципах отношения к тем, кто вдруг по воле подхалимов от журналистики и безграмотных краеведов, якобы заслуживает памятника. Только потом все эти памятники начинают демонтировать и переставлять в разные уголки города. В данном случае он поступил не как человек, вызвавший заниматься возрождением русской культурной традиции, его традиция относилась к разряду советской. Читая его «Страницы из дневника», складывается впечатление, что занятие культурой было для него не главной обязанностью второго лица области, а побочным промыслом, органично сочетающимся со страстью к коллекционированию и «занимательным» открытиями в сфере краеведения. Наверное, ему особенно было приятно получать такие подарки от всякого рода «благодарных подчиненных». А взять его отношение к людям – презрительное, бесцеремонное, часто откровенно хамское, его липкое внимание к женскому полу. Вряд ли все это может свидетельствовать о наличии высоких морально-нравственных качеств. Однако же, Мясникову открывают бюст, а имя истинного благодетеля Пензы Н.Д. Селиверстова предано позорному забвению.

На этом и иных примерах отчётливо видно, чем отличаются настоящие патриоты России и своего края, искренне пекущиеся о его возрождении и развитии, от сегодняшних и вчерашних хапуг, попавших на должность, пройдя по «трупам» своих товарищей и подчинённых, а в итоге, в порыве откровения писавших в своих дневниках: «...я в Пензу приехал как на ссылку».

Именно поэтому сам бюст Мясникову работы автора скандально известного «Кентавра» Ю. Ткаченко, который, что удивительно, был установлен ночью в сквере Пензенского регионального объединения «Союз художников России» на улице Горького, выглядит как-то издевательски гротескно и мелко, являя собой, скорее, насмешку над вполне заурядным че-

ловеком, которого пытаются представить, как титана мысли и великого творца советской культуры. При этом начисто забыв, что была и есть великая русская культура и русская цивилизация.

Целостного образа, который по идее должен был создать автор, не получилось, о чём напоминают натертые пьедесталы, на которых как будто забыли что-то поставить. Это ещё раз подтверждает вывод о том, что мелкие духом и аморальные личности никогда не смогут творить и мыслить масштабно. Все, на что они способны – это конъюнктурные поделки на потребу вкуса невзыскательной публики.

Так, идею памятника Мейерхольду, в котором фигура «режиссера-новатора» повернута к зрителю спиной, он фактически позаимство-

вал у народного художника Калмыкии Хачатуряна Александра Саркисовича, когда зашёл к нему в творческую мастерскую и увидел заготовки его работ. При этом он нисколько в этом и не раскаивался. К сожалению, плагиатом, что в науке, что в искусстве сегодня никого не удивишь. Доказать его факт крайне сложно, единственный судья здесь – совесть. А с этим сегодня очень большие проблемы...

Бронзовое сатанинское чудовище под названием «Кентавр» ещё стоит на Фонтанной площади, только благодаря «беззащитной лжи», излагаемой в ответах на многочисленные обращения жителей Пензы, подписанных всякого рода заместителями председателей и кучки неких особо упорных представителей минкульту. Непонятно, почему это творение Ткаченко, вызвавшее крайне негативную реакцию жителей Пензы, так дорого именно чиновникам, отвечающим за культуру? Хотя известно, что они, пытаясь обосновать принятые решения по размещению сатанинского «Кентавра» на площади, пошли даже на то, чтобы сфабриковать и подделать решение скульптурной секции Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» в г. Москве. Подлог вскрылся, благодаря ответу за



Мясников Георгий Васильевич

подписью председателя скульптурной секции ВТОО «Союз художников России», академика РАХ, народного художника РФ Г.И. Проворотова. Этот ответ был опубликован ранее в журнале «Культура провинции». В своём письме он подтвердил, что никакого заседания секции ВТОО «Союз художников России» не было и никаких высоких оценок этого чудовища со стороны членов секции никогда не давалось. В общем, позор на всю Россию. И всё это одновременно стало известно в правительстве области. Но при этом, никакой реакции не последовало. Несмотря на этот позор, всё равно, этого ваятеля кентавров тащат поближе к кормушке с бюджетными заказами, вопреки ярко выраженному антихристианскому характеру творчества.

Обращение к истокам мудрости и традициям веры

Вернемся к основной теме материала статьи. Достоверно известно, что каждый «чих» или любая местная инициатива и прежде и теперь обязательно предварительно согласовываются с куратором в Администрации президента России. Поэтому такая программа, тем более в области идеологии, связанная с установкой памятников всякого рода партидолам от КПСС, обязательно должна быть согласована не только с действующим куратором из Администрации президента (АП), но и другими высокими действующими лицами.

Это тем более актуально и небезынтересно, так как совсем недавно в либеральной России всех бывших и действующих коммунистических вождей и секретарей считали кем-то вроде врагов нынешней власти. Например, всем нам известны высказывания и утверждения, что в России при прошлой власти ничего кроме галош не выпускали, а мясо народ ел только от забоя тех коров, которые шли на выбраковку из молочного стада в связи с их старостью или болезнью. Всё остальное в СССР, как говорили новоявленные младшие научные сотрудники и бандиты из Петербурга, шло на создание армии и вооружения для захвата иных народов Земного шара. Об этом дефекте экономики советского строя особенно часто любили говорить такие в прошлом коммунистические лидеры и их пособники, как Горбачев, Яковлев, Ельцин, Чубайс, Гайдар и многие другие.

Всем этим вождям прислуживал и помогал большой легион вождей поменьше на местах. Именно вся эта когорта «выдающихся» личностей от КПСС в итоге и привела к развалу государства, как на уровне федеративного управления, так и к уничтожению экономики и промышленного производства на местах. Так уж случилось, что именно при последнем руководителе Пензенского обкома КПСС Зубкове Б.Ф., после ликвидации монополии КПСС на власть, эти тенденции приобрели необратимый характер, когда оставались предприятия и происходила грандиозная распродажа всего, что «плохо» лежало. Заводы скупались по цене нескольких люксовых иномарок,

имущество распродавалось на металлолом, а территории оставались брошенными или продавались по частям для строительства магазинов и рынков.

Если завод мешал строительству очередного рынка (как это было при Бочкареве В.К.), то этот завод, несмотря на то, что он развивался и начинал активно осваивать и производить оборонную продукцию, банкротили, а на месте уникальных цехов сооружали очередной рынок.

Нельзя не понимать, что провозглашение инициативы установления галереи памятников личностям, некоторые из которых являются лицами без совести, чести и с явно выраженными преступными чертами и намерениями, является деянием, реально направленным против поддержания в обществе нравственных и моральных установок и принципов жизни. Здесь полностью отсутствует мораль и нравственность в традиционном понимании русского народа, а присутствует партийная целесообразность возвеличивания тех, под чьим руководством страна катилась под откос.

Всему, что задумали нынешние бывшие, была дана оценка в Евангелие от Луки в главе 11 на примере обличения Иисусом Христом иудейских фарисеев и книжников, во времена сразу же после начала летоисчисления от Рождества Христова.

11:47 *Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избили отцы ваши:*

11:48 *сим вы свидетельствуете о делах отцов ваших и соглашаетесь с ними, ибо они избили пророков, а вы строите им гробницы.*

11:49 *Потому и премудрость Божия сказала: пошлю к ним пророков и апостолов, и из них одних убьют, а других изгонят,*

11:50 *да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира,*

11:51 *от крови Авеля до крови Захарии, убитого между жертвенником и храмом. Ей, говорю вам, взыщется от рода сего.*

11:52 *Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения: сами не вошли, и входящим воспрепятствовали.*

11:53 *Когда Он говорил им это, книжники и фарисеи начали сильно приступать к Нему, вынуждая у Него ответы на многое,*

11:54 *Подыскиваясь под Него и стараясь уловить что-нибудь из уст Его, чтобы обвинить Его.*

Евангелие от Луки [11:47-54] <https://azbyka.ru/biblio/?Lk.11>

Цитата из Евангелия, представленная выше, может служить в качестве эпиграфа ко всей статье. Здесь Иисус Христос обличает нынешних власть имущих (согласно библейскому тексту – книжников и фарисеев) за то, что они устанавливают памятники отцам своим, «которые избили пророков» и, тем самым, «восхваляют их». Фактически они свидетельствуют о делах отцов своих и восхваляют их.

То есть «нынешние» создают фундамент для оправдания разгрома и оболгания идеологических и нравственных принципов жизни русского общества в доперестроечный период (идеологию вообще отменили, даже в Конституции), а также разрушения эко-

номики страны, чем был нанесен ущерб государству больший, чем в годы Великой Отечественной войны (об этом есть масса оценок со стороны, как экономической науки, так и особенно со стороны последствий, связанных с нанесением гигантского демографического урона).

А, кроме того (обращаясь опять к Евангелию), осуществляя такое восхваление, эти книжники и фарисеи впадают в прелесть и тем самым восхваляют сами себя, искренне считая, что они творят историческую справедливость.

Приходится только горько сожалеть, что в правительстве области нет ни одного сколько-нибудь грамотного и принципиального советника, кто мог бы разъяснить двойственный смысл тех или иных поступков.

Сказав «А», историк должен сказать «Б», а читатель должен сделать вывод

Это логично проистекает из того факта, что, продвигая инициативу установки памятника, надо предварительно на рассмотрение комиссии представить веские доказательства того, что эти люди, на самом деле, достойны воплощения в граните или в бронзе. Если таковых нет или они сомнительны, то необходимо задаться вопросом: «А заслуживает ли историческая память об их жизни и деятельности такой высокой оценки?»

Например, возьмём факт якобы активного участия одного из таких «кандидатов на увековечивание» в строительстве Сурского водохранилища и системы водоподготовки питьевой воды для жителей г. Пензы и г. Заречного. Строительство этого объекта, как оказывается, ныне хотят поставить исключительно в заслугу первому секретарю Пензенского обкома КПСС Л.Б. Ермину. Но, судя по имеющейся информации, такая трактовка не только не соответствует, но грубо искажает реальные события, скрывая роль истинных участников и руководителей строительства Сурского гидроузла.

Первый секретарь обкома КПСС Ермин Лев Борисович

А ведь история вопроса началась с того факта, что Ермин, как первый секретарь Пензенского обкома КПСС, для того, чтобы ускорить строительство Сурского гидроузла и Пензенского водохранилища, вынужден был обратиться в Министерство водного хозяйства и мелиорации РСФСР с просьбой направить в область специалиста практика, способного быстро и в срок организовать работу. Им оказался

Локтионов В.С., ранее работающий заместителем министра мелиорации Чеченской республики.

Во-вторых, строительство плотины было выбрано вблизи источников мощных выбросов продуктов распада отравляющих веществ (ОВ), располагающихся на правом берегу водохранилища непосредственно на расстоянии около 50 м от уреза воды. При этом концентрация продуктов распада ОВ в этих родниках превышала предельно допустимую, по разным данным, более чем в 20–10 тыс. раз.

Естественно, об этом факте непосредственно знали не все, а только те, кто в силу служебных обязанностей производил отборы проб и представлял результаты их анализа на рассмотрение руководства. Однако проявленное таким образом личное пренебрежение к здоровью населения, уверенность в собственной непогрешимости и стремление скрыть любой ценой правду от народа привели к тому, что по данным на 2021 год Пензенская область среди субъектов РФ занимала одно из первых мест по смертности от раковых заболеваний. Именно эта катастрофическая ситуация вынудила принять решение на федеральном уровне о выделении денежных средств на строительство в Пензе онкологического диспансера. Фактически, причина



Ермин Лев Борисович

стремительного роста онкозаболеваний открыто никем и никогда не обсуждалась. Значит, никаких решений и мер, хотя бы по изменению способа обеззараживания питьевой воды при её очистке активным хлором, так и не произошло. При этом известно, что во многих странах мира хлорирование воды, используемой для питья, запрещено и допускается только в качестве экстренной меры в случае каких-либо чрезвычайных ситуаций.

Важно отметить, что когда в 1978 году было объявлено о завершении строительства Сурского гидроузла, шло строительство станции подъема воды и её подачи в городской водопровод,

а также системы подготовки питьевой воды с использованием активного хлора. Это уже была прерогатива партийных и хозяйственных органов Пензы и Заречного. Виктор Локтионов к этому проекту уже никакого отношения не имел. Можно предположить, что Ермин отказался от услуг Локтионова после того, как тот категорически не согласился с решением первого секретаря обкома очищать воду для системы водоснабжения Пензы и Заречного с помощью активного хлора. Сам Локтионов считал необходимым подавать воду для чистого водоснабжения исключительно из артезианских скважин. Из-за этого он после завершения работ был вынужден уехать в Ирак, а затем в Казахстан, где за свою деятельность был награждён орденом Трудового Красного Знамени.

Однако уже в это время партийное и хозяйственное руководство области имели достоверную информацию, что в водохранилище массово попадают, как с поверхности, так и по подземным песчаным горизонтам, стоки, зараженные продуктами разложения отравляющих веществ (ОВ), стекающие со стороны войсковой части 21222, где располагалась авиационная база хранения отравляющих веществ.

Не подлежит сомнению, что Ермин Л.Б., как человек, являющийся высшим представителем руководящего органа партии на территории Пензенской области и обладающий неограниченной властью, среди прочего, обязан был проявить заботу о здоровье населения двух городов – Пензы и Заречного. Он был обязан приостановить до особого распоряжения использование воды из Сурского водохранилища, как это было запроектировано. Понятно, что в таком случае место забора воды не должно быть встроено фактически в тело плотины. Кроме того, проект однозначно требовал доработки с учетом строительства очистных сооружений в р.п. Шемышейка, где стоки от инфекционной больницы напрямую поступали в Суру. Вместе с тем, также нельзя было допускать, чтобы ливневые стоки и вода с подземных горизонтов со стороны в/ч 21222 попадали в систему подачи воды в городской водопровод.

Ведь уже тогда было достоверно известно, что в питьевой воде, поступающей в сети Горводоканала в Пензе и Заречном, имело место превышение ПДК тяжелых металлов более чем в десять раз! Чуть позднее выяснилось, что, кроме тяжелых металлов, в питьевой воде постоянно присутствовали диоксины, образующиеся вследствие протекания реакции активного хлора с остатками донных органических отложений из чернозёма, не полностью извлечённого со дна водохранилища. Для человека наличие диоксинов смертельно опасно не количественным превышением ПДК в моменте, а их накоплением вследствие длительного поступления в организм. Что в итоге вызывает необратимые нарушения в работе иммунной системы и развитие злокачественных новообразований.

Несмотря на все это, подготовка питьевой воды в Пензе до сих пор, как стало известно из духоподъемного интервью в мае 2023 года со стороны представителей ООО «Горводоканал» (Еженедельник «Аргументы и Факты», № 22. АиФ-Пенза 31/05/2023), осуществляется методом её хлорирования, что в подавляющем большинстве стран мира, как уже говорилось, категорически запрещено.

Но в Пензе, где ООО «Горводоканал» принадлежит «варягам», а местная власть занимается рас-

продажей остатков недвижимости, созданной ещё в годы советского строя (санаторий «Тарханы» в Пятигорске и многое другое), хлорирование воды рассматривается буквально как панацея от всех

зол. Так в упомянутом выше материале директор по качеству ООО «Горводоканал» Александр Флягин рассказывал об использовании для очистки воды активного хлора, как о каком-то чуде, или, по крайней мере, о передовом достижении научной мысли.

Мало того, что хлорирование одного и того же объема воды производится двукратно, так прокуратурой Первомайского района совместно с Ростехнадзором установлены еще критические нарушения в порядке эксплуатации опасных производственных объектов, связанных с обращением хлора и хлорсодержащих сред.

<https://russia58.tv/news/546624/>

Совсем недавно прокуратура района возбудила администра-

тивное производство и оштрафовала аж на 20 тысяч рублей ответственное лицо ООО «Горводоканал» по указанной причине. Складывается представление, что эти люди не знают о научно доказанной опасности попадания в организм человека диоксинов и других канцерогенов. Очевидно, что уровень ответственности всех контролирующих органов и депутатов всех мастей ограничивается исключительно нормативными документами, устанавливающими требования к качеству воды, в которых, увы, ничего не говорится про диоксины и тяжелые металлы. А раз не говорится, то нечего и забивать себе голову всякими «домыслами»... Но ведь даже если допустить, что их эта проблема не касается (хотя, как она может не касаться? Ведь они тоже здесь живут, а не на Луне.) – даже если допустить такое, то она явно касается их детей, родственников, соседей... короче, всех жителей Пензы. Ведь патриотизм заключается не только в том, чтобы участвовать в защите отечества и борьбе, например, с предателями и шпионами. Это тоже



Локтионов Виктор Семёнович

для справки

Диоксинами называют хлорсодержащие соединения ароматических фенольных групп, чьё известное количество достигает до 217 различных соединений. Обеззараживание воды с использованием активного хлора запрещено во всех развитых странах мира именно на том основании, что это ведет к образованию диоксинов – самого сильного на земле яда, который приводит к искажению работы иммунной системы человека и, как следствие, вызывает канцерогенный эффект. Что, в свою очередь, приводит к онкологическим заболеваниям.

важно. Но не менее важна постоянная, повседневная забота о людях, которые доверили им ответственность за грамотное управление общественным хозяйством.

Научно доказано, что именно хлорирование является главным источником образования диоксинов в воде, в которой присутствуют взвеси различных органических остатков донных отложений.

Вследствие такого ненадлежащего исполнения своих обязанностей со стороны большой группы должностных лиц, начиная с Ермина Л.Б., в Пензенской области имеет место ежегодное увеличение числа новообразований и, как следствие, рост смертности населения. Никаких исследований для установления причин такого состояния дел и разрешения проблемы в части устранения источников поступления ядов в питьевой водопровод городов Пензенской области инициировано не было и никаких предложений в ответственные органы управления в стране также подано не было. Кроме того, решение проблемы упирается в отсутствие нормативных актов, регламентирующих обязанность, например, той же СЭС контролировать содержание диоксинов в водопроводной воде. С другой стороны, ведомства, осуществляющие контроль в сфере экологии, постоянно ссылаются на практически полное отсутствие лабораторий, способных определять концентрацию диоксинов (их, якобы, всего две в России). Да и вообще, денег нет, но... вы там держитесь.

Но, как говорится, желание – это множество возможностей, нежелание – множество причин. Вот за эти причины и личную несостоятельность прячутся все те, кто обязан следить за состоянием здоровья населения и своевременно вносить изменения в законы и нормативные акты. Они обязаны, как говорится в воинских уставах, «не щадя своей жизни», выступать на совещаниях самого разного уровня и требовать ответа и принятия мер по существу.

Нельзя сказать, что власти совсем уж не понимают, о чем идет речь и, что на самом деле является причиной роста онкозаболеваний и срочного выделения федеральных средств на строительство онкологического диспансера. Однако каждый из руководителей, начиная с Льва Ермина и до Ивана Белозерцева, точно знали о причинах и характере нарастания онкозаболеваний среди населения. Известно это и нынешнему региональному руководству. Для этого существует ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пензенской области», в обязанности которого входит контроль за состоянием здоровья населения, что подразумевает регулярный анализ проб питьевой воды на содержание ПДК.

И как после этой безответственности можно говорить о заслугах всей этой группы партийных работников высокого ранга, когда каждый из них знал о смертельной опасности, грозящей населению Пензы, но, или допустил халатность, или – хуже того – скрыл результаты анализов о недопустимом качестве питьевой воды.

А самый первый из всех – Лев Ермин – не счёл нужным признаваться и доложить в ЦК партии и в Министерство мелиорации и водных ресурсов о допущенных ошибках и просчётах, из-за которых оказалось возможным попадание в водохранилище химических соединений и веществ от ОВ, которые, как известно, открыто на грунтовых площадках уничтожались в войсковой части 21222 в с. Леонидовка и/или сливались в озеро Круглое (Мёртвое).

Лев Ермин, как активный строитель сельскохозяйственного производства в Пензенской области

Конечно, никто не отменяет заслуги Льва Ермина по надзору и организации партийного контроля за строительством новых коровников и свинарников на территории Пензенской области. Он неделями, не возвращаясь в Пензу, истязая себя и подчиненных, пропадал в различных районах области, переезжал с одного сельхозпредприятия в другое, и зачастую сам лично контролировал опорос свиней и учёт поросят в хозяйстве.

Ермин Л.Б. вернулся с войны в звании старшего сержанта. Он был командиром орудия. Среди наград медаль «За боевые заслуги», «За освобождение Праги», «За оборону Ленинграда», орден Славы III степени и ряд других. На фронте вступил в ряды ВКП(б). Был направлен на работу в Пензенский обком КПСС.

Отличался нетерпимым отношением к ветеранам войны, прошедшим через немецкий плен. Известен случай с Антиповым Константином Михайловичем, работником одного из совхозов Сердобского района. Антипов К.М. во время войны попал в плен, оказался в фашистском концлагере, откуда был освобождён советскими войсками. После войны он преподавал немецкий язык в школе села Куракино и был, по свидетельству односельчан, справедливым и добрым человеком. Позже был назначен управляющим отделением совхоза имени Ленина. Однажды Ермин Л.Б. прибыл в совхоз и, проходя по свинарнику, попросил, обратившись к Антипову, показать ему поросят от только что опоросившейся свиноматки. Антипов наклонился и подал Ермину одного из поросят из появившегося приплода. По действующим правилам каждый поросенок в приплоде должен был иметь учетный номер, нанесенный в паху между ног. Свинья опоросилась только что, перед приездом Ермина. Вдруг лицо Ермина побагровело и исказилось яростью. Он схватил Константина Михайловича за ухо и стал его выкручивать, прижимая вниз в направлении пола и приговаривая что-то угрожающе-унизительное для фронтовика. Антипов был человеком, в силу уникальности своей биографии, достаточно известным в области. Поэтому Ермин не мог не знать его. Эта история вызвала шквал критических высказываний в адрес секретаря обкома. Именно за этот поступок и ряд других многие жители области не уважали его и допускали нелестные высказывания.

Не менее унижительной была ещё история (да таких историй сотни и сотни), которая характеризует Ермина, как вздорного и недалекого руководителя, связанная с гусями на совхозном поле. Однажды, прибыв на территорию одного из хозяйств Сердобского района, он увидел, как на совхозном поле на всходах озимых хлебов пасется стадо «частных» гусей. В силу своего марксистско-ленинского воспитания он люто ненавидел частную собственность. Такую же ненависть он проявлял в отношении хозяев дач, размеры которых (в частности высота конька крыши) строго регламентировались и контролировались с заслушиванием объяснений нарушителей на заседаниях бюро обкома партии. Всем знакомы эти минималистические домики, до сих пор сохранившиеся в дачных кооперативах области, куда кроме стола, нескольких стульев и кушетки поставить ничего уже было невозможно. Ермин обратился к секретарю Сердобского горкома партии Сдобнину Петру Дмитриевичу, который сопровождал его в поездке по району, и велел ему сломать хворостину и прогнать гусей с совхозного поля. Когда секретарь горкома вернулся, выполнив поручение, он сказал ему: «Вот теперь иди и паси гусей!». После чего захлопнул дверцу машины и уехал, оставив Сдобнина одного посреди полей. И только ехавший следом Олег Гринь – руководитель соседнего района – подобрал Сдобнина.

Известно, что всё дурное, не укладывающееся в рамки нормального общения, иногда находит применение и пример для подражания. Хамский поступок Ермина практически повторил губернатор Бочкарев В.К., который высадил одного из своих помощников на дороге среди ночи, когда возвращался из командировки из поездки в Москву. Многие передумал этот человек в ночи, пока не увидел через какое-то время свет фар возвращающейся машины. Сегодня он живет и здравствует, и нет необходимости указывать его фамилию и имя.

Эти и другие истории из жизни Ермина и периода его правления были ранее описаны в журнале «Культура Провинции» в 2021 г. №4(22). Все они были рассказаны одним из самых незаурядных людей того времени Буйловым В.Ф. Он, в прошлом – директор совхоза «Ардымский», а также начальник Управления сельского хозяйства Пензенской области – имел сотни, если не тысячи встреч с Ерминым Л.Б., как первым секретарем обкома КПСС. Ермин неоднократно приезжал к нему в хозяйство, возвращаясь с поездок по области и отдавал самые разные распоряжения и задания. Надо отметить, что Владимир Федорович до сих пор обладает незаурядной памятью, может навскидку назвать фамилию, имя и отчество почти любого собеседника, с кем ему в жизни приходилось встречаться всего-то пару-тройку раз. Причем в этот список входили, как специалисты хозяйств, где он начинал работать ещё зоотехником совхоза в Сердобском районе, профессора и студенты Академии народного хозяйства в Москве, где он

учился, оставив должность начальника областного управления сельского хозяйства, так и руководители и начальники иных многих предприятий, совхозов, институтов, профессора, а также представители других стран, с кем он встречался в СССР и в зарубежных командировках.

Буйлов В.Ф., благодаря своей внимательности, цепкой памяти, хорошо развитой интуиции и опыту работы, легко складывал пасьянс, состоящий из, казалось бы, случайных и разрозненных событий, и мог делать правильные выводы.

Именно он рассказал историю, которая вызвала в своё время огромный и негативный резонанс в области среди специалистов животноводов, родителей и их детей, связанную с разгромом Пензенского ипподрома. Для строительства здания Дома офицеров в районе Западной Поляны проблем с выделением земли не было вообще. Вся Западная Поляна имела достаточное количество свободных участков для застройки, вполне подходящих для этих целей.

Однако борец за чистоту идей марксизма – ленинизма дал указание выделить участок на территории существующего ипподрома. Здесь же располагался конно-спортивный клуб, куда ходили многие ученики школ и молодёжь, при этом участие в работе с лошадьми и в уходе за ними было прерогативой только тех, кто учился без троек и любил животных.

Существовал постоянный конкурс на участие в занятиях в этой секции. Кроме того, Пензенский ипподром, как комплекс сооружений, был открыт в 1848 году для испытания лошадей рысистой и скаковой породы. Кстати, решение о выделении участка земли под строительство здания Дома офицеров было принято Ерминым именно на территории бегового круга второго по значимости и перспективам развития ипподрома России. Первый был в Москве. Отобрав участок земли, Ермин фактически изуродовал стандартные размеры ипподрома и тем самым подписал смертный приговор развитию конного спорта и коневодства на территории Пензенской области. Некоторые предполагают, что Ермин ненавидел всё, что связано с частной инициативой, учитывая то, что на ипподроме во время проведения соревнований и скачек существовал тотализатор, что противоречило задачам воспитания бескорыстных тружеников: у пролетариев не должно быть ничего лишнего и тем более никаких дополнительных интересов к побочным заработкам.

Однако самый сильный вред Ермин Л.Б. и все последующие за ним деятели нанесли при строительстве водозабора из Сурского гидроузла, всячески проигнорировав имеющиеся на этот счёт лабораторные анализы.

Эта первая часть вопроса, касающаяся отсутствия каких-либо серьезных доводов в обоснование решений на возвеличивание ещё живших в недалёком прошлом, как первых, так и вторых партийных руководителей области.

Попытки внедрения инновационных технологий в развитие сельхозпроизводства в Пензенской области

Ермин Л.Б., будучи первым секретарем обкома КПСС Пензенской области, всегда исполнял роль дежурного по области. Для него не существовало никаких праздников или выходных дней.

Он мог, например, появиться рано утром первого января на какой-нибудь животноводческой ферме. Подозвав сторожа, он начинал выпытывать у него, где сейчас директор и когда он последний раз был на ферме. Если ответ его не устраивал и сторож не давал какую-нибудь ахинею (типа директор здесь и не бывает), то на следующий день директор вызывался на бюро обкома партии, где в течение пяти минут получал строгое партийное взыскание. Давать слово заслушиваемому в своё оправдание считалось дурным тоном. То же самое было и во времена уборочной страды. Не дай Бог машины с зерном задерживаться с выездом на элеватор.

Относительно способностей Ермина Л.Б. с точки зрения оценки эффективности тех или иных технических решений, можно слагать легенды. Однажды, то ли в командировке в Москве, то ли прочитав в газете, он загорелся очередным прожектом и начал внедрять в производство в хозяйствах Пензенской области идею повышения привеса скота путем добавления в корма в качестве кормовой добавки куриного помёта.

В то время проблемы с кормами были большие. Как правило, их начинало не хватать уже в марте. Для того чтобы хоть как-то дотянуть скот до пастбища, был организован даже сбор в лесу веток кустов и деревьев. Каждому заводу и НИИ в Пензе, которых тогда было множество, давали задание и контролировали через райкомы партии сбор и выполнение задания по заготовке веточного корма. При этом сотни, если не тысячи научных работников из многочисленных НИИ Пензы бросали свои разработки и организовано выезжали в леса на заготовку веток. Эти ветки потом в хозяйствах рубили на части, измельчали и добавляли в корма животным.

Что касается куриного помёта, то предварительно привезенный за десятки километров с птицефабрики помёт, как пишут в своих научных трудах доктора и кандидаты в доктора сельскохозяйственных наук, необходимо высушить в ИК лучах, а затем перемешать с комбикормом. Эту инновационную кормовую добавку, как можно прочитать в литературе, называли пудретом. Кстати, эта идея оказалась очень привлекательной для написания диссертаций и статей научными работниками и в наше время, вот только практического применения эта технология не нашла. Просто доктора наук за эффективностью кормления не видят затрат на сбор, сушку, перемещение и утилизацию остатков, затрат электроэнергии и так далее.

Ермин Л.Б., очевидно, памятуя, что он окончил Азово-Черноморский институт механизации сельского хозяй-

ства в г. Зерноград, решил под своим руководством и началом организовать технологию кормления скота с добавлением в обычный корм порошка пудрета. Для этого было дано указание в одном из хозяйств области изготовить установку для сушки куриного помёта и добавления этого продукта в обычную стандартную кормосмесь при откорме быков на привязном содержании.

Любому грамотному инженеру и ветеринару понятно, что в условиях колхоза создать производственный цех по сушке навоза (помёта), который должен завозиться с другого хозяйства области, в котором свои индивидуальные особенности по заболеваниям и ветеринарным требованиям, является крайне опасным деянием, иногда на грани преступления. Мало того, возникали трудноразрешимые задачи с обращением с этим полужидким пометом, его складированием, фасовкой и т.д. Я уже не говорю про экономику кормления.

Смысл чудотворного превращения помёта в корма для скотины, по замыслу учёных, состоял в том, что помёт, нагреваемый, как они пишут, в ИК лучах до достижения порошкообразного состояния, должен был приобретать способность (наверное, опять по их предположению) превращаться в белок. Таким образом, в желудочно-кишечном тракте животного этот белок (сырой протеин) увеличивал бы общий белок, аж на 30 %, а также формировал другие составляющие корма в виде безазотистых экстрактивных веществ, клетчатку, сырой жир и т.д.

В общем, быки, наевшись такого навоза, встретили всех руководителей хозяйств, одетых в белые халаты в одном из совхозов, прибывших со всех концов области на семинар для демонстрации последних достижений технологии в области сельхознауки и техники, диким рёвом и буйством, чуть не оборвав цепи на которых они содержались. Особенно костерили руководство простые скотники и животноводы, которые шли сзади группы руководителей, одетых в белые халаты и вполголоса возмущались: «И какой дурак это всё придумал? Намазать бы ему одно место таким пудретом!»

Фактически уровень знаний и обоснованность решений первых лиц области с точки зрения усовершенствования технологии производства продукции сельского хозяйства можно оценить на примере видеосюжета из киножурнала «Фитиль».

В этом сюжете ученик, отвечая на вопрос преподавателя: «Как из воды получить водород путём химической реакции?» отвечает: «Наливаем в пробирку H_2O воду, нагреваем, при этом кислород улетучивается, а водород остаётся». На что учитель ответил: «Ставлю вам пятёрку, нагреваю, тройка улетучивается, а двойка остаётся».

В случае с пудретом Ермин Л.Б. действовал из самых лучших побуждений, но без элементарного образования и знаний по физике и экономике. Его постоянные попытки руководить развитием производства всегда терпели крах и вызывали скрытую иронию и недоумение.

То же самое происходило и далее, в связи с очередной идеей неугомонного Ермина, когда вся об-

ласть, сломя голову, была обязана (дисциплина-то была железная) заниматься изготовлением «питательной» соломы, в которой, как известно, никаких питательных веществ никогда не было. Райкомам партии были даны рекомендации контролировать и отчитываться об изготовлении дощатых клеток размером 4 x 3 метра и высотой 2 метра, в которых внизу должны были быть проложены трубы с отверстиями, из которых, по замыслу «главного конструктора», должен был вырываться пар и, проходя через заложенные в клетки тюки соломы, нагревать их и, тем самым, разлагать эту солому на составные части. Именно в этом состоял замысел партийных изобретателей: превратить простую солому в питательную. И только после того, как вся страна впадала в ступор от этого безумства, в газете «Сельская жизнь», кстати издание органа ЦК КПСС, появилась статья какого-то доктора наук, что солома она и есть солома, и ничего там кроме клетчатки путём нагревания не получишь. Однако вот, если только не поместить эту солому в гигантский автоклав и при давлении 5–6 атм не начать её ещё больше разлагать. И только какое-то чудо спасло наших сельчан, уже по всей стране от очередной затеи с автоклавами. Надо сказать, что в то время надои молока на каждую фуражную корову в колхозах Пензенской области составляли около 2000 литров в год, у передовиков было больше – до 3500 литров. На самом деле, как мы видим сегодня, вопрос был прост: корову, чтобы она давала молоко, надо было кормить, и не соломой и веточным кормом, а сеном и комбикормами. И давать воды вдоволь, обязательно подогревая её в зимнее время, а летом прекратить скотину гонять на пастбище, при этом называя эти гонки по полям – большим молоком.

Сейчас-то уже ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что корова не должна каждый день бегать по полям и перелескам, она должна как можно больше отдыхать, а корм к ней должен подвозиться к кормовому столу. Но разве можно было это доказать партийным функционерам с образованием, полученным в партийной школе? Хотя Ермин Л.Б. после войны окончил Азово-Черноморский институт механизации сельского хозяйства.

Ну а народное творчество не обошло стороной и эту область деятельности власти. На все эти выкрутасы, касающиеся пудрета, «питательной» соломы и веточного корма, один из работников сельхозуправления Тамбовской области, (имя автора и его должность известны), написал в стиле «Василия Тёркина» многострочную поэму.

Однако известно, что те, кто посмеивался над глупостью и безграмотностью технических решений первого секретаря или не мог выполнить поставленную задачу, заканчивали плохо: зачастую со строгим выговором или без партбилета, что означало в последующем серьёзные проблемы трудоустроиться куда-либо.

Фактически первый секретарь Ермин Л.Б. и второй – Мясников Г.В. выполняли задачи, спускаемые из ЦК КПСС. Понятно, что вся дурь, поступающая от

функционеров из области, исходила от их желания чем-нибудь самостоятельно порулить. А отрасль сельского хозяйства была отдана им на «кормление», потому что прерогатива создания коллективных хозяйств для предотвращения голода в больших городах России, было главным делом коммунистического режима, ещё начиная с 30-х годов прошлого столетия.

Относительно методов работы и проявляемом при этом профессионализме очень точно высказался Виктор Александрович Лазуткин – человек хорошо известный в Пензенской области, прошедший путь по служебной лестнице от директора сельхозпредприятия до председателя Законодательного Собрания Пензенской области и депутата Государственной Думы РФ IV созыва.

В интервью газете «Улица Московская», Лазуткин В.А., в частности, вспоминал свой опыт общения с А.Ф. Ковлягиным, будущим губернатором Пензенской области:

«С Ковлягиным я не работал, но знаю его хорошо. Он был человеком непростым, всегда каким-то лукавым. Он ещё когда был первым секретарём в Колышлее, я тогда работал главным инженером колхоза, принимал какие-то наигранные, неправильные решения. Допустим, Ковлягин мог в 2 часа ночи приехать на ферму из-за ерунды — увидев, что где-то подкапывает поилка. И в 6 утра он собирал бюро райкома партии и начинал выговаривать, что там поилка капает. Причём, с такой демагогией он это делал! А потом, конечно, спал целый день. [...] Ковлягин, конечно, меня тоже недолюбливал за то, что я его покритиковывал. Хотя потом, когда он ушёл на пенсию и увидел, как мы «бодаемся» с Бочкаревым, он приходил ко мне несколько раз, говорил: «Виктор, ты извини, я по отношению к тебе всегда был неправ. Ты – другой человек».

Последствия реализации программы установки памятников руководителям коммунистических режимов и последствия такой реализации

Вторая часть вопроса об активной реализации Программы установки памятников состоит в том, что голословно утверждая якобы выдающиеся заслуги этих лиц и устанавливая им бюсты с табличками, таким образом, делается «фундаментальный» идеологический посыл всему обществу, что всё, что было до Горбачёва и Ельцина, было не настолько уж и деструктивным этапом развития и существования общества. Поэтому, воскрешая на страницах журналов и СМИ ностальгические воспоминания о том, что при деятельности ерминых, мясниковых, ковлягиных, зубковых. и др. пензенцы всегда были с курицами на прилавках в магазине и в зубах, а также, устанавливая им всякого рода каменные прообразы, нынешняя власть даёт посыл обществу, что

неплохо было бы нам всем опять вернуться к Советскому строю – в СССР-2.

Сегодня можно сказать, насколько были на самом деле ущербными и ничтожными достижения партийных вождей того времени, руководящих сельским хозяйством и экономикой области. Оказывается, главной задачей было накормить народ и не допустить голодных бунтов. С этой позиции наличие на прилавках магазинов кур в свободной продаже можно расценивать, как достижение власти. Ну как же! Ведь нам завидовали другие регионы! Ладно еще Ульяновск, Саратов, но Казань! Где сейчас Пенза и где Казань... но тогда Казань завидовала Пензе. Но ведь всем понятно, что в то время обеспечение продовольствием населения – было прямой обязанностью власти, так сказать, программа-минимум. За это не памятники ставят, а зарплату получают, кстати, неплохую. А что касается символа продовольственного благополучия Пензы – пресловутых «курей», так их не на долго хватило. Пропали! Как только закончилась постоянная дотация производства из бюджета области, сразу же после прихода к руководству Бочкарева В.К. – вся экономика птицефабрик и совхозного сельхозпроизводства рухнула, курицы тут же сдохли, а все предприятия мгновенно разорились.

А в этом повороте событий кто виноват? Кто принимал решения о перестройке и горячо поддерживал их на местах? Вопрос понятный и риторический.

Ведь если взять обратный пример того буйства и варварства, творящегося сегодня на Украине, и связанных, наоборот, не с созданием, а с разрушением памятников выдающимся людям, героям и воинам, то будет понятно, что система идеологического воспитания, насаждаемая укро-фашистами во главе с группой еврейских олигархов во власти, взяла курс на переформатирование как идеологии, так и образа мышления населения. Вместе с этим активно происходит уничтожение приходов и храмов православной церкви Московского патриархата, преследование и убийства активных прихожан и священников, а также замена религии на бесовские сектантские учения во главе с сатанинскими культами.

То есть, памятник в данном случае является некой овеществленной формой идеологической переориентации больших масс населения и привития им новых ориентиров и целей в жизненном пространстве.

Отсюда можно предположить, что для той задачи, которая сейчас воплощается в Пензе и, наверное, не только в ней, власть, получив указание сверху, тем самым пытается изменить жизненные ориентиры населения, придав этим усилиям сколько-нибудь приличный социальный вид. Но память людскую нельзя отменить. Чёрного кобеля невозможно перекрасить в белый цвет.

Таким образом, нынешние идеологи переориентации общественной жизни страны с либеральных ценностных ориентиров, как бы, извиняются (или ещё не извиняются?) за открытую демонстрацию и пропаганду порочного и противоестественного поведения всякого рода фриков. Достаточно вспомнить таких моральных уродов, которых нам

предлагалось лицезреть и проявлять к ним терпимость (толерантность): Моргенштерна, одно время представляемого Грефом как друга Сбера, а также непонятно чем занимающуюся Собчак, которая совершила, чуть ли не в прямом эфире, обряд бракосочетания в похоронном катафалке. Вот и выходит, что нынешним «молчунам», до этого ни слова не проронившим об этом идеологическом и моральном распаде страны, сейчас как-то надо оправдывать своё молчание и попытаться вернуться... к коммунизму.

Ведь мораль и нравственность у нас одна, та, что дана нам в заповедях Иисуса Христа, но только не в том «социализме», в который нас сегодня тянут с помощью памятников первым и вторым секретарям бывших обкомов партии, являющихся по своей сути идолами и истуканами, то есть коммунистической формой языческих верований.

В качестве эпилога

Поэтому надо полагать, что нас должны ждать как бы новые ориентиры социально защищенного общества, в котором куриц будет всегда полно, но только в этом обществе власть и её передача будет происходить не по признакам наследственно-олигархического управления со стороны владельцев крупных капиталов и высокопоставленных государственных чиновников.

«... Интересно, в этой связи, как бы в подтверждение того, почему вдруг стали устанавливать памятники тем, кто должен был бы по праву иметь выдающиеся заслуги перед народом, председатель Следственного комитета Александр Иванович Бастрыкин недавно предложил зафиксировать идеологию страны в Конституции. Тогда возникает вопрос: какую идеологию должно выбрать население из существующих на сегодняшний день вариантов возможного развития?

По результатам проведенного анонимного опроса были получены следующие результаты:

либерализм/капитализм/рынок/ западничество	2 %
монархия/русский национализм/ капитализм/традиционализм	37 %
русский коммунизм/многонациональная социалистическая империя/ многоукладная экономика	61 %

Всего было подано **235 112 голосов».**

https://t.me/Modest_A_KoleroV/8226

Так, может быть, поэтому проводится такая ускоренная мобилизация сил и средств, чтобы выставить для растерянного и мало что понимающего населения четкие и ясные ориентиры – куда правильно двигаться и от кого в какую сторону перемещаться.

Но понятно, что там, где в органы управления страной массово пришли все коренные народы страны, кроме государствообразующего – русского, второй вариант развития власть не устроит никогда.

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ...

Из истории пензенской
городской фотографии

Из архива Игоря Шишкина

ЧАСТЬ IV

Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

Вот уже в четвёртом выпуске журнала идёт блок пензенских фотографий под этой рубрикой. И примечательно, что я получил уже более десятка откликов и сообщений о том, что люди очень внимательно рассматривают эти групповые снимки и находят своих знакомых и родственников.

Сегодняшняя очередная серия городских фотоснимков относится к концу 1950-х годов. Как-то так получилось, что к этому времени наиболее массовыми и любимыми в народе были демонстрации: Первомайская, в день Международной солидарности трудящихся всех стран, и Октябрьская, отмечающая очередную годовщину

Великой Октябрьской социалистической революции.

Не раз уже слышал, в основном, от более молодого поколения, о том, что ходили мы на демонстрации неохотно, из-под палки. Что нас тяготила «обязаловка» и «страх» перед начальством, которое гнало нас на улицы. Что ж, многолетнее охаивание прошло-

Площадь Ленина, 1 мая 1960 года





Участники велопробега на площади перед зданием Пензенского драматического театра, 1956

го нашей страны сделало своё дело. Целью этой пропаганды ставилось стереть из памяти народа, а главное, у новых поколений, смыслы праздников 1 Мая и 7 ноября, исказить их, а в конечном итоге – избавиться вообще.

Прежде день 1 мая был политическим «праздником международной солидарности трудя-

щихся», когда колонны реальных трудящихся несли по улицам и площадям плакаты «Мир, труд, май». Это был праздник рабочего класса в стране рабочего класса. Сейчас Первомай сделали аполитичным и назвали очень скромно – Праздником Весны и Труда. Принимавшие решение об этом наверху видимо побоялись лиш-

ний раз напоминать трудящимся, что они имеют право проявлять солидарность, да и вообще, по их мнению, рабочим собираться группами крайне нежелательно.

Ну, а то что «красный день» 7 ноября исчез вообще из российского календаря сразу после крушения Советского Союза, увы, тоже объяснялось новой государ-



Участники велопробега на площади перед зданием Пензенского драматического театра, 1956



Первомайская демонстрация 1957 года.
Колонна Пензенского индустриального института



Советская площадь, 1 мая 1957 года

ственной политикой. Обезобразить наши советские праздники и советскую жизнь, показать, что в «государстве рабочих и крестьян» всё было плохо и показушно, после разрушения СССР старались все: режиссёры, журналисты, писатели, политики....

И признаться, надоело слышать, когда демонстрации в СССР нарочно и походя продолжают поливать. Надоело топтание по действительно светлой памяти о нашем советском прошлом. Больше половины живущих сегодня в России вспоминают о том време-

ни только хорошее. Не надо его оскорблять и заставлять его отрицать. Да, тогда была и обязаловка, никто не отрицает, но не такая, как её некоторые рисуют сегодня, да и не в ней дело. И пускай кто-то шёл на демонстрации «по указке сверху», но в лицах людей читается искренняя радость – радость от того, что всё так торжественно, что звучит музыка, что их много и они заодно. В колоннах демонстрантов пели, танцевали, играли на баяне. Брали с собой маленьких детей. Было ощущение настоящего, а не придуманного

праздника. Тогда мы искренне верили в своё будущее, чувствовали общность народа.

Сколько помню себя, всегда вспоминаются демонстрации, в которых мне пришлось участвовать. Вернее, присутствовать. С самого маленького возраста. Отец брал меня на демонстрации ещё тогда, когда я был в детском саду. Помню, что я сижу на плечах у папы, крепко обхватив его голову. А он держит мои ноги. И мы идём по Советской площади... Когда подрос, перешёл уже в старшие классы, то стал уже сам принимать участие в демонстрациях. Это было святым делом для всех нас. Помню, я просыпался рано-рано. Надевал выглаженную пионерскую форму, повязывал шею красным галстуком и долго изнывал, пока не приближалось время для ухода в школу. Форма у нас была красивая, так мне казалось. Даже в зеркало приятно посмотреть. А над нами во всю орёт радио. Почти на всех домах, на крышах установлены радиорупоры. Они включены на всю громкость. Передаются только праздничные песни. Играет бодрящая музыка. Всё это создавало особое праздничное настроение.

На демонстрацию приходили в лучшей одежде, и праздничное шествие превращалось в демонстрацию самой последней моды. По одежде людей, изображенных на фотографиях, можно безошибочно определить годы, когда это происходило.

Были планы, были достижения. Был праздник всенародный, и радость в глазах. Народ радовался празднику, ждал эти демонстрации. Много цветов, флагов, портретов, надувных шаров. Играли оркестры, пели песни, плясали! Были и подарки. Ощущение единства, братства, мира и благополучия. Была уверенность в завтрашнем дне. По телевизору показывали, как проходит праздник в Москве и в моём родном городе. И так по всей стране. Сплоченность народа ощущалась, в том и сила народная. Было хорошо и легко жить!

Вы только посмотрите на эти фотографии! Среди них нет постановочных...



▲ Фестиваль молодёжи
Пензенской области.
Советская площадь,
июль 1957 года



◀ Открытие кинотеатра
«Родина»,
15 января 1958 года



◀ Советская площадь.
Эстафета в день выборов
в Верховный Совет РСФСР,
март 1958 года



Советская площадь,
1 мая 1958 года

Стадион «Большевик» («Труд»).
1-й городской Слёт пионеров,
май 1958 года



Стадион «Большевик» («Труд»).
1-й городской Слёт пионеров,
май 1958 года





▲
Улица Московская,
здание универмага.
Летний ливень,
июль 1958 года

◀ Пензенский часовой
завод. Концерт
московских артистов, 1958
▼





Вокзал Пенза-I.
Встреча пензяков, принимавших участие в уборке урожая на целине,
октябрь 1958 года





▲ Советская площадь,
7 ноября 1958 года.
Идут пензенские
ремесленные училища

◀ Колонна
Ленинского
района

Делегация из братской Чехословакии возлагает венки на братских могилах у памятника Борцам революции ▶





▲
Слёт пионеров
на стадионе
«Большевик» («Труд»),
июнь 1959 года



◀ Вокзал Пенза-I.
Пензенский русский
народный хор
со своим руководителем
О. Гришиным, 1959 год

Народные гуляния
на улице Дунаевка
в городе Пензе,
май 1959 года





◀ Праздник песни
на стадионе
«Большевик» («Труд»),
5 июля 1959 года



▲ Областное совещание
передовиков сельского
хозяйства.
Осмотр новой техники,
1959 год

◀ Дорожная авария
на улице Московской,
1959 год



Открытие новой школы № 49, 1 сентября 1959 года



Писатель Борис Полевой среди работников Пензенского часового завода, 1959–1960 годы



Площадь Ленина. Открытие памятника В.И. Ленину, 6 ноября 1959 года



Колонна демонстрантов, 7 ноября 1958 года

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

18 ОКТЯБРЯ
В ПЕНЗЕНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ
СОСТОЯЛАСЬ
ПРЕЗЕНТАЦИЯ
НОВОГО ИЗДАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОЙ
ЭНЦИКЛОПЕДИИ
ПЕНЗЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ



Участие в мероприятии принял Губернатор Пензенской области Олег Мельниченко, ректор ПГУ Александр Гуляков, члены авторского коллектива и редакционной коллегии, рецензенты, руководители ведомств и государственных структур, оказавшие большую помощь в подборе материалов, преподаватели и студенты вуза.

Работа над энциклопедией шла почти 10 лет. За это время были осуществлены поиск, обработка и систематизация архивных документов. В результате все материалы вошли в три книги:

Книга 1 – Первые лица Сурского края. Парламентаризм. Законодательное собрание. Главный федеральный инспектор. Городская дума.

Книга 2 – Полиция (Милиция). Росгвардия. Органы госбезопасности. Следственный комитет. Прокуратура.

Книга 3 – Земские учреждения. Судебная система. Адвокатура. Нотариат. Минюст. Юридическая школа. Ассоциация юристов. Приставы. Исполнение наказаний.

Губернатор Пензенской области Олег Мельниченко поздравил

собравшихся с выходом в свет нового краеведческого издания. «Это уникальный труд – итог плодотворной десятилетней деятельности коллектива авторов, проделана огромная работа. Мы среди других российских регионов если не лидеры, то точно в числе первопроходцев. Это издание – убедительное доказательство того, что в Пензенской области своя юридическая школа есть», – сказал он.

Ректор ПГУ Александр Гуляков отметил масштабность издания.

«Во-первых, исторический период – с XVII века до сегодняшних дней. Во-вторых, богатейший доказательный материал, ссылки на архивные документы. Всё это делает энциклопедию не просто учебным пособием, это – огромный вклад в историю нашего региона», – заметил Александр Гуляков.

Проректор по международной деятельности ПГУ, руководитель редакционной коллегии энциклопедии Глеб Синцов рассказал, как шла работа над трехтомником. «Многие разделы создавались буквально с нуля. Активная работа всех 33 членов авторского коллектива дала свой результат.

Более 2 тысяч страниц, снабженных более чем 700 фотографиями, причем 200 фото были опубликованы впервые», – привел цифры Глеб Владимирович.

За личный вклад в подготовку второго издания Юридической энциклопедии Пензенской области Губернатор вручил заслуженные награды. Почетное звание «Заслуженный деятель науки Пензенской области» присвоено ректору Александру Гулякову. Краевед Игорь Шишкин награжден орденом «За верность долгу». Медаль ордена «За заслуги перед Пензенской областью» II степени вручена ректору Института регионального развития Геннадии Белорыбкину. Почетным знаком Губернатора Пензенской области «За сохранение исторической памяти» награждены директор Юридического института ПГУ Виталий Гошуляк и директор филиала Российского общества «Знание» в Пензенской области Андрей Грачев. Все специалисты, трудившихся над юридической энциклопедией, были отмечены медалями, почетными грамотами и благодарностями губернатора.

ТАНЦЫ. ТАНЦЫ. ТАНЦЫ!

Я всего несколько лет назад познакомился с Юрием Михайловичем Кузьмировым и очень сожалею, что этого не случилось в моей жизни раньше.

Он – настоящий пензяк, в самом хорошем и великом смысле – в моём понимании этого слова – патриот нашего города. Ещё до личного нашего знакомства я имел возможность познакомиться с его многочисленными заметками о Пензе 1950-х – 1970-х гг.

Они бесхитростны и читаются на одном дыхании, вызывая щемящее чувство ностальгии о своём детстве и юности. Дело в том, что Юрий Михайлович не только коренной житель Пензы, он ещё умудрился – это вечно беспокойные времена, начиная с середины прошлого века – родиться и прожить в одном

доме на одной улице всю свою жизнь. А я своё детство провёл совсем неподалёку и потому мне так знакомо всё в его воспоминаниях!

«Культура провинции» не в первый раз знакомит читателя с его зарисовками о городской жизни тех лет. И обычно я помогаю фотографиями из своего архива как-то усилить зрительное восприятие прочитанного.

На сей раз, к сожалению, мне не удалось чем-то удивить читателя, т.к. фотографий конкретно по теме рассказа о пензенских танцплощадках не так много, как хотелось бы. Поэтому я попытаюсь чуть расширить начатую Юрием Михайловичем тему о танцевальных площадках.

Игорь Шишкин



Юрий Кузьмиров

В 50–70-е годы прошлого века в Пензе были три летние танцплощадки для молодёжи: в сквере ДК «Дзержинского», в парке Ленинского комсомола, а основной была танцплощадка в парке Белинского. С мая по октябрь по средам, пятницам, субботам и воскресеньям вечером можно было наблюдать необыкновенную картину. Оживлённые группы

парней и девушек шли по улицам Московской, Карла Маркса и Садовой (Лермонтова) в Центральный Парк Культуры и Отдыха им. В.Г. Белинского (ЦПКиО). В парк приходили курсанты Артиллерийских училищ и даже молодые люди из деревни Весёловки. В 21 час начинались танцы. После 23-х часов эта же молодёжь расходилась

из парка. Но не все счастливицы порой могли попасть на заветную танцплощадку, так как билеты надо было покупать заранее. К танцплощадке вела центральная аллея от планетария. А вокруг танцплощадки расходились небольшие аллеи, по которым кру-



Фото из открытых источников



гами ходила молодёжь, бесплатно слушала музыку и смотрела на танцующих. Подростки не могли пройти на танцплощадку, так как их, «мелкотню», не пропускали по возрасту, также не могли пройти одиночные парень или девушка. Все проходили группами. В парке росли дубы, прикрывая посетителей во время дождя. Танцплощадка была огорожена высокой оградой, злые языки танцплощадку называли «клеткой». Полы были деревянными. Иногда желающих потанцевать было так много, что возникала скученность, и большинство стояли, переминались, а не танцевали. Билеты сначала стоили 30 копеек, позднее 50 копеек. Более взрослые молодые люди придумывали различные способы, чтобы не платить за вход: они перелезали через ограду, или, подобрав в мусорной урне оторванные контроли от прошлых танцев, приклеивали их папиросной бумагой к сохранившимся ранее билетам, а иногда при входе нарочно устраивали давку и проскальзывали бесплатно.

Танцплощадка освещалась прожекторами. У молодёжи на танцплощадке создавалось ощущение праздника, впечатление, что они оказались на ярко освещённой сцене, были в центре внимания.

Звучала музыка, юноши искали взглядом понравившуюся девушку и робко приглашали на танец. Откажет – не откажет. Часто два парня разнимали танцующих парой девушек. Танцы были медленными и быстрыми. Когда объявлялся «белый танец», то девушка могла сама пригласить юношу. Танцы для молодёжи были и развлечением, и общением, тут завязывались знакомства, возникали пары, молодые люди получали положительные эмоции. На танцплощадке стояли лавочки, где можно было посидеть, отдохнуть. Некоторые девушки мечтали познакомиться с музыкантами и танцевали поближе к эстраде (амфитеатр, сцена-ракушка). Те, кто побывал здесь впервые, часто приходили на танцплощадку вновь. Она притягивала, как магнит.

С 1973-го в Белинском играл ВИА «Искатели». Музыканты на танцплощадке творили волшебство. «Искатели» были первой бит-группой, появившейся в Пензе. Администрация парка просила ансамбль играть на танцах и в день пасхи, чтобы отвлечь молодёжь от религии. Курировал танцы сам 1-й секретарь Ленинского райкома КПСС, убежденный коммунист Борис Зубков. Одно утверждение репертуара ансамбля в те



Вход на танцплощадку
Парка Белинского в Пензе, 1940

годы чего стоило! Если на танцах звучала советская танцевальная музыка из репродуктора, а не живая музыка, то для молодёжи это было большим разочарованием, и народу тогда собиралось меньше. Другой разговор, когда играли музыканты вживую на электрогитарах, электрооргане, барабанной установке, а перед микрофоном пел вокалист! Порой, помимо утверждённого репертуара, звучала зарубежная музыка «Битлов»



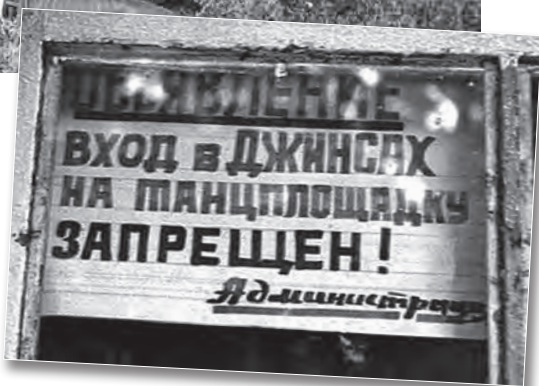
Группа «Искатели», 1973

и «Роллингов». Первое отделение парковой программы почти всё состояло из авторских произведений музыкантов. Второе – из зарубежных шлягеров на английском языке знаменитых исполнителей, таких как, «Битлз», Элвис Пресли, Том Джонс, Э. Хампердинк, Джо Кокер, «Шокинг блю» с их знаменитой песней «Шизгара» и других. Многие любили, как Игорь Орлов исполнял на английском языке «Lady Madonna». Такую музыку в Пензе не играл больше никто. «Искатели» тогда были самой популярной бит-группой Пензы.

Каждый танцевальный вечер на танцплощадке находился, властвовал директор парка, неугомонный Иван Балалаев. Он строго следил за моральным обликом советской молодёжи. Перед танцами Иван Дмитриевич поднимался на сцену эстрады и произносил наставления, как себя должны вести молодые люди. Молодёжь же его не любила и кричала: «Танцы давай!». Юноши называли Балалаева между собой «однокрылым», так как, у него не было правой руки. Таких воспитателей не было на открытых летних танцплощадках Комсомольского парка и в сквере Дзержинского. Со сцены за происходящим на танцплощадке наблюдал милиционер. На танц-

площадку запрещалось приходить: в нетрезвом виде, стилигам (в узких брюках-дудочках), в джинсах, в шортах. Также и девушкам в брюках был вход закрыт. Не разрешались танцы не по утверждённому репертуару: рок-н-рол, твист, шейк.

Администрация приветствовала, одобряла вальсы, танго. Юношу с девушкой, плотно прижавшихся друг к другу, блюстителю нравственности разнимали на расстояние до разрешённых не менее трёх сантиметров. Запрещалось: кричать, свистеть, визжать, размахивать руками, прыгать, подпевать, танцевать в круге. Если случались нарушения, то директор останавливал танцы и с милицией выводил нарушителей. Позднее появились дружинники, но случаи мордобоя на танцах всё же происходили. При входе милиционер или дружинники могли проверить юношей на наличие спиртного. Но спиртное (плодово-выгодную бормотуху: «Агдам», «Солнцедар», «Портвейн 777», «Яблочное», «Столовое», «Вермут») парни просовывали друзьям на танцплощадку через решётку ограды. Под конец танцев атмосфера накалялась, и некоторые молодые люди уходили с танцев пораньше, чтобы не быть втянутыми в потасовку, бата-



лию. Хорошо, что драки случались не каждый раз. Заканчивалась программа танцев увертюрой из рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда». В основном, молодёжь покидала танцплощадку бодрая, радостная, в приподнятом настроении. Директор парка Иван Балалаев платил музыкантам по 90 рублей в месяц, а руководителю – вокалисту Игорю Орлову – 120 рублей. Выручка от продажи билетов на танцы была больше, чем на всех аттракционах. Можно сказать, что ВИА «кормил» всех сотрудников парка. Несколько раз музыканты просили Ивана Дмитриевича о прибавке, но им отказывали. В конце концов, ансамбль ушёл из парка. Где сегодня все запреты Балалаева, его ограничения, нравоучения, «великие» дела? Парк изменился, много стало других аттракционов, но нет там места для танцев.

Танцплощадки тех лет и ансамбль «Искатели» – это часть культуры Пензы.



Молодёжный (студенческий) духовой оркестр, игравший в парке Белинского и в Лермонтовском сквере на танцах после войны. Фото 1948 года



Музыканты ресторана «Волга», апрель 1977

С довоенного времени в сквере имени Дзержинского работал фонтан. После войны чаша фонтана долго пустовала, и тогда кому-то пришла в голову на этом месте обустроить танцплощадку. В 1970-х здесь начинал свои публичные выступления юный Сергей Пенкин. Фото 1947



В зимнее время, когда открытые танцплощадки закрывались, танцы перемещались в дома культуры. Зал ДК имени Кирова. 1963



Танцы на перроне вокзала Пенза-I.
Проводы студентов сельхозинститута на целину, 1957

Народное гуляние на улице Дунаевка, май 1959



ТАНЦЫ. ТАНЦЫ...

культура провинции



Группа «Россияне», 1980-е гг.



Эстрадный оркестр «Ретро» на улицах города, 1990



Площадь Ленина. Танцы участников агитбригад, 1964



Танцы на улице. Возможно когда-то в молодости эти люди танцевали на танцплощадке в парке Белинского...

«...ДА БУДУТ НОВАЯ МОСКВА И НОВАЯ ПЕНЗА!»



«Чудо Св. Георгия о змие» — фреска
Абиссинской Православной церкви



Николай Ашинов

Олег АНТОНОВ

пензенский краевед, художник

Нашего земляка, таинственного «атамана гулевой сотни вольных казаков», Николая Ивановича Ашинова, смело можно назвать последним романтиком бурного XIX века.

В 1888 году в далекой Эфиопии, на земле предков великого А.С. Пушкина он основал русскую колонию со «стольным градом» Но-

вая Москва, с поселениями Новая Пенза и Ростов-в-Сомали.

Уже на следующий год вступающий в свои права XX век навел «железный порядок»: орудия французской эскадры стерли с лица земли городки «русского мира». Но не тот след, что оставили в истории русские колонисты и их атаман.

Сразу может возникнуть вопрос: на что нам эта Эфиопия, да и Африка вообще? И шире: зачем нам Сибирь, Арктика и Антарктика? Зачем Мировой океан, зачем нам Космос?

Ответ прост: таков замысел Божий о нас, и мы живы как народ до тех пор, пока соответствуем этому замыслу. Как написал Ф.М. Достоевский, «нельзя русскому человеку задаваться немногим. Это немецкая работа».

Одним из таких замечательных русских людей был Николай Иванович Ашинов.

Впечатлениями от встречи с ним поделился журналист Бороздин: «Среднего роста, широкогрудый, мускулистый и чрезвычайно ловкий, он на коне такой джигит, для которого нет невозможного... Доброе лицо, высокий лоб... Блондин с золотистого цвета волосами, с голубыми, замечательно умными глазами... Он представляет собой выдающийся и красивый тип русского удалого молодца» (газета «Новое время» 1886 г.).

Николай Иванович Ашинов родился в 1856 г. в селе Бекетовка Пензенской губернии, где его отец служил управляющим в имении помещика Никифорова. Вскоре Ашиновы переселились в Царицын, где Николай окончил уездное училище. Потом была

учеба в Саратовской гимназии и исключение из нее «за тихие успехи и громкое поведение», как вспоминал один из одноклассников Ашинова.

Известно, что в 17 лет Николай покинул отчий дом и начал самостоятельную, полную романтики и приключений жизнь. Его следы обнаруживаются, то в станице Червленной, где он одно время жил у своего дяди по матери – терского казака, то в Турции и Курдистане, куда он «путешествовал» с караванами контрабандистов. В Персии Ашинов был схвачен как лазутчик, который «под видом купца собирал сведения для российского Главного штаба», и скорый суд приговорил его к смертной казни. Видимо, доля истины в таком обвинении была, ведь посланный казачий летучий отряд, ворвавшись в Хорасан, отбил сидевшего на цепи смертника.

В 1877 году, движимый патристическим чувством, Николай Ашинов добровольцем вступил в действующую армию. За храбрость, проявленную при взятии Карса, был награжден Георгиевской медалью.

Здесь, в Турции, Николая Ивановича захватила идея возвратить в Россию потомков бежавших когда-то в туретчину «казаков-некрасовцев». Вернувшись на родину, Ашинов с бешеной энергией воплощает идею в жизнь. Получив участок земли под Сухумом, он основал станицу Николаевскую и начал ее заселять переселенцами. Кстати, названа она была в честь наследника престола, цесаревича Николая Александровича – шефа всех казачьих войск России.

Один из единомышленников Ашинова, инженер В.А. Панаев, написал в это время рекомендательное письмо командующему главной императорской квартирой генералу О.Б. Рихтеру: «Я подметил в Ашинове необыкновенную удалость, замечательный здравый смысл, ясный взгляд на вещи, настойчивость в достижении цели и безотчетное желание искать борьбы с препятствиями, в чем, кажется, и заключается цель и условия жизни подобных людей...». И рекомендовал генералу поддер-

жать идею заселения казаками Черноморского побережья.

Местные кавказские чиновники смотрели на возникшую вдруг «казачью вольницу» с беспокойством и подозрением. Обещанная на обустройство станицы помощь под разными предлогами откладывалась – «колючего» атамана безуспешно пытались взять под контроль. *«Супостаты препятствуют, палки в колеса суют, припасы и оружие не дают...»*, – сетовал Ашинов.

«Супостатов» пугали и планы атамана «восстановить Черноморское казачье войско».

В том, что подобные страхи вполне оправданы, мы смогли убедиться совсем недавно – 23–24 июня сего года. Тогда «вольные казаки» атамана Е.В. Пригожина, еще вчера воевавшие в Африке, сегодня, захватив Ростов-на-Дону, сметая заслоны и сбивая «вертушки», рванули на Первопрестольную...

Такова прелюдия тех ярких исторических событий, что вскоре заставили всю Россию, да и Европу, заговорить об Ашинове и его громких делах.

Напряженной ситуацией вокруг станицы решили воспользоваться англичане.

Они задумали «перекупить» атамана и его отряд, посулили немалые деньги за «службу британскому льву». Ашинову предложили отправиться в Ирак, где из курдов, айсоров и «прочих-разных» создать «Месопотамское казачье войско». Местом вербовки был назначен Константинополь, куда атаман Н.И. Ашинов и его соратник, донской казачий полковник И.А. Дукмасов, вскоре прибыли. Английский посол сэра Генри Друммонд Вольф был в восторге: энергичный, дерзкий, отважный, «обиженный на российскую власть» атаман «был у него в кармане». Вручил ему задаток в десять тысяч фунтов золотом на перевозку «пяти тысяч атаманских молодцов» в Месопотамию.

В конце 1885 г. небольшой отряд Ашинова отплыл из Одессы в Каир и далее на восток, но до Ирака не добрался. Казаки сошли на



Гравюра из периодич издания конца XIX века

полпути, в Эритрее, и двинулись на юг, вглубь Абиссинии.

Ашинов объявил, что «по дороге решил навестить дружка нашего – Абиссинского царя Ивана» (Негуса Иоанна IV – Императора Эфиопии).

«...Казаки не продаются. Де-нежки-то я приму, а воевать за англичан – накося, выкуси! Все аглицкие фунты пойдут на обустройство казачьих станиц... Пока мы взяли с собой только есаулов, да немного молодцов, на англиканские деньги приехали...», – писал Ашинов с дороги «вождю славянофилов», издателю газеты «Русь», Ивану Аксакову.

Сэр Вольф «рвал и метал»: какой-то прохиндей водил его за нос, «развел как лоха на бабки», – как сказал бы сейчас.

Кем же был Николай Иванович Ашинов? Оценки его личности и дел сильно рознятся. Это происходит от скудности и противоречивости сведений. Ведь информация была еще в 1889 году засекречена, и даже упоминание имени в печати было запрещено. Да и сам он любил «напустить тумана», помистифицировать...

Был ли он аферистом и проходимцем, как считали английский посол Вольф, наш тогдашний ми-



Казаки-ашиновцы в Абиссинии. С фото конца XIX века

нистр иностранных дел Н.К. Гирс, да и большинство писавших на эту тему, включая Глеба Успенского и Николая Лескова; или «истинным казаком-землепроходцем», выдающимся геополитиком и даже «Русским Колумбом», как утверждали иные? Например, генерал-лейтенант А.А. Киреев записал: *«Вчера сидел у меня Ашинов. Добродушный, хотя и не без хитрости – таковы должны быть и Кортес, и Писарро, и Ермак...»*.

Видимо, отчасти правы и те и другие.

Иван Бунин говорил: *«Из нас, русских, как из дерева – и дубина, и икона, – в зависимости от того, кто это дерево обрабатывает: Сергей Радонежский или Емелька Пугачев»*.

Посмотрим, кто же «обрабатывал это дерево».

В ранней юности – песни и волжские сказы о его кумире Стеньке Разине (известно, что атаман пил из «особливой, заговоренной, собственной Степана Тимофеевича кружки»).

Потом были романтические, авантюрно-приключенческие романы, до которых он был «с малолетства весьма охоч».

В юности – тесная дружба с жившими в Саратове осетинами – ссыльными кавказскими абреками, потом три года жизни в криминальном мире закавказских контрабандистов.

В итоге получилась вполне увесистая «дубинка».

Был и другой процесс – «вырезание из этой дубины иконы».

Здесь весьма потрудились замечательные русские люди от Ивана Аксакова и Михаила Каткова, до Николая Баранова и Константина Победоносцева. Начал же этот процесс схиигумен Паисий (в миру Василий Балабанов). Во время судьбоносного для Ашинова знакомства Паисий был настоятелем Константинопольского подворья Афонского Свято-Пантелеимонова монастыря. Здесь часто останавливались русские паломники и путешественники, в том числе, и Ашинов. Отец Паисий рассказал об Абиссинии, свел Николая Ивановича с проживавшими здесь тогда абиссинскими монахами, познакомил с графом Н.П. Игнатьевым, много лет бывшим посланником в Константинополе, и тот передал много важных сведений об обстановке в этом углу мира.

Эфиопия – страна древнейшего христианства, близкого к православию (многие даже их считали единоверцами). Особую симпатию вызывало и то, что правил здесь, как и в России, Император. Страна тогда оставалась последней на африканском континенте земель, независимой от европейских хищников. Рассказы о жестокой французской и итальянской экспансии не только военной, но и католической, вызвали в душе негодование и желание помочь «братьям во-Христе». Новая идея овладела Ашиновым: создать в



«Абиссинский» казак. Фото конца XIX века

Эфиопии «Абиссинское казачье войско» из российских казаков-добровольцев и «оказаченных» аборигенов.

Начал же он с составления первого в истории Русско-абиссинского словаря и Русско-амхарского разговорника (издан в Санкт-Петербурге в 1888 г.) Уже одним этим он вошел в историю!

Вернемся к нашему рассказу.

Итак, 1885 год. Небольшой отряд Ашинова, раскидав итальянские кордоны, устремился вглубь Абиссинии. В столице провинции Тигре, городе Асмара, рас (князь) Аллула устроил отряду торжественную встречу. Газетный репортаж сообщал:

«Эфиопское войско из тысяч стрелков салютовало оглушительным залпом ... Впереди ехал молодой казак на вороной лошади, неся русскую хоругвь, с правой стороны другой казак вез образ Спасителя в роскошно отделанной золотом с камнями ризе. Остальные казаки верхом на добрых лошадях окружали своего атамана. У всех на лицах был изображен воинственный восторг и самодовольствие. Все гордо и осанисто сидели, подбоченясь, на лошадях. Сам атаман молодецкато сидел на арабском коне и братски раскланивался с абиссинцами...» («Московские ведомости» 14.01.1886 г.).

Дальше вглубь страны, в столицу Аддис-Абебу, русских не допустили. Негус не считал возможным

встретиться с Ашиновым лично (так как не было подтверждения его статуса), но передал послание и подарки Российскому императору, выразил желание установить дипломатические отношения (что было сделано позднее, в 1897 году). Ашинову была обещана земля для переселенцев на севере Абиссинии.

Возвращение в Россию было триумфальным, его имя не сходило со страниц газет. Появились заинтересовавшиеся «проектом» покровители и меценаты, например, известный московский купец А.Г. Кузнецов внес на организацию нового похода в «Страну черных христиан» 25 000 рублей. Сам проект из смутного мечтания стал обретать черты конкретного плана. Морской министр И.А. Шестаков рассудил, что морская база (угольная станция) в Красном море нашему флоту была бы «весьма желательна». Нижегородский военный губернатор, знаменитый герой Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Н.М. Баранов задумал создать и возглавить Российско-Африканскую торговую компанию, со своими колонистами, флотом и отрядом охраны. В Москве Ашинова поддержал влиятельный издатель «Московских Ведомостей» М.Н. Катков; в С.-Петербурге – владелец крупнейшей газеты «Новое время» А.С. Суворин. Аудиенцию атаману дали начальник Главного штаба генерал Н.Н. Обручев и сам Военный министр П.С. Ванновский.

Сотни купцов и промышленников жертвовали деньги. Несколько тысяч россиян разного возраста и положения записались на переселение в Африку.

Появились не только влиятельные друзья, но и могущественные враги из либерально-космополитического круга. Эти группировались вокруг Н.К. Гирса, который возглавлял МИД, или, как тогда острили, «Иностранное министерство дел». Он активно интриговал против Ашинова, даже установил за ним «негласное наблюдение»; нашепывал Государю, что тот – опасный авантюрист, который намеревается поссорить Россию с Западом.

В 1887 году Ашинов женился. Его избранницей стала Софья Ивановна Ханенко, дочь весьма состоятельного помещика Черниговской губернии.

Как пишет современный исследователь Г. Полетаев: *«Чета Ашиновых на месте не сидела. Манили их дальние экзотические страны и пыль неведомых дорог. Софья повсюду сопровождала своего супруга в мужских одеяниях пажа или слуги. Во многих городах арабского Востока и Африки видели эту яркую пару – разряженного казака средних лет и его «юного спутника», поражавшего изысканными манерами, знанием многих языков и проницательным умом...»*. Публицист Юрий Пахомов дополняет: *«Жена была под стать атаману: прекрасно держалась в седле, метко стреляла, владела приемами сабельного боя... Легкая, изящная, в казачьем наряде – она производила сильное впечатление... с ее помощью Ашинов стал неплохо говорить по-французски...»* (журнал «Москва» №4, 2018 г.).

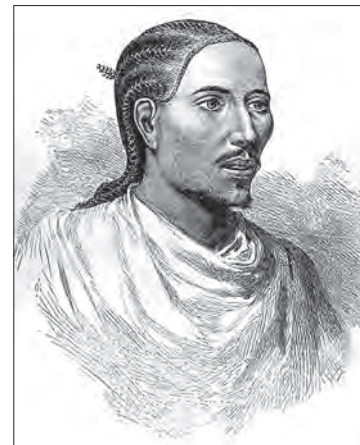
Между тем, влиятельные сторонники Ашинова добились высочайшего повеления «провести разведку на берегу Красного моря». Позднее, осенью того же года, Император Александр III «одобрил Экспедицию», и она обрела государственный статус.

В марте 1888 года атаман в сопровождении жены и десятка «вольных казаков» на пароходе «Кострома» отплыл в свой второй поход. Задача была определена, как «рекогносцировка и поиск подходящей бухты для организации морской базы», причем, специально оговаривалось, что «это место не должно принадлежать ни одному европейскому государству». На выходе из Красного моря в океан, на берегу Таджурского залива, такое место нашлось. Местный «независимый» султан Магомед-Сабех продал нужный клочок земли, над которым взметнулся русский флаг.

Знал ли Сабех о том, что у этой земли кроме него, есть другой, еще более «крутой» хозяин, что ее уже лет десять, считает своей вотчиной французская фактория Обок? Вопрос без ответа...



Архимандрит Паисий. Фото конца XIX века



Император Абиссинии
Негус Иоанн четвертый.
С гравюры конца XIX века

Оставив своих спутников в земном поселке, Ашинов в сопровождении жены и двух абиссинских монахов отправился в Россию за первой партией колонистов.

Летом 1888 года Ашинов появился в Киеве в дни празднования 900-летия Крещения Руси.

Абиссинские иеромонах Григорий и дьякон Михаил были представлены обер-прокурору Святейшего синода К. Победоносцеву, а позднее, через него, самому Императору. Посланники Негуса заверили, что он сам и Абиссинская церковь стремятся к тесному союзу с Россией и Русской православной церковью.



Форт САГАЛЛО-НОВАЯ МОСКВА. С гравюры конца XIX века



Н.К. Гирс. С фото конца XIX века

Всерьез увлеченный идеей сближения двух церквей, К. Победоносцев писал Государю, что необходимо отправить в Абиссинию Духовную миссию, что «уже подобрана кандидатура главы этой Миссии... Ожидаем с Афона одного дельного монаха Паисия...» И далее: «Что касается до Ашинова, то он, конечно, авантюрист, но в настоящее время он служит единственным русским человеком, проникшим в Абиссинию... и, по всей вероятности, в таких делах удобнейшим орудием бывают подобные Ашинову головорезы».

Проникновение в Эфиопию Духовной миссии в сопровождении отряда «вольных казаков», как прикрытия для решения наших

военно-стратегических задач, казалось удачным решением.

В августе с Афона приехал схимонах Паисий, который вскоре был возведен в сан архимандрита, что позволило ему возглавить Духовную миссию.

Рекомендовал его, видимо, Ашинов, ведь в лице архимандрита он обрел не только единомышленника, но и «родственную душу». Паисий был по рождению Оренбургским казаком, в молодости участвовал в боях и кровавых стычках в Средне-Азиатских походах Оренбургского казачьего войска.

Как говорили древние, «ученик не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь». Паисий и стал тем, кто «зажег факел».

Средства на нужды миссии и на постройку в Абиссинии православного храма, собиравало «Православное палестинское общество», возглавляемое Великим князем Сергеем Александровичем. Благословил миссию высокопреосвященнейший Исидор, Митрополит Петербургский и Новгородский.

В начале ноября, когда подготовка к экспедиции была практически закончена, неожиданно разразился скандал: правительство вдруг «дало обратный ход», посчитав, что ставятся под угрозу добрые отношения с Францией. В конце концов, пришли к компромиссу, что «экспедиции быть», но уже как частному предприятию. Духовная миссия отправлялась в Абиссинию под охраной конвоя «вольных казаков». Государство же полностью устранялось от участия и обеспечения оной. Уже выданное оружие, уголь и имущество были возвращены в арсенал и на склады.

10 декабря 1888 года на пароходе Добровольного флота «Корнилов» экспедиция выступила в поход.

Кроме Духовной миссии*, ушли в плавание небольшой конвой из терских казаков-добровольцев и партия переселенцев. Здесь были люди самые разные: от недоучившихся студентов и юнкеров до крестьян с женами, детьми и даже



Карта колонии «Новая Москва»

* Православная Миссия включала около 40 человек: иеромонахов Антонина и Аристарха, архидиакона Ювеналия, трех афонских монахов, послушников, хор певчих («есть сведения, что четверо послушников были военными инженерами, необходимыми для строительства форта»). Миссия везла с собой много икон, православной литературы и церковной утвари.



Из периодич. печати конца XIX века

внуками, и одесских босяков. Среди будущих колонистов были земский врач, фельдшер, юрист, учителя народных школ, отставные офицеры и солдаты, плотники, столяры, кузнецы, слесари и даже садовник. Кроме Софии Ивановны, еще девять женщин, с ними восемь детей.

Всего – человек 150–200.

По дороге, в Константинополе взяли на борт десяток осетин – старых нукеров Ашинова; в египетском Порт-Саиде присоединилось несколько беглых русских моряков и иных «искателей приключений».

В Египте переместились на австрийский пароход «Амфитрида», который доставил до конечной точки морского путешествия – Таджурского залива. Всю дорогу параллельным курсом шла, наблюдая, итальянская канонерка «Аугусто Барбариго». Экспедиция всерьез встревожила итальянцев, которые тогда воевали с Абиссинией.

В пути было и происшествие: один из пассажиров упал за борт и был съеден акулами. По оставшимся документам выяснили, что это был «итальянский военный агент полковник Миниателли» (со шпиками такое иногда случается).

На берегу залива Ашинов сговорился и выменял «за 20 берданок и 20 сабель» у «суверенного» вождя Магомета-Лейта обширный кусок земли с давно заброшенным турецким фортом Сагалло. За крепостью простирался большой участок плодородной земли с пальмами, били ключи – источник пресной воды. После молебна над фортом был поднят флаг Русской Духовной миссии и провозглашено создание «Новой Москвы»!

Сразу же оборудовали походную Церковь Св. Николая и лазарет, пороховой погреб и склад провианта. Духовная миссия, конвой и семейные разместились в неплохо сохранившейся крепостной казарме, остальные в палатках. Позднее сделали балаганы и хижины; собрали из привезенного сруба часовню для общих молебнов; завели оружейную мастерскую и кузницу.

Кавказцы тут же принялись за охоту; бывшие матросы, купив у аборигенов две лодки, занялись ловлей кефали. За крепостью разбили огороды, благо, что семена и шанцевый инструмент закупили еще в Одессе. Заложили сад, посадили саженцы апельсиновых и лимонных деревьев, черенки

крымского винограда; хорошо прижились и вишни.

Приятно удивил юрист миссии Николай Федоров, сообщив, что он «в километре юго-западнее обнаружил пласты каменного угля, выходящие на поверхность, кирками добывать можно. Никакого угля для нужд колонии и флота завозить не нужно. А неподалеку и тоже на поверхности, залежи поваренной соли, можно сделать солеварню. Ниже, на дне распадка, горячий источник, белье стирать можно...»

Чем не будущий «цветущий рай земной», чем не «земля обетованная»?

Трезво оценив обстановку, Ашинов решил строить колонию по типу военного поселения, со строгой дисциплиной и порядком. Новичков обучали стрельбе, владению холодным оружием и тактике ведения боя. Конвой и поселенцы были разбиты на взводы, под командой бывших офицеров и юнкеров, начальником штаба был назначен есаул (бывший капитан, отправленный за дуэли в отставку) Н.Я. Нестеров.

Первый взвод был казачий, три взвода пехотные и пятый – «артиллерийская команда со скорострельными картечными орудиями».

Русская колония замышлялась с размахом: кроме земли вокруг Сагалло – Новой Москвы (50 верст по фронту и 100 верст в глубину) – под русскую защиту и опеку предполагалось отдать те анклав и обширные земли в Сомали, где издавна существовали крупные общины Абиссинской Христианской церкви. Для демаркации границ владений Новой Москвы Ашиновым были заложены, точнее, пока только обозначены новые форпосты восточнее Берберы: Ростов-в-Сомали и Новая Пенза (примерно в 300-х километрах от «столицы» колонии!) В них были размещены пока символические гарнизоны из «штрафников». Названия, возможно, были даны на будущее, имея в виду места, откуда планировались партии переселенцев. А, может быть, Николай Иванович захотел таким образом почтить свою далекую Малую Ро-



Французский ультиматум Ашинову. Рисунок неизвестного художника

дину. Получился курьез: на деле несколько хижин под русскими флагами, с полуодичавшими «робинзонами», а на британских навигационных картах 1888 года – вполне себе городки: «Rostov in Somalia» и «New Penza».

Уже весной, с началом сезона дождей, ждали от Негуса караван, с которым должны были прибыть и конвой для сопровождения Миссии в Аддис-Абебу, и отряд солдат для создаваемого «Казачьего войска»...

Но 30 января 1889 года появившиеся вдруг французы потребовали сдать оружие и спустить Российский флаг, так как здесь «владения Французской республики». Ашинов резко отказал и пояснил, что на флагштоке не государственный флаг Российской империи, а флаг Москвы, под которым миссия направляется в Абиссинию. Французы ушли несолоно хлебавши, но вскоре появились вновь, уже с ультиматумом и угрозой применить силу. На посланный Парижем официальный запрос, телеграфом ответил Гирс:

«Императорское правительство не принимает никакого участия в предприятиях Ашинова, который действует на свой собственный страх. Нам ничего не известно о будто бы заключении соглашения с местным туземным начальством, и если Сагалло находится в пределах французского протектората, то, как само собой разумеется, Ашинов обязан подчиниться существующим в этой местности правилам».

Фактически, ашиновцы были отданы на расправу французам.

Утром 5 февраля французская эскадра адмирала Ольри появилась на траверзе крепости. В обед два крейсера и две канонерки начали обстрел. Первый выстрел приняли за приветственный салют. Второй снаряд обрушил крышу казармы для семейных; погибли две женщины и трое малолетних детей. На куски разорвало Н. Федорова, тяжело контузило Ашинова. Софья Ивановна с доктором Иваном Земцовым мужественно под огнем оказывали помощь раненым. Монахи спасали иконы и книги. Оборону организовывал есаул Н. Нестеров: горсть казаков, человек 60, залегли в крепостном рву, готовясь отразить атаку высадившегося десанта. Четверо ашиновцев, героически рискуя жизнью, успели вынести из горящего арсенала боеприпасы. Вождь Магомет-Лейта на помощь русским послал отряд туземцев, но французы заградительным огнем не позволили ему приблизиться к крепости. Спустя полчаса методичной бомбардировки, канонада стихла, были убиты шестеро и ранены двадцать два человека. Нестеров поднял белый флаг – нательную рубаху в пятнах крови. Французский десант окружил крепость, но сутки в нее не входил, отказывая в помощи многим раненым и не давая возможности связаться по корабельному телеграфу с российскими властями. Ночью группа казаков, прорвав оцепление, ушла к абиссинцам. Оставшиеся утром похоронили убитых и сдались на

милость победителей. Переговоры вел архимандрит Паисий. Арестованы были Ашинов, отец Паисий, колонисты и монахи миссии. Имущество было разграблено, остатки форта Сагалло взорваны.

18 февраля плененные были переданы на специально посланный из Одессы русский клипер «Забияка». Абиссинская эпопея закончилась.

Официальное сообщение гласило: *«Императорское правительство полагает, что не представляется основания возлагать на французские власти в Обоке ответственность за присшедшее в Сагалло кровопролитие и что ответственность за это должна всецело пасть на Николая Ашинова, решившего нарушить спокойствие в пределах территории, подведомственной державе, находящейся в дружественных отношениях с Россией...»*

После следствия предводитель похода долго содержался под арестом в Севастополе. Потом был отпущен, но «ему было приказано жить безвыездно в деревне, в Саратовской губернии»; Софье Ивановне разрешили удалиться в ее черниговское имение; отец Паисий был сослан в Тифлис под надзор экзарха Грузии; другие участники экспедиции, можно сказать, «отделались легким испугом». Мягкость наказания косвенно говорит о том, что в Африке Ашинов действовал, все же, не на «свой страх и риск»...

Умер Николай Иванович Ашинов в имении жены, было ему от роду 46 лет.

После себя он оставил сына Бориса и дочерей: Софью, Варвару, Екатерину.

Как пишет Ю. Пахомов: *«Вольному атаману Ашинову удалось лишь обозначить тропинку к дружественной нам Эфиопии, вслед за ним пришли другие путешественники и миссии. В 1894 году отставной есаул Кубанского казачьего войска Н.С. Леонтьев с путешественником А.В. Елисеевым, штабс-капитаном артиллерии К.С. Звягиным и архимандритом Ефремом организовали экспедицию в Абиссинию. Она была тепло*



Памятник А.С. Пушкину
в Аддис-Абебе (Эфиопия)



Памятник А.С. Пушкину
в г. Асмара (Эритрея)

принята Императором Менеликом II, который сменил, погибшего в бою с «махдистами» (уже в марте 1889 года) Негуса Иоанна.

В марте 1896 года Российское общество Красного Креста отправило в Абиссинию санитарный отряд, на базе которого впоследствии был создан русский госпиталь, существующий в Аддис-Абебе и поныне.

В 1897 году Россия направила свою дипломатическую миссию во главе с П.М. Власовым».

Много чего еще можно здесь припомнить, например, экспедицию поручика Виктора Машкова и Абиссинское путешествие поэта Николая Гумилева.

Так что, дело, начатое атаманом Ашиновым, все же сдвинулось с места.

Попраение русского флага в 1889 году, сдача наших позиций произошли старанием нашей дегенеративной элиты при «оглушительном молчании» общественности. Один за другим ушли в мир иной те, чьи голоса несогласия могли быть услышаны: Михаил Катков, Иван Аксаков, адмирал Иван Шестаков. Молчало «общество», как молчали мы сами, когда сто лет спустя, уже на рубеже XXI века наблюдали, как ликвидировались наши прекрасно оснащенные базы на южных морях (Нокра и Дохлак в Эфиопии, Бербера в Сомали, Камрань во Вьетнаме).

Что же та «глыба», имя которой Император Александр III? Увы, этот «великан» был, подобно Гулливеру, связан по рукам и ногам лилипутами-гирсами.

Будь на его месте, например, Николай I, все дело могло приобрести совсем иной оборот!

За сорок лет до Ашинова капитан I ранга Геннадий Иванович Невельской по собственному почину, преступив категорический запрет императора, изгнал китайских торговцев и поднял русские флаги над Амуром. Подарил России-матушке Приамурье, Приморье и Сахалин! Без его подвига никакого русского Дальнего Востока могло не состояться, у нас под носом был бы Китай или колония Великобритании, а нам оставалась бы лишь суровая Колыма да Чукотка.

18 февраля 1850 года «Особый комитет по делу Невельского», возглавляемый канцлером К.В. Нессельроде (этот предшественник русофоба Гирса, прожив в России свыше 60 лет, так и не научился русскому языку) вынес вердикт: «Российские флаги снять, Николаевский пост и другие поселения, основанные Невельским, упразднить. Самого же его аре-

стовать, разжаловать в матросы с лишением всех прав состояния и предать суду».

Срок разжалования оказался очень коротким, ведь Император Николай I на доклад комитета наложил резолюцию, слова которой актуальны и ныне:

«Поступок капитана Невельского считать молодецким, благородным и патриотическим! Там, где русский флаг единожды был поднят, он спущен быть не должен!»

P.S.

Казачество, как «служивое», так и «вольное» – есть реакция русского народа на сверхжесткое давление извне.

Подлинный казак ныне – это вовсе не тот розовощекий толстячок в лампадах, что торгует арбузами на пензенском рынке.

Подлинные казаки сегодня – это Игорь Стрелков, «Гиви» и «Моторола», это Евгений Пригожин, Дмитрий Уткин и «вагнера». Это те, кто по зову сердца встал на защиту границ «Русского мира».

Памяти одного из них – пензенского «вольного казака» и журналиста, воина-добровольца в Приднестровье и Абхазии, Сергея Малькова, от которого я впервые узнал про Николая Ашинова – посвящается публикация этого материала.



«Вольный казак» С.В. Мальков.
Фото начала 2000 годов

СОЦИАЛЬНАЯ СИНЕРГЕТИКА КАК СИЛА И ВОЛЯ

Мы из вечности братья по крови,
Нас связала незримая нить,
В каждом сказанном нами слове...
В каждой мысли посмевавшей быть!

А.Н. Пиманов

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,
православный писатель
hit10011@yandex.ru

Синергетика

Синергетика – это междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем. Цель синергетики – создать всеобщую теорию развития для управления всеми процессами, развитием природных, общественных и человеческих систем. Синергетика опирается на принципы системности мира, его целостности, всеобщей взаимосвязи. Практическая ценность любой суммы знаний возрастает тысячекратно в случае, если сведения систематизированы – грубо говоря, разложены по полочкам. Все взаимосвязано. Только эти связи не всегда линейны и понятны. Вот их и надо по возможности выявить. Термин «синергетика» был

введен немецким физиком Г. Хакеном в 1973 году, хотя сам принцип был известен еще с незапамятных времен, как «философия целостности», сформулированная предположительно еще Аристотелем в виде постулата: «Целое больше суммы своих частей».

В начале XX века к «философии целостности» обратился учёный-экономист А.А. Богданов, предложивший объяснять процессы развития природы и общества на основе принципа равновесия, заимствованного из естествознания. Все развивающиеся объекты природы и общества представляют собой, по Богданову, целостные образования, или системы, состоящие из многих элементов. Для описания этой «всеобщей организационной науки» им был предложен термин – «тектология». В соответствии с фундаментальными предпосылками тектологии, два и более элемента, включённые в единый процесс, могут при особой организации (организованности) превосходить по эффективности функционирование этих же эле-

ментов по отдельности, но могут и уступать отдельной работе, мешая друг другу. Равновесное состояние системы Богданов рассматривает не как раз и навсегда заданное, а как «динамическое» или «подвижное» равновесие. Более стройное или «гармоничное» сочетание элементов системы включает меньше «противоречий». Это и означает более высокую организованность. Эта организованность выступает как постоянное взаимодействие прогрессивно развивающейся системы с окружающей средой, приводящее со временем к её неравновесности и последующей неустойчивости (хаосу, турбулентности), к очередной структурной перестройке, к перестроению, к катастрофе. А, в свою очередь, уже сама динамика катастрофы приводит к самоорганизации кризиса. Вследствие которого создается новый порядок, новая стабильность и новое состояние равновесия на более высоком витке системного развития.

Характерной чертой теории равновесия Богданова является



Герман Хакен

утверждение, что противоположности должны сбалансировать, уравновесить друг друга, и только таким путём достигается устойчивое состояние системы: «Рано или поздно системные противоречия усиливаются до того, что перевешивают организационную связь (системы); тогда должен наступить кризис, ведущий либо к её преобразованию, либо к распадению, крушению». Тектология Богданова так и осталась непонятой и непризнанной его современниками, в особенности В.И. Лениным: «На самом деле то, что Богданову показалось истиной, есть путаница, шатание между материализмом и идеализмом» («Материализм и эмпириокритицизм», гл. 2 «Открытие элементов мира»). Поэтому в Советской России к тектологии отношение было враждебное, и философы-марксисты старались ее просто не замечать.

Но сам системный подход к «философии целостности» не был забыт. В дальнейшем вопросами синергетики и связанными с ней напрямую вопросами «хаоса и порядка» занимался, например, бельгийский ученый, эмигрант из Советской России Илья Рувимович Пригожин. За работы в области термодинамики неравновесных физико-химических процессов и за создание теории «диссипативных структур» ему в 1977 году была присуждена Нобелевская премия. Самая знаменитая, неоднозначная и противоречивая работа Пригожина, написанная им совместно с биологом И. Стенгерс, так и называется: «Порядок из хаоса» (1986).

Вопросы синергетики, идеи всеобщей организации, в том



Александр Александрович Богданов

числе, и организации населения, актуальны и в наши дни. Социальная организация – один из самых главных вопросов системного управления, так как население становится народом, лишь когда объединяется общенациональной идеей, которую разделяет подавляющее большинство. Когда становится понятно – кто есть кто. Когда определена цель. Когда все политические силы по принципиальным вопросам единодушны. Когда есть жестко организованные структуры, выполняющие роль шивки.

Следовательно, в тотальном наступающем хаосе, энтропии старого мира, пересмотра «тронных мест», перехода через кризис, смогут победить только те, кто обладает большей достоверностью, кто сможет предложить новые ментальные ценности, новые мифы, новые догматы созидания, новый кодекс чести, новую культуру и новую духовность. Кто сможет обеспечить образ будущего, центр силы, синтез и точку сборки нового мирового глобального проекта. Кто сможет предложить новый теоретический инструментарий в инвариантном моделировании, охватывающий наиболее общие закономерности, комплексную идеологию и способы построения социальных моделей сложных объектов.

Сегодня этими вопросами занимается Александр Николаевич Малюта (1947 г.р.) – системолог, геополитик, идеолог философской школы «Русская Игра», доктор философских наук, Академик Петровской Академии Наук и Искусств (Санкт-Петербург), Меж-



Александр Николаевич Малюта

дународной Академии Информатизации, Украинской Академии Информатики. Его теории: «Гиперкомплексные динамические системы» (ГТС), «Новый Универсум» и «Принцип системной реализации» заслуживают самого пристального внимания.

Это, так сказать вводная часть. При этом надо отметить, что глобальная система складывается как равнодействующая из множества формально независимых локальных систем со своими точками сборки и точками перехода, со своей системой ценностей, своей системой координат. Но в тот же момент эти самостийные центры силы бесчисленным множеством видимых и невидимых причинно-следственных связей соединены и подчинены глобальному замыслу (при этом не всегда возможно выявить первоисточник замысла и определить истинных его бенефициаров, но это уже другая тема) и их степень свободы носит условный характер, и если они уж слишком явно выпадают из проекта, то подлежат утилизации. Поэтому новые системы возникают только тогда, когда в них возникает действительная, пусть официально и не озвученная потребность, когда старые системы или разрушились, или уже не в состоянии ни разрешить возникшие проблемы, ни задуть ростки нового. Также стоит отметить, что раз возникнув, социальная система начинает жить как самостоятельный живой организм – со своей иерархией, интересами, взлетами и падениями, со своей экспансией и сдачей своих позиций, и, в конце концов, – смертью...

Порядок и хаос

Раз возникнув, любая самостоятельная социальная система живет примерно по одним и тем же правилам функциональной логики, в зависимости от своей силы, воли, закрытости и масштаба, основной принцип которых, коротко описал Виктор Суворов в своем знаменитом «Аквариуме»: «Закон у нас простой: вход – рубль, выход – два. Это означает, что вступить в организацию трудно, но выйти из нее еще труднее. Для всех членов организации предусмотрен только один выход из нее – через трубу. Для одних этот выход – с почетом, для других – с позором, но для всех нас есть только одна труба... Силой в организацию мы никого не вовлекаем. Не хочешь – откажись. Но если вступил, то принадлежишь организации полностью... Что ж, капитан. Тогда мне выпала честь первым поздравить тебя со вступлением в наше тайное братство, которое именуется Главное разведывательное управление Генерального штаба, или сокращенно ГРУ».

Всякая социальная система постоянно сталкивается с одним из главных своих противоречий – с одной стороны требуется внешняя экспансия, для чего необходимо увеличение числа своих членов, хотя бы на первичном этапе развития, с другой – необходимо сохранение внутреннего единства, создание и поддержание внутренней иерархии, что требует координации действий всех «новообращенных». Потому что, если нет единства – начинаются внутренние распри. А это уже толпа. А, толпа, по словам Густава Ле Бона «не способна к созиданию, только – к разрушению».

Структурирование толпы, обуздание хаоса, пресечение анархии среди своей будущей паствы – главная задача любой возникающей системы. Это, например, прекрасно осознавал товарищ Ленин, кто бы как к нему ни относился. И, надо признать, что эту задачу, правда, залил страну морем крови, он, в конце концов, выполнил. Революционная анархия была пресечена. Недаром, по воспоми-

ниям бывшего секретаря Сталина, Б. Бажанова, работы Ле Бона были настольными у Ленина.

Толпа – грозная, непредсказуемая стихия – хаос, анархия. Если анархия, значит, это уже не общество, значит, без организации не обойтись. Потому, или гибнем, проваливаясь в хаос, или выбираем порядок. Поэтому Ленин с Троцким со всеми их перегибами куда предпочтительнее того же Нестора Ивановича Махно с его кровавой вольницей и безбрежной анархией. (См. Сергей Семанов: «Под черным знаменем. Жизнь и смерть Нестора Махно»).

Ле Бон писал, что человек может быть плохим или хорошим, мудрым или глупым, жестоким или добрым, трусливым или храбрым. Психология же толпы всегда и везде одинакова. В толпе люди творят то, чего никто в отдельности никогда не совершил бы. Толпа всегда глупа, свирепа, жестока и труслива. Эти качества присущи толпе изначально. Интересно, что обреченный на смерть просит пощады у кого-то одного, никогда – у коллектива. Один может пощадить, толпа – нет. Власть толпы всегда хуже власти одного. Потому один понимающий должен объяснить свою идею толпе, поэтому должна быть организация, способная воссоздать порядок из хаоса. Власть толпы всегда завершалась диктатурой одного. Или крахом всех.

Рождение структуры

В человеческой истории есть примеры, когда, казалось бы, из ничего возникали могучие структуры, способные оказывать существенное влияние на вполне состоявшиеся государственные институты и проводить враждебную им свою независимую политику. При этом они не только не подверглись уничтожению, но наоборот, смогли увеличить свое влияние, приобрести новых адептов и прорасти уже в самих государственных структурах. Такие примеры можно найти в мировой истории, начиная с глубокой древности, но в этом случае под-

линные документы становления систем давно утрачены, а мифы к правде имеют крайне опосредованное отношение. Поэтому для изучения механизма хотя бы на локальном уровне трансформации хаоса в порядок, желательно обратиться к совсем недавним подобным историям, хорошо изученным и задокументированным. И еще одно замечание – рассматриваемая история не должна касаться непосредственно нас во избежание неизбежного в таких случаях субъективного взгляда. Нас должен интересовать только механизм становления – и ничего больше.

Всем таким условиям полностью соответствует история «Церкви Иисуса Христа Святых последних дней», более известной как «Церковь мормонов». Религия мормонов могла бы побить рекорды по неправдоподобию своих основ, но она не просто жизнеспособна, эта религия более, чем успешна. От границы с Канадой до северных областей Мексики тянется так называемый «мормонский пояс», по которому разбросаны общины мормонов. Значительная часть населения довольно большого города Солт-Лейк-сити, да и всего штата Юта – мормоны. Сегодня в мире около 17 миллионов (!) мормонов. Половина из них – в США. У нас в России около тридцати тысяч мормонов, набравших в последнее время.

Мормоны

В священной книге мормонов излагается фантастическая история пророка Лейи, жившего во времена царя Седекии (2 Пар. 36:10). Якобы тот, следуя Божию гласу, в 600 году до нашей эры вывел группу евреев из Иерусалима, который должен был в очередной раз погибнуть (это произошло в 586 году до н.э. в результате войны с ассирийцами), и доплыл до Центральной или Южной Америки. Там евреи с удивлением обнаружили, что они не первые, кто открыл этот континент. До них приплыли в Америку строители Вавилонской башни, забывшие к тому времени свой язык и придум-

мавшие себе новый. Их звали джаредитами... Как говорят специалисты, по стилю «Книга Мормона» весьма близка Библии в английском переводе короля Якова (начало 17 века) и включает в себя оттуда прямые заимствования с повторением неточностей и ошибок перевода, а также богословские, социальные и политические темы, характерные именно для американского общества начала 19-го века.

Учение мормонов – оккультного происхождения, и противоречит главнейшим догматам христианства. Тем не менее, мормонские миссионеры выдают свое учение именно за христианское, ходя по домам от двери к двери и переманивая простодушных в сети своего культа. Свою проповедь они концентрируют на социальном, «семейном» облике мормонства, предлагая психологическую стабильность и житейское благополучие....

Особо подробно вникать во весь этот бред – себя не уважать. Но именно весь этот бред и положен в основу так называемого мормонства. Мормоны ведут свою историю из западного Нью-Йорка, где Джозеф Смит, основатель движения, родился и вырос. Начал Смит с того, что в конце 1820-х надиктовал «Книгу Мормона», которая, по его словам, якобы была переводом слов, с золотых пластин, которые были зарыты древними американскими пророками и обнаружены при строительстве его дома. 6 апреля 1830 года в западной части Нью-Йорка Смит организовал свою первую официальную религиозную общину.

Американская мечта

Но, прежде чем продолжить эту весьма занимательную историю, неплохо бы рассмотреть, хотя бы в общих чертах, общественно-политический и религиозно-культурный фон самой Америки, под нравственным воздействием которого и произошло зарождение и развитие такого довольно странного феномена, как мормонство. Следует также заметить, что



Мормонские пионеры пересекают Миссисипи по льду

ранее рассмотрения данного феномена с подобных позиций практически не было, или, по крайней мере, широкого распространения оно не получило. И здесь без обращения к американскому мифу, к первооснове американской мечты – не обойтись.

Основной контингент переселенцев в Америку – аутсайдеры из Европы, не смилившиеся со своим убогим «местом под солнцем», поэтому, нацеленные на реванш. Для того чтобы попасть в свою «Землю Обетованную», большинству из них пришлось пройти через многие круги Ада, порвать с привычным миром и кинуться в пасть неизвестности. Их гнала через все эти «тернии» Американская мечта – личный финансовый успех любой ценой: «Я сделал себя сам!». Но ничего эксклюзивного в этом нет. Здесь они очень схожи, например, с китайцами, для которых деньги – самый важный признак успешности, меркантильность – это норма, надежность и разумность, в противовес идеализму. Высокий жизненный уровень для них – фетиш, ведь Бога-то у них нет. Этот фетиш для них незыблем. Например, китайские хуацяо, т.е. китайские переселенцы из континентального Китая, перебравшиеся на чужие земли, имеют аналогичную мечту: «Деньги, как лучший индикатор

сравнений друг с другом, главный показатель достоинства человека». Для чего: «Мы занимаемся тем же, чем все, только лучше всех». И каждый надеется на свою удачу: «Небольшое состояние зависит от упорного труда, а настоящее обогащение зависит от судьбы». Но при этом есть большая разница: каждый китаец, находясь в рассеянии, находится под постоянным контролем хунхузов, т.е. китайской мафии. Которая, с одной стороны, обкладывает своих соотечественников законной, с их точки зрения, данью, а с другой – прикрывает от конкурентов и иноплеменных бандитов, направляет их деятельность, концентрирует деньги для финансового и политического прорыва, структурирует и, самое главное, пресекает китайский индивидуализм.

Ничего подобного практически не было присуще европейским переселенцам, предоставленным самим себе, за исключением разного рода сектантов, или членов этнических мафий. А это очень страшно, когда в трудную минуту не на кого опереться, когда ты один, а кругом враждебная толпа. Когда кругом слышится: «Никто ни кому ничем не обязан!» «Это твои проблемы». «Каждый сам свежует свою скотину». «Загнанных лошадей пристреливают». Когда караван переселенцев без зазрения

совести бросает сломавшуюся повозку с женщинами и детьми в стране индейцев. А что, так было, почитайте, например, Луиса Ламура. Он постоянно подчеркивал, что основа сюжетов его вестернов, за исключением любовных страстей – реальные события из жизни Дикого Запада. Но далеко не всем нравилось отрицание предшествующей культуры, отрицание моральных норм, отрицание общинности, соборности, коллективизма. Далеко не все выдерживали противостояние между неврозом благополучия и инстинктом самосохранения.

«Лишние женщины»

Но если про дикие нравы «Благословенной Америки» правдивая информация еще порой просачивается, то про положение женщин в «Новом свете» информации почти нет, за исключением слащавых сентенций типа «о неприкосновенности порядочных леди», за нарушение которой – тут же веревка на шею, без суда и следствия... Так то оно, может, и так, но это, говоря языком математики, экстремумы, а как было в повседневной жизни? Об этом, почему-то предпочитают помалкивать, особенно о проблемах лишних женщин.

Конечно, перемене мест подвержены, в первую очередь, мужчины, поэтому в необжитых местах – хронический дефицит женщин. Высылка женщин с «пониженной социальной ответственностью» из Европы в «Новый свет» – одна из излюбленных тем Голливуда. Но со временем положение выравнивается, мужчин и женщин становится примерно поровну. Но погоня за золотым тельцом – удел, прежде всего, сильных и смелых мужчин. Эта погоня завораживает, влечет за горизонт все дальше и дальше. Если человек отправлялся на Запад, после его имени делали коротенькую приписку: «GTT», что означало «gonetoTexas» — «уехал в Техас», давая тем самым понять, что он окончательно порвал с привычным и знакомым миром, словно сквозь землю провалился.

Кому-то удавалось поймать свою Жар-птицу за хвост и он остепенялся, обзаводился хозяйством, в том числе и женой. Но это, в общем-то, единицы, а другие, менее удачливые, во время этого поиска ломали шею. А несравнимо большая часть – превращалась в вечных бродяг, перекаати-поле, для услуг которых повсеместно были открыты бордели. Правда, совсем не те, что нам показывают в фильмах про ковбоев, а намного примитивнее, грязнее и страшнее, но все-таки справляющиеся со своими прямыми обязанностями. «Одиноким ковбой» – излюбленный герой голливудских вестернов. А в результате на оборотной стороне американской мечты – толпы никому не нужных, лишних, нищих женщин. Женщин без семьи, без детей, без судьбы... «для девушки без семьи, связей и денег в городе только одна дорога – в проститутки». (Луис Ламур, «Матагорда»). Вот на этом фоне и начал проповедовать по существу «Закон Сопричастности» Джозеф Смит с его главным постулатом «Мы» – в противовес жестко постулируемому американским обществом принципу индивидуализма – «Я».

Такая постановка вопроса со стороны господствующей морали без ответа не осталась. Началось отторжение и репрессии. Одна из формальных причин, по которой мормоны подвергались гонениям на протяжении нескольких десятилетий, заключалась в категорическом неприятии остальной Америкой полигамии, которая проповедовалась мормонами с такой же яростью, с какой баптисты проповедовали в Америке Закон Божий.

Пытаясь оправдать многоженство, они, помимо ссылок на ветхозаветные времена, когда полигамия была обычной практикой, говорили что и сам Иисус Христос был женат и имел множество жён, среди них Марфа и Мария (сестры Лазаря), от которых родились дети. Конечно, ничего такого не найти в Священном Писании. Всё это придумано «пророками» от мормонства. В пункте первом «символа веры» мормонов чи-

таем: «Мы верим в Вечного Бога Отца, в Сына Его Иисуса Христа и в Святого Духа», – звучит как в каноническом христианстве. Однако при более внимательном изучении источников их учения оказывается, что слово «Бог-Отец» они воспринимают буквально, биологически. Так, например, их «Бог-вседержитель» якобы имел жену, от которой родились «дети». Имя «жены» нигде не упоминается, ибо это тайна; дети же – Иисус Христос, Люцифер и все человечество. Мормонов не волнуют вопросы мальтузианства. Как и иудеи, они стремятся рожать как можно больше детей. А т.к. женщина беременна девять месяцев, то для роста темпов деторождения – чем больше жен, тем лучше.

Но если, например, в исламе полигамия все-таки имеет ограничение – четыре официальные жены, и все, то у мормонов верхнего потолка нет – сколько хочешь. И потянулись свободные женщины в общины мормонов со всей Америки. Здесь именно тот случай, когда предложение рождало спрос. Например, у Джона-Браунинга, более известного как отца Джона Мозеса Браунинга – знаменитого оружейного конструктора, было всего три жены и 22 ребёнка. Но, по тогдашним мормонским меркам, это ни о чем. Вот если бы восемь жен, или хотя бы – пять, тогда было бы хоть о чем-то говорить, а так – одно недоразумение. У «мормонов-стакановцев» счет женам шел на десятки. У самого пророка Смита их было около тридцати, несмотря на всю его «административно-хозяйственную» загруженность. При этом сам Смит пояснял, что не обзаведись он «множественной супругой», ему угрожала бы потеря апостольского звания и вечная гибель.

Но не надо думать, что женщины в таких, если можно так сказать, браках были несчастны и требовали освобождения от насилия и деспотизма, хотя надо признать, что единоначалие в таких семьях поддерживалось жесточайшими методами. Голливудом о мормонах снято множество фильмов, и далеко не всегда

в благожелательном тоне показан в них и быт мормонской семьи. Характер отношений напоминает солдатскую казарму, разве что, без кирзовых сапог и строем не ходят. Отец – командир взвода, а то и роты, жены – командиры отделений, дети – рядовой состав.

И таких жен можно понять. Они, пусть как ходячие инкубаторы и работницы на семейных фермах, но хоть кому-то стали нужны. Конечно, каждой из них хотелось бы иметь индивидуального мужа, но если его взять негде, так хоть что-то, тем более что для рождения детей этого более чем достаточно. И новое общественное положение, социальный статус в новой системе координат – внутри общины – вполне ее устраивал. Она – законная жена, уважаемая мать. Ее дети – ее гордость, никакие они не ублюдки, у них есть законный отец, у них все, как у всех – никакого комплекса неполноценности.

Вдобавок, несмотря на обилие детей, жизненный уровень этих женщин был заметно выше среднего по стране, так как «благодаря определённой дозе социалистической солидарности, мормоны в течение нескольких лет достигли состояния невероятного процветания». Недаром в 1870 году штат Юта стал одним из первых, предоставивших женщинам право голоса. Ну, а нам не надо им завидовать, было время, когда и русские семьи были крепкими и плодовитыми. Например, русский гений – Дмитрий Иванович Менделеев – был у своей матери семнадцатым ребенком!

Стая

Но если с мотивацией женщин все, более или менее, понятно, то с мотивацией мужчин – не совсем. неизбежно возникает вопрос: а что же, все-таки, заставляло мормонских мужчин добровольно взваливать на себя такой непосильный груз, такую обузу – как забота о столь многочисленном семействе? По существу – выполнять государственную функцию социальной защиты такого огромного количества неприкаянных

женщин за свой счет. Что подвигло их на такой подвиг, помимо сомнительной веры в святость своих апостолов? «Верую, потому что абсурдно». Так это же не рафинированные эстетствующие интеллигенты в поисках своей оригинальности, а, как правило, малограмотные, а то и вовсе неграмотные мужики. Темные мужики, но вовсе не дураки! Озабоченные, прежде всего, своим финансовым преуспеянием (ведь и мимо них не прошла «Великая американская мечта!»), они прекрасно видели и понимали все лукавство своих новоявленных пророков. Иного просто быть не может!

Но в то же время они весь этот бред полностью принимали, разделяли и, порой, даже жертвовали собой: «Религия, которая не требует жертвовать абсолютно всем, никогда не будет обладать силой для возникновения веры, необходимой для жизни и спасения» – Джозеф Смит, «Лекции о вере». И это не пустые слова, а руководство к действию! Так что, такие мотивации есть, только они гораздо сложнее, чем женские, и не лежат на поверхности. Первое, что видно при взгляде на общину мормонов, – коллективизм, чувство локтя, взаимопомощь. То, зачем мужики пришли к мормонам – это осознанное желание стать основанием новой властной пирамиды, стать винтиками новой сложной социальной системы. Ведь выбор у них не стоял между «плохим» и «хорошим», а все гораздо трагичней – между «плохим» и «совсем негодным». Они осознанно или неосознанно, интуитивно – не имеет принципиального значения – искали альтернативу «совсем негодному» – и, в конце концов, нашли. Они на своей шкуре испытали весь ужас безбрежной свободы, где ты один на один со всем миром, а спина у тебя не прикрыта.

Самостоятельно сбиться в стаю они не смогли, потенциал не тот – внутренняя конкуренция не дает образоваться новой точке властной кристаллизации. Поэтому все сложные системы образуются сверху. И уже новоявленные вла-

стители приносят с собой сложившуюся основу будущей иерархии, как и новые внутренние законы, новую стайную идеологию, главное достоинство которой – отличие от господствующей морали, позволяющее провести резкую границу – «Мы» и «Они». И на этой основе строить свой новый мир.

Для строительства нового мира они готовы были не только жертвовать десятину, выполнять общественные работы и, в случае необходимости, с оружием в руках отстаивать его право на существование, но, самое главное, весь тот религиозный бред, который принесли с собой новоявленные апостолы, принять как свой, как нагрузку, как неизбежное обременение проекта. А навязывание им ненужных женщин (особенно если учесть, что это за женщины – те, что получше, давно разобраны, а осталось, то, что осталось) воспринять как плату за вхождение в новую социальную систему, которая гарантировала бы им жизненную нишу на нашей бренной земле. Тем более, что эти дополнительные жены еще больше углубляли пропасть между «Мы» и «Они», и были дополнительной гарантией нового пути, а возвращаться на старый они не хотели ни при каких условиях.

Но это не вся правда. Есть и другое, более глубинное, более личное, более сокровенное. Человек всегда находится в поисках иллюзий, ведь иллюзия для людей является смыслом жизни, без которой человек теряет жизненную активность. Не лишены были этой иллюзии и строители новой секты. Часто эта иллюзия создается человеком подсознательно, как защитная реакция на несправедливость окружающей действительности, но базируется она, как правило, на комплексе неудачи, на желании реванша, на желании доказать окружающему миру свою значимость и успешность. Основа мормонов – это аутсайдеры из аутсайдеров, поэтому у них эти скрытые комплексы неполноценности зашкаливают многократно по сравнению с обычным обывателем, страсти внутри их душ кипят и, одновременно, всячески

скрываются, ведь обнаружив подлинный порыв своей души, ты становишься безоружен. Но за внешним спокойствием, невозмутимостью и отстраненностью скрывается бездна фантазий, иллюзий и мечтаний. В обыденной жизни они глубинны, не доступны и скрываются даже от самих себя, и понять их можно только по косвенным реакциям, по поступкам, по результатам их деятельности, и, главное, по целеполаганию их детей, которым они, так или иначе, передали свою мечту.

Государство в государстве

Первое, что бросается в глаза, это то, что им удалось во многом построить государство в государстве.

Во-первых, несмотря на неизбежную междоусобную борьбу за власть, им удалось, правда, со многими издержками, сохранить внутреннее единство Церкви, формально раздробившись на множество групп, но поддерживающих между собой «каноническое» единство, наиболее крупные из которых: «Церковь Иисуса Христа святых последних дней» (с центром в Солт-Лейк-Сити, в штате Юта) и «Реорганизованная Церковь святых последних дней» (с центром в Индепенденс штата Миссури).

Во-вторых, методом проб и ошибок, не без внутренних конфликтов, удалось выстроить довольно устойчивую систему власти, охватывающую практически все мормонство. Мормонство управляется советом из трех «первосвященников» (First Presidency), которому помогает совет двенадцати «апостолов» и совет «семидесяти». Вся структура мормонской организации зиждется на идее «священства». Каждый мормон мужского пола старше 12 лет причисляется к «Ааронову священству», и обязан на два года стать проповедником, иначе могут просто исключить из секты.

В-третьих, на протяжении большей части XIX-го века Церковь сохраняла параллельно федеральной свою судебную систему со



«Церковь Иисуса Христа святых последних дней» в Солт-Лейк-Сити (штат Юта)

своими карательными органами. Основой которой стал так называемый «дисциплинарный совет церкви», действующий по своим внутренним законам, даже таким радикальным, как «искупление кровью». Это доктрина, в соответствии с которой убийство можно искупить лишь кровью преступника. В федеральные суды дела членов церкви передавались лишь в исключительных случаях. Кроме того, Церковь чеканила собственные золотые монеты, которые, хотя и не циркулировали в других штатах, однако использовались как средство накопления (что было выгоднее по сравнению с накоплением собственно золота, добывавшегося в Калифорнии и уходившего перекупщикам за бесценок).

В-четвертых, мормоны создали свою систему производственных отношений. Все члены производственной общины, помимо обычной поденной зарплаты, делят совместный доход согласно размеру той собственности, которую они ранее внесли в общее дело. Им во многом удалось провести модернизацию без вестернизации, поддерживая в то же время, оптимистическую веру в науку, технику и прогресс. Среди них немало людей с высшим образованием, инженеров и ученых, многие из которых имеют крупный бизнес.

Например, мормонам принадлежит всемирно известная группа отелей Marriott.

В-пятых, мормонам удалось создать и поддерживать довольно длительный период времени свою параллельную систему просвещения, через которую они пропускали свою молодую поросль. Но после того, как бесплатные государственные школы стали общедоступны, церковь закрыла или отказалась от церковных «академий кольев» и училищ в 1920 году (за исключением колледжа Рикса и академии Бригама Янга). Также была создана закрытая школа для неофитов, в рамках которой каждому новообращенному вменяется в обязанность находиться в постоянном контакте с миссионерами, ходить на их собрания и «богослужения». Таким образом, проводя адептов через круги многочисленных посвящений, как и в масонстве, их психологически обрабатывают и градируют по разным статам церковной иерархии. Рядовые мормоны и по сей день не подозревают о существовании «ангелов смерти», исполняющих смертные приговоры над людьми, неугодными их секте.

В-шестых, мормонам удалось создать и внедрить в повседневную жизнь свой этический кодекс поведения, на практике представляющий свод правил,



Джозеф Смит проповедовал индейцам сак и фокс, посетившим Наву 12 августа 1841 года несущих здоровый образ жизни, семейное единство, сексуальную и моральную чистоту. Мормонам запрещено потребление алкоголя и табака, даже кофе и чай у них под запретом, как вызывающие привыкание и ненужную зависимость. Не говоря уж про наркотики – с наркомафией у мормонов долгая, бескомпромиссная война на уничтожение.

Становление секты

Теперь очень коротко непосредственно об истории становления секты мормонов. Эта история разделяется на три больших периода.

- Период ранней истории церкви при жизни Джозефа Смита, который является общим для всех нынешних мормонских церквей.

- «Пионерская эпоха» под руководством Бригама Янга и его преемников в XIX веке.

- Современная эпоха, которая начинается на рубеже XX века, когда практика многожёнства была формально прекращена.

Первый период

В 1831 году Джозеф Смит временно перенес центр своей деятельности из Нью-Йорка в город Киртленд, но обосноваться хотел на землях Миссури, для чего туда были отправлены эмиссары для покупки земли. Переселение

произошло в 1838 году. Но сразу же началось обострение отношений с местными жителями, которые считали, что мормоны были аболиционистами и пытались захватить власть в штате. Это противостояние вылилось в так называемую Мормонскую войну, кульминацией которой стал «Приказ об уничтожении № 44», подписанный губернатором штата Миссури (1836–1840) Лилберном Уильямсом Боггсом (1796–1860): «К мормонам следует относиться как к врагам, их следует истребить или изгнать из штата, если это необходимо для общественного спокойствия, – их преступления не поддаются описанию» (историческая справка: в мае 1842 года на уже бывшего губернатора Боггса было совершено покушение – он был тяжело ранен, но сумел выжить. Главным подозреваемым стал мормон Портер Роквелл). После Миссури Смит построил город Наву, штат Иллинойс, в качестве новой штаб-квартиры церкви, а также служил на посту мэра города и руководителя ополчения. Отношения на новом месте с местными жителями также не сложились. Мормоны создали свой собственный «легион ополчения Наву», состоящий из 2000 бойцов. Смита обвинили в государственной измене. На основании чего полиция города Карфаген, штат

Иллинойс, арестовала и поместила в местную тюрьму Джозефа Смита и его брата его Хайрама, который был вторым в очереди на пост президента церкви. Где они и были убиты разъярённой толпой в перестрелке при попытке к бегству 27 июня 1844 года. Сразу же началась схватка за лидерство в Церкви. Большинство голосов 8 августа 1844 был избран Бригам Янг, который был старшим апостолом Кворума Двенадцати.

Второй период

Под руководством Янга мормоны в феврале 1846 года форсировали реку Миссисипи и бежали от преследования за границу тогдашних Соединенных Штатов, на берега Соленого озера, где основали город Солт-Лейк-Сити, но по итогам войны между США и Мексикой мормоны снова оказались в США. В 1849 году мормоны попытались провозгласить независимый штат Десерат. По замыслу старейшин, его территория включала в себя всю нынешнюю Юту и Неваду, большую часть Калифорнии и Аризоны, а также части Колорадо, Нью-Мексико, Вайоминга, Айдахо и Орегона. Но добиться смогли только территории Юты, и то при условии, чтобы в Юте действовали законы США. Но эта «видимая лояльность» не помешала им провести в губернаторы Бригама Янга и раздать все важные должности руководителям Церкви Святых последних дней.

Такая самостоятельность не понравилась президенту США (1857–1861) Джеймсу Бьюкенену, и он в 1857 году решил назначить в Юту нового губернатора, федеральных судей, и заодно разместить там 2500 солдат, чтобы мормонам скучно не было. Хотя правительство США не удосужилось объявить мормонам войну, о приближающейся армии они узнали заранее. Главной надеждой мормонов (не считая отправленных в Вашингтон на переговоры посланников) стали две линии обороны в каньоне Эхо и в Восточном каньоне – на главной дороге, ведущей в долину Солёного озера, где их ждали примерно две тысячи ополченцев. Но первыми жертвами стали не военные, а

переселенцы, направлявшиеся в Калифорнию через Юту. Седьмого сентября 1857 года их атаковали мормонские ополченцы, «загримированные» под индейцев. Во время первого нападения погибли всего семь переселенцев, но командиры местного «легиона Наву», испугавшись, что те заметили причастность белых к нападению, приняли решение убить всех, кроме «детей, ещё не умеющих разговаривать». Всего погибло 120–140 человек, 17 уцелевших детей позднее вернули их родственникам в Арканзасе.

Армию встретили партизаны, которые сжигали траву, угоняли скот, предназначенный для продовольствия, лошадей. Начали уничтожать караваны, доставляющие грузы для армии, а в лагеря подбрасывать листовки, в которых дезертирам предлагали 50 долларов, работу или безопасный проезд в Калифорнию. Началась зима. Глядя на то, как армейская колонна преодолевает по снегу несколько миль в день, оставляя за собой след из павших быков и мулов, капитан Джесси Гоув из 1-й роты 10-го пехотного полка сказал: «Это вполне по-русски», имея в виду отступление Наполеона из Москвы.

Результат синергетики

Разочарованные ходом кампании (и расходами на неё) конгрессмены пришли к выводу, что «решение проблемы Юты» не стоит таких денег. Впрочем, и самому Бьюкенену стало не до Юты, поскольку приближалась настоящая гражданская война. Да и изначально цель по полному уничтожению мормонов не стояла, они даже были нужны, так как мормоны довольно успешно помогали сглаживать социальное напряжение внутри страны, что, конечно, публично всячески замалчивалось. Просто необходимо было любым способом ограничить их политические амбиции, и эта задача была к этому времени в целом выполнена. В итоге он направил в Юту официальную комиссию по поддержанию мира, которая пришла к компромис-

су с противником и предложила мормонам амнистию. Бригам Янг вынужден был уйти с поста официального губернатора Юты. А многие лидеры Церкви уйти в подполье. Из-за споров, связанных с религией мормонов, территория Юты стала полноправным штатом США только в 1896 году, после того как в Манифесте 1890 года руководство Церкви отказалось от одобрения полигамии, сославшись на божественное откровение. Что касается Янга, то он по-прежнему оставался главой Церкви Святых последних дней и умер в Солт-Лейк-Сити 29 августа 1877 года в окружении своих – по разным оценкам – 55 жен.

Современная эпоха в церковной истории началась вскоре после её отказа от полигамии в 1890 году. Но к этому времени и сама жизнь в США претерпела значительные изменения. Казалось бы, бывшие совсем недавно ничейными бескрайние просторы бизонов и индейцев, территории беззакония и анархии вдруг стремительно обрели своих хозяев, на них поднялись заборы из колючей проволоки и утвердились органы власти, что повлекло за собой радикальные изменения и в образе жизни. Эти изменения ударили, в первую очередь, по профессиональным искателям приключений, бродягам фронтиров, которым пришлось, волей или неволей, переходить на оседлый образ жизни и обзаводится семьей, в результате – число ненужных женщин резко пошло на спад. А повсеместное торжество закона резко ограничило беспредел всевозможных банд, и у обывателя появилась возможность спать без кольта под подушкой. Поэтому работа мормонов по социальному признанию отверженных стала терять свою актуальность, а вместе с ней они начали терять и свою политическую оппозиционность. Системообразующая среда радикально изменилась. Поэтому мормоны для федералов перестали быть потенциально опасной, способной конкурировать, хотя бы на локальном уровне за власть силой, и они позволили им выйти из подполья. Следовательно, и во-

прос полигамии во многом утратил свою актуальность и перестал привлекать к себе внимание американской общественности. А сами мормоны стали весьма рукопожатными людьми. Так немало мормонов было в правительстве Рональда Рейгана.

Или еще один знаковый пример – кандидат в президенты США на выборах 2012 года от Республиканской партии Уиллард Митт Ромни, американский политик, губернатор Массачусетса (2003–2007), сенатор от штата Юта (с 2019). Действующий епископ Церкви Иисуса Христа Святых последних дней, президент кола (духовный руководитель над несколькими приходами), выпускник Университета Бригама Янга 1971 года, при этом, один из мировых лидеров Олимпийского движения. Крайне яркая личность, вдобавок, прославившийся весьма скандальным выступлением во время своей президентской гонки. Правда, сегодня это выступление пытаются объявить «фейком»: «Наша задача заставить Россию пожирать себя изнутри, внося смуту и раздор в общество этой страны... Мы заставим русских взяться за оружие. Мы настроим чеченцев, татар, башкир, дагестанцев против русских. Мы обязаны заставить их драться друг с другом. Мы обязаны умножить действия, направленные на дискредитацию Православной церкви в России... И если ничего из вышеперечисленного не работает, нам не останется иного, кроме как объявить быструю и победоносную войну этой стране. Быструю потому, что через три месяца после того, как мы прекратим закупать газ и нефть у этой страны, правительству президента Путина нечем будем платить заработную плату своим военным. И когда мы введём свои войска в эту страну, – защищать её будет никому. Потому что мы давно истребили дух патриотизма в русских, превратив их в нацию злобных, мелочных и завистливых недолюдей. Мы заставили их ненавидеть свою страну, ненавидеть друг друга, ненавидеть собственную нацию. Русских больше нет, мы их

уничтожили. Мы разрушили СССР, мы разрушим и Россию».

И на этом непосредственно про мормонов можно и закончить, они нам сами по себе просто не интересны, но их методика становления, принципы разрешения внутренних кризисов и модель взаимодействия с внешним миром оказались крайне успешны и заслуживают самого пристального внимания.

Секта амиши

Для иллюстрации универсальности законов синергетики история еще об одной американской секте – амиши. Но это принципиально другая секта, в отличие от мормонов. Если мормоны во многом просто другая форма реализации американской мечты – отсюда у них ставка на науку, технический прогресс, финансовые институты и внешнюю экспансию, то мотивация амишей прямо противоположна. Амиши, они же аманиты или амманиты, зародились в Средневековой Европе внутри самого протестантского религиозного движения, как консервативно-общинная реакция именно на саму капиталистическую революцию, скрывавшуюся под личиной протестантской революции. Отсюда принципиальная установка на простоту и умеренность образа жизни, нежелание принимать многие современные технологии и удобства, а сегодня, в том числе внутренний запрет и на использование радио, телевидения и интернета.

История Церкви амишей началась с раскола в группе швейцарских и эльзасских анабаптистов (перекрещенцев) в 1693 году под предводительством Якоба Аммана (1656–1730). По фамилии Аммана, которого также называли Амишем или Амишем Меннонитским, его последователи и стали называться амишами. Вероучение амишей основано на буквальном и строгом толковании Библии. Амиши ждут Второго Пришествия Иисуса Христа и Его тысячелетнего царствования («Хилиазм»). Основные положения вероучения амишей заключены в «Деклара-



Религиозная группа радикально-консервативных протестантов, именуемых амишами

ции главных положений нашей общей христианской веры» (1632 г.). Членство в Церкви амишей начинается с крещения по вере (кресдобаптизма), которое обычно совершается в возрасте от 16 до 25 лет. Амиши принципиально выступают за ненасилие и против любой военной службы, во время войны они стараются получить статус «отказника по совести (conscientiousobjector)». Члены церкви, которые не следуют этим правилам (не оправдывают ожидания) и не могут быть приведены к покаянию, отлучаются от церкви. Большинство общин амишей не строят культовых сооружений и проводят богослужения на дому, не занимаются миссионерством и редко принимают к себе новообращенных со стороны. На протяжении многих поколений амиши вступают в брак только с единоверцами (иногда с меннонитами). И сегодня даже в Америке они продолжают говорить внутри своих общин на пенсильванском или швейцарском диалектах немецкого языка.

Религиозные группы амишей в Америке стремятся к определенной изоляции от остального общества. Очень большое значение амиши придают внутрицерковным и семейным взаимоотношениям, дети с ранних лет учатся работать в доме или на семейной ферме, или на общинной земле. Амиши обычно создают собственные школы и заканчивают формальное образование в восьмом классе, полагая, что и этих базовых знаний вполне достаточно. В

дальнейшем дети воспитываются в традициях своих родителей или близких родственников до подросткового возраста, когда в период «румспринга» им даётся возможность посмотреть мир и сравнить с тем, чему их учили в семье. В это время неблагочестивое поведение, за которое взрослого, окончательно обратившегося в веру амишей, подвергли бы изгнанию, может приниматься с некоторой долей терпимости.

Взрослые амиши ценят сельскую жизнь, ручной труд, скромность и простоту. В трудных ситуациях предпочитают полагаться на помощь семьи и общины, а не государства или страховых компаний. Семьи амишей были и, в основном, остаются многодетными и приверженными традиционному сельскому образу жизни. Высокая рождаемость и при этом низкая младенческая смертность делают популяцию амишей одной из самых быстрорастущих в мире. С 1992 по 2017 год число амишей в США увеличилось на 149 %, тогда как население Соединённых Штатов, в целом, выросло всего на 23 %. Рождаемость амишей в Америке оценивается в 6,3 детей в среднем на женщину. Численность амишей сегодня составляет более 350 000 человек, это в основном потомки примерно 200 основателей, эмигрировавших из Европы в Северную Америку в XVII – начале XVIII века. Темп прироста населения составляет около 4 % в год. Их иногда сравнивают с кроликами в Австралии, которых в 1859 году в количестве 24 штук выпусти-

ли в дикую природу и с тех пор не знают, что с ними делать. Но, несмотря на всю иронию, такой темп прироста населения – главный показатель успешности популяции. Тем более что жизненный уровень амишей, благодаря трудолюбию, взаимопомощи, благоразумию и непритязательности – несравнимо выше, чем у рядовых американцев, не принадлежащих к привилегированным сословиям, поэтому изгнание из общины для амиша – одно из самых страшных наказаний.

Дедка за бразильскую репку

И для закрепления темы синергетики уже про нас, про русских, непосредственно про то, что нас непосредственно касается – про наше. Даже нельзя назвать это сектой, скорее авангард, образец для подражания, реализованный русский вариант модели развития, на практике показавший свою необычайную эффективность – старообрядцы. Для чистой иллюстрации, пунктиром – старообрядцы в Бразилии.

В 1958 году из Гонконга через Лос-Анджелес началось переселение староверов-харбинцев в Бразилию. Всего переселилось несколько сот человек. При участии Всемирного совета Церквей в штате Парана было приобретено 6000 акров земли – с лесом и рекой. Пейзаж напоминал среднерусский, только растительность была тропической. Каждой семье Всемирный совет Церквей выделил «на обустройство» несколько кур, корову и свинью. На колонию полагались 12 телег и 24 лошади. Дома строились усилиями самих переселенцев. Пока шла стройка, люди жили в палатках, временных хижинах, старых зданиях. Сначала в каждом поселении строили дом настоятеля, он же – моленный дом. Возводили строения по русскому образцу – из бревен, с банями и русскими печами. В 1959 году под фасоль, овощи, гречиху были распаханы поля. У соседей – немецких колонистов – староверы



Русские староверы в колонии Санта-Крус, 1967

научились сажать рис. Была основана и пасека. У инспектировавших поселения властей осталось положительное впечатление: трудолюбивые люди были признаны «готовыми к интеграции». Но были и серьезные трудности, было непонятно, как работать на новой земле, какие удобрения использовать и как ухаживать за непривычными культурами. Нанимались на работу к немцам. Помогало то, что выходцы из Поволжья понимали русский язык.

Через три года колония стала прибыльной: гречиху, рис, картофель, подсолнечник продавали даже в Рио-де-Жанейро. Пасеки стали давать товарный мед, во всем регионе продавались молочные продукты, сделанные старообрядцами. Стали приезжать и другие староверы и покупать по дешевке новые земли, в основном ранее угробленные хищнической эксплуатацией, на которых даже бурьян не хотел расти. Но правильная рекультивация, основанная на исследовательских работах ученых-агров, со временем позволила восстановить плодородие почвы и получать приличные урожаи. Сейчас поселения староверов существуют в четырех бразильских штатах. Староверы, по-прежнему, предпочитают носить привычную одежду – рубахи, сарафаны. Старообрядцы

в основном имеют старые русские имена – Ефросинья, Кузьма, Капитолина, Марфа, Фетиса, Евлампия. Вся община соблюдает посты, обязательно принимает участие во всех службах. Проводит богослужения выбранный настоятель. В повседневной жизни все дела совершаются с молитвой. Староверы не особо желают общаться с внешним миром, но охотно покупают технику – как сельскохозяйственную, так и бытовую.

Жениться и выходить замуж предпочитают за своих – староверов из других общин. По-прежнему действует правило «восьми колен» духовного родства. Браки заключаются рано – часто девушки выдают замуж в 14–16 лет. Официально брак оформляют в положенные 18. Обычно к семидесяти годам у главы семьи – 8–10 детей, 50 внуков, 60 правнуков. Местных брать в супруги не запрещается, но такие случаи бывают крайне редко – их даже в работники берут нечасто. Дети староверов учатся в государственных школах, умеют пользоваться компьютером, свободно говорят на португальском. Изучают они и русский язык, учатся церковно-славянскому, читают богослужебные книги. В школах еду детям из старообрядческих семей готовят поварики-староверки. Но хоть по меркам Бразилии ста-

роверы – весьма обеспеченные люди, но все же высшее образование получают единицы – в основном потому, что оно для большинства пока еще слишком дорого. Сохраняется и традиция «особой посуды» для гостей. В общинах запрещено курить, смотреть телевизор, есть еду из ресторанов. Алкоголь разрешается только домашний, сделанный в общине. Покупают кофе и чай. Вот такое у них начало – с нуля, на новом месте при минимуме ресурсов – весьма пристойно, после всех пережитых ужасов, не сломались и достойно вписались в новую действительность. Ведь что такое успех – как не захват территории, удержание и заселение ее своими детьми, а все остальное – ничего не стоящие «бантики», пустые разглазгования!

Отсутствие синергетики

А вот другой пример, прямо противоположный – про отсутствие всякой синергетики. Про обычных русских в Аргентине. Русские в Аргентине – крупнейшая русская диаспора в Южной Америке. Порядка 300 000 русских переселились в Аргентину в разное время, примерно 100 000 из них в настоящее время ще владеют в той или иной степени русским языком. При этом русская диаспора на редкость разобщена, за исключением монархической группы, у которой есть своя церковь, школы, дом престарелых и единственная русскоязычная газета «Наша страна». Попытки структурировать русских в Аргентине по типу хотя бы итальянской диаспоры, предпринимаемые в разные годы, практически не дали никакого результата. О том, что такие попытки предпринимались неоднократно, мы знаем от активного участника этих событий – Павла Николаевича Бойко (1928–2007). Павел Николаевич родился в украинской деревне, на территории, в то время принадлежавшей Польше, и в 1935 году вместе с родителями эмигрировал в Аргентину. Несмотря на то что Павел Николаевич выходец из Западной Украины, он считал себя

русским и связал свою судьбу с русскими, поэтому и принимал самое активное участие в жизни русских в Аргентине и считал своей родиной Россию. В 1953 году ему удалось вернуться в Советский Союз. Знание Аргентины привело его в Институт Латинской Америки АН СССР, где он и стал доктором экономических наук, а служебная необходимость даже позволила ему жить на два дома – в Москве и Буэнос-Айресе. А еще детские связи дали ему возможность войти в ближайший круг Президента Аргентины – Карлоса Сауль Менема (1989–1999).

Павел Николаевич, Царство ему Небесное, был очень хороший человек, большой патриот России, мы его хорошо знали, приезжал он и к нам в Пензу. Он был горячий энтузиаст своего дела; у него были большие планы по созданию очень серьезного, подлинно взаимовыгодного сотрудничества между Латинской Америкой и Россией. Некоторые его проекты были детально проработаны. Но такие глобальные начинания одновременно рушат и устоявшиеся системы связей, и задвигают в тень бенефициаров старой системы. А по-настоящему сплоченных самодостаточных общин, способных выдержать подобное целенаправленное давление, не было. Например, как в той же Аргентине, где русские, в основном, средний класс, а этого однозначно недостаточно для реализации подобных проектов. А уж про Россию и говорить нечего – русские на своей родине в самом низу кормовой цепочки, и лишены возможности принимать какие-либо самостоятельные решения. Так что, пока из этих планов, практически, к сожалению, ничего не вышло.

И в подобной дискриминации, в том числе и на ниве экономики, когда формально вроде бы и ничего лучше быть не может, ничего нового нет. При принципиальных разборках – прибыль вторична. Главное – в чей карман эта прибыль, если в чужой, то лучше, чтобы ее вообще не было! Отсутствие русской субъектности, а, следовательно, русской синер-

гетики, имеет глубокие корни, и в этом главная причина всех наших национальных бед, неудач и поражений. Отсутствие русской синергетики передается нам по наследству.

Однажды на придворном балу император Николай I спросил французского маркиза Астольфа де Кюстина, гостившего в ту пору в России:

– Маркиз, как вы думаете, много ли русских в этом зале?

– Все, кроме меня и иностранных послов, Ваше величество!

– Вы ошибаетесь. Вот этот мой приближенный – поляк, вот немец. Вон стоят два генерала – они грузины. Этот придворный – татарин, вот финн, а там крещеный еврей.

– Тогда где же русские? – спросил Кюстин.

– А вот все вместе они и есть русские...

(Маркиз Астольф де Кюстин, «Россия в 1839 году»).

Надо отметить, что этот «апокриф» известен у нас в нескольких вариантах, но суть его от этого принципиально не меняется.

Русская разобщенность

А к чему привела подобная идиллия, мы хорошо знаем из своей практики. Как только подпирать российский трон стало невыгодно, весь этот интернационал разбежался по своим национальным квартирам, даже братья-украинцы тут же вспомнили о своей самостоятельности, что тоже не удивительно. Мы нисколько бы не удивлялись, да и вели бы себя соответственно, если бы помнили хотя бы относительно недавнюю свою историю. Что касается украинцев, то вспомнить нужно не так уж и много – мы ожесточенные экзистенциальные враги уже много столетий, как минимум, с начала Ливонской войны. Эта война немало поспособствовала этнокультурному размежеванию жителей России и Великого княжества Литовского. При этом не надо забывать, что большая часть украинцев и была этнической основой Литвы, а после Люблинской унии 1569 года украинцы стали

подданными Речи Посполитой. И не надо воспринимать так уж на веру легенды о внутренних противоречиях этого искусственного государства, по крайней мере, против нас они были едины. Православное население обоих государств считало себя русскими, при этом отказывая друг другу в этом наименовании, они нас называли не иначе как «москалями», «кацапами», а мы их – «литвинами», «литвой дворовой» или «хохлами». Ливонская война также показала, что православные русские люди могут и спокойно убивать друг друга. Она привела не только к взаимному ожесточению, но и к дальнейшему углублению этнокультурного противостояния разных частей прежде единой этноконфессиональной общности. Этот процесс продолжился и позднее – во времена Смуты, восстания Хмельницкого и многочисленных русско-польских войн XVII века. В войнах выковались этнические различия, взаимное недоверие и обоюдная ненависть. Для иллюстрации. После взятия Стефаном Баторием Великих Лук в 1580 году, в городе учинили страшную резню, в которой погибло более семи тысяч мирных русских жителей. По воспоминаниям современников, копыта конницы Речи Посполитой на городских мостовых тонули в потоках человеческой крови. И наше преступление в том, что мы забыли и про бушевавшую резню, и про запредельное ожесточение, и про необходимость нашего русского национального единства, и про свои русские национальные интересы.

Русская разобщенность накапливалась столетиями, и вовсе не случайно, что, даже оказавшись в чужом мире, у русских массово не возникло чувство этнической солидарности, у нас просто нет подобного опыта. При этом не надо все-таки забывать, что, вдобавок, русская разобщенность была выгодна, и у нее были вполне конкретные благоприобретатели. И культивировалась эта разобщенность, зачастую, всевозможными иезуитскими способами, в самом прямом значении этого слова,

весьма сознательно: «Выходы образованных малороссовъ въ Москву, вольные и невольные, начались съ второй половины XVI ст., тогда же началась и просвѣтельная, на пользу всего русскаго народа, дѣятельность южнороссовъ и культурныя связи ихъ съ Москвой. Эти выходы и эта дѣятельность, совершалась ли она въ Москвѣ или въ Кіевѣ, продолжались, все усиливаясь, почти до вступленія на престолъ Екатерины II. Ея воцареніемъ мы и обрываемъ свое изслѣдованіе.

Если уже въ послѣдніе годы царствованія Елисаветы Петровны, при которой церковное вліяніе малороссовъ въ великороссы достигло своего апогея, сдѣлана была попытка ограничить ихъ преобладаніе уравненіемъ съ ними великороссовъ въ правахъ на занятіе архіерейскихъ кафедръ и настоятели вѣднѣйшихъ монастырѣхъ (1754), то фактически указъ о томъ сталъ исполняться только съ Екатерины, въ первые годы правленія которой малороссы отодвинуты были на задній планъ на всѣхъ мѣстахъ и поприщахъ церковной и педагогической дѣятельности: и въ синодѣ, и на архіерейскихъ кафедрахъ, и въ монастырѣхъ, и въ школахъ. При ней если нѣкоторые малороссы занимали выдающееся положеніе въ церковной іерархіи, то благодаря своимъ личнымъ дарованіямъ, а не въ силу принадлежности къ малороссійской національности. Если продолжали еще изрѣдка вызывать ученыхъ съ юга Россіи, то только въ видѣ рѣдкаго исключенія, по крайней нуждѣ, съ разрѣшенія каждый разъ св. синода, причемъ и эти рѣдкіе вызовы заставляли великороссовъ вздыхать и сѣтовать» (Харламповичъ К.В. «Малороссійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь». Томъ I. Казань. Изданіе книжнаго магазина М.А. Голубева. 1914).

Диагноз поставлен Харламповичем весьма смело, да и более откровенно он тогда сказать и не смог бы.

В результате за монархию в тяжелую минуту просто воевать стало некому, инородцам она не

нужна была по определению, а русские в ней чувствовали себя униженными и оскорбленными. Об этом внутреннем расколе, конфликте и противостоянии русских по существу с иностранным самодержавием, прекрасно были осведомлены и геополитические оппоненты России, желающие на ее развале погреть свои руки – приватизировать ее обломки и занять ее нишу, чтобы официально они бы при этом ни говорили и как бы они, якобы, ни сочувствовали русскому народу.

«Весной 1917 года русская революция была в первую очередь (и в основном) патриотической. Из всех лживых слухов, распространявшихся о царе и царице, наиболее вредными были те, в которых их обвиняли в предательском сговоре со своими двоюродными родственниками в Германии... 20 марта 1917 года, в тот самый день, когда Вильсон неохотно согласился обратиться в Конгресс с просьбой об объявлении войны, Вашингтон дал поручение своему посольству в Петрограде признать новое Временное правительство России... Выступая с заявлением о вступлении в войну, сам Вильсон приветствовал «замечательные воодушевляющие события, происходящие в России в последние недели. Иностранное самодержавие, правившее Россией, было свергнуто, и великий благородный русский народ всем своим простодушным величием и мощью примкнул к силам, сражающимся за свободу во всем мире». (А. Туз. «Всемирный потоп. Великая война и переустройство мирового порядка, 1916–1931 годы» стр. 58–59).

А что касается шпионажа в пользу Германии, то американцы прекрасно знали, что если и была русская императрица Александра Фёдоровна урождённая принцесса Виктория Алиса Елена Луиза Беатриса Гессен-Дармштадтская, четвёртая дочь великого герцога Гессенского и Прирейнского Людвиг IV и герцогини Алисы, дочери британской королевы Виктории, то никак не германским агентом, а скорее британским, поскольку большую часть времени

Алиса жила в Великобритании в замке Балморал и Осборн-хаусе на острове Уайт. Там и было ее сердце. Алиса считалась любимой внучкой королевы Виктории, которая называла её Sunny («Солнышко»). А развал России как раз и произошел в пользу Англии, которой надо было купить участие Америки в войне за счет России.

А как весело поначалу было: «Февраль 1917 года застал меня в Москве. Москва переживала петербургские события радостно и с энтузиазмом. Здесь с еще большим увлечением и с большим правом торжествовали «бескровную революцию», как было принято выражаться в те дни. Первого марта Москва прочла манифест об отречении от престола Николая II. У Волошина не было однозначного ответа, его мнение сводилось к следующему: «Каждое государство вырабатывает себе форму правления согласно чертам своего национального характера и обстоятельствам своей истории. Никакая одежда, взятая напрокат с чужого плеча, никогда не придётся нам по фигуре. Для того, чтобы совершить этот выбор, России необходим, прежде всего, личный исторический опыт, которого у неё нет совершенно, благодаря нескольким векам строгой опеки. Поэтому вероятнее всего, что сейчас она пройдет через ряд социальных экспериментов, оттягивая их как можно дальше влево, вплоть до крайних форм социалистического строя, что и психологически, и исторически желательно для неё. Но это отнюдь не будет формой окончательной, потому что впоследствии Россия вернётся на свои старые исторические пути, то есть к монархии: видоизменённой, но едва ли в сторону парламентаризма». Эпоха Временного правительства психологически была самым тяжелым временем революции. Февральский переворот фактически был не революцией, а солдатским бунтом, за которым последовало быстрое разложение государства. Между тем обреченная на гибель русская интеллигенция торжествовала революцию как свершение всех

своих исторических чаяний. Происходило трагическое недоразумение: вестника гибели встречали цветами и плясками, принимая его за избавителя. Русское общество, уже много десятилетий жившее ожиданием революции, приняло внешние признаки (падение династии, отречение, провозглашение республики) за сущность события и радовалось симптомам гангрены, считая их предвестниками исцеления...». (Максимилиан Волошин. «Россия распятая», 1920).

Сила и воля

Даже после октябрьского переворота и последовавшего затем ужаса гражданской войны, после страшного русского геноцида уже объединённой Европы против Советской России, мы так и не смогли выйти из под влияния Запада. Потребовалась еще, вдобавок, революция «Перестройки», по существу во многом второй дубль Февральской революции, где нас вновь соблазняли «европейским выбором», «нормальным государством», «западным изобилием», «открытым обществом», «свободой и демократией» и прочей тотальной ложью..., а взамен требовали, вроде бы совсем ничего, пустяк – окончательный отказ от собственной национальной идентичности, от своей судьбы, от своего собственного – «Хочу»! И мы массово поверили, и мы повелись, так что новая социальная катастрофа была неизбежна. А, согласно пророчествам Волошина, была она и просто необходима. Новый социальный эксперимент необходимо было пережить и выжить. И мы, несмотря на все потери, похоже, что, все-таки выжили!

В результате, кризис русской идентичности, начавшийся с нашего поражения в Ливонской войне, сейчас вступает в свою завершающую фазу и приближается к перелому; больше соблазнять нас русских, сторонников, так называемого, «европейского выбора», нечем, «морковки» больше у них нет. Да и самих этих, наиболее успешных и агрессивных сторонников отказа от русской идентич-

ности внаглую ограбили на Западе, указав им подлинное их место и значение в истории, подведя итог проведенной ими «приватизации», унизив их в их же собственных глазах. (См., например, судебный процесс, округ Колумбия США, над российскими олигархами Фридманом и Авенсом). Наши западники стали никому не нужны – ни в России, ни на самом благословенном Западе. Поэтому для нас наступает момент, когда можно поменять свою судьбу и выйти из-под Западного проекта, вернуться к своему духовно-нравственно-рациональному идеолого-политическому началу, и, наконец, обрести свое русское национальное единство и взять в свои руки осмысленную ответственность за формирование своей русской надличностной (общинной) системы ценностей. Но для восстания надо перестроить свое сознание и вернуться к своему собственному «Хочу», а, следовательно, и свою жизнь на кон поставить: пан или пропал, грудь в крестах или голова в кустах.

При этом не надо забывать, что наше тотемное животное это Медведь. А Медведь – это не просто сила и воля, но сила и воля в единстве с осторожностью, предусмотрительностью и хитростью. Вдобавок, Медведь изначально самодостаточен и уникален, для успеха ему никому не надо подражать, учиться он умеет и любит, но подражать – нет!

Судьба всегда дает не больше того, что от нее требуешь. В любом деле для успеха нужно, в первую очередь, только одно – хочу! Хочу русского единства! Хочу русской синергетики! Хочу русской силы и воли! Хочу Единой и Неделимой Великой русской России! А системные ответы на поставленные вопросы: «Что и как надо делать?» уже только следствия поставленной глобальной задачи!



Кадры из фильма «Бэла»



ЛЕРМОНТОВ И «ВЕЛИКИЙ НЕМОЙ»

Вера УЛЬЯНОВА

главный хранитель фондов государственного музея-заповедника «Тарханы».

Творчество М.Ю. Лермонтова явилось замечательным материалом для представителей разных искусств, в том числе и немого кино.

«Песнь про купца Калашникова» – одна из первых картин русского кинематографа – снималась в 1908 году. Режиссер – В. Гончаров. В роли купца Калашникова снялся Петр Чардынин, будущий выдающийся актер и режиссер. Алену Дмитриевну сыграла Александра Гончарова, опричника Кирибеевича – Андрей Громов. Оператор – В. Сиверсен, музыка М. Ипполитова-Иванова, художник – В. Фестер. Все они позднее участвовали в экранизациях других произведений М.Ю. Лермонтова.

Съемка полностью производилась в павильоне, в театральных декорациях. Лента представляла собой, собственно, движущиеся картинки в сопровождении титров и музыки.

Премьера состоялась 2 (15) марта 1909 года и имела такой успех, что после проката в московских кинотеатрах была показана в Манеже, вмещавшем десять тысяч человек.

Картина «Песнь про купца Калашникова» считается утраченной. Некоторое представление о ней могут дать иллюстрации В.М. Васнецова к поэме, взятые за основу декораций.

В 1910 году вышел еще один художественный короткометражный фильм по мотивам поэмы М.Ю. Лермонтова «Боярин Орша» (режиссер Петр Чардынин, он же исполнитель роли боярина). Он почти целиком разыгран на природе и изобилует красивыми видами.

Сцены, снятые в павильоне, тоже есть. Но художник В. Фестер, опираясь на описания интерьеров в поэме М.Ю. Лермонтова, постарался выполнить декорации максимально реалистично, а не стилизованно, как часто бывало в то время. Например, в опочивальне дочери боярина Орши мы видим бревенчатые стены, окна, полку с резной утварью, дубовую дверь

с железными скобами, в углу – целый иконостас с горящей перед ним лампадой.

Технические и, следовательно, изобразительные, художественные возможности немого кинематографа в момент его возникновения были чрезвычайно ограничены. Фильмы снимались неподвижной камерой, в кадр захватывалась вся декорация. Средних и крупных планов не было, персонажи всегда снимались в полный рост.

Работа оператора не относилась к области искусства, качество съемки считалось хорошим, если изображение оказывалось четким.

На полу обозначали границы кадра, чтобы актеры не выходили за него. Если же это случалось, и ноги актера обрезались кадровой рамкой, дубль считался бракованным: ведь человек «не может ходить без ног». Двери были нарисованы на полотне, натянутом на бруски, и, естественно, дрожали.

Фильм «Боярин Орша» знаменит тем, что со времени его съемок была учреждена новая должность – помощник режиссера.

Современники восприняли ленту восторженно. «Великолепно разыгранная и прекрасно исполненная технически, эта картина далеко оставляет за собой все, созданное нами до сего времени», – писал журнал «Сине-Фоно».

Фильм длится всего 9 минут 25 секунд. При этом создателям удалось предельно точно передать характеры главных героев, а также пафос поэзии Лермонтова и содержание поэмы.

Вдохновленные успехом лент на лермонтовскую тематику, П. Чардынин и В. Сиверсен продолжали осваивать творческое наследие великого поэта. В 1910 году они ставят фильм по его юношескому роману «Вадим» (другие названия картины: «Боярин Палицын» и «Повесть из времен Пугачева»).

Пресса того времени в очередной раз была полна восторженными рецензиями. Издаваемый Робертом Перским «Кине-журнал» («Живая фотография») писал: «Картина удалась на славу. Выполнена она во всех отношениях блестяще. Техническая часть не оставляет желать ничего лучшего. Декорации почти нет – все разыграно на природе».

Хвалили и игру актеров: «Картина дает богатый материал артистке в роли Ольги блеснуть красивой игрой. Бесподобен и Вадим, этот обиженный природой мститель, страшный в своем гневе. Режиссер все сделал для крупного успеха этой картины, и мы

уверены, что она таковым будет пользоваться по заслугам».

Фильм ознаменовал переход от набора движущихся картинок и театральной игры (на сцене) к попытке построения целостного сюжета и съемкам на натуре. В этом новаторство картины.

«Вадим» выгодно отличается от предыдущих экранизаций лермонтовских произведений также тем, что постановщику удалось передать не только сюжетную линию и эффектные страсти, но и философские аспекты повести. П. Чардынин во всем следовал духу романа Лермонтова, и ему удалось донести до зрителя искреннее сострадание автора, как к мстителям, так и к их жертвам. Фильм сохранился, утрачены только надписи, поясняющие содержание (они были сделаны отдельно).

И, конечно, в первые годы существования русского кинематографа режиссеры просто обязаны были обратиться к драме «Маскарад» и поэме «Демон». Поэтика этих произведений прекрасно сочеталась со спецификой немом кино, его художественной выразительностью, основанной на жесте и мимике, «роковых» страстях и романтической внешности героев.

В 1910 году на экраны выходят «Маскарад» (режиссер Петр Чардынин, киноателье А. Ханжонкова) и «Демон» (фирма «Тимон и Рейнгардт»).

В следующем году экранизацию поэмы осуществил итальянский режиссер и оператор Д. Витротти («Ателье А. Дранкова»). В 1917-м – фирма «Кинетофон Эдисона» (в сопровождении граммофонной записи музыки А.Г. Рубинштейна). В «Лермонтовской энциклопедии» содержится такая характеристика лент: «Оба фильма были лишь серией иллюстраций к опере «Демон».

Далее были повторены экранизации «Маскарада»: в 1914 году – режиссером А. Долиновым (фирма «Тов. Дранков и К^о»), в 1919-м – В. Висковским (фирма «Экран»). Эти картины, к сожалению, не сохранились.

В 1913 году состоялась первая экранизация романа «Герой нашего времени». Фильм был создан в киноателье А. Ханжонкова, режиссером стал А. Громов, он же исполнил роль Печорина. Для картины была выбрана только одна повесть из романа – «Бэла».

Чтобы фильм получился более эффектным и достоверным, труппа выехала в экспедицию на Кавказ – исключительный для того времени случай. Кроме того, снимал оператор Александр Рылло, которого называли «живописцем натуры». До сих пор его работы поражают операторским искусством.

К столетнему юбилею со дня рождения М.Ю. Лермонтова российские кинематографисты создали несколько лент по его произведениям. Кинокомпания «Венгеров и Ко» выпустила сорокаминутный фильм «Беглец» (режиссер А. Волков) по раннему одноименному произведению поэта. Второе название картины – «Гарун бежал быстрее лани». Премьера состоялась в октябре 1914 года. Главные роли исполнили А. Шахатуни (Селим), запомнившийся зрителям в облике Казбича по фильму «Бэла», и А. Рустейкис (Гарун).

К особенностям этой ленты можно отнести то, что режиссер вставил сцены, каких не было в произведении М.Ю. Лермонтова. Кроме того, была сделана по-

пытка имитации в надписях строфики и синтаксиса стихотворной речи автора поэмы.

В числе нескольких других эту ленту журнал «Сине-фоно» смело отнес к боевикам, настолько хорошо она разыграна и поставлена.

К юбилею поэта А. Волков снимает еще один фильм по поэме «Измаил-Бей» с А. Шахатуни в главной роли. Фирма «Дранков и Талдыкин» на сюжет поэмы «Аул Бастунджи» выпускает ленту «Поруганная честь Акбулата» (режиссер, предположительно, Н. Петров).

В 1917 году вышел фильм А. Чаргонова «На паперти божьего храма» по мотивам стихотворения «Нищий» (фирма «Орел» К. Филиппа). В 1918-м появилась элегическая драма «Ночевала тучка золотая...» режиссера (он же автор сценария) И. Перистиани, работа кинокомпании «Биофильм». К сожалению, фильмы считаются утраченными.

Всего в российском немом кино с 1909 по 1918 год на лермонтовские темы создано шестнадцать картин.

Можно ли назвать эти черно-белые немые короткометражки экранизацией великих произведений? Многие критики считали кинематограф первых лет существования исключительно наглядным подспорьем для науки (первые ленты – это преимущественно документальные съемки движущихся объектов, часто редких животных, насекомых, позволяющих проследить их в замедленной съемке, с увеличением и так далее), а также некоей заменой путешествий, иллюстрированной газетой или просто балаганным аттракционом.

Такой точки зрения придерживались такие известные люди, как В.Э. Мейерхольд, В.В. Маяковский, К.С. Станиславский. Театральные артисты не интересовались кино, презирали его и считали развлечением для ярмарочных балаганов.

Однако к концу эпохи «Великого немом» кинематография во многом достигла уровня, близкого к совершенству. Были созданы шедевры, оказавшие влияние на весь будущий кинематограф, найдены технические решения и приемы, которые используются до сегодняшнего дня: крупный и средний планы, панорамирование, движение камеры, ракурсная съемка. В немом кино не было штампов, стереотипов. Артисты научились мастерски передавать эмоции и сюжет без слов, звука – посредством профессиональной актерской игры. К середине 1920-х годов немой кинематограф стал равноправным среди других видов искусств.

К сожалению, с появлением звука большинство прокатчиков сочли бесполезным хранение немых кинолент. На сегодняшний день их сохранилось не более 25 процентов.

И хотя для некоторых немое кино остается наивным и примитивным, на самом деле оно заслуживает и уважения, и даже почтения. Альфред Хичкок писал: «Немое кино – самая чистая форма кинематографа. Ему, конечно, не хватает звука человеческого голоса и шумов. Но их добавление не искупило тех необратимых последствий, которые повлекло за собой. Если ранее не хватало одного только звука, то с его введением мы лишились всех достижений, завоеванных чистым кинематографом».

NISCARIS

В этом году Государственный архив Пензенской области, Московское историко-родословное общество (ИРО) и Центр экономической истории Института российской истории РАН начал выпуск тмено-мишарского и эрдзяно-мокшанского ежегодника «Нискарис», ответственным членом редакционного совета которого является Вадим Первушкин – учёный секретарь Пензенского отделения Историко-родословного общества. В ежегоднике помещены материалы, написанные им лично и в соавторстве: материал о двух мордовских (эрдзянских) сёлах – опыт изучения их истории и нынешнего культурно-этнического состояния в контексте поиска оптимальной формы описания тюркоязычных и финноязычных селений; описание и публикацию фрагмента «Списка 1714 года» о служилых касимовских и керенских мурзах и татарах (ханкирманах, тменах, мишарях и других); сообщение об определении размера неизвестной ранее в исторической метрологии земельной меры «московки», обнаруженной по «Списку 1714 года».

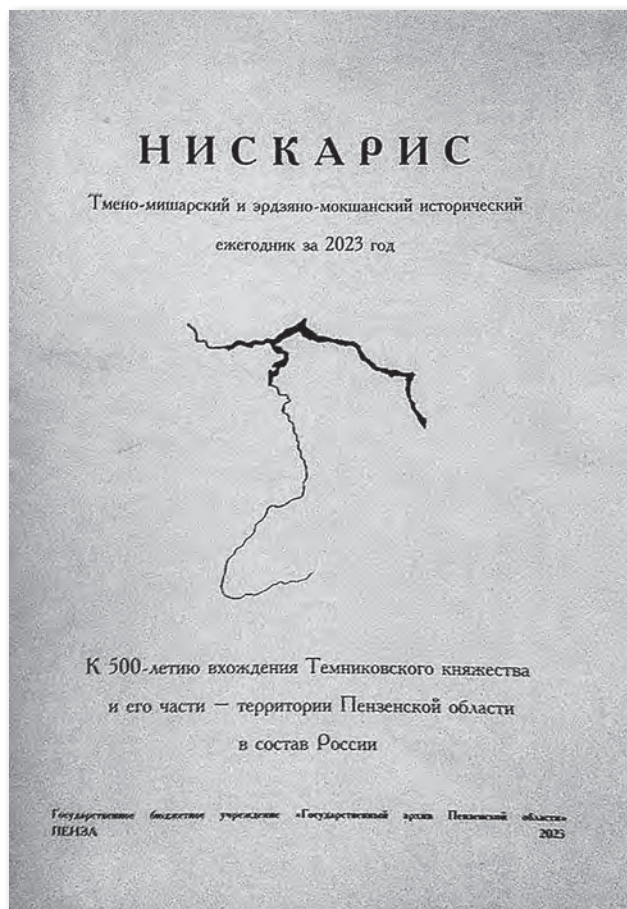
27 лет назад Вадим Первушкин вместе с Сергеем Шишловым, председателем Пензенского отделения ИРО, открыли существование средневекового государственного образования, включавшего в себя целиком территорию Пензенской области. Таким образом, была создана принципиально новая концепция средневековой истории Окско-Ценско-Сурско-Волжского междуречья – Темниковской Мещёры конца XIII—начала XVII века. Открытие это, и по своему значению, и по своему масштабу является одним из наиболее крупных в пензенском краеведении.

Условное название Темниковская Мещёра введено В.В. Первушкиным и С.Л. Шишловым для обозначения:

1) открытого ими чингизидского государства конца XIII—начала XVI в., занимавшего основную часть Окско-Ценско-Сурско-Волжского междуречья, центром управления которым был город Темников и предшествовавшие ему в этом качестве укрепленные пункты сначала золотоордынского улусного (удельного) княжества, а затем независимого княжества, по другим источникам – независимого ханства; первой столицей страны был город Сараклыч;

2) автономии во главе с городом Темниковом, находящейся в составе России с начала XVI-го до начала XVII в.;

3) исторической области, равной суммарной разновременной территории Темниковского княжества.



«Нискарис». Тмено-мишарский и эрдзяно-мокшанский исторический ежегодник за 2023 год. К 500-летию вхождения Темниковского княжества и его части – территории Пензенской области в состав России / Государственный архив Пензенской области, Историко-родословное общество в Москве, Центр экономической истории Института российской истории РАН; Под ред. С.Л. Шишлова; Ред. совет: А.Г. Вазерова, С.В. Думин, В.В. Кондрашин, В.В. Первушкин (отв.) и др. Пенза: Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Пензенской области», 2023. – 48 с., илл.

Страна не имела устоявшегося названия, а варианты её именования в русских и иностранных источниках – Мещёра (произносится через «о» – «Мещора»), Мордовская земля, Мордва, Мордовские татары, Темниковские места (и тому подобное) – каждый в отдельности не отражает её многообразной специфики. Поэтому для её обозначения введён мемориальный хороним «Темниковская Мещёра» (по тому же принципу в XVI в. возник хороним «Золотая Орда»). Хороним – собственное имя любой территории.

Предыдущее для территории России открытие неизвестного ранее средневекового государственного образования было сделано в начале 1980-х гг. В.А. Кучкиным, обосновавшим существование на Кубенском озере (Вологодская обл.) в конце XIV—первой трети XV в. Бохтюжского княжества. Это событие вызвало большой научный интерес уже в силу своей редкости. Открытие Темниковской Мещёры также привлекло внимание специалистов и общественности.

На концепцию авторов не последовало ни одного научно обоснованного возражения со стороны историков региона, то есть существование Темниковского княжества до сих пор никем не оспорено. Концепция принята по запросу руководства Пензенской области Институтом российской истории РАН в лице председателя Археографической комиссии РАН, академика РАО С.О. Шмидта, главного научного сотрудника института, д.и.н. Я.Е. Водарского и старшего научного сотрудника института, д.и.н. О.А. Шватченко. Их заключение от 22 октября 1998 г. гласит: «Рассмотрев представленное администрацией Пензенской области обоснование времени присоединения Пензенского края к Российскому государству <...> считаем возможным принять условной датой присоединения Пензенского края 1523 год <...>».



Сегодня Вадим Первушкин – гость нашего журнала.

— **Первый вопрос: почему «Нискарис»?**

— Нискарис (Niscaris) – древнее наименование Среднего Поволжья, впервые зафиксированное в труде историка VI века Иордана «О происхождении и деяниях Гетов»:

«После того, как король гетов Геберих отошёл от дел человеческих, через некоторое время наследовал королевство Германарих, благороднейший из Амалов, который покорил много весьма воинственных северных племён и заставил их повиноваться своим законам. Немало древних писателей сравнивали его по достоинству с Александром Великим. Покорил же он племена: *Golthescytha Thiudos in Aunxis Vas in Abroncas Merens Mordens im Niscaris Rogas Tadzans Athaul Navego Bubegenas Coldas*».

Обложку ежегодника украшает эмблема Нискарис – отрезок Волги от устья Оки до Камы с волжским притоком Сурой, обозначающий Низовую землю (Низ) и Горную сторону (две смежные территории, называющиеся так уже в русских источниках).

— **Что означает подзаголовок «Тмено-мишарский и эрдзяно-мокшанский»?**

— На территории Темниковской Мещёры издавна бок обок проживают несколько коренных народов. Самыми многочисленными этническими группами, кроме русскоязычных, являются «татары» и «мордва». Эти два титульных народа подразделяются на меньшие этносы, имеющие собственные самоназвания. По-русски «татарами» ныне официально именуются в нашем крае тмены (то есть темниковцы, или тюменцы) и мишари, а также малочисленные моселмане (то есть мусульмане) и алаторы (то есть алаторцы). У расселившихся по всей России представителей этих народов есть представление об общей прародине – Тюмен, то есть Темниковской земле. Эти народы говорят на мишарском языке и придерживаются одного вероисповедания. В этнографической литературе за ними закрепилось общее именование «татары-мишари». По-русски «мордвой» ныне официально именуются в нашем крае мокшане, эрдзяне и мурзы (субэтнос эрдзян). У представителей этих народов отношение к их официальным русским наименованиям весьма неоднозначное. Одни в разговорах с русскими свободно называют себя «мордвой» и «татарами», другие эти названия категорически не приемлют, считают их бессодержательными и даже обидными. Поэтому ежегоднику, посвящённому истории и культуре этих народов, был дан такой взвешенный и точный подзаголовок: «тмено-мишарский и эрдзяно-мокшанский».

— **Названия территории «Мещёра» и народа «мишари» очень похожи. Есть ли какая-то связь между ними?**

— Подавляющую часть татар-мишарей составляют собственно мишари. Самоназвания этнографических групп мишарей разнятся. Самые распространённые – «мишær» и «мижгær». Мишари – потомки осевшей здесь в IX веке малой части угорской социальной группы Маджгаров, пришедших из Великой Венгрии (Урал и Приуралье). Эти маджгары переняли кыпчакский язык, простой по своей структуре, что способствовало дальнейшему их смешению с жителями и выходцами из Степи и перерождению, в культурном смысле, в новый народ, называвшийся в русских летописях мажарами, или мажарянами. Вероятно, у маджгаров – предков мишарей – были оживлённые торговые отношения с жителями Степи, для чего требовалось знание кыпчакского языка. Подобное случалось с русскими казаками в пограничных селениях с киргиз-кайсаками. Казаки отказывались от родного сложного русского языка и начинали говорить на казахском языке, носить их этническую одежду и жениться на казахках. Ассимиляция маджгаров кыпчакскоязычными представителями была настолько интенсивной, что не оставила в мишарском языке угорских слов.

В Мещёре доподлинно не известно никакого другого народа с похожим названием, поэтому этимоло-

логия слова «Мещёра» абсолютно прозрачна: своё название она получила от этнонима маджгары, мажары, мишари. Неоспоримым археологическим свидетельством пребывания в конце I тысячелетия мадьяр (маджгар, маджар, мажар) на пензенской земле являются их захоронения, где маркёром служат надглазники в виде круга из серебряной фольги. Поэтому не столь уж дальние родственники пензенских и иных регионов татар-мишарей – современные венгры и жители Северного Кавказа (город Маджары в XIV в. – один из тамошних крупнейших).

— В ежегоднике упоминаются касимовские татары, ханкирманы и какая-то «мокшаноязычная мордва вообще». Что это за народы?

— Самоназвание «ханкирманы» означает «царевичегородцы», то есть собственно касимовцы, предки которых некогда были приписаны к городу Касимову (ныне в Рязанской области), называвшемуся до того «Царевич Городок», а по-татарски «Хан-Кирман». Другие субэтносы касимовских татар – кирманы (означает «городчане»; стали именовать себя по Городцу, по-татарски «Кирман», к которому были приписаны) и моселмане. Оказываясь на территории Темниковской Мещёры, касимовские татары вливались в число «татар-мишарей». В составе мордвы были также совсем мелкие этносы, собственное именование которых, не считая исчезающих ныне кыпчакскоязычных каратаев, пока не разгадано.

— Существует ли до сих пор Темниковская Мещёра как историческая область?

— Ныне на территории Темниковской Мещёры проживают те же самые коренные народы, что и во время её независимости и автономии – русские, русскоязычные мещеряки (цураны и прочие), мордва, тмены, мишари, чуваш. Кроме того, почти половина жителей Пензенской области, смежных с ней республик и областей родились в своих регионах, имеют местные корни. Поэтому, однозначно, Темниковская Мещёра как историческая область существует до сих пор, существенно отличаясь от соседних исторических областей по совокупности своих характеристик.

— Насколько мне известно, Вы уже несколько лет не обнародовали свои новые исследования о Темниковской Мещёре в научных сборниках и журналах. Почему избрали формат ежегодника?

— За последние годы в исторической литературе о нашем крае и его коренных народах появилось много ошибок и путаницы. Но от них никто не застрахован, даже самый ответственный учёный, если только он не делает их умышленно, что, к сожалению, характерно для современного пензенского краеведения. А мы стараемся делать свою работу хорошо, без ошибок и путаницы, что требует времени.

— Можете назвать самые распространённые ошибки начинающих пензенских историков?

— В архивах почти отсутствует документация по региону до Большого московского пожара 1626 года, в котором сгорели бумаги Приказа Нижегородского, Мещёрского и Казанского дворца, в ведении которого была территория Темниковской Мещёры. В иных пожарах и от прочих бедствий XVII-го и XVIII века также сгинули архивы центральных и местных учреждений. Отсутствие исторических документов о регионе малоподготовленные историки принимают за свидетельство о его неосвоенности, незаселённости, безгосударственной дикости. А в действительности всё было не так. К началу проникновения русских поселенцев в Темниковскую Мещёру вся её территория была освоена, наиболее ценные в промысловом отношении места разобраны, но освоенность эта носила не интенсивный, а экстенсивный характер.

Здесь многое зависит от личности самого историка. Надо критически смотреть на свои изыскания. В противном случае получается то, что мы видим в местной исторической литературе — домыслы и фантазии, извращение истории через завистливое замалчивание научных достижений коллег.

— И последний вопрос. Как Вы можете объяснить более чем прохладное отношение к факту 500-летия добровольного присоединения территории Пензенской области к России?

— На протяжении всего постсоветского времени в учреждения исполнительной власти пронирают некомпетентные советчики по вопросам древней истории края, которые сами ничего существенного создать не могут, но завидуют и мешают другим. Однако в иных регионах подобные юбилеи прошли в начале 2000-х годов с большим размахом, в частности, в связи с Казанским взятием. 450-летие добровольного присоединения к России отметила Чувашия. А в летописи есть лишь указание о предписании чувашским старостам явиться в Свияжск. Заблокированные со всех сторон русскими войсками, чувашские старосты сообразили, что в Свияжске им нужно присягнуть на верность. Тот же юбилей отметили в Башкирии, также акцентируя его добровольность. А в летописи на этот счёт сказано, что пришли башкиры и принести ясак, то есть дань. Свершилось это лет через 5 после взятия Казани, именно столько времени понадобилось войскам Ивана IV Грозного, прежде всего отрядам князя Темниковского Еникея Тенишевича, для того, чтобы зачистить Казанскую землю. Иначе говоря, когда завоеватели приблизились к границам Башкирии, башкирам не оставалось ничего иного как подчиниться, то есть добровольность не прослеживается и здесь. Темниковское же княжество, и, стало быть, территория нашей области вошли в состав России добровольно, и не отметить это событие празднованием 500-летнего юбилея просто неразумно. Поэтому отпраздновать наш выдающийся юбилей можно и после 2023 года.

реклама

книги ПОД КЛЮЧ

Если вам нужно написать
и/или
издать книгу

ОБРАЩАЙТЕСЬ К НАМ

Создаем красивые подарочные издания от идеи до реализации

- Сбор контента и написание будущей книги
- Редакционная подготовка
- Корректурa
- Дизайн и верстка
- обработка и ретушь изображений
- подготовка макета к печати
- Печать
- Присвоение кодов ISBN, УДК, ББК

тел.: 8-960-319-53-03

ФОТОСЕССИИ • НА ПРИРОДЕ • В СТУДИИ


ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ, СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Студия «4 УГЛА»



 video_foto_penza

 <https://vk.com/id586844383>

 8-902-205-50-04
8-927-289-84-58

реклама

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ...
Из истории пензенской городской фотографии
ЧАСТЬ IV

стр. 30



Площадь Ленина, 1 мая 1960 года