

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№3 (13) сентябрь 2019

9

Тайны  
Дуванного  
оврага

38

Загадки  
«Города  
мертвых»

45

В чьих руках  
власть  
над миром?



СТР. 2 БИТЫЕ ДВАЖДЫ

По следам Чемодановского конфликта



## СЛОВО РЕДАКТОРА

---



В проблемах, одолевающих наше общество, многие склонны сегодня винить саму демократию, как неэффективную социально-политическую систему. Мне видится, однако, что дело не в демократии как таковой, а в несовершенстве ее институтов. И в самом деле, какую мы имеем альтернативу? Абсолютизм, конституционная монархия, диктатура, автократия – что еще? Выбор не так уж велик, и все это уже проходили. Между тем, и во вспоминаемом многими с ностальгией Советском Союзе, тоже была демократия. Пусть специфическая, во многом, формальная, но – демократия.

Можно как угодно относиться к Черчиллю, но нельзя не согласиться с его словами о том, что демократия несовершенна, однако ничего лучшего человечество не придумало. Полагаю, что, говоря о несовершенстве, Черчилль имел в виду не базовые принципы демократии, а именно ее институты. Конечно, можно усомниться в самих принципах, раз они столь трудно реализуемы. С другой стороны, Христовы заповеди тоже, мягко говоря, трудно реализуемы. Значит, дело, скорее всего, не в принципах, а в людях. В тех людях, которые, в действительности, не разделяют демократических принципов, а прикрываются ими, используя их в своих собственных интересах и – что очень важно – в ущерб интересам других людей.

Но было бы непростительной ошибкой трансформировать возмущение людьми, грубо попирающими демократические принципы, в недоверие к самим этим принципам. По большому счету, от нас этого и ждут. Всячески дискредитируя и профанируя саму идею демократии, нас медленно, но верно подводят к рубежу, за которым само собой исчезает различие между понятиями «гражданин» и «подданный». Но что мы можем получить взамен? Только то, что уже проходили (см. выше). И говоря так, я вовсе не СССР имею в виду.

Что касается СССР, то отношение свое к нему я сформулировал уже давно. Это величайший в истории человечества, не имеющий аналогов социально-экономический эксперимент, завершившийся крахом. Но не потому, что в основу его положена была ложная идея. А потому, что идея, достойная Прометея, оказалась слишком высока для тех, кто ее реализовывал.

Впрочем, человек несовершенен, и вряд ли когда таковым станет. Так что идеализировать его – даже с расчетом на будущее – вряд ли разумно. Конечно, это не может служить оправданием тех мерзостей, на которые он способен, но, во всяком случае, дает понимание того, что не стоит возлагать на него слишком больших надежд и ждать слишком многого. Но апеллировать к его разуму можно и нужно. И то, что при демократии равноправие и гражданские свободы уравниваются равенством всех перед законом, видится мне, как раз, апелляцией к человеческому разуму.

Потому-то я и убежден, что сегодня нам необходимо, сохраняя верность демократическим принципам, неустанно совершенствовать демократические институты, а не грезить, как некоторые, о «новом средневековье». Говоря «нам», я, конечно, имею в виду гражданское общество, точнее, тех его представителей, для которых понятия личной свободы, человеческого достоинства, равенства перед законом имеют безусловную и непреходящую ценность.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ



# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



## СОДЕРЖАНИЕ

### Учредители:

Вячеслав Николаевич Карпов,  
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

### Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 58-00277 от 14 февраля 2017 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

По вопросам сотрудничества обращаться по тел.: **56-14-91**

### Издатель:

А.Е. Коломыцев

### Адрес редакции:

440000 г. Пенза,  
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.  
тел.: 56-14-91

### Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.  
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,  
607220, Нижегородская обл.,  
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 17.09.2019.

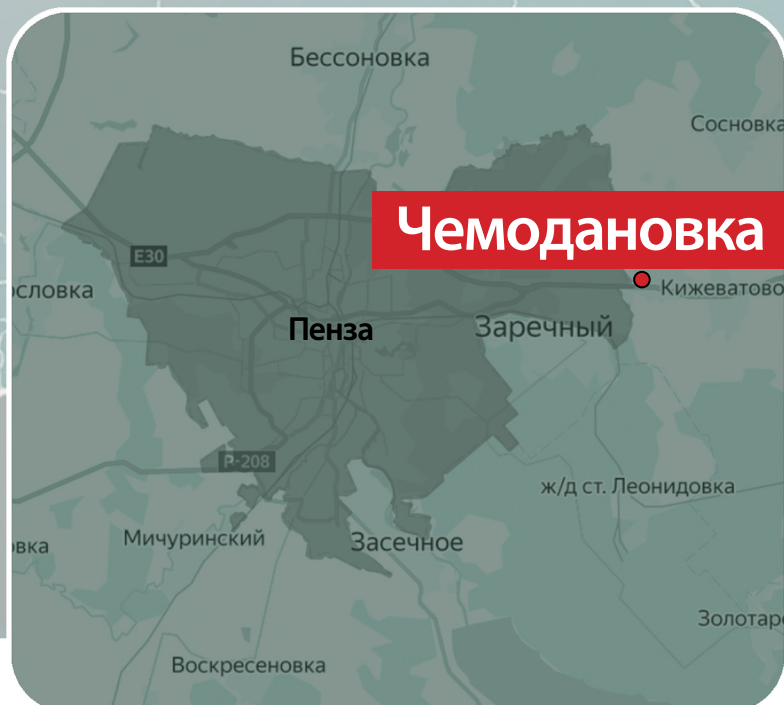
Цена свободная.

- 2** ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ПРАВО НА САМОЗАЩИТУ**  
**Размышления об особенностях межэтнических взаимоотношений на примере конфликта в с. Чемодановка**
- 9** ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ  
*Вячеслав КАРПОВ*  
**КУЗНЕЦКАЯ ГОЛГОФА**
- 15** ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ  
**КТО ВЫ, ГРАЖДАНИН, НАЗЫВАЮЩИЙ СЕБЯ ПРЕЗИДЕНТОМ?**  
**Политика уничтожения государственности русского народа**
- 22** ФОТОАРХИВ  
*Игорь ШИШКИН*  
**ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА**  
**К 145-летию открытия железнодорожного движения через Пензу**
- 30** ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ВОСПОМИНАНИЯ ОБ УШЕДШЕМ**  
**Приметы времени. Часть II**
- 38** КРАЕВЕДЕНИЕ  
*Александр ШИЛИН*  
**ТАЙНЫ ЧЕМБАРСКОГО НЕКРОПОЛЯ**  
**100-летию мемориального некрополя в городе Белинском посвящается...**
- 45** ТОЧКА ЗРЕНИЯ  
*Иван ЩИГОРЕВ*  
**СУИЦИД, КАК ФОРМА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА** **Часть II**
- 50** НАСЛЕДИЕ  
*Мария ФЕДОРОВА*  
**КУЛЬТУРА РУССКОГО ЗАСТОЛЬЯ**

# ПРАВО НА САМОЗАЩИТУ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ  
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
НА ПРИМЕРЕ КОНФЛИКТА  
В СЕЛЕ ЧЕМОДАНОВКА

ПЕНЗЕНСКАЯ  
ОБЛАСТЬ



Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

Прошло более двух месяцев с момента массового столкновения между жителями с. Чемодановка, где, в основном, проживают русские, и цыганами из расположенного рядом с. Лопатки, где они составляют большинство населения (более 900 человек).

В результате столкновения был убит житель Чемодановки Владимир Грушин, несколько человек получили травмы разной степени тяжести; был совершен поджог дома в с. Лопатки и, в связи с неспособностью органов исполнительной власти сдержать развитие конфликта и контролировать ситуацию, жителями Чемодановки была на несколько часов перекрыта федеральная трасса М5.

Если бы стихийное перекрытие трассы находящимися в состоянии крайнего возбуждения людьми, опасаящимися за безопасность свою и своих близких (незадолго до этого стала распространяться информация, что в Чемодановку движутся порядка 500 машин с самарскими и саратовскими цыганами для под-

держки их пензенских соплеменников), эти события могли бы и не получить огласки на федеральном уровне. Именно это не позволило скрыть от широкой общественности случившееся и его причины.

Сегодня, как и тогда – по горячим следам – конфликт официально продолжает именоваться бытовым, хотя очевидно, что уже сам масштаб событий никак не сочетается с обычной «бытовухой». Понятно, что признание истинных причин конфликта навлекло бы высочайший гнев на головы местного руководства, вот и цепляется оно – пусть и чисто формально – за безопасную для себя версию. Но версия версиями, а вопросов к власти много. Например, почему люди решились пере-



крыть трассу? Потому что они такие незаконопослушные хулиганы? Или, может быть, потому, что понимали – иным путем внимание власти к себе и к ситуации не привлечешь? А зачем упразднили отделение полиции в Чемодановке? Ведь цыгане живут там по соседству далеко не первый год. И конфликты с ними у местных жителей возникают регулярно. Конечно, меньшего масштаба, но это ничего не меняет. Из маленьких конфликтов вырастают большие.

**По моему мнению, истоки конфликта надо искать в русофобской политике чиновников от администрации президента, никак не связанной с сохранением и поддержкой русской культуры и русского народа. Последнее проявляется в демонстрации постоянного неуважения к русским, когда их называют, то россиянами, то, по выражению возмечтавшего вернуть себе благосклонность президента, Суркова, «глубинным народом», то «многонациональным» и т.д. Это откровенное русофобство невозможно скрыть, да, собственно, никто особенно и не скрывает.**

Смертность у нас в стране превышает рождаемость, это не секрет. Но никто не говорит, что наиболее быстрыми темпами вымирает именно русское население. Более того, такое ощущение, что никто за этим особенно и не следит. Во всяком случае, недавняя удивленная реакция госпожи Голиковой по этому поводу очень хорошо это подтверждает.

Напротив, происходит массовое спаивание населения со стороны алкогольной мафии. Все чаще это спаивание заканчивается летальным исходом. Как, например, в 2016 году в Иркутске, когда от употребления спиртовой настойки «Боярышник» массово отравились и умерли 76 челлвек. Меньшее по масштабам, но от этого ничуть не менее страшное ЧП, произошло в г. Кузнецке Пензенской области. Разве Медведев и его друг Хлопонин (как оказалось, «крышующий» бывшего главу Росалкогольрегулирования Чуяна, кстати, недавно удравшего в Израиль), что-либо предприняли в связи со смертью этих 76 человек? Выдвинули ли они инициативу на изменение и ужесточение правил и порядка продажи и

производства такой продукции, для исключения случаев смертности и массового отравления? Хлопонин лишь резюмировал, что алкогольные акцизы занимают важное место в наполнении бюджета страны. Тем самым, косвенно подтвердив, что массовое распространение алкогольных суррогатов никто отменять не будет.

**То есть, бюджет России сбалансирован на массовом употреблении алкоголя и на ... признании того факта, что при этом происходит полная деградация и гибель части населения в различных неблагополучных регионах страны.**

Это только один малый эпизод, когда, по мнению многих аналитиков, власть не делает ничего для народосбережения. Аналогичная ситуация сложилась и в здравоохранении, образовании, в экономике. Русская деревня вымирает, а власть занимается показушными проектами, проводит олимпиады и парады, проваливая проблемы развития народонаселения и повышения его уровня благосостояния. Развивается только сырьевой сектор, нацеленный на вывоз за рубеж основных природных богатств в интересах олигархов, вопреки всем чаяниям народа. За бюджетные деньги для нефтяных и газовых олигархов строятся нефтяные и газовые транспортные системы, закладываются ледоколы для проведения газозовов во льдах Арктики, субсидируется за счет бюджета бурение нефтяных скважин.

Именно русофобскую направленность такой политики федерального центра отчетливо видят и впитывают в себя, делая выводы, представители многих малых коренных народов и инородцев, имеющих государственность за рубежом. Однако последние активно эксплуатируют ресурсы неродной им страны и захватывают все рычаги властной пирамиды. Иногда складывается впечатление, что эти инородцы имеют больше прав и свобод выражать своё откровенно русофобское мнение, и открыто оскорблять менталитет, нравственность и веру русского человека, не боясь быть привлеченными по ст. 282 УК РФ. Примеров можно привести тысячи, начиная от высказываний известных артистов, политологов и заканчивая бытовой русофобией.

Представители же федеральной власти категорически отказываются рассматривать вопросы, связанные с юридическим признанием русских, как нации и как государствообразующего этноса.

**В конституции РФ 1993 г., написанной для России американским агентством USAID, о существовании русской нации не упоминается вообще, как будто, её никогда не было и нет в настоящее время. Для того, чтобы ещё более ограничить русских в правах и возможностях, были срочно приняты «беспрецедентные» законы, ограничивающие права народов России. Одним из таких законов является «Закон о политических партиях» от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ, согласно пункту 3 статьи 9 которого, запрещается создавать партии по национальному признаку и по вероисповеданию. Это требование противоречит не только здравому смыслу, но и смыслу и содержанию Всеобщей декларации прав человека и гражданина.**

При этом, понятно, что цыгане живут не в вакууме, и четко понимают посылы, идущие сверху, направленные на превращение русской нации в безликих россиян, то есть в гражданское общество, не способное к самоидентификации, лишенное традиций, устоев, веры, самобытной культуры – всего того, из чего и складывается понятие нации. Того коллективно-бессознательного, что формировалось тысячелетиями совместного проживания в племенах и племенных союзах славянских народов. То есть то, что на 60%, по мнению Юнга, формирует направление привязанностей, образ мыслей и действий конкретного индивида.

## Суть конфликта

Начало конфликту, по информации местных СМИ, положил инцидент, возникший 13 июня, когда цыгане начали приставать к беременной девушке, которая проходила мимо них. Ей удалось вырваться. (<https://www.gazeta.ru/social/2019/06/15/12417367.shtml>)

Это происходило на берегу местного пруда, где группа цыган стала нагло, на виду у всех, приставать к женщине, пытаясь стянуть с неё нижнее белье, угрожая изнасиловать и убить. Женщине удалось вырваться и рас-



ScreenShot www.youtube.com/360tvru

сказать обо всем мужу, который собрал несколько друзей и возмущенных жителей, которые нашли этих, уверовавших в свою безнаказанность цыган, и пообщались с ними, что называется, по-мужски. Остальные события, по сообщениям СМИ, приняли лавинообразный характер. В результате погиб житель Чемодановки, молодой человек 34 лет, прошедший Чечню.

Как говорят местные жители и непосредственно сами цыгане, в конфликте принимали самое активное участие те представители цыганской общины, которые относительно недавно переехали в с. Лопатки, в основном, молодежь. По свидетельствам очевидцев, цыгане в количестве около 200 человек были вооружены битами, металлическими прутьями, досками с набитыми гвоздями. Русские, не готовые к такому нападению, смогли собрать лишь около 30 человек.

На примере чемодановского конфликта можно сказать, что поколение молодых цыган не осознает себя одним из народов, проживающих на территории России, а идентифицирует себя, скорее, как организованная по национальному признаку, образу жизни и менталитету отдельная, особая группа лиц, на которую не распространяются ни правила общежития, ни законы страны проживания. Эта организованная группа, в основном, паразитирует на содержании у государства, параллельно занимаясь деятельностью, которую вряд ли можно назвать законной. На вопрос представителей СМИ: «...чем же занимаются цыгане и на что они живут?» барон общины, про-

живающий в с. Чемодановка, ответил: «...железом там, металлом – в смысле, сбором металлолома, тряпками всякими. Ну и, как всегда – здесь купил, там продал» [1]. Подрастающее поколение цыган, как правило, завершают своё обучение в начальных классах школы, родители цыган не всегда стараются получать паспорта на своих детей, те не служат в армии, и перво-наперво активно проходят «школу» попрошайничества. Не буду вдаваться в подробности, полагаю, манера поведения цыган всем прекрасно известна. Сегодня эти люди, вследствие неспособности власти как-либо интегрировать их в общество, практически не подчиняются законам и принятым у нас в обществе нормам поведения. Известно, что в период ограничений на распространение спиртных напитков многие из них вели активную подпольную торговлю алкогольной продукцией, а потом не менее активную торговлю наркотическими веществами.

**По данным СМИ, в женских зонах, где по приговору суда отбывают наказание лица, обвиняемые в распространении и продаже наркотиков, до 85% – лица цыганской национальности. Гигантские сроки от 10 и более лет, похоже, их вовсе не пугают. Детей усыновляют ближайшие родственники, которые получают на них государственное пособие.**

Кстати говоря, село Лопатки и в прежние времена было едва ли не главным очагом сбыта наркотических веществ. Насколько мне извес-

тно, в недавнем прошлом на заседаниях управления Госнарконтроля по Пензенской области львиная доля времени посвящалась обсуждению ситуаций, связанных с распространением наркотиков в местах массового проживания цыган, и в первую очередь, в селе Лопатки.

## По следам конфликта

Сейчас, когда конфликт более менее удалось локализовать, полиция занялась непосредственно участниками событий, по крайней мере, теми, кто попал в объективы видеокамер. Сейчас это происходит достаточно медленно, так сказать, в ручном режиме. Поэтому представители федеральных властей страны в лице Медведева и ряда министров за наши же деньги, которые мы отчисляем в виде налогов, планируют создать цифровые системы быстрого распознавания, анализа на основе элементов искусственного интеллекта (ИИ) и передачи видеоданных для круглосуточного контроля за поведением всего населения страны. Именно теперь становятся понятными истинные цели включения в трехлетний бюджет страны гигантских расходов на, так называемую, цифровую экономику, в размере, ни много ни мало, 403 млрд. руб. [6]. Эта сумма сравнима с годовым бюджетом всего российского здравоохранения. Страна, по замыслу «демократов» от Путина и Медведева, превращается в круглосуточно контролируруемую Зону.





Если кто-то думает, что в бюджете РФ десятки миллиардов рублей заложены на развитие экономики с цифровым производством, то он глубоко ошибается. Главная задача создания систем ИИ и сетей 5G направлена на он-лайн визуализацию, распознавание и фиксацию образов тех представителей населения, которые, участвуя во всяких санкционированных и несанкционированных мероприятиях, по мнению надзорных органов, становятся автоматически «опасны» для действующей «колониальной» администрации, расположенной в Москве. Таким образом, эта, содержащаяся на бюджетные деньги, власть, через управление штабами силовиков, ещё более активно будет предпринимать все усилия, чтобы упредить потенциальные выступления представителей народа, возмущенного коррупцией, хищениями и откровенным развалом крупнейшего в свое время государства. Потому что страх перед возможностью национального единения русских и перспективы потерять всё нажитое «тяжелым и непосильным трудом» является главной угрозой для многих власть имущих.

**Не мифическая угроза военного нападения США, о которой нам вещают из каждого утюга; не пожары и наводнения, случающиеся с завидной регулярностью; не, так называемые, оппозиционные партии и движения, финансируемые из госбюджета,**

**а именно и только национальное единение всех русских и проживающих с ними представителей других народов против системы коррупции, обмана и несправедливости.**

**Этой угрозе придумали название – национализм. То есть, любовь к своему Отечеству идеологи «колониального» строя, хотят превратить в ранг самого страшного преступления, умышленно сравнивая национализм с нацизмом, к которому первый не имеет никакого отношения.**

Эта боязнь единения русского и всех коренных народов России также страшно не нравится инородцам (тем, кто сегодня находится у власти в русском государстве). Например, главный редактор международного информационного агентства «Россия сегодня» Маргарита Симоньян в одном из своих недавних интервью сделала заявление: «Вы же понимаете, что на первых свободных выборах в России к власти приходят фашисты, которые нас повесят» [7]. Для меня, как, полагаю, и для всех думающих людей очевидно, кого она имела ввиду – именно русских она опосредованно назвала фашистами. Свой страх потерять хлебное место она трансформирует в ненависть к русским. Столь же недвусмысленно выражается любовьобильная представительница грузинского народа Тина Канделаки: «...русские, Вы где, Ау! Их нет!»

Именно поэтому, хотя чечено-осетинский конфликт и именуется в официальных релизах бытовым, уголовное дело и разбирательство по нему было сразу же передано в Главное следственное управление СК России. Возможно, это позволит представить конфликт в другом свете, и я не удивлюсь, если виновными в нем окажутся русские. Основания так полагать имеются, поскольку сегодня, после того как страсти немного улеглись, полиция, как уже говорилось выше, занялась теми, кто участвовал в перекрытии трассы М5. Возбуждаются дела по ст. 22.2.2. ч.1 КоАП, которые затем передаются в Бессоновский районный суд. Обоснование простое – раз был на трассе, значит, участвовал в несанкционированном митинге (см. вышеуказанную ст. КоАП).

По состоянию на 31 июля 2019 г. по данной статье привлечено к административной ответственности 8 человек. Ряд участников противостояния склонны полагать, что к ответственности будет привлечено еще порядка 50 человек. Для русской нищей провинции штраф в размере 10 -20 тыс. рублей – небольшие деньги. Некоторым участникам уже вменили общественные работы в количестве от 40 и даже 60 часов. То есть, налицо попытка исполнительной власти перевести инцидент в формальную плоскость, ограничившись наказанием жителей Чечено-Осетинской республики за участие в несанкционированном митинге, и на этом поставить

точку. Желание понятное, а то, что цыгане, при этом, получают косвенное подтверждение своей безнаказанности, а русские оказываются в роли неких «терпил», никого, похоже, особо не волнует.

Таким образом, по моему главному убеждению, в отношении русских совершается очередное этническое преступление. Как еще можно охарактеризовать ситуацию, когда власть наказывает людей только за то, что они посмели встать на защиту своих семей, и только потому, что власть эту защиту оказалась не в состоянии гарантировать?

Ведь все мы понимаем, что «несанкционированный митинг» – формальный повод. Маразм ситуации состоит в том, что у русских, и без того лишенных национальности в своем отечестве, отбирают священное право на самозащиту, на защиту своих семей от наглых поплзновений тех, кто откровенно плюет на законы и народ приютившей их страны. Федеральный же центр, видимо, считает, что у государствообразующей нации (91% от общей численности населения) могут быть лишь обязанности, а права – прерогатива так называемых малых народов.

Если смотреть с точки зрения справедливости, то можно сделать вывод, что русские, на примере конфликта в с. Чемодановка, оказались битыми дважды. Один раз со стороны цыган, а второй – со стороны власти. Причем, в качестве доказательства проведения несанкционированного митинга, насколько мне известно, было использовано частное видео, взятое из интернета, где люди в количестве от 500 до 1000 чел. (правда, официальная версия настаивает на количестве 50 чел.) стояли и дискутировали с губернатором и и.о. начальника УМВД полковником Вадимом Ковтуном на обочине трассы.

А между тем, цыгане, проживающие в с. Лопатки и в самой Чемодановке, неожиданно, в одну ночь, снялись с насиженных мест и исчезли в неизвестном направлении. Что интересно, по свидетельству жителей соседнего райцентра Го-

родище, расположенного в 40 км от Пензы, тамошние цыгане тоже покинули места проживания, и тоже в одну ночь. Такой демарш был вызван, якобы, опасениями цыган за свою безопасность. Сейчас эти беглецы, в основном вернулись обратно. **Показательно, в этой связи, заявление барона цыганской общины, сделанное им в одном из интервью [5]: «... несмотря на ненависть жителей, власти на нашей стороне».**

Действительно, можно подумать, что это русские учинили массовый погром, но этого им показалось мало, и они вдобавок перекрыли трассу, организовав там несанкционированный митинг! А несчастные цыгане вынуждены теперь прятаться по лесам и полям, спасаясь от ярости кровожадных русских! Шутки шутками, но, между тем, **слова цыганского барона являются ярчайшим подтверждением реального отношения власти в лице федерального центра к русскому населению.** Как и стремление властей переложить вину за произошедшее на тех, кто на следующий день требовал на сходе от полиции и губернатора защитить их от цыганских угроз и разбоя. Хотя, более чем очевидно, что перекрытие трассы – лишь опосредованное действие, реакция на предшествующие события. Возможно, если бы власть действовала более оперативно и решительно, не было бы никакого перекрытия. Но – что сделано, то сделано. И главный вопрос, который сегодня волнует, наверное, всех, имеющих отношение к тем событиям – будут ли наказаны реальные зачинщики конфликта? Ведь до сих пор никто народу не пояснил для чего 26 человек цыган, задержанных сразу после драки и убийства человека, содержатся в СИЗО. Обычно любое иное задержание подозреваемого всегда активно обсуждается всеми СМИ. Судебное же преследование жителей, участвующих в сходе, по нашему мнению, лишь загонит конфликт вглубь, не устраняя его причин, а, значит, в любое время он может полыхнуть вновь, и гораздо сильнее.

Тем временем, видимо, для того чтобы смягчить ситуацию, по местным телеканалам начали демонстрировать душещипательные

сериалы про несчастного Будулая, организовывать всякого рода интервью с баронами (непонятно, сколько их там по счету), делая упор на то, что в каждой нации есть свои отщепенцы, но нельзя же отождествлять с ними всю нацию. Нельзя. Однако речь идет о том, что, живя в России, пользуясь теми благами, что дает гражданство, те же цыгане – как и все российские граждане – должны подчиняться российским законам и уважать культуру, традиции и устои давшей им приют страны. Если они все это игнорируют, причем, демонстративно, значит, они должны быть наказаны по закону, и наказаны жестко, чтобы это стало уроком всем тем, кто считает, что в России им закон не писан.

Во многих странах мира – и это объективная реальность – цыгане стали настоящей головной болью и для власти и для общества. Например, власти Франции вынуждены за свой счет тысячами отправлять цыган на их этническую родину – в Румынию. В Италии уровень воровства и разбоя, приходящийся на долю цыган, составляет 20% (при том, что численность цыган от общего числа населения Италии всего 2%). В России доля осужденных среди цыган составляет: 60% (женщины) и до 15% (мужчин). Рецидив – 80%. Цыгане в России, как правило, не платят никаких налогов, молодежь не служит в армии. В одной из цыганских общин на территории России был установлен факт фиктивной регистрации рождения 96 (!) младенцев, вследствие чего, из бюджета России было незаконно получено около 40 млн. руб. материнского капитала. И самое главное, все понимают, что про эти, фактически сворованные бюджетные деньги, можно раз и навсегда забыть. Никто и никогда их в бюджет не вернет. И какова реакция на это государства? Догадаться сами. Что же касается наркобизнеса, который считается традиционным цыганским промыслом, то о степени вовлеченности в него можно, отчасти, судить по следующей информации: например, в одной из цыганских общин г. Исakitим Новосибирской области в семье, насчитывающей 15 человек, отбывают наказание –14.



## Право народа на сопротивление

Учитывая такое предвзятое отношение власти к русскому населению, полагаю нелишним проанализировать мировой опыт правовой защиты интересов общества, который в рамках правового поля именуются общепринятым термином «право на сопротивление». Наиболее полно конституционно-правовые аспекты реализации этого права изложены доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедры Юридического института Сибирского федерального университета Кондрашевым А.А. [2].

Им детально рассматривается тот случай, когда иными способами передать (отобрать) власть у дискредитировавших себя должностных лиц (узурпировавших власть) не получается. Тогда вынужденным решением может выступать организация сопротивления этой власти. При этом, подчеркивается, что не обязательно это должно быть восстание против власти или действия, ведущие к кровопролитию.

• **Так во французской Декларации прав человека в 1793 г. была внесена поправка со следующими формулировками:**  
 • **«27. Каждый, кто присвоит себе принадлежащий народу суверенитет, да будет немедленно предан смерти свободными гражданами».**  
 • **«33. Сопротивление угнетению есть следствие, вытекающее из прочих прав человека».**  
 • **«34. Угнетение хотя бы одного только члена общества, есть, тем самым, угнетение всего общественного союза. Угнетение всего общественного союза есть, тем самым, угнетение каждого члена в отдельности».**  
 • **«35. Когда правительство нарушает права народа, восстание для народа и для каждой его части есть священнейшее право и неотложнейшая обязанность».**

Кондрашев А.А. в своем исследовании дает теоретическое обоснование возможности прекратить работу и полномочия легитимных органов, сформированных самим

народом: *«...Как утверждал Джон Локк, каждый человек рождается свободным и вправе самостоятельно выбирать, что ему делать. И хотя законодательная власть и является верховной в обществе, главной целью её существования является сохранение общества, и поэтому она естественно ограничена общественным благом. Следовательно, она не может быть деспотичной (люди не могут передать государству больше власти, чем имеют сами) то есть, уничтожать, поработать или разорять подданных. Локк делает простой логический вывод: если власть не справляется с поставленной задачей, более того, если сама злоупотребляет переданными ей полномочиями, то такую власть народ вправе сменить».*

«... В основном законе Греции ч.4 ст. 120 определено: «Соблюдение Конституции вверяется патриотизму греков, которые правомочны и обязаны оказывать сопротивление всеми средствами всякой попытке отменить её путем насилия». «В ст. 21 Конституции Португалии зафиксировано: «Каждый пользуется правом оказывать сопротивление любому приказу, который наносит ущерб его правам и свободам и их гарантиям, а также применять силу для отпора любой агрессии, если невозможно обратиться к представителю власти». В статье 3 Конституции Литвы от 1992 г. отмечается, что «народ и каждый гражданин вправе противодействовать любому, кто насильственным путем посягает на независимость, территориальную целостность, конституционный строй Литовского государства».

По мнению Кондрашева А.А., право на сопротивление может быть реализовано, например, не только для защиты жизней миллионов граждан, когда иные возможности исчерпаны (случай режима Пол Пота в Кампучии), то есть, в условиях геноцида или политических репрессий, но и в случаях тотальной коррупции в органах власти, запрета политической конкуренции, фальсификации политических процедур, избыточного применения насилия при разгоне публичных мероприятий, а также при введении массовых необоснованных ограничений прав и свобод граждан.

Ниже приводится перечень тех 10 условий, наличие которых, по мнению автора исследования, позволяет провести реализацию прав народа на сопротивление (с комментариями автора статьи А. Крылова).

### 1. Массовые ограничения прав и свобод граждан и невозможность их эффективной защиты при обращении к государственным институтам.

Такая протестная активность обычно вызывается политикой действующей власти, желающей законсервировать в обществе, так называемую, стабильность, либо скрыть преступления отдельных социальных групп (этнических сообществ или членов элиты общества). Для этого создается порочная система зависимых от власти судов, силовых ведомств, местных органов власти. Для определенных групп чиновников создаются условия с выплатой им содержания просто в фантастических размерах, при этом врачи, учителя, работники социальной сферы и сельского хозяйства влачат жалкое полунищенское существование. В стране на фоне избранных чиновников среди населения массово процветает нищета и бедность.

### 2. Применение политических репрессий.

Имеется ввиду преследование членов оппозиции не только по политическим статьям, но и по общеуголовным (за корыстные преступления, преступления против общественного порядка и т.д.). Искусственное создание политических оппозиционных движений, их направление на несанкционированные действия, выявление наиболее активных и жесточайшее наказание их для того, чтобы запугать оставшуюся часть.

### 3. Несправедливое распределение доходов между различными слоями населения, которое приводит к антагонизации социальных противоречий.

Для России характер такого неравенства распределения характеризуется тем фактом, что около 200 семей олигархов владеют примерно 90 процентами всех национальных богатств страны. Тогда как, по недавним данным

исследования сервиса онлайн-кредитования «робот Займер» [3], у около 75 % россиян не хватает денег до зарплаты.

#### 4. Невозможность существования и деятельности оппозиции в рамках действующих политических институтов.

Во всех странах, где произошли революции, как правило, действовали ограничения на деятельность политической оппозиции. В России же оппозиция создана искусственно и поддерживается олигархическими группами и кланами, которые время от времени, организуют показательные избиения участников демонстраций протеста и вынесение жесточайших, ничем не оправданных, судебных приговоров.

5. Избирательное правосудие. Когда одни и те же преступные действия были квалифицированы в зависимости от принадлежности преступника к той или иной социальной группе.

#### 6. Тотальная коррупция в государственных и правоохранительных органах.

Самое главное, что население оценивает состояние коррупции в России как имеющее прямое влияние и вред на развитие всей экономики страны. Коррупция охватила все сферы жизнедеятельности. Россия за период с 2016 по 2017 г. умудрилась опуститься в таблице индексов коррупции с 131 места, разделяя его вместе с Украиной в 2016 г., на 135-ое в 2017 г., расположившись между такими экзотическими странами, как Парагвай и Бангладеш [4].

#### 7. Сосредоточение закреплённых в текстах правовых актов и «теневых» властных полномочий у одного лица (монарха, президента, премьера) и нежелание слышать мнение недовольных его политикой.

Этот пункт можно даже не комментировать. Так как, даже у супер-диктаторов всех времен и народов, когда-либо существовавших до этого, не было сосредоточено в одних руках столько власти, сколько сегодня имеет президент России.

#### 8. Фальсификация избирательных процедур.

Здесь в возмущении избирателей глубинной причиной выступает дефицит легитимности, вследствие несоответствия воли избирателей результатам выборов. До недавних пор опубликованные в СМИ факты фальсификации протоколов избирательных комиссий и видео организации вбросов дополнительных бюллетеней в избирательные урны, как правило, не рассматривались правоохранительными органами.

#### 9. Государственный контроль за СМИ, использование административных рычагов для подавления СМИ, не транслирующих государственную позицию (наложение штрафов, отзыв лицензии, возбуждение уголовных дел, вынужденная продажа активов, отказ в предоставлении частот, цензура в виде блокировки сайтов и т.д.)

#### 10. Военная экспансия или поиск внешнего врага среди соседних государств или мировых сверхдержав.

Например, война в Сирии, участие в майдане на Украине и отделение Крыма, жесткий разрыв отношений с Грузией. Создание из США образа врага и открытое запугивание населения от «первого» лица угрозой начала ядерной войны. По мнению профессора Оксфордского университета Тони Оноре: «...когда государство систематически нарушает свои фундаментальные обязательства, у субъектов возникает право разорвать свою связь с государством и в этом случае государство теряет право определять законность использования субъектом насилия». Подчеркнем еще раз, что сопротивление не всегда должно сводиться к праву войны, к столкновению с полицией, тем более к применению оружия.

И, наконец, профессор Кондрашев А.А. делает очень важные выводы: «С нашей точки зрения, это право вытекает из принципа народного суверенитета (ст.3 Конституция РФ), и наличие этого права имманентно присуще народу. Именно народ легитимизирует власть посредством выборов, то есть, если иными способами передать (отобрать) эту власть у

дискредитирующих её должностных лиц не получается, то вынужденным решением (при этом, крайне опасным и ведущим к кровопролитию, а иногда и к гражданской войне) может выступать восстание против власти».

Сегодня пришло время каждому из нас проявить гражданскую ответственность за судьбу своего народа и выразить своё отношение к нации русских, подвергшейся на протяжении более чем 100 лет, с момента свершения иудо-террористами государственного переворота в России в 1917 г., открытому гено- и этноциду.

Продолжение следует.

#### Ссылки на источники и пояснения

1. Этнический конфликт в Чечено-Дагестане: как живет село после массовой драки и гибели человека <https://www.youtube.com/watch?v=E663NgGdLk>
2. Кондрашев А.А. Конституционно-правовые основы реализации народом конституционного права на сопротивление. Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, 2014, Том 14, вып.2, стр. 170 – 182.
3. 75% россиян не хватает денег до зарплаты. «Паниковать рано!», - заявляют правительственные эксперты. - исследование сервиса онлайн-кредитования «Робот Займер». <https://professional.ru/soobschestva/business-klub/75-rossijan-ne-hvataet-deneg-do-zarplaty/>
4. Corruption perceptions index 2017. Transparency International. The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world. [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2017](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017)
5. Цыгане Чечено-Дагестана: несмотря на ненависть жителей, власти на нашей стороне. Клуб регионов. Федеральная сеть экспертов. Пензенская область <http://club-rf.ru/58/news/54616>
6. Федеральный бюджет 2019: ключевые цифры. <http://bujet.ru/article/358816.php>  
Например, на науку в 2019 году государство намерено потратить 35,1 миллиарда рублей, на культуру – 12,6 миллиарда, на улучшение демографической ситуации – 512 миллиардов рублей.  
Вы можете наглядно представить траты, которые осуществляются на содержание существующих и строящихся учреждений в стране от Калининграда до Камчатки, на приобретение необходимого оборудования и расходных материалов для их работы, на обновление и эксплуатацию гигантского парка автомашин скорой помощи и легковых иномарок для перевозки массы чиновников, приобретение новых и эксплуатацию старых самолетов и автомашин санавиации по всей стране, на приобретение лекарственных средств и препаратов, наконец, на ежемесячную выплату заработной платы всем медицинским работникам отрасли с тратами на, до сих пор не понятную никем из производителей, цифровизацию якобы экономики на никому ни ведомых предприятиях и заводах страны. Нисколько не умаляя значение таких технологий в банковском деле и IT-предприятиях мало кто может обосновать такое гигантское выделение средств на цифровизацию. Нам умышленно рассказывают сказки, про то, как якобы на всех производствах в стране будет увеличена выработка за счет неведомой цифровизации процессов производства и сборки деталей и узлов. Это сказки для людей далеких от промышленности и жизни. Выделение таких средств в бюджет 2019–2021 г. предполагает либо их разворовывание, либо создание таких систем, которые используют оборудование передачи и обработки данных и программы направленные на глобальный контроль не за производствами, а за каждым из проживающим на территории РФ человеком.
7. Маргарита Симоньян. <http://wikireality.ru/wiki/>





# КУЗНЕЦКАЯ ГОЛГОФА

Вячеслав КАРПОВ  
[karpovvyacheslav@rambler.ru](mailto:karpovvyacheslav@rambler.ru)

«Правда требует стойкости:  
за правду надо стоять или висеть на кресте,  
к истине человек движется.  
Правды надо держаться — истину надо искать»  
Михаил Пришвин, русский писатель



Дуваный овраг — место массовых расстрелов, г. Кузнецк

Готовя к публикации материал о реабилитации в начале 2019 года прокуратурой Пензенской области сразу 46 человек, расстрелянных в 1918 году в Чембаре, я обнаружил удививший меня документ. 15. 04. 2014 Правительство Пензенской области информирует С-Петербургский «Мемориал» по установлению места захоронения расстрелянных в ночь на 25 октября 1929 года в Дуванном овраге, на окраине Кузнецка, 60 священников и одной женщины из поселка Кузнецкого района. Трагедия вопиющая — не только в масштабе области. Научно-информационный центр С-Петербургского «Мемориала» собирал информацию для комиссии Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. И эта информация давно присутствует в документах комиссии. Я решил познакомиться ближе с заинтересовавшей меня ситуацией.

После двух поездок в Кузнецк, хорошо понимая, что пока очень мало фактов, документально подтверждающих ту или иную версию произошедшей кровавой трагедии 90-летней давности, представляю на суд читателей результаты своего предварительного расследования.



### 30 января 2015 года сайт Кузнецкой епархии сообщал:

«Сколько священнослужителей было расстреляно в одном только Кузнецке! Сегодня многим нашим землякам известно имя настоятеля Покровского собора (этот храм находился на том месте, где сейчас стоит кинотеатр «Комсомолец») Владимира Дубровина. В 1929 году отца Владимира прямо со службы забрали в тюрьму, а затем арестовали и других служителей собора: о. Анатолия Дубровина и Тихомирова. Осенью 1929 года о. Владимир Дубровин и с ним ещё около 60 священников были расстреляны в Дуванном овраге в Кузнецке».

### Спустя почти два года, 13 ноября 2017 года, РИА Пензенской области сообщило, что в Кузнецке почтили память безвинно за веру пострадавших.

«В Кузнецке центром трагических событий стали городская тюрьма, в застенках которой пытали и допрашивали, и Дуванный овраг, куда ночью привозили безвинно осуждённых и спешно расстреливали, не разрешая даже хоронить тела, так что у многих убитых нет места погребения.

Двадцать лет назад на склоне Дуванного оврага был установлен поклонный крест в память всех окрест убиенных... Больше всего мы знаем о жизни и подвиге протоиерея Владимира Дубровина, настоятеля кафедрального Покровского собора и благочинного города Кузнецка. Его, группу священников и благочестивых мирян расстреляли в Дуванном овраге в ночь на 25 декабря 1929 года. Чтобы образно представить себе эту зловещую ночь, художник Олеся Чепланова (уроженка Кузнецка, сейчас живёт и работает в Москве) для храма написала картину. Право открыть её было предоставлено потомкам отца Владимира Дубровина – Галине Георгиевне Агаповой и Людмиле Дубровиной».

И вот совсем недавно на сайте Кузнецкой епархии появилась информация о том, что Митрополит Серафим совершил крестный ход и закладку мемориального комплекса «Кузнецкая Голгофа» в Кузнецке.



Картина О. Чеплановой на месте будущего мемориала «Кузнецкая Голгофа». Фото автора материала.

«4 августа 2019 года, в Неделю 7-ю по Пятидесятнице, митрополит Пензенский и Нижеломовский Серафим, временно управляющий Кузнецкой епархией, совершил Божественную литургию в Вознесенском кафедральном соборе города Кузнецка... Затем состоялся крестный ход по улицам города к Дуванному оврагу – месту расстрела верующих (1919, 1929, 1937, 1938 гг.). Крестный ход возглавил митрополит Серафим, шедший вместе с духовенством и мирянами по улицам Кузнецка к Николо-Покровскому храму, за алтарем которого расположен овраг – место подвига новомучеников и исповедников Кузнецких. Около памятной часовни была совершена лития и заложен камень в основание мемориального комплекса «Кузнецкая Голгофа».

### Перелом народного хребта

Сталин назвал 1929 год годом Великого перелома. Напомним, что в 1928 году была образована Средневолжская область, в которую вошли Пензенский, Кузнецкий, Мордовский и Сызранский округа. В том году страна претерпела существенные изменения во внутривластном и экономическом курсе. Недолгая эпоха НЭПа завершилась, был взят

курс на форсированную коллективизацию и индустриализацию. Кардинально изменилась политика государства и в отношении религии. Прекратилось всякое «заигрывание» с конфессиями. Напротив, разворачивалась непримиримая антирелигиозная борьба. В начале 1929 года Лазарь Каганович, «стальной» нарком, сподвижник Сталина, член Политбюро ЦК писал: «Церковь – единственная легальная контрреволюционная сила». Тогда же был разослан совершенно секретный циркуляр «О мерах по усилению антирелигиозной работы», приравнивающий борьбу с религией к классово-политической борьбе, что открывало новый этап наступления на религию.

### Протесты верующих в Кузнецке

10 апреля 1929 года протоиерей отец Владимир (Дубровин), Председатель церковного совета Вознесенской церкви И.Н. Чернов и регент той же церкви И.А. Лоскутов организовали массовые протесты против закрытия кафедрального Покровского собора г. Кузнецка и передаче его под Дом культуры. В тот день на площади собралось до тысячи верующих. Был зачитан документ, который предполагал



лось опубликовать в местной газете «Трудовой путь»: «Церковный совет от лица всех верующих соборян просит Горсовет не допускать изъятие из пользования коллектива соборного здания, соборного храма... Иначе «Дом культуры», устроенный теперь же через захват без согласия из храма собора, будет долгое время поводом к неприятному возбуждению и оскорблению чувства религиозного не только всех верующих кузнецян, но и приезжающих на кузнецкий базар сельских и иногородних крестьян». В народе после прочтения обращения произошли массовые волнения и выступления против закрытия храма.

Из письма старца, ликвидированного в то же время Липовского женского монастыря, Григория Кривошеева на имя прокурора республики: «Если бы не милиция, – пишет он, – и косточки их (антирелигиозников) пустили бы по воздуху...». В конце письма старец обращается за помощью к «Всероссийскому старосте» М.И. Калинин и просит его приехать! (До 1930 года для закрытия церкви требовалось согласие Комиссии по делам культа при Президиуме ВЦИК РСФСР. Это существенно препятствовало массовой ликвидации молитвенных зданий).

Один из наиболее ярких примеров религиозности народа в то время – реакция сельских жителей на приезд Эйзенштейна (советский режиссер театра и кино). Так, в докладной записке в окружном от 30 октября 1928 г. отмечалось, что во время приезда Эйзенштейна летом в село Нежежино Чембарского района, чтобы снять кадры для фильма «Генеральная линия», женщины разбежались, им под кожаными перчатками режиссера померещились «крючья антихриста», т.е. когти.

В аналитической записке о политической ситуации в СССР за март 1929 года, предназначенной для доклада Сталину, ОГПУ сообщало: «В Кузнецке Средневолжской области собралась толпа верующих, возмущившихся постановлением конференции школьных работников, служащих некоторых советских учреждений, военных работников и других о

## Крестный ход и закладка мемориального комплекса «Кузнецкая Голгофа» в Кузнецке.



Фото: Юрий Царёв. [www.kuzneparhia.ru](http://www.kuzneparhia.ru)



закрытии местного собора и передачи его на культурные нужды. В толпе был пущен подписной лист-протест против закрытия собора. Накануне 9 апреля было нелегальное собрание инициаторов движения против закрытия собора (местные торговцы, землевладельцы и прочий антисоветский элемент)».

В конце лета 1929 года кузнецкий Окротдел ОГПУ начал аресты. 21 августа взяли Павла Александровича Голубинского (в прошлом офицера Белой армии), служащего рыночного комитета Кузнецка. 2 сентября был взят под стражу протоиерей Михаил (Марьин), через два дня – старец Григорий, а 25 сентября арестованы сын отца Михаила Василий и протоиерей Владимир (Дубровин). Все они были заключены в следственной тюрьме Кузнецка.

Из воспоминаний регента Покровского собора К.И. Максимова: «Несколько позднее забрали отца Анатолия Дубровина и Тихомирова Николая Алексеевича. Родственники пытались узнать, за что забирают священнослужителей, но им грозили, что их тоже арестуют. Хлопотали за священников и прихожане, но они исчезали бесследно – их тоже оставляли в тюрьме».

Известный кузнецкий краевед Валерий Владимирович Сергеев рассказал мне, что за все годы было репрессировано 5400 человек только из семей священников Кузнецкого района. На допросе 8 октября 1929 года отец Владимир (Дубровин) показал, что был только знаком с Анненковой, бывшей помещицей. По воспоминаниям родственников и духовных детей протоиерея Дубровина (пока документально не подтвержденных), она была расстреляна вместе с отцом Владимиром.

20 декабря 1929 года был вынесен приговор по делу церковно-монархической группы кузнецкого округа из 70 человек. Вот выписка из протокола заседания коллегии ОГПУ: «Слушали дело №1779 (сегодня дело №12819) Кузнецкого Окротдела ОГПУ по обвинению граждан... (далее перечисляется пятьдесят семь человек, взятых по этому делу). Постановили:

1. Агеев Севастьян Федорович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
2. Агарев Федор Епельдифорович – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
3. Абакулин Иван Петрович – заключить в концлагерь сроком на три года.
4. Беззубенков-Давыдов Иван Петрович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
5. Белохолов Иван Иванович – приговорить к лишению свободы сроком на два месяца с зачетом предварительного заключения.
6. Бабадин-Бадов Иван Иванович – приговорить к высылке в Сибирь сроком на три года условно.
7. Веденяпин (Иаков) Яков Алексеевич (Александрович) – священник, 1872 г.р., с. Юрьевка Нижне-Ломовского уезда. Окончил Духовную семинарию. Настоятель церкви села Чаадаевка. Арестован 18.11.1929 г. «... является одним из столпов контрреволюционного духовенства в округе». 20 декабря 1929 г. приговорен к пяти годам ИТЛ. Дело №12819. Справочная книга с-608.
8. Веденин Василий Егорович – выслать на Южный Урал сроком на три года.
9. Грызунов Петр Иванович – заключить в концлагерь сроком на пять лет.
10. Голубинский Павел Александрович (в прошлом офицер Белой армии), служащий рыночного комитета Кузнецка – заключить в концлагерь сроком на пять лет.
11. Глухов Степан Николаевич – заключить в концлагерь сроком на три года.
12. Глухов Иван Андреевич – заключить в концлагерь сроком на пять лет с заменой высылкой через ПП ОГПУ в Сибирь на тот же срок.
13. Гришин Фрол Васильевич – выслать на Южный Урал сроком на три года.
14. Дубровин Владимир Порфирьевич – священник, протоиерей, настоятель кафедрального Покровского собора и благочинный г. Кузнецк, арестован 25 сентября 1929 года. 20 декабря приговорен к расстрелу. Как сообщает Пензенский Мартиролог: «25 декабря 1929 года расстрелян в Дуванном овраге. Весной 1930 года перезахоронен у Казанской церкви г. Кузнецка. (Сведения Максимова К.И. (1907–1992 г) и воспоминания Рыбиной Т.А. Дело №12819-п ГАСО, ф.135, оп.1, дело № 8090)».
15. Дуденков Михаил Степанович – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
16. Ефимов Василий Тимофеевич – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
17. Ежков Евстафий Федорович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
18. Ежков Егор Федорович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
19. Ежков Федор Михайлович – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
20. Евграшкин Иван Алексеевич – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
21. Жаринов Федор Иванович – заключить в концлагерь сроком на три года.
22. Жарков Яков Федорович – заключить в концлагерь сроком на три года.
23. Жарков Федор Антонович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
24. Земсков Степан Семенович, 1878 (1876) г.р. Председатель церковного совета Вознесенской церкви, председатель «Объединенного Комитета», созданного местным духовенством для борьбы с обновленческим расколом. В 1923 году побывал на приеме у Патриарха Тихона. Учитель до 1919 года. Арестован 25 октября 1929 года. Приговорен к расстрелу с конфискацией имущества.
25. Индустриев Василий Ефимович – священник-протоиерей, родился 2 (21) марта 1886 года в селе Базарный Карабулак Саратовской области. 1910–1929 годы – служба в Вознесенской церкви Кузнецка. Арестован 25 сентября 1929 года. Приговорен 20 декабря 1929 года к пяти годам ИТЛ. В 1934 году освобожден, настоятель Казанского храма Кузнецка, пережил блокаду Ленинграда.
26. Кавтырев Савва Иванович – священник, родился 11 октября 1894 года в селе Нижняя Липовка Сосновоборского района. Окончил Саратовскую духовную семинарию. До 1929 года священник в селе Русский Камешкир. Арестован 30 сентября 1929 г. Приговорен к расстрелу 20 декабря 1929 года. Дело №12819-п. ГАСО, Ф.135 оп.1. Дело 8098 л-4-5.



27. Карасев Василий Егорович – заключить в концлагерь сроком на пять лет.
28. Кустодиев Петр Константинович – священник. Родился в 1879 году, в г. Балашове Саратовской области. 1917–1929 гг. – священник села Алексеевка Камешкирского района. Арестован 1 октября 1929 г. 20.12. 1929 г. приговорен к трем годам ИТЛ. Д-12812 Справочная книга с-560.
29. Куколкин Илья Ильич – заключить в концлагерь сроком на пять лет, с заменой высылкой через ПП ОГПУ в Сибирь на тот же срок... Конфисковать дом.
30. Кузнецов Сергей Ефимович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
31. Лебедев Василий Александрович, родился в 1881г. в селе Русский Камешкир, член благочиннического совета. Приговорен к десяти годам концлагеря.
32. Лоскутов Иван Алексеевич – священник, 1872 г.р. 1926–1929 гг. – регент Вознесенского собора Кузнецка. Арестован 26. 11. 1929. Приговорен 20. 12. 1929 г. к трем годам ИТЛ. Дело №12819-п.
33. Лапшин Степан Степанович – заключить в концлагерь сроком на три года.
34. Леканов-Шушунов Семен – выслать на Южный Урал сроком на три года.
35. Мансуров Тимофей Иванович – заключить в концлагерь сроком на десять лет... Имущество конфисковать с оставлением трудовой нормы.
36. Марьин Михаил Федорович – священник-протоиерей, 1877 (1876) г.р. Окончил духовную семинарию и академию (ученый-пчеловод). Приговор – семь лет ИТЛ.
37. Марьин Василий Михайлович – сын протоиерея Марьина Михаила Федоровича. Приговор от 20 декабря 1929 года – заключить в концлагерь сроком на три года.
38. Малышев Иван Иванович – заключить в концлагерь сроком на три года.
39. Мазанкин Андрей Михайлович – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
40. Овчинкин-Усов Михаил Егорович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
41. Овчинкин-Усов Андрей Михайлович – приговорить к лишению свободы сроком на три месяца с зачетом предварительного заключения.
42. Почтарев Владимир Тимофеевич, священник, 1899 г.р. Окончил Саратовскую духовную семинарию в 1917 году. Арестован 13.11. 1929 года. Приговорен 20 декабря 1929 года к трем годам ИТЛ.
43. Рябухин Михаил Васильевич – выслать на Южный Урал сроком на три года.
44. Скалигеров Сергей Иванович, священник, родился 25 сентября 1879 г. в селе Кунчерово Неверкинского района. 17 июня 1900 года окончил Саратовскую духовную семинарию, 1918–1929 гг. – священник Николаевской церкви Кузнецка. Арестован 10 октября 1929 года. 20 декабря 1929 года приговорен к трем годам ИТЛ. Д-№12819, ГАСО, ф-135 оп1 д8092 л7 справочная книга с 600.
45. Селюков Петр Иванович – заключить в концлагерь сроком на три года.
46. Синеев Александр Дмитриевич – заключить в концлагерь сроком на пять лет, с заменой высылкой через ПП ОГПУ в Сибирь на тот же срок.
47. Сидоров Семен Филиппович выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года.
48. Стружкин Василий Федорович – выслать через ПП ОГПУ в Северный край сроком на три года
49. Сидоров Дмитрий Федорович – выслать через ПП ОГПУ в Сибирь сроком на три года.
50. Тужилкин Николай Ульянович – заключить в концлагерь сроком на три года.
51. Талалуев Илья Иванович – приговорить к лишению свободы сроком на три месяца с зачетом предварительного заключения.
52. Федоров Алексей Иванович, священник, 1877 г.р. Место рождения – Пенза. В 1901 году окончил Пензенскую духовную семинарию по 2 разряду. Арестован 18.11.1929 г., будучи священником в с. Архангельское Городищенского района. 20 декабря приговорен к пяти годам ИТЛ. Дело №12819-п ГАПО, ф.182 оп, 1 д-2684. Л.9 об-10.
53. Чернов Иван Никифорович, председатель церковного совета Вознесенской церкви – заключить в концлагерь сроком на пять лет... Конфисковать дом и кожзавод.
54. Чурбанов Григорий Илларионович, священник. Арестован 26 сентября 1929 года. Приговорен к пяти годам ИТЛ.
55. Шаров Семен Андреевич – заключить в концлагерь сроком на пять лет, с заменой высылкой через ПП ОГПУ в Сибирь на тот же срок... Имущество конфисковать с оставлением трудовой нормы.
56. Шорин Алексей Терентьевич – заключить в концлагерь сроком на пять лет... Конфисковать дом.
57. Скобеев Алексей Клементьевич – заключить в концлагерь сроком на три года.

По сведениям управления ФСБ России по Пензенской области, все перечисленные в списке лица реабилитированы 29.04.1993 года, за исключением Земскова С.С., реабилитированного 25.11.1959 года. Священники Тихомиров Н.А. и Троцкий освобождены.

### Кого же расстреляли в Дуванном овраге в 1929 году?

У меня есть копия письма УФСБ России по Пензенской области от 10.11.2006г. Рыбиной Т.А. (внучатая племянница отца Владимира Дубровина), из которого следует, что отец Владимир (Дубровин) «репрессирован 20 декабря 1929 года коллегией ОГПУ по Средневолжскому краю в г. Самаре за участие с 1918 по 1929 гг. и активное руководство крупной монархической организацией в г. Кузнецк и Кузнецком районе к высшей мере наказания – расстрелу». Сведениями о дате расстрела и месте расстрела не располагают. Допрошен был два раза: 8 октября 1929 года и 26 ноября 1929 года. Следовательно, в конце ноября протоиерей Владимир Дубровин был жив. В письме говорится что брат Владимира Дубровина, Рафаил Порфирьевич Дубровин 26.05.1928 года был осужден Саратовским губернским судом к ВМН расстрелу, который был заменен 10 годами лишения свободы. В пензенском мартирологе говорится, что протоиерей Дубровин расстрелян 25 декабря 1929 года в Дуванном овраге и в 1930 году перезахоронен. В ссылке сказано, что это сведения Максимовой К.И. и воспоминания Рыбиной Т.А.

По свидетельству Клавдии Ивановны Максимовой, (1907–1992), регента Покровского собора и духовной дочери протоиерея Владимира Дубровина, «в конце октября 1929 года ночью из тюрьмы (по рассказам свидетелей) вывели под усиленным конвоем братьев Дубровиных ( протоиерей Владимир Дубровин и священник Рафаил Дубровин), Тихомирова (Николай Тихомиров – священник Покровского собора Кузнецка с 6 мая 1914 года, арестован одновременно с протоиереем Владимиром Дубровиным 25 сентября 1929 года), Протасова, Ильина, Сальникова и его сына – подростка Кирилла. Священники были в черном с крестами на груди. Их вели до железнодорожной станции, а затем по рельсам до Дуванного оврага. В



**Поклонный крест на месте расстрела в Дуванном овраге. Фото автора материала.**

то же время привезли священников из близлежащих сел и деревень, всего пятнадцать человек... Казненные охранялись до самой зимы, пока их не покрыл снег. Хоронить не давали, грозили расстрелом. Весной с талой водой они всплыли на поверхность. Тогда разрешили взять тела и похоронить побыстрее».

Здесь Клавдия Ивановна, вероятно, ошибается – Николай Протасов был расстрелян в 1919 году, что подтверждено документально, а в мартирологе «Праведный верою жив будет» (под редакцией прот. Владимира (Клюев), авторы-составители А. Дворжанский, С. Зелев) упоминается священник Роман Сальников – дьякон Крестовоздвиженской церкви Кузнецка, расстрелянный, по словам местных жителей, в конце октября 1929 года в Кузнецке у Дуванного оврага. Вместе с ним расстрелян его сын Кирилл.

Поданным К.И. Максимовой, в ночь на 25 октября 1929 года было расстреляно 22 человека – 21 священник и подросток.

Внучатая племянница протоиерея Дубровина Т.А. Рыбина со слов своей бабушки свидетельствует: «25 октября 1929 года расстреляли шестьдесят священников и одну женщину. Отца Владимира похоронили на Казанском кладбище вместе с сестрой Екатериной и матушкой Лидией».

Могила отца Владимира Дубровина находится на городском кладбище, с левой стороны Казанского храма. Каждый год 25 октября здесь совершается Панихида.

Свидетельства и воспоминания К.И. Максимовой и Т.А. Рыбиной указывают на время расстрела – 25 октября, т.е., до вынесения приговора, и на массовый характер расстрела. На эту же версию ссылаются и бывший вице-губернатор Пензенской области Валерий Савин в информационном письме научно-информационному центру С-Петербургского Мемориала от 15.04.2014 г. №2-23-1582 на №181 от 19.02.2014 г.

Духовная дочь отца Владимира раба Божия Зинаида: «Его расстреляли где-то в Дуванном овраге. Мы пошли, хотели провести его, понесли ему передачи. А он крикнул нам из камеры через окно: «Больше не приносите». А когда мы пришли в другой раз, его уже расстреляли. Нам говорят: «Нет уже вашего попа».

Анастасия Яковлевна Юртаева также подтверждает информацию о казни протоиерея Владимира со слов одного из его палачей, начальника Камешкирского ОГПУ Домокоши (ее свекор с ним дружил). «Он был венгр. Они здесь разбойничали. Во время первой мировой войны его взяли в плен. Потом началась революция, он пошел на службу к красным. Воевал с Фрунзе. Вот слова Домокоши: «Косматый... (обзовет его по всякому) Мы его за ноги привязали и потащили по церковной лестнице. У него башка бьется по приступкам... в Дуванном овраге их расстреляли. Там была баня. Около бани их расстреливали».

Воспоминания Ирины Максимовны Никоновой (2006 г.) со слов жившей рядом, уже умершей в возрасте 100 лет, верующей Марии: «Их казнили на краю Дуванного оврага, где сейчас крест»

Получается, что в отсутствии недостаточной официальной информации, и просто в незнании того, что она есть, за основу берутся предания, основанные на воспоминаниях 90-летней давности! По делу церковно-монархической группы Кузнецкого округа 20 декабря 1929 года было осуждено 57 человек, из них трое приговорены к расстрелу.

Объективности ради следует отметить, что практически все приведенные воспоминания связаны с расстрелом протоиерея Владимира Дубровина. И 90 лет спустя нет пока документальных подтверждений факта внесудебного расстрела священников и мирян вместе с протоиереем Дубровиным по делу №12819 Церковно-монархической группы Кузнецкого округа в 1929 году. В книге Зелева С.В. «Сурская Голгофа» – Пензенская Епархия в годы гонений – 1917–1941 гг. о массовом расстреле священников в Кузнецке 1929 года нет ни слова, хотя упоминается о расстреле троих священников в 1919 году, на что есть документальное подтверждение. И в пензенском мартирологе дело церковно-монархической группы не рассматривается, как основное групповое дело, а дело 1919 года проходит как основное.

Так что, главное расследование еще впереди. После реабилитации в 2018 году областной прокуратурой 48 расстрелянных в Чембаре в 1918 году, уже понятен алгоритм расследования. Опять же, по информации краеведов, в Кузнецке в то лихое время несколько организаций приводили приговоры в исполнение в разных местах города. Нужно продолжение исследований в архивах МВД и поиск документальных источников произошедшего. По моему глубокому убеждению, эта работа не должна быть уделом энтузиастов-одиночек. Это – прямая обязанность власти. Власть в первую очередь должна быть заинтересована в установлении исторической правды, какой бы страшной она ни была, должна сама проявлять инициативу и, тем более, оказывать всемерную поддержку тем, кто занимается изысканиями в этой области. Это – священный долг власти перед своим народом и самое малое, что она может сделать для тех, кого уже нет, но чьи души вызывают из Бусыжих и Дуванных оврагов к справедливости.

**Редакция журнала и автор публикации выражают признательность за содействие в подготовке материала УФСБ России по Пензенской области и историку-краеведу из г. Кузнецк Валерию Владимировичу Сергееву.**



# КТО ВЫ, ГРАЖДАНИН, НАЗЫВАЮЩИЙ СЕБЯ ПРЕЗИДЕНТОМ?

Политика уничтожения государственности русского народа



[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)

## АНОНИМ

Автор данного материала пожелал остаться инкогнито, обосновав свое решение тем, что «отказ от авторства позволяет читателю больше сосредоточиться на содержании материала, а не на его оценке в преломлении личности автора. Не имеет никакого значения, кто написал материал, важно сосредоточиться и оценить приведенные факты и их интерпретацию».

Анализируя практику отечественного законодательства и то упорство, с которым принимаются иницилируемые проекты некоторых законов, трудно отделаться от мысли, что все эти законы, часто носящие откровенно антинародную направленность, имеют неслучайный характер.

Среди последних «новаторских» инициатив такие одиозные, как, например, увеличение возраста выхода на пенсию. Вследствие проталкивания лично президентом этого антинародного акта, против которого было собрано порядка миллиона подписей россиян, половина мужского населения в центральной полосе России, где средний возраст жизни мужчины

равен 63 года, может просто не дожить до выхода на пенсию. Известный финансовый аналитик Андрей Мовчан назвал пенсионную реформу «конфискацией средств у населения» (Андрей Мовчан: «Миллиардеры не смогут передать свое богатство по наследству». <http://kursobmenavalut.com/news/2371/>).

• На вопрос: «Почему средний пенсионер в Чехии получает пенсию в четыре раза больше, чем русский, хотя в Чехии нет ни газа, ни нефти, ни металла?» у Путина – нет ни слова. (Мнение. Возрождают ли Россию вырожденцы? Вместо подведения итогов 2018 года. <http://rys-strategia.ru/news/2018-12-28-6590>).

Если беспристрастно оценивать деятельность путинского либерального клана, то можно легко заметить, что все предпринятые им усилия, как правило, ущемляют права граждан, нередко даже вопреки требованиям конституции. Для того чтобы заткнуть рот народу, этими же депутатами были приняты законы о так называемых фейковых новостях и о неуважении к власти. Последний закон является практически аналогом Указа о запрещении крестьянам жаловаться на помещиков, принятым 22 августа 1767 г.

• **«Если же крестьянин подавать челобитную отважится: то какъ челобитчики, такъ и сочинители сихъчелобитень наказаны будутъ кнутомъ, и прямо сошлются въ вѣчную работу въ Нерчинскъ».** - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. - 48 т.: указ. Т. 18: 1767-1769. - 1830. С. 335 - 336.

Многолетняя реформа образования привела к развалу существующей еще с советских времен одной из лучших образовательных систем мира. Нынешняя система (если можно ее так назвать) направлена на откровенную дебилизацию подрастающего поколения и сориентирована на подготовку полуграмотного населения с явно поверхностными знаниями.

Реформа здравоохранения привела к резкому сокращению числа больниц, койкомест, медперсонала и увеличению числа платных услуг.

Правительство так и не смогло обеспечить трудоспособное население страны достойно оплачиваемой работой.

Три четверти россиян нуждаются в дополнительных средствах до получения зарплаты: при этом, примерно 40% россиян не хватает около 10 тысяч рублей, а 7% – 6–8 тысяч к получаемой зарплате – говорится в исследовании сервиса онлайн-кредитования «Робот Займер» («75 % россиян не хватает денег до зарплаты, показало исследование». МОСКВА, 25 июл – РИА Новости). <https://news.mail.ru/economics/38097686/?frommail=1>

Реформа армии и разработка вооружений выглядят как очередная афера с демонстрацией мультфильмов и рассказами о достижениях ВПК, которые были сделаны ещё в 80–90-х годах прошлого века. Многие, давно проанонсированные в СМИ образцы вооружений, так и не пошли в серийное производство, либо заказываются в ограниченном количестве. (Например, танк Т-14 «Армата» через четыре года после трескучих реляций поступил в войска в 2018 г. аж в количестве 9 шт. Производство истребителя 5-го поколения СУ-57 было анонсировано еще 9 лет назад, и только сейчас, в середине 2019 г., объявлено о запуске этих машин в производство).

Кажется, что эти и другие действия руководства не являются случайными, а экономическая и социальная политика носит явно антинародную направленность. Сегодня, судя по усиленному бегству части либеральных жуликов и предпринимателей из страны, ужесточению антинародной риторики, массовому оформлению на себя гражданства третьих стран, а также по откровенно хамскому обращению, типа, «мы вам ничего не должны – жрите макароны», можно предположить, что завершение выработанной программы действий по распродаже России подходит к завершающей стадии.

В своё время Александр Шохин – президент РСПП – в интервью одной из радиостанций высказал волнующую всех олигархов проблему «выхода в кэш». То есть, проблеме ускоренной продажи тех предприятий, которые они получили путем проведения воровской приватизации. При этом, зарубежные инвесторы не хотели связываться с откровенно воровскими активами. Исходя из этого, в своей

публикации на Яндекс Дзен 27.2.2019 г. Дмитрий Васильев предположил, что для реализации этого плана в настоящее время в стране подготовлена к проведению следующая программа действий:

1. Постепенное доведение благосостояния народа до нищеты, создание атмосферы нетерпимости действий со стороны всех ветвей власти по отношению к народу (последние события 3 августа 2019 г., связанные с массовыми задержаниями и откровенным избиением под видеосъемку участников протеста, в том числе, женщин, инвалидов и просто прохожих, подтверждают эту мысль);
2. Умышленное провоцирование народных выступлений против действий правительства и всех ветвей власти;
3. Жестокое подавление бунтов и народных выступлений, административное и уголовное преследование «зачинщиков» и участников беспорядков;
4. Параллельный ввод «мировотворческих сил» с нейтрализацией и разрушением пунктов управления кризисными ситуациями в военное время;
5. Раздел страны на отдельные, не связанные между собой, территории;
6. Передача ядерного оружия американцам;
7. Продажа активов экономики, при которых либералы «выходят в кэш».

Фактически, изложенный выше сценарий программы действий компрадорского правительства России, полностью вписывается в концептуальную модель, изложенную также и Сергеем Кургиняном – лидером движения «Суть времени» – в фильме «Измена под красной маской», премьеры которого состоялась 16.2.2019 г.

Для того, чтобы осуществить такую программу действий и ослабить возможности оборонительного потенциала страны по отражению агрессии противника, либералы пошли на целый ряд серьезных государственных преступлений и измен, полный перечень которых фактически был изложен в тексте Постановления о разрушительной деятельности Путина, принятом на суде Военного трибунала 10 февраля 2011 г., где обвинителем выступал Илюхин Виктор Иванович. Текст Постановления и видео выступления Илюхина В.И. с обвинительной речью легко найти в сети.

Естественно, что все пункты вышеизложенного сценария до настоящего времени широко не афишировались, а смысл предпринимаемых усилий имеет двойственное толкование.

Первый смысл, предназначенный для широко потребления, доносят до нас полностью продажные СМИ, руководство которых и часть журналистов уже сейчас являются гражданами иных стран, например, Великобритании. Этот факт позорит власть в глазах народа и является откровенным глумлением над его патриотическими и национальными чувствами.

Второй смысл, который будет объяснять истинное значение событий, согласно описанного выше сценария, настолько чудовищный, что в него обычному человеку трудно даже поверить. Этот второй смысл – есть табу, пока он является секретом, он не комментируется, хотя и не дезавуируется.

## Является ли Путин сотрудником иностранной разведки?

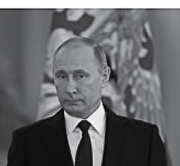
Сегодня в России, при так называемом президентском правлении, размах хищений и воровства таков, что об этом уже не могут не задать вопрос и независимые американские СМИ. Так, непосредственно после выборов президента России 5 апреля 2018 г. американская

ежедневная газета The New York Times (NYT), вторая по тиражу в США, опубликовала статью, перевод которой в России появился только к концу 2018 года. Понятно, что такая публикация резко снижает рейтинг и уважение народа к Путину, особенно перед проталкиванием людоедской пенсионной реформы. Она заставила бы избирателя, наконец, задуматься и оценить способность так называемого президента принимать самостоятельные решения по управлению страной и правительством, а также его готовность работать на приоритет государства и Отечества.

Автор публикации Thomas L. Friedman в статье под названием «Is Putin C.I.A. spy» (Является ли Путин шпионом ЦРУ?) пишет:

«... будь я гражданином России, я бы задался другим вопросом: а не является ли Путин американским агентом?

Почему? Потому что за последние годы Путин предпринял так много действий, которые способствовали ослаблению российской экономики и человеческого капитала, что невольно возникают мысли о том, не работает ли он тайно на ЦРУ. Примерно с 2007 или 2008 года Путин решил, что восстановление России с помощью подпитки невероятных талантов ее народа и укрепления диктатуры закона – это слишком сложная задача. Для этого нужно делиться властью, проводить настоящие конкурентные выборы и выстраивать действительно разноплановую экономику, основанную на инновациях».



#### Фридман: Путин – агент ЦРУ?

Однажды было высказано предположение, что Дональд Трамп – агент российской разведки. Возможно, это так. Но будь я гражданином России, я бы задался другим вопросом: а не является ли Путин американским агентом? Почему? Потому что за последние годы Путин предпринял так много действий, способствовавших ослаблению России, что невольно возникают мысли о том, не работает ли он тайно на ЦРУ.

The New York Times

The New York Times,  
США

05.04.2018

52

12891

f

vk

7

21

т

Перевод заголовка статьи и начало текста в газете The New York Times (NYT), посвященной деятельности Путина как агента американского ЦРУ.

Анализируя основные, принимаемые Путиным решения, автор публикации Thomas L. Friedman делает вывод, что такие нашумевшие события, как-то: вторжение на Украину; отравление Скрипаля; оказание «помощи» сирийскому президенту Башару аль-Асаду и др., – имеют только одну цель – поднять в глазах населения России свой постоянно падающий рейтинг. И эти цели были, действительно, временно достигнуты. Но уже позже достигнутые положительные результаты были утеряны. Таким образом, у независимого американского обозревателя возникло серьезное и обоснованное подозрение в том, что Путин, в действительности, работает на разрушение государственности России.

Но оставим в стороне американского обозревателя. К аналогичным выводам пришел еще в 2011 году на тот момент депутат Госдумы, уроженец Пензенской области Виктор Иванович Илюхин. При этом так случилось, что Илюхин, будучи совершенно здоровым человеком, «неожиданно» умер от сердечной недостаточности. Незадолго до своей «скоропостижной» кончины он выступал на стороне обвинения в заседании военного трибунала, организованного по решению **Общероссийского офицерского собрания**, и состоявшегося **10 февраля 2011 г. в Москве. Целью заседания было рассмотрение разрушительной деятельности Путина В.В.**

**В мотивировочной части Выписки из Постановления трибунала, в частности, указывалось:**

**1.** Наша страна в исторически короткие сроки оказалась отброшенной за границы цивилизованного развития 21-го века, коррупция, казнокрадство достигли неимоверных размеров. Не кто-нибудь, а Путин В.В., будучи президентом, в 2003 году внес в Госдуму поправку в Уголовный кодекс об упразднении такого эффективного средства наказания, как конфискация имущества.

Произошла передача китайцам островов на Амуре – это 340 кв. км. российской земли. (Елена Масюк. «Сколько земли Россия отдала Китаю и сколько отдаст Японии...» <http://president-sovet.ru/members/blogs/post/2489/>). Голословно были признаны утверждения о расстреле СССР польских офицеров под Катынью.

**2.** В бывшем питерском окружении произошло несколько смертей, внешне не связанных между собой, в том числе и А.Собчака. В этом же ряду находится и убийство Л.Рохлина, первого лидера Движения в поддержку армии.

**3.** Расследование причин гибели АПК «Курск» и 118 моряков-подводников так и осталось не выясненным. Россия понесла колоссальный урон. На вопрос о судьбе АПК «Курск» он надменно заявил: «Подлодка утонула».

**4. Количество детей и юношей до 18 лет в России сократилось на 14 миллионов человек, в стране более 7 миллионов наркоманов.**

**5.** На должность министра обороны РФ был назначен филолог по образованию С. Иванов, неспособный к глубокому анализу и выстраиванию оборонной политики на большую перспективу.

Следом был назначен министр А. Сердюков, до этого занимавшийся мебельным бизнесом.

**6.** Началось планомерное уничтожение военной науки и военных учебных заведений, уничтожение российских разведцентров. По команде Путина В.В. Россия ушла из легендарной военной базы во вьетнамской бухте Камрань. Фактически бросив мощный центр радиоперехвата, аэродром с несколькими взлетно-посадочными полосами, современный причал, станцию электронного слежения, школу, госпиталь, жилые постройки, отдельный смешанный авиационный полк!!!

**7.** Россия оставила не только Камрань. Ушли с военно-морской базы в Тартусе (Сирия), потеряв опору в Средиземном море, покинули Свенфугос на Кубе в непосредственной близости от американских берегов, закрыли три центра радиоэлектронной разведки в Анголе, две базы в Сомали: военно-воздушную базу в Харгейсе и военно-морскую – в Бербере и в других местах.

**8.** Россия потеряла жизненно важные разведцентры в Лурдесе на Кубе и в Камрани во Вьетнаме. В. Путин поступил так, не иначе как **выполнив волю администрации США**, и нанес тем самым колоссальный урон российским интересам.

**9.** По личному решению В. Путина была затоплена, иными словами, убита, российская орбитальная станция «Мир».

**10.** Началась массовая распродажа российского флота, который сократился в два раза. С 1990 года по 2007 г. в России не было построено ни одной атомной подводной лодки стратегического назначения.

**11.** Россия утратила более 200 технологий по изготовлению баллистических ракет, что существенно подрывает обороноспособность нашей страны. В 1999–2004 гг. утрачивалось по 1,5–2 тыс. технологий ежегодно.

**12.** В 1990-е по требованию США были уничтожены вместе с конструкторской документацией все железнодорожные





Заседание военного трибунала по рассмотрению разрушительной деятельности Путина В.В. (<http://viktor-iluhin.ru/node/361>)

комплексы РТ-23, находящиеся в составе РВСН. Им в мире аналогов не было.

**13.** Военно-промышленный комплекс подвергся жесточайшему расчленению и приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам.

Сегодня, через 8 лет после смерти Илюхина В.И., мало что изменилось, только действия властей стали еще более изощренными.

## Современная оценка смысла политических инициатив власти

Состояние дел в Венесуэле, в которую мы инвестировали около 17 млрд. долларов, вызывает тревогу. Почти все эксперты в области международных отношений единодушно называют это не иначе как «... либо глупость, либо воровство – два варианта». Теперь со стороны власти начались оправдания своих нелогичных действий с точки зрения экономики суверенного государства. Абсолютно бессмысленный перелет двух Ту-160 в декабре 2018 г. в Венесуэлу было бы правильно трактовать не как демонстрацию солидарности, а как результат скрытого взаимодействия групп влияния со стороны президентов Путина и Трампа. Ведь прибытие стратегических бомбардировщиков в Каракас ничего кроме злобы и ненависти со стороны «ястребов» от партии демократов США, стоящих в оппозиции к Трампу, вызвать не могло. Трампу же эти перелеты были как нельзя кстати. Они полностью развязали ему руки для того, чтобы обосновать ссылкой на «российскую военную угрозу» получение огромных сумм на подготовку операций США по смене правительства Николаса Мадуро. Именно это мы и наблюдаем сегодня в виде очередной попытки, организованной США, свергнуть законную власть в стране путем самопровозглашения некоего второго президента под фамилией Гуайдо. Действительно же весомый результат этой акции – предоставление «железного» повода для администрации Трампа получить ассигнования Конгресса на агрессию против Венесуэлы, как страны, находящейся в круге интересов США. Не понимать этого во внешнеполитическом ведомстве Путина никак не могли.

«Реальные» возможности России дать отпор устремлениям США и проявить политическую волю в Сирии были опорочены США, которые неоднократно подвергали бомбардировке и ракетному нападению жилые окраины сирийских городов, склады и аэродромы. После длительной истерии в наших СМИ по поводу того, что «...враг будет разбит на подступах» к объектам нападения, до сих пор длится позорное молчание властей без каких-либо комментариев о случившемся. Сказать нечего. Сегодня о регулярных авиационных и ракетных ударах ВВС США и Израиля по объектам на территории Сирии, наши СМИ стараются помалкивать.

Начатая с показным патриотизмом операция в Сирии, зашла в тупик, а многочисленные обещания военного руководства раз и навсегда покончить с ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация) во многом так и остались обещаниями. Американцы же проявили упорство, нащелкали по носу нашим, повязанным по рукам и ногам военным, участвующим в операции, и увели из под носа наших Сил специальных операций 50 тонн золота, принадлежащего главарям ИГИЛ, в обмен на их свободу и безопасность. Неплохая конвертация авианосцев и крылатых ракет в обмен на золото.

Свою аморальную сущность правящий режим наиболее полно проявил в событиях на Украине и в Крыму. Недавно стало известно, что глава Сбербанка Греф в очередной раз произвел докапитализацию украинских «дочек» Сбербанка. Известно, что до этого, после совершения майданного переворота, Греф с «унылым» лицом докладывал Путину о том, что Сбербанк потерял на Украине более 5 млрд. долларов. Это невозвращенные кредиты и проблемные долги. Про их дальнейшую историю – нигде ни слова.

**Надо отметить, что «...Госстат Украины обнародовал данные по прямым иностранным инвестициям в экономику страны за первое полугодие 2018 года. Первое место в списке иностранных инвесторов заняла «страна-агрессор»: Россия вложила в Украину 436 миллионов долларов, что составило 36% от общих иностранных инвестиций. Более того, эти миллионы вкладывались даже после того, как в марте 2017 года Украина на год ввела санкции против всех работающих на ее территории структур российских госбанков, запретив им любые финансовые операции в пользу связанных с ними лиц, в частности, материнских структур. В марте 2018-го действие санкций было продлено – на сегодняшний момент под санкциями остаются украинские Сбербанк и ВТБ, а также Проминвестбанк («дочка» ВЭБа). В итоге детища Грефа и Костина не просто «отжали», а показательно выкинули на улицу. (Черный ангел платит компрадорам черепками – <https://rusidea.org/250940828>).**

И вот уже в начале 2019 г. возглавляемый Грефом Сбербанк продолжает проводить, направленную на подрыв экономики России, политику. При этом Греф, ранее отказавшись открывать отделения Сбербанка в Крыму, докапитализировал украинские «дочки» на 122 млн. долларов США или на 8 млрд. 135 млн. рублей.

Эти действия не поддаются здравому объяснению, т.к. понятно, что все эти денежные средства пойдут на войну против ополченцев Донбасса и Луганска. Однако если вернуться к обвинениям прокурора Илюхина и допустить гипотетически факт того, что Путин и его команда работают против России в связке с США, то всё сразу становится на свои места. Те же самые, откровенно подлые действия олигархов, которым служит власть в России, связаны с непрекращающейся поставкой на Украину дизелей ЯМЗ, запасных частей и топливной аппаратуры на Харьковский танковый завод им. Малышева. Эти поставки чрезвычайно важны для массового производства танков «Булат», они идут, начиная с 2014 г., со стороны предприятий группы ГАЗ с заводов, расположенных в Ярославле. Собственником предприятий группы ГАЗ является еврейский олигарх Дерипаска, который первоначально даже заявил, что поставки уже приостановлены. Но преступное снабжение производства танков на Украине

никогда не прекращалось. Дерипаска, кстати, является членом клана Ельциных. Другой олигарх, Абрамович, как его называли, кошелек семьи Ельциных, периодически встречающийся с представителями клана Ротшильдов, проводил с Путиным собеседования на предмет назначения его на должность президента с учетом оценки возможности влияния на него структур по бывшему его месту работы – КГБ. Именно после этого Ельцин 8 сентября 1999 г., как следует из недавно рассекреченных в США документов, дважды звонил Клинтону и убеждал его, что Путин «свой человек».

**Наконец, чтобы окончательно изобличить официозные СМИ во вранье по поводу ситуации на Украине, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что Украина получает почти 60% топлива в виде ГСМ из России. Ещё 20% ГСМ поставляет ей Беларусь. По словам эксперта института энергетических стратегий Ю. Корольчука, слова которого приводит украинское издание «Обозреватель», в случае прекращения поставок топлива со стороны этих стран, это станет катастрофическим ударом для украинского рынка. На Украине встанет всё, включая армию и транспорт. Рустам Танкаев Мнение <https://rns.online/opinions/Zavisit-li-Ukraina-ot-postavok-topлива-iz-Rossii-2018-11-12/>**

Заявление же Медведева Д.А. от 18 апреля 2019 г. о запрете поставки нефти и нефтепродуктов на Украину, начиная с 1 июня 2019 г., может вызвать лишь гомерический смех. Так президент Лукашенко на следующий же день после заявления Медведева, в свойственной ему жесткой манере, потребовал досрочно завершить модернизацию двух нефтеперерабатывающих заводов «Нафта» и «Мозырский», которые должны с лихвой закрыть любые потребности Украины в дешевом дизельном топливе.

А совсем недавно агентство АПН «Северо-запад» (<http://www.apn-spb.ru/news/article30397.htm>) объявило, что «... Нефтяная компания «Лукойл» олигарха ельцинского призывает Вагита Алекперова поставить на Украину в июле 2019 г. 30 тысяч тонн дизельного топлива, а корпорация «Роснефть» путинского магната Игоря Сечина – 220 тысяч. Параллельно продолжаются и поставки сжиженного газа: его в июле Украина получит 43 тысячи тонн».

Постепенно складывается некий большой пазл, в котором ясно просматривается скоординированная деятельность правительственных и олигархических кланов в России и Украине, причем, явно не без участия Израиля. Все больше начинаешь убеждаться в том, что народы России умышленно срамливают и создают конфронтацию в отношениях между народами дружественных нам стран, особенно тех, где преобладает православие: Грузия, Молдавия, Украина. Усиленно «подбиваются мостки» под «бабку» Лукашенко.

Наконец, надо обратиться к доводам, которые привел президент Путин, объясняя свою «полную неспособность и некомпетентность» контролировать ситуацию на майдане в феврале 2014 г. По его словам, США, якобы, «грубо и нагло» обманули Россию и его, как президента, перед началом кровопролития на майдане. Об этом он рассказал в фильме «Миропорядок 2018», основанном на нескольких интервью журналисту Владимиру Соловьеву.

«... К нам обратились американские партнеры, они попросили нас, чтобы мы сделали всё, я сейчас говорю почти дословно просьбу, чтобы Янукович не применял армию. Что-

*бы оппозиция освободила площади, административные здания и перешла к выполнению достигнутых соглашений о нормализации ситуации».*

На этом цитирование можно приостановить, так как этого достаточно, чтобы понять, что в любой стране, располагающей многочисленными разведструктурами, такое детское объяснение полного провала, якобы, миротворческих планов, вызывает даже не удивление, а презрительную усмешку. В этом случае речь идет не об ошибке и не об обмане «наших американских партнеров», а об открытом предательстве интересов славянских народов со стороны тех представителей иудо-либеральных кругов, которые обманом и насилием проникли во власть, как на Украине, так и в России. Исходя из приведенных фактов, трудно поверить, что в подготовке майдана Россия не принимала никакого участия. По разным данным, озвученных в СМИ, в этой операции принимало участие до 2500 представителей всех силовых ведомств в воинском звании от лейтенанта до генерал-полковника.

В Украине, где каждый второй житель был сторонником России и готов был ей в этом бескорыстно помогать, весь народ знал, что на 5-ом этаже здания СБУ находился штаб ЦРУ.

«...То, что американские спецслужбы очень активно участвуют во всем, что происходит на Украине, я знаю от многих офицеров Службы безопасности Украины», – сообщил в прямом эфире депутат Верховной рады и кандидат в президенты Украины Олег Царев в эфире телеканала «Россия». И только президент России с гигантской армией сотрудников спецслужб утверждает, что его/их обманули и он никак не мог спрогнозировать, предадут ли его американские чиновники или нет? И он им, якобы, поверил. На кого рассчитан этот детский лепет? Как можно верить в то, что представители российских спецслужб, один на одном сидящие в СБУ Украины, реально не знали до минуты, когда и что должно произойти? Вывод напрашивается один – версия о том, что президента Путина, в прошлом председателя ФСБ, обманули «проклятые» американцы, была умышленно представлена идеологами госпереворота на Украине для находящихся в эйфории от присоединения Крыма русских «простаков».

**И самое главное – без майдана в Киеве не могло быть операции с «вежливыми» людьми в Крыму. Это звенья одной цепи: вначале майдан, потом «взятие» Крыма. Всё было просчитано заранее, ведь даже медали «За освобождение Крыма», как выяснилось, с ошибочной датой начала «освобождения» наштамповали задолго до событий майдана, о чем компании, выигравшие тендер, с гордостью отчитались в СМИ. Идиотизм полный. В итоге имеем блестяще проведенную операцию наших спецслужб в Крыму, но в интересах исключительно поднятия рейтинга одного человека, ради того, чтобы он и стоящая за ним олигархическая клика продолжали удерживать власть.**

## Мифы о развитии и становлении экономики России

Для экономики России, не той эфемерной, показателями которой надувают отчетами Росстата, а реальной, производящей валовую продукцию в виде «железа» и продуктов питания, и ежечасно разрушаемой либеральным правительством страны, авантюра с майданом явилась ударом под дых. От этого удара до сих пор не могут оправиться такие отрасли промышленности, как: авиастроение, судостроение, ракетостроение, электротехническая и др. По

данным Явлинского, с 2014 г. Россия потеряла почти 6% ВВП. Потеря экономического потенциала Украины и уничтожение промышленного производства явились огромной проблемой для продолжения работ по созданию, достройке и производству новых образцов вооружения. (Китайский анализ: что США сделали с Украиной. Гуаньча. [https://rusidea.org/250946009?utm\\_campaign=2019-08-01](https://rusidea.org/250946009?utm_campaign=2019-08-01))

Так по сведениям издания Haaretz 22 february 22, 2019/ Adar (I) 175779, являющейся старейшей израильской ежедневной газетой, основную массу читателей которой составляет интеллигенция и политическая элита Израиля, в России имеют место существенные проблемы в достройке трех заложённых ракетных фрегатов, уже три года чахнувших на Балтийских верфях. Вследствие санкций, Киев отказал в поставке на них двигательных установок украинского производства. Теперь Россия, не в силах быстро сконструировать свою генераторную установку, предлагает эти три корабля Индии – без двигателей.

Здесь же издание отмечает, что «...**западные дипломаты и военные эксперты отмечают наличие у Путина долгосрочного плана по созданию видимости военной мощи, для усиления, как собственного, так и Московского имиджа – и дома, и за рубежом ...**».

Проблемы с перевооружением касаются всех родов войск. Так «...**новый истребитель-невидимка оторвался от бетонной полосы девять лет назад, а супер-танк четыре года назад, но ничего в войска не поступит**».

С потерей возможности совместного производства мы потеряли такого серьезного партнера как КБ Южный в Днепропетровске, известное как основной производитель ракет с жидкостными двигателями. Таким образом, крымская спецоперация привела к тому, что военный потенциал России существенно ослаб. Мы до сих пор не имеем по многим образцам вооружений ни технологий, ранее выпускаемых совместно, ни специалистов, ни серьезной технической базы, несмотря на то, что часть специалистов согласилась поменять своё место проживания на новое – в России. Экономике же Украины нанесен такой ущерб, от которого она вряд ли сможет когда-либо восстановиться. Сегодня Украина – третьеразрядная аграрная страна с постоянным оттоком населения в другие страны на заработки.

Обратите внимание, что опять в выигрыше от участия Путина в противодействии с ЦРУ оказывается США в лице Трампа, который ещё ни разу за все годы своего нахождения во власти не сказал о Путине плохо. Вообще, версию о том, как Путин «лёт» под США, достаточно просто найти в открытом доступе в интернете. И это не писанина разных фриков. Например, о расследовании его деятельности депутатом Госдумы Илюхиным В.И. мы уже говорили ранее.

Ведь очевидно, что для мирового правительства абсолютно безразлично, в чьих руках будет тот же Крым, поскольку для этого правительства, что Путин, что Порошенко – не более, чем вассалы, получившие мандат на правление из рук «клинтоновского клана». Хуже другое – они, судя по всему, мошенническим путем приватизировали в собственность своих хозяев – еврейских олигархов – природные богатства и экономику России. Это лишний раз подтверждает, что «возвращение» Крыма было организовано исключительно с целью поднять резко упавший в 2013 г. рейтинг президента. Тогда уровень доверия Путину среди россиян стал самым низким за последние три года и достиг 38%. Причем половина россиян хотела бы видеть во главе страны новое лицо. Рейтинг министра обороны Шойгу достиг рейтинга всеми

ненавидимого Медведева. Работу Белого дома не одобряло 52% опрошенных, а Госдумы – 63%. В тот момент власть не могла ничем иным остановить катастрофическое падение доверия. И только вариант с присоединением Крыма, заранее продуманный и подготовленный спецслужбами, изменил ситуацию на прямо противоположную. Однако о вхождении Донбасса и ЛНР в состав России заранее никто «не договаривался». Ситуация с развитием народно-освободительного движения на территории ЛНР и Донбасса была непрогнозируемой и неуправляемой со стороны кураторов из Кремля. И именно поэтому «кремлевские генералы» под страхом невыполнения приказа, фактически выгнали передовые подразделения армии ДНР из уже почти освобожденного Мариуполя, вернув город обратно в лапы ВСУ.

**Именно возвращение Крыма дало Путину возможность переизбраться на новый срок. Однако никто не понимал, что делать с свалившимся на их головы «счастьем» в виде целого полуострова.**

На заседаниях правительства Медведева неоднократно высказывались предложения, явно не от большого ума, создать там игровую зону!!! Судя по интенсивности вкачивания в инфраструктуру Крыма громадных инвестиций, теперь этот полуостров будет рассматриваться как очередной перспективный бизнес-проект в будущих возможных «распилах» и торговле территориями. Например, проводя аналогию, ещё совсем недавно, мы были свидетелями того, как представители определенных групп (о чем первое время не знал даже Лавров) во властных структурах РФ вели длительные закулисные переговоры об условиях передачи Японии островов Курильской гряды. Переговоры велись под надуманным предлогом о необходимости заключения мирного договора, который нам, вообще, абсолютно не нужен. Учитывая постоянную активность сионистских и иудейских кругов в отношении завладения Крымом, проявляющуюся ещё с начала 20-х годов прошлого столетия, можно предположить, что и сегодня интерес к этому ресурсу будет только возрастать. Сейчас на всей территории Крыма наводится относительно неплохой порядок, красятся «стены», прокладываются автострасы и асфальтируются дороги, приобретаются необходимые энергетические мощности, срочно дооформляются ещё не поставленные на учет активы, проводится инвентаризация всех земельных ресурсов и недвижимости. Обычно так делают, когда проводят предпродажную подготовку. Судя по отношению власти к народосбережению, население представляется ей совершенно лишним. Ведь почти у всех представителей высшей федеральной власти, не говоря уже об олигархах, все и всё давно за границей. Большинство из них уже сделало выбор. И выбор этот явно не в пользу отечества. Не случайно на аудиенцию в Кремль, почти сразу после вхождения Крыма в состав России, приехала огромная делегация иудеев-ортодоксов, большая часть из которых являются адептами талмудической секты хасидов Хабад Любавич, имеющей колоссальное влияние в Америке, Израиле и в России. Можно предположить, что, скорее всего, это были представители потенциальных «покупателей» полуострова Крым, который они до этого пытались неоднократно отделить от России ещё во времена Троцкого, а потом и Сталина. Кроме того, надо отметить недавно появившуюся информацию о проведении в баварских лесах учений НАТО с участием солдат израильской армии. Сценарий этого действия состоит в том, что «...израильские солдаты, сражающиеся плечом к плечу с немецкими бойцами, захватывают российскую деревню... роль русских



играли немецкие безработные, нанятые за 100 евро в день. Роль российской армии играли латвийские части».

Ни Путин, ни МИД РФ, ни оппозиция никак не отреагировали на столь сногшибающую новость. «... Только израильтяне не постеснялись вывесить видеоролик, в котором говорится со всей прямоотой, достойной лучшего применения: наши враги – русские, и наша цель – захват российских деревень». Этот факт является ярким подтверждением гипотезы, высказанной в самом начале статьи о путях выхода в кэш, согласно п.3 и 4 этого плана (см. стр. 16) о жестком подавлении восстаний народа и вводе в Россию миротворческих сил, как раз и предусматриваются такие действия мирового правительства. А сейчас они пока проводят тренировки ([www.youtube.com/watch?v=nEacqQH14g0](http://www.youtube.com/watch?v=nEacqQH14g0)).

Если вспомнить суть государственного переворота в России, совершенного иудео-большевиками в 1917 г., то возникает полная аналогия: латышские, китайские, венгерские, чешские, финские и др. отряды, подленько называвшиеся интернационалистами, под руководством еврейских комиссаров массово уничтожали, как крестьян в сельской местности, так и рабочих в городах страны. Именно эти интернационалисты в период с 1917 по 1919 г. составляли основное ядро Красной армии, за огромные деньги ограбленного ими народа отчаянно уничтожавшие любые попытки сопротивления в России. Без их участия не было бы никакой советской власти. То есть, опыт ввода «миротворческих сил» для подавления законного сопротивления народа захватившими власть инородцами уже имеется.

## Вместо заключения

Вернемся к началу повествования.

В первую очередь, следует разъяснить выражение «...гражданин, называющий себя президентом». Это связано с тем, что в последнее время в сети появился ряд аналитических материалов и высказываний экспертов о том, что при видео- трансляции событий с участием Путина, его лицо и голос очень сильно изменились, что явно не может быть обусловлено лишь возрастными изменениями. Это дает экспертам основания предположить, что перед нами периодически появляется другой человек, очень похожий на В.В. Путина, но не сам Путин. Не вдаваясь в подробности, отметим лишь, что к таким странным изменениям аналитики относят тот факт, что Путин вдруг утратил способность говорить и понимать немецкий язык. Хотя, как известно, владел он им достаточно хорошо. Мы все помним, с большой долей уважения и гордости, как Путин 25.09.2001 г., выступая в Бундестаге в ФРГ, обращался к аудитории на «... языке «Гете, Шиллера и Канта».

Однако на встречах Путина и Меркель, например, в 2015 г., легко можно заметить, что президент не понимает того, что говорит ему Меркель и вынужден ждать перевода. Не могла не заметить этого и другая сторона.

В связи с этим, нельзя не отметить многочисленные сообщения о болезни В.В. Путина. Конечно, утверждать, что они соответствуют действительности, нельзя, но в качестве информации к размышлению они вполне могут рассматриваться.

*«...24 октября 2014 года в издании "Нью-Йорк Пост" репортер Ричард Джонсон сообщает о тяжелой болезни российского президента, ссылаясь на анонимный источник. Он пишет, что у Владимира Путина рак, прости господи, поджелудочной железы. Его лечит пожилой врач, с которым президент Российской Федерации был знаком еще со времен службы в Восточной Германии. По информации американс-*

*кого журналиста, медику 84 года. Эту информацию Дмитрий Песков, по-моему, даже не опровергал».*

Что касается работы Путина в качестве агента ЦРУ, то это предположение, судя по материалам зарубежной печати, на западе почти не подвергается какому-либо сомнению. Об этом свидетельствует вышеприведенная информация, в частности, из газеты The New York Times (NYT), от 5 апреля 2018 г. Подтверждают это и материалы Постановления военного трибунала, ссылка на которые представлена ранее.

Наконец, следует отметить ещё не упомянутое здесь Париновское интервью, рабочий текст которого опубликован в <https://gala-gala15.livejournal.com/981402.html>. Сразу оговорюсь: текст этого интервью, подготовленный к публикации в рижской газете «Телеграф» в январе 2012 г., так и не был опубликован, но остался рабочий вариант, в котором ход логических рассуждений неоспоримый. Если верить публикации, разлетевшейся по всем сетям, Игорь Иванович Паринов прослужил в ГРУ Генштаба РФ более тридцати лет. Долгое время работал «под прикрытием». Имеет государственные награды. В частности, в своих ответах на вопросы, (весь текст интервью достаточно большой) заданные корреспондентом, Игорь Иванович говорит: «...Шпионы такого масштаба выводятся за пределы ЦРУ, организации, известной и скомпрометированной, против которой работают все сильные разведки мира. В США (и не только в США) есть много других, более профессиональных и более незаметных служб».

Для нас главное в том, что этот человек и стоящие за ним люди, так или иначе, совершают действия, угодные США и всему Западу. Что касается его «решительной борьбы против западного влияния» и «против развала России», то это видимость «борьбы против». Прикрытие... Цель очевидна – создать страну, полностью зависимую от США, придаток Америки, её вотчину. Да, конечно, «антиамериканизм» является ещё и прикрытием, но прикрытие служит основной цели – цели закабаления России».

Интервью И.И. Паринов закончил словами: *«Я всю жизнь боролся за интересы России. И не собираюсь борьбу прекращать. И я верю, что настанет день, когда российские органы выведут изменника на чистую воду, когда судьбу его решит военный трибунал!»*

(Ветеран ГРУ И.И. Паринов: «Путин – самый крупный проект западных спецслужб» / опубликовано 12.5.2012 г. В настоящее время появляется ошибка 404). <http://maxpark.com/community/129/content/1355690>)

Наверное, на этом можно было бы поставить точку. Подозрения в разрушительной для государства деятельности находящихся в правительстве РФ либерал-сионистов – достаточно серьезные и обоснованы. В нормальном обществе такие подозрения требовали бы немедленного отстранения от должности всех субъектов, на которые пали такие подозрения, причем на весь период обсуждения и доказательств честности намерений и проводимого ими курса. Но только не в этом случае, когда к власти прорвались люди без стыда и совести. Эти люди живут так, что не замечают вокруг себя народ, им он противен и не нужен. Для них он – быдло. Поэтому надо очнуться от летаргического сна, в который впали многие из нас, замороженные бесчисленными победными реляциями. Надо очнуться и понять, что все это лишь туман, специально напускаемый, чтобы скрыть истинное положение дел и истинные цели тех, кто сегодня стоит у руля страны. Необходимо осмыслить и ощутить ужас от свершенного, и оценить масштаб разрушенного.



# ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА

## К 145-ЛЕТИЮ

открытия железнодорожного  
движения через Пензу



Испытания временного деревянного моста  
Моршанско-Сызранской железной дороги  
через р. Суру в 1874 году

Фотографии из архива автора

Игорь ШИШКИН

[shyshkin-is@yandex.ru](mailto:shyshkin-is@yandex.ru)

Проведение железной дороги через Пензу было встречено горожанами с невиданным доселе энтузиазмом, воодушевлением и ликованием. Пензенский купец и самородный поэт Михаил Иванисов в своей поэме «Пенза. Сатирическое описание города в 1860–1870 годы» красочно живописал перемены жизненного уклада и торговые перспективы, от-

крывшиеся вдруг перед пребывающим в сладкой провинциальной истоме обществом. Он посвятил этому целую главу: «Подъем духа предпримчивости в торговом мире города Пензы и рост города после проведения железной дороги», парадоксально наделив ее документальной точностью стороннего наблюдателя и эмоциями соучастника.

Как мной сказано словами:  
“Все со временем придет,  
Не годами, так веками,  
Но своим свое возьмет!..”

И сколь лет под спудом кровлей  
Город Пенза прозябал!  
Ни наукой, ни торговлей  
Не имел себе похвал...

И все тот же обыватель,  
Что был ныне – и давно,  
Тот же самый покупатель,  
Тоже требовал одно.

И текло так год за годом,  
День за днем, за ночью ночь...  
Но, как сказано народом,  
Что прошло – то время прочь!

А теперь – во славу Бога –  
Оживятся все дела:  
К нам... железная дорога  
Протянулась и легла...



В последней трети XIX века в России наблюдался «бум» в создании железнодорожных компаний. С 1865 по 1875 год протяженность железных дорог увеличилась с 3 842 до 19 029 верст. Этот период характеризуется интенсивным развитием промышленности, особенно тех отраслей, которые обслуживали нужды железнодорожного транспорта.

Город Пенза стоял на перекрестке оживленных и важных торговых трактов Поволжья: Саратов-Арзамас (часть торгового пути Астрахань-Нижний Новгород) и Тамбов-Симбирск (часть «хлебного пути» от Среднего Поволжья к черноморским портам). Вполне естественно, что в некоторых предприимчивых головах зародилась мысль о постройке «чугунки» меж поволжским хлебом и промышленными центрами Европейской России.

В 1864 году началось сооружение Сызрано-Вяземской железной дороги (Москва-Саратов), протяженностью 703 версты. По проекту она должна была пройти через Рязань, Моршанск, Сердобск и Аткарск с ветвью на Пензу. Однако средств не хватило, и был построен лишь головной её участок – от Москвы до Рязани. В 1866 году дорогу продолжили через Рязск, Козлов (ныне г. Мичуринск) и Воронеж до Ростова-на-Дону. В том же году группа тамбовских помещиков вошла в правительство с ходатайством о предоставлении концессии на строительство железной дороги от Рязска до Моршанска.

В мае 1872 года начались работы по строительству Моршанско-Сызранской железной дороги. Дорогу вели от Моршанска сразу на нескольких участках. Масштабы работ были грандиозными для того времени. Только на участке Моршанск-Кузнецк в короткий срок было возведено 146 мостов, из них 7 имели протяженность свыше 100 м. Одновременно с железнодорожным полотном возводились вокзалы, мастерские, депо, элеваторы, рабочие общежития и прочие объекты. В рабочих поселках возводились бани, церкви, часовни. Идеологами и локомотивами строительства выступили пензенские высокородные дворяне братья Башмаковы – действительный статский советник Александр Дмитриевич (1825–1888) и бывший инженер путей сооб-

щения статский советник Сергей Дмитриевич (1831–1877). Кроме них, в состав правления специально организованного железнодорожного общества вошли их влиятельные и богатые родственники: троюродный брат, флигель-адъютант, граф Илларион Иванович Воронцов-Дашков (1837–1916) и троюродный дед, шталмейстер Высочайшего двора, Эммануил Дмитриевич Нарышкин (1813–1901).

Благодаря субсидиям на строительство железной дороги, на Пензу просыпался «золотой дождь», город в короткие сроки преобразился: строились каменные дома, рестораны, гостиницы. Главная улица города – Московская, обустраивалась магазинами на столичный лад. Впрочем, всё это прекрасно описано всё тем же Михаилом Иванисовым в его поэме.

А на строительстве «чугунки» трудились десятки тысяч бывших крестьян, лишь недавно получивших свободу от крепостной неволи, за копейки «вкалывая» лопатой, кайлом и кувалдой по 17 часов в сутки, отсыпая насыпи и укладывая рельсы.

Новая железная дорога протяженностью 520 км всего через два года вступила в строй. Впервые в отечественной истории для изготовления рельсов была применена сталь. Титанические усилия строителей, энтузиазм инженеров, финансовые вливания банкиров и предпринимательская воля Башмаковых возымели должное действие. Планы и надежды оправдались полностью и действительность оказалась лучше мечты.

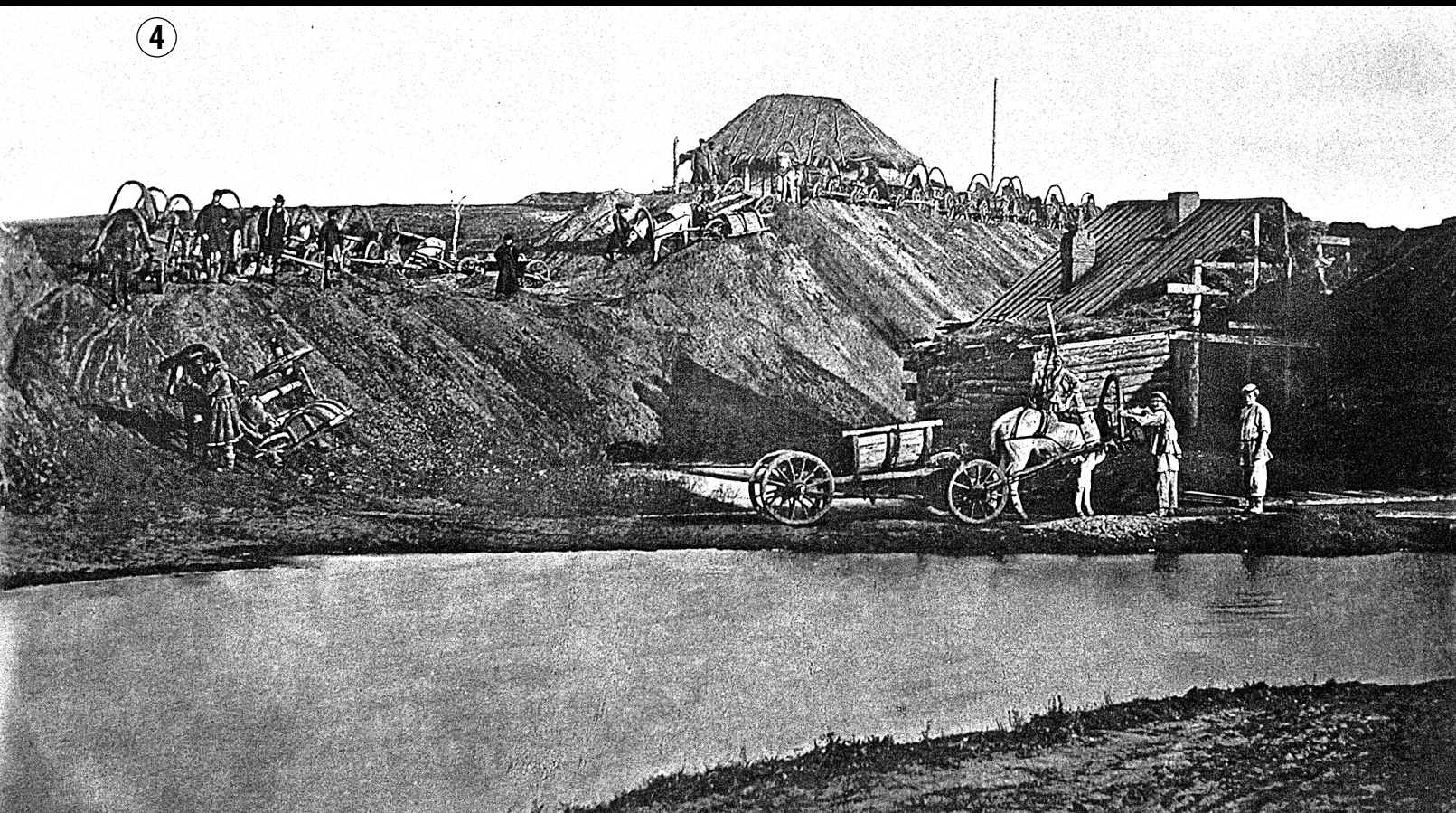
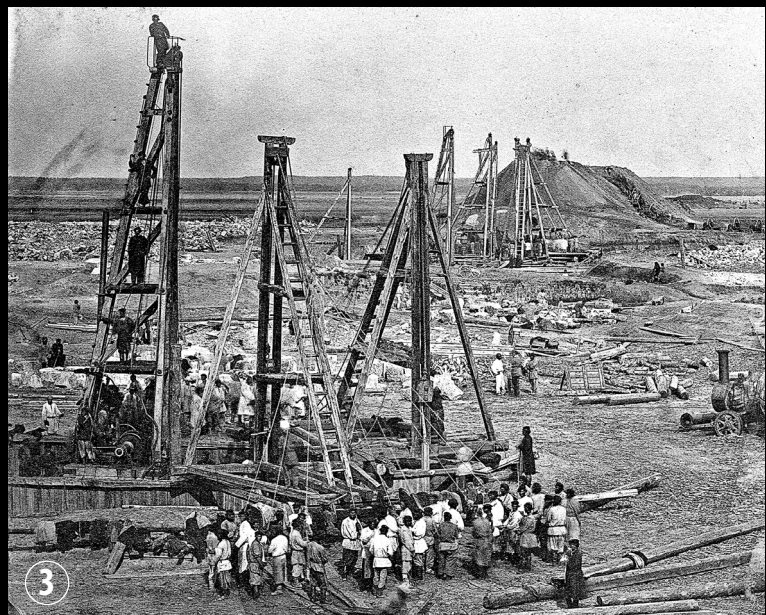
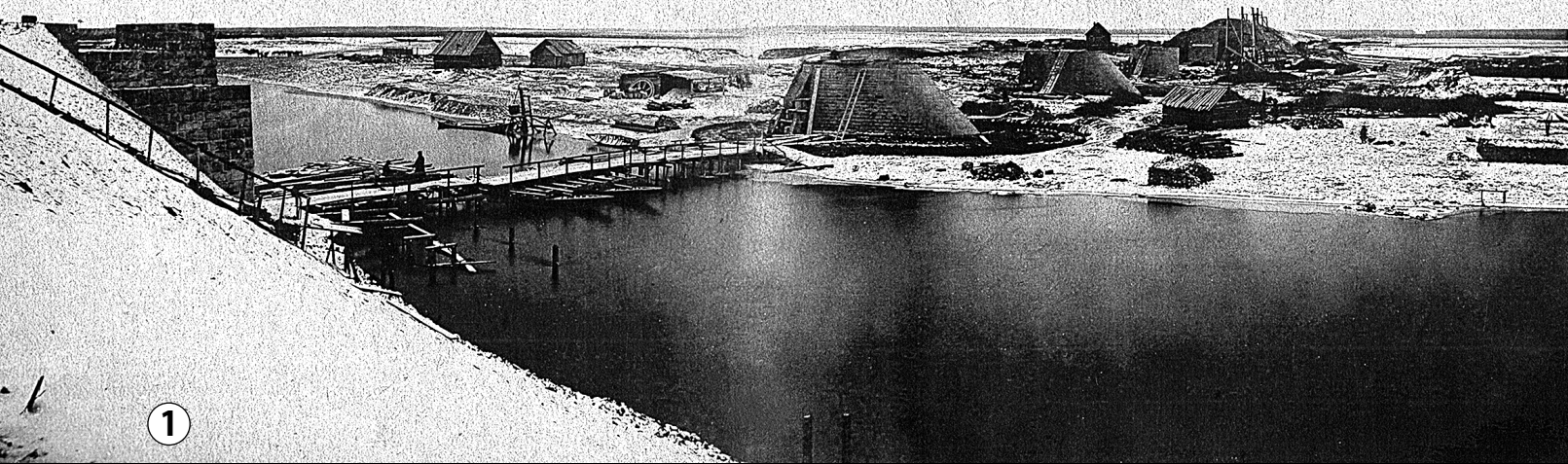
Торжественная закладка железнодорожной станции в Пензе состоялась 19 августа 1873 года. Работами по её сооружению руководил инженер Пётр Борейша. 1 сентября следующего года через станцию прошёл пробный поезд, а 7 сентября прошло испытание моста через Суру. Регулярное движение по Моршанско-Сызранской дороге открылось 11 октября 1874 года: через Пензу прошёл первый поезд на Москву. Уже в первые месяцы эксплуатации Моршанско-Сызранской железной дороги по ней проводились одна пара пассажирских и три пары товарных поездов, принося ощутимую прибыль её владельцам и акционерам. По завершении основных работ строители Моршанско-Сызранской

дороги нанимались на нее обходчиками, стрелочниками, ремонтниками. Тысячи прежних безземельных крестьян обрели работу, твердый заработок и жизненные перспективы. В 1889 году, в соответствие с планом правительства по национализации основных транспортных артерий и созданию единой государственной железнодорожной системы, Моршанско-Сызранская дорога была выкуплена в казну. Затем она была слита с другими сопредельными участками и преобразована в Сызрано-Вяземскую государственную. С началом строительства в 1891 году Великого Сибирского пути, Сызрано-Вяземская дорога сделалась важным звеном в цепи самых протяженных на земле железнодорожных магистралей.

Единственный пензенский вокзал был поначалу скромным деревянным строением. Очень быстро стало понятно, что он не соответствует масштабам трансконтинентального транзита.

Первого декабря 1896 года открывается движение через Пензу по одной из вспомогательных линий Рязано-Уральской железной дороги, связавшей южные губернии Российской Империи с уральским промышленным районом. В самом городе, между путями Рязано-Уральской, Сызрано-Вяземской и Московско-Казанской ж. д. строятся связующие транспортные развязки и перегоны. Пенза превращается в стратегический транспортный перекресток. Именно поэтому, во время 1-й мировой войны сюда переводятся военные предприятия из западных областей, в ближайшей округе устраиваются военные лагеря. Через Пензу в разы возрастают грузовые и пассажирские перевозки.

После инфраструктурного объединения всех железных дорог было принято решение построить общий пассажирский вокзал на месте вокзала Сызрано-Вяземской железной дороги. Начали строить этот вокзал, известный нам уже под именем Пенза-I, только в 1909 году. Построен он был в кратчайшие сроки. Новое кирпичное здание вокзала было с отопляемым залом ожидания и церковью. К 1923 году вокзал был достроен вторым этажом. В начале 1970-х это здание было снесено, в 1975 году на его месте построен нынешний вокзал.







5

1. Возведение каменных опорных быков временного строительного моста через Суру
- 2, 3. Строительство железнодорожного моста через Суру
4. Отсыпка насыпи Моршанско-Сызранской железной дороги
5. Развозка рельсов на строительстве Моршанско-Сызранской железной дороги
6. Строительство деревянного малого моста на Моршанско-Сызранской железной дороге
7. Строительство капитального железнодорожного моста через р. Суру — вид с правого берега

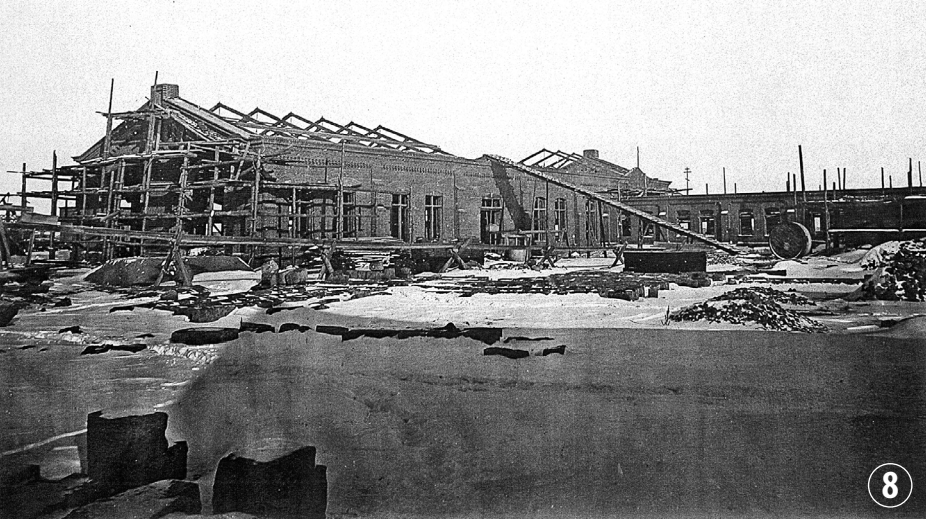


6

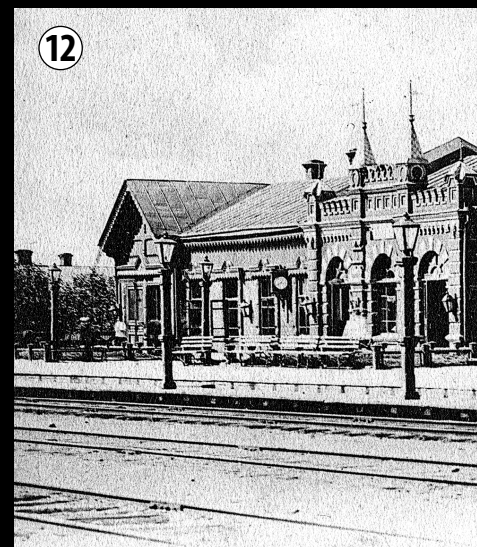
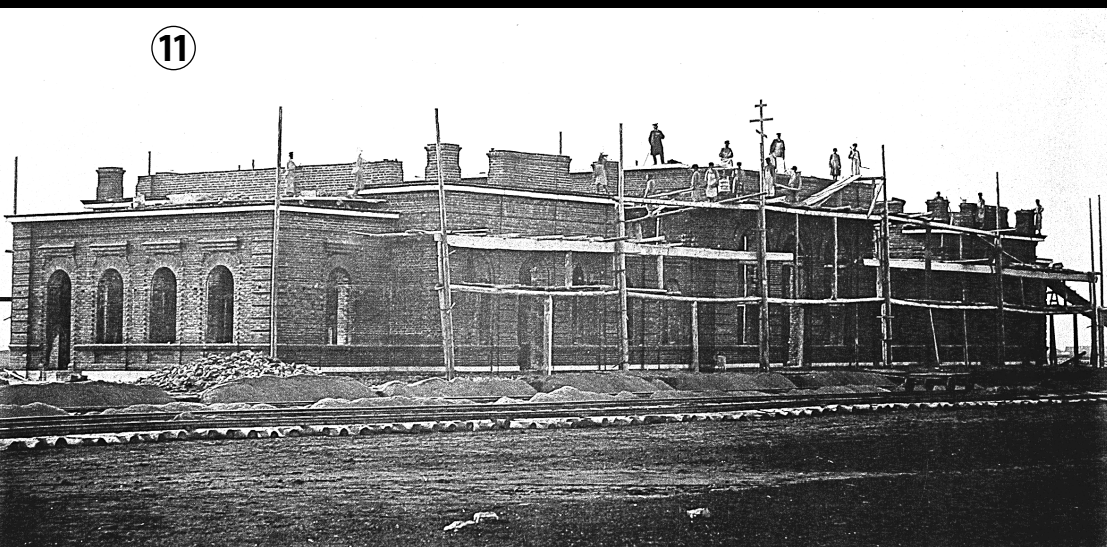


7





Ивановъ.	Черновъ.	Богдановъ.	Поповъ.	Г. Саловъ.	Г. Циммерманъ.
Помощ. Машин. Аген.	1 уч. Машинистъ.		Десятникъ.	А-ген. по Отчужд.	Агентъ 1 участка.
Г. Мачинский.	Г. Розенренталь.		Г. Номенко.	Ивашкинъ.	З. Дахъ.
Техникъ.	Докторъ.		Архитекторъ.	Десятникъ.	Машинистъ.
С. Н. Цуриновъ.	Водимовъ.	Г. Якубовский.	Г. Мариновъ.	Г. Якубенно.	Г. Шене.
Технич. Контролеръ.	Бухгалтеръ.	Нач. Дист.	Нач. участка.	Нач. Дист. Оберъ-Машин.	Десятникъ.
				Харламовъ.	Чибуневъ.
				Десятникъ.	Десятникъ.
				Корововъ.	Контормщикъ.







13

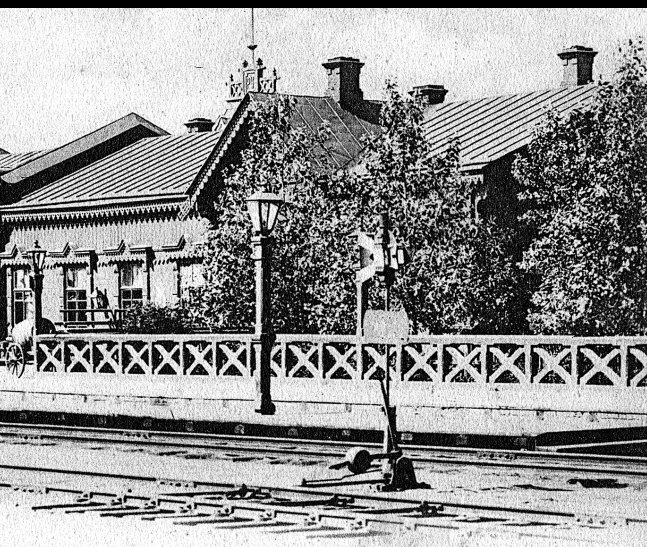
Деев, Десятник.	Талыгин, Староста вагон: артели.	Гордионов, Десятник.	Симеонов, Десятник.	Осипович, Десятник.	Давыдов, Десятник.	Манторов, Кладовщик.	Александров, Писемондатель участка.
Боровь, Главный Десятник.	Г. Мадриевский, Техник.	И. В. Батин, Нач. Депо.	Д. И. Самарин, Нач. Депо.	С. П. Мамонтов, Нач. Депо.	И. И. Малавский, Начальник участка.	И. И. Малавский, Доктор.	Г. Долгов, Начальник участка.
Г. Нудрицкий, Помощник.	А. Ф. Николаев, Нач. Депо.	И. А. Панафутин, Заведующий хозяйством.			П. П. Гвоздев, Помощник.	Г. Нелдин, Помощник.	

8. Строительство главных мастерских Моршанско-Сызранской железной дороги в Пензе, зима 1873
9. Мастерская (депо) Сызрано-Вяземской железной дороги
10. Группа строителей первого участка
11. Строительство вокзала (вид с путей)
12. Вокзал Рязано-Уральской железной дороги (Пенза-IV)
13. Группа строителей пятого участка
14. Группа строителей второго участка
15. Вокзал Сызрано-Вяземской железной дороги (Пенза-I)



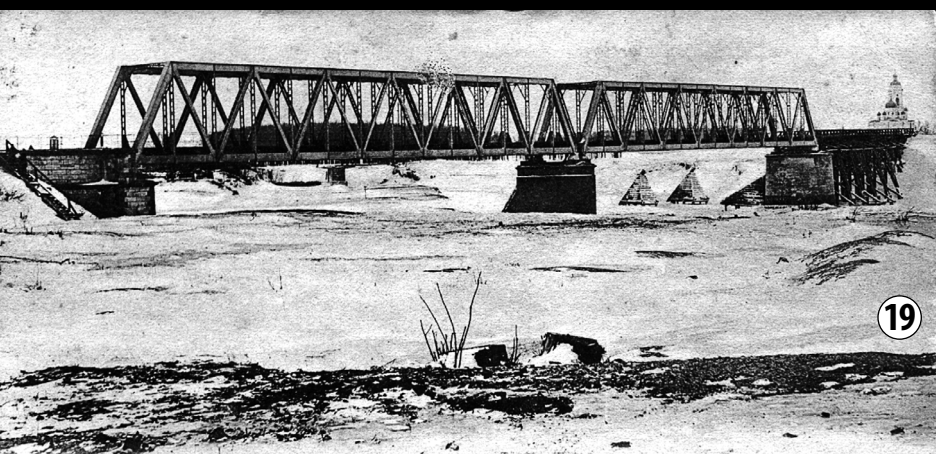
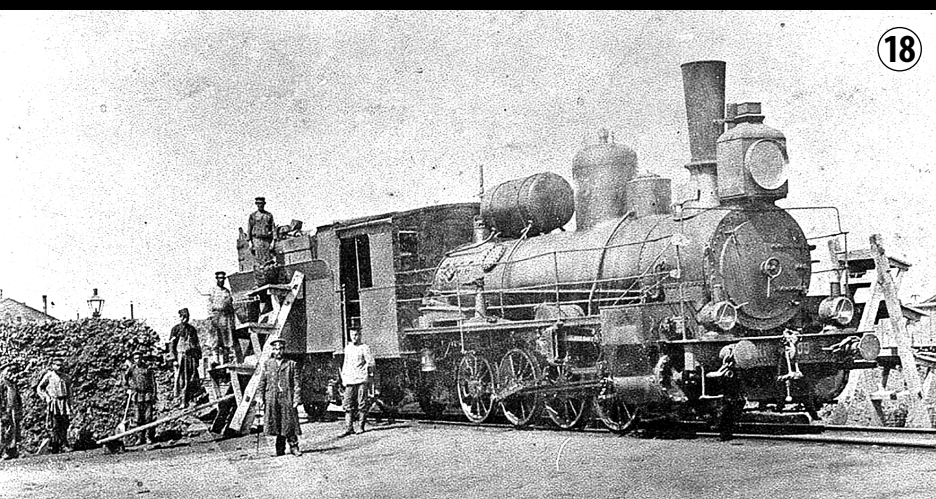
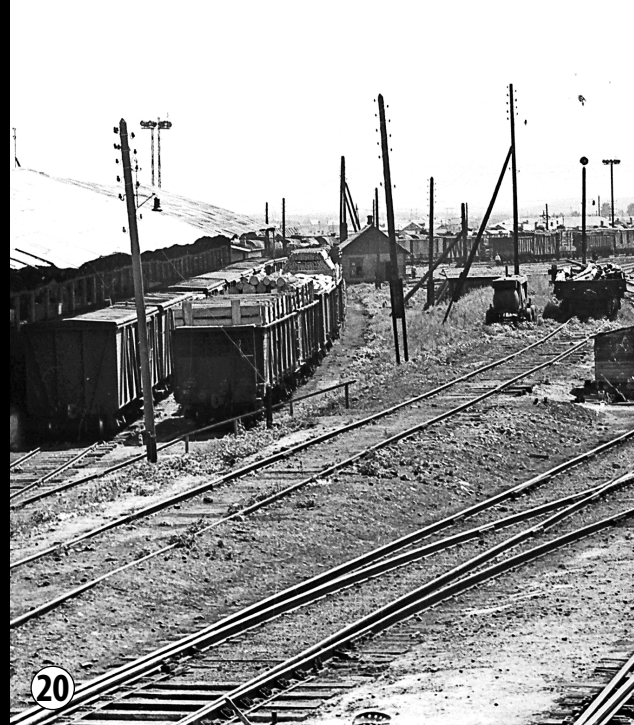
14

Г. Бернард, Нач. Депо.	Г. Бурдаль, Техник.	Г. Замитин, Студент.	Г. Мангальсдорф, Нач. Депо.	Г. Матвеев, Нач. Депо.	Г. Ханов, Чертежник.
Г. Амосов, Бухгалтер.	В. А. Ковалев, Нач. Депо.	Г. Рейнгольд, Начальник участка.	Г. Виноград, Архитектор.	Г. Довушев, Новоинженер.	Г. Болдырев, Доктор.
Н. Д. Благовослов, Нач. Депо.		Г. Афонский, Студент.			Г. Гаслер, Студент.
					Г. Бергман, Помощник.



15









16. Субботник на Сызрано-Вяземской железной дороге, 1919 год
17. Пензенские железнодорожники, 1922 год
18. Субботник на железнодорожной станции в Пачелме (погрузка угля на паровоз), 1920-е гг.
19. Мост Рязано-Уральской железной дороги
20. Вид на пути станции Пенза-III, 1960 год
21. Передовая бригада машинистов Кильдишева на станции Пенза-I, 1957 год
22. Вокзал Пенза-I, вид с площади. Фото 1-й пол. 1950-х гг.
23. Вокзал Пенза-I, вид с платформы, 1967 год
24. Открытие нового здания вокзала Пенза-I, март 1975 года
25. Ресторан вокзала Пенза-I, август 1967 года

# ВОСПОМИНАНИЯ ОБ УШЕДШЕМ ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ

## ЧАСТЬ II

Фото из семейного архива В.Ф. Буйлова

Маяковский –  
В поле надо видеть далеко



Записал и обработал  
А.С. Крылов

Продолжение. Начало №2 (12) 2019

**Буйлов:** А жизнь текла своим чередом: были награждения и наказания, были и политические дела – они в нашем с Вами разговоре приобретают особый оттенок. Я о них рассказываю не потому, чтобы всё охаять, упаси бог, а потому, чтобы показать, что, когда власть принимает какие-то решения, поначалу, казалось бы, совершенно разумные, они впоследствии превращаются в какое-то уродство и непотребность. Мы внизу думаем, что, конечно, разумно коров из личного владения у трактористов отобрать, чтобы им горб-то не гнуть. Пусть, вон, идут за рубль банку молока купят, да и отдыхают после работы, сидя во дворе на лавочке. А то в колхозе 13–14 часов отфигачут, да ещё дома хозяйство. Как тут не поверить партии? Что тут неестественного? Всё правильно. А в жизни не всё так.

### Инспекция заготовок

**Буйлов:** В прошлый раз мы говорили о том, как обеспечивался план по животноводству и по мясу, а до шерсти мы не дошли.

**Крылов:** Я так понял, что про шерсть не менее интересно.

**Буйлов:** После того как вранье в части выполнения плановых заданий перешло границы разумного, Никита Сергеевич придумал инспекцию заготовок – вот будет инспекция, тогда не будет никто и врать. Почему не будет? Инспекция будет всё контролировать. Враньё-то до него доходило, но что делать? Так же как сейчас воровство доходит до Путина. Не доходит, что ли?

И вот у нас создали инспекцию по заготовкам. Инспекция была создана в районах и в области. Предполагалось, что инспекция будет про-



гнозировать, сколько и чего должны – тогда не говорили продать – сдать государству. Я проработал начальником Управления сельского хозяйства 5 лет, ко мне председатели колхозов, совхозов никогда не приходили с просьбой – мол, продайте нам трактор. Было такое слово «выделить». Так же как – не где «купил» апельсин, а где «достал». А уж не дай бог импортные ботинки, Вас спросят: «Где достал ботинки?»

**Крылов:** А у нас одна была девушка, симпатичная такая, у неё отец был генерал, и мы в то время советское спрашиваем: «А где ты колбасу берешь?» Она говорит: «В холодильнике».

**Буйлов:** Это так же как в Сочи сочинение писали ребятишки на тему «Кем ты хочешь быть, став взрослым». И одни там написали: отдыхающими. Ну и вот эти инспекторы – это уж такие мучители с карандашом, со счётами, они обсчитывают всё, что я обязан сдать, и потом, что я сдал, что пересдал, и что недосдал, это были функции инспектора по заготовкам. Их побаивались. И вот в Сердобском районе был назначен главный инспектор, такой суетливый, но порядочный, честный человек. Подходит конец квартала, он всё анализирует по всем хозяйствам, потом идёт в райком, докладывает, потом докладывает в инспекцию по заготовкам области – накормили скотину или не накормили. И он был уж слишком простоват, как говорится, немножко нетельный.

– Так, совхоз «Ленина», Буйлов, заходи. Давай, что у тебя с молоком?

– Вот принёс Вам отчёт.

– Ну, план-то выполнили?

– Нет, план не выполнили.

Самое интересное, план разбивался по кварталам, потом полугодие, потом 9 месяцев и год. По месяцам мы разбивали уже сами, это нам доверяли, а больше нет. Вот проходит первый квартал, план-то мы не сдали по молоку, а у меня расписано 1, квартал, 2 и 3, то, что я недосдал в 1-ом квартале, переносится на 2-ой. А 2-ой опять завалили, тогда недостаток первых двух кварталов переносится на третий. И вот получалось так, что в декабре надо было уже на 1 корову в сутки доить литров 200, чтобы закрыть год. Казалось, надо скорректировать, а некуда. Это первая шутка такая была. А план сдачи яйца, как

правило, выполнялся. Не выполнялся только план по шерсти. Оказывается, для того чтобы была шерсть, овцу надо хорошо кормить! А фокус заключается в том, что вот у меня сено заготовлено от потребности только 50% и за молоко меня на бюро в любой день могут спросить. Мы сводку по надоям каждый день утром в райком передаем, у меня для этого с 7–8 утра специальный человек сидит. А сейчас передают?

**Крылов:** Прекратили.

**Буйлов:** Ну, может, поумнели, не знаю. В сводке данные: сколько надоили, какая жирность, и так далее. Позвольте Вас спросить, а как же давать сводки по шерсти? Её мерить, что ли? Вот представьте, такой большой вопрос они понимали, что сводки по шерсти они берут только раз в год. А потому я, зоотехник, корма отдаю коровам, но не овцам. По овцам я знаю, что план не выполняю, я заранее знаю, и все знают, и вся Европа знает. Но это будет потом, после стрижки, мне вколотят за этот план, может, с работы снимут, но – потом.

**Крылов:** А овец сколько у Вас было?

**Буйлов:** Что значит у меня? Я в Сердобском районе работал в трёх совхозах. Например, в «Долгоруковском» было 5 тысяч, в совхозе «Ленина» ни одной, а в совхозе «Хотяновский» – 2 тысячи.

**Крылов:** Это для наших краев и черноземов очень даже много.

**Буйлов:** 5 тысяч – это очень много, таких хозяйств можно было по пальцам перечесть. Ну, вот, шерсть мы благополучно заваливаем, зато у всего населения есть куры. Меня спрашивают: «Совхоз «Ленина», сколько яиц вы не досдаёте?» «Ну, там 20 тысяч». «И будете вы позориться за 20 тысяч? Да пройдите по народу с кошелкой, дадут вам яйца, и сдайте!» Мы распределяем улицы, идём и канючим яйца. Крестьянин, как обычно, не даёт, а это конец года, и мы говорим, например: «Мария Ивановна, Вы всё-таки не хотите отдать 10 яиц?» «Да как же 10, у меня ребятишки, я десяток яиц за неделю не набираю, что же вы делаете то?» «Хорошо, Мария Ивановна. Только вот вы придёте отходы выписывать, так вот, как придёте, так и уйдёте. До свидания!» «Ну пристали, ладно, нате 10 яиц. Вот набрала».

## Пятитысячники

**Буйлов:** Мало, кто сейчас знает, и уж ещё меньше, кто помнит, что после войны партия и правительство направляло в село таких, знаете, промышленных рабочих, настоящих коммунистов, прожжённых, верующих в идею. Это были путиловцы из Ленинграда, и московский рабочий класс. Их направили в село и назвали «пятитысячниками», а позже «пятидесяти тысячниками». Мне кажется, что первая партия пятитысячников была направлены на работу исключительно председателями колхозов, чтобы поднять колхозную экономику, организовать трудовой процесс. Кто должен поднимать? Коммунист! Кто это? Рабочий класс! Самый организованный, самый передовой и так далее, и вот их направили.

**Крылов:** Но ведь люди эти должны были обладать организаторскими способностями. Не просто рабочий класс, а опытные руководители.

**Буйлов:** Это нет, это где-то за скобками. Самое главное, что они глубоко партийные, как тогда говорили. Это передовой класс нашего общества. Вот так это преподносилось. Я помню, как у нас газета, тогда она была «Сталинское знамя», как ни откроешь, то всё эти пятитысячники или пятидесяти тысячники. И вот в Пензенскую область в один из районов прибывает такой же сознательный, герой Советского Союза, бывший командир партизанского отряда, человек без страха и упрёка, за его голову немцы назначали награду в 10 тысяч марок. Он, по-моему, был ленинградец. Вообще, их приехало много, я лично знал двоих, один из них жив.

**Крылов:** А какой это район всё-таки? Нам что тут скрывать-то?

**Буйлов:** Потом поймёте, почему я не хочу называть район. Всю эту историю мне рассказывал не кто-нибудь, а секретарь обкома Владимир Фёдорович Огарёв. Они же рассматривали в обкоме это дело. А вот знаете, как бы мне это сказать, чтобы не обидеть женщин, которые ещё живы, здоровы. Вот партийная структура управления районом: первый секретарь райкома – это человек, который отвечает за весь район, потом секретарь райкома, который отвечает за промышленность, там, в районе всегда маслоза-

вод, сельхозтехника, потом секретарь, который отвечает за сельское хозяйство (только в больших районах был такой секретарь), и был обязательно секретарь по идеологии. Вот секретарь по идеологии была, как правило, женщина.

**Крылов:** А в Пензенском районе тоже была женщина?

Буйлов: Женщина. Александра Яковлевна Петрова. Она была очень хорошей женщиной, очень много работала. Тогда, знаете, подбирали женщин на такие должности, как бы это правильнее сказать, красивых (по нынешней терминологии, которую я не люблю – сексуальных) и, желательного, незамужних, чтоб лучше работала и не отвлекалась на семейные дела. Это, большей частью, были хорошие труженицы, они занимались соцсоревнованием, принятием соцобязательств, контролем за выполнением этих обязательств, в общем, тем, что в колхозе делали секретарь парткома, председатель профкома, только на районном уровне. Иногда им давали школы, больницы – соцсфера входила в их компетенцию. Мне кажется, это-то всех нас и сгубило, потому что партийные работники совали нос во все щели.

Очень я боюсь, как бы не повторилась эта ситуация сейчас, когда везде и всюду на языке «Единая Россия». Не дай бог. Вот коммунисты сами работали много и совали нос, куда не следует. Понимаете? Это же ужасно, когда из ЦК идёт информация в хозяйство, где я работал зоотехником, по плану случек свиноматок и плану отёла коров. Они их там что, осеменяли что ли? А ведь я эти планы получал, причем не где-нибудь, а в райкоме. Потом Управление сельского хозяйства, помните я Вам говорил об их роли, на примере одного из районов: «Сейчас спрошу у первого секретаря, идет у нас дождь или нет». Это все из той же, так сказать, «оперы».

И вот такая женщина оказалась в том районе, где председателем колхоза был герой Советского Союза, за которого немцы давали 10 тысяч марок. И она к нему приезжает, эта самая дама, и начинает ему говорить о том, как плохо у них дела обстоят. Вот она говорит (назовём его Иваном Петровичем): «Иван Петрович, понимаете, январь, а у Вас лозунг ещё висит на ферме «Трудовую вахту Сталина в честь Первомай». Вы что делаете?» В следующий раз приезжает: «Ну вот, опять та же история, Вы поздравляете с Новым годом, а сегодня 1 августа, следите за этим делом!» Или, например: «Условия соревнования есть, расписаны помесечно, сегодня август, а у Вас в графах «исполнение по месяцам» всё пусто». В итоге она его достала. И так его достала, что он не знает, куда от неё уже деваться. У него бригадиры, они подсказывают, они щадят его, если он корову быком назовёт, они его поправят аккуратненько. И он вкалывает день и ночь, как все в колхозе, он же по-другому не может: бригадиры сеют чуть свет, а он спать будет? Нет, конечно!

И вот райком планирует на бюро слушать какого-то председателя за падёж телят. Завтра будет бюро. С кого-то спросят за низкие надои, с кого-то за плохую вспашку зяби, а с кого-то – за партийную идеологическую работу. И она сидит и говорит: «Давайте послушаем Ивана Петровича, я с ним замучилась окончательно, я не знаю, что уже делать! Я ведь ему и помогаю, стараюсь, живу там целыми днями, ничего не помогает. Ну, давайте его послушаем».

Рассмотрели один, другой, третий вопрос, и вот Иван Петрович выходит на трибуну. Секретарь спрашивает: «По данному вопросу кто у нас докладчик?». «Вот, Мария Ивановна», – отвечают ему. Она выходит и говорит: «Товарищи, так, мол, и так – вот такая ситуация». А он вскакивает, постоянно перебивает: «Да это же неправда, да я сразу заполнил эти соревнования». И так далее. Она ему: «У Вас призывы Первомайские». А он: «Да чего Вы ко мне пристали, мы уже давно лозунг сняли и другой повесили!» Кто-то язвит: «Зачем сняли-то? Скоро опять Первомай».

И вот она его достаёт окончательно, а он до такой степени разошёлся, по трибуне кулаками стучит: «Да Вы что ко мне привязались, а Вы, Вы, Вы, Вы, ... на передок сла-бы!» И уходит. Они ему выносят строгий выговор с внесением в учётную карточку. Он бросает колхоз, в обкоме его рассматривают. Огарёв Владимир Фёдорович был секретарём обкома, бывший участник войны. Он мне эту историю рассказывал. Им было о чём говорить, это был человек без страха и упрёка, то, что он делал, будучи партизаном, это не понять обычному человеку. На бюро его рассмотрели, теперь решение райкома надо утверждать решением бюро Обкома. И он мне тогда с грустью говорит: «Знаете, пуля меня не взяла фашистская, меня голодом не заморило, а тут какая-то баба, на ней и сгорел». И вот эти «пятитысячники» быстро рассосались, быстро разъехались. А почему? Вопрос, кажется, правильный и простой. Вот приехал человек в область, а у него жена больная, ей надо не в Шемышейке лечиться, а в Ленинграде, а у второго дочь учится, а у третьего жены нет, где-то погибла на фронте, у него там двое детей, они учатся, он их оставил без присмотра, и все они живые люди, и они все нашли причины, и очень быстро из этого роя не получилось ... ничего. Получилось прямо по Черномырдину – хотели как лучше...

## Как во время собрания в колхозе голова на полу «оказалась»

Буйлов: Вот ещё один забавный случай, тоже Огарёв мне рассказывал. В Шемышейке проходит совещание по итогам года. Когда в колхозах и совхозах области проходили итоговые совещания, обком чуть ли не в полном составе, райком, председатель суда, прокурор, КГБ, МВД направлялись на эти собрания колхозников, что было, в общем, неплохо. И вот Шемышейка, там колхоз, а в колхозе сохранился после войны клуб. Сцену этого клуба, когда строили, поставили на столбиках высотой около 1,7–1,8 м, на них установили лаги и настелили половые доски. Это было основание для сцены, где стоял стол, покрытый красным материалом. На сцене сидит президиум, идёт собрание. Вот Владимир Фёдорович рассказывает, а у него была такая поговорка: «Вот прям скажу».

«Вот прям скажу – направили меня в Шемышейку, я приезжаю. Ну, колхоз, понятно, что тащат, что ни черта дела не идут, ну, собрание, я обязан быть на этом собрании, объявляют меня в конце, уже кто спит, кто чего, дремлют уже – дело-то к утру, собрание иногда одним днём не заканчивалось».

Тут он ко мне обращается: «Ты знаешь, Владимир Фёдорович, странная получается вещь. Вот отчитывается председатель колхоза, списывают два трактора, собрание колхозников должны это решение утвердить. Никаких вопросов,



все поднимают руку, списать три трактора или два. Но как только вопрос заходит, что у кладовщика не хватает банки мёда, три килограмма, будут орать сутки».

И вот когда после его объявления Огарев В.Ф. пошёл к трибуне, под ним провалилась полая доска, и он в образовавшуюся щель провалился. Да так провалился, что над полом оказалась одна голова, она и была видна на сцене, а народ подумал – как сам Огарев сказал – что ему башку кто-то отрубил саблей. Один из участников собрания потом ему рассказывал: «Мы, когда очнулись, смотрим, голова лежит на полу».

Он пытается оттуда выбраться, они его оттуда вытаскивают, а он говорит: «Да, б..я, колхоз, прямо скажем...»

## Из воспоминаний Михаила Трофимовича Суилина

Буйлов: Я работал главным зоотехником, когда к нам приехал Михаил Тимофеевич Суилин – корреспондент газеты «Пензенская правда», теперь уже покойный, Царствие ему Небесное. Он уже тогда в возрасте был. Очень любил рыбу ловить спиннингом. И вот едет он на Хопёр и мне говорит: «Володь, ты меня отвези на Хопёр и езжай по своим делам, а вечером за мной заедешь». А у меня лошадка, я его высаживаю, он рыбу ловит, а потом он в каждом номере «Пензенской правды» писал письма из деревни, где совхоз «Долгоруковский». А жил он у меня. Я ему говорю: «Вот, Вы корреспондент, расскажите, какие интересные эпизоды были в Вашей жизни». Он отвечает: «О, были, конечно, сейчас расскажу».

Теперь я перехожу к воспоминаниям самого Михаила Тимофеевича.

«Вот пришла жалоба из Колышлейского района, из колхоза, пишет уборщица правления колхоза, пишет жалобу в газету «Сталинское Знамя»: «Уважаемая газета «Сталинское Знамя», я работаю уборщицей в колхозе и всё было бы ничего, но они ведь, бригадиры, как съедутся на наряд, лампу зажигают и – пошёл, накурят, самогонки я им принесу, мне не тяжело, это я им ношу, но Вы понимаете, они ведь сидят, пьют до утра, а по лёгкому ходят в печку, а там зола, они как надуют туда, и я никак не вытащу».

А то еще эпизод был. Тоже жалоба, и тоже из Колышлейского района. Теперь уже уборщица райкома, молодая, не замужем, пишет жалобу в газету: «Приезжайте и разберитесь, мне невозможно дальше жить, мне хоть с работы уходи». А это 50-е годы. Вот приезжает первый секретарь и начинает меня похлопывать по одному месту, а я молодая, мне это ни к чему. Я раз, два, а то знаете, как бывает, это уж совсем невыносимо, вот он приезжает однажды, а я полую, нагнулась и не вижу, что он идёт, а он так посмотрел на меня, обошёл, встал за стол президиума, разнервничался и стал детородным органом стучать по столу. Нервы успокаивать». Вот это наша жизнь внизу, как она есть.

## Колхозное собрание

Буйлов: Огарева В.Ф. послали от обкома для участия в годовом собрании в один из колхозов в Шемышейском районе. Владимир Федорович, мой тезка, был хорошим рассказчиком. В любом колхозе есть обязательно сколько-то человек, которые на собрания не ходят никогда, вообще никогда. Ну, не хотят, и не ходят. Их приглашают под роспись, председатель колхоза старается, чтобы

численность присутствующих была максимальной. И он что только ни делает: сулит всякие блага, выписывает им зерна, чтобы только они пришли на собрание. При этом в колхозах было правило – если у крестьян корова или телята зашли на озимые и травят колхозное добро, то объездчик их выгоняет. Выгнал, уехал на лошади, они опять заходят. И тогда председатель в качестве крайней меры объявляет: «Вот если ещё раз ваш частный скот зайдет на озимые, то загоню его в колхозный двор, а утром, я вам точно говорю, сдам его на мясокомбинат. Вы и денег не получите, и скота лишитесь».

Они к прокурору, а прокурор разъясняет, что этого нельзя делать. Тогда председатель говорит: «Конечно, нельзя. Тогда вот так, я сдам ваш скот, деньги отдам, но по государственным ценам уйдёт ваша скотина».

И это всегда так, каждый год, пока снег не ляжет, скотина прорывается, овцы, козы, телята, лошади, обязательно на озимые. И тут собрание по итогам года, ноябрь, и вдруг опять частный скот попадает на колхозный двор. Председатель перед собранием говорит: «Вечером собрание – вот там и разберёмся». И вот кузнец Пётр Иванович, одет в рваные валенки, рваные калоши, всё рваньё на нём, думает, как быть. А на селе всегда хохмачи были, и вот один тракторист, который любит пошутить, (а я Вам рассказывал, это был народ послевоенный, пришли солдаты, они изголодались по жизни) и говорит кузнецу: «Ты, давай, сегодня приходи, сегодня будут рассматривать, тёлка-то твоя тоже в колхозном дворе». «Я знаю», – отвечает кузнец. «Знаешь, а вот сегодня будем решать, куда девать твою тёлку, проголосуем и всё, и привет твоей тёлке, ты давай, приходи». И вот этот кузнец старый, который в жизни не был ни на одном собрании, в жизни нигде не выступал – знает своё дело, стучит и стучит молотом, и ладно – и вот на собрании, после нескольких часов выступлений, его разморило и он уснул. А этот тракторист (назовем его Степаном Ивановичем), который его заманил, сидит рядом. Как только возникла заминка в выступлениях, толкает он кузнеца в бок и говорит: «Давай, давай, вставай, иди на трибуну, сейчас как раз о твоей тёлке будет решаться вопрос, иди». А ведущий собрания уже спрашивает, кто следующий. Кузнец выходит, встаёт за трибуну, смотрит в зал и говорит: «Я буду краток: х... вам всем, а не тёлку!» И ушёл. Огарёв потом мне рассказывал, что, как услышал это, думал, все с ума сойдут от эмоций.

Вот вам наше колхозное собрание.

Однажды обком партии принимает решение, в связи с тем, что в колхозе дохнут телята. На дворе март, до травы ещё далеко, а они дохнут: «Ну чего же, телята у Вас дохнут, раздайте всё по населению. Они их хотя бы сохраняют до весны». Ну, вот тут подумать бы хорошо, хоть чуть-чуть подумать: а население-то чем кормить телят будет? В колхозе нет, и населению украсть негде. В колхозе нет ничего, гнилая солома, они сами еле-еле держат. И вот, представляете, я, начальник областного управления сельского хозяйства, приехал в село к родной матери, утром встал, ну, у мамы всегда хорошо поспать, я когда ехал из командировки у неё не ночевал. Слышу, приходит Тоська. Тоська любила выпить, шумливая, крикливая, от мамы моей через три дома живёт, пришла и говорит: «Тётё Мань, я слыхала, Вовка приехал». Она: «Тише, тише, он отдыхает». А я всё слышу. «Тётё Мань, он в Пензе работает?» «В Пензе». «А кем?»



Участники обл. семинара на скотном дворе выгоны для телят

«Да я не знаю, где-то там работает». (А мать действительно и знать-то не знала).

«Тётъ Мань, раз он живёт в Пензе, тогда он должен знать, вот мне дали три телёнка, чтобы я их сохранила, а как же я их сохраняю-то? Я за них нигде не расписывалась, я своего-то телёнка никак не прокормлю, а мне притащил бригадир три полудохлых телёнка, да, говорит, их сохрани, а я ему говорю, на хер они мне нужны, а он говорит, вот приведёшь свою корову к быку, а быка я тебе и не дам».

А быка-то и нет в деревне. Да, это плохо.

**Крылов:** А вот это интересный момент, как это быка в деревне нет?

**Буйлов:** Бык в колхозе, и к нему ведут коров на случку. В деревне крестьяне не держат быков, держит колхоз.

**Крылов:** А быков разве не откармливают?

**Буйлов:** Быка-производителя? Иван Иванович Иванов берёт корову и ведёт её на колхозный двор, там её бык покрывает, в смысле, осеменяет, и её везут домой. Вот бригадир и начинает слегка шантажировать, что, мол, останется ее корова непокрытой. То есть, начинает ее как-то прижимать, в итоге оставляет этих телят и уезжает. Вот она и говорит: «Вот мне бы у Вовки спросить, тётъ Мань, если он в Пензе работает, он должен знать, вот если я их выпущу сейчас на волю, а они сдохнут, меня будут судить или нет?»

**Крылов:** А время года какое было?

**Буйлов:** Где-то февраль-март. Обычно в марте всегда не хватало кормов. А вот я Вам расскажу уже сегодняшний день, два эпизода.

## Снегозадержание в феврале

**Крылов:** Это в каком хозяйстве?

**Буйлов:** Совхоз «Ленина» Сердобского района, село Куракино. Вот я уже начальник управления, зовёт меня председатель облисполкома, хороший человек, сейчас уже покойный. У них, кстати, на областном уровне была привычка, я её не любил, звать человека по фамилии. Я ему несколько раз говорил: «Виктор Карпович, я же Вас не зову Дорошенко, у меня есть имя и отчество». С другой стороны, зампред облисполкома Алексей Николаевич Власов, тоже хороший был человек, работяга,

тот меня называл просто Володя и мне очень нравилось. А что, я моложе его, он старше и по должности и по возрасту, с уважением...

**Крылов:** А у него что в ведении находилось, у зампреда облисполкома?

**Буйлов:** Алексей Николаевич Власов, в основном, дорогами занимался, придорожными кафе, строил стоянки для автомашин, в его ведении также была торговля и бытовое обслуживание, в том числе, те дороги, что под его контролем, с его участием были построены.

А у второго секретаря обкома Георга Васильевича Мясникова были правоохранительные органы и торговля. А вот когда под конец почувствовали, что советская власть зашаталась, что авторитет партии уже не тот, что прежде, у Мясникова отняли всё и оставили одну идеологию. Хотя даже в то время завкафедрами политэкономии утверждались в обкоме.

И вот он (Ф.М. Куликов) меня приглашает. На дворе февраль. «Слушай, Буйлов, а чем сейчас занимаются, что делают сейчас ... дождевальные установки?» Я думаю, сейчас мне будет нагоняй, их надо ремонтировать, но пока об этом речь не идёт, что там ремонтировать, там насос, и распылители, и труба, и поливают, фрегат поливает сразу 40 га по кругу. И у меня сразу в голове – к чему вопрос-то этот? Говорю осторожно: «А в чём вопрос-то? Сейчас ремонтируют их». А он мне: «Эх ты, вот какие вы, сельхозники, бестолковые, вот ты ничего не знаешь, поэтому всё и заваливаешь. Эти установки сейчас должны работать, поливать поле». Я в этот момент подумал, что он сошёл с ума. Вы только представьте себе – метель, пурга... Я уж подумал, психушку вызывать надо, или что-то делать. Сейчас, думаю, выйду, скажу секретарю, что у начальника его крыша поехала. А Куликов Ф.М., как ни в чем, продолжает: «Вот, что им сейчас стоять-то? Это же влага, она всё-равно останется на поле». Матушка родная!

Прошло время. Я захожу к секретарю обкома по селу. Раньше он управляющим работал, агрономом, директором совхоза. Ну, первый-то секретарь Ермин, понятно, кроме комсомола ничем в жизни не занимался. Я говорю, вот как быть-то, такая вот установка, Николай Васильевич (Лагуткин). А он мне говорит: «Да бросьте Вы, плетёт он и



плетёт». Оказывается, было указание из ЦК, чтобы дождевальные агрегаты запустить, чтобы они не простаивали. Это же, это же...

И прошло ещё какое-то время, где-то конец февраля – начало марта. Меня опять вызывает Ф.М. Куликов и спрашивает: «Слушай, в колхозах, совхозах сейчас самосвалы есть, что они делают?» «Где ремонтируют, где заvoзят строительные материалы, где навоз увозят – находят председатели колхозов применение», – отвечаю. Он мне: «Вот так вы работаете, сельхозники, а ведь сейчас самое время вывозить снег из оврагов на поле».

Я опять думаю, вроде, умный человек, а порет дурь. И это же мне, я же исполнитель. Да, и Фёдор Михайлович Куликов мне говорит: «Готовьте семинар по этому вопросу, из оврагов вывозить снег». И дальше объясняет: «В овраге снег-то растает и уйдёт влага чёрт-те куда, в речку, так давайте снег-то вывезем, он растает на поле, вот вам влага. Вы чего же сидите, сельхозники?» Вот и сейчас такие же «скрынники» лежат на должностях. Даже ещё хуже, вот смотришь, назначают человека на ответственную работу, ну ни к селу ни к городу, я его бригадиром бы не взял, он из другой области знаний человеческих, так что, это только мешает. А был секретарем в Белинском районе Гринь Олег Иванович, хороший мужик, прямой, мы с ним дружили. Ну, я ему звоню, думаю, сейчас что-нибудь сморозит: «Олег Иванович, у тебя семинар будет». «Какой?», – спрашивает. У него голос грубый такой был. Я говорю: «Снег будем вывозить из оврагов, сейчас меня первый вызывал, велел семинар готовить». Ну, он и ответил мне не по-парламентски.

**Крылов:** Семинар-то был?

**Буйлов:** Нет, конечно, я опять в обком заходил. Захожу к секретарю по селу, говорю, что, мол, опять какие-то заски. «Да он уж мне говорил, – отвечает, – плюнь ты на это и не обращай внимания». А все почему? Потому что опять указание с ЦК. А там сидит такой вот пупырь, по блату взяли, сидит и с дурной головы на здоровую переваливает.

**Крылов:** Ну, наверное, не пупырь, а человек, который хочет себя проявить. А вокруг него ходят десятки изобретателей. Помните, Вы мне рассказывали про этот, из куриного помёта...

**Буйлов:** Мы ещё не говорили об этом?

**Крылов:** Нет.

## О ценах на водку

**Буйлов:** О, ну сейчас дойдём, последнее, больше ничего, а потом будем о серьёзных делах. Итак, наша родная партия решила поднять цены на водку. Павлов, Председатель Совета Министров после Рыжкова, просил на 2–3 копейки поднять цену на водку, на буханку хлеба, и ему согласие не дали. И, вообще, тогда чувствовалось, что руководство партии боялось каких-то выступлений, каких-то разговоров, не дай бог, против партии чего-то сказали, всё, пропало. А тут звонок первому секретарю обкома: ночевать будете в кабинете, вскроете пакет утром в присутствии трёх человек – прокурор там, и так далее. В пакете будет всё написано. Но ночь провести на рабочем месте. А когда утром вскрыли пакет – там решение повысить цену на водку. А потом в течение следующего дня (первый-то отдохнул, выспался) начинает обзванива-



Буйлов и Эйдлин: два ветерана на Дне работников сельского хозяйства

ет с утра все районы: «Ну как у вас там прошло-то? Забастовки в Шемышейке-то нет? А, может, Неверкино уже поднялись на борьбу с коммунизмом?» И вот в одном из районов ему говорят: «Вы знаете, ко мне уже приходили продавцы, я их вызывал. Спрашиваю, какая ситуация? А они говорят – ещё больше стали брать водки-то! Даже сочинили частушку: «Водка стала 7,08 – всё равно мы пить не бросим, передайте Ильичу, нам десятка по плечу». (Ильичу, в смысле, генсеку ЦК КПСС Леониду Ильичу Брежневу).

**Крылов:** Была такая частушка, да.

## О составе белка и пудрете

**Буйлов:** Вот приезжает Лев Борисович Ермин, ныне покойный, и говорит мне: «Ты знаешь, что входит в состав белка?» «Ну, Лев Борисович, – отвечаю, – ну, азот входит, конечно, азотная группа». А он: «А ты знаешь, сколько азота пропадает?» Я говорю: «Я как-то не готов ответить, но, наверное, много пропадает». Он: «А ты знаешь, что в курином помёте есть и азот и калий? Если его (помёт) высушить и потом давать коровам быкам, знаешь, какие будут изумительные привесы? Вот, у тебя же есть агрегат, АВМ, который сушит траву? Так ты через него пропусти куриный помёт, преврати его в порошок, и давай его тёлкам, а мы проведем по этой теме у вас семинар».

Мама родная!!!

**Крылов:** А это Вы в каком хозяйстве руководителем были?

**Буйлов:** Совхоз «Ардымский». Это 1973 год. Думаю, как же мне отмотаться? А отмотаться надо. Во-первых, я очень боялся, что потеряю авторитет, я его и так ещё толком не нажил, а тут меня сразу дураком окрестят. Какой после этого авторитет! А мне этого не хотелось. Думаю, мама дорогая, семинар, куриный помёт – кошмар какой-то. А Ермин мне говорит: «Ты читал в такой-то газете?» «Нет, – отвечаю, – не читал. Да и нет у меня куриного помёта!». «Ну вот и почитай, – говорит Ермин, – а помёт у Эйдлина на птицефабрике возьми, тонн 100 (в с. Чемодановка – ред.)». И уехал.

Я думал, думал, как отмотаться от Льва Борисовича. Сказать ему, что я не буду проводить семинар, это подписать себе смертный приговор до конца жизни. Из партии вылетит прямо в этот же день. Я иду к начальнику управ-



Планерка с замдиректора Николаем Васильевичем Потемкиным. Первый год работы в Ардыме 1974

ления, Хлевному Борису Фёдоровичу, умница был, шёл от агронома, тоже, как и я, от земли: «Борис Фёдорович, что же мне делать-то? Не хочу я этот семинар по куриному помету проводить. Засмеют же!» Ему-то я мог сказать, мы вместе учились. Он мне: «Ну, давай, думай, я на совещание, вернусь, и ты тогда ко мне заходи». И вот я думал, думал и вспомнил, что когда мы ферму делали, Лев Борисович страшно интересовался, это его идея была сделать племенное хозяйство, поэтому он постоянно приезжал к нам. Неделя не пройдёт, чтобы он не заехал в хозяйство: «Ну как тут у тебя дела?» И я пошёл к Захарчику – начальнику ветотдела, если не путаю, Леонидом Яковлевичем его звали, очень хороший человек был, и говорю: «Слушай, помоги выкрутиться». Он в ответ: «Да я в курсе уже. Слушай, есть идея! Ведь мы с этим помётом сразу завезём на нашу ферму, как пить дать! Пошли к Хлевному, я тоже считаю, что не надо этим заниматься». Приходим, говорим: «Борис Фёдорович, так, мол, и так, непременно быть беде с этим пометом!» «Да знаю». Я ему: «И не хочу я этим заниматься, потому что глупость это!» «Я, думаешь, хочу? Знаю, что глупость».

И Захарчик знает, что глупость. Мы все знаем, что глупость. А что делать? Вот это еще один недостаток в партии был, это вот единоначалие, пропади оно пропадом. Один глупость скажет и все боятся ему возразить, сказать, что это глупость, начинают поддакивать и дурь эту развивать.

Ну, мне делать нечего, докладываю Льву Борисовичу, что можем мы с этим пометом инфекцию занести на ферму, а телки-то племенные. И вижу – сработало! «Правильно, – говорит первый, – тогда сейчас посоветуемся». Зовёт Чернецова из райисполкома, тот выслушал и отвечает: «Правильно все Буйлов говорит! Не стоит так рисковать, давайте в другом месте проэкспериментируем, вот, недалеко от города есть совхоз «Подгорный», вот там в откормочном хозяйстве и попробуем». Так я с себя этот дурацкий помёт спихнул. А в «Подгорном» эту глупость все-таки организовали.

Кстати, помету дали научное название «Пудрет» и на семинар «Как куриный помёт сушить и добавлять в корм с целью восполнения белка» собрали человек 500. И вот мы все в белых халатах идём по быкам, а быки очуме-

ли, они как-будто опиума накурились, у них глаза стали красные. Быки и так разъярённые, а тут они видят эти белые халаты и, наверное, увидели в них врагов, которые им этого говна насыпали, бык терпеть не может этого. А там, к тому же, вонища – страх! И я взял, да и отстал немного. Эти 500 человек прошли, а я иду сзади и вежливо спрашиваю одного из скотников, действительно ли быки прибавляют в весе после приема куриного помета, или, по научному, пудрета? В ответ я услышал такое, что даже мне, бывалому человеку, стало как-то неловко. Я этот ответ хорошо запомнил, но воспроизвести его на страницах солидного журнала я бы не рискнул!

## Кстати, о мате

**Буйлов:** Приезжаю я как-то в Башмаковский район. Там первым секретарем был Юрий Алексеевич (фамилию не помню), умница человек, жаль спился. Ну вот, приехал, а на дворе непогода: дождь со снегом, у комбайнеров все руки сбиты. Идем мы с Юрием Алексеевичем, а из под одного комбайна отборный мат раздается. Смотрим, тракторист под комбайн, то залезет, то вылезет. Это такая была уродина первых годов выпуска свеклоуборочных комбайнов.

**Крылов:** Не помните, как он назывался?

**Буйлов:** Ой, мама родная, последующие помню, были не лучше. Один комбайн выпускал Днепропетровский завод на Украине, а один тоже на Украине, Тернопольский. Два завода, которым поручили две марки выпускать. И обе марки тоже были неудачные. И я делаю такой удивленный вид и, обращаясь к первому секретарю райкома, спрашиваю: «Юрий Алексеевич, скажите, пожалуйста, неужели у Вас механизаторы ругаются матом???» Смотрю, из-под этого комбайна блеснули глаза на меня. Прошло время, и я его переспрашиваю: «Юр, интересно, я уехал, а как они отреагировали?» «Один из них вылез, руки ботвой вытер и говорит: «Юрий Алексеевич, это что это за х... приезжал?»

## О причинах наших глупостей

**Буйлов:** Едем мы как-то раз из Москвы в Пензу в одном купе с председателем облисполкома, я смотрю на него и думаю – ты же был агрономом, неужели ты не понимаешь, что этот «пудрет» – просто глупость. Ну, неужели, Виктор Карпович, ты не понимаешь, что снег из оврагов вывозить в феврале – это трижды глупость. Зачем вы делаете столько глупостей? Ну хорошо, первый секретарь обкома, он не сельхозник, но Вы-то есть для этого. Ну, позови ты меня. Он же начал с того, что я ничего не понимаю, что я плохо работаю. Чем сразу меня оглушил и оттолкнул.

**Крылов:** А нынешние, думаете, по другому устроены?

**Буйлов:** К нынешним перейдём, придёт время. Ну вот, мы едем, мы были оба в командировке, только у меня билета нет. Он-то билет взял, а я и в ЦК ходил, и в Совмин – нет билетов. Я ему: «Виктор Карпович, я ехать не могу, я приеду завтра, билет только на завтра». А он мне (он в СВ ездил всегда один, как и первый секретарь обкома): «Ладно, поедешь со мной в СВ». Ну вот едем. А устали – два дня, считай, по Совмину, по Министерству мотались. Он мне говорит: «У тебя чего-нибудь выпить есть?» А он, вообще, мало пил. Я говорю: «Есть бутылка коньяка армянского». Он говорит: «А мне, как раз, бутербродов натолкала дочь,



вот и закуска». И вот выпили по рюмке, другой, сидим, майки сняли – жарко. И я ему говорю: «Виктор Карпович, а ведь вот это дело с куриным пометом, с пудретом этим, ведь глупость полнейшая, неужели Вы не понимаете?» А он: «Да понимаю, конечно, глупость». А я уж разошелся, тем более, и выпили мы, говорю: «А вот и вторая глупость. Вы мне объясните, вот у нас уже осенью 200 коровников, свинарников построены, но не покрыты шифером, Вы сейчас задание записали и заставляете нас из соломы делать крышу. Зачем? Вот сделаем стогом сена крышу, а как его брать? Стогомёт туда же незайдёт по крышу. Кому это надо? Разве это не глупость?» Он вздыхает: «Глупость, конечно». И вот я сижу, изумленный и слегка обалдевший от его откровенности, хотя мне уж сорок лет было, и спрашиваю вполголоса: «А зачем же Вы это делаете? Вы же нас из партии исключаете за невыполнение. Вот если я Вам скажу, не буду выполнять Ваше указание, то меня из партии в тот же день исключат, и прощай карьера, и прощай всё». Он мне говорит: «Налей-ка еще по рюмашке!» Выпили мы и он, показывая пальцем в потолок вагона, говорит: «Владимир Фёдорович, ЦК».

ЦК превращался в тормоз. Понимаете? Он не способствовал научно-техническому прогрессу, как им казалось, а, наоборот, тормозил его. Вот это противоречие нарастало, потом это назвали стагнацией в экономике. Я уж не говорю о том, что Госплан к концу своего существования планировал 24 тысячи наименований. Кроме военной техники, она всегда была особняком.

И вот такие противоречия сопутствовали мне всю жизнь, сделать ничего нельзя было. Вот вызывают и говорят: «Будешь сеять рапс, семинар у тебя в Ардыме». Я приезжаю, там агроном от Бога, он умер, царствие ему Небесное, я говорю: «Валентин Петрович, вот рапс сеять». Он мне говорит: «Слушай, ты можешь отмотаться, Владимир Фёдорович?» «Да буду пробовать, ведь отматывался от «пудрета», отматуюсь, может быть, и здесь». Отматывайся, а то засорим все поля, это такая зараза мелкосемянная, как мак почти».

**Крылов:** Именно им засорим, да?

**Буйлов:** Да, мы его не выведем, этот жёлтый цветок, су-репку. Сейчас помешались на каком-то рыжике. Я его не видел, я просто хочу Вас отослать к Салтыкову-Щедрину, там записки про город Глупов. Каждый раз, когда я иду на выборы губернатора, я читаю Салтыкова-Щедрина. И вот там губернатор поручает всем подчинённым сеять горчицу. Горчицу и больше ничего. Ему говорят, ну зачем столько горчицы? Потребность в ней маленькая, а мы всю область засеём горчицей. Ответ просто гениален: «Продавать будем!»

## Комитет партийного контроля

**Буйлов:** А вот, кстати, тоже характерный эпизод. Директору совхоза (не буду фамилию называть, у него дети живы) – 60, ей 20, и она говорит, что ей с ним очень хорошо. Но в один прекрасный день идиллия кончается – приезжает жена директора. Он – герой, участник войны, депутат, заслуженный человек, одним словом. Жена идет к его двадцатилетней пассии и говорит так вежливо: «Отдавай нам отца! Он у тебя, я знаю. А то сейчас все окна побьем, и не только окна!» А крыльцо дома, где молодуха жила, высокое. Она, ни слова не говоря, идет в дом, вы-

таскивает за шкурку своего 60-летнего друга и с криком «Забирайте!» дает ему хорошего пинка.

Его, кстати, очень уважал Лев Борисович Ермин, и было за что. Руководитель он был, что называется, от бога. Но вот согрешил. Куда ж деваться? Все мы живые люди. Но, однако же, реагировать как-то надо. Ему вклеили строгий выговор в учётную карточку. Через год выговор надо снимать. Он заходит к Льву Борисовичу – ногой дверь открывал – заходит, а Лев Борисович говорит: «Слушай, (назовём его Иваном) Вань, вот ты сейчас пойдёшь в Комиссию партийного контроля, а там одни старики и старухи. Ты с ними лучше не спорь, они же, все бывшие, они и Ленина знали, и Крупскую знали. Пусть говорят, что хотят, ты только молчи, да поддакивай. А то оставят они тебя с выговором еще на год». Там, кстати, руководителем, действительно, была такая старая бабка. Мне нравится, как она чай пила, она чашкой в рот не могла попасть! Настолько была стара. Лев Борисович еще смеялся – мол, они с Лениным бревно то знаменитое тащили, только художник почему-то мужика нарисовал.

Мне Иван потом сам рассказывал, как все это происходило. «Ну вот, захожу я, а она, эта дама, открывает дело и меня спрашивает: «А Вас, молодой человек, за что же наказывали?» Я у нее уже пятый за день, они уже пятерых заслушали на своей комиссии. Я вижу, что устала она – все ж таки, возраст, и не глядит в дело. Думаю – может, проскочу? И говорю так небрежно: «Да так, за ерунду». И что ж ты думаешь? Закрывает эта знакомая Крупской папку с моим делом и говорит: «Т...т...товарищи члены комиссии, а этот коммунист ещё не созрел, выговор ему надо оставить. Оказывается, по его мнению, Коммунистическая партия Советского Союза и Областной комитет партии занимаются ерундой!» Так и оставила выговор. Вот и думаю, а если б я правду сказал? Может, наоборот, сняли бы выговор-то?».

Заходит он вечером ко Льву Борисовичу, говорит, мол, так и так, оставили выговор! А тот смеется: «А я тебе что говорил?».

Вообще, всяких забавных эпизодов не перечислить, жизнь тем и интересна, что в ней много такого, о чем мы потом с удовольствием вспоминаем, над чем можно посмеяться. Но, конечно, не только из забавного состоит жизнь, и, может быть, следующую нашу встречу мы посвятим серьезным делам.

Жизнь пробивалась, страна развивалась. При мне, на моей памяти, появились первые колесные трактора Минского тракторного завода, и мы очень удивлялись, почему у него задние колёса больше передних, потому что я начинал, когда были ещё У-2. Этот имел цельнометаллические задние колёса со 100-мм металлическими шипами. Где-то под Рязанью стоит сейчас в качестве памятника. Я на нём учился в с/х институте ездить. На моей памяти народ выходил, смотрел, что такое шифер. Это конец 50-х годов. Вот купил сосед радиоприёмник, он на батарейках, а батарейки сели. И вот я спрашиваю: «Бабуль, смотри, радио-то заглохло». А она мне: «О, сынок, да какого-то питания нет, ещё не купили, самой жрать нечего, а они ему ещё питание». (Смеется). Это всё на моих глазах. Страна развивалась, как тут без ошибок? Так не бывает. Но, конечно, и откровенной глупости хватало. Взять ту же эпопею с кукурузой. Но об этом в следующий раз.

Продолжение следует.



# ТАЙНЫ ЧЕМБАРСКОГО НЕКРОПОЛЯ

100-ЛЕТИЮ мемориального некрополя  
в городе Белинском посвящается...



Чембарский некрополь,  
25 августа 2019 года



Чембарский некрополь, 1980-е годы,  
фото А.С. Назарова



Чембарский некрополь, 1960-е годы

Фото: Д. Земсков, А. Назаров, А. Шилин, из семейных архивов Т. Кравченко, Е. Макушкиной и из открытых источников.



## Александр ШИЛИН

aleksandr\_shilin\_1973@mail.ru

## «Город мёртвых»

Некрополь этот знаком местным жителям с самого детства, туристам и экскурсантам – в рамках стандартной культурной программы, а вот краеведам, историкам он... неизвестен вовсе. В том смысле, что, как науки, белинской некрополистики не существует, и ни один седовласый учёный не может поведать о житии знаменитых усопших в полном объёме.

Мемориальный некрополь в Пионерском парке на Советской площади обжился в течение сорока лет – с 1919-го по 1958-й годы.

«Я при жизни был рослым и стройным, не боялся ни слова, ни пули и в привычные рамки не лез. . .» – мог бы сказать каждый из «обитателей» «города мёртвых».

С одной стороны, люди здесь упокоились известные, а, с другой, память о них стерлась так быстро, что никому, в череде торжественных мероприятий, присущих этому месту до 1985 года, не удалось сконцентрироваться на главном: ввести в краеведческий оборот описание некрополя и жития его «обитателей».

Что ж, «город мёртвых» умеет хранить свои тайны. . .

Всего здесь захоронений – пятнадцать и соседствуют они меж собою вполне хронологично.

## 1910–1920-е годы

Комсомольцы и коммунисты, павшие в борьбе за Советскую власть – шесть человек:

**Зинин Никифор Фёдорович** (1895–1919) – первый председатель Мачинского волисполкома;

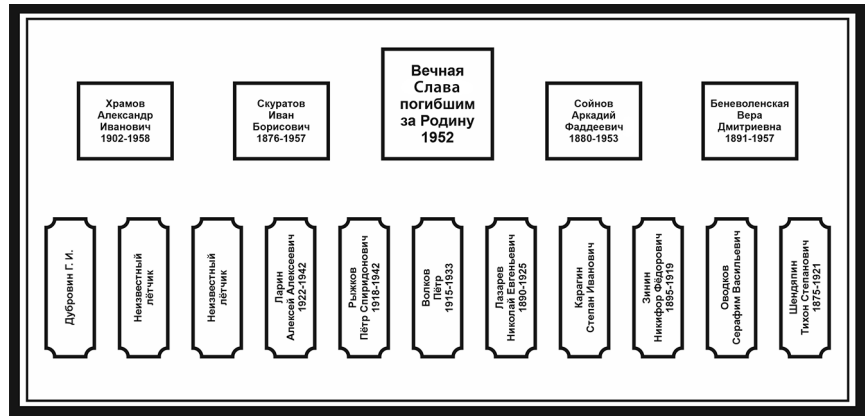
**Шендяпин Тихон Степанович** (1875–1921) – начальник Чембарской уездной милиции;

**Оводков Серафим Васильевич** – один из первых комсомольцев;

**Карагин Степан Иванович** – учитель, участник Гражданской войны;

**Лазарев Николай Евгеньевич** (1890–1925) – учитель, инструктор политического просвещения Чембарского уездного комитета РКП (б);

**Дубровин Г.И.** (?–1929) – красноармеец, перенесён с другого места захоронения.



Чембарский некрополь, схема

## 1930–1940-е годы

Лётчики, чья жизнь оказалась «короткой, как бетон полосы» – пять человек:

**Волков Пётр** (1915–1933);

**Рыжков Пётр Спиридонович** (1918–1942);

**Ларин Алексей Алексеевич** (1922–1942);

**Неизвестный лётчик;**

**Неизвестный лётчик.**

Эти одиннадцать человек из первого ряда захоронений, помимо индивидуальных надгробных памятников, в 1952 году удостоились общего центрального обелиска «Вечная Слава погибшим за Родину».

## 1950-е годы

Эти люди ушли в мир иной натурально, за Родину не погибали, но послужили во славу Отечества изрядно:

**Сойнов Аркадий Фаддеевич** (1880–1953) – врач-хирург, Заслуженный врач РСФСР;

**Скуратов Иван Борисович** (1876–1957) – Заслуженный учитель РСФСР;

**Беневоленская Вера Дмитриевна** (1891–1957) – врач-акушер-гинеколог;

**Храмов Александр Иванович** (1902–1958) – основатель и первый директор музеев В.Г. Белинского, М.Ю. Лермонтова, основатель музея А.Н. Радищева.

К объектам культурного наследия регионального значения – решением исполнительного комитета Пензенского областного Совета народных депутатов от 28.12.1983, №699 – была причислена лишь одна могила из пятнадцати – А.Ф. Сойнова.

Сегодня, пожалуй, главной интригой «города мёртвых», по-прежнему, остаётся «уравнение с двумя неизвестными» – судьбы двух лётчиков,

фамилии, имена и отчества которых узнать пока не представляется возможным. Но мы попробуем.

## «Возвращались тайком – без приборов, впотымах . . .»

Тревожной октябрьской ночью 1942 года, когда на Волге решалась судьба страны, за четырьмя километрами от линии фронта, жители Чембара, Волчкова, Кашуровки, засыпая, услышали нарастающий гул низколетящего самолёта. Надсадно выли винты. Мгновение, и – огненный вихрь прокатился по тёмному склону Чёрной горы, по оцепеневшему Долгому лесу. . .

Первыми на место крушения прибыли огнеборцы – круглосуточное наблюдение в то время в Чембаре велось с колокольни Покровского собора. Поляну оцепили бойцы Управления 78-го района авиационного базирования ВВС РККА. Им надлежало забрать с самолета вооружение, патроны, приборы, документы, начать выяснять причины.

Известны имена трёх подростков, которые бежали смотреть, что там случилось:

**Воробьёв Фёдор Фёдорович** (род. 1928 г.) – будущий педагог и художник, Заслуженный работник культуры РСФСР;

**Глотов Владимир Семёнович** – срочную службу служил в ВВС;

**Тикунов Фёдор Иванович** (1930–2002) – будущий учитель физики в школе №1, он приносил домой добытые на месте крушения трофеи: унты и какие-то обломки.

Все обстоятельства той катастрофы сейчас хорошо изучены. Поведение о них по порядку.

Шёл 472-й день войны, вторник, 6 октября 1942 года. Вечерело. На военном-полевом аэродроме в посёл-

ке Зелёный Платоновского (сейчас Рассказовского) района Тамбовской области, в расположении 1-й эскадрильи 749-го полка 24-й авиационной дивизии дальнего действия к выполнению боевого задания готовился воздушный корабль Ил-4.

Дальний бомбардировщик Ил-4 (до 26 марта 1942 года он назывался ДБ-3Ф), заводской №8207, был изготовлен 13 июня 1942 года авиационным заводом №126 в Комсомольске-на-Амуре, в эксплуатацию поступил 18 июля 1942 года, налетал 165 часов 47 минут.

24 сентября 1942 года самолёт находился на «излечении» правого стабилизатора, повреждённого снарядом 27-го калибра. Из ремонта его принял экипаж лейтенанта Скуратовского, который только что потерял свой такой же бомбардировщик.

С 17 сентября 1942 года этим бортом заведовал техник-лейтенант **Калинкин Игнат Иванович** – родился в 1907 году, на службу в РККА поступил в 1929-м.

10 октября 1940 года он окончил экстерном Липецкие высшие авиационные курсы усовершенствования с правом обслуживать дальний бомбардировщик ДБ-3Ф. Участие в Великой Отечественной войне принимает с 11 июля 1941 года.

1 августа 1942 года Калинкин И.И. был представлен к награждению орденом Красной Звезды.

Боевая задача предусматривала «бомбардирование мотомеханизированных войск и живой силы противника» под Сталинградом.

Предварительная и предполётная подготовка для выполнения поставленной задачи заняла в общей сложности 3 часа 30 минут.

#### Экипаж воздушного корабля состоял из трёх человек.

Штурман, стрелок передней огневой точки с пулемётом ШКАС калибра 7,62 мм, старший сержант **Ларин Алексей Алексеевич**, родился в 1922 году в городе Орле.

В 1929–1939 годах учился в образцовой и базовой школе им. М.В. Ломоносова при Орловском педагогическом институте, расположенной в здании бывшей Николаевской женской гимназии.

В 1961 году это здание было снесено, а на его месте разбит сквер перед областным Домом Советов. Сейчас правопреемником школы является Лицей №1, также носящий имя Ломоносова.



Надгробие: Ларин Алексей Алексеевич

15 сентября 1940 года Орловским РВК был призван на службу в РККА. Окончил авиационную школу на территории нынешней Брянской области. Участие в Великой Отечественной войне принимает с 27 ноября 1941 года – в составе 688-го ночного лёгкого бомбардировочного авиационного полка, стрелком-бомбардиром на самолёте Р-5.

23 марта 1942 года А.А. Ларин был представлен к награждению орденом Красного Знамени.

#### Из наградного листа:

*«За время боевой работы имеет 82 боевых вылета с общим налётом 103 ч. 46 м., из них 10 боевых вылетов – в сложных метеоусловиях при высоте 200-250 метров при видимости 800-1100 метров. Разрушил и уничтожил до 42 строений, 1 самолёт противника, 2 автомашины. Особенно эффективный полёт 21.II-42 г. – произведено 6 боевых вылетов – разрушено и уничтожено до 10 строений, сбросил 12500 листовок. Стреляет и бомбит отлично. 12 раз летал на выполнение спецзадания по доставке горючего, технического состава, продовольствия в 39 армию, за что имеет благодарность за отличное выполнение задания от командования дивизии и командования полка. Образцово работает по сбрасыванию листовок. Сбросил 102 тысячи. Дисциплинирован. Пользуется большим авторитетом среди личного состава эскадрильи. Политически развит. Идеологически выдержан, морально устойчив. Предан делу партии Ленина – Сталина и Социалистической родине.*



Надгробие: Рыжков Пётр Спиридонович

*Достоин награждения орденом Красного Знамени.*

*Командир 688-го авиаполка, капитан Яровой.*

*Военком 688-го авиаполка, батальонный комиссар Черепанов.*

*23.III-42 г.»*

Радист, стрелок турельной установки с пулемётом УБТ калибра 12,7 мм, сержант **Рыжков Пётр Спиридонович** родился в 1918 году в селе Капустино Переступленского сельсовета Петровской волости Рыльского уезда Курской губернии (в настоящее время – Петровского сельсовета Хомутовского района Курской области).

В 1939 году Артёмовским РВК Сталинской (сейчас – Донецкой) области был призван на службу в РККА. Участие в Великой Отечественной войне принимает с 11 июля 1941 года.

2 октября 1942 года П.С. Рыжков был представлен к награждению орденом Красной Звезды.

#### Из наградного листа:

*«Летает в составе экипажа лётчика лейтенанта Скуратовского, штурмана-орденоносца старшего сержанта Ларина. За время войны совершил 26 боевых вылетов, из них 21 ночью. Летал в районы Курск, Харьков, Лихая, Сталино, на Сталинград совершил 8 боевых успешных вылетов. Отважный воздушный боец. При нападении истребителей в ночь на 25.9.42 г. смело действуя, отражал атаки двух истребителей, при повторной атаке одного поджёг, второй ушёл, не приняв бой. За отличную связь самолёта с землёй имеет благодарность от командира АД. Смелый и решительный.*



Беспощаден в борьбе с немецкими оккупантами.

За мужество и отвагу, проявленные в борьбе с немецкими оккупантами, достоин правительственной награды ордена Красной Звезды.

Командир 749 АПДД, Герой Советского Союза, гвардии майор Зайкин.

Военком 749 АПДД, старший батальонный комиссар Жданов.

2 октября 1942 года.

Лётчик, лейтенант **Скуратовский Константин Григорьевич**, родился в 1915 году в Киеве.

В 1939 году был призван на службу в РККА. В октябре 1940 года окончил авиационную школу в городе Балашов Саратовской области. Из школьной характеристики: «техника пилотирования хорошая, в воздухе осмотрителен, дисциплинирован, летает уверенно». С момента окончания школы имеет общий налёт: 161 час – днём; 28 часов – ночью; 7 часов – под колпаком и в облаках. На самолёте ДБ-3Ф летает с 12 июня 1941 года и имеет налёт 69 часов 48 минут. Участие в Великой Отечественной войне принимает с 24 июня 1941 года.

25 сентября 1942 года при выполнении боевого задания у самолёта Скуратовского «заклинился левый мотор, при посадке вне аэродрома мотор загорелся, сгорел самолёт, экипаж невредим». Происшествие это по времени соотносится с нападением истребителей из наградного листа Рыжкова.

Несмотря на то, что в состав экипажа Ил-4 мог входить ещё один человек – стрелок нижней люковой установки с пулемётом ШКАС калибра 7,62 мм – вместо него предпочитали брать увеличенную бомбовую нагрузку. К десяти фугасным авиабомбам ФАБ-100 – а это уже одна тонна! – расположенным внутри самолёта, добавлялись авиабомбы ФАБ-250, ФАБ-500, ФАБ-1000 на внешней подвеске. В итоге общая масса смертоносного груза могла превышать нормальную «порцию» в два с половиной раза.

Выполнив бомбометание в заданных координатах, экипаж стал возвращаться на свой аэродром. Что происходило дальше, описано в аварийном акте от 8 октября 1942 года. Орфография, по возможности, сохранена.

#### Объяснительная записка.

В ночь на 7 октября в первую половину ночи я вылетел на боевое задание. При пробе моторов на земле показания приборов были нормальны. При

полете на маршруте до цели моторы работали по показаниям приборов нормально. Но на всем протяжении маршрута была малая тряска правого мотора. После выполнения боевого задания и при возвращении на свой аэродром тряска мотора увеличилась, т. головок цилиндров повышалась до 230°, но на всем маршруте я их охлаждал, все время держал  $t=180^\circ$ . Пройдя линию фронта, у меня отказал авиагоризонт. Все время я шел без авиагоризонта по ГМК-2 (гиромангнитный компас – авт.). Пройдя Балашов, шел нормально, все время следил за работой обоих моторов и в особенности за правым. Штурман в это время слушал Маяк и, подлетая по расчету времени к аэродрому, аэродрома не оказалось, светомаяк тоже не был виден. Штурман начал настраиваться на РПК-2 (радиополукомпас – авт.). До потери ориентировки радист запрашивал два раза пленен, так, что по курсу мы шли правильно, но почему уклонились от маршрута, этого я не знаю. Пока штурман восстанавливал ориентировку и настраивался на РПК-2, мы отошли от аэродрома 100 км. После восстановления ориентировки и настройки штурмана на РПК-2 шли на свой аэродром правильно и уже был виден светомаяк. Прошли 5 минут, у меня обрелся правый мотор. Наддув показывал правого мотора 500, и как положение самолета усугубилось, я убрал левый мотор, начал выводить самолет, газ больше не давал. Давление масла начало понижаться, и обороты упали правого мотора. После чего я самолет с крена вывел, начал выводить с пикирования при этом  $H=1000$  м. Я подал команду экипажу прыгать и вывел самолет. Скорость была 200, после чего самолет опять перешел в пикирование и завалился в крен, все время я подавал команду экипажу прыгать, высота была уже 500 метров. После чего открыл колпак начал сам вылезать с самолета, но меня сильно в кабине прижало, и вылезть я не смог. Потом меня выбросило с кабины, после чего я почувствовал, что нахожусь в воздухе, выдернул кольцо. Только парашют открылся, и я коснулся земли. Самолет упал и сразу загорелся. Штурман и радист погибли. Почему они не выпрыгнули, этого объяснить не могу.

Ком экипажа Лейтенант [подпись]

#### Объяснительная записка.

С-т Ил-4, №8207 мною принят от ст. тех. л-т тов. Марченко 17.9.42 г. За это время с-т сделал 5 боевых вылетов

и за это же время на с-те было заменено три мотора. Два по причине большого расхода масла и один по причине попадания масла в цилиндры через всасывающие патрубки (пропускали масло лабиринты нагнетателя). Последним на с-т был установлен правый мотор №885270, снятый с с-та №23 с моторесурсом 642 часа.

Моторы как правый так левый с монтажа установки их на с-т работали хорошо.

Регламентные работы по мотору и с-ту производились своевременно.

6.10.42 г. перед боевым вылетом с-т и моторы были осмотрены тех. звена. ст. тех. л-т тов. Симишиным, инженером 24 АД, инженер подполковник тов. Данилов и инженером 749 АП инженер-майором тов. Беспаловым, во время осмотра дефектов ими как по самолету так и по моторам обнаружено не было.

Самолет и моторы для боевого вылета были подготовлены хорошо, и вовремя.

Горючего было заправлено 2100 кг, масла касторового 360 кг. При приеме с-та летчиком тов. Скуратовским 6.10.42 г. замечаний и жалоб на работу материальной части не было, а было сказано после пробы летчиком, что моторы работают очень хорошо, после чего летчик расписался в тетради приема и сдачи с-та. Во время полета от летчика тов. Скуратовского были получены следующие сообщения:

1. Задание выполнил, возвращаюсь на свой аэродром
2. Отказал авиагоризонт иду на свой аэродром
3. Запрашивал пленен

Сообщений о плохой работе материальной части никаких не было.

Нужно полагать, что, поскольку авиагоризонт не работал, летчик потерял всякую ориентировку в воздухе, и самолет пошел сам по себе, что и привело к катастрофе с-та.

Причем экипаж сбился с правильного маршрута, заблудился, это еще больше усугубило положение.

9.10.42 г. тех. л-т Калинин

«... Он кричал напоследок, в самолёте сгорая: «Ты живи! Ты дотянешь!»

— доносилось сквозь гул...».

Скуратовский «дотянул» – при был в расположение воинской части, вернулся в строй и, самоотверженно выполняя боевые задания, неоднократно представлялся к государственным наградам.





Место падения самолёта находится за федеральной автодорогой Р-208 «Пенза – Тамбов», между Белинским и Кашуровкой, в лесу Долгом

До Сталинградской стратегической наступательной операции «Уран» и начала необратимого отступления немецко-фашистских войск оставалось 43 дня.

Место падения самолёта находится за федеральной автодорогой Р-208 «Пенза – Тамбов», между Белинским и Кашуровкой, в лесу Долгом, берёзы которого, будто памятуя о прошлом, и сейчас трепещут на восточном склоне Чёрной горы.

До 1952 года здесь лежали обломки фюзеляжа. В 1970–1990-х годах на этом месте стоял скромный памятник: пирамида с красной звездой в зелёной ограде из металлических прутьев. Его поставила Вера Ивановна Комиссарова (1926–2006) – методист Белинского дома пионеров – со своими воспитанниками.

**Тикунова Римма Андреевна** (1929–1996) – жена одного из бывших подростков, учитель алгебры





и геометрии в школе №1, занималась изучением обстоятельств катастрофы на Чёрной горе.

В 2010 году её бесценный архив постигла участь сгоревшего самолёта – во время пожара в сарае коммунального дома №31 по улице Красноармейской, где он хранился всё это время.

**Тикунов Пётр Фёдорович** (род. 1968 г.) – их сын: «В 1982 году в музыкальной комнате Белинского РДК, среди нот и партитур, я видел планшет в суровом таком переплёте, вроде брезента, со старой 10-верстовой полётной картой, где красными крестиками были отмечены некие ориентиры. Мне рассказали, что этот планшет был найден на месте крушения самолёта».

Кто первый узнал фамилии, имена, отчества двух лётчиков, сейчас сказать уже трудно. Но, например, в книге «Дорогами отцов» (автор Тютин А.В., г. Пенза, подписана в печать 11.09.1968) Ларин А.А. уже значится.

Пионерам отряда «Орлёнок» 4-го «А» класса Белинской средней школы №1 под руководством их классного руководителя Тикуновой Риммы Андреевны удалось найти адрес сестры лётчика, и в ноябре 1972 года они с ней уже переписывались. Вот одно из писем:

*«Здравствуйте, дорогие мои умнички – девочки и мальчики, уважаемая Римма Андреевна! Горячо, по-матерински всех вас обнимаю и крепко целую за память о моём брате Алексее. Вам пишет старшая его сестра Надежда Алексеевна Некрасова – учительница биологии, теперь пенсионерка. Жив наш отец Алексей Романович Ларин. Ему 82 года. Мать – Татьяна Петровна умерла в 1961 году. Нет в живых и сестры Валентины. Алексей был младшим в семье. Ваше письмо дошло до нас в Орёл просто чудом. Такого адреса давно уже нет. Здесь строят девятиэтажные дома. Отец до слёз обрадовался вашим письмам. Летом прошлого года была в Белинском моя дочь Нина, студентка Смоленского медицинского института. Ей очень понравилась местность, цветы, обелиски на могилах. Сфотографировала кладбище, могилу Алексея, поговорила с незнакомыми женщинами, поста-*

*вила цветы и высыпала привезённую с родины землю. Тяжело вспоминать о тех, кто не вернулся, отдал жизнь за нашу Родину».*

В 1974 году пионеры нашли двух сестёр и трёх братьев Рыжкова П.С. В 1979 году, после выпуска бывших «Орлят» из школы и с переходом Риммы Андреевны на другую работу, связь с родственниками лётчиков прекратилась.

И вот, спустя сорок лет, автору этих строк довелось разыскать представителей следующих поколений Лариных и Рыжковых. История продолжается...

### «Кто-то скуп и чётко отсчитал нам часы. . .»

«...нашей жизни короткой, как бетон полосы, и на ней, кто разбился, кто взлетел навсегда...». Всё именно так и случилось, разве что, вместо раскалённого на солнце бетона, взлётно-посадочная полоса в селе Куликовке Чембарского района благоухала созревшим хлебом и сводящим с ума ароматом спелой ягоды.

В поисках «хотя бы чего-нибудь» по авиакатастрофе мне довелось познакомиться с удивительным человеком – Косичкиной (в замужестве – Макушкиной) Екатериной Сергеевной (р. 1930 г.). Она мне всё и поведала.



Екатерина Сергеевна Макушкина.  
Фото 06.09.2019

*«Озимая рожь в это время стояла высокая, она из всех зерновых культур самая первая созревает, уборочная ещё не началась, (значит, было начало июля – прим. авт.), в садах поспела смородина».*

После полудня у нас на лугу самолёт и приземлился. Какой-то, как «кукурузник» – весь деревянный, фанерный. Наверное, сел аварийно – лётчики, их было двое, что-то там опраивали. Потом они заходили к Илюшиным – Макару Васильевичу и Наталье Васильевне, их там покормили и дали ведро со смородиной.

Взлетать стали в западном направлении, как на Кирсанов, но сразу упали – за кладбищем, между ним и Киряниным оврагом.

Получивших ранения лётчиков сразу же повезли на лечение в Чембар – на лошади, запряжённой в повоз-

ку. Правил лошадей молодой человек, имя его я не помню, а сопровождала их Славнова (в замужестве – Филимонова) Мария Павловна (1919 – 1991) – учительница из Куликовской школы.

В центре села есть хороший кирпичный дом, возведённый ещё до революции. В годы войны на крыше у этого дома была наблюдательная вышка – здесь несли службу девчонки, связистки, было их четверо или пятеро, они всё передавали какие-то сообщения по радию, а в свободное время, в военной форме, ходили в клуб.

Сначала девчонки в землянке жили, между оврагами Киряниным и Морозовым, а в дом переехали после, ближе к зиме, с наступлением холодов. С сорок второго на сорок третий год зима была снежной, холодной. Брат мой, Борис, носил им в землянку картошку, тыкву, молоко.

Сначала их – лётчиков – разместили в том доме, а по дороге или уже в Чембаре, они скончались, там их и похоронили».

Захоронения неизвестных лётчиков в Чембарском некрополе расположены после захоронений Ларина и Рыжкова, то есть, по времени после 7 октября 1942 года. (прим. авт.)

К упавшему, сильно разрушенному самолёту, ринулись местные жители:

**Горелова (в замужестве – Макушкина) Татьяна Петровна** (р. 1931 г.);

**Косичкин Борис Сергеевич** (1932–2012) – родной брат Екатерины Сергеевны;

**Косичкин Фёдор Афанасьевич** (1926–2003) будущий майор запаса, учитель физкультуры в Белинской школе №1 (был призван Чембарским РВК 25.12.1943 г. – прим. авт.);

**Макушкин Василий Николаевич** (1922–?), был призван Чембарским РВК 25.09.1940, на войне был серьёзно ранен, вернулся домой после 15 июля 1942 г.

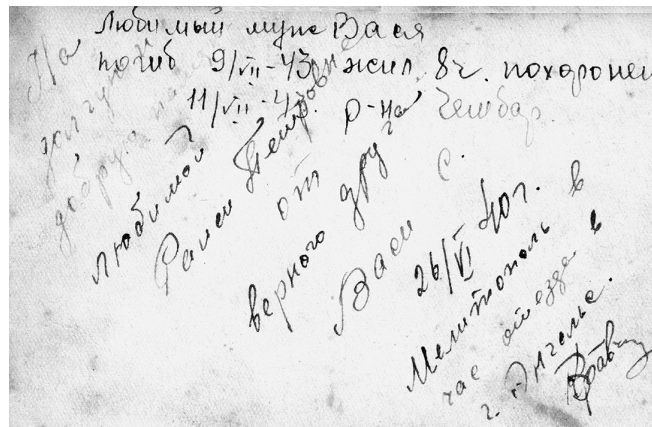
«Я вот, что помню – смеётся Екатерина Сергеевна – Вася тогда ведь овцу утащил, сорок третий год был голодный, не то что в начале войны, когда мы ещё своими запасами жили. Вот он её и унёс, у своего дяди с тётей, и сразу освежевал».

Дядя его изобличил – по следам от овечьей крови, мясо всё отобрал, но сурово не стал наказывать.

Сама я к самолёту ходила чуть позже, с подружками, потому что, когда он упал, я и сестра Раиса нянчили младшего брата Владимира (р. 1940 г.).



Фотография из письма. В.С. Кравченко в центре



Оборотная сторона фотографии

Мама наша, Устинья Степановна (1908–2002) в это время, на коровьей упряжке, возила зерно в Тамалинский элеватор, и её не было дома два дня. Отец, Сергей Васильевич (1910–1943) был на войне и пропал без вести.

Долго тот самолёт не лежал – его очень быстро растащили на части».



Очевидцы крушения самолёта в селе Куликовке, 4 года спустя после трагедии, 1947 г. Братья и сестры Косичкины: первый ряд – Владимир и Раиса, второй ряд – Екатерина и Борис.

9 июля 2019 года я получил письмо из Новороссийска – от Татьяны Кравченко. Её интересовали обстоятельства гибели и место захоронения прадеда – Кравченко Василия Семёновича.

В письме лежала фотография. На ней изображены три человека в военной форме, на их левых рукавах – знаки отличия штурманов, прадед Татьяна – в центре.

Оборотная сторона фотографии содержит две надписи, сделанные двумя людьми с разницей в несколько лет:

«На долгую и добрую память любимой Раисе Петровне от верного

друга Васи С., 26/VI.40 г. Мелитополь в час отъезда в г. Ангельс».

До 1941 года в городе Мелитополь Запорожской области дислоцировалось «Мелитопольское военное авиационное училище лётчиков-наблюдателей и штурманов». С 5 февраля 1941 года это учебное заведение называлось «Мелитопольская военная авиационная школа стрелков-бомбардиров», в конце августа – начале сентября того же года оно было переведено в город Новоузенск Саратовской области. За время обучения будущим офицерам надлежало освоить самолёт Р-5 и его модификации.

Получается, что «верный друг Васи С.» был перемещён к месту дальнейшего прохождения службы, в город Ангельс – столицу АССР Немцев Поволжья – по окончании этого учебного заведения.

«Любимый муж Вася погиб 9/VII-43 жил 8 ч. похоронен 11/VII-43 р-н Чембар».

В «Списке лиц офицерского состава, погибших на фронтах Отечественной войны, на коих нет выписок из приказов об исключении их из состава Красной Армии по Саратовскому облвоенкомату» от 1 июля 1944 года есть два человека: №104 – Крыксин Пётр Афанасьевич, №105 – Кравченко Василий Семёнович.

Командир звена, старший лейтенант **Крыксин Пётр Афанасьевич**.

Родился в селе Большое Троицкое, волостном центре Новооскольского уезда Курской губернии (в настоящее время – село Большетроицкое, центр сельсовета Шебекинского района Белгородской области).

Штурман отряда, лейтенант **Кравченко Василий Семёнович**.

Родился в селе Хормное, центре сельсовета Куршановичской волости Новозыбковского уезда Гомель-

ской губернии (в настоящее время – центр сельсовета Климовского района Брянской области).

Из документа известно, что оба они проходили службу в воинской части, полевая почта №21946, и погибли в один день – пятницу, 9 июля 1943 года.

Самолёт Р-5, который Кравченко В.С. осваивал в Мелитополе, в качестве учебного использовался и в Ангельсской военной авиационной школе пилотов (ЭВАШП) имени М.М. Расковой – та самая полевая почта №21946. В это же время там служил Криксин П.А.

С большой долей вероятности можно предположить, что «взлетевшими навсегда» пилотами куликовского «кукурузника» были Криксин и Кравченко, и что именно им могут принадлежать два безымянных захоронения в Чембарском некрополе.

Разгадка уже совсем близко, и скоро в «городе мёртвых» тайн не останется. Два захоронения с надписями «Неизвестный лётчик» обретут, наконец, своих законных владельцев, а фраза «погиб при выполнении боевого задания» не будет звучать так стандартно, нелепо и безысходно.

За каждой из таких фраз стоит чья-то жизнь, неразделённая любовь, несбывшиеся мечты, неосознанные надежды. И, конечно, своя фронтовая история, одна из десятков миллионов историй, которые слились воедино, для того, чтобы приблизить нас к Великой Победе.

Выражаю сердечную благодарность и искреннюю признательность за помощь в подготовке этого материала: Колычеву Сергею Алексеевичу – подполковнику запаса авиации Северного флота, г. Кирсанов, Тамбовская область; Земскову Дмитрию Евгеньевичу – фото и видеодокументалисту из г. Пензы.



# СУИЦИД, КАК ФОРМА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА

## ЧАСТЬ II



«ИСТРЕБЛЕН БУДЕТ НАРОД МОЙ ЗА НЕДОСТАТОК ВЕДЕНИЯ»

Пророк Осии, Ветхий Завет: /4.6./

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,  
православный писатель  
[hit10011@yandex.ru](mailto:hit10011@yandex.ru)

**Газета «Завтра» за 2001 год №6 (375), из речи Давида Рокфеллера на заседании Бильдербергского клуба в июне 1991 года: «Мы очень признательны руководителям средств массовой информации за то, что они в течение более 40 лет соблюдали предельную осторожность относительно освещения нашей деятельности. Если бы на нас было сосредоточено пристальное внимание общественного мнения, мы просто не смогли бы в течение всех этих лет осуществлять наши проекты. Но сегодня мир более расположен к созданию единого Мирового Правительства. Сверх национальная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров предпочтительней права народов на самоопределение, которому мы следовали на протяжении веков».**

Так что же это за проект, правду о котором необходимо скрывать от общественности на протяжении десятилетий? Что же это за Новый Мировой Порядок, кто входит в Мировое Правительство и где оно прячется все эти годы? Чего оно хочет и почему способно ломать вековые устои, принимать за нас решения по смене вектора социального поведения даже на глобальном уровне?

Но, обо всем по порядку. Впервые предельно открытая демагогия на эту тему мне попалась при чтении крайне занятой книжицы, купленной за 55 копеек в 1982 году: «Модели мира и образ чело-

века. Критический анализ идей Римского клуба, Социальный прогресс и буржуазная философия» (В.М. Лейбин, Москва, ИПЛ, 1982 г. тир. 70 000 экз.). Эта брошюрка произвела на меня гнетущее впечатление. Я почувствовал, что это не обычная конспирологическая болтовня, все гораздо серьезнее, что началась планомерная подготовка к лишению Советского Союза государственного суверенитета и сдача его на волю победителей. Про перестройку тогда еще и речи не было. А в этой брошюрке был предельно открыто изложен весь сценарий грядущей катастрофы, и самое главное, что нас ждет после нее. И мне стало понятно, что уже начался заключительный этап, началась открытая информационная «накачка» и вербовка разрушителей. Так я впервые узнал о существовании Римского клуба.

В основу идеологии Римского клуба была положена работа выходца из аристократической семьи, англиканского священника Томаса Роберта Мальтуса. (Его отец был последователем революционных идей просвещения и поддерживал дружеские отношения с Дэвидом Юмом и Жан Жаком Руссо.) Его «Опыт о законе народонаселения» впервые был опубликован в 1798 году. Общие его положения: «Люди размножаются быстрее, чем растут средства существования... Человек пришел в занятый уже мир, если его не могут прокормить родители, чего он может обоснованно требовать, и если, общество не нуждается в его труде, не имеет права на пропитание, в сущности, он лишний на земле. На великом жизненном пиру ему нет места. Природа повелевает ему удалиться, и не замедлит сама привести приговор в исполнение...» («Антология экономической классики», Москва, «Эконов», 1993 г. 10 000 экз.)

Столь же откровенно подобная точка зрения была высказана спустя почти двести лет, в 1972 году, в форме первого доклада Римскому клубу – «Пределы роста». В нем, якобы, на основе компьютерного моделирования сложных динамических систем, в Массачусетском технологическом институте, с учетом изменений и взаимодействия таких факторов, как населе-

ние земного шара, производство продуктов питания, природные ресурсы, промышленное производство и окружающая среда, предсказали перспективу глобальной катастрофы, если человечество не изменит тенденцию своего развития. «Кризис является результатом экспоненциального роста в ограниченном пространстве» (стр. 81). Для чего, необходимо немедленно принять меры по созданию условий «экологической и экономической стабильности», позволяющей достигнуть «состояния глобального равновесия» в мире. В этом и последующих докладах были предложены так же и конкретные рекомендации и ориентиры: «Пределы роста человечества связаны, в первую очередь, с социальными институтами. Необходима их постепенная переориентация на глобальные цели, достижение которых предполагает осуществление революции мировой солидарности (стр. 20). Необходима мирная конвергенция противоположных общественных систем путем кооптирования правящих элит, «продуктивного истеблишмента» в глобальную систему управления и создание наиболее желательного единого социально-экономического и политического устройства, которое основывалась бы на частной собственности, используемой в интересах глобального равновесия. Решение демографической проблемы путем контроля над ростом населения при экспоненциальном росте промышленного производства также не устраняет кризисной ситуации, поскольку сохраняется угроза истощения не возобновляемых ресурсов и загрязнения окружающей среды. Для чего необходимо: ограничить национальный суверенитет стран, закрепить сложившуюся форму разделения международного труда (стр. 248), стабилизировать население на уровне максимум 1975 года, сократить потребление ресурсов на душу населения до 1/8 уровня 1970 года и уменьшить интенсивность загрязнения среды обитания человека в 4 раза в сравнении с тем же 1970 годом (стр. 88). Намечаемые реформы невозможны без трансформации сознания человека, которое необ-

ходимо провести с использованием «шоковой терапии» (стр. 213). Сознание человеческих существ должно преобладать над национальным сознанием, над классовым сознанием». (стр. 238)

Предложенная идея конвергенции была горячо одобрена советской элитой. 31 августа – 1 сентября 1977 года в Москве состоялась встреча при полном взаимопонимании дирекции Римского клуба с советскими учеными и представителями партийной номенклатуры на базе Всесоюзного НИИ системных исследований ГКНТ и АН СССР. Директором этого НИИ был Гвишиане Джермен Михайлович, как стало известно позднее, зять Предсовмина СССР А.Н. Косыгина. Не было недостатка в сторонниках и в среде творческой интеллигенции. Так, например, широко известный фантаст Иван Ефремов, по просочившейся информации, вошел в руководство Римского клуба. Недаром в его романах не было ни одного персонажа с русским именем. Изначально русофобской, советской «аристократии» на национальные и государственные интересы было наплевать, тем более, что за это ей было обещано место в обозе победителей. При этом мало кто задумывался, что после того, как съедят овец, пустят под нож и пастухов, ведь пасти-то уже некого, а оказанная услуга ничего не стоит. Так что, основа будущей перестройки была благополучно заложена, элитный консенсус достигнут, можно было переходить к планомерному демонтажу государства, организовывая всевозможные нестыковки, напряженности и дефициты на ровном месте, прятаться было уже не от кого, да и незачем, тем более, что главный хранитель системы – тогдашний председатель КГБ Ю.В. Андропов – в 1981 году пишет записку в Политбюро с выводом, что главной опасностью для страны является «русский национализм», на что никаких возражений не последовало. (Л.П. Решетников, «Вернуться в Россию», стр. 269).

Поэтому, когда развал Союза вступил в решающую стадию и суицидальная власть показала свое истинное лицо, то спасать его было некому. Единственная сила,



которая еще могла бы его удерживать, которая считала его, пусть с оговорками, но, все же, наследником Русского государства, был русский государствообразующий национализм, уже пришедший на выручку государству в 1941/45 годах. Но организаторы ГКЧП боялись русской России больше, чем социально-национально близких им противников, потому что прекрасно понимали, что выпущенного из бутылки русского джинна обратно не загонишь.

Более подробно на эту же тему проводимого социального суицида, но уже в общемировом масштабе, я прочел спустя почти 20 лет, когда многое тайное стало явным, в книге английского кадрового офицера разведки Джона Колемана, ставшего гражданином Соединенных Штатов «Комитет 300. Тайны Мирового Правительства», вышедшей в издательстве «Витязь» (Москва) в 2000 году. Сейчас я располагаю, к сожалению, только ее электронным вариантом. В дальнейшем я ее буду цитировать без указания страниц.

Во-первых, он обнародовал масштаб и костяк, так называемого, Мирового Правительства: «Представьте себе могущественнейшую группу, не признающую никаких национальных границ, включающую в себя банковское дело, страхование, угледобычу, торговлю медикаментами, нефтяную промышленность, члены которой несут ответственность исключительно только перед членами этой группы. Это Комитет 300. Параллельное тайное правительство высшего уровня действует не из темных подвалов и тайных подземелий. Оно расположилось на виду в Белом Доме, Конгрессе, на Даунинг Стрит 10 и в британском парламенте. Эти люди – на виду. Комитет 300 – это абсолютно тайное общество, состоящее из представителей неприкосновенного правящего класса, в число которых входят королева Англии, королева Нидерландов, королева Дании и королевские семьи Европы. После смерти королевы Виктории, матриарха венецианских Черных Гвельфов, эти аристократы решили, что для обретения власти над всем миром представителям аристократии необходи-

мо во всемирном масштабе войти в долю с неаристократическими, но чрезвычайно сильными лидерами корпоративного бизнеса, и поэтому двери абсолютной власти были открыты для тех, кого королева Англии предпочитает называть простолюдинами. (*Черные Гвельфы – дворянская партия Флоренции, созданная примерно в 12 веке – авт.*). Начало формирования Мирового Правительства началось с подчинения британской монархии еврейскими финансовыми кругами, которые ее контролируют с тех пор, как Роберт Сесил стал личным секретарем и любовником королевы Елизаветы I. (Роберт Сесил, 1563–1612, госсекретарь с 1596 г., Елизавета I, 1533–1603, королева Англии и Ирландии с 1558 г.) Также в его ядро входят представители семей из Черной аристократии Рима и Венеции, которые ведут свою родословную от императора Юстиниана (*черная аристократия – потомственные кабалисты, сатанисты и чернокнижники – авт.*); представители семей из так называемого Восточного либерального истеблишмента, куда входят богатейшие династии США, сколотившие состояния либо на торговле хлопком, либо опиумом, а в некоторых случаях и на том, и на другом. Под их контролем находится немыслимое число корпораций, банков и страховых компаний, СМИ, исследовательских институтов, образовательных учреждений, неправительственных фондов, общественных организаций, значительная часть киноиндустрии и различных театров, управляемых из единого центра, а также финансы, оборона, деятельность партий всех цветов и типов ключевых стран мира. Хотя Комитет 300 существует уже более 150 лет, он обрел свою нынешнюю форму примерно в 1897 году. Он всегда отдавал приказы через другие организации-ширмы, такие, например, как Королевский институт международных дел. Когда было решено, что европейскими делами должна управлять некая сверхорганизация, КИМД основал Тавистокский институт, который, в свою очередь, создал НАТО, а также одну из ключевых организаций – Римский клуб. Это – официальное

прикрытие организации заговорщиков, представляющей собой союз англо-американских финансистов и старых семей Черной аристократии Европы. Специализирующийся на создании управляемых экономических спадов и депрессий, Комитет 300 рассматривает глобальные социальные катаклизмы и экономические депрессии в качестве подготовительного средства перед грядущими более серьезными событиями и основного метода создания целых масс людей по всему миру, которые в будущем станут послушными получателями его пособий по безработице».

Президентом Римского клуба был назначен в 1968 году Аурелио Печчеи, до этого 30 лет возглавлявший Экономический совет Атлантического института, одновременно являясь исполнительным директором Fiat Motor Company, принадлежащей Джованни Агнелли (представитель древней итальянской семьи из Черной аристократии, один из самых важных членов Комитета 300, играл ведущую роль в разработке проектов в СССР). Печчеи настаивал на том, что Советскому Союзу следует предложить конвергенцию (слияние) с НАТО и в дальнейшем привлекать к участию в управлении кризисами и глобальном планировании. Римский клуб поручил первый контракт по глобальному планированию Массачусетскому технологическому институту роста и урбанизации. В течение всех этих лет Киссинджер в качестве уполномоченного представителя Королевского института международных дел поддерживал тесную связь с Москвой. Друзья Киссинджера в Кремле регулярно получали доклады о глобальном моделировании. Киссинджер настаивал на том, чтобы Россия была приглашена принять участие в формировании Мирового правительства.

Колеман продолжает: «Каковы же истинные цели этой тайной элитной группы, наследников иллюминатов, культа Диониса, культа Изиды, катаров, богомилов? На самом деле, это общество не является новым, все его идеи черпаются из дьявольских культов. Члены этой элитной группы, ко-

торые также называют себя олимпийцами (они воистину верят, что по своему положению и мощи равны легендарным богам Олимпа), твердо верят в то, что они по божественному праву призваны осуществить следующее.

Установить власть Единого Мирового Правительства (ЕМП) – Новый Мировой Порядок (НМП) с объединенной церковью и денежной системой под их управлением. Немногие знают, что ЕМП начало создавать свою церковь еще в начале прошлого века.

Полное разрушение национального самосознания и национального достоинства. Национальная гордость и расовая принадлежность будут искоренены, а в переходный период даже упоминание о расовом происхождении будет предметом суровейших наказаний.

Каждому человеку будет внушено, что он – создание ЕМП. На всех людей будут нанесены идентификационные номера, наличие которых можно будет легко проверить. Эти идентификационные номера будут внесены в сводный файл компьютера НАТО в Брюсселе.

Все богатства будут сосредоточены в руках членов Комитета 300. Каждому человеку будет внушено, что он полностью зависит от государства в отношении выживания.

Уничтожение среднего класса. Среднего класса не будет – только правители и слуги.

Разрушение религий, и в особенности Христианства, за исключением своей религии.

Контроль за каждым без исключения, путем использования средств управления сознанием, в идеале создание биохимического контроля над сознанием.

Сокращение населения по сценарию, отработанному режимом Пол Пота в Камбодже. «Бесполезных едоков» истреблять посредством ограниченных войн, организованных эпидемий и голода. Количество электроэнергии, пищи и воды будет поддерживаться на уровне, достаточном лишь для поддержания жизни, пока мировое население не достигнет 1 миллиарда, из которых половина будут китайцы и японцы, поскольку они уже в течение многих веков подвергались строгой рег-

ламентации и привыкли беспрекословно подчиняться властям.

Легализация наркотиков и порнографии. Ослабить моральный дух наций и деморализовать рабочий класс созданием массовой безработицы. По мере сокращения рабочих мест, вследствие политики нулевого промышленного роста, пролетариат прирастет к алкоголю и наркотикам. Молодежь посредством рок-музыки и наркотиков будет побуждаться к бунту против существующего порядка, в результате чего будут подорваны, и, в конце концов, разрушены основы семьи.

Прекращение всех научно-исследовательских работ, исключение составят компьютерная промышленность и индустрия обслуживания, которые Комитет считает полезными. Основные усилия должны быть направлены против использования ядерной энергии в мирных целях. Особую ненависть вызывают эксперименты по холодному термоядерному синтезу, которые в настоящее время всячески дискредитируются и высмеиваются Комитетом и подчиненной ему прессой. Создание реакторов на основе холодного термоядерного синтеза не оставило бы камня на камне от концепции Комитета об ограниченных природных ресурсах. С помощью таких энергетических установок можно создавать любые вещества и материалы из самых обычных горных пород. Возможности применения реакторов холодного термоядерного синтеза поистине беспредельны, и они могут принести человечеству такие блага, о которых люди пока не имеют даже отдаленного представления. *(Сюда же стоит отнести и полное замалчивание о разработках, так называемого, «струнного транспорта», особенно необходимого России, внедрение которого позволило бы осуществлять доставку грузов и пассажиров, например, из Владивостока до Калининграда примерно за полтора суток, при себестоимости перевозок, сопоставимой с морскими – прим. автора).*

Полное прекращение всякого промышленного развития и производства электроэнергии на ядерных станциях, в так называемом,

постиндустриальном обществе с нулевым ростом. После уничтожения промышленности безработные, которые появятся в огромных количествах, станут цифрами в статистике процесса уничтожения, который сегодня известен под названием «Глобал-2000».

Космическое оружие бывших стран будет уничтожено вместе с ядерным оружием.

Отобрать у народов право на самоопределение, искусственно создавая различные кризисные ситуации с последующим их управлением. Это ослабит и деморализует население, доведя в итоге до полной апатии.

Все законы будут унифицированы в рамках системы мировых судов и насильно внедрены во все бывшие страны. За их исполнением будет следить полиция ЕМП.

Обладание личным огнестрельным или холодным оружием будет запрещено.

Некоторые из этих планов стали известны из книги Бжезинского «Технотронная эра» и из работ основателя Римского клуба Аурелио Печчеи, особенно из его книги «Перед бездной». В этой книге Печчеи озвучил планы Комитета 300 покорить человека, которого он назвал врагом. Печчеи процитировал Дзержинского, который когда-то сказал Сиднею Рейли в разгар Красного Тerrorsа, когда были убиты миллионы русских: «Почему меня должно беспокоить, сколько людей умирает? Даже христианская библия говорит, что о человеке позаботится Бог. Для меня люди – это не что иное, как мозги на одной стороне и фабрика дерьма на другой».

Также Колеман констатирует, что именно Комитет 300 создал доселе невиданные механизмы и сети контроля. «Чтобы держать нас в повиновении, не нужны цепи и веревки. Наш страх того, что может случиться, гораздо более эффективен, чем любые физические средства сдерживания. Что касается меня, то я знаю, что скоро нам придется сражаться за то, чтобы вырвать нашу страну (США) из-под гнета Комитета, или мы потеряем ее навсегда. Но когда дело дойдет до этого, многие ли возьмут в руки оружие? В 1776 году только 3% населения взялись за оружие против



короля Георга III. Сегодня 3% будет совершенно недостаточно. Мы не должны позволить завести себя в тупики, ибо именно это планируют для нас те, кто манипулирует нашим сознанием, сталкивая нас с такой сложностью проблем, что мы просто не выдерживаем и уступаем всепроникающему давлению и вообще уходим от решений многих жизненно важных вопросов. То, чему мы сегодня являемся свидетелями, это не временный экономический спад, вызванный некомпетентной экономической политикой, а намеренное разрушение нашей индустриальной базы и уничтожение уникального среднего класса Америки, станового хребта страны, который зависит от прогрессивного индустриального роста и стабильной занятости».

А вот, что Колеман сообщает о нашей стране: «События, развивающиеся на месте бывшего СССР точно соответствуют тому, что было предписано Печчеи и Римским клубом и ясно высказано в обеих книгах, которые я упомянул. С расчлененным СССР будет легче справиться, чем с единым советским народом. Планы, изложенные Комитетом 300 для ЕМП, которые включали в себя расчленение России, сейчас начали быстро реализовываться. События в России в конце 1991 года выглядят еще более драматичными, если их рассматривать с точки зрения долговременного планирования, осуществленного Комитетом 300 еще в 60-х годах. Ельцин – из той же конюшни МИ-6. Он использует декреты Комитета 300, чтобы в качестве эксперимента навязать России его волю. Атлантический альянс – одно из наименований Комитета 300. Печчеи предлагал провести мальтусовскую сортировку населения в глобальном масштабе. Он предвидел столкновение между научно-техническим военным аппаратом Советского Союза и Западом миром. В результате, странам Варшавского Договора была предложена конвергенция с Западом в рамках ЕМП, чтобы вести мировые дела на основе управления кризисами и глобального планирования».

Колеман также противопоставляет политику, проводимую Сталиным, политике современной

России и США: «По опыту моей работы в разведке я знаю, что главы иностранных государств называют эту всемогущую группу Магами. Сталин придумал для них собственное определение: Темные силы, а вот президент Эйзенхауэр явно недооценивал эти силы, называя их военно-промышленным комплексом. Сталин поддерживал в СССР очень высокий уровень обычных и ядерных вооружений, потому что не доверял тем, кого он называл Семья. Его врожденное недоверие и страх перед Комитетом 300 оказались хорошо обоснованными».

Колеман – профессиональный разведчик, и спорить с ним по поводу приведенной фактологии, скорее всего, бесполезно. Но с выводами его можно поспорить.

В своих прогнозах он очень пессимистичен, «все схвачено, за все заплачено», враг всемогущ. Все это так, но он не учитывает один фактор – войну, которую против нас в мировом масштабе ведет глобальный противник. Она построена на тотальной лжи, ее поддержание очень затратно, даже для владельцев всех мировых денег, так как по мере ее расширения требуется активное вовлечение все новых участников, а это требует соответствующей компенсации, так как, массовых добровольцев за бесплатно найти крайне затруднительно. Тем более, что ложь может совершенно неожиданно раскрыться. К тому же, мы с нечто подобным в нашей истории, похоже, уже сталкивались. Вот, что сообщает нам еще один профессиональный разведчик, к. ист. н. Л.П. Решетников. В конце своей службы занимавший должность начальника информационно-аналитической службы управления СВР России в звании генерал-лейтенанта, в книге «Вернуться в Россию» (Москва, изд-во «Отчий дом», 2018г. стр. 213): «Когда решался вопрос, кто возглавит Советскую Россию, «чудотворцы из закулисы» не могли остаться в стороне. Деловой и прагматичный Сталин гораздо больше ее устраивал, чем болтливый и конфликтный Троцкий. Ведь в Вашингтоне и Нью-Йорке считали выгодным укрепление СССР, как противовеса амбициям Лондона в Европе и

перспективам возрождения сильной Германии. На роль руководителя такого государства, конечно, больше подходил не Троцкий, а Сталин. В 1928 г. одним из представителей упомянутой закулисы, скрывавшимся за псевдонимом М. Хауз, из Нью-Йорка в Алма-Ату была послана телеграмма Троцкому, в которой от него требовалось немедленно отказаться от борьбы и «сдать власть ему». Без такой поддержки Сталин никогда не посмел бы выслать из страны Льва Давидовича».

Так что, и со Сталиным не все так просто, ему, как выяснилось, ставленнику той же закулисы, оказалась своя рубашка ближе к телу, и ему пришлось грозить своим недавним кураторам ядерным кулаком – марионетка была вынуждена выйти из-под контроля. Хотя, насколько он вышел – большой вопрос, не была ли это просто игра, ведь, что-то или кто-то заставил его уничтожить русских, поднявших голову во время Великой войны, уничтожить поколение победителей? И потом – открыть широкую дорогу троцкистам во главе с товарищем Хрущевым. И, похоже, что и наш товарищ Путин идет по тому же пути, или это тоже игра, призванная успокоить обреченных, чтоб не дергались? И с товарищем Трампом не все так ясно. Не выходит ли, все-таки, глобальная война на новый уровень, и насколько все это серьезно? Непонятно. Ведь и Америке господа глобалисты ничего хорошего не сулят, и внутренних противоречий и ненависти в Америке ничуть не меньше, чем в России. Тем более, должен же, в конце концов, проснуться инстинкт самосохранения у здоровой части общества? Кругом одна трясина, опереться не на что, ясно одно – мы входим в глобальный хаос, и даже иллюзия стабильности, при помощи которой нас держали в повиновении все эти годы, исчезает на глазах. Приходит понимание, что выжить и спастись мы сможем только сами – самоорганизовавшись, на локальном для начала уровне, опершись на русский национализм, русскую веру православную и на здравый смысл коренных народов России.



# КУЛЬТУРА РУССКОГО ЗАСТОЛЬЯ



*«За чайным столом». Волосков А.Я., 1851 г.*

Фото предоставлены музеем-заповедником «Тарханы»

Мария ФЕДОРОВА

Умели в России XIX века готовить, есть и угощать. В произведениях многих писателей имеются описания званых обедов и ужинов, работы поваров и кулинарных изысков. Реже мы встречаем подробности о крестьянской кухне, но и этого достаточно для более-менее полного представления.

К тому же, сохранились кулинарные книги! В России книги с рецептами блюд появились сравнительно поздно, самая первая относится к 1773 году. Это книга «Экономическое наставление дворянам, крестьянам, поварам и поварихам», автором которой был С.В. Друковцев – служивый Главной провиантской канцелярии России. Большинство рецептов составитель перевел на русский язык, почерпнув их из иностранных журналов и кулинарных книг.

На рубеже XVIII и XIX вв. вышли в свет книги: «Старинная русская







◀ М.Ю. Лермонтов ребенком. В военном мундирчике. Портрет работы неизвестного художника. Масло. 1820/22 гг.

▲ Музей-усадьба «Тарханы». Столовая барского дома.

хозяйка, ключница и стряпуха» (1790 г.), «Постная повариха» (1793 г.), «Народная поварня» и «Самоучитель поваренного искусства» (1808 г.). Самым значимым изданием был шеститомный «Словарь поваренный, приспешничий, кандиторский и дистиллаторский» (1795–1797 гг.), в котором были собраны «подробные наставления о приготовлении разных блюд французской, немецкой, голландской, испанской и английской кухонь, а также пирожных, десертов, варений, салатов, вод, эссенций, ликеров».

Если говорить о дворянском сословии лермонтовской эпохи, то здесь застолье проходило в атмосфере роскоши и изысканности.

Может быть, чуть проще, но не менее богато накрывали столы и в домах провинциальных помещиков, отличительной чертой которых было гостеприимство и хлебосольство, чему способствовали материальное благополучие хозяев, обилие и дешевизна деревенских продуктов.

Гостей обычно было много. Разместиться за одним столом было сложно: «обыкновения ужинать за отдельными столиками еще не было...» – вспоминал пензенский мемуарист Г.И. Мешков, поэтому распростране-

на была манера устанавливать столы «покоем» (в виде буквы «покои» – П).

Обязательной частью званого ужина были десятки зажженных свечей в люстрах и подсвечниках. Современник Лермонтова, драматург В.С. Филимонов писал:

*Где стол накрыт, чтоб все светило.  
В обеде свет – большое дело.  
Хоть меньше блюд, да больше свеч...*

Деталю сервировки стола уделяли много внимания: безукоризненно белое столовое белье, подача чистых приборов «за каждую перемену кушанья», соответствующая статусу фарфоровая, серебряная или хрустальная посуда – парадная. Ее не выставляли по будням, а хранили в шкафах и буфетах, правда, дверцы специально оставляли приоткрытыми, чтобы гости замечали достаток семьи.

О том, какие хлопоты были у хозяйки дома во время званого ужина, М.Ю. Лермонтов описывает в незаконченном романе «Вадим»: «Под вечер приехали гости к Палицыну; Наталья Сергеевна разрядилась в фижмы и парчовое платье, распудрилась и раздумянилась; стол в гостиной устали вареньями, ягодами сушеными и свежими; Геннадий Василич Горинкин, богатый сосед, сидел на почетном месте, и хозяйка поминутно подносила ему тарелки с сладостями; он брал из каждой понемножку и важно обтирал себе губы <...> Хозяин занимал его разговорами о хозяйстве, о Москве и

прочем, бранил новое, хвалил старое, как все старики...».

Что касается традиций застолья в доме бабушки Лермонтова Елизаветы Алексеевны Арсеньевой, то вряд ли они отличались от общего для того времени обилия и хлебосольства.

Правда, в детстве Лермонтова держали на диете, поскольку он рос болезненным ребенком. Рядом всегда находился доктор – немец Ансельм Леви. Вероятно, по его советам будущего поэта по утрам кормили «черным хлебом с маслом, посыпанным крессом, и не давали мяса».

Впоследствии Лермонтов вряд ли придерживался диеты (об этом нет упоминаний), а В.И. Чилиев, один из знакомых Лермонтова, свидетельствовал: «...<Лермонтов> любил поесть хорошо, повара имел

*Образец сервировки стола под рыбные блюда.*





Образец сервировки стола под десерт (серебро).



Образец сервировки стола под горячее на четыре персоны.

своего и обедал большею частью дома. На обед готовилось четыре-пять блюд; мороженое же приготавливалось ежедневно».

Русская кухня XIX века, как и русская культура, многое заимствовала из Европы. В воспоминаниях французского драматурга А. Доде – приятеля И.С. Тургенева, описано меню одного из «обедов пяти» в Париже (И. Тургенев, Г. Флобер, Э. Золя, А. Доде, Ж. Гонкур): зеленый суп, лапландские олени языки, рыба по-провансальски, цесарка с трюфелями. В тот же вечер Тургенев обещал угостить всех собравшихся русскими вальдшнепами – «лучшей дичью на свете».

Но в России аристократы, хотя и лакомились европейскими гастрономическими изысками, этикета придерживались отечественного. В Европе было принято все угощения выставлять на стол сразу. В России выносилась тарелка, и громко объявлялось название блюда, затем – следующая. Обычно ужин состоял из 7–8 перемен.

Тот же И.С. Тургенев писал о том, как однажды во время охоты в России остановился на ночлег у знакомых помещиков. Хозяева в 11 вечера стали потчевать его обедом из пяти блюд. В конце угощения появилось мерцающее желе, подсвеченное снизу восковым огарком в наперстке. Гость неосторожно «рассек» желе, и оно, дрожа, повалилось на огарок, «затрещавший и пустивший струйку копоти». Сладкого поэтому никому не досталось, чем Тургенев был сильно смущен.

Другая традиция русского застолья XIX века состояла в том, что еще до приглашения к основному столу собравшимся к ужину презентовали закусочный холодный стол в гостиной.

В «Анне Карениной» Л. Толстого приглашенные собираются у закусочного стола, уставленного шестью сортами водок. Описано столько же сортов сыра, поданного «с серебряными лопаточками и без лопаточек»: швейцарские твердые – «ноздrevатые», пряные английские – «гноенные», голландские и «сухие» итальянские, а также «икры, селетки, консервы разных сортов и тарелки с ломтиками французского хлеба».

После такого угощения мужчины вели дам к основному столу. Самый почетный гость усаживался по правую руку от хозяина, остальных по своему усмотрению размещала хозяйка.

В богатых домах, где было много прислуги, за спиной каждого гостя стоял лакей с чистой тарелкой – на случай перемены блюд.

По правилам хорошего тона, вина на стол заранее не выставлялись, так как каждой перемене соответствовал свой напиток, начиная от самого легкого.

На первое обязательно подавали суп с пирогами или мясной кулебякой (в русской кухне особенно популярны были щи и уха). Известны щи серые (из молодой капустной рассады), ленивые (с очень крупно нарезанными овощами), сборные (с разными видами мяса), зеленые (со щавелем и крапивой).

Писатель В.Ф. Одоевский знакомит нас с рецептом «двойных» щей: сваренные «обыкновенно» щи протираются через решето, и «на этой жиже» готовятся новые. Не меньше в русской кухне известно и рецептов ухи.

Затем подавали что-то холодное (ботвинья, окрошка, студень), и наступало время второй перемены.

Жаркое приготавливали из мяса, птицы или овощей с подливкой (в XIX веке такое блюдо называлось «соусом»).

Третья перемена обычно состояла из овощных блюд. В «минью» обеденной хроники дома Петра Павловича Дурново, современника М.Ю. Лермонтова, предлагаются Винегрет («Из остатков всякого жаркого можно приготовить Винегрет, прибавив свежих или соленых огурцов...»), «Горошек по-английски» (зеленый горошек сваренный в соленой воде и поданный со сливочным маслом), цветную капусту, которую варили в бульоне с раковым маслом (то есть, маслом, «растопленным с раковыми черепками» и мускатным орехом).

Завершалась трапеза «заедками» – пирогами, мороженым и фруктовыми десертами.

Если в наше время молочные каши готовятся на завтрак, то в лермонтовское время это блюдо считалось обеденным, а некоторые виды каш (например, «Гурьевская» с фруктами) подавались на ужин. За ужином ели и простоквашу (творог со сметаной), и татарский Каймак (пенка с топленого молока, снятая одним «блином»), и фруктовый «жилий».

К сожалению, названия многих блюд XIX века незнакомы современному русскому человеку, и если некоторые продукты в эпоху М.Ю. Лермонтова были традиционными и обыденными, то в наше время считаются изысканными, экзотическими, дорогими и поэтому не всегда доступными.

Но изобретательная и умелая хозяйка при желании всегда накроет стол в духе такой далекой и такой «вкусной» старины!



# «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ» —



## ЖУРНАЛ

НЕ ТОЛЬКО О КУЛЬТУРЕ

НЕ ТОЛЬКО О ПРОВИНЦИИ



СПРАШИВАЙТЕ  
В ОТДЕЛАХ «ПРЕССА»  
В ТОРГОВЫХ ЦЕНТРАХ  
ГОРОДА И ОБЛАСТИ

Читайте материал:  
**ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА**  
к 145-летию открытия  
железнодорожного  
движения через Пензу  
стр. 22



**На станции Пенза-III, 1955 год**  
Фото из архива Игоря Шишкина