

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№3(3) август 2017

22

Флакон
Казимира
Малевича

26

Концлагерь
на улице
Московской

28

Выше амбиций
Грузии
лишь ее горы





СЛОВО РЕДАКТОРА

Столетие русской революции (или октябрьского переворота), отмечаемое в этом году, продолжает оставаться одной из наиболее горячо обсуждаемых тем. Казалось бы, дела давно минувших дней, а вот, поди ж ты... По-видимому, это связано с тем, что эхо тез событий не просто продолжает звучать, но, пожалуй, звучит сегодня особенно громко и тревожно. Кто-то считает это действием мины замедленного действия, заложенной в свое время большевиками под фундамент России. Кто-то, напротив, причиной нынешних бед видит отказ от социалистического пути развития. Еще больше споров – и споров ожесточенных – вызывает вопрос: а возможно ли было предотвратить революцию? Была ли революция неизбежной? И по этому поводу мнения высказываются диаметрально противоположные.

Тут необходимо заметить вот еще что. В постсоветское время широкой общественности стали доступны многие архивные документы, непосредственно касающиеся революционных событий и послереволюционных лет, а также представляющие в несколько ином свете деятельность вождей революционного движения в России и их роль в организации этого движения. Все это, безусловно, дает богатейшую пищу для размышлений. И это, наверное, неплохо. Когда мы говорим о необходимости патриотизма, мы всегда должны помнить, что патриотизм должен быть умным, грамотным. Человек, не знающий и не интересующийся историей своей страны, по моему убеждению, вряд ли имеет моральное право именовать себя патриотом.

Сегодня у нас есть все возможности для формирования объективного взгляда на историю нашей страны. Во всяком случае, мы можем попытаться это сделать, поскольку, понятно, что открыты далеко не все еще архивы. Но даже на основе тех документов и материалов, что имеются в свободном доступе, уже можно делать вполне определенные выводы.

Что же касается неизбежности революции семнадцатого года и революций, вообще, то мне бы хотелось привести здесь слова замечательного русского философа Николая Бердяева, с которыми я абсолютно согласен: «Чисто политические революции отталкивали меня не только практикуемыми средствами борьбы, отрицанием свободы и прочим. Меня отталкивало более всего, что они не являются духовными революциями, что дух ими совсем отрицается или остается старым. Все политическое устройство этого мира рассчитано на среднего, ординарного, массового человека, в котором нет ничего творческого. На этом основаны государство, объективная мораль, революции и контрреволюции. Вместе с тем есть правда, есть божественный луч во всяком освобождении. Революции я считаю неизбежными, они фатальны при отсутствии или слабости творческих духовных сил, способных радикально реформировать и преобразить общество. Но всякое государство и всякая революция, всякая организация власти подпадает господству князя мира сего».

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

18+

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Вячеслав Николаевич Карпов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 58-00277 от 14 февраля 2017 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

По вопросам сотрудничества обращаться по тел.: **56-24-91**

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440026 г. Пенза, ул. К. Маркса, 16, оф. 19.
тел.: 56-28-20, 56-42-00

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Трафарет»,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 2 500 экз.

Подписано в печать: 24.08.2017.

По графику: 17.00. Фактически: 17.00.

Распространяется бесплатно.

2 ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

Александр КРЫЛОВ

ЗАГОВОР «ТЕМНЫХ СИЛ»

К 100-летию антинародного государственного переворота 1917 года

13 КРАЕВЕДЕНИЕ

Игорь ШИШКИН

ЛИСТАЯ ШКОЛЬНУЮ ТЕТРАДЬ...

Революция глазами гимназиста

16 ГЕНЕАЛОГИЯ

Вячеслав КАРПОВ

БОЛЬШАЯ РОДНЯ

пензенских Бибиковых

21 ПРЕМЬЕРА

Максим ДЕНИСОВ

ПЕНЗЕНСКИЙ ДРАМТЕАТР

Закрыл сезон «ВИЗИТОМ»

24 КАЗУСЫ ИСТОРИИ

Сергей ЛЕОНТЬЕВ

ГЕНИАЛЬНЫЙ ШИРПОТРЕБ

Анонимный шедевр обрел авторство

28 КРАЕВЕДЕНИЕ

Сергей ШИШЛОВ

КОНЦЛАГЕРЬ «ГРАНД ОТЕЛЬ»

Пенза, улица Московская, 1918 год

30 ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Александр КРЫЛОВ

ГРУЗИЯ ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

«Золотой век» закавказской республики

ЗАГОВОР «ТЕМНЫХ СИЛ»

К 100-ЛЕТИЮ
АНТИНАРОДНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕРЕВОРОТА
1917 ГОДА

Александр КРЫЛОВ

В первом номере журнала был опубликован материал доктора исторических наук, профессора Виктора Кондрашина «Революция как момент истины: к 100-летию Великой российской революции». Материал вызвал неожиданно оживленную полемику. Как выяснилось, далеко не все согласны с выводами В. Кондрашина о неизбежности революции, вследствие создания в России революционной ситуации. Некоторые придерживаются совершенно иной точки зрения. Среди них – наш постоянный автор, кандидат технических наук Александр Крылов, чей материал мы сегодня представляем на суд наших читателей.

Илья Ефимович Репин. «Манифестация 17 октября 1905 года». 1907–1911. Холст, масло. Государственный Русский музей



«Судьбы народа сокрыты в его истории. И мы, смущенные, мы, малодушные и маловерные, мы должны научиться читать и разуметь молчаливые глаголы прошлого...»

(И.А. Ильин Собр. Соч.М., 1996, Т.6, кн.II с.25)

В 2017 г. исполняется ровно сто лет со дня свершения в России события, которое в рамках действующего Уголовного кодекса РФ можно квалифицировать, как захват власти в стране путем государственного переворота. Это определение одинаково применимо как к событиям февраля 1917 г., когда, вследствие масонского заговора генералов и депутатов Государственной Думы, была узурпирована власть, создано Временное Правительство и незаконно распущена Государственная Дума, так и к событиям октября 1917 г., когда террористическая группа, именующая себя большевиками, основное руководящее ядро которой состояло из террористов во главе с Троцким Л.Д., прибывших на пароходе «Кристианфьорд» из Нью-Йорка в Стокгольм, захватила власть. Сразу отметим, что, судя

по национальному составу этих лиц и по их количеству во всех органах власти в последующем, правильнее было бы, по моему мнению, эту революцию назвать – Великая Еврейская революция.

Сегодня Россия испытывает нашествие третьих сил, так же, как и сто лет назад, активно подогреваемых и поддерживаемых наследниками крупнейших финансовых воротил мира – Ротшильдов и Рокфеллеров. Ставленники этих сил в России конца 20 века пришли во власть, как бы, ниоткуда. Доселе никому не известные ни своими достижениями и заслугами, ни опытом работы в крупных союзных или республиканских структурах того времени, но прошедшие, как правило, обучение в Американских образовательных центрах на волне очередного государственного переворота в России 1993 года. Их фамилии и имена известны: Кудрин, Шувалов, Дворкович, Улюкаев, Набиуллина, Чубайс, Шохин, Гайдар, Греф, Ясин. Последний, кстати, – идеолог нынешнего либерализма, учитель Гайдара и основатель высшей школы экономики (ВШЭ), чью политику последовательно

проводит в жизнь правительство Медведева и глава Центробанка Набиуллина.

И еще один важный момент. Я принципиально настаиваю на трактовке событий 1917 года именно как государственного переворота, а никакой не революции. Чтобы у читателя не возникало сомнений в корректности такой трактовки, достаточно обратиться к материалам по этой теме в печати – как советской, так и зарубежной – которые были опубликованы до 1927 года (т.е. до празднования 10-летия переворота), где сами большевики(!) называют события 1917 года Октябрьским переворотом [1]. И лишь после отстранения Троцкого от всех должностей, после его неудавшейся попытки в 1927 г. вооруженного захвата власти, Сталин стал задумываться о необходимости формирования более пристойного образа совершенного большевиками государственного преступления. Так родилась Великая Октябрьская революция.

Финансовые инструменты и политические движения, обеспечившие совершение государственного переворота в феврале 1917 г. в России

«Цели революции 1917 года ясно показали, что она была не случайным эпизодом, а третьим (после «великих» английской и французской революций) «извержением» тех подземных темных сил, представляющих масонство и еврейский финансовый капитал, обеспечивающий активное финансирование всех периодических «извержений» антимонархических сил. Главное, что было характерно для всех революций – это уничтожение всех законных правительств, какими бы они ни были, и религии, как таковой. Французы, вообще, под радостное улюлюканье толпы превратили Собор Парижской богородицы в Храм Разума, при этом водрузив на алтарь актрису оперы, которая подперла ногой распятие Христа.

Однако после 1917 года трудно стало поддерживать сказку, будто бы все революции направлены только против «королей» и политической власти духовенства, «против царей и попов»[2].

Как отмечается во многих литературных источниках, финансирование

«... В СССР – написал недавно американский историк – есть три вида истории: разрешенная, запрещенная и неудобная. Разрешенная – это та, которую видно и слышно; запрещенная – не существует; неудобная опущена, и нужно ее разыскивать, чтобы познакомиться. Броская эта формула свидетельствует о том, что американец советской истории, сути ее, роли в государстве не понимает. В СССР – есть только один вид истории: национализированная, принадлежащая государству. Советские люди, в отличие от всех народов в прошлом и настоящем, не живут со своей историей: им ее выдают, как сахар по карточкам, ею награждают, как медалью – разрешая, по государственным соображениям либо от щедрот, публикацию запрещенного ранее или неудобного имени либо факта. То, что вчера было запрещено, завтра будет, возможно, разрешено, а то, что вчера было разрешено, будет сегодня отовсюду вычеркнуто. Через 30 лет после Октябрьской революции Джордж Орвелл, один из горстки западных людей, понявших смысл советской системы, написал ее формулу: тот, кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее. В эту формулу следует добавить подразумеваемое: кто контролирует прошлое, контролирует и сегодняшний день. За полтора десятка лет до появления формулы Орвелла полное согласие с ней выразил Максим Горький. «Нам необходимо, – писал великий пролетарский писатель, – знать все, что было в прошлом, но не так, как об этом уже рассказано, а так, как все это освещается учением Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина» (том 27, стр. 333)».

Михаил Геллер. Память и «Память». Вестник РХД, 1970, №128, стр. 192-204

революционного движения в России началось задолго до 1917 г. [3] Банкиры Старого и Нового света выделяли громадные суммы для дестабилизации обстановки в Российской империи и подготовки вооруженного государственного переворота. Среди этих банкиров можно назвать Якова и Мортимера Шиффов, Пауля, Феликса и Макса Варбургов, Иуды Магнеса, Отто Кана, Джекоба Х. Рубина, Джерома Ханауэра, Макса Брайтунга, Исаака Зеллингмана, Олофа Эшберга (Ния Банк), американского банковского дома Kuhn, Loeb & Co [3]. Как свидетельствует внук Якова Шиффа, его дедушка передал Льву Троцкому через свой банк Kuhn, Loeb & Co огромную по тем временам сумму – 20 миллионов долларов США [4]. Сегодня эта сумма эквивалентна примерно 1 млрд. долларов США.

Понятно, что, финансируя революционное движение в России, банкиры, преследовали свои цели. А именно – захват власти и, соответственно, всех богатств страны, накопленных ею за почти тысячелетнюю историю существования.

После государственного переворота 1917 г. личным посредником между Троцким и американской финансовой элитой стал нарком внешней торговли Лев Борисович Красин, в честь которого, как известно, был назван советский ледокол.

Яков Шифф родился в 1847 году во Франкфурте-на-Майне, в Германии, в семье банкира (родственник Ротшильда). Получил образование в Германии. В 1865 году приехал в Нью-Йорк, где начал работать в банковском доме. В 1873 году он вернулся в Германию для налаживания банковских связей. По возвращении в Америку стал руководителем банковского дома «Кюн, Лёб и Компания» со штаб-квартирой в Нью-Йорке. Фирма Якова Шиффа предоставила Японии неограниченные военные займы на войну 1905 г. с Россией. В то же время, Шифф не допустил получение займов правительством России. Еще ранее Шифф заставил президента США Тафта расторгнуть торговый договор с Россией и отказать последней в предоставлении займов. Шифф контролировал все железные дороги в Соединенных Штатах, подавив всякую конкуренцию и, фактически, став монополистом,



Праздник разума в Соборе Парижской Богоматери 10 ноября 1793 года. Актриса оперы попирает своей ногой распятие Божие. Картина Шарля Луи Мюллера. 1878 год

несмотря на антимонопольный закон Шермана. Шифф организовал «Общество Друзей Русской Свободы». Целью этого общества было свержение в России самодержавия. Значительная часть участников государственного переворота в России прошла через это общество. Именно это «Общество» с помощью японцев проводило обучение около 50 тысяч русских военнопленных после войны 1905 г. террористическим методам ведения подпольной борьбы и их идеологическую обработку.

В 1916 г. Шифф финансировал революционное движение в России. Это видно из донесения русского агента в Америке, которое поступило в штаб Верховного Главноко-

мандующего. Донесения помечено 15 февраля 1916 г. «Русские революционеры в Америке, – говорится в нем, – без всякого сомнения, приняли решение перейти к действию. Поэтому каждую данную минуту можно ждать волнений. Первое тайное собрание, которое можно почитать началом периода насильственных действий, состоялось в понедельник вечером 14 февраля в восточной части (East Side) Нью-Йорка. Должно было явиться всего шестьдесят два делегата, из которых пятьдесят – «ветераны» революции 1905 г., а остальные – новые» [5].

Таким образом, именно Яков Шифф обеспечил необходимые для русской революции кадры и финансы. Петроградский Совет был образован 24 марта 1917 года, через месяц после февральской революции. В тот же день, 24 марта, газета «Нью-Йорк таймс» сообщила, что Яков Шифф послал поздравительную телеграмму всем членам «Общества Друзей Русской Свободы», в которой он, в частности, сказал: «Надо ли говорить для тех, кто сегодня присутствуют на этом митинге, как я переживаю, что не могу праздновать со всеми «Друзьями русской свободы» ту награду, на которую мы так надеялись и за которую так боролись все эти долгие годы».

Яков Генри Шифф



«В связи с Февральской революцией Шифф 19 марта 1917 г. телеграфировал свои поздравления министру иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюкову: «Позвольте мне в качестве непримиримого врага тиранической автократии, которая безжалостно преследовала наших единоверцев, поздравить через ваше посредство русский народ с деянием, только что им так блестяще совершенным, и пожелать вашим товарищам по новому правительству и вам лично полного успеха в великом деле, которое вы начали с таким патриотизмом. Бог да благословит вас» [6].

По поводу этой телеграфной акции, Шульгин довольно язвительно заметил: «Шиффское благословение, как известно, не пошло впрок Милюкову и его товарищам по кабинету. Впрочем, Милюков имел осторожность не поздравить русский народ от лица Якова Шиффа. Но зато он имел «неловкость» ответить Шиффу...» Шульгин приводит текст ответной телеграммы Милюкова: «Мы едины с вами в нашей ненависти и антипатии к старому режиму, ныне сверженному; позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья, милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право. Примите нашу живейшую благодарность за ваши поздравления, которые свидетельствуют о перемене, произведенной благодетельным переворотом во взаимных отношениях наших двух стран» [6].

Поразительно то, как Милюков открыто характеризует Якову Шиффу цели борьбы – борьба против «...милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право...». Эти его высказывания хорошо согласуются с характеристикой, данной им ещё несколькими деятелями Временного Правительства: «Я хотел бы только подчеркнуть еще связь между Керенским и Некрасовым, и двумя неназванными министрами, Терещенко и Коноваловым. Все четверо очень различны и по характеру, и по своему прошлому, и по своей политической роли; но их объединяют не одни только радикальные

политические взгляды. Помимо этого, они связаны какой-то личной близостью, не только чисто политического, но и своего рода политико-морального характера. Их объединяют как бы даже взаимные обязательства, исходящие из одного и того же источника...». [7].

При чтении этих строк возникает ощущение, будто их автор пытается сказать главное, но не отваживается, прибегая к изворотливым недомолвкам. А речь идет о масонстве. Надо отметить, что наиболее точной характеристикой сил, вызвавших февраль 1917 г., является характеристика, данная Лениным в его «Письмах издалека». Ленин недвусмысленно упоминает о заговоре англо-французских империалистов, толкавших Милюкова, Гучкова и других к захвату власти. Масонство в России всегда преследовало только одну цель – свержение самодержавия. Это была высшая форма русофобии и организации антирусских сил.

Огромную роль в распространении идей марксизма играли тысячи членов еврейской партии «Бунд», возглавляемой Абрамовичем и Либером, которые были вынуждены бежать из царской России из-за неспособности противостоять активным действиям царского правительства. Дело в том, что сионизм в Америке был обогащен новым тезисом, согласно которому эмигрант из России Борухов Б. провозгласил теорию о том, что «...только через свою, принадлежащую евреям, землю в Палестине, евреи вообще имеют шанс занять свой собственный пролетариат, и поэтому сионизм должен объединить свои усилия с социализмом». Таким образом, сионизм получил марксистский базис и со всей силой заявил себя массам. Борухов, с помощью товарищей, многие из которых были ещё студентами, начали выпускать ряд периодических изданий на русском языке и идиш, и переправлять их в Россию. Но царское правительство запрещало их одно за другим. Тогда же они организовали в России партию с отделениями в Америке, Австрии, Англии и, наконец, Палестине.

Когда сионисты захватили в Палестине город-порт Хайфу, то

он стал известен под названием «Красная Хайфа». Каждый день новоявленные хозяева маршировали по улицам Хайфы с поднятыми сжатыми кулаками и красными флагами. После революции 1917 года именно Советское большевистское правительство было первым правительством, которое, несмотря на все свои внутренние трудности, контрабандно переправляло полученное от капиталистических стран оружие сионистам в Палестину. А те использовали его в борьбе против как арабов, так и англичан, которые по идее, должны были поддерживать в Палестине мир и спокойствие.

В книге Теодора Драпера (Theodore Draper) «Корни американского коммунизма» («The Roots of American Communism») произведен детальный анализ происхождения американской коммунистической партии, и сделан вывод, что 99% членов этой партии были русскими евреями, которые постоянно поддерживали отношения со своими единоверцами в России.

Сионистские революционные партии, как движущие силы русской революции

В своей знаменитой статье в «Illustrated Sunday Herald» от 8 февраля 1920 года под названием «Сионизм против Большевизма» будущий премьер-министр Англии Уинстон Черчилль говорит: «Нет необходимости преувеличивать, какую роль в создании большевизма и совершении революции России сыграли эти интернациональные и, по большей части, атеистические евреи. Определённо, что это важная роль, и, возможно, перевешивает все другие. За исключением Ленина, все большевистские лидеры – евреи» [2].

(От автора: На форуме в сети нашел ссылку на издание «Еврейской Хроники» от 16 декабря 1932 года, где было опубликовано, что: «Ленин посещал еврейские собрания в Швейцарии ещё тридцать пять лет назад. Он обычно рассматривается как русский, но есть сомнения». Та же «Еврейская Хроника» от 6 января 1933 года пишет: «Третья часть всех евреев России стала правительственными чиновниками(!)»).

Цели революции не имеют никакого отношения к местным условиям, революция не стремится исправить какие-либо местные несправедливости. Ей нужно разрушение само по себе, чтобы уничтожить в мире все законные правительства и поставить на их место новую власть и новых владык.

«Папа Пий XI дипломатически сказал: «Для них (людей России) мы выражаем глубокую отеческую симпатию. Нам известно, что немало среди них страдают под ярмом, наложенным на них людьми, которые, по большей части, чужды реальным интересам страны. Мы знаем, что многие были обмануты фальшивыми надеждами. Мы осуждаем только систему с её авторами и создателями, которые рассматривали Россию как лучшее поле для экспериментирования с планом, выработанным ещё много лет назад, и который теперь распространяется от одного конца света до другого». [Pope Pius XI, Encyclical Letter, Divini Redemptoris].

А в речи в палате Лордов английского парламента лорд Сиденхэм в 1923 году сказал о большевистской революции, что уничтожение в России террористами-большевиками 30 миллионов христиан – это «наиболее ужасное преступление в истории» [8].

Сейчас мы знаем, что современные лидеры либералов всех мастей в многочисленных публикациях на тему свершенного в 1917 г. государственного переворота в России пытаются настойчиво и яростно возложить груз ответственности за многочисленные жертвы истязаний и убийств русских людей на Сталина. Однако известно, что влияние Сталина до 1929 г. в партийном и государственном строительстве было минимальным, вследствие мощного противостояния ему троцкистско-бухаринского блока. Многие члены интернациональной бригады, приехавшие с Брайтон Бич, позволяли себе открыто посмеиваться над Сталиным. Поэтому лишь отстранение от власти Троцкого в 1927 г. и его высылка из страны в 1929 г. позволили Сталину начать самостоятельно осмысливать ситуацию и сосредоточить в своих руках всю полноту власти. Но до 1929 года, вследствие большевистского террора, уже было уничтожено около 30 млн. человек.

Тридцать миллионов, брошенных большевиками-революционерами на алтарь мировой революции.

Хочу подчеркнуть, что основная ответственность за геноцид народов России ложится на «менеджеров» государственного переворота, прибывших в Россию в опломбированных вагонах из Германии и на пароходе «Кристиансфьорд» из Америки, нанятых на деньги еврейского финансового капитала.

«... Сразу после свержения Николая II Троцкий является к Якову Шиффу, тот загружает пароход «наганами» и «максимами», а Троцкий набирает добровольцев из числа участников его митингов на Ист-Сайде. Конечно, желающих поехать с Троцким было гораздо больше. На одном Ист-Сайде проживало около 2,5 миллионов евреев из Восточной Европы. Все желающие доехали потом. А Троцкий смог взять только около 270 человек. Все эти добровольцы-реэмигранты, были поселены Троцким в захваченном Смольном дворце и кормились на деньги Якова Шиффа, спокойно получаемые Троцким в Петербургском отделении Шиффовского «Ниа банк».

«...среди приехавших из США эмигрантов с Брайтон-Бич были активные участники октябрьского переворота, а затем члены большевистского руководства – М.С. Урицкий, В.С. Володарский (Гольдштейн), Ю.М. Ларин (Лурье), Г.Н. Мельничанский, Г. Залкинд, И.И. Иоффе, Г.М. Чудновский, С. Гомберг, Е. Ярчук, В. Боровский, А. Минкин-Менсон, С. Восков. И, наконец, сам Л.Д. Троцкий – будущий организатор Красной Армии. Он выехал из Америки с паспортом, выданным ему по личному распоряжению Президента США Вудро Вильсона» [4].

Интересно, что Троцкий, только в июле месяце 1917 года вступивший в партию большевиков, вдруг оказывается сразу членом ЦК, Председателем Петросовета и Председателем Военно-революционного комитета партии. Понятно, что суммы, обещанные Ленину на организацию большевистского переворота воротилами с Уолл-стрит, сотворили чудеса – перед Троцким сразу же открылись все двери.

В составе двух поездов в запломбированных вагонах прибыло порядка 195 человек, из них около 150

евреев с членами их семей. Остальные были русские революционеры – 20 человек – включая и Ленина. Характерно, что его мать, в девичестве Бланк, смогла так воспитать своих детей, что все они, как один, стали активными участниками террористических организаций, да и, вообще, судя по всему, не питали особенных симпатий к стране, в которой родились, выросли, получили образование. Их жизненный путь, пристрастия и идеалы, скорее всего, есть отражение духа немецкого протестантизма матери, воплотившегося в характере и образе мыслей отпрысков Ильи Николаевича Ульянова. Кстати, об отношении Владимира к своему отцу Илье Николаевичу можно судить по тому факту, что во всем пятидесятитомном полном собрании сочинений Ленина вы не найдете о нем даже упоминания. Есть масса писем матери, сестрам, братьям, друзьям и знакомым, вопросы об имении Кокушкино, есть постоянные просьбы прислать денег и ещё много чего. Но нет ни одного (!) упоминания об отце. Вернувшись в Россию, Ленин ни разу даже не поинтересовался, где находится могила отца. В этом, на мой взгляд, безусловно, сказалось влияние матери.

Роль международного сионистского движения, первоначально стремящегося решить сугубо национальные проблемы путем обретения земли обетованной, легко стала интернациональной в связи с организацией заговора мирового финансового капитала против России. Это хорошо видно на следующих примерах [4].

Так 10 октября 1917 г. для политического руководства восстанием на заседании ЦК РКП (б) было избрано его Политбюро в составе семи человек: В.И. Ленин, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, Г.Я. Сокольников, А.В. Бубнов. То есть, из семи высших руководителей большевистской партии четверо – евреи, двое русских и один грузин. А вот состав Военно-Революционного Комитета (ВРК) по проведению восстания: Я.М. Свердлов, И.В. Сталин, Ф.Э. Дзержинский, М.С. Урицкий, А.В. Бубнов.

А вот перечень руководителей некоторых местных военно-революционных комитетов: И.В. Рабчинский (Эстонский ВРК), С.С. Иоффе

(Смоленский ВРК), Я.Б. Гамарник (Киевский ВРК), В.Г. Юдовский (Одесский ВРК), Н.П. Тарногородский (Винницкий ВРК), Ж.А. Миллер (Симферопольский ВРК), Г. Н. Каминский (Тульский ВРК), А.А. Иоффе (Псковский ВРК), С.М. Цвиллинг (Оренбургский ВРК), А.И. Беленец (Томский ВРК), Ш.И. Голощекин (Пермский ВРК). (Список далеко не полон и может быть продолжен.)

Аналогичным образом дело обстоит и в руководстве остальных российских социалистических партий – меньшевиков, эсеров, анархо-коммунистов, не говоря уже о Бунде и Поалей-Ционе. Вот, например, Оргкомитет партии социал-демократов (меньшевиков), избранный в мае 1917 г.: Хинчук, Исув, Романов, Зарецкая, Ерманский, Аксельрод, Ермолаев, Гарви, Горев, Смирнов, Дан, Ежов (Цедербаум, брат Мартова), Батурский, Панин, Юдин, Богданов, Крохмаль. Из 17 членов Оргкомитета, как минимум 10 евреев.

Показателен также состав делегаций на важнейшем общероссийском совещании 11 ноября (29 октября) 1917 года, где обсуждался вопрос о многопартийном правительстве: От ЦК РСДРП (б) – Лев Каменев (Розенфельд) и Григорий Сокольников (Бриллиант); от ЦК меньшевиков – Федор Дан (Гурвич) и Эрлих; от меньшевиков-интернационалистов Юлий Мартов (Цедербаум), Саул Мартынов (Пиккер), Михаил Абрамович и Семен Семковский (Бронштейн); от ЦК правых эсеров – Якобин и Гендельман; от левых эсеров – Малкин; от объединенной еврейской социалистической партии – Гутман; от польской социалистической партии – Лапинский; от еврейской СДРП «Поалей-Цион» – Бару; от Центрального Бюро объединенных социал-демократов-интернационалистов – К. Блюм; от ВЦИК – Давид Рязанов (Гольдендах) и Сагарашвили; от Комитета Спасения Родины и революции – народный социалист Знаменский и меньшевик Вайнштейн; от Петроградской Думы и Исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов – эсер Покровский.

Из 20 участников совещания шестеро делегатов прибыли в Россию в немецких «пломбированных вагонах»: Сокольников, Абрамович, Мартов, Мартынов, Семковский, Рязанов.

Офицер штаба американского оккупационного корпуса капитан Монтгомери Шюлер в телеграмме, посланной 9 июня 1919 года в госдеп США сообщает:

«Здесь (в советском руководстве), примерно, 384 комиссара, включая 2-х негров, 13 русских, 15 китайцев, 22 армянина и более 300 евреев, 264 из которых прибыли из Соединенных Штатов после падения императорского правления» [4].

Не менее интересна и зловещая роль в организации государственного переворота в России Израиля Гельфанда-Парвуса. Он решил сделать все, чтобы погубить Россию. Им был выработан соответствующий план действий, в центре которого стояла Германия. Конечно, он действовал не один, а, воплощая коллективную волю определенных лиц. Но внешне все выглядело так, будто он вел самостоятельную игру.

8 января 1915 г. Парвус явился к германскому послу в Константинополе фон Вагенхейму со следующим заявлением: «Российская демократия может достигнуть своей цели только через окончательное свержение царизма и расчленение России на мелкие государства. С другой стороны, Германия не будет иметь полного успеха, если ей не удастся вызвать в России большую революцию. Но русская опасность для Германии не исчезнет и после войны до тех пор, пока Российское государство не будет расчленено на отдельные части. Интересы германского правительства и интересы русских революционеров, таким образом, идентичны» [5]. Германское правительство заинтересовалось планом Парвуса и пригласило его в Берлин для беседы, куда он и прибыл 6 марта 1915 г. Парвус привез с собой пространный меморандум «Подготовка политической массовой забастовки в России». С этого и пошла «свадьба» Парвуса с немецкими спецслужбами. Меморандум Гельфанда-Парвуса содержал подробные рекомендации относительно того, «каким образом вызвать беспорядки в России и подготовить революцию, которая заставит царя отречься от престола, после чего будет образовано временное революционное правительство, которое готово будет заключить сепаратный мир с Германией». В первую очередь, Парвус рекомендовал герман-

скому правительству ассигновать большую сумму на развитие и поддержку сепаратистского движения среди различных национальностей на Кавказе, в Финляндии, на Украине, а затем на «финансовую поддержку большевистской фракции Российской социал-демократической рабочей партии, которая борется против царского правительства всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении. Ее вожди находятся в Швейцарии». Парвус также рекомендовал оказать финансовую поддержку «тем русским революционным писателям, которые будут принимать участие в борьбе против царизма даже во время войны» [5].

Немцы оказали Парвусу полное расположение. Он получил германский паспорт, а вслед за ним 2 млн. марок «на поддержку русской революционной пропаганды» [9]. Это было лишь начало, всего было переведено около 70 миллионов [10].

В мае 1915 г. в Цюрихе Парвус встретился с Лениным, который внимательно выслушал его предложения, не дав ему определенного ответа. Г.М. Катков не без оснований утверждает, что «сговора не произошло». Хотя содержание разговора с Лениным осталось тайной, Парвус все же сообщил немцам, что «не договорился с Лениным и решил проводить свой план революции в России самостоятельно» [9].

6 июля 1915 г. Германское министерство иностранных дел за подписью фон Ягова просило статс-секретаря государственного казначейства о выдаче пяти миллионов марок на усиление революционной пропаганды в России. 9 июля просьба была удовлетворена [9].

Достаточно подробные условия финансирования большевистского государственного заговора приводит Д. Шуб – один из известных деятелей социалистического движения в России, который, однако, не принял ни предложения Парвуса редактировать новый революционный журнал, ни участия в февральском заговоре по свержению царя. В своей большой статье [9] Шуб пишет: «Известно, – писал Бернштейн, – и лишь недавно это вновь было подтверждено генералом Гоффманом (бывшим тогда главнокомандующим германской армии на Восточном фронте и ведущим в 1918 году переговоры о мире с большевика-

Habe am 29 Dezember 1915 -
eine Million. Mark. Kupon. in
zwei Teilen Banknoten zur
Förderung der revolutionären
Bewegung in Russland von
dem deutschen Gesandten
in Kopenhagen erhalten

Dr. Gelfand

Расписка Гельфанда-Парвуса на получение 1 млн. рублей на революцию в России

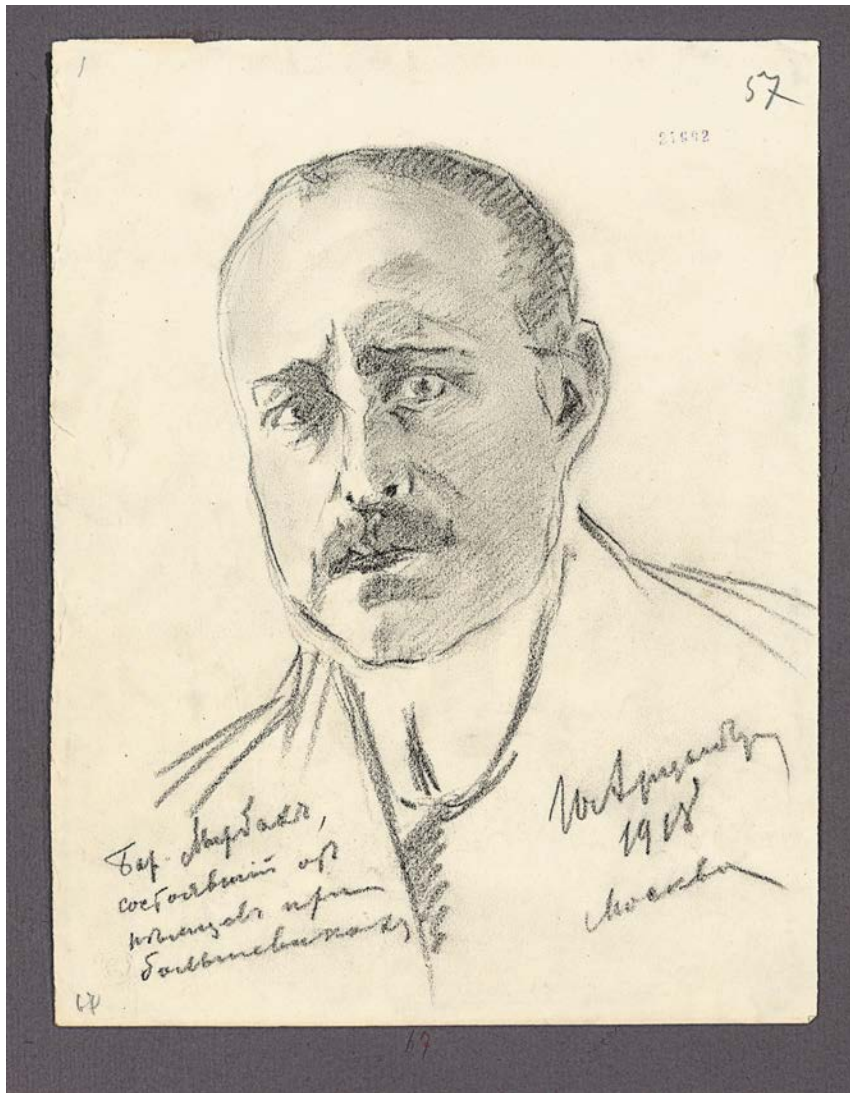
ми в Брест-Литовске – Д. Ш.), что это правительство кайзера, по требованию немецкого генерального штаба разрешило Ленину и его товарищам проезд через Германию в Россию в запломбированных салон-вагонах с тем, чтобы они могли в России вести свою агитацию. Могут быть различные мнения насчет того, допустимо ли для социалистов принимать такие услуги из таких источников. Но с этим событием связано еще другое событие, которое должно быть еще выяснено. Ленин и его товарищи получили от правительства кайзера огромные суммы денег на ведение своей разрушительной агитации. Я об этом узнал еще в декабре 1917 г. Через одного моего приятеля я запросил об этом одно лицо, которое, благодаря тому посту, который оно занимало, должно было быть осведомлено, верно ли это. И я получил утвердительный ответ... речь шла об очень большой, почти невероятной сумме, несомненно, больше пятидесяти миллионов золотых марок, о такой громадной сумме, что у Ленина и его товарищей не могло быть никакого сомнения насчет того, из каких источников эти деньги шли. Одним из результатов этого был Брест-Литовский договор. Генерал Гофман, который там вел переговоры с Троцким и другими членами большевистской делегации о мире, в двойном смысле держал большевиков в своих руках, и он это сильно давал им чувствовать».

Далее Д. Шуб продолжает: «...В конце Второй мировой войны американской оккупационной армией в Германии были найдены в пяти замках, расположенных в горах Гарца, архивы германского министерства иностранных дел, в которых хранились документы об иностранной политике Германии с 1867 до 1920 г. Среди этих документов есть тысячи отчетов, писем и телеграмм, касающихся отношений между большевиками и правительством Вильгельма II. Некоторые из этих документов были в 1956 г. напечатаны в лондонском журнале «International Affairs», потом в 1957 г. в немецкой социал-демократической газете «Форвертс», издающейся в Бонне, и в гамбургской демократической беспартийной газете «Die Welt». В том же году в Лейдене, Голландия, вышел под редакцией и с предисловием Вернера Халвега (Haiweg) сборник под заглавием «Lenin's Rückkehr nach Russland», 1917 (Возвращение Ленина в Россию в 1917 г.), содержащий целый ряд документов из архива германского министерства иностранных дел, касающихся организации и устройства поездки Ленина в запломбированных вагонах через Германию. Далее, в начале 1958 г. в Лондоне, в издательстве Оксфорд Пресс, вышел на английский язык и с предисловием З.А.Б. Земана сборник германских документов под названием «Germany and the Revolution

in Russia», 1915–1918 (Германия и революция в России 1915–1918 г.г.); наконец, в сентябрьской книжке 1958 г. берлинского журнала «Der Monat» была напечатана пространная статья того же З.А.Б. Земана на ту же тему. Опубликованные документы германского министерства иностранных дел всецело подтверждают, что то, что писали в 1915 г. Алексинский и др. об украинских сепаратистах, о Парвусе и о его копенгагенском институте, о его роли как главного агента германского генерального штаба, как и все обвинения Временного Правительства по адресу Ленина и его ближайших соратников в получении немецких денег на разложение русской армии, свержение Временного Правительства и подготовку сепаратного мира с Германией, вполне соответствовало действительности».

«...Из опубликованных документов германского министерства иностранных дел впервые стало известно, что и после прихода Ленина к власти Германия потратила десятки, а, может быть, и сотни миллионов марок на то, чтобы не допустить падения большевистской власти».

Мирбах не верил в устойчивость большевистской власти. 30 апреля 1918 г. он писал канцлеру Бетману-Гольвегу: «Власть большевиков в Москве поддерживается, главным образом, латышскими батальонами, и к этому еще – большим числом



Портрет В. Мирбаха. Арцибушев Ю.К. Москва, 1918 год.
Из коллекции Государственного архива РФ, ГА РФ Ф. Р-9113. Оп.1.Д.1.Л.67 (см. примечание)

броневых машин, реквизированных правительством, которые беспрепятственно летают по городу и могут немедленно доставить солдат на опасные места, если нужно». 3 июня 1918 г. Мирбах телеграфировал министерству иностранных дел: «Из-за сильной конкуренции союзников нужны три миллиона марок в месяц».

И далее Шуб продолжает: «Из опубликованных документов ясно, что кроме Парвуса, Ганецкого и Радека, действовавших как непосредственные агенты Германии или Австро-Венгрии, Христиан Раковский, бывший впоследствии председателем Совета Народных Комиссаров Украины, а потом советским послом в Париже, также был тесно связан с

германским правительством с самого начала войны. В телеграмме германского товарища министра иностранных дел Буше представителю министерства при главной ставке от 17-го ноября 1917 г. сообщается: «Кристо Раковский, румынский социалист, родившийся в Болгарии, издает русскую социалистическую газету в Стокгольме. Раньше он был связан с нами и работал для нас в Румынии» [9].

«... В июле 1917 г. Троцкий уже вне всякого сомнения знал, что все большевистские «Правды» («Окопная», «Солдатская» и др.), и весь огромный аппарат большевистской партии, финансируются германским правительством. В своей книге о Ленине, вышедшей в Москве в 1924 г., Троцкий, будучи тогда еще всесильным военным комиссаром и членом Политбюро, писал: «После июльского восстания Ленин мне сказал: «Теперь они нас перестреляют. Са-

мый для них подходящий момент». К счастью, — пишет Троцкий, — «нашим врагам не хватало еще ни такой последовательности, ни такой решимости» (Троцкий, О Ленине, Москва, 1924, стр. 58–59).

«Ленин и его товарищи поступили как величайшие предатели не только по отношению к своей родине, к российской демократии, но и по отношению к мировой демократии и международному социализму. Циничное сотрудничество Ленина и большевистской партии с правительством Вильгельма II и германскими милитаристами принесло катастрофические результаты для всей Европы, сведя в большой степени на нет огромные жертвы западных демократий в первой мировой войне и борьбу целых двух поколений русского освободительного движения. В этом же циничном сотрудничестве были заложены моральные основы позднейшего сталинского пакта с Гитлером, развязавшего вторую мировую войну, от которой погибли десятки миллионов людей. Конечно, вся правда о германо-большевистском заговоре 1917–1918 г. будет вскрыта только тогда, когда откроются архивы Центрального Комитета большевистской партии, если часть секретнейших документов, хранящихся там, не будет уничтожена или уже не уничтожена» [9].

Масонство, как основной организационный инструмент подготовки и свержения законной власти в России в феврале 1917 г.

Понятно, что в подготовке Февральской революции в России интересы масонства и большевиков совпадали, эту революцию финансировали, как глава американского финансового мира Я. Шифф, так и Великий Надзиратель Великой Ложи, видный политик и банкир, лорд Мильнер [10]. Ирландский представитель в британском парламенте прямо заявил: «... наши лидеры ... послали лорда Мильнера в Петроград, чтобы подготовить эту революцию, которая уничтожила самодержавие в стране-союзице» [11].

Мировое масонство, прежде всего, беспокоило начавшееся резкое усиление России в результате её решающей роли в победе

Примечание

Мирбах – граф, посол Германской империи при правительстве РСФСР в Москве, убит эсером, сотрудником ЧК, Яковом Блюмкиным 6 июля 1918 г.

"DEE-LIGHTED"



Карикатура Роберта Майнора «О-чень приятно!»

над германским блоком. К этому времени Россия располагала огромным военным и экономическим потенциалом, значительно превышающим возможности союзников. Победное окончание войны, которое совершенно очевидно предполагалось к лету 1917 года, означало, что Россия приобретала особую роль как в Европе, так и в мире вообще. По результатам войны ей должны были отойти исторические русские земли, принадлежащие до этого Австро-Венгрии, она устанавливала свой контроль

над Балканами и Румынией. Германия теряла польские земли, которые объединялись с Царством Польским в единое независимое государство под скипетром русского Царя, и, наконец, русским становились Константинополь и проливы – стратегический пункт влияния на Ближний Восток и на Средиземноморье. Такое усиление не устраивало союзников. Сильная Россия становилась тормозом для колониальной политики Англии в Азии, и, прежде всего, на Ближнем Востоке. [12, стр.379]

Подтверждению факта участия масонов в подготовке и свершении февральской революции посвящено много научных трудов, среди них наиболее фундаментальными являются труды из цикла «Терновый венец России», изданные под авторством О.А. Платонова [13].

Отмечу лишь одну, как я считаю, важную цитату из этого труда: «Духовной матерью коммунизма и интернационализма опять-таки является масонство. К. Маркс и Ф. Энгельс были одними из самых активных организаторов-практиков тайных союзов, ставивших себе целью широкую пропаганду и словом и делом идей «Коммунистического Манифеста».

Уже в 1849 году немецкий масонский журнал «Латомия» приветствовал зарождение нового масонского идейного детища – социализма: «Мы, – писал он, – не можем не приветствовать и не поддерживать социализм, как великолепного сотрудника масонства в облагораживании человечества и в стремлении в улучшении его благополучия».

К этому можно лишь добавить широко известный сейчас факт, подтверждаемый многолетней перепиской Маркса, Энгельса и их родственников. Эта переписка не оставляет никаких сомнений в том, что теоретики коммунизма исповедовали культ сатаны. Они собирались по вечерам, декламировали стихи собственного сочинения, восхвалявшие князя мира сего Люцифера, и совершали обряды, посвященные темным силам. Кстати, в самой Германии это давно уже общеизвестный факт. На эту тему даже ставили радиопередачи, спектакли, высмеивающие отцов коммунистической идеологии. И в самом деле, странное увлечение сатанизмом и коммунизмом одновременно. Вы не находите? А, может быть, все дело в том, что одно «учение» является логичным следствием другого?

И раз уж мы упомянули сатану, надо сказать и о Троцком, у которого в его личном бронепоезде был целый вагон скульптур революционеров различных эпох и стран. Изображения Дантона и Робеспьера соседствовали с изображениями Стеньки Разина и Софьи Перовской. Однако была там одна странная скульптура, изображающая человека, грозящего пальцем небу. Грозящий небу человек – это небе-

известный Иуда Искарот, ученик Христа, предавший своего учителя. В список революционеров его внес кто-то из ленинского окружения. По мнению большевиков, Иуда должен был олицетворять первого борца с религиозным мракобесием. Все эти скульптуры были эскизами будущих памятников, которые планировалось установить по всей России. В том числе и Иуде. Датский дипломат Галлинг Келлер в своей книге, вышедшей в Дании в 1922 году, в статье под названием «Красный сад» [16], на основе личных впечатлений подробно описывает открытие памятника Иуде в центре Свияжска под Казанью, куда для этого, по личному указанию Ленина прибыл Троцкий. Кстати, Троцкий приказал расстрелять каждого десятого красноармейца из частей, не сумевших отбить к его прибытию Казань у, тогда еще подполковника Генштаба Российской империи, Владимира Оскаровича Каппеля.

Я специально сделал небольшое отступление, дабы показать, какие люди стояли у истоков коммунистического учения, которое и сегодня многие, по незнанию, считают самым прогрессивным в мире. Ведь, по сути, коммунистическая идеология – масонский проект, теоретическую базу которого разработали Маркс и Энгельс, а блестяще воплотил в жизнь Ленин. То, что учение Маркса носит во многом заказной характер, не было секретом и в его время. Наглядный пример тому – карикатура Роберта Майнора «Очень приятно!» [1] в «Сент-Луис пост диспетч» (1911).

Карикатура Майнора изображает бородатого сияющего Карла Маркса, который стоит на Уолл-стрит с книгой «Социализм» подмышкой и принимает поздравления от финансовых светил: Дж. П. Моргана, его партнера Джорджа У. Перкинса, самодовольного Джона Д. Рокфеллера, Джона Д. Райана из «Нэшнл Сити Бэнк» и на втором плане – Тедди Рузвельта, заметного своими знаменитыми зубами. Уолл-стрит украшена красными флагами. Ликующая толпа и взлетающие в воздух шляпы намекают, что Карл Маркс был весьма популярен у финансистов Нью-Йорка.

Совість, порой, просыпается даже у самых отпетых негодяев. На закате жизни, понимая ужас того, что они совершили, многие из бывших

тогда у кормила власти, пытались исповедаться, дабы снять тяжесть с души [11].

«...Милуков позже признал стремление заговорщиков «воспользоваться войной для производства переворота» и упредить предстоявшую русскую победу в войне: «Вы знаете..., что наша армия должна была перейти в наступление, результаты коего в корне прекратили бы всякие намеки на недовольство и вызвали бы в стране взрыв патриотизма и ликования. Вы понимаете теперь, почему я в последнюю минуту колебался дать свое согласие на производство переворота, понимаете также, каково должно быть мое внутреннее состояние в настоящее время. История проклянет вождей, так называемых, пролетариев, но проклянет и нас, вызвавших бурю». (Покаянное письмо П.Н. Милукова // Русское Воскресение. Париж. 1955. 17 апр., с. 3)

«... Историк Г.М. Катков, профессор Оксфордского университета, в работе «Февральская революция» приходит к выводу, что волнения в феврале 1917 г. в Петрограде не были «стихийными народными», их подготовили – скорее всего, агенты Гельфанда-Парвуса: «Допуская, что вся правда нам недоступна, мы не имеем все-таки права прикрывать наше незнание фразами о «стихийном движении» и «чаше терпения рабочих», которая «переполнилась». Кто-то должен был пустить слухи о нехватке хлеба (хотя хлеб имелся); кто-то должен был спровоцировать нереальное требование рабочих о повышении зарплаты на 50% (которое было отвергнуто, что и вызвало забастовку); кто-то должен был выдавать бастующим рабочим деньги и выбросить именно те лозунги, о которых один из рабочих мрачно сказал: «Они хотят мира с немцами, хлеба и равноправия евреев» – было очевидно, пишет Катков об этом рабочем, «что лозунги исходят не от него и ему подобных, а навязаны какими-то таинственными «ими» (Катков Г. Февральская революция. Париж, 1984. С. 93, 255-264)».

«...Однако организованные волнения в Петрограде были еще не революцией, а необходимым поводом для нее: они были раздуты печатью и заговорщиками, чтобы требовать у Царя отречения, как «последнего средства спасения России». При

этом, связанная с границей масонская организация (политическое масонство от французского «Великого Востока»), действуя согласованно в Думе, Генштабе, Управлении железной дороги и в средствах информации, сыграла решающую роль в изоляции, дезинформации и насильственном отрешении Царя от престола в пользу брата, а затем принудила и брата, Великого князя Михаила Александровича, в нарушение законов передать судьбу самой монархической государственности на «волю народа» (Учредительного собрания). Нелегитимность этого решения признавали даже революционеры-февралисты: В.Д. Набоков, один из составителей отказа Михаила, признал, что никто не был вправе «лишать престола то лицо [цесаревича Алексея], которое по закону имеет на него право». Поэтому заговорщики «не видели центра тяжести в юридической силе формулы, а только в ее нравственно-политическом значении»; Акт отказа Михаила «был единственным актом, определившим объем власти вр. правительства»; он был призван «торжественно подкрепить полноту власти вр. правительства и преемственную связь его с Госуд. думой» («Архив русской революции». Берлин. 1921, т.1)

Продолжение следует.

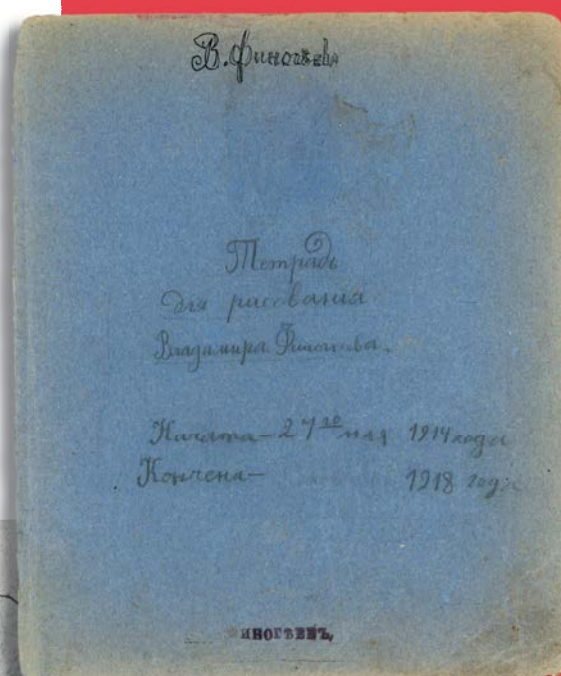
1. Большевики у власти. Сборник статей: Социально-политические итоги октябрьского переворота. М.: 1918 г. - 292 с.
2. Лев Троцкий, как друг Ротшильда. 2003. - <http://sspr.livejournal.com/115093.html>
3. Саттон Энтони Уолл-стрит и большевистская революция. Пер. с англ. - М.: Русская идея, 2005. – 400 с. 2-е изд., испр.
4. Попов Олег. Еврейская мировая революция? – 2015 г. - <http://pravaya.ru/faith/13/2611>
5. Фроянов И. Октябрь семнадцатого. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1997. – 160 с.
6. Шульгин В.В. Что нам в них не нравится. Хорос.-1992, 290 с.
7. Милуков П.Н. Воспоминания. Т.2 (1859-1917). М., 1990. стр. 285-286.
8. Веригин Андрей. День победы над хазарским каганатом. <http://maxpark.com/community/4797/content/1874938>
9. Шуб Д. Ленин и Вильгельм II. Новое о германо-большевистском заговоре 1917 г. 1959 - <http://mexalib.com/view/166366>
10. Назаров М.В. Февральская революция – «общенародное движение» или антирусский «заговор темных сил». Послесловие Назарова М.В. к интернет-конференции «Уроки Февраля» к 100-летию революции. Издательство Русская идея.
11. Алексеева И. Миссия Мильнера // Вопросы истории, 1969, №10, с.145).
12. Платонов О.А. Терновый венок России. История русского народа в XX веке. Т.1. М.: Родник, 1997. - 896 с.
13. Платонов О.А. Терновый венок России. Тайная история масонства. Документы и материалы. Т.1 М.: Русский Вестник, 2000.-720 с.

ЛИСТАЯ ШКОЛЬНУЮ ТЕТРАДЬ...

РЕВОЛЮЦИЯ ГЛАЗАМИ ГИМНАЗИСТА

Игорь ШИШКИН

В моём домашнем архиве есть одна, на первый взгляд, обычная школьная тетрадь. Тетрадь объёмистая, более сорока листов, и все они заполнены рисунками. 149 цветных рисунков, выполненных рукой Володи Финогеева, одного из последних представителей знаменитой пензенской династии купцов Финогеевых.



На фотографиях мы видим ту самую 2-ю мужскую гимназию на Лекарской улице, в которой он учился. Сейчас в этом здании на ул. Володарского располагается городской отдел образования. А на фотографии гимназистов 4-го параллельного класса, сделанной в 1906-1907 гг. можем разглядеть и самого Володю. Он вверху – шестой слева.

Среди рисунков – иллюстрации к произведениям русских писателей, особенно много к русским басням. Большая часть – зарисовки различных боевых сцен на фронтах Мировой войны, у которой ещё нет приставки «Первая». Австрийская пехота и атака рус-

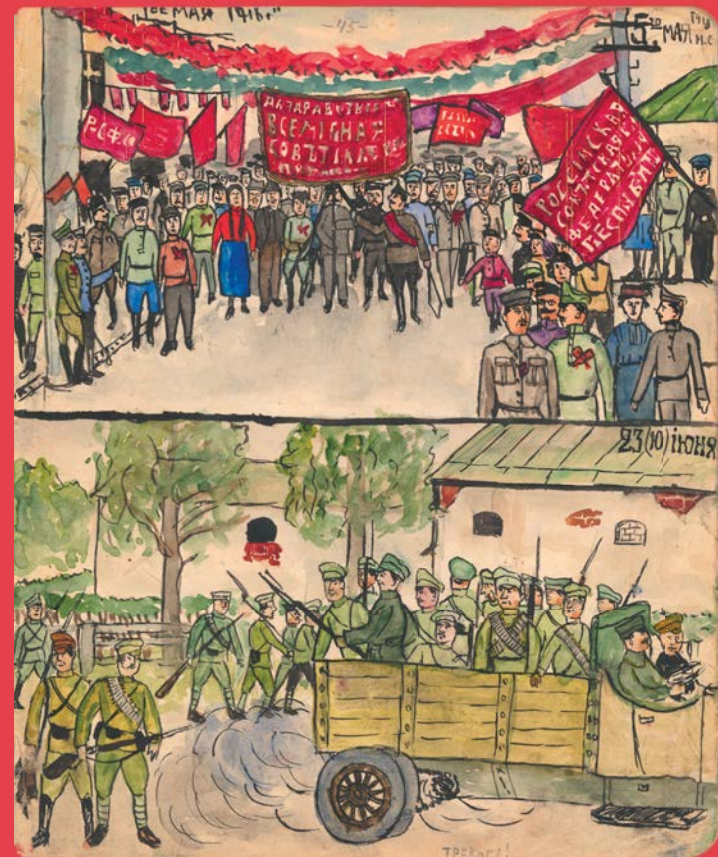
ских казаков, французские артиллеристы и немецкие аэропланы, турки, славяне, газовые атаки, парады, марши... Видимо, сведения с фронта сильно будоражили мальчишеское воображение. Причём, по оценке нынешних художников, рисунки этого парнишки хорошо выстроены композиционно, и, вообще, превосходят уровень обычных детских картинок.

Нам же, живущим в Пензе сто лет спустя, особенно интересны несколько рисунков, на которых Володя Финогеев запечатлел события, увиденные им на городских улицах. На некоторых даже проставлены даты, но и без этого они – документальная история нашего города.

Машины с красновардейцами, вооружённые стычки на пензенских улицах, первые демонстрации, памятник Марксу на Соборной площади, красные транспаранты и штыки...

Интересно взглянуть и на фотоснимки того дня, 1 мая 1918 года, на которых изображён тот самый «первый памятник Карлу Марксу в Европе, поставленный в глубине России», как об этом писала одна из центральных газет того времени.







БОЛЬШАЯ РОДНЯ ПЕНЗЕНСКИХ БИБИКОВЫХ

Окончание, начало в №2(2)

Вячеслав КАРПОВ

«Поэты с их призванием
не могут жить в параллель
с обществом, они так
не созданы. Им нужно
сотворить себе новый
парнас для жительства.
Иначе они наткнутся
на пулю, как Пушкин
и Грибоедов, или того еще
хуже, на насмешку!»

Павел Бестужев



Савицкий Георгий. «Встреча Пушкина с Дантесом в Летнем Саду». 1937 год.

Пушкина давили материальные проблемы. 21 сентября 1835 года он писал Натали: «Чем нам жить будет? Царь не позволяет мне ни записаться в помещики, ни в журналисты». Одни выезды Натали в свет обходились в 15 тысяч рублей в год. Она жила «по понятиям» света, по законам придворного мира. 18-летняя бесприданница, не обремененная ни интеллектом, ни образованностью, кроме знания французского и умения танцевать, не имеющая никакого представления о нравах и традициях светс-

кого общества, – вот сознательный выбор Пушкина.

Е.Н. Мещерская-Карамзина писала княжне М.И. Мещерской: «Наталя Николаевна виновна только в чрезмерном легкомыслии, в роковой самоуверенности и беспечности. В сущности, она сделала только то, что ежедневно делают многие из наших блистательных дам, но она не так искусно умела скрыть свое кокетство, и что еще важнее, она не поняла, что ее муж иначе был создан, чем слабые и снисходительные мужья этих дам. Да и могла ли 18-летняя девушка,

молодая провинциалка, выросшая на нравах помещичьего быта российской глубинки, иметь какой-то иной взгляд на морально-этические устои придворного мира? Да и были ли они, эти устои? Она чувствовала себя счастливой, что была допущена в святая святых. Какой простодушной искренностью дышат ее слова княгине В.Ф. Вяземской в ответ на ее предупреждения и на ее вопрос, чем может кончиться вся эта история с Дантесом! «Мне с ним (Дантесом) весело. Он мне просто нравится, будет то же, что было два года сряду».

Пушкин начинает вразумлять супругу с 1833 года, когда еще Дантеса и в помине не было: «Ты, кажется, не путем искокетничалась. Смотри: недаром кокетство не в моде и почитается признаком дурного тона...». «Не кокетничай с государем...». «...К хлопотам, неразлучным с жизнью мужчины, не прибавляй беспокойств семейных, ревности... не говоря об измене». «... ты кого-то довела до такого отчаяния своим кокетством и жестокостью, что он завел себе в утешение гарем из театральных воспитанниц. Нехорошо, мой ангел: скромность есть лучшее украшение вашего пола». Эти письма, несмотря на обидный тон, Наталья сохранила. А ее старшая дочь от второго брака Александра Петровна Арапова пишет: «Только женщина, убежденная в своей безусловной невинности, могла сохранить их». Павел Бестужев – брату Александру: «Пушкин сделал ошибку, женившись, потому что остался в этом омуте большого света. Поэты с их призванием не могут жить в параллель с обществом, они так не созданы. Им нужно сотворить себе новый парнас для жительства. Иначе они наткнутся на пулю, как Пушкин и Грибоедов, или того еще хуже, на насмешку!»

А вот что рассказывал А.В. Трубецкой об отношении Пушкина к Дантесу: «Дантес ухаживал за Наташей, как и за всеми красавицами... Пушкин вовсе не ревновал... ему Дантес был противен своею манерою, несколько нахальною, своим языком, менее воздержанным с дамами. Манера Дантеса просто оскорбляла его... Натали, как набитая дура, не умела прекратить свои невинные свидания с Дантесом». Конец февраля 1836 года – настроение у Пушкина отвратительное, реальные обиды непропорционально преувеличивались его вспыльчивостью. Весной 1836 года он послал три довольно бессмысленных вызова на дуэль: Князю Николаю Репнину, графу Владимиру Соллогубу и сотруднику МИД Семену Хлюстину. Ни одна не состоялась. Конечно, Пушкин был вхож в высший свет, являлся его частью по родословной и по воспитанию. Но у него были не простые отношения со светом.

Игорь Сидоров, член Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН: «Он болезненно переживал определенное третирование со стороны аристократического бомонда, как потомка

арапа по материнской линии и как литератора. Те же собраты по перу, которые находились ближе к демократическому дискурсу, наоборот, подтрунивали над его стремлением стать своим в свете. В Москве Белинский лил слезы над талантом Пушкина, оплакивая скудные и неизбежные сумерки Аполлона. А 16 ноября, когда расстроилась первая назначенная дуэль и предстояла помолвка с Катрин Гончаровой, Дантес сказал единственные неласковые слова о Натали: «Она кокетка». Натали, узнав об отношениях ее сестры и Дантеса, возмущенно сказала, что этот брак не что иное, как «подачка». В ответ на доставленный Пушкину 4 ноября 1836 года «патент на звание рогоносца», поэт вызывает Дантеса на дуэль, и тут «оказалось», что Дантес был влюблен не в Натали, а в ее сестру Екатерину. Давно уже сам закаленный в делишках света, Пушкин, казалось бы, переиграл всех, и отзывает дуэльный вызов и категорически настаивает на скорейшей женитьбе свояченицы и Дантеса».

Из книги итальянской пушкинистки Серены Витале «Пушкин в западне», вышедшей в России в 2008 году: «Клеветнически уравнивая жену Нарышкина и жену Пушкина (в Дипломе рогоносца): первая – любовница царя Александра; последняя, – возможно, царя Николая, – он (автор Диплома), таким образом, предполагал столь же клеветническое уравнивание мужей: первый вместе с рогами охотно принимал титулы, привилегии и невероятное богатство, последний, поэт, благодаря обаянию красивой жены, возможно, обретал милости царя... Нет никакого свидетельства – ни одной записи в дневнике, в мемуарах, ни одного намека, сплетни, – в пользу подозрения, будто Наталья Николаевна имела связь с царем (при жизни Пушкина). Но не было никакой тайны в том, что Николай I выделял ее среди дам Аничкова дворца». 4 января 1837 года (а свадьба Екатерины и Дантеса состоялась десятого января) Бенкендорф передал Пушкиной денежное пособие, из фонда императора, на свадебный подарок молодым Геккернам от семьи Пушкиных, чем еще раз уязвил самолюбие поэта. Пушкин же своих новых навязанных родственников в упор не видел. Как же закипала арапская кровь поэта, когда вся семья собиралась вместе, на каком-нибудь

из многочисленных балов? А Дантес и после свадьбы продолжал ухаживать за женой Пушкина, думая, что берет реванш за позорное для него согласие на отказ от дуэли и женитьбу на небогатой и некрасивой сестре Натали. Зная страстный и нетерпеливый характер Пушкина, можно только удивляться тому, что он так долго выдерживал роль созерцателя.

Сразу после этой свадьбы поэт говорит графу Соллогубу: «С сыном покончено... Вы мне теперь старичка подавайте». За два дня до дуэли Пушкин пишет оскорбительное письмо приемному отцу Дантеса барону Геккерну, не сомневаясь, что все мерзости идут от него, и дуэль становится неизбежной. В нем он сравнивал адресата с бесстыжей старухой-сводней, а его приемному сыну вменял заболевание сифилисом, трусость и подлость. Через две недели после свадьбы Екатерины Гончаровой, за 17 дней до дуэли с Дантесом, произошло роковое свидание женатого Дантеса с Натали в квартире интриганки Полетики. По воспоминаниям Александры Араповой, первой дочери Пушкиной от второго брака, свидание с Дантесом произошло в конце января 1836 года на квартире Полетики, жены сослуживца Дантеса, а охранял место встречи еще один сослуживец, будущий муж Натали, Петр Ланской.

Кстати, уже упоминавшаяся книга Серены Витале «Пушкин в западне», написана на основе писем Дантеса его приемному отцу, и предоставленных лично автору из семейного архива Геккеренов. Итальянка доказывает, что злополучное свидание произошло 2 ноября, а, как известно, «Диплом» рогоносца был получен Пушкиным 3 ноября. И академик, ученый с мировым именем, Николай Петраков, автор сенсационных книг о причинах дуэли и гибели Пушкина, буквально взорвал установившуюся в пушкинистике версию тех трагических обстоятельств своей книгой «Пушкин целился в царя» (Москва, 2015 год), выдвигая версию, что автор оскорбительного «Диплома» – сам поэт. Якобы, Пушкин, уже весьма искушенный в придворных интригах, таким образом, выставил на всеобщее обозрение неприглядную роль императора во всей этой истории. Хотя, с другой стороны, для нравов того времени это отнюдь не было чем-то необычным.



Жорж Шарль де Геккерн Дантес.



Портрет неизвестного художника. Екатерина Гончарова.

Уже в XX веке в секретном архиве Третьего отделения был найден документ, решительно реабилитирующий голландского посланника. Если принять версию Серены Витале, Геккерн единственный раз видел злополучный «Диплом», экземпляр которого показал ему министр внутренних дел Нессельроде. Кстати, Катрин Дантес (Гончарова) знала о дуэли, но сестру или не захотела, или не сочла нужным предупредить. Сохранилась ее записка своей подруге Марии Валуевой: «Наши предчувствия оправдались. Мой муж только что стрелялся с Пушкиным; Слава Богу, рана моего мужа совсем не опасна, но Пушкин ранен в поясницу. Поезжай, утешь Натали». Последний раз в жизни сестры виделись, когда после смерти Пушкина Натали переезжала в деревню. На последнем свидании с родными Екатерина не хотела признать вины ни за собой, ни за Геккернами. Встреча эта стала прощанием двух сестер: Натальи Николаевны Пушкиной и Екатерины Николаевны Дантес. Больше они никогда не увидятся. Состоялось прощание без прощения.

А ведь еще месяц назад, 10 января, именно в этом доме Екатерина Гончарова надевала подвенечное

платье, отсюда она уезжала венчаться с Дантесом. Пушкин на венчании не был, а Натали, по его распоряжению, сразу пришла домой, не оставшись даже на ужин. Пушкин отвечал сухо, что, невзирая на родство, он не желает иметь никаких отношений между его домом и г. Дантесом. Екатерина Дантес де Геккерн родила четверых детей и умерла в 34 года от послеродовой горячки. Интересно, что до конца своих дней Дантес хранил верность Екатерине. Он так больше никогда и не женился, воспитывал детей, радовался внукам и дожил до 83 лет.

Расплата за убийство Пушкина настигла Дантеса неожиданно: одна из его дочерей увлекалась творчеством русского гения и дошла до помешательства, узнав, что ее родной отец стал убийцей поэта. Девушка до самой смерти проклинала его за это.

Спустя многие годы, Натали напишет: «Я не переставала строго испытывать свою совесть, и единственный поступок, в котором она меня уличает, — это согласие на роковое свидание... Свидание, за которое муж заплатил своей кровью, а я счастьем и покоем своей жизни. Бог свидетель, что оно было столь же кратко, сколько невинно». Уже, будучи женой дру-

гого, на протяжении всей своей жизни Наталья Николаевна по пятницам, то есть, в день кончины Пушкина, облачалась в траур и соблюдала строгий пост. Можно, наверное, сказать что, выходя замуж за Ланского, она не перестала ощущать себя вдовой Пушкина. Игорь Сидоров: «За Натальей Дантес ухаживал, скорее всего, не просто, как за красивой женщиной, но также из соображений светского престижа. Сильно сомневаюсь, что у него имелась специальная задача наставить рога великому поэту. Впрочем, француз не был трусом и вряд ли сделал бы предложение влюбленной в него Екатерине, фрейлине императрицы, только из страха получить смертельную пулю. Ему и его высокому покровителю такая дуэль представлялась исключительно невыгодной: она серьезно осложняла дальнейшую российскую карьеру обоих». Думается, это и есть главная аргументация непричастности обоих Геккернов к подметному письму. Образ Дантеса получил свое полное завершение. Он оказался совсем не похожим на облик человека, способного на глубокие искренние чувства, на решительные благородные поступки. При первой опасности, нависшей над его карьерой, быстренько



Горбов А.А. «Дуэль А.С.Пушкина с Ж. Дантесом». 1936 г.

вступает в брак с родной сестрой «дамы сердца». Дантес впоследствии сделал блестящую политическую карьеру. Вначале Жорж стал депутатом, после мэром Сульса. Вступив в партию Наполеона III, он дослужился до должности сенатора (Луи Бонапарт не забыл о верном помощнике, придя к власти после переворота). Будучи мэром французского города Сульса, барон передавал конфиденциальные сведения от будущего императора Луи Наполеона Николаю I во время его неофициального визита в Потсдам.

А 1 марта 1881 года русский посол в Париже князь Николай Орлов в шифрованной телеграмме министру иностранных дел России написал следующее: «Барон Геккерн Дантес сообщает сведения, полученные им из Женевы, как он полагает, из верного источника: женевские нигилисты утверждают, что большой удар будет нанесен в понедельник». Речь шла о покушении на императора Александра II Освободителя. Бибикова Е.Н.: «В Париже доживал свой век престарелый Дантес, с дочерью Бертой Вандаль. Бабушка Наталья Николаевна не виделась больше с сестрой Екатериной. Последняя недолго прожила, была, как

и бабушка, слабого здоровья и рано умерла, приняв католичество. Она оставила маленькую дочь Берту, отец не женился, и не расставался с дочерью. Умер в преклонном возрасте. Берта была замужем за богатым фабрикантом Вандаль и тоже рано овдовела, жила с отцом и воспитывала сына в строго католическом духе. Они жили в роскошном особняке. Дантес был красивый старик: лысый, с правильными чертами лица. Его возили в кресле. Нас возили к ним, и сынок Берты приходил к нам в Пасси (предместье Парижа) со своим гувернером – католическим пастором. Он был старше меня на 7 или 8 лет. Тетя Берта была живая, энергичная француженка, хлопотала на похоронах отца и часто нас навещала. Дантес нигде не служил, бывал в самых аристократических домах старой парижской знати Сен-Жерменского предместья, хотя дочь его вышла за фабриканта».

Жизнь после Пушкина

«Ты ни в чем не виновата», – поэт повторял это почти двое суток на смертном одре! Многие истории приводят этот факт, как главное доказательство того, что царь не сумел сделать Натали своей любов-

ницей при жизни Пушкина. Зачинатель пушкиноведения П.И. Бартенев писал: «Насколько далеко ушел в своих ухаживаниях за Пушкиной Николай I при жизни поэта, мы не знаем; вероятно, дело ограничилось пока лишь одним флиртом». И если после смерти мужа у Натали какие-то отношения с царем имели место, то это уже другая история. Барон Модест Корф, друг Пушкина по лицу, записал в своем дневнике 28 мая 1844 года: «После 7 лет вдовства вдова Пушкина выходит за генерала Ланского... ни у Пушкиной, ни у Ланского ничего нет, и свет дивится этому союзу голода с нуждой. Пушкина принадлежит к числу тех привилегированных молодых женщин, которых государь удостоивает иногда своим посещением. Вследствие этих визитов, или просто случайно, Ланской был назначен командиром Конногвардейского полка». И совершенно беспрецедентный случай. Император заказал придворному живописцу Гау портрет Наталии Николаевны, и по его распоряжению этот портрет поместили в полковом альбоме. И еще маленький штришок – после кончины царя, на внутренней крышке его часов обнаружился портрет прелестной вдовы.



Конопацкая Г.П. «Смерть А. С. Пушкина». 1946 год.

Царские кнут и пряник

Император писал умирающему поэту: «Если Бог не приведет нас свидеться на этом свете, то прими мое прощение и совет исполнить долг христианский: исповедайся и причастись, а о жене и о детях не беспокойся: они будут моими детьми, и я беру их на свое попечение».

Число приходивших проститься с Пушкиным было так велико, что цифры назывались самые разные, вплоть до 50 тысяч человек. Софья Николаевна Карамзина: «Народ обманули: сказали, что Пушкина будут отпевать в Исаакиевском соборе, – так было назначено и на билетах, а между тем тело было из квартиры вынесено ночью, тайком, и поставлено в Конюшенной церкви». Граф А.Х. Бенкендорф – своему помощнику, управляющему III Отделением Александру Николаевичу Мордвинову: «Я только что видел Императора, который приказал сказать Вам, чтобы Вы написали Псковскому губернатору: пусть он запретит для Пушкина все, кроме того, что делается для всякого дворянина; к тому же, раз церемония имела место здесь, не для чего уже ее делать».

Дня через три после отпевания Пушкина увезли тайком в его деревню на простой телеге. Вот так, в обернутом рогожей гробу, покрытом соломой, добирался великий поэт до места своего последнего пристанища. Суетное прощание и тайное погребение – вот красная цена «участливому

вниманию царя...». Вдове назначено единовременное пособие в 10 тысяч, все имущество выкуплено в Опекунском совете, и государь принял на себя уплату всех его долгов (до 45 тысяч рублей). Ей и дочерям до замужества назначалась ежегодная пенсия в 1500 рублей. Такая же ежегодная пенсия была определена сыновьям до зачисления в Пажеский корпус. Сочинения Пушкина на казенный счет будут напечатаны, и сумма отдается детям в рост. Известно, что по возвращении в Петербург (ноябрь 1838 года) Наталья Николаевна была милостиво принята не только императрицей Александрой Федоровной, но и сам Николай I однажды заехал к ней справиться о ее здоровье и здоровье ее детей. Через 10 лет после последней встречи с Пушкиным император писал: «Под конец жизни Пушкина, встречаясь часто в свете с его женою, которую я искренне любил и теперь люблю как очень добрую женщину... я советовал ей быть сколько можно осторожнее и беречь свою репутацию и для самой себя, и для счастья мужа, при известной его ревности. Она, верно, рассказала это мужу, потому что, увидясь где-то со мною, он стал меня благодарить за добрые советы его жене. «Разве ты мог ожидать от меня другого?» - спросил я. «Не только мог, – ответил он, – но, признаюсь откровенно, я и вас самих подозревал в ухаживании за моей женою». Многие исследователи расценивают слова

поэта предостережением самодержцу – «скорее смерть, чем потеря чести».

А.С. Суворин: «Николай I велел Бенкендорфу предупредить дуэль. Но жандармы были посланы в Екатеринбург вместо Черной речки. На одном из балов, в 1843 году, Николай I поставил вдову перед императрицей, сказав во всеуслышание: «Смотрите и восхищайтесь!» Александра Федоровна послушно навела лорнет на нее и со своей доброй чарующей улыбкой, ответила: «Да, прекрасна, в самом деле, прекрасна! Ваше изображение таким должно бы было перейти потомству!» Император поспешил исполнить желание, выраженное супругою. Тотчас после бала придворный живописец написал акварелью портрет Натальи Николаевны в библейском костюме для личного альбома императрицы. По ее словам, это вышло самое удачное изображение. Вероятно, альбом этот сохранился и теперь в архиве Аничковского дворца, но никому из детей не привелось его видеть». Сверх того, повелено напечатать все сочинения Пушкина на изживание кабинета, и пользу от продажи сей предоставить также семейству.

А.Х. Бенкендорф – шеф жандармов: «В начале сего года умер, от полученной им на поединке раны, знаменитый наш стихотворец Пушкин. Пушкин соединял в себе два единых существа: он был великий поэт и великий либерал, ненавистник всякой власти. Осыпанный благодеяниями государя, он, однако же, до самого конца жизни не изменился в своих правилах, а только в последние годы жизни стал осторожнее в изъятии оных. В сем недоумении и имея в виду отзывы многих благомыслящих людей, что подобное, как бы народное изъятие скорби о смерти Пушкина, представляет некоторым образом неприличную картину торжества либералов, высшее наблюдение признало своею обязанностью мерами негласными устранить все сии почести, что и было исполнено». Ознакомившись с отчетом Бенкендорфа, Николай I наложил резолюцию: «Весьма удовлетворительно и читал с большим удовольствием».

Приступая к написанию данного материала, я попытался собрать только заслуживающие доверия факты, понимая, что мы и Пушкина, и Натали любим давно и надолго, а значит – не разлюбим никогда!

ПЕНЗЕНСКИЙ ДРАМТЕАТР ЗАКРЫЛ СЕЗОН «ВИЗИТОМ»

Максим ДЕНИСОВ



Очередной, 224 (двести двадцать четвертый – такие числительные в данном случае приятно произносить и смаковать) театральный сезон в Пензенском драматическом театре закрыт.

Напоследок пензенским театрам была предложена премьерная постановка и бенефис, отмечавшей в эти дни очередную дату, великолепной Натальи Старовойт.

Выбор премьерных постановок Пензенским драмтеатром в этом сезоне удивляет. И радует – потому что видно желание экспериментировать, удивлять зрителя. И, если не всегда эти эксперименты нравятся зрителям – так что ж! Кто не ищет, тот ничего и не находит!

Другое дело, что иногда творческие поиски оборачиваются для зрителя и для общества плевком... Тоже иногда не страшно. Иногда творец идет на сознательный эпатаж. Была же «Пощечина общественному вкусу» сто с гаком лет назад! Сейчас – классика! Но плюнуть может каждый. Главное, чтобы плевком родил что-то.

Выбранная для завершения сезона постановка московского режиссера Павла Артемьева уже вызвала среди пензенских театралов, как это принято называть, «неоднозначную реакцию».

О чем эта пьеса?

Для начала о «материале» – пьесе. Это был Фридрих Дюрренматт «Визит старой дамы» (в постановке Пензенского Драмтеатра ставшей «Визитом алой дамы» – об этом мы еще скажем). Пьеса, ставшая уже классической. По ней был снят великолепный фильм Михаила Козакова «Визит дамы» с Екатериной Васильевой и Валентином Гафтом в главных ролях. О чем не преминул вспомнить уже худрук Драмтеатра Сергей Казаков... но об этом чуть ниже.

Пьеса была написана через 10 лет после окончания Второй мировой войны. Действие ее происходит в некоем среднестатистическом маленьком городке (практически все жители знают друг друга) Европы. Экономическая депрессия, город разорен, перспектив никаких, жители, главным образом, существуют на господошбы. И тут – событие! В город приезжает вдова миллиардера с «армянской» фамилией Цаханасьян. Это бывшая жительница этого городка, Клара, вынужденная покинуть город 45 лет назад из-за предательства любимого человека.

Который кинул свою возлюбленную, женившись на деньгах, и сделав подлость, наняв лжесвидетелей, чтобы избавиться от любовницы и ее новорожденного ребенка. Та стала проституткой (ребенок вскоре умер), но



вытащила «счастливый билет» – в виде влюбившегося и женившегося «хозяина жизни». Все жители, включая героя-подлеца Альфреда Илла, ждут от приезда перемены участи. Землячка вложится в свою малую родину, предприятия заработают, жизнь наладится.

Но старая дама, приезжая, ставит неожиданное условие – она дает миллиард городу – причем половину собственно муниципалитету, а половину делит между жителями в обмен. Цена – горожане должны убить ее бывшего любовника – Илла.

Какие-то там сложности с законом улаживаются – при таких деньгах – не проблема. Жители, в лице своих лучших людей, бургомистра и т.д., с негодованием отвергают это предложение. На что дама отвечает: «Подожду». И ждет не зря – весь город залезает к ней в кредит (попутно при этом выясняется, что город до банкротства довела именно она же). Каждый хочет пожить нормально, надеясь, что заплатит грязной работой кто-то другой. Обывательский эгоизм – всепобеждающий, неистребимый и беспощадный – это один из мотивов пьесы.

Второй – личностный. Герой пьесы Илл по ее ходу преображается.

Приходит от радостных и довольно циничных ожиданий благ от встречи с кинутой им когда-то возлюбленной до осознания своей ответственности, собственной вины и неизбежности расплаты. Спокойно встречая свою участь в духе античной трагедии. Это другой мотив пьесы.

И, надо ли говорить, что прочтение этой пьесы, помимо традиционного, могло бы быть вполне современным и российским...

Решение режиссера

Столичный режиссер, однако, решил пьесу по-своему. Говорят, он специально не стал смотреть (неужели не видел до этого?) экранизацию Козакова. И, по-видимому, творчески переосмыслил пояснения самого Дюрренматта. Который настаивал: «Задача актера, по-моему, состоит в том, чтобы вновь воспроизвести конечный результат, то есть, стиль пьесы на сцене. Зритель не должен видеть искусства, он должен видеть жизнь. В «Визите старой дамы» надо правильно сыграть передний план, как он дан мною, и тогда фон появится сам».

Тут просто невольно вспоминаются «12 стульев» Ильфа и Петрова с их пародией на творчество Мейерхольда – где на афише спектакля «Ревизор» стояло скромно – «Текст Н. Гоголя». Так и тут надо было поставить «Текст Ф. Дюрренматта». Ибо режиссер повел себя очень вольно.

Жители Гюллена (именно так именован этот захолустный городок) представлены подчеркнуто в ненаутомленном, гипертрофированном сатирическом стиле. Мало не маски комедии «дель’арте». Художники по костюмам постарались – им респект, задумку режиссера они воплотили, видимо, на все сто. И сценические решения во многом следовали традициям буффонады.

Особенно радостны были сцены «в сортире» – деревянном, где героиня Клара периодически уединялась со своими меняющимися мужьями и самим героем Иллом – по старой памяти – с ясно обозначенной целью.

И это бы ничего! Режиссер имеет право на свое прочтение. Хотя на сцене именно Пензенского драмтеатра это было несколько странно...



Политическая повестка дня

Странно, если не учесть вступительной речи Сергея Казакова, явственно обозначающей, как надо спектакль воспринимать. Он заявил, что постановка, хотя и спорна, но исключительно актуальна сейчас, когда «германский парламент, аплодируя и целуясь, принимает закон об однополых браках». Пока не начался спектакль, даже непонятно было – к чему это? Какая нам в Пензе Германия и их однополые браки?

Но вскоре все стало понятно.

По сути – это возрождение добрых «совковых» традиций высмеивания «их нравов» и загнивающего Запада вообще.

Особенно запомнился персонаж – священник (то ли католический, то ли протестантский – неважно, главное их, западный). Его костюм, манера поведения и речи были настолько карикатурными.. При том, что у Дюрренматта он фигура, колеблющаяся между пастырским долгом и долгом перед общиной. Здесь однозначно – он из «этих», у них там и религия профанирована!

Не одному гнилому Западу досталось, по древней традиции. Но и нашим «оппозиционерам». В спектакле в издевательской оранжевой с убыстренным и оттого визгливым вокалом выдается знаменитая «Родина» Егора Летова. Да это бог бы с ним, если режиссер самого бы Летова хотел задеть – тот уже принадлежит Вечности, а долетит ли до нее плевков Артемьева – еще вопрос. Дело в том, что он откровенно поиздевался над теми, для кого это были не просто слова. Смотрите на себя настоящих – Родина ваша не возродилась, а вы

не все передохли, и вот вы теперь эти гюлленцы и есть! Ну и в исполнении другой «молодежной песни» – явной сатиры на протесты сторонников Навального.

На этом фоне просто настоящей гражданской смелостью смотрелась реплика одного из персонажей пьесы (не буду говорить, где и какого – а то это доносом будет, а так надо прочитать Дюрренматта, и я спокоен – кто этим будет заниматься!) В ответ на вопрос «А откуда у вас золотой зуб?», он отвечает «зуб, при чем здесь зуб... компот какой-то!». Это, если кто не в курсе, отсыл к ответу Дмитрия Медведева на обвинения Навального. Никто из зрителей, впрочем, не понял, или предпочли сделать вид, что не поняли.

В общем, политзаказ отработан. Можете стричь купоны, господа!

О хорошем и добром. Наталья Старовойт

На самом деле, не хочется сводить все к критике. Да и не получится! Потому что в спектакле была Наталья Старовойт – женщина грез нашего театра! Это был ее бенефис. И она была в нем великолепна, несмотря ни на какую постановку!

Здесь было вполне оправданно «творческое прочтение» Дюрренматта. Включая замену «Старой дамы» на «Алую». Никто не сомневался, что Старовойт могла бы исполнить роль окостенелой старухи в ярких шмотках, которая у Дюрренматта. Но она сыграла по-своему. Она сохранила в своей героине – «мертвостью души» с презрением к миру и следованием одной, бессмысленной уже по прошествию 45 лет, и уже холодной цели. Но она показала женщину – еще не мертвую душой, а телом состоящую целиком из протезов, старуху, но

женщину, которая старается разбудить в себе чувства. Тщетно.

Впечатлил монолог Медеи в ее исполнении (в пьесе есть бросаемые обвинения героине в подобии этому персонажу античных мифов, убившей собственных детей, дабы отомстить бросившему ее мужу, но монолог из античной трагедии в устах Клары Дюрренматта непредставим). В общем, буффонский фон второстепенных персонажей в сценическом решении Артемьева сыграл ей даже на руку. Ее персонаж был самым ярким, глубоким и запоминающимся.

Хотя, по идее, таким мог бы быть и Илл, которого играл Евгений Панов. И тоже заслуживает самых лестных слов за свою роль. Ключевая сцена свидания их героев в лесу, про которую Дюрренматт писал: «Пожилой чело-век в этой сцене говорит слова любви пожилой женщине, и сие не столь уж эстетичное любовное объяснение нуждается в театрально-поэтическом обрамлении, иначе оно было бы просто невыносимо», сделана ими совершенно иначе. Это не пожилые люди, это мужчина и женщина, которые говорят о любви, предательстве и о конце, к которому подошла их история. Конце не только для героя, которого убивают-таки горожане, но и для героини, которая, в исполнении Старовойт, застывает над телом бывшего любовника, именно как персонаж античной трагедии.

В общем, игра наших актеров все спасла. Черт бы с ней, с политикой, и вызываемой оной конъюнктурой. И всеми цирками-шапито московских экспериментаторов. Ждем очередной, 225 (двести двадцать пятый – такие числительные в данном случае приятно произносить и смаковать) театральный сезон в Пензенском драматическом театре!

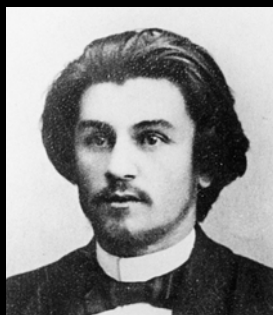


По материалам www.penza-online.ru

ГЕНИАЛЬНЫЙ ШИРПОТРЕБ АНОНИМНЫЙ ШЕДЕВР ОБРЕЛ АВТОРСТВО

Сергей ЛЕОНТЬЕВ

преподаватель Пензенского
художественного училища
имени К.А. Савицкого.



*Казимир Северинович
Малевич, 1900 год.
Российский и советский
художник-авангардист,
педагог, теоретик
искусства, философ.*

Флакон одеколона
по эскизу
Казимира Малевича
выпускали
на Бахметьевском
стекольном заводе



фото из журнала «АРТХРОНИКА» №5-6(2002)

Флаконе одеколона «Северный» почти сто лет, без малого, изготавливался на стекольном заводе, основанном Бахметьевым в 1764 г. в Никольске под Пензой массовым тиражом. Начали выпускать изделие еще на заводе А.Д.Оболенского, куда поступил заказ известного парфюмера и предпринимателя Александра Генриховича Брокера. Александр Брокер унаследовал в 1900 г. от отца парфюмерную фабрику «Товарищество Брокер и К^о». Ему пришла идея заказать художнику Казимиру Малевичу проект упаковки для нового одеколона «Северный». В творчестве Малевича (1879–1935) это уникальный случай. Время события ориентировочно датируется 1908–1910 гг. Малевич в то время нуждался в деньгах и еще не являлся автором «Черного квадрата». Его авторству принадлежит форма и внешний вид флакона. Разработанный Малевичем эскиз флакона поступает по инициативе заказчика на стекольный Бахметьевский завод. Технологию изготовления флакона разработала и подготовила для производственного выпуска на заводе Адель Яковлевна Яковсон. А о Малевиче в то время никто еще не слышал. Ею же подготавливались к выпуску много изделий и позднее, когда завод стал называться «Красный гигант».

Подробно и увлекательно об этом написала в своем исследовании доктор искусствоведения Александра Шатских «Упаковка мечты», «Артхроника» 5–6, 2002 г., и в продолжении исследования «Упаковка мечты 2», «Артхроника» 2, 2004 г. Флакон высотой 19,5 см в виде ледяной глыбы-айсберга, на вершине которой находится фигурка белого медведя, являющаяся пробкой-крышкой флакона. Ранее, еще на заводе Оболенского, флакон выпускался из стекла кракле. Это особое рифленое по фактуре стекло, а закрывался флакон притертой пробкой. В конце 20-х начале 30-х гг., после Гражданской войны, на заводе «Красный гигант» на дне флакона ставились отлитые в стекле маркировочные буквы «ТЖ» (трест «Жиркость»). Позднее флакон стал иметь закручивающуюся латунную, потом пластмассовую крышку, а стекло стало изготавливаться прессованием. Но внешний вид флакон сохранил: и свою ассиметричную форму и фигурку медведя. Форма для литья фигурки медведя от столь частого использования постепенно изнашивалась, теряла четкость очертаний. На изделиях последних выпусков медведь утратил первоначальную фактуру шерсти, а силуэт, да и внешний вид стал напоминать поросенка. Флакон продолжали изготавливать до середины 70-х годов, но есть сведения – и до 90-х.

Несмотря на продолжительный массовый выпуск, будучи продукцией массового потребления флакон, менее всего хранился, так как не считался никогда и никем уникальным.

Неизвестно, сколько этих флаконов сохранилось сегодня.

Был период в советской истории, когда в СССР был принят первый пятилетний план, с 1929 г. в стране началась индустриализация, наступил период «великих строек коммунизма». Этот период сопровождался агитационными лозунгами и призывами к населению, для скорейшего выполнения принятых планов. Массовыми тиражами (от 1 000 000 экз. на почтовых карточках, до 2 500 000 экз. на почтовых конвертах) издавались агитационные плакаты. Хочется здесь привести тексты некоторых призывов к населению страны, которые можно прочесть на рекламно-агитационных почтовых карточках и конвертах 1930–1933 гг.: «Превратим отбросы домашнего хозяйства и отходы промышленности – в золото, валюту, машины! Сдавайте утиль государству»; «...Собирайте и сдавайте Госторгу: тряп-



Серия выпусков «Великие имена. Из собрания Государственной Третьяковской галереи». 2007 г.

Выдержка из журнала.

графией. Уже в годы учебы Малевич обращался к различным видам и техникам искусства — и в силу врожденной любознательности, и поневоле, на заказ: занимался литографией, рисовал смешные карикатуры на однокашников, а в 1908 году выполнил для фирмы «Брокер» флакон и этикетку для одеколона «Северный». Долгое время авторство Малевича и датировка произведения представляли загадку: сам художник редко рассказывал об этом эпизоде, и многократно тиражируемый в советское время стеклянный медведь на глыбе льда или вовсе не ассоциировался с его именем, или считался работой 1930-х годов.

ки, кости, макулатуру, металлолом, битое стекло, старую одежду, галоши, щетину, конский волос, пух-перо и т. п. За утиль Госторг платит деньги»; «Собирая и сдавая государству утиль, помогаешь нашей промышленности выполнить 5-летку в 4 года»; «Бережное отношение к утилю должно быть обязанностью каждого гражданина! Собирайте и сдавайте утиль Госторгу и кооперации!»; «Нет дома, где нет утиля! Весь утиль на индустриализацию!»; «Ни 1 килограмм утиля не должен пропасть без пользы! Всё для социалистического строительства в СССР!»; «Сбором утиля мы дадим добавочные миллионы рублей для индустриализации нашей страны!»; «Береги ценные отбросы – утиль! Утиль – сырьё для промышленности и экспорта!»; «Собирая утиль, мы увеличиваем экспорт и ускоряем выполнение пятилетки!»; «Борьба за утиль – борьба за новые социалистические фабрики и трактора. Артели и промколхозы! Организуйте сбор и переработку утиля и отходов!»; «В каждом городе должна быть организована подомовая сборка утильсырья!»; «Сдавайте по установленным ценам флаконы из под духов и одеколона! Флаконы принимаются в парфюмерных магазинах и ларьках ОМПК, госторговли, кооперации и в аптеках». И опустевшие флаконы, конечно, массово сдавали в приёмные пункты, в качестве вторсырья, но чаще всего этот «мусор» просто выбрасывался. Об авторе никто не задумывался. А сейчас такие флаконы на свалках не встретить. У меня есть сведения об относительно недавней продаже такого пустого флакона на одном из аукционов за 35 тысяч рублей...

В 2007 г. в серии выпусков «Великие имена. Из собрания Государственной Третьяковской галереи», издававшейся к 150-летию ГТГ, появился выпуск №14 «Казимир Малевич», на стр. 25 на двух иллюстрациях изображен этот самый объект – флакон, однозначно получивший авторство Казимира Севериновича Малевича. В Пензенской энциклопедии сведения об этом интересном факте отсутствуют. Образца этого экспоната нет ни в Никольском музее стекла, ни в Пензенской картинной галерее.

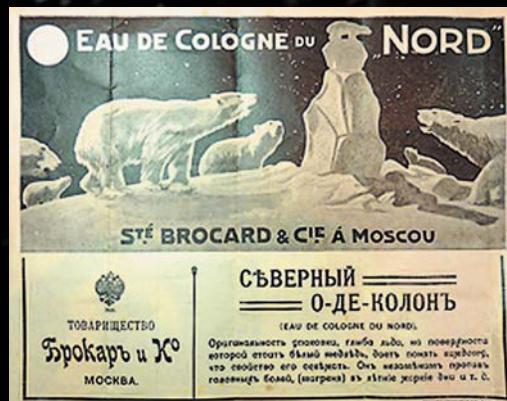
А, может быть, стоит возродить массовый выпуск сувенирного флакона, если утрясти все формальности с авторскими правами правопреемников? Мог бы появиться интересный «Пензенский сувенир» с историческим прошлым.

Источники:

Александра Шатских «Упаковка мечты», «Артхроника», №5–6, 2002 г.; Александра Шатских «Упаковка мечты 2», «Артхроника», №2, 2004 г.; «Великие имена. Казимир Малевич». Из собрания Государственной Третьяковской галереи к 150-летию основания П.М.Третьяковым галереи, №14/2007, стр. 25.



Описание меток и подписей на ярлыке.
На прикрепленной этикетке (сверху вниз):
- Герб Российской империи
- «Северный» - о-де-колон;
- Товарищество Brocard & Co.
- Москва



Рекламный лист «Товарищества Брокер и К°»



Фотография рекламно-агитационной стороны конверта №95 Мособлит от 23/VIII-33 г. Тираж 2 500 000. 2-я Мособлполиграф.

Оригинальная версия бутылки/флакона с кракелем, 1911–1917. Оригинальный дизайн Казимира Малевича. Чрезвычайно редкая бутылка! (Частная коллекция).



«Эволюция» крышки флакона: от медведя – к «поросенку». Фотография флакона одеколоне «Северный» – Леонтьев С.В.



ПОМОЖЕМ ВСЕМ МИРОМ!

Когда Матвей в брюках, особенность не бросается в глаза. Ее видно, когда он в шортах. Кстати, Матвей носит шорты с удовольствием, не комплексует. Более того, он такой замечательный шестилетний парень, что некоторые его наивные приятели говорят с легкой завистью, мол, повезло тебе, нога – как у робота.

На медицинском языке это называется аплазия малоберцовой кости. То есть в особенной голени Матвея одна из двух костей отсутствует. У новорожденных с такой патологией, как правило, три пальчика на стопе вместо пяти, сама она меньшего размера, голень искривлена и тоже короче.

Оперировали Матвея в Санкт-Петербурге, кривизну убрали, но если при рождении одна нога была короче другой на 4 см, то теперь на 14. Матвей носит аппарат с двойным следом. Это такой как бы корсет на всю высоту ноги, частично выполняющий функцию скелета, и добавляющий снизу нужные сантиметры за счёт искусственной стопы. В этом аппарате Матвей бегаёт и прыгает, как все другие дети, а на кровавые мозоли давно не обращает внимания.

Но у Матвея может разрушиться коленный сустав. Это выяснили немецкие врачи, на бесплатной консультации, на которой Беляковым повезло побывать. А ещё необходимо планово удлинять ногу, формировать стопу. Беляковы, взвесив все за и против, решили оперироваться в Германии, хотя денег для этого у них нет. Половину от 15 тысяч евро внесёт немецкий благотворительный фонд. Нужна ещё половина, или 520 тысяч рублей.

Папа работает на пищевом производстве, мама занимается с Матвеем, ещё есть старшая дочка, ей 14. Вся надежда Беляковых – на помощь добрых людей. Матвей может быть практически таким, как все, но для этого нужно, чтобы мы этого захотели, а если мы пожмём плечами и отвернёмся, то у Матвея – такого славного, невинного, любимого – дело может дойти даже до ампутации.



**Помогите, пожалуйста, собрать необходимые
520 тысяч рублей для Белякова Матвея!**

Реквизиты для перечислений:

Фонд социальной поддержки населения «Святое дело»
тел./факс (8412) 20-41-37

ИНН 5835038525, КПП 583401001, р/с 40703810115000000095

ОАО «Россельхозбанк» Пензенский региональный филиал

БИК 045655718, К/С 30101810600000000718

Яндекс-кошелёк №41001816262756

Сайт фонда: www.tvori-dobro.ru

Помочь можно через наш сайт: <http://www.tvori-dobro.ru>,
(нажав на кнопку «Оказать помощь», вводится желаемая сумма пожертвования,
Вам будут предложены различные способы оплаты).

Пожертвование можно сделать через мобильный телефон, отправив смс
со словом ДОБРО на номер 7522 и через пробел сумму взноса
(например, ДОБРО 200. Сумма может быть от 10 до 5000 рублей).

Добровольное пожертвование для Белякова Матвея



Маркированные почтовые карточки СССР
1923–1979 гг. Каталог/Сост.: Г.М. Листов.
М.: Радио и связь, 1982–112с., ил. Всесоюзное
общество филателистов, 1982 г.

КОНЦЛАГЕРЬ «ГРАНД ОТЕЛЬ»

ПЕНЗА, УЛИЦА МОСКОВСКАЯ, 1918 ГОД

Сергей ШИШЛОВ

председатель Пензенского городского
отделения Союза краеведов России

Нет смысла доискиваться, где и когда в мире появился первый концентрационный лагерь, так как пункты изоляции той или иной категории людей существовали с древнейших времен. Можно лишь фиксировать сам термин «концлагерь». Кажется, именно так назывались английские пункты заключения в годы англо-бурской войны (рубеж веков, юг Африки). И именно так называла свое с матерью место заключения в Пензе яркая представительница местной аристократии Варвара Андреевна Оппель (умерла в 1989 году), моя добрая московская знакомая.

Родственные связи Варвары Андреевны говорят о многом: праправнучка последнего Чемоданова, гвардии прапорщика, потомка пензенского воеводы Ф.И. Чемоданова, основавшего в конце XVII века в Засурье село Чемодановку; праправнучка и двоюродная правнучка саратовского и пензенского губернаторов Панчулидзевых; двоюродная праправнучка сына пензенского губернатора, знаменитого русского мемуариста Ф.Ф. Вигеля; правнучка первого историка Войны 1812 года адъютанта М.И. Кутузова генерал-лейтенанта А.И. Михайловского-Данилевского, женатого на дочери Чемоданова; внучка председателя Русского музыкального общества композитора А.А. Опделя и племянница выдающегося русского военного хирурга генерала В.А. Опделя; падчерица мокшанского уездного предводителя дворянства полковника Н.А. Арапова, внука пензенского губернского предводителя генерал-лейтенанта А.Н. Арапова и сына крестника Александра II

гофмейстера А.А. Арапова (имения: села Бессоновка и Проказна, деревня Екактериновка); дочь земского начальника А.А. Опделя (Нижнеомовский уезд) и смолянки Н.В. Панчулидзевой.

Матери Варвары Андреевны принадлежало имение при селе Круглом Петровского уезда Саратовской губернии, отцу – два имения в Пензенском и Нижнеомовском уездах.

Как классово чуждых элементов Варвару Андреевну с матерью Натальей Владимировной в 1918 году арестовали, и заперли в одном из номеров гостиницы «Гранд отель» на Московской улице (в советские годы здание ресторана «Волга»). Гостиница эта, по словам Варвары Андреевны, во время их задержания официально именовалась концентрационным лагерем.

В 1910-х годах супруги Араповы с дочерью жили в Москве, Варвара училась в гимназии, а в тревожную осень 1917 года приехали в Проказну – свое обычное летнее место пребывания, имение гофмейстера Арапова. Его жена приходилась Варваре Андреевне Оппель родственницей по матери через Вигелей.

Зимой 1918 года имение было конфисковано, и обитатели просторного проказнинского дома уехали, благо пока никто не препятствовал, в Пензу, потеряв почти все свое имущество, среди которого самой примечательной вещью был, несомненно, портрет В.Д. Римской-Корсаковой (свойственницы Варвары Андреевны) работы живописца императоров и королей Ф. Винтерхальтера. Ныне портрет украшает Пензенскую картинную галерею.

Весело жилось в Проказне Варваре Оппель. Девушку с большим черным бантом знали все машинисты Рязано-Уральской железной дороги. На определенной дистанции между ними и юной всадницей на прекрасном скакуне устраивались состязания, за которыми с восторгом наблюдали пассажиры поездов и окрестные жители, и часто всадница обгоняла паровозы. Теперь же, не имея возможности выехать за границу, нужно было как-то выживать. Старик-гофмейстер не выдержал удара судьбы, умер в 1918 году. Хоронили тайно, без объявления имени покойного, в гробу, обитом для маскировки «под революцию» дешевой красной материей, из-за боязни, что беснующиеся люмпен-пролетарии сорвут похороны, выбросят покойного из гроба. Могила гофмейстера Арапова в Троицком женском монастыре не сохранилась, равно как и все другие захоронения.

Варвару Андреевну и ее мать из узилища вскоре отпустили. Наталья Владимировна умерла в начале 80-х годов 102-х лет от роду, сохранив до глубокой старости, как и ее дочь Варвара, ясный ум и твердую память. Отчим же Варвары Андреевны Николай Александрович Арапов в 1918 году погиб. Естественно, по приезде в Пензу он ходил по городу не в полковничьем мундире. Обрядился в мужицкую одежду. Выдал его проказнинский кучер. Н.А. Арапов стал жертвой красного террора: расстрелян в Пензенской тюрьме в числе ста заложников.

Зачем арестантов держали на виду у всех в самом центре города? Была же и тюрьма на северной окраине, и другие укромные места

для содержания неугодной советской власти граждан. Дело в том, что в «Гранд отель» брали лишь состоятельных жителей, за которых от них самих, их родственников и друзей можно было получить приличный выкуп. И чтобы люди долго не сопротивлялись, их нужно было запугивать, афишируя разбой, творимый чекистами и их сподручными.

В бывшем здании «Гранд отеля» на углу Московской и Рождественской (М. Горького) цело помещение (4-6 оконные проемы со стороны М. Горького), где вели допросы, арестантов били и унижали. И хотя

для приличия окна этого помещения были прикрыты, все-равно несущиеся оттуда крики дознавателей и истязаемых были отчетливо слышны, что являлось весомым аргументом для людей с воли не тянуть время со сбором выкупных денег и драгоценностей. За кого выкуп поступал быстро, тех даже и не мучили, мило даже с ними разговаривали, ведь не сталинские еще были времена. Среди названного сорта дознавателей в первые годы советской власти повсеместно встречались и субъекты с неплохим образованием, что предполагало их более или

менее культурное поведение, тогда как уже к концу 30-х годов в ходе сталинских чисток они повывелись – кто морально (озверели от «лучшей и веселой жизни»), а кто физически (уничтожены).

Примечательно, что в послевоенные годы ни одно из заведений-арендаторов (кафетерии, косметический кабинет) в пыточном помещении не прижились, тогда как в других помещениях первого этажа дела идут хорошо. Возможно, в бывшем пыточном помещении до сих пор не изжита отрицательная биоэнергетика?

Фотография гостиницы «Гранд-Отель». Из архива Игоря Шишкина.



ГРУЗИЯ ПРЕВЫШЕ ВСЕГО

«ЗОЛОТОЙ ВЕК» ЗАКАВКАЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Окончание, начало в №1(1), №2(2)

Александр КРЫЛОВ

В Грузии большевики, подавляющее большинство из которых были по национальности грузины, демонтировали прежнюю власть и в каждом уезде создали ревкомы, причем, верховным ревкомом руководил Пилипэ Махарадзе. К марту 1922 г. он уже возглавлял центральный исполком Советской социалистической республики Грузия.

В довоенный период становления Грузии её территория продолжает увеличиваться. В состав Грузии, благодаря политике, проводимой Сталиным-Джугашвили, в качестве автономий входят новые республики: Абхазия, Аджария, в которой, якобы, первоначально управлял меджлис, и Южная Осетия, создание которой сопровождалось большими проблемами и спорами. Это связано с тем, что при меньшевиках была сформирована единая Северная и Южная Осетия. Грузинские большевики же эту проблему разрешили путем объявления районов Восточная Рача и части Северной Картли, якобы, новой «автономной южно-осетинской республики». Это было явно волонтаристское решение, так как в Цхинвале, будущей столице вновь образованной республики, в то время жили в основном грузинские евреи: в Цхинвале были грузинский, армянский и еврейский рынки, и всего восемь осетинских хозяйств.

Сегодня последствия этого продуманного плана большевиков – разделяй и властвуй – являются камнем преткновения, мешающим выстраиванию добрососедских отношений между Россией и Грузией. Именно эта версия событий – о неправомерном захвате грузинских земель Россией и их необоснованном отторжении под видом Южной Осетии – сегодня активно распространяется среди массы грузинского населения и вменяется русским в вину, пополняя и без того длинный перечень обид и претензий

грузин к Российскому государству. Напомню, большевики-террористы, захватившие огромную империю, отторгли в пользу турок Ардаган, Артвин и Олту (12 000 кв. км), в пользу армян – часть района Барчалло (4000 кв. км), в пользу азербайджанцев – большую часть Закаталы.

Народ Грузии, так же как и народ России, в результате бесчинства большевиков и ЧК, а также постоянных революций и преобразований, потерял землю и подвергся изуверской травле и гонениям. Вследствие этого в Грузии в 1923 г. наступил повальный голод. «... Правительство конфисковывало у граждан запасы продуктов, промтоваров: те же кто пытался скрыть имеющиеся запасы, подвергались расстрелам. Так тбилисский лавочник Ражден Мириановили был расстрелян за то, что скрывал 79 сыров и 12 окороков, а тбилисский купец Акопян – за то, что не отдал 44 пары чулок; русский бакалейщик Новосильцев – за то, что припрятал сахар и мыло». ОГПУ, арестовав нового патриарха Амброси, закрыло более тысячи церквей и расстреляло множество священников и монахов. Так же, как и в России, подавляющее большинство грузинских крестьян ненавидело советскую власть. Эта ненависть неоднократно выливалась в бунты и восстания. Подобно восстанию Антонова в Тамбовской губернии, в Грузии возникло партизанское движение Какуца и Лашкарашвили, которое большевики не могли подавить почти два года. Зампред ЧК Лаврентий Берия залил кровью всю Грузию в стремлении зачистить территорию республики от «бандитов» – так они называли простых жителей, борющихся за право жить и работать по совести и по обычаям своих предков.

Согласно стратегии большевиков, чрезвычайные комиссии комплектовались из представителей некоренного населения, дабы избежать проявления жалости к своим соотечественникам. Так тбилисская ЧК состояла, в основном, из латышей и русских.

Орджоникидзе, несмотря на то, что сам был грузином, заявлял прямо, что готов расстрелять полтора миллиона грузин ради существования СССР. Это изуверское заявление полностью поддерживали Троцкий с Лениным, тоже готовые пожертвовать миллионами жизней россиян ради торжества мировой революции. В мае 1924 г. по решению подпольного комитета и по согласованию с правительством

На площади Сомеба, после литургии с участием Патриарха



меньшевиков в изгнании в Париже, началось восстание грузин. Однако оно сразу же было обречено на провал и в три дня подавлено. Задержанных расстреливали сотнями и тысячами. Всего, по расчетам Андрионикашвили, было расстреляно не меньше 4000 человек. Однако расстрелы продолжались и дальше, причем в качестве исполнителей в Грузии привлекали татар и азербайджанцев, тогда как в России массовыми убийствами русских занимались китайские, венгерские и латышские наемники. Тех, кого не расстреляли, отправляли в ссылку в арктические лагеря.

За событиями 1924 года последовали голод и анархия: так в Ахалкалаки горожане ели траву, некоторые ходили голыми и спали на земле.

К началу 1928 г. стало ясно, что Грузия не может прокормить собственное население. Гонения на религию вызвали очередные бунты, так как из-за массового закрытия храмов люди вынуждены были пешком ходить за 100 км на крещение или похороны. В 1929 г. взбунтовались аджарские мусульмане из-за того, что партия запретила носить хиджаб и закрыла все медресе. Берия вынужден был вмешаться и отменить ограничения для мусульман.

Как и в России, грузинские крестьяне отказывались сдавать скот в колхозы и резали его. ОГПУ в конце 1930 г. докладывало о катастрофическом положении в Грузии – 41000 голов крупного рогатого скота, 36000 баранов и 60000 свиней были истреблены крестьянами.

В 1936 г., после того как Берия был уже первым секретарём ЦК КП (б) Грузии, Закавказская ССР была

упразднена. Вместо нее были образованы Грузия, Армения и Азербайджан, как отдельные республики в составе СССР.

Лаврентий Берия для того, чтобы продемонстрировать свою практически неограниченную власть, застрелил прямо у себя в кабинете секретаря ЦК КП (б) Армении Агаси Ханджина, как-то пошутившего, что Тбилиси – армянский город. После чего объявил, что Ханджин покончил с собой.

Примерно через пять месяцев такая же участь постигла бывшего друга Сталина Лакобу. Он умер от отравления, в судорогах, у всех на глазах в опере, после того как поел приготовленную женой и матерью Берии форель – царское угощение. После похорон могила Лакобы была раскопана, а родственники и друзья Лакобы были почти полностью истреблены. «... Абхазия была заселена мингрелами и грузинами, которые должны были управлять племенем, «довольствующимся своими мандариновыми деревьями».

Расправившись со старыми большевиками, Берия беспощадно набросился на грузинских писателей, художников, музыкантов и актеров. (В отличие от Сталина, Берия композиторов не щадил). К середине 1938 г. был уничтожен каждый четвертый член Союза писателей Грузии, а остальные потеряли, иногда навсегда, возможность творить. Уничтожить писательскую братию было несложно, благо большинство из них, пытаясь всеми силами сохранить место под солнцем, писали друг на друга грязные доносы, облегчая, тем самым, работу соответствующим органам.



В центре города. Фестиваль «Тбилисоба»

Несмотря на свое невежество, Берия выказал себя недюжинным актером. Видимо, он учился у тех режиссеров, которых репрессировал. Он начал с директора театра Руставели, Сандро Ахметели, ученика Станиславского. Ахметели бежал в Москву, где Ежов по просьбе Берии задержал его и выслал обратно в Тбилиси. Берия объявил его британским шпионом, пытал, пока тот не онемел и не был разбит параличом, а потом расстрелял. 28 июня 1937 г. Берия сделал последний «театральный» жест, устроив открытый аукцион всей собственности Ахметели не где-нибудь, а в его же театре.

В последующие 1937–1938 гг. в результате деспотизма Берии были репрессированы и расстреляны тысячи человек. Он легко расправлялся с человеком ради того, чтобы завладеть его женой или дочерью. Как это случилось, например, с блестящими грузинскими учеными Володией Джикую и Гоги Элиава. Он убил режиссера Сандро Ахметели и расстрелял дирижера и композитора Эвгени Микеладзе (кстати, жена Микеладзе Кетеван, вернувшись из ГУЛага, вдохновила режиссера Тенгиза Абуладзе на создание фильма «Покаяние»).

После того, как Ежов и Сталин установили лимиты на аресты и расстрел, началась новая волна гонений в России и в Грузии. Помощник Берии Надарая хвастал, что он за одну ночь «пускал в расход» 500 человек. По сообщению седьмого пленума компартии в 1957 г., Берия в период «Большого террора» арестовал 50000 человек, из них расстрелял 20000.

Одновременно Грузия проводит дискриминационную политику в отношении лиц не грузинской национальности. Громко звучит лозунг «Грузия для грузин!» Так из Тифлиса массово депортируют армян, составляющих большую часть населения города. В Абхазию направляют на постоянное местожительство грузин, организуя места их компактного проживания и используя принятые для этого программы через созданную для этих целей организацию «Спецпереселенстрой».

В Москве основной чиновничий аппарат и окружение Сталина стали все больше напоминать грузинский лагерь. Часть этих грузин позже была расстреляна по прямому указанию Сталина: Авель Енукидзе, Серго Орджоникидзе, Алеша Сванидзе. Берия с полуулыбкой понимал, чего хочет Хо-

заяин, и тут же исполнял ещё не сказанное. В помощь себе он взял с собой в Россию десяток преданных грузинских чекистов.

Поражает размах «огрузинивания» советской власти в тот период: в Белоруссии властвовал подчиненный Берии мингрел Джанджгава, во Владивостоке – Гвишиани, в Узбекистане – Саджая, в Грузии – Рапава.

Наступил «золотой век» Грузии, фактически, благодаря уничтожению Сталиным огромного числа своих соратников – в основном, еврейских террористов, так называемого, ленинского призыва. Еще 20 лет назад никто бы не поверил, что Грузия в лице её представителей из числа патологических убийц и насильников, фактически будет управлять такой страной, как Россия, и неограниченно пользоваться её ресурсами и возможностями.

Трудно сказать, кто в чем больше провинился – грузины или русские – если считать, что каждому «...воздается за грехи его». Перед войной дело доходило до того, что Сталин и Берия репрессировали родственников какого-либо военачальника, а самого военачальника не трогали, потому что он оставался последним специалистом в своем деле во всей стране.

Начиная с сентября 1938 г., с большими перерывами, Сталин и Берия работали в одном кабинете, по крайней мере, два раза в неделю, иногда каждый день. Вначале эти встречи продолжались меньше часа, но к весне 1939 г. их длительность увеличилась до двух часов. В 1940 г. Берия иногда запирался со Сталиным с шести часов вечера до пяти утра. Даже после 1949 г., когда Сталину минуло семьдесят лет, и он принимал все меньше людей, проводя с ними все меньше времени, Берия приходил каждую неделю на два часа.

В столице, будучи лицом, особо приближенным к грузину Сталину, мингрел Берия особо занимался всеми теми, кто мог бросить тень на его бакинское прошлое. Для этого он специально держал в штате целый отряд садистов и палачей, как правило, назначенцев на должности в НКВД вместо тех, кого только что замучили и расстреляли в подвалах Лубянки. Один из них, Родос, просто избивал людей ногами и мочился им в рот. Другой садист, Александр Лангфанг, превращал дипломатов и коминтерновцев в неузнаваемые куски мяса. Но страшнее всех был Шварцман, кото-

рый особенно любил мучить женщин и потом записывал их признания, с грамматической изящностью, которая удивляла всех, кто знал о его полной необразованности.

Как и Ежов, Берия методично разыскивал бывших сотрудников НКВД, перешедших на службу в другие ведомства. Вообще, из тех чекистов и коминтерновцев, кого арестовал Ежов, Берия почти никого не пощадил.

Белу Куна, известного на весь мир негодая и садиста, затопившего в крови весь Крым и Венгрию, допрашивали еще целый год, пока не расстреляли в конце 1939 г., зато его сожительница Розалия Землячка – женщина палач, любимица Сталина, сохранила свое кресло в Контрольной комиссии партии и ныне похоронена в Кремлевской стене на Красной площади в Москве.

Великая Отечественная война как-то прокатилась по населению Грузии: на фронт ушли 700 000 человек, 250 000 погибли, 30 000 были репрессированы. Более того, после начала войны тбилисские немцы были выселены в Казахстан, однако с ними обошлись мягко, когда разрешили взять по тонне движимой собственности. (Корейцам разрешали брать при их переселении с Дальнего Востока только по 35 кг вещей).

Гитлер, после того, как понес огромные потери на Восточном фронте, стал формировать воинские части с участием остготов, куда были отнесены и грузины. Когда летом 1942 года немцы продвинулись вглубь Закавказья, черкесы и тюркские народы – карачаевцы и балкарцы – приняли их, как освободителей. После отступления множество местных жителей, поддерживавших немцев, вынуждены были уходить вместе с ними, боясь наказания за сотрудничество с оккупантами.

Грузины большей частью боролись в оккупированных странах с партизанским движением, однако во Франции, Голландии, Чехословакии многие из них воевали вместе с партизанами против нацистов. Трагична судьба воинского формирования Тамар II, сформированного из грузин. Взбунтовавшись, солдаты Тамар II перебили порядка четырехсот немцев. Однако, лишенные какой-либо помощи, они были обречены. Немцы жестоко подавили бунт, казнив 565 его участников. А из уцелевших 228 многие впоследствии погибли в советских лагерях.

Ещё до окончания войны Сталин добился, благодаря договореннос-

«Тбилисоба» – ежегодный общенародный праздник, посвящённый сбору урожая и городу Тбилиси, который традиционно отмечается в столице Грузии в последние выходные октября. Фестиваль «Тбилисоба» – это гимн щедрости земли и трудолюбивым рукам, это встреча века минувшего с веком нынешним, это музыка, песни, танцы, улыбки и шутки, это, наконец, аплодисменты зрителей, для которых сцена – весь город. А если говорить короче – это праздник города, мастеров, добрых и талантливых людей, которыми всегда была богата грузинская земля.

тям с генералом Де Голем, стремившимся стать участником Потсдамской конференции, возвращения в Грузию 30 ящиков с грузинскими сокровищами, которые 30 лет хранились в марсельском банке. Сейчас эти сокровища составляют национальную гордость Грузии.

Не только советская власть, но и французское правительство преследовали коллаборационистов среди грузинских эмигрантов и переребечиков: 170 были арестованы, 150 – объявлены в розыск, четверо – расстреляны.

Сталин, будучи всемогущим диктатором России, уделял особое внимание развитию Грузии, её культуры, экономики; формировал идеологию Грузии, как некоего культурного центра, на который должны были ориентироваться все остальные республики, входившие в состав СССР.

В этой связи интересно привести воззрения Сталина и оценить глубину его влияния на формирование менталитета грузинского истеблишмента и идеологию развития грузинского этноса и государственности. Недавно был опубликован перевод записок одного из корифеев грузинской историографии – профессора, академика Нико Бердзенишвили (Н.Б.) о его встрече вместе с другими членами авторского коллектива книги «История Грузии» со Сталиным в 1945 г в Мацесте, на побережье Черного моря. Это редкий и важный исторический документ.

В самом начале разговора Сталин сразу же определил мотивацию Ираклия II, при принятии решения о присоединении к России. По его словам, это было подчинение минимальному





Современные футуристические конструкции из стекла и железа соседствуют с традиционной архитектурой Старого Тбилиси

злу. «... феодальная раздробленность и сложные внешние условия подкосили Грузию, ... Османская империя и Иран были неприемлемы: под властью Ирана грузин ждала судьба «ферейданцев» (район в Иране, где компактно живут грузины – прим.), а с османами – «туреччина» (варварская форма феодальных отношений). Россия (выбор Грузии), хотя и была злом, но в тех исторических условиях – меньшим злом».

«Возразить нечего, правильное решение, – резюмировал Н.Б. и далее продолжил: «Считаю правильным свою формулу, что Грузия была европейской страной, и она вновь возвратилась на путь европейского развития».

Сегодня мы видим, что идея рассмотрения Грузии как европейской страны является преобладающей в умах грузинских политиков.

Однако, понимая истинный смысл мотивации Ираклия II на объединение с Россией, через реплики Сталина и его историков о том, что Георгиевский трактат был меньшим злом, но всё-таки злом, мы не можем не испытывать уважения к позиции государыни Екатерины II.

Мудрая Императрица после того, как Ираклий II нарушил важный пункт Георгиевского трактата, просто вывела войска и посольство с территории Грузии, заранее предупредив его о невозможности оказать какую-либо помощь в случае возникновения какого-либо конфликта, который, кстати, вскоре и произошёл.

Именно этот факт, преподносимый, как якобы предательство со стороны

России – оставление бедной Грузии в беде и т.д., современные политики Грузии пытаются вменить в вину России и её народу.

Таким образом, очевидный факт нарушения Георгиевского трактата со стороны Грузии был с чисто восточной хитростью перевернут с ног на голову и превращен в свидетельство предательства России, ее отказа от своих обязательств. Именно такая трактовка тех давних событий распространена сегодня в Грузии повсеместно. И доказывать обратное – не то что невозможно – бессмысленно. Поэтому самое разумное, что можно сделать в данной ситуации – это извлечь из нее уроки на будущее. Кстати, в Библии, в Книге премудрости Иисуса, сына Сирахова, есть мудрые слова (12:5-7):

«Делай добро смиренному, и не давай нечестивому, забирай от него хлеб и не давай ему, чтобы он чрез то не превозмог тебя.

Ибо ты получил бы сугубое зло за всё добро, которое сделал бы ему. Ибо и всевышний ненавидит грешников, и нечестивым воздает отмщение.

Давай доброму, и не помогай грешнику».

Согласившись взять под свое крыло Грузию, Российская империя заранее обрекла себя на предательство. Это было лишь вопросом времени.

Характерно, что Сталин сожалел о том, что Серго Орджоникидзе отдал Закатальский район в Азербайджан. При этом он отмечал, что Серго отличал комсомольский задор, и он чуть не передал район Борчалло (Квемо Картли) Армении. Это свидетельствует о большой самостоятельности

грузинских большевиков в принятии серьезных решений.

Наконец, важен взгляд Сталина на осмысление роли Георгия Саакадзе (вспомните фильм «Гергий Саакадзе – последний моурави»): – Принцип приемлемости или неприемлемости обращения к внешней силе определяет цель. Если оно (обращение – авт.) служит прогрессивной цели, приемлемо, и наоборот.

Таким образом, по мнению грузина Сталина, грузинский народ может оправдать любое предательство. В России это сравнимо было бы с оправданием предательства со стороны генерала Власова в начале Великой Отечественной войны, или союза с дьяволом, ради, якобы, светлого будущего.

После смерти Сталина к власти пришел грузинский ставленник Берия. Предлагаемые им реформы прямо противоречили всему тому, что он делал при Сталине до этого. Были прекращены дела кремлевских врачей и евреев-«националистов». Сотни тысяч заключенных, кроме политических, были выпущены из ГУЛАГа, национальным республикам разрешили пользоваться родным языком и многое другое. Грузия вздохнула с облегчением, освободили мингрелов, стали выплачивать компенсации ...

Хрущев, сместивший Берия, стал развенчивать культ Сталина, организовывая тысячи процессов над бывшими ставленниками Берии по всей стране и республикам. Улицы и колхоз Берии переименовали в честь Маленкова, из Большой Советской энциклопедии стали требовать вырезать страницы о

Берии и поменять её на информацию о Беринговом проливе. Интересно, что Хрущев, переименовав МГБ в КГБ, таким образом издевался над грузинами, так как КГБ в переводе на грузинский означает «суки».

После разгромного доклада Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г. грузины посчитали, что доклад нацелен на дискредитацию Берии и всего грузинского народа. А в третью годовщину смерти Сталина возникли стихийные демонстрации, длящиеся пять суток. Они были жестоко подавлены – более 20 демонстрантов было убито.

После того, как генерал Изнаури с нескрываемой радостью задержал Хрущева в Пицунде, к власти пришел Брежнев. При нем именно в Грузии и ряде других национальных республик расцвела буйным цветом коррупция и взяточничество. Возникла теневая экономика. Существовал неписанный закон, согласно которому национальные меньшинства могли работать только в «черных» отраслях: осетины – «гаишниками», курды – мусорщиками, армяне – служащими в магазинах, украинцы – контролерами или прислужкой. Москву стали ещё больше ненавидеть, а к концу 1970-х годов «частный» сектор на 100% государственной экономики Грузии производил уже не треть, а половину валового внутреннего продукта.

Надо отметить, что после войны Грузия в общественном сознании приобретает статус райского места. Это связано с очень благоприятным и теплым климатом, богатой растительностью, традиционным грузинским гостеприимством, веселыми и радушными хозяевами. Любой человек, приехавший в гости в Грузию, буквально очаровывается красотой её столицы – Тбилиси, древностью и святостью храмов старой столицы города Мцхета, архитектурой построек прошлого века, располагающихся над крутыми обрывами берегов Куры. Человек, побывавший в Грузии, никогда не забудет этих удивительных мест. Во многом россиян поражают традиции виноделия: ведь только побывав в Грузии, начинаешь понимать тонкую разницу между винами, например, «Хванчкара» и «Киндзмараули», а также узнаешь, какое вино пил Сталин.

Но самое интересное в другом: грузины в СССР реально, без преувеличения, жили, как при коммунизме. Для русских, живших, допустим, в Пензе или Тамбове – городах, где в по-

Республика	Производство*, 1990 г.	Потребление**, 1990 г.	Баланс
РСФСР	17,5	11,8	-5,7
Белоруссия	15,6	12	-3,6
Украина	12,4	13,3	0,9
Казахстан	10,1	17,7	7,6
Узбекистан	6,6	17,4	10,8
Литва	13	23,3	10,3
Азербайджан	8,3	16,7	8,4
Грузия	10,6	41,9	33,3
Туркмения	8,6	16,2	4
Латвия	16,5	26,9	13,1
Эстония	15,8	35,8	20
Киргизия	7,2	11,4	4,2
Молдавия	10	13,4	3,4
Армения	9,5	29,5	20
Таджикистан	5,5	15,6	10,1

*Таким был ВВП на душу населения в год (в тысячах долларов).
 **А на такую сумму республики потребляли товаров и продуктов (в тысячах долларов).

Республика	Население, млн. человек	ВВП по ППС*, \$ млрд.	Доля ВВП в СССР, %
СССР всего	287,8	1971,5	100
РСФСР	148,3	1189,6	60,33
Украина	51,9	352,8	17,8
Узбекистан	20,5	40,4	2
Казахстан	16,3	134,6	6,8
Белоруссия	10,2	53,3	2,7
Азербайджан	7,2	39,4	1,9
Таджикистан	5,3	12,5	0,6
Киргизия	4,4	9,9	0,5
Туркмения	3,7	19,8	1
Грузия	4,8	24,9	1,2
Молдавия	3,7	15,3	0,7
Армения	3,5	8,6	0,4
Литва	3,7	34,5	1,7
Латвия	2,7	20,9	1
Эстония	1,6	15	0,7

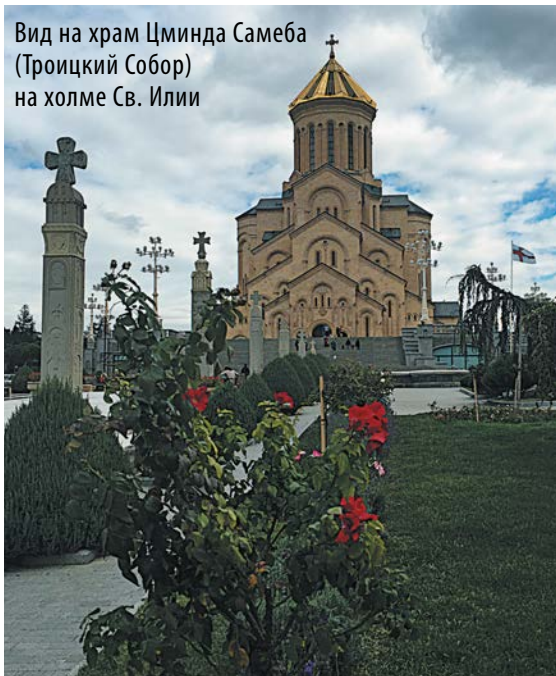
По данным Всемирного банка.
 *Объем экономики с поправкой на тогдашнюю покупательную способность доллара.

давляющем большинстве дома были деревянные, частенько выросшие по окна в землю; где жесткая производственная дисциплина соседствовала со скудными заработками и еще более скудным снабжением продуктами и товарами народного потребления, было вне понимания, как можно легально заработать такие огромные деньги и жить, не отказывая себе ни в чем. Фактически, официальный доход на душу населения в Грузии был в четыре раза выше, чем в России, и это, не считая огромного теневого оборота. Размах «предпринимательства» в Грузии доходил до того, что некоторые государственные предприятия просто превращались в частные. От этого кормились все вокруг. За каждое на-

значение надо было хорошо заплатить власть имущим. Развитие теневых хозяйственных структур вызывало автоматическое возникновение «крышующих» их групп из преступного мира. До сих пор в России одни из самых влиятельных организованных преступных группировок – это группировки, возглавляемые лидерами из числа грузинских авторитетов, так называемых, «воров в законе».

В таблице, представленной выше, взятой из статьи в газете «Комсомольская правда» автора Алексея Стефанова, показаны по состоянию на 1990 г. данные по размеру производства валового внутреннего продукта (ВВП) по каждой из 15 союзных республик, входящих в состав Советского Союза.

Вид на храм Цминда Самеба
(Троицкий Собор)
на холме Св. Или



Из данных таблицы видно, что Россия из каждых трех заработанных рублей один отдавала в общий котел и, при этом, также как и Белоруссия, имела отрицательный баланс потребления по отношению к производству. Грузия же, как видно из приведенной таблицы, зарабатывала лишь 10,6 тысяч долларов на каждого жителя республики, но при этом тратила почти в четыре раза больше, чем зарабатывала. Больше Грузии никакая из республик Советского Союза не могла позволить себе тратить. Похожая ситуация складывалась лишь в Армении, а затем в Эстонии. Данная таблица полностью подтверждает факт, о котором я говорил в самом начале этого материала: многие представители армянской диаспоры, проживающие в Лос-Анджелесе, с которыми нашей делегации приходилось встречаться в 2008 г., искренне пеняли нам, русским, что мы развалили страну, в которой они жили, как при коммунизме.

В следующей таблице, показывающей вклад каждой республики в общий валовой продукт СССР, видно, что Грузия занимала долю в ВВП лишь 1,2%, тогда как Армения и Эстония еще ниже – 0,4 и 0,7 %, соответственно.

В 1972 году первым секретарем ЦК КП Грузии был назначен Эдуард Шеварнадзе, который сразу же приступил к наведению порядка. Ходил без охраны, проверял фабричные столовые, арестовывал чиновников в общественных местах. Через год стало понятно, что Грузию захлестнула волна преступности: только за три

месяца 1973 г. официально было сообщено о 29 убийствах и 27 изнасилованиях. Шеварнадзе приступил к искоренению кумовства и взяточничества. Однако невозможно было бороться с тем, что врачи оперируют только «благодарных» клиентов, а дети «гаишников» легко сдавали экзамены в институт в обмен на закрытие уголовных дел с ДТП со смертельным исходом. Везде процветала коррупция и обман.

В 1980 г. в РСФСР стали возникать серьезные перебои со снабжением населения продуктами. В основном это касалось жителей больших горо-

дов, на селе люди в продуктах питания особенно не нуждались. В этом отношении огромную роль сыграла Потребкооперация, которая осуществляла завоз промышленных товаров в обмен на продукцию подворья.

Однако эти трудности, никак не коснувшиеся Грузии, послужили, тем не менее, поводом для её национального и политического руководства в очередной раз заявить о своей самостоятельности, под предлогом перенесенных грузинами «тяжелейших» лет жизни под гнетом и оккупацией Российской Империи. И опять политическая оппозиция Грузии, так же, как и 230 лет назад царь Ираклий II, равно как и меньшевики Жордания и Церетели с IV Государственной думы почти 80 лет назад, потребовала выхода из состава СССР и признания самостоятельности и независимости своего государственного образования. Примечательно, что Акт о независимости Грузии был принят 9 апреля 1991 года – за 8 месяцев до тайной встречи предателей народов СССР Ельцина, Шушкевича и Кравчука в Беловежской пуще, объявивших о роспуске Советского Союза.

Став независимым государством, Грузия начала абсолютно такую же политику завоевания территорий и удержания непокорных народов в узде, в проведении которой ранее обвиняла Россию. Особенно не повезло азербайджанцам, армянам, осетинам, ну и, конечно же, русским, которые волей судьбы проживали на территории Грузии и должны были ответить за всё.

Избранный президент Грузии Звиад Гамсахурдия лично устраивал и возглавлял походы грузин в Цхинвал, вследствие которых были убиты десятки человек и сотни подвергались массовым избиениям. Так на митинге в селе Ередви в 7 км от Цхинвала Гамсахурдия говорил: «Скоро я буду в Цхинвале с 10 тысячами моих соколов, и посмотрим, какую встречу им устроит общественность Цхинвала. Мы им свернём шею, тем более, что таких слабых противников, как осетины, нетрудно будет обуздать. Пол-Грузии будет с нами ...» и далее «... осетины – необразованные, дикие люди. Умелые люди могут легко управлять ими...». И это далеко не самые человеконенавистнические слова, сказанные им.

В советское время на азербайджанцев приходилось 50 % населения Дманиси и Болниса. По распоряжению Гамсахурдия почти все они были насильственно выселены из своих домов, в том числе, около 800 семей из Болниса. В конце 1980-х годов большинство азербайджанцев, занимающих высокие посты в местных структурах управления в крае Квемо Картли, были уволены. В 1989 году произошли грузино-азербайджанские столкновения, связанные с требованиями азербайджанцев Марнеульского, Болнисского и Дманисского районов о создании автономии со столицей в Рустави, которые натолкнулись на сопротивление большинства этнических грузин. В начале 1990-х гг. азербайджанцы эмигрировали из страха перед националистической политикой Гамсахурдия, причём, в то же время были сменены на грузинские азербайджанские названия 32 сёл, рек и гор. В июне 1990 года сторонники Звиада Гамсахурдия осадили аварское село Тиви в Кварельском районе, Гамсахурдия предложил «выгнать аварцев с грузинских земель», после чего последовали кратковременные грузино-аварские столкновения, завершившиеся тем, что аварцы покинули аул Тихлисцаро, а также ушли из селений Тиви, Чантлис-куре и города Лагодехи.

Политика жесткого силового усмирения народов, проживающих на территории Грузии, а также личные амбиции первого президента Грузии, вследствие которых он отказывался вести какие-либо переговоры с оппозицией, привели к требованиям о его отставке. В итоге это привело к настоящим боестолкновениям с использо-

ванием танков и артиллерии. 6 января 1992 г. Гамсахурдия покинул бункер Дома правительства, а затем и страну.

События с умирением населения абхазских районов, вообще, напоминали боевые действия, а по ужасам исполнения карательных операций мало чем отличались от геноцида, причем с обеих сторон. После того, как звиадисты потерпели поражение, Гамсахурдия был найден убитым в селе Дзвели в горной области Самегрело. Со слов хозяина дома, он покончил жизнь самоубийством, выстрелив себе в голову из пистолета. Однако наличие пулевого отверстия в затылке породило версию, что он был убит. Часть исследователей считает, что к убийству Гамсахурдия был причастен, в то время уже другой президент Грузии, Эдуард Шеварднадзе.

В настоящее время после череды перезахоронений тела Гамсахурдия, он нашел своё последние пристанище на территории Пантеона великих людей Грузии на горе Мтацминда.

Кстати, в отношении оценки деятельности самого Белого Лиса – Эдуарда Шеварднадзе – тоже нет однозначного мнения. Судя по несколько сдержанному отношению к его деятельности со стороны грузинского населения, можно предположить, что он в глазах народа не заслужил права быть захороненным на горе Мтацминда. Если раньше за него проголосовали 82 % избирателей, то через три года он был свергнут своими же учениками Михаилом Саакашвили и Зурабом Жвания.

Как пишет Виктор Лошак в издании «kommersant.ru»: «...Тогда, во время «революции роз», молодежь ворвалась в парламент, где он стоял на трибуне. На его президентское кресло плюхнулся, не снимая куртки, Саакашвили и, отхлебнув недопитый учителем чай, сказал лишь одно слово: «Холодный!» Чтобы спасти президента от толпы, охрана вывела тогда Эдуарда Амвросиевича из зала со связанными руками».

Как известно из новейшей истории Грузии, Зураб Жвания был убит вместе с заместителем губернатора Квемо Картли Раулем Юсуповым почти сразу же после прихода к власти его друга Саакашвили. Известный политолог Мамука Арешидзе по результатам повторного расследования причин смерти Жвания в интервью газете «Алиа» сказал: «...я сообщаю Вам достоверную информацию, что, как минимум,

в минуты смерти Жвания Саакашвили присутствовал на месте в процессе ликвидации Жвания. Также я приблизительно знаю, кто был рядом с Саакашвили в это время».

Таким образом, используя стремление грузинского народа к независимости и его национальные чувства, к власти в новейшей Грузии пришли откровенно одиозные авторитеты, мало чем отличающиеся от своих предшественников Берии и Сталина.

Истерия оскорблений и обвинений со стороны официальных лиц грузинского правительства нашла своего благодарного слушателя в лице очередного спонсора и патрона Грузии – американского истеблишмента, обеспечивающего прямые выплаты на денежное содержание чиновников аппарата правительства Грузии и на проведение, так называемых, демократических реформ и реализацию проектов.

Вся эта трескотня с якобы демократическим выбором грузинского народа привела к тому, что в стране установился режим диктатуры Саакашвили. После очередных выборов, когда победившей стороне стали известны многочисленные факты об истязаниях и незаконных содержаниях в тюрьмах Грузии ни в чем не повинных людей, «демократический» президент Саакашвили еле успел унести ноги из страны. При этом уровень его авторитета и количество совершенной мерзости были такими, что даже бывшие американские спонсоры отказались предоставить ему политическое убежище.

Было установлено, что он воссоздал в Грузии систему бессудных арестов (по типу той, которую организовывал в своё время его земляк Лаврентий Берия) и незаконных содержаний в тюрьмах тех лиц, которые должны были передать диктатору или его подельникам за освобождение некие конкретные материальные активы, которыми эти невинные люди владели. При этом условия содержания арестованных были просто дикайшими, над людьми открыто издевались уголовники, избивали их и открыто, под видеозапись, насиловали.

Для того, чтобы продемонстрировать новому суверену Грузии своё



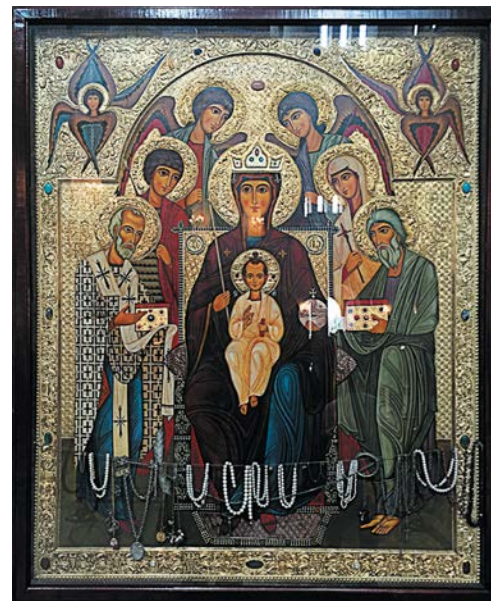
Музей Советской Оккупации – грузинская «благодарность»

отношение к России, грузинские политики не смогли придумать ничего лучшего, как открыть в Грузии Музей Советской Оккупации.

На примере Грузии и России мы видим, что механизм демократии – это фикция, придуманная для обмана простых людей некой третьей силой, рассматривающей последних, как ничего не понимающих полурабов, как сейчас говорят, – «лохов». Эта сила реально и управляет миром, при этом каждый раз предварительно, до выборов, проводя смотрины и утверждая нужных ей кандидатов, из которых народ должен кого-то «выбрать».

Фактически в условиях, когда к власти стремятся люди космополитического толка, поддерживаемые третьей инородной силой из-за рубежа, страна, якобы в условиях демократического выбора, становится обреченной на раздел и разграбление. Опыт показывает, что этот механизм, якобы демократии, при принятии решения должен быть исключен. На самом деле, такую антидемократическую революцию произвести трудно, так как демократия – это дочка либерализма, являющегося светской основой иудаизма, за существование которых борются деньги мирового финансового еврейского капитала. Демократия во всех странах является ширмой для того, чтобы заретушировать назначение на должность и захват власти людьми, находящимися в стороне от избирательного процесса. Так называемые «свободные выборы» являются исключительно соревнованиями административного ресурса и финансовых возможностей того или иного кандидата.

Рассматриваемый выше краткий отрывок из истории взаимоотношений в прошлом грузинских царств и России от XVIII века до наших дней подтверждает тот факт, что Россия



Православная гордость грузинской иконописи

оправдала ожидания руководящей элиты Грузии и их наследников. Под крылом Российской империи, а затем и Советского Союза, Грузия развивалась и процветала, поскольку ее государственности ничего более не угрожало. Это была единственная возможность («наименьшее из зол»), по выражению Сталина, уйти из под влияния Персии и не подвергнуться отуречиванию, что, конечно же, непременно бы произошло, не будь у Грузии столь могучего гаранта безопасности, как Россия. Таким образом, можно констатировать, что современная Грузия сформировалась в границах нынешней территории, благодаря действиям России в Закавказье против существующих в то время империй – Персии и Турции. Подавляющее число официальных исторических документов, находящихся в архивах обеих стран, подтверждают добровольный характер последовательного вхождения грузинских царств в состав России. При этом многочисленные волнения грузин против официальной российской власти в XVIII–XIX веках, как правило, были спровоцированы действиями многочисленных грузинских князей и представителей ветвей из числа наследников грузинского престола, которые при таком вхождении в Россию теряли возможность наследовать престол и власть. Например, это касается как царевича Александра, так и присягнувшего на верность России царя Соломона II, которые и организовывали восстания в части провинций и потом неоднократно били челом иноземным мусульманским правителям.

Последующее развитие грузинской государственности и общества происходило при самом активном участии в этом процессе руководителей страны и республики, вышедших исключительно из числа лиц грузинского этноса. Если вспомнить, это были грузины – лидеры Грузии, меньшевики Жордания, Чхенкели, Церетели, Чхидзе и др. В последующем – Орджоникидзе, Сталин, Берия, Пилипэ Махарадзе и т.д. до наших дней.

В этой связи, вообще, предъявлять претензии России и требовать от неё покаяния за якобы притеснения в Грузии, когда у кормила власти в России находился грузин Сталин, а в Грузии – мингрел Берия, по меньшей мере, неприлично и подло. Именно эти люди ответственны за все территориальные переделы Грузии. Именно эти люди по итогам Брестского мира отдали Турции Карскую область. Кроме того, в результате их действий мы потеряли также огромные российские территории на Украине, губернии с преобладающим белорусским населением, Эстляндскую, Курляндскую и Лифляндскую губернии, Великое княжество Финляндское.

Однако, говоря о двух православных государствах, коими являются Грузия и Россия, мы можем по-настоящему понять историю взаимоотношений только с учетом постулатов религиозной веры, с учетом того, что есть Бог, Творец, который и попустил свершение тех или иных событий в истории каждого государства. Ибо правильно мыслит лишь тот, кто имеет связь с Богом, а Бог есть Истина. Учítывая,

что основная часть населения наших стран исповедует православную веру, разумно будет предположить, что и к оценке исторических событий мы должны подходить с учетом того, что в истории действуют не только люди, но и их Творец. Пытаться же оценивать историю, игнорируя Божественное участие, на мой взгляд – взгляд православного человека – порочно.

Известно, что Бог дал людям свободу для того, чтобы люди могли определить себя по отношению к Добру и Злу. Не познав зла, человек не сможет оценить добра. В этом смысле зло необходимо. Как люди могут познать Творца, если они не имеют опыта грехопадения? Адам и Ева не выдержали искушения и допустили грехопадение. Бог знал, что произойдет в дальнейшем и попустил это падение. Попустил для того, чтобы человек через века бед и страданий смог бы, наконец, прийти к Добру и Свету. Но, чтобы прийти к Свету, надо пройти сквозь Тьму...

Так и во взаимоотношениях наших стран, Творец устами картлийского царя Ираклия II призвал российских императоров принять участие в возвращении Грузинских провинций из под господства Турции и Персидского владычества. Ценой этого участия стали, с одной стороны, более чем 20 тыс. жертв из числа русского воинства, а с другой – воссозданная территория, с отстроенными городами и садами, которая в XIX веке из двух провинций превратилась в полноценное по размерам и этническому составу государство – царство Грузинское. Однако это восстание



Анчийский Спас – Нерукотворный образ Спасителя



Алтарь Храма Метехи

из пепла и возвращение из плена грузинской идентичности, и её интенсивное становление и развитие привело к страшному антагонизму с Россией. Наверное, это даже нельзя назвать неблагодарностью. Нередко случается, что человек, многим кому-то обязанный, вдруг начинает ненавидеть своего благодетеля. Именно по причине того, что слишком многим обязан. Чем это объяснить? Вероятно, лишь нашим духовным несовершенством.

Тем не менее, глупо было бы отрицать, что от дружбы с Россией Грузия только выиграла.

Как уже говорилось, в советские годы народ Грузии, по вполне определенным причинам, жил значительно лучше, чем остальное население СССР, и, особенно, русское. Однако такая «сладкая» жизнь разложила грузинское общество, часть его – в особенности, молодежь – начала ориентироваться на западные ценности. И не просто ориентироваться. Многие захотели приобщиться к этим ценностям, уехав на Запад. Причем, не просто уехав, а обязательно громко хлопнув дверью и объявив себя борцами с режимом. В итоге это привело к трагедии, связанной с попыткой угона самолета Ту-134 группой «золотой молодежи». Примечательно, что духовным наставником этой группы был грузинский священник Теймураз Чихладзе. Основная часть выживших угонщиков была расстреляна, лишь двое получили сроки.

Складывается впечатление, что те пастыри, которые вели народ за

собой уже в конце века XX, просто потеряли чувство Бога. Они так и не смогли понять смысл его указующего перста и отличить добро от зла. И, тем самым, опять ввергли грузин в эксперимент по улучшению собственной жизни за счет других народов: в первую очередь, армян, азербайджанцев, осетин, абхазов и, конечно, русских. Примечательно, что во всех случаях борьба за власть редко когда не сопровождалась вооруженными конфликтами и убийствами ещё вчера так горячо «любимых» лидеров.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод, что более чем двухвековой период отношений России и Грузии не смог сформировать в памяти грузин-современников понимание общих ценностей, которые бы смогли стать основой дружественных и экономически взаимовыгодных отношений. Но не нам судить дела Господни. Только однозначно можно сказать, что «...ибо каким судом судите, таким будете судимы (Матф. 7:2)».

По закону воздаяния Божьего, как человек поступает с другими людьми, так поступят люди и Бог с ним. «Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших» (Матф. 6:14-15).

Завершая экскурс в историю становления грузинской государственности, навеянный паломничеством в эту страну, хотелось бы сделать важные выводы:

1. Безусловно, что современная Грузия, как государство с разными царствами и пашалыками, сложилось на политической карте мира в нынешнем виде, исключительно благодаря политике России, проводимой на Кавказе, начиная с начала XVIII века.

2. Практика отношений между отдельными группами русского и грузинского народов свидетельствует о доверии и уважении их друг к другу. Однако отношения на уровне политического руководства в Закавказском регионе свидетельствуют об обратном. Грузия, как территория, и её народ, как сформировавшийся этнос, имеют прямо противоположные устремления и цели развития относительно ожиданий, декларируемых, в частности, для России. Политика Грузии в отношении своих партнеров и покровителей никогда не была постоянной. Как только очередной царь, пришедший к власти в том или ином образовании, начал понимать слабость сюзерена, он тут же отказывался от старых договоренностей и активно начинал искать новых покровителей. Именно такое поведение объясняет причины сохранения грузинского этноса (благодаря Картли-Кахетии и Имеретии) за все время существования, как Грузинских княжеств, так и объединенного царства в виде государства. Фактически это есть способ выживания, нравственно больше напоминающий предательство, но именно то предательство, благодаря которому Грузия и её народ смогли выжить и сохранить свою национальную идентичность в условиях агрессии мусульманского



В рамках национальных традиций

Ирана, Турции и других покровителей и завоевателей.

Но в политике нет определений нравственного порядка. Всё, что идет на пользу нации, то и правильно. Пока сюзерен силен и может содержать и поддерживать правящую клику в Грузии и развивать военные государственные программы, поддерживая видимость иллюзий свободного выбора и образа жизни, невмешательства в традиции и вероисповедание, то грузинский вассалитет на словах сохраняет признательность покровителю и не вступает с ним ни в какие противоречия. В противном случае начинается активный поиск нового Хозяина, которому правящая клика будет активно служить, не забывая унижить и растоптать прежнего «мецената». Как отметил Андрей Епифанцев в своем фундаментальном исследовании «Будет ли новая русско-грузинская война», за последние 500 лет грузинская элита ни разу не демонстрировала иного принципа поведения.

3. Постулаты веры и заветов, представленные в евангельских заповедях, никак не влияют на выбор решений, определяющих путь развития гру-



На фоне Казбека

зинского государства. Другое дело – отношения между простыми людьми наших стран. Здесь все зависит от личного понимания дружбы народов и отношения к ближнему. Поэтому и сегодня в наш приезд в Тбилиси народ искренне нас приветствовал на грузинской земле, чего не скажешь о тех политиках, которые рассорили наши народы и, тем более, выступали от нашего имени.

4. Многие из нас даже не могут предположить, что в обществе объективно существуют и действуют законы, как доказал академик Игорь Шафаревич, согласно которым определенные группы населения или «малые народы» в государстве проводят, как правило, антигосударственную и разрушительную политику по навязыванию своих идеалов и принципов власти. Именно это создает в метрополии оппозицию, как правило, старающуюся свергнуть старое правительство и захватить власть.

5. Грузия сразу после провозглашения независимости от СССР в 1991 году, якобы, в связи с угнетением её населения имперской политикой России, сама стала проводить импер-

скую политику удержания и захвата территорий, которые она посчитала своими в силу того, что когда-то, сотни лет назад владела этими территориями. Сегодня не подлежит сомнению, что стремления руководства страны подчинить себе территории Абхазии, Южной Осетии, ряд территорий в Армении и Турции – есть проявление имперской ментальности, в проявлении которой Грузия сегодня обвиняет Россию.

Очевидно, что недалеко то время, когда новый сюзерен Грузии в лице США, в силу известных причин, не сможет выполнять функции содержателя маленькой Закавказской республики, обладающей имперскими амбициями. И тогда, может быть, многие из нас станут свидетелями потепления отношений между нашими государствами. Но, все же, единственным настоящим залогом нашего взаимопонимания и наших добрососедских отношений может быть только наша общая православная вера. Покровители приходят и уходят, а вера остается.

Фото предоставлены автором статьи

Древний город Вардзия



АФИША СЕНТЯБРЯ

ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЛИТЕРАТУРНО-МЕМОРИАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ

1 сентября /10:00 – 17:00
ДЕНЬ ЗНАНИЙ (6+) Литературный музей

1, 8, 22, 29 сентября /16:30
«45 МЕРИДИАН». ЗАСЕДАНИЕ МЕДИА-КЛУБА (6+)
Литературный музей

1 сентября /12:00
«НА УРОКЕ У ЦИПРОВСКОЙ». ИНТЕРАКТИВНАЯ ПРОГРАММА (6+) Музей В.Г.Белинского

3 сентября /12:00
КУПРИНСКИЙ ПРАЗДНИК (6+) Музей А.И.Куприна

5, 7, 14 сентября /12:00
«ЗДРАВСТВУЙ, МУЗЕЙ!» ТЕАТРАЛИЗОВАННОЕ ЗАНЯТИЕ ДЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (6+) Музей А.И.Куприна

6 сентября /12:00
«РАЗ КАРТОШКА, ДВА КАРТОШКА...» СЕМЕЙНЫЕ ПОСИДЕЛКИ (6+) Музей В.Г.Белинского

6 сентября /12:00
«ЭТЮДЫ СТАРОГО ПАРКА». ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ЭКСКУРСИЯ ПО УСАДЬБЕ (6+) Музей А.Н.Радищева

7 сентября /15:00
«ЖИВУ СРЕДИ ЧУДЕС ПРИРОДЫ КАК В ЛЮБИМОМ ДОМЕ». ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ КОНКУРСА «ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ» (6+) Литературный музей

10 сентября /13:00
«А.И.КУПРИН И РЕВОЛЮЦИЯ». ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА (12+) Музей А.И.Куприна

11 сентября /14:00
«ПОСАДИ ДЕРЕВО В КУПРИНСКОМ САДУ». ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АКЦИЯ (6+) Усадьба музея А.И.Куприна

12 сентября /13:00
«ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ МУЗЕЯ А.И.КУПРИНА». ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА (6+) Музей А.И.Куприна

13 сентября /13:00
«ВСЁ О КУПРИНЕ». ЛИТЕРАТУРНАЯ ВИКТОРИНА (6+) Музей А.И.Куприна

14 сентября /14:00
«НА СТАРОЙ ФОТОГРАФИИ». ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ИГРА (6+) МОУ СОШ с.Верхоzim

14 сентября /14:00
«КРАТКИЙ МИГ ВЕЧНОСТИ». ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ СТАРЫХ ФОТОГРАФИЙ ИЗ ФОНДОВ МУЗЕЯ (12+) Музей А.Н.Радищева

14 сентября /11:00
«ЛЕКАРСКИЙ ОГОРОД БЕЛИНСКИХ». ФИТОЭКСКУРСИЯ НА УСАДЬБЕ МУЗЕЯ (6+) Музей В.Г.Белинского

15 сентября /16:00
«МОИМ ДРУЗЬЯМ». ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ В.ДАВЫДОВА «ИЗБРАННОЕ» (12+) Литературный музей

15 сентября /14:00
«В ГОСТЯХ У КУПРИНЫХ». ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ЭКСКУРСИЯ В МЕМОРИАЛЬНОМ ДОМЕ (6+) Музей А.И.Куприна

16 сентября /13:00
«НА ЧАЙ К ЛЮБОВИ АЛЕКСЕЕВНЕ». СЕМЕЙНЫЕ ПОСИДЕЛКИ. Музей А.И.Куприна

16 сентября /13:00
«ЛЮБИМЫЕ ЖИВОТНЫЕ А.КУПРИНА». ЛИТЕРАТУРНАЯ ВИКТОРИНА. (6+) Музей А.И.Куприна

18 сентября /14:00
«ИСТОРИЯ ДРУЖБЫ И.БУНИНА И А.КУПРИНА». ЛИТЕРАТУРНАЯ ПРОГРАММА. (6+) Музей А.И.Куприна

19 сентября /13:00
«ПО КУПРИНСКИМ МЕСТАМ». ПЕШЕХОДНАЯ ЭКСКУРСИЯ ПО НАРОВЧАТУ. (6+) Памятные места с.Наровчат

21 сентября /11:00
«РУССКИЙ ЯЗЫК-РУССКОЕ ЧУДО». ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА (6+) Музей В.Г.Белинского

22 сентября /12:00
«СЕРДЦЕ, ЧТО ДОБРОМ ДЫШАЛО». ЛИТЕРАТУРНО МУЗЫКАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ (12+) Музей А.Н.Радищева

28 сентября /11:00
«МЫ ВЫБИРАЕМ ЖИЗНЬ!» АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА (12+) Музей В.Г.Белинского

29 сентября /11:00
«РАЗ КАРТОШКА, ДВА КАРТОШКА». ФОЛЬКЛОРНЫЙ ПРАЗДНИК (6+) Музей В.Г.Белинского

29 сентября /11:00
«ОПАСНЫЙ ШАГ». АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА (12+) Музей А.Н.Радищева

29 сентября /11:00
«КНИЖНЫЕ РЕДКОСТИ». ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ СТАРИННЫХ КНИГ (12+) Музей А.Н.Радищева

В музеях Объединения в сентябре работают выставки:

Литературный музей:

- «Такая разная Россия». Выставочный проект семьи Шадчневых
- «Музей русских экспедиций». Совместный выставочный проект с Пензенским отделением РГО;
- «Акценты (С-Петербурга)». Фотовыставка Елены Бубновой.

Музей А.И. Куприна:

- «А.И.Куприн и революция». Выставка из фондов ОГЛММ.

Музей А.Н. Радищева:

- «Куклы из бабушкиного сундука». Выставка авторских кукол И.Логиновой;
- «История России на монетах». Выставка нумизматики из фондов музея;
- «Любопытная старина». Выставка декоративно-прикладного творчества из фондов музея;
- «Краткий миг вечности». Выставка старых фотографий из фондов музея;
- «Книжные редкости». Выставка старинных книг 18-19 веков из фондов музея.

«Музей В.Г. Белинского»:

- «Русский Вальтер Скотт». Выставка, посвященная 225-летию со дня рождения И.И.Лажечникова;
- «Истории священные страницы». Отечественная война 1812 года в литературе и изобразительном искусстве;
- «Энциклопедическая мозаика». Книжная выставка ко дню знаний.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

1 сентября
Мероприятие турнир лучников «ДАБЫ НОГАЙЦЫ НЕ ХОДИЛИ МОРДОВСКОЮ ЗЕМЛЕЙ» ко Дню знаний.
Музейный двор Пензенского краеведческого музея

2 сентября
VI ФЕСТИВАЛЬ «ЗОЛОТАРЕВСКОЕ ГОРОДИЩЕ — ПЕРЕКРЕСТОК ЦИВИЛИЗАЦИЙ». Золотаревское городище

2 сентября
Выставка самоваров на ФЕСТИВАЛЕ СЛАДОСТЕЙ.
Площадь им. Ленина

16 сентября /12:00
Открытие выставки «ИЗЫСКИ ИНТЕРЬЕРНОГО ДЕКОРА». Музей народного творчества

19 сентября /11:00
Обучающая экскурсия «ВЫБОРЫ В КАЛЕЙДОСКОПЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ИСТОРИИ» для членов участковой избирательной комиссии и учащихся общеобразовательных учреждений. Пензенский краеведческий музей

29 сентября /12:00
Открытие выставки «ИЗЫСКИ ИНТЕРЬЕРНОГО ДЕКОРА». Открытие выставки «ЛОСКУТНАЯ МОЗАИКА Л.К. ЗОБНИНОЙ». Музей народного творчества

ДОМ МЕЙЕРХОЛЬДА

8 сентября /18:30
16 сентября /18:30
23 сентября /18:00
«СКАЗОЧНИКИ» (16+)

9 сентября /18:00
14 сентября /18:30
15 сентября /18:00
24 сентября /18:00
«ДА, ВАСИЛЬКИ, ВАСИЛЬКИ...» (16+)

10 сентября /18:00
21 сентября /15:00
«ВЕНЕЦИАНСКИЕ ЗАТЕЙНИКИ» (16+)

17 сентября /15:00
«ТРИ АПЕЛЬСИНА» (6+)

22 сентября /18:30
28 сентября /18:30
«ЛЕГЕНДА РАДЖАСТАНА» (14+)

29 сентября /18:30
30 сентября /18:00
«ДОН ЖУАН ИЛИ ЛЮБОВЬ К ГЕОМЕТРИИ» (16+)

ПЕНЗЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМ. А.В. ЛУНАЧАРСКОГО

7 сентября /18:30
Открытие 225-го театрального сезона
КАБАЛА СВЯТОШ (16+)
М. Булгаков. Комическая трагедия в двух действиях.

8, 26 сентября /18:30
ПОСЛЕДНЯЯ ЖЕРТВА (12+)
А. Островский. Комедия в двух действиях.

9 сентября /18:00
КРОШКА (12+) Ж. Лепраз. Музыкальная комедия в двух действиях.

10 сентября /11:00
НОВЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ БРАТЦА КРОЛИКА И БРАТЦА ЛИСА. (6+) С.Астраханцев. Музыкальный спектакль по мотивам сказок Дж.Харриса.

10 сентября /18:00
ФИЛУМЕНА МАРТУРАНО (12+)
Э. Де Филиппо. Семейные страсти в двух действиях.

12 сентября /18:30
ПОЗДНЯЯ ЛЮБОВЬ (12+)
А. Островский. Мелодрама в двух действиях.

13 сентября /18:30
КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ (16+)
Р.Куни. Экстремальная комедия в двух действиях.

14 сентября /18:30 **24 сентября** /18:00
ВИЗИТ АЛОЙ ДАМЫ (16+) ПРЕМЬЕРА
Ф. Дюрренматт. Трагифарс в двух действиях.

15 сентября /18:00
ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС (16+) К.Людвиг. Эксцентрическая комедия с элементами оперы в двух действиях.

16, 30 сентября /11:00
САМАЯ ДОБРАЯ СКАЗКА (0+) С. Козлов. Музыкальный спектакль для детей по пьесе «Грям! Здравствуйте!»

16 сентября /18:00
ПУТЬ ЛЕВОЙ РУКИ (12+)
О. Михайлова. Драма в одном действии.

17 сентября /11:00
АЛЕНЬКИЙ ЦВЕТОЧЕК (0+)
И. Карнаухова, Л. Браусевич. Сказка.

17 сентября /18:00
ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ (12+)
М.Лермонтов. Сценическая композиция по страницам романа.

19 сентября /18:30
МУЖЧИНА К ПРАЗДНИКУ (12+)
Н.Птушкина. Водевиль в двух действиях.

20 сентября /18:30
СМЕШНЫЕ ДЕНЬГИ (16+)
Р. Куни. Комедия в двух действиях.

21 сентября /18:30
Саратовский академический театр оперы и балета
«ЮНОНА» И «АВОСЬ» (16+)
А. Рыбников. Ритм-балет в 2-х действиях.

23 сентября /18:00
КУКЛЫ (16+) В.Белякович. Трагифарс в двух действиях по мотивам пьесы Х.Грау «Сенор Пигмалион».

24 сентября /11:00
НОВЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ БРАТЦА КРОЛИКА И БРАТЦА ЛИСА (6+) С.Астраханцев. Музыкальный спектакль по мотивам сказок Дж.Харриса.

27 сентября /18:30
СУБЛИМАЦИЯ ЛЮБВИ (16+) А. Бенедетти. Комедия в двух действиях.

28 сентября /18:30
СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ВАЛЬС (12+) К.Листов. Музыкальная комедия в двух действиях. Либретто Елены Гальпериной и Юлия Анненкова.

29 сентября /18:30
РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА (12+) В.Шекспир. Трагедия в двух действиях.

30 сентября /16:00
ОСТРОВ СОКРОВИЩ (12+) Р.Л. Стивенсон. Приключения в двух действиях по одноименному роману.



Иван Алексеевич Владимирова. «Взятие Зимнего дворца».
1917–1918. Бумага, акварель

На первой обложке:
Иван Алексеевич Владимирова (1869-1947).
«Сожжение орлов и царских портретов 5 марта 1917 года».
1917. Бумага, акварель