

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№4 (38) декабрь 2025

20

За чистоту
православной
веры

37

Что такое
русская
идея

58

Ни в чем
не знал он
половины

Остров Туле
(Соловецкий
архипелаг)
на карте
Помпония
Мелы



СТР. 2

БЕЛОМОРСКАЯ ПРАРОДИНА
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Пензенский исследователь нашел ее
на Соловецком архипелаге



СЛОВО РЕДАКТОРА

Когда мы говорим о проблемах, связанных с миграцией в России, мы понимаем, что это проблема не только России. Гораздо раньше с этой проблемой столкнулась Европа. На мой взгляд, наиболее показательный пример – Франция. Конечно, тут можно сослаться на наследие колониального прошлого, и во многом это будет справедливо. Однако я думаю, что это – внешние причины, которые стали следствием совершенно иного явления, характерного для всей Европы, и не только Европы. Но об этом чуть позже.

Безусловно, очень жаль, что такая европейская страна, как Франция, все более приобретает восточные черты. Я абсолютно ничего не имею против Востока. В нем есть и свое очарование, и своя мудрость. Это замечательные культура и искусство. Но – я за то, чтобы все было на своем месте. Европа есть Европа, Азия есть Азия, и пусть так и остается! Зачем их смешивать? Из этого не выйдет ничего хорошего. Это все-равно, что смешать мускат с пивом. Сам по себе каждый из этих напитков по-своему хорош. Но если их смешать, получится неудобоваримая бурда.

Однако надо отметить очень важный момент. Несмотря ни на что, Азия остается азиатской, а вот Европа все более утрачивает европейские черты.

Согласитесь, трудно представить, что, например, такая типично восточная страна, как Турция, вдруг начала стремительно европеизироваться. Туда приехали множество англичан, французов, немцев, итальянцев со своими традициями, представлениями о жизни, и начали их активно внедрять в турецком обществе, невзирая на то, что турецкому обществу это чуждо и не нужно. Даже гипотетически сложно допустить такую ситуацию. И не только с Турцией, но и с любой другой азиатской страной. В Европе же мы наблюдаем совершенно иную картину. И дело здесь, как я уже говорил в начале, не в миграционной политике и не в колони-



альном прошлом, а в жизненной энергии, которой европейцам явно не хватает, но которая в избытке присутствует у представителей мусульманского Востока.

У Редьярда Киплинга есть стихотворение «Бремя белых», в котором воспевается тяжкий труд, взятый на себя белым человеком – насаждать свою цивилизацию всюду, куда могут дотянуться его руки. А дотянуться они могли далеко, ибо белый человек был тогда силен и отважен, а главное, не сомневался в необходимости своей миссии.

Но конкистадорская энергия Запада, похоже, иссякла. И в данном контексте определение «стареющая Европа» как нельзя лучше объясняет существующее положение дел. Я же со своей стороны могу пожелать Европе лишь одного – пусть это старение длится как можно дольше.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

16+

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ

НЕ ТОЛЬКО О КУЛЬТУРЕ
НЕ ТОЛЬКО О ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Реестровая запись СМИ

ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

www.culture-province.ru

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. М. Горького, 24а, оф. 402.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,
607220, Нижегородская обл.,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 30.01.2026.

Цена свободная.

2 **КРАЕВЕДЕНИЕ**
НАРОД, ИЗМЕРИВШИЙ ВСЕЛЕННУЮ
Интервью с пензенскими краеведами
Сергеем Шишловым и Вадимом Первушкиным

12 **ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
НАШ ФОТОКАЛЕНДАРЬ

20 **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**
Александр КРЫЛОВ
**РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВЫ
ИДЕОЛОГИИ РУССКОГО МИРА ЧАСТЬ II**

27 **ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
**МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ,
ПРАЗДНИКИ... ЧАСТЬ VII**
Из истории пензенской городской фотографии

37 **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
Иван ЩИГОРЕВ
ЗАПРЕТ КОНТАКТА

51 **КРАЕВЕДЕНИЕ**
Александр ШИЛИН
**РЫЖАЯ ЗВЕЗДА, ИЛИ ТАЙНА
ЧЕМБАРСКОГО КОСМОДРОМА**

55 **РЕЗОНАНС**
Олег АНТОНОВ
НЕТ ПРОРОКА В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

58 **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**
Сергей ГЛОТОВ, Валерий ВОЛКОВ
**УЧИТЕЛЬ: «РАБОТАТЬ НАДО, РЕБЯТА,
РАБОТАТЬ!»**
Художественно-документальное эссе
к вековому юбилею Виктора Полякова

66 **НОВИНКИ КРАЕВЕДЕНИЯ**
Виктор КОНДРАШИН
НАУЧНАЯ ЦЕННОСТЬ – БЕССПОРНА
Рецензия на альманах «Родная сторона» за 2025 год

НАРОД, ИЗМЕРИВШИЙ ВСЕЛЕННУЮ

Гости журнала
«Культура провинции» –
председатель
Пензенского отделения
Историко-родословного
общества в Москве

**Сергей Львович
Шишлов**

и секретарь отделения
**Вадим Владимирович
Первушкин.**



О древней, дорусской
истории нашего края
с ними беседует
учредитель
и член редколлегии
журнала

**Александр Сергеевич
Крылов.**

А.К.: Информационный повод к нашей встрече – выход под редакцией С. Шишлова приволжского историко-этнографического сборника «Родная сторона» за 2025 год. Основным материалом этого выпуска стала капитальная статья В. Первушкина «Сказание о Сотворении Мира по эрдзянским фольклорно-мифологическим мотивам».

Сергей Львович, какова Ваша оценка, как автора работ по древней истории Пензенского края, исследования В. Первушкина?

С.Ш.: Отыскание прародины евразийских народов и, в частности, эрдзян посредством фольклорно-археологических доказательств является для России несомненным открытием макрорегионального масштаба. Под макрорегиональностью понимается некая фактографическая установка, не утрачивающая к себе внимание и за пределами региона-донора.

Поражённая стрелой водоплавающая птица, съевшая яйцо по верхушке дерева с тройным корнем. Петроглиф на граните, IV–III тысячелетие до нашей эры. Карелия, Беломорский район, Новая Залавруга, группа петроглифов № 20. Фотосъёмка при верхнем затемнении и боковом освещении (эффект ночной фотосъёмки при ярком боковом освещении). Уменьшено в 2 раза. Фото Беломорского районного краеведческого музея «Беломорские петроглифы» (2016 г.).

Воздём открытия Вадима Первушкина является подтверждение его фольклорно-мифологических изысканий существованием петроглифа «Утка, поражённая стрелой», без которого время создания соответствующего мифологического мотива определить практически невозможно. Петроглиф же всё ставит на свои места: мифологический мотив о прародине, во всяком случае, эрдзян изначально древний и связан с Соловецким архипелагом и Беломорьем.

Однако при отсутствии в стране полноценной научной критики, засилья кабинетных начётников, как именуют этих пустышек, рассчитывать на признание вряд ли стоит. Зачастую интересные разработки по истории, археологии, этнологии замалчиваются и игнорируются так называемыми авторитетными инстанциями.

В середине 90-х годов мне и Вадиму Первушкину довелось открыть существовавшее в конце XIII – начале XVI века чингизидское государство – Темниковское княжество, размером с Ирландию, куда входила и вся территория, как Пензенской губернии, так и области. Открытие наше по запросу губернатора в конце 1998 года получило положительное заключение Института российской истории Российской Академии наук за надлежащей печатью и за подписью ведущих профильных учёных (С.О. Шмидт, А.Е. Водарский, О.А. Шватченко). О получении такого заключения через пензенские СМИ прошёл пресс-релиз, а в здании областной администрации в конце 1998 же года с нами была организована пресс-конференция. Кстати, она единственная когда-либо созванная областной администрацией по вопросам краеведения. И что? В 2023 году, в наиболее вероятную дату 500-летия (!!!) добровольного (!!!) присоединения Темниковского княжества к России наша область отметила 500-летие своего единения с нашей державой? Ничуть не бывало. Тогда как Башкирия, Чувашия и Марий Эл отметили свою якобы добровольную, а на самом деле фактически принудительную инкорпорацию в состав России при ликвидации Казанского ханства. Отметили своё 450-летие роскошно, со всей вытекающей отсюда немалой для себя пользой. А мы дату редкостную, круглую-прекруглую – 500-летие, отметить не смогли. Не буду называть других наших соседей с их проблематичными, если не сказать фиктивными празднованиями. Но деньги на их проведение они получали что ни есть настоящие и немалые.

А.К.: Получило ли какое-то отражение Темниковское княжество в пензенской учебной краеведческой литературе? Ведь около 250 лет существования этой страны просто так из истории края не выбросить.

С.Ш.: Вы совершенно правы. Просто так в достоверном учебнике или серьёзной статье с добротным исследованием не поступят. Но в Пензе именно так и делают: период от монгольского завоевания до уничтожения Казанского ханства в местных учебно-справочных изданиях отсутствует, и не только в форме подробного рассмотрения, но даже в качестве краткого упоминания или постановки вопроса в дискус-

сионном плане. А материалов о Темниковском княжестве мы опубликовали достаточно.

А.К.: Неужели наших профильных вузовских и прочих краеведов обуяли такой силы зависть, что они утратили элементарные нормы научной этики?

С.Ш.: Да у некоторых из них с этикой никогда благополучно и не было. Открытие неизвестной страны – товар штучный. Тут уж заинтересованные лица, хочешь не хочешь, обзавидуются. Это не горшки глиняные, которые сотнями выкапывают и будут выкапывать в будущем. Другой страны на месте Темниковского княжества не найдёшь. Тут заинтересованным лицам простор для зависти.

В пензенском краеведении с открытием Темниковского княжества сопоставимо только открытие крупного золотоордынского города Наручади или Мохши (село Наровчат); открытие Наручади растянулось, однако, на десятилетия и сделано посредством одного только маркёра – чеканившихся там монет. Открытие же Темниковского княжества сделано в короткий срок в ходе подготовки 3-го тома «Дворянских родов Российской империи» (М., 1996) и на основании обширного комплекса разнообразной информации (летописи, актовый материал, фольклорные и археологические источники, записки путешественников).

Зависть – не единственная причина наблюдаемого забвения Темниковского княжества. Мало кого из наших граждан интересует прошлое своего края. Многие пензенцы (краеведы, преподаватели, учащиеся) боятся проявлять активность в отношении княжества из-за опасения навлечь чьё-либо неудовольствие.

А.К.: А как же Золотарёвское городище? Ныне, как я вижу, оно претендует на звание бренда нашего края.

С.Ш.: Да, делается попытка в этом направлении, конкурируя с абашевской свистулькой. По-моему, сурская выхухоль, наш родной краснокнижноохранный ещё с довоенного времени насекомоядный зверёк, более достоин занять эту нишу. Выхухоль – вещь реальная. Миллионами лет усовершенствованная.

А.К.: Известно ли, кто открыл это городище?

С.Ш.: Наличие Золотарёвского городища как географического объекта было известно всегда, а вот открытие в 60-х годах его как якобы стойбища степного племени буртасов конца I тысячелетия—1-й четверти II тысячелетия принадлежит сотруднику Пензенского областного краеведческого музея М.Р. Полесских. Впоследствии он от этой версии отказался, сочтя её очевидной нелепостью, и не он один, так как ни археологическая культура, ни повествовательные материалы, которые бы свидетельствовали о наличии на территории Пензенского края буртасского королевства, как иронически назвал эту фикцию во 2-м выпуске «Пензенского краеведческого листка» один из известных российских археологов А.З. Винников, до сих пор не обнаружены. Значение Золотарёвского городища непомерно раздуто. Бесспорно, городище –

ценный археологический памятник местного и даже приволжского значения, но не более.

А.К.: Прискорбно, если в пензенское краеведческое сообщество пробралось пренебрежение чужим мнением, игнорирование чужих научных достижений, некомпетентность и другие отрицательные качества. Можно ли по вышедшим в последнее 50-летие краеведческим работам, когда изыскания по местной тематике активизировались, как и всюду в России, ожидать от них ощутимую результативность?

С.Ш.: Значительная часть этих работ, как и везде, сделана в ходе подготовки диссертаций. Выбираются темы полегче, по которым существует много исходных материалов. Заниматься сложными исследованиями – удел немногих. Пензенский край ещё не дал историков уровня Л.Н. Гумилёва, А.А. Зимина, Л.С. Клейна. Многие диссертации всего лишь учебно-квалификационные работы, не более, к тому же зачастую вторичные, сделанные в виде элементарного суммирования ранее вышедших печатных источников, без какого-либо своего оригинального взгляда на изучаемую проблему.

Бич пензенских краеведов – неуёмное самомнение. Вот напишет такой автор про ямб и хорей и возгордится, возомнив себя непререкаемым авторитетом, застрахованным даже от мельчайшей критики.

В 1997 году вышел 1-й выпуск «Пензенского краеведческого листка», где мною было высказано замечание: «Для истории Пензы не менее значимы и знаменитости краевого ранга, в численном отношении, естественно, значительно преобладающие, и очень прискорбно, что до сих пор не создано обстоятельного исследования типа «Уроженцы и деятели Пензенского края, получившие известность на различных поприщах общественной пользы». Существующие такого плана издания, а равно и готовящаяся «Пензенская энциклопедия», ни по своим программам, ни по качеству исполнения не соответствуют уровню современной исторической науки». Я вот тоже во многом не соответствую, но ни капли не обижусь, если мне на это укажут, а только буду стараться усовершенствоваться, что нужно было бы сделать и редактору «Пензенской энциклопедии» преподавателю пединститута К.Д. Вишневному. Вместо этого он заявил, будто я нанёс ущерб его деловой репутации. А ведь я его плохо писать не учил.

И вот Вишневский начал бомбардировать меня письмами, где требовал указать ошибки, допущенные в «Пензенской энциклопедии», и страшил меня подачей в суд. Ошибок было полно, поэтому я несколько не испугался.

В институт усовершенствования учителей я пришёл на какое-то мероприятие, на котором был и Вишневский. Перед явившимися на мероприятие, как перед свидетелями, он потребовал, чтобы я указал конкретные ошибки, имеющиеся в «Пензенской энциклопедии», а если я не сделаю это в ближайшее время, грозился подать на меня в суд. Я объяснил, что

если непреднамеренно мне пришлось К.Д. Вишневого обидеть, то прошу у него прощения, хотя нет ничего обидного в том, что персоналии в пензенских краеведческих изданиях нередко оставляют желать лучшего, а «уровень современной исторической науки» – это эталон, заявлять о непременном соответствии которому самонадеянно. Вишневский по-прежнему требовал указать конкретные ошибки, иначе – суд. Тогда я был вынужден сочинить для местных газет несколько статей всего лишь по мизерной части ошибок, имеющихся в «Пензенской энциклопедии». Редакционные сотрудники объяснили посетившему их Кириллу Дмитриевичу, признавшему допущенные в «Пензенской энциклопедии» ошибки, что они не могут не печатать Шишлова, хорошо им известного автора, только потому, что Вишневному хочется сохранить свой имидж. А так как поток критических статей по содержанию энциклопедии, как понял Вишневский, будет шириться и множиться, вопрос о судах стал ему неприятен, так как суды имеют свойство обоюдного действия.

Впоследствии «Пензенская энциклопедия» переиздавалась. Может быть, там всё исправно.

А.К.: Массовое присутствие на территории Пензенской области буртасов в конце I тысячелетия—1-й четверти II тысячелетия ничем не подтверждается, а какие народы жили здесь в то время в действительности?

В.П.: Археологические культуры древности зачастую не дают ответа о своей этнической принадлежности. Это целиком относится и к территории нашего края. Наиболее точным этническим показателем является погребальный инвентарь. В нашем случае это лепная погребальная мокшанская посуда и серебряные круглые мадьярские наглазники. Также на определённые размышления наводит большое число находок булгарского типа. Население того времени южной части Пензенской области точнее всего было бы назвать полиэтнической общностью, находящейся в той или иной стадии общественно-политической консолидации. К югу начинались степи с разнообразным кочевым населением. Эти степные обитатели постоянно контактировали с нашим краем, частично проникая сюда и участвуя в формировании его народонаселения.

А.К.: А где в рассматриваемое время проживали эрдзяне?

В.П.: В ранний период предки эрдзян и мокшан, возможно, в исторических источниках фигурировали под общим именем «мордва» или наподобие этого. Историк VI века Иордан в сочинении «О происхождении и деяниях гетов» перечислил народы, покорённые королём остготов Германарихом, умершим около 376 года, в том числе «Mordens Im Niscaris», что означает, по всей видимости, «Мордены в Нискаре». Комментаторы сочинения полагают, что список покорённых народов является описанием ориентиров пути из Балтики в Черноморье. «Niscaris» – это, как я считаю, древнее название Низовой земли (Низа) и Горной стороны, то есть правобережья Волги от

устья Оки до устья Суры (Низ) и от устья Суры до устья Камы (Горная сторона). «Мордены» IV века, таким образом, локализируются на правобережье Волги. Топоним «Нискарис» Историко-родословное общество использовало для названия «Тмено-мишарского и эрдзяно-мокшанского ежегодника» (к настоящему времени вышел выпуск за 2023 год).

Археологические памятники волжского правобережья от Оки до Суры на реках Тёше и Пьяне соотносят с предками эрдзян. Племена, из которых сформировались эрдзяне как народ, занимали и Поочье.

А.К.: В краеведческой литературе рассказывается о древних мокшанских могильниках, находящихся на территории Пензенской области. Действительно ли это самые ранние археологические памятники мокшан?

В.П.: По археологическим данным мокшане образовались как народ в южной части Пензенской области в бассейне верхней Суры и Мокши в III-м столетии. Такой взгляд на этногенез мокшан сформировался в недавнее время, и насколько он тенденциозен, сказать не могу. Как сначала именовался народ, который впоследствии стал называться мокшей, неизвестно. Мокшей же он стал называться по реке Мокше, на которую переселился впоследствии. Переход какой-то части народа на Мокшу продолжался, скорее всего, и после заселения Верхнего Посурья маджарами (мадьярами, ныне мишарями) в IX веке. Сами мокшане реку Мокшу называют также Йов (соответствует финскому *joki* – «река»). Поселения мокшан распространились и по Цне. Мокшане, как считает ряд археологов, единственный автохтонный народ Пензенского края, то есть сформировавшийся на его территории.

А.К.: Получается, что места обитания предков эрдзян и мокшан в описываемое Иорданом время отстояли друг от друга более чем на две сотни километров.

В.П.: Изначально ареалы эрдзян и мокшан были территориально разобщены. Это доказывает, что эрдзя и мокша не происходят от некоего разделившегося на них общего народа-предшественника. Во второй половине I тысячелетия у эрдзян и мокшан произошли существенные изменения в их материальной и духовной культуре. В частности, эрдзяне стали ориентировать погребённых головой на север, а мокшане – головой на юг, чем пользуются археологи при отождествлении исследуемых могильников. Принято считать, что к концу I тысячелетия эрдзяне сложились как особый народ.

А.К.: Эрдзяне и мокшане известны под русским названием «мордва». Как повелось такое именование?

В.П.: В русских летописях «мордва» фигурирует с начала XII века. В «Повести временных лет», например, она упоминается в числе народов, живших по реке Оке: мурома, черемиса, мордва. Этноним закрепился в русском письменном языке как общее стороннее наименование и эрдзян, и мокшан. Причём, название народа поначалу, в летописях, писалось через ударную букву «от», начертание которой повторяет грече-

скую букву «омега». То есть в древнее время ударным был первый слог – «мóрдва». Единодушного мнения о происхождении этнонима не сложилось. Известны его варианты в русском деловом письме XVII века через «а» и «е» – «мардва» и «мердва». На мой взгляд, название «мордва» проистекает из древнего эндоэтнонима (самоназвания). В языке мокшан древние «мор» и «мор-т» – «человек» и «люди» – сохранились до сих пор в качестве элементов половозрастных маркёров. В современных мокшанском и эрдзянском языках есть однокоренные слова, раскрывающие значение древнего самоназвания «мор»: услышать, слышать, расслышать, петь, сказать, ответить, ворчать, обругать, ругать. В древности самоназвание «мор-т», по всей видимости, означало людей, понимающих речь друг друга или говорящих на понятном (практически одним) языке.

А.К.: В сборнике «Родная сторона» за 2025 год в статье «Сказание о Сотворении Мира по эрдзянским фольклорно-мифологическим мотивам» Вы делаете вывод, что Мировым Первоначалом, согласно эрдзянскому фольклору, являлся Белый камень размером в утиное яйцо, 67 на 46 миллиметров. Расскажите подробнее об этом.

В.П.: В ходе изучения эрдзянских мифологических песен и заговоров, а также фольклора других народов, мною была выявлена точечная прародина индоевропейских, финно-угорских и тюркских народов – Соловецкие острова. Если в отношении всех других народов этот вывод был сделан исключительно на фольклорном материале, то в отношении эрдзян он подтверждён существованием материального объекта – беломорского петроглифа, изображающего участвовавшую в Сотворении Мира птицу. Изображение птицы V–VI тысячелетий назад выбито на гранитной плите. По эрдзянскому мифу водоплавающая птица, снёсшая Космическое яйцо на выросшей из Белого камня берёзе с тройным корнем, после Сотворения Мира была поражена Золотой стрелой. Именно такую поражённую стрелой птицу представляет собой беломорский петроглиф. Также на нём изображено дерево с тремя корнями и четырёхнадцатю ветвями, на котором птица сидит. На петроглифе и дерево не простое – это Вечно молодая 14-летняя Белая берёза с тройным корнем, встречающаяся также только в эрдзянском мифе.

Миф о Мироздании и прародине народов имеет длительное и очень сложное бытование, постепенно он распространился по Восточной Европе и Средиземноморью. Сюжеты мифа нашли отражение в древнегреческом и египетском мифотворчестве, в частности, в объяснении того, как образовалась Вселенная.

А.К.: В пензенской и саранской литературе бытует мнение, которое, однако, как я знаю, разделяют не все краеведы, что эрдзяне и мокшане единый народ. В связи с этим интересно знать, есть ли у мокшан что-то подобное эрдзянскому сказанию о Сотворении Мира?



◀ Прорисовка петроглифа с изображением поражённой стрелой водоплавающей птицы, снёсшей яйцо на верхушке дерева с тройным корнем. Карелия, Беломорский район, Новая Залавруга, группа петроглифов № 20. Гравировка на граните, IV–III тысячелетие до нашей эры. Размер изображения от верха головы птицы до низа корня дерева 50,5 см, от кончика носа птицы до хвостовика стрелы 11,5 см. Автор графической композиции В.В. Первушкин (2025 г.).

В.П.: Какие-то сходные мифологические мотивы присутствуют. Но ни Великой птицы, снёсшей Космическое яйцо, ни поразившей птицу Золотой стрелы, ни Вечно молодой берёзы с тройным корнем в мокшанских мифах не выявлено. У мокшан собственный космогонический миф. В этом нет ничего удивительного, так как эрдзяне и мокшане это два разных народа, довольно далеко друг от друга отстоящие.

А.К.: В чём основные сходства и различия эрдзян и мокшан?

В.П.: Эти народы самые близкие друг другу по языку и некоторым другим элементам культуры. Их языки, как установили филологи, отделились от прибалтийско-финских языков и много столетий существуют как самостоятельные. Однако различия в грамматике, фонетике и лексике настолько значительны, что мокшане и эрдзяне не понимают родную речь (народные говоры) друг друга. Краниологические измерения показывают, что среднестатистические параметры черепов современных представителей этих народов расходятся. Это

Образцы народной одежды из альбома-монографии Акселя Гейкеля «Мордовский костюм и узоры» (Хельсинки, 1899. На финском и немецком языках)



Костюм мокшанки Тамбовской губернии. Конец XIX века. А.О. Гейкель. Мордовский костюм и узоры. Табл. XVII



Шокшанка (село Шокша Тамбовской губернии). Начало XX века.
Рисунок из собрания Российского этнографического музея



◀ Костюм шокшанки с шубейкой. Конец XIX века.
Из собрания Мордовского республиканского музея
изобразительных искусств имени С.Д. Эрьзи

свидетельствует о существенных генетических отличиях, обусловленных различным этногенезом, то есть эрдзяне и мокшане сформировались как особые народы параллельно друг другу. Откуда предки мокшан и эрдзян пришли в Окско-Сурско-Волжское междуречье, неизвестно. Достаточно подробно изучены комплексы традиционных женских костюмов эрдзян и мокшан XIX – начала XX века. Эти красочные наряды являются произведениями декоративно-прикладного искусства, занимают видное место в этнографических экспозициях музеев, им было посвящено несколько альбомов-монографий. Костюмы эрдзян и мокшан резко отличаются друг от друга как комплексы старинной одежды разных народов. Различия обнаруживаются и в менталитете.

А.К.: В литературе о народах Поволжья уделено много внимания обрусевшей этнографической группе эрдзян бывшей Терьюшевской волости Нижегородского края, так называемым терьюханам, сохранявшим в XIX веке особый комплекс женского костюма. Кроме того, содержатся весьма противоречивые упоминания о каратаях и шокше. Всё-таки, являются ли шокшане отдельным народом?

В.П.: Группу эрдзян Теньгушевского и Торбеевского районов Мордовии, столетиями проживавшую обособлено от остальной части своего народа и многое перенявшую от соседствующих с ними мокшан, по названию одного из сёл в этнографической литературе с 1950-х годов условно стали именовать «шокша». Их язык имеет существенные фонетико-морфологические отличия от всех других эрдзянских диалектов, фактически является особым языком. При переводе шокшинского диалекта на русский приходится пользоваться и словарём мокшанского языка. Особый старинный женский костюм шокшан XIX – начала XX века отличается от традиционного комплекса одежды и эрдзян, и мокшан. Среди носителей шокшинского диалекта есть считающие себя отдельным народом «шóкша-т».

А.К.: В Камско-Устьинском районе Татарстана в селе Мордовском Каратае проживают последние представители татароязычного народа каратайцев. За приверженность православию соседние тюркоязычные народы называют каратайцев крещенами. Известно ли, от кого произошли каратайцы – от эрдзян или от мокшан?



Костюм эрдзянки Самарской губернии. Конец XIX века.
А.О. Гейкель. Мордовский костюм и узоры. Табл. CXIV

В.П.: Каратаи известны как старинные жители Тетюшского уезда Казанской губернии (правобережье Волги). Обстоятельства и время их переселения сюда, перехода на татарско-мишарский язык и принятия христианства не установлены. Неизвестно от кого произошли каратаи: от мокшан, от эрзян, от смешанной группы мокшан с эрзянами, мишарей с мокшанами, мишарей с эрзянами, мишарей с мокшанами и эрзянами. Неизвестно, кем были каратаи до принятия христианства: то ли язычниками, то ли мусульманами. Пока мусульманство в крае имело политическое значение и было привлекательным в глазах местных народов, мокшане, эрзяне и мажаряне принимали мусульманство. В культуре каратаев прежние обычаи субстратных этносов почти полностью замещены православной обрядностью. Ни сохранившиеся варианты наименования верховного божества каратайцев, ни нынешние и старинные фольклорные варианты самоназвания народа (каратай-лар, мукшы-лар, алтмыш уле <жортлы> каратай, мордва) не позволяют ответить на вопрос об их этногенезе. Традиционный женский костюм каратайцев XIX века отличается и от мокшанского, и от эрзянского.

Исстари ежегодно 8 июня в селе Мордовском Каратае проходит уникальный церковный Молебн по убиенному Михаилу – каратайцу, будто бы избравшему отшельническую жизнь в молитвах вместо мирской. Михаила почитают как святого, а погребённые в селе его мощи считают защищающими каратайцев от всяких бедствий. Культ убиенного Михаила возник, скорее всего, как переосмысление каратайцами своего древнего языческого обряда. За последний век численность каратаев на исторической их родине уменьшилась в сотню раз до нескольких человек. Очень малые этнические группы обречены на скорое угасание, а иногда даже на забвение. Например, проживавшая на территории Кузнецкого уезда Саратовской губернии этническая группа татароязычной мордвы (мишари называли их «мукшэлар») в советское время исчезла вообще, влившись в состав других этносов, прежде всего татар-мишарей, на диалекте которых эта группа мордвы говорила.

А.К.: А пытались ли каратайцы получить статус малого народа?

В.П.: По-видимому, никогда. Каратайцы лишь в 2007 году издали словарь своего языка, но и это уже много.

А.К.: В средствах массовой информации в 2002 году поднимался вопрос о статусе малого народа для эрзянского субэтноса «мурза-т», проживающего в Приуралье и Поволжье, в том числе на территории Пензенской области. Были ли предприняты какие-то организационные мероприятия?

В.П.: Мурзы – это субэтнос, сформировавшийся на основе служилых людей, которым русские цари присвоили звание «мордовских мурз», то есть мелких князьков. Их самоназвание в единственном числе – «мурза». Мурзы говорят на отчётливо отделяемом от эрзянского языка своём диалекте, отличительной

чертой которого является сравнительное обилие русских слов – результат бывшего тесного соприкосновения с русскими служилыми людьми во время совместных продолжительных военных мероприятий в XVI—начале XVIII века. Нынешние жители мурзинских селений не активные. Насколько известно, мурзы не имеют даже печатного словаря своего диалекта. Если их самосознание было бы высокое, тогда хватались бы за любую возможность развития своей собственной культуры. Мурзы полностью проигнорировали вопрос о статусе, хотя это было очень перспективным делом, будь они признаны малым народом. И пусть бы их не признали, они бы сами ощущали себя такими. Имеют право. Как считал Лев Николаевич Гумилёв, чем больше субэтносов, тем жизнеспособнее сам этнос.

А.К.: В итогах переписи населения 2002, 2010, 2021 годов показан народ «мордва». Является ли это признаком того, что этноним «мордва» становится самоназванием народа?

В.П.: Участвующие в переписях населения указывают принадлежность к своему народу по-разному. Одни по-казённому – мордва, другие называют самоназвание. Случаются и ошибочные самоопределения. При подведении итогов переписей варианты ответов эрзян, мокшан и каратайцев унифицируются и объединяются в одну группу – «мордва».

Ныне с точки зрения этнологии «мордва» – псевдоэтноним (экзоэтноним), то есть ложный этноним, данный другими этносами, то есть со стороны. Мокшане, эрзяне и каратайцы имеют собственные самоназвания (эндоэтнонимы). Языки и многие другие элементы культуры мокшан и эрзян разные, а язык каратайцев, вообще, тюркский.

Кроме того, в русском языке слово «мордва» давно стало нарицательным ироничным обозначением выходящего за рамки общепринятого и целесообразного. Поэтому ложный этноним «мордва» несёт осудительную оценку, а в определённых ситуациях воспринимается как оскорбление.

Ложные названия народов являются препятствием для изучения истории и культуры России. Ложные этнонимы – это преграда к однозначному истолкованию фактов и документов. Когда в исторических источниках указан ложный этноним «мордва», тогда, обычно, остаётся тайной о каком вообще народе там сообщается. Желательно в СМИ и на публике называть народы их истинными именами (если они известны).

А.К.: До революции российская статистика достигла пика своего развития, и после 1917 года старые специалисты несколько лет продолжали выпускать превосходные справочники. В статистических справочниках имперского и советского времени, начиная с 1860-х годов и по 1926 год, встречаются данные о поуездной численности эрзян и мокшан. Почему только при проведении переписи 1926 года удалось дать правдивую картину численности мокшан и эрзян?



Костюм терюханки (Терюшеская волость Нижегородской губернии). Конец XIX века. А.О. Гейкель. Мордовский костюм и узоры. Табл. I



Костюм каратайки Казанской губернии. Конец XIX века. А.О. Гейкель. Мордовский костюм и узоры. Табл. LXXXII

В.П.: В императорской России под национальностью человека понимали его принадлежность к определённой религии и языку. Ближе к концу XIX века главным критерием национальности стал родной язык. Мокшанский и эрдзянский языки мордвы-христиан ещё только изучались и априори считались близкими. Поэтому в официальных итогах переписей 1897–1920 годов указывали национальность «мордва». Хотя всем этнографам и знатокам языков было известно, что представители народа пользуются другими самоназваниями, а «мордва» – это ложный этноним.

Языки Эрзянь Кель и Мокшень Кяль обрели статус литературных языков соответственно в 1922-м и 1923 годах. Поэтому в перепись 1926 года эрзян и мокшан подсчитывали раздельно. Но затем, с 1939 года по 1989 год, по изложенной далее причине маятник казённого этноучёта при проведении переписей населения качнулся в обратную сторону.

Понятие национальности в СССР употреблялось в основном в соответствии с существовавшими административно-территориальными единицами. С 1936-го по 1991 годы в Совете Национальностей Верховного Совета СССР была представлена Мордовская АССР, соответствующая ей национальность по логике советского строительства – «мордва».

Такое понимание национальности вошло в документы ЗАГСa, в паспорта и в прочее учётное делопроизводство. В СССР учётная национальность была наследственной. До 1975 года учётная национальность определялась по отцу. Согласно «Положению о паспортах» с 1975 года при первом получении паспорта гражданам стал предоставляться выбор между учётной национальностью отца и матери. Если получатель паспорта в заявлении не указывал свой выбор, тогда в паспорте ставилась учётная национальность отца. При проведении переписей населения в 1939—1989 годы переписчики и статистики также оперировали понятием об учётной национальности. Ныне в Российской Федерации понятие национальности стало тождественно этнической самоидентичности и не определяется политическими границами, а зачастую – здравым смыслом, так как в последних переписях люди стали называть себя гоблинами, гномами и прочими близкородственными им созданиями. «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность» (Основной Закон).

А.К.: В исторической литературе содержится единое утверждение, что эрдзяне и мокшане во время монгольского вторжения в Восточную Европу уже пользовались своими нынешними

самоназваниями. Пётр Паллас в своих путевых записках называет народы «мокша», или «мокшадь», «ерзад», или «ердзад», и «каратаи». Таким образом, в последней трети XVIII века, с началом этнографического изучения России, самоназвания эрзян, мокшан и каратаев стали известны в академической Европе. Были ли известны в мире самоназвания эрзян, мокшан и каратайцев до свидетельства о том Палласа?

В.П.: Известны были. Вопрос только в том, насколько точно древние источники их передали. Посланник французского короля Гильом де Рубрук в своих записках «Путешествие в Восточные страны» применительно к 1253 году называет подвластный монголам народ «моксель» (мокшан). Персидский учёный Рашид ад-Дин в «Сборнике летописей» около 1310–1311 года упоминает вступивших в монгольское подданство в год курицы (4 сентября 1236 – 23 августа 1237) народы мокшу и «арджанов» (эрзян). Русские письменные источники Средневековья практически не сохранились, а XVII века – в очень малом количестве. Тем не менее, даже из уцелевших материалов видно, что самоназвания эрзян и мокшан были известны российской администрации. В грамоте (письме) ногайского князя Юсуфа мурзы в Россию к Царю Ивану Грозному 1549 года (сохранился текст перевода ногайской грамоты с арабского письма на русский язык) упоминается народ «Рзя». Юсуф просил Ивана Грозного усилить наступающую на Казань армию царя Шигалея войском из поволжских служилых людей, в том числе «Рзян». В арабской вязи начальная гласная буква слова на письме не отражается. Наименование социальной группы «Рзяне», поэтому интерпретируется как «Эрзяне». В писцовой книге (земельном кадастре) Алатырского уезда 1624–1626 годов писцов Дмитрия Пушечникова и Афанасия Костяева среди прочего содержатся сведения о владениях «мордовских мурз и мордвы», под которыми следует понимать эрзян, так как никакие другие финно-угорские народы в этом уезде тогда не проживали. В числе совладельцев в писцовой книге упомянуты и проживавшие в соседнем Темниковском уезде мокшане, причём под своими истинными этническими именами: «мокшаня», «мокшана».

А.К.: Итак, на протяжении почти восьмисот лет встречается много вариаций написания этнонима «эрзя». Особенно интересны варианты написания с буквой «д» посередине и без этой буквы. Даже после того, как Эрзянь Кель в 1922 году получил статус литературного языка и вроде бы было утверждено написание названия народа в форме «эрзя», в Саранске Мордовское государственное издательство в 1933 году выпустило «Каталог литературы на мордовском эрзя, мокша и русском языках», где на обложке и соответственно в самом каталоге опять появилось написание с буквой «д» посередине. Как решена или обыграна эта проблема в современном литературном Эрзянь Кель?

В.П.: В ходе диалектологических экспедиций было выявлено разнообразие в произношении самоназвания: эрьдзя, эрдзя, эрзя, эржя и другие. В мокшанских диалектах тоже были выявлены варианты наименования эрзян, например: ерьдзя, ержя. Создатели литературного Эрзянь Кель приняли за грамматическую норму написание из 4-х букв – «эрзя», условившись, что буква «з» именно в этом слове будет означать аффрикату, то есть согласный звук «дзь». По официальным орфографическим правилам Эрзянь Кель 2010 года в середине слова после мягких согласных буква «мягкий знак» перед мягкими согласными не ставится, поэтому на письме должно быть «эрзя» без мягкого знака. Это правило наглядно представлено на 251-й странице официального орфоэпического словаря 2024 года «Эрзянь Кель орфоэпиянь валкс»: пишется «эрзя», а произносится «эрд'дз'а» (эрьдзя).

Подведём итог. Ныне русская литературная норма, закреплённая в словарях – «эрзя», но, как видно из вышесказанного, не может возбраняться и написание этнонима на русском языке в форме «эрдзя» и его вариациях. На Эрзянь Кель написание этнонима «эрдзя» согласно правилам 2010 года – «эрзя», произносимое как «эрьдзя». Исторически же правильно писать на всех языках «эрдзя».

В пензенском краеведении всякие чудеса бывают. Преподаватель Пензенского пединститута Владимир Иванович Первушкин (хорошо, не мой родственник) в 2023-м и 2024 годах разразился нападками на мою и С. Шишлова статью «Краткие историко-культурные сведения о сёлах Вышелее и Пазелках», в том числе объектом его негодования было применение в слове «эрдзя» буквы «д».

А.К.: Непонятно, как при наличии обильной информации о бытовании буквы «д» в слове «эрдзя» можно отрицать этот факт? Тем более, что В.И. Первушкин считается в пединституте знатоком мордвы. Он же профессор!

В.П.: Я его в профессора не рекомендовал.

А.К.: Какие ещё более или менее многочисленные народы, кроме эрзян и мокшан, проживали в старину и живут ныне в нашей области?

С.Ш.: Прежде всего, это живущие в наше время тмены, мишари и появившиеся здесь сравнительно недавно, во 2-й половине XVII века, чувашаи. На протяжении II тысячелетия тут могли найти себе пристанище и другие народы, например, тюркоязычные волжско-камские булгары.

Маджары (мадьяры), угорязычные предки мишарей, в IX веке двинулись из Предуралья в Восточную Европу и лет 50 стояли в середине южно-русских степей. Затем пошли на запад, где создали Венгерское королевство. Памятник их пребывания под Киевом в 898 году – Угорская гора. Идя на запад, часть мадьяр отошла на юг; их след там – одно из крупных на Северном Кавказе золотоордынских поселений – лежащий в руинах город Маджары. Другие пошли на север, заселив Окско-Сурское

междуречье. От имени «маджары» (в русских летописях «мажаряне») образовался этноним «мишари». Этимология его прозрачна: мадьяр, маджар, мишар. Однако сами татары-мишари либо принимают его без энтузиазма либо стремятся отрицать своё происхождение от мадьяр. А истина в том, что постоянно прибывавшее из степи население постепенно ассимилировалось с мадьярами и конгломерат этот превратился в тюрков по языку. Название угорское, а язык стал тюркским. Угорский язык татары-мишари забыли совсем. От него даже отдельных слов не осталось.

Ценнейшим исследованием о татарах-мишарях, в том числе об их происхождении от угров, является книга Р.Г. Мухамедовой «Татары-мишари. Историко-этнографическое исследование» (1972 год): крой традиционной женской одежды тот же самый архаичный, что и у хантов и манси при раскройке одежды из шкур, а также устройство в печи подвесных котлов, что также является угорской архаикой.

Тмены (темниковцы, тюменцы) – поздно образовавшийся, примерно к началу XVIII века, тюркоязычный народ из служивших по городу Темникову мурз и татар и их ближайшего социального и территориального окружения. Тмены – потомки жителей Темниковского княжества, в том числе их князей.

Представляется, что первоначально темниковские князья не идентифицировали себя в качестве представителей какого-либо этноса, наподобие того как в предреволюционное время султаны казахских жузов не считали себя казахами, а позиционировали себя исключительно в качестве султанов-Чингизидов.

А.К.: Итак, подведем итоги.

Подготовленный читатель, несомненно, отметит, что для местной печати интервью с С.Л. Шишловым и В.В. Первушкиным необычно и по содержанию, и по широте обозреваемого материала. Именно на это редакция и рассчитывала, выбирая для разговора о нашей древней истории одних, на мой взгляд, из наиболее примечательных пензенских историков. Но высокая оценка их научных разработок ни в коей мере не означает их непогрешимости. И они, конечно, могут в чём-то ошибаться и что-то упустить, недооценить. Поэтому ждём откликов наших читателей на это интервью. Ведь одной из главных целей журнала «Культура провинции» является содействие выяснению проблемных аспектов, прежде всего, пензенского родоноведения.

Надеемся, что это интервью заставит читателя не только заинтересоваться древней историей края, в частности, путями формирования этносов Пензенской области и соседних территорий, но и задуматься о причинах, приведших к глубоким провалам и застою в деятельности пензенского исторического сообщества в наше

время. Допускаю, несведущий читатель удивится: как же так, памятники истории и культуры охраняются, краеведческие мероприятия проходят, музеи работают. Отвечаю: по состоянию охранно-культурных дел, как мне кажется, наша область уже много лет тащится в конце списка. Возьмём хотя бы пензенский шедевр – дом № 15 по ул. Куйбышева, о котором в прошлом номере «Культуры провинции» была мажорная информация о решении подготовить техническую документацию для реставрационных целей. Но прискорбно, что со времени расселения в 1987 г. к северному фасаду здания был сделан пристрой, а прекрасные, образцовые в эстетическом и техническом отношении печи дома были разобраны, если судить по крыше, на которой нет труб (на памятниках архитектуры квадратные метры не экономят!). Вот вам и охраняют. Профессиональный уровень «охранителей» виден и по текстам охранных досок на объектах. И это отдельная тема для нашего журнала.

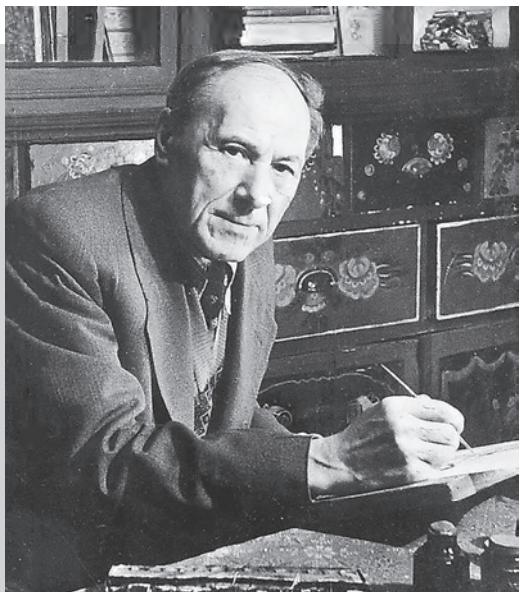
Далее. Проходят ли в Пензе краеведческие мероприятия. Это как посмотреть: даже члены Союза краеведов России и местной краеведческой организации, где руководителем является В.И. Первушкин, не приглашаются на пензенские заседания уже много лет.

Музеи, конечно, работают, но порою как-то странно. В 1986 г. Пензенский областной краеведческий музей выбросил на свалку целый грузовик краевой литературы – драгоценные для своих регионов книги середины XIX – середины XX вв. Неужели нельзя было раздать их по региональной принадлежности или, по крайней мере, реализовать через пензенский букинистический магазин? Зато появилась музейная новинка всемирного масштаба – «музей буртасов» в Наровчатском районе, с которым по «достоверности» экспонатов может конкурировать разве что нечто вроде музея пулемётчиков короля Артура.

Накопилось много проблемных тем из нашей культурной жизни, которые в виде интервью или в формате обсуждений на «круглом столе» заинтересован рассмотреть наш журнал. Ждём своих авторов и читателей.

На первой странице обложки:
Карта Мира Помпония Мелы. Около 43 года.
Ориентация восточная.

Карты мира. Самые старые карты мира. Издано и пояснено доктором Конрадом Миллером. VI (Заключительный выпуск): Реконструированные карты. Штутгарт, 1898. (На немецком языке) Таблица 7. Обитаемый мир по замыслу Помпония Мелы.



18 декабря 1890 года

135 лет со дня рождения Николая Васильевича Кузьмина (1890–1987), художника, члена-корреспондента Академии художеств СССР, заслуженного деятеля искусств РСФСР, Народного художника РСФСР. Автор повести «Круг царя Соломона», где отражены детские и юношеские годы художника в Сердобске. Широко известен как иллюстратор произведений русской и зарубежной классической литературы.

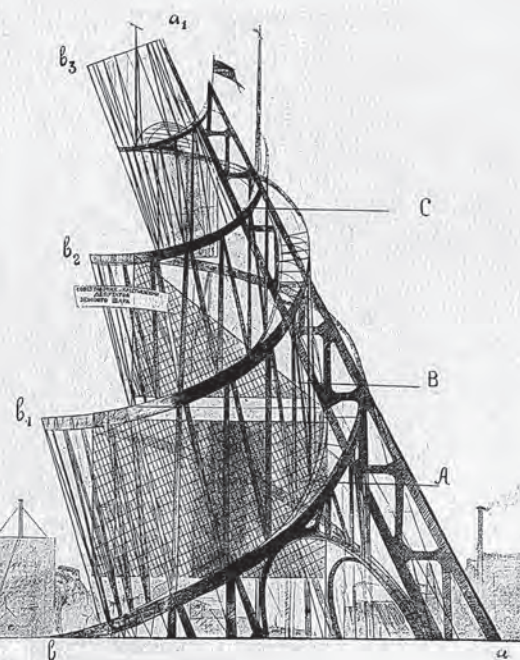
28 декабря 1895 года

130 лет со дня открытия железнодорожного движения по линии Пенза – Рузаевка Московско-Казанской железной дороги (1895), соединившей её с Сызрано-Вяземской дорогой. В результате Пенза получила выход на Сибирь, к верхней Волге и второй путь на Москву, который был длиннее первого на 43 км. В 1909 началось строительство кирпичного вокзала Московско-Казанской железной дороги (ныне – Пенза-IV).



28 декабря 1885 года

140 лет со дня рождения Владимира Еврафовича Татлина (1885–1953), живописца, дизайнера, сценографа. В 1905–1910 учился в Пензенском художественном училище им. Н. Селиверстова, на здании которого установлена мемориальная доска в память о нём. Один из пионеров русского авангарда. Остался в истории как создатель «Башни Татлина» («Памятника III Интернационалу»), ставшей визитной карточкой конструктивизма, одним из важных символов нового русского искусства. Она произвела фурор на Всемирной выставке искусства в Париже (1925), однако проект 400-метрового здания так и не был реализован.





1936 год

90 лет назад в Пензе в доме бывшего Дворянского Собрания на улице Троицкой был открыт Дом пионеров и школьников (1936). В годы Великой Отечественной войны во Дворце размещался Дом Красной Армии (1941–1944). В октябре 1945 состоялось торжественное открытие Дома пионеров и школьников имени X съезда ВЛКСМ. В то время функционировало 25 кружков и клубов. Коллектив Дома пионеров и школьников в 1987 году перешел в здание, специально спроектированное для детского творчества на ул. Бекешская.



1 января 1896 года

130 лет со дня рождения Васи́лия Афанасьевича Глазунова (1896–1967), советского военачальника, первого командующего Воздушно-десантными войсками, генерал-лейтенанта, дважды Героя Советского Союза. Участник Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. Бюсты В.А. Глазунова установлены в районном посёлке Колышлей (бронзовый) и в с. Чубаровка Колышлейского района (недалеко от дер. Варваровка, в которой родился В.А. Глазунов). В Пензе есть улица Генерала Глазунова, на которой установлена мемориальная доска.

10 января 1921 года

105 лет назад родился писатель и драматург Владимир Иванович Кирюшкин (1921–2001), уроженец с. Давыдовка Колышлейского района. На сцене Пензенского областного драматического театра в разные годы шли спектакли по его пьесам «Родное крыльцо», «Три дня в августе», «В мятежный год». К 150-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова Пензенское ТВ показало его пьесу «А он, мятежный...» (1964).



Сцена из спектакля Пензенского драмтеатра «В мятежный год» (1957)

12 января 1901 года

125 лет назад в с. Верхний Ломов Нижнеломовского района родился Леонид Васильевич Косматов (1901–1977), советский кинооператор, заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат трёх Сталинских премий. Он снял около 40 художественных, документальных и научно-популярных фильмов. Является основоположником цветных и широкоэкранных фильмов. В Пензе на бывшем здании Пензенского реального училища по ул. Володарского, 1 (ныне – гимназии № 4 «Ступени»), где он учился, установлена мемориальная доска.



13 января 1866 года

160 лет назад в Пензе вышел первый номер журнала «Пензенские епархиальные ведомости» (1866). Организатором его выхода в свет и первым редактором журнала был Яков Петрович Бурлуцкий, священник, протоиерей, преподаватель Пензенской духовной семинарии. «Ведомости» издавались с 1866 года по 1917 год два раза в месяц, в 2 частях – официальной и неофициальной. Издание было возобновлено в 1991, как газета, а с 2010 – как журнал.

17 января 1946 года

80 лет назад родился Анатолий Васильевич Постнов (1946–2013), певец, заслуженный артист РСФСР, артист Пензенской филармонии (1969–2013). Участник и лауреат многих всероссийских и всесоюзных конкурсов. Его репертуар включал – арии из опер, русские народные песни, старинные романсы. С гастрольными концертами объездил всю страну, выступал в Венгрии, Германии, Румынии, Италии, Испании и Андорре.





28 января 1841 года

185 лет со дня рождения Василия Осиповича Ключевского (1841–1911), выдающегося русского историка, уроженца с. Воскресенское Пензенского уезда, ныне Воскресеновка. Улица Поповка в Пензе, где будущий историк провёл детские и юношеские годы, ныне носит его имя. В его родном селе Воскресеновка Пензенского района на территории сельской школы установлены бюст и мемориальная доска. В Пензе установлены памятник В.О. Ключевскому (скульптор В.Ю. Кузнецов), мемориальная доска на здании бывшего духовного училища (ул. Чкалова, 56), имя историка присвоено средней школе № 28.

28 января 1900 года

35 лет назад в Пензе открыт музей Василия Осиповича Ключевского (1991), как филиал Пензенского государственного краеведческого музея. Экспозиция размещается в доме на бывшей ул. Поповке (ныне ул. Ключевского, 66), где будущий историк провел детские и юношеские годы (1851–1961). Экспозиция музея отображает быт семьи Ключевских в годы их жизни в Пензе.



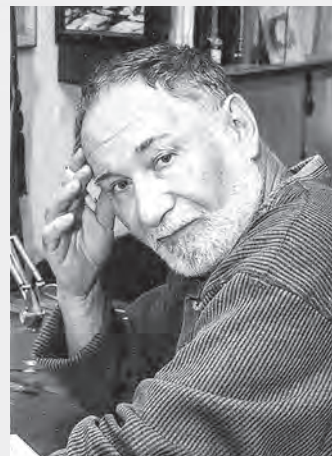
1981 год

45 лет назад открыт Пензенский городской зоопарк (1981). Он был организован на территории бывшего архиерейского сада. С 1981 до 2016 года символом Пензенского зоопарка являлся глухарь. Затем на этом почётном посту его сменил лось. Зоопарк является членом Ассоциации российских зоопарков и принимает участие во всех программах по охране и воспроизведению редких видов животных в неволе. Проводит большую работу по сохранению и разведению редких и ценных видов животных.



Февраль 1991 года

35 лет назад в Пензе начала издаваться еженедельная газета «Наша Пенза» (1991).



2 февраля 1936 года

90 лет назад родился пензенский писатель Виктор Александрович Сидоренко (1936–2017), член Союза художников России, прозаик, драматург, заслуженный работник культуры РФ. Главный редактор журнала «Сура» (1992–2003). Окончил Пензенское художественное училище (1966), ВГИК (1970). Лауреат всесоюзного конкурса (1975): 3-я премия за драму «Главный разговор – завтра», поставленную в Пензенском областном драматическом театре.

4 февраля 1956 года

70 лет назад был создан Пензенский русский народный хор профсоюзов им. Октября Васильевича Гришина (1956). В репертуаре ансамбля певцов-исполнителей народных песен музыкально-танцевальные композиции, русские народные песни, в т. ч. записанные на территории области, в Поволжье; произведения современных композиторов. В 1956–1981 хором бессменно руководил его организатор О.В. Гришин. Пензенский хор – участник и лауреат многих всесоюзных и международных фестивалей, смотров самодеятельного творчества, лауреат Премии ВЦСПС СССР.





12 февраля 1826 года

200 лет назад епископом Пензенским и Саратовским был назначен Ириней (Иван Гаврилович Нестерович) (1783–1864). Ириней первым ввел в Пензенской епархии регулярное обучение прихожан. Заботился об искоренении язычества среди мордвы, боролся со старообрядчеством, поощрял переход старообрядцев в единоверие.



24 февраля 1831 года

195 лет назад пост пензенского губернатора занял Александр Алексеевич Панчулидзеv (1790–1867). За годы его губернаторства (1831–1859) в Пензе было открыто Пензенское общество охотников рысистого бега и Общество сельского хозяйства Юго-Восточной России, первым почетным президентом которого он был. В 1855 году занимался формированием ополчения для участия в Крымской войне. Дважды принимал в Пензе царствующих особ: Николая I (1836) и цесаревича Александра Николаевича (1837).



1806 год

220 лет назад родился Варлаам (Успенский) Василий Иванович (1801–1876), епископ Пензенский и Саранский (1854–1860), архиепископ (1860–1862). Большое внимание уделял образованию духовных лиц, устраивал им экзамены. Заботился о развитии духовных учебных заведений в Пензенской губернии.

1681 год

345 лет назад основан город Городище (1681), ныне районный центр Пензенской области. Название означает место, где раньше находился город и сохранились его остатки.



1636 год

390 лет назад на реке Ломовка строится город-крепость Нижний Ломов (1636), основанный как острог. Верхний и Нижний Ломовы стали опорными пунктами в системе Белгородской засечной черты Московского государства. Потребность возведения городов-крепостей была связана с расширением границ Российского государства.



1866 год

160 лет назад началось Кандиевское и Черногайское восстание крестьян (1861) на территории нынешнего Башмаковского района. Восстание получило значительный общественный резонанс в России. О нем даже сообщалось в газете А.И. Герцена «Колокол» (Лондон, Англия). Одна из самых известных уличных мозаичных панно в Пензе (ул. Московская) посвящено этому событию.

1926 год

100 лет назад в Пензе в перестроенной Богоявленской церкви был открыт клуб железнодорожников (1926) и библиотека при клубе. Впоследствии клуб был переименован во Дворец культуры им. Ф.Э. Дзержинского. Клуб имел зрительный зал на 1000 мест, малый зал на 150 мест, 30 комнат для кружковой работы. За всё время существования учреждения на его базе действовали десятки самодеятельных творческих коллективов. Наиболее известны – оперная студия под управлением Ф.П. Вазерского, одна из первых агитбригад «Веселый паровоз», цирковая и кинофотостудия, эстрадный и духовой оркестры, ансамбль бального танца «Грация», театр танца «Фараон», «Симон-оркестр» С. Гольцмана, театральная студия «Росток». В ДК находится уникальный музей истории РЖД. Несколько лет назад ДК был ликвидирован, здание было передано Пензенской епархии.



РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ РУССКОГО МИРА

ЧАСТЬ II



Епископ Константинопольский Иоанн Златоуст (347–407) в своём труде «Беседы на книгу Бытия» писал: **«разница между ветхим заветом и Новым Заветом – как между землёй и Небом»**

Полное собрание творений в 12 т., том 4, книга 1,
страницы 162–163. Проф. Осипов А.И.
Чем отличается Ветхий Завет от Нового /
Традиции и современность / Взаимодействие
и развитие / Rutube - Видео выступление –
<https://yandex.ru/video/preview/13414983859052100608>

Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

К вопросу выбора Первоначала

В предыдущем номере журнала «Культура провинции» за 2025 год №3(37) [1] в большой и развёрнутой статье были рассмотрены отдельные вопросы, связанные, как полагает автор, с серьёзными искажениями роли и смысла различных персоналий из описания событий из книг Ветхого Завета по отношению к персоналиям Нового Завета.

В частности, утверждение о том, что Ветхий и Новый Завет – это события одной и той же истории, отрицается виднейшими богословами, как в конце Первого века (Маркион и Иоанн Златоуст), так и в многочисленных выступлениях выдающегося профессора богословия Осипова А.И. уже в наше время.

Статья вызвала большой отклик со стороны самых разных групп читателей и, как можно предположить, мало кого оставила равнодушным. Особое несогласие со многими тезисами и новациями, изложенными в статье, возникло со стороны тех, кто отрицательно относился к традиционным воззрениям на библейское изложение христианской веры в части единства событий, изложенных в ветхозаветных книгах Торы (Танаха) и четырёх Евангелий. Смысловое несогласие с выводами статьи

вызвало отрицательную оценку со стороны ряда читателей и, в частности, со стороны председателя ортодоксальной иудейской общины Лейкина Бориса Рувимовича.

В связи с этим я связался с Борисом Рувимовичем и выразил ему свои извинения за ряд моих некорректных сравнений, к которым я непроизвольно прибегаю, выражая свои чувства в связи с посещением много ранее здания синагоги в Пензе. Конечно, такого рода сравнения нельзя было допускать и тем более выражать их публично, если преследуешь строго научный и религиозный интерес в части характера возникновения и распространения христианства в ранний период развития иудейской истории и традиций. Кроме того, с этической точки зрения понятно, что любой диалог всегда важнее и эффективней, чем оскорбительные для слуха эскапады, хотя они выражали исключительно личную точку зрения автора, навеянные прошлыми событиями, притом, что в понимании христиан антихрист является представителем inferнальных (демонических) сил.

Тем не менее, обсуждение вопросов единения и единства старого (ветхого) и нового в содержании в книгах Ветхого Завета и содержания, изложенного в четырёх Евангелиях и других книгах Святоотеческого писания, не будут корректными, а выводы убедительными, если пользоваться только эмоциональными доводами и повышением уровня громкости общения.

В связи с этим, основываясь на доводах читателей, автор вынужден был предпринять более детальное рассмотрение вопроса, относительно первоначала в христианском вероисповедании и главенства в этой связи двух разных Создателей и Творцов мира.

Прежде чем начать рассмотрение этого вопроса, следует обратиться к анализу содержания книг Ветхого и Нового Завета и на основе доводов, изложенных в стихах Евангелия и Бытия,

можно получить однозначно толкуемые выводы. Содержание текстов должно строго соответствовать изложению, приведённому в стихах святоотеческого писания, и не допускать применения в качестве доказательств цитат из высказываний персоналий Ветхого Завета, применительно к персоналиям Нового Завета.

Мы исходим из того, что Ветхий Завет и Новый Завет – это совершенно разные книги, описывающие основания веры иудеев и христиан. Общим в этом исследовании для обоих типов Заветов может быть только исторический фон и иудейская вера, которую активно проповедовали в Иерусалимском Храме иудейские священники: фарисеи и саддукеи. И на этом событийном фоне ярко показана роль Иисуса Христа, посланного Отцом Небесным, как своего Сына, с тем, чтобы наставить иудеев на праведный путь.

В стихах Ветхого Завета нет ни одного упоминания о том, что у Иеговы есть Сын, который будет исполнять волю Отца Своего. Тогда как в Евангелиях Иоанна таких диалогов и Откровений Сына более чем достаточно. Это сразу же наводит на мысли о необоснованности утверждения о том, что Иисус Христос – Сын Иеговы. Далее будет показано, что о существовании новозаветных персоналий Бог Иегова вообще ничего не знал и не мог знать, так как в Евангелии от Матфея (Мф. 11:27) безальтернативно утверждается, что «...никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть». Поэтому утверждать о существовании в Ветхом Завете предсказания о появлении Иисуса Христа в Новом Завете нет никаких оснований.

Все, кто, так или иначе, изучали историю возникновения религий, а также размышляли к какой вере им предпочтительнее было бы примкнуть, исходят из понимания того, что народы первоначально, когда не в силах найти рациональное объясне-

ние какому-либо явлению, всегда обращались к мифотворчеству и таким образом являлись самостоятельными творцами Богов и описывающих их жизнь и творчество мифов. А при выборе веры рационально выбирали, какими положительными качествами должен обладать их будущий «небесный» избранник.

Кроме того, надо исходить из тех посылов, что письменные источники в виде всякого рода описаний событий и чудес являются мифологией данного народа, которую он хотел бы иметь, но никак не описанием реальных событий, в данном случае в виде «исхода», «бытия» и других, связанных с историей «избранного» народа.

При этом у славян выбор веры произошёл по воле их князя и намного проще, а также существенно позже и органичнее, чем у их иудейских писцов и мифотворцев.

Поэтому Иегова или его Аналог, как Бог еврейских племён, до того как он выбрал себе в качестве пророка Моисея и направил его подчинить своему влиянию еврейские племена, находился в предвкушении появления в умах каждого из верующих мессии, который должен прийти и сделать великими и бо-

гатыми каждого адепта веры из этих племён.

И до последнего времени, когда Моисей впрямую общался на горе Синай с опустившимся на него облаком, он не знал, как выглядит этот Бог и как его имя. Это соответствовало, согласно Книге Исход, периоду времени около XIII века до Р.Х.

Поэтому для второй стороны, по воле Бога оказавшихся на стороне Князя Владимира тогда ещё группы индоевропейских племён, вышедших с территории современного Пакистана и далее в Европу, чтобы потом стать славянами и обрести православную веру, проблемы о том какой будет у них Бог не стояло. Будет ли он Иегова и что он собой явит, в отличие от евреев, они даже не представляли. Это были разноплеменные люди с совершенно разным интересом, разным менталитетом и жизненным опытом.

Поэтому сейчас трудно сказать, можно только предполагать, насколько была красива будущая избранница в качестве жены князя Владимира Византийская принцесса Анна и насколько её красота и ум могли подвигнуть князя Владимира креститься и заставить всю Русь принять христианство. Или здесь играли роль иные факто-

ры, например, желание облагодетельствовать народ, а может, и то, и другое.

И поэтому после принятия христианства на Руси и получения в нагрузку к нему текстов Книг Ветхого и Нового Заветов для русского народа было второстепенным фактором, какое там было имя у Бога Ветхого Завета.

Так как для русского человека (тогда славянина) ближе всего, в качестве верховного божества был Иисус Христос, как одна из ипостасей Господа Небесного. Для любого неопита восприятие в качестве Русского Бога ветхозаветного бога иудеев Иеговы было непонятно и противоречиво убеждениям. Это вызвано тем, что его история: как ещё тогда – с обильным описанием событий массовых казней и преследованием народов, проживающих в земле Ханаанской, – так и сегодня, для большинства верующих является жупелом ужасов и страха для подавляющего числа неопитов, только начинающих приобщаться к новой вере. За прошедшее время содержание и смысл текстов в истории событий существенно не изменились. Хотя, конечно, корректировки совершались постоянно. Поэтому и сегодня молодёжь, вполне



Создание Кириллом и Мефодием славянской азбуки; перевод на славянский язык Апостола и Евангелия. Миниатюра из Радзивилловской летописи. Конец XV века. Библиотека Академии наук в Санкт-Петербурге. <https://arzamas.academy/mag/1059-kreshchenie>

созревшая для выбора и принятия веры, смотрит на Библейский эпос книг Ветхого Завета как на сборник ужасов с событиями в которых места для любви и милосердия вообще нет. Если только не считать истории, больше похожей на историю похоти, случившейся с царём Давидом, который влюбился в Вирсавию и для обладания ею послал её мужа-военноначальника Урию на войну, заранее дав указание, чтобы его там убили.

И после этого озадачиваться вопросами о постоянном росте числа лиц, обратившихся в родноверие, как показывают события на территории СВО, нет никакой необходимости. Молодым людям ближе всего их родная и понятная сторона, родина и Русский Бог, который проповедует любовь, милосердие и добро.

И всё это происходит под аккомпанемент постоянно раздающихся возгласов нашего Главнокомандующего и Президента о том, что: «... Они нас опять надули и обманули...».

Поэтому повторяю, понимание и сущность христианства, как русской православной веры в её духовной части, основывается исключительно на смыслах, возникающих из проповедей Иисуса Христа, в подавляющем большинстве, изложенных в Евангелие от Иоанна. А аналогичные основания, касающиеся ветхозаветного божества и традиций иудаизма, – на описаниях, изложенных в книге Бытия. Отсюда можно сделать вывод о том, кто же из Первоначал: Иисус Христос или Иегова – является первым: как Создателем мира сего, так и повелителем всех существ, являющихся участниками вечного мира.

Для того, чтобы прекратить спекуляции на эту тему, достаточно было всего лишь обратиться внимание на содержание начальных глав и стихов, изложенных в Святоотеческом писании Евангелия от Иоанна и книги Бытия Ветхого Завета [2,3]. Что необходимо опять повторить, но только в более подробном рассмотрении.

Предварительно следует отметить имеющую место нелогическую последовательность того, что во множестве широко распространённых литературных источников, утверждающих якобы первоначалие ветхозаветного Бога Иеговы по отношению к Иисусу Христу, ссылки, якобы подтверждающие правильность сделанного предположения, по мере необходимости для доказательства выбираются одновременно, в первую очередь, из книг Ветхого Завета (в подавляющем большинстве своём), а потом из Евангелия Иисуса Христа в Новом Завете. Это связано с тем, что в Ветхозаветном писании и в Евангелиях имя Бога употребляется в качестве одного и того же варианта: Господь, Бог и Господь Бог. Поэтому, кто оказался первым, тот и прав. Это является шулерским приёмом, который активно используют не только иудеи, но и, что интересно, Свидетели Иеговы и другие секты. Кроме того, когда у какой-либо из сторон не доставало аргументации, то для её усиления всегда прибегали к иным эмоциональным доказательствам. Как правило, облачённым в подобие наукообразной оболочки.

Ну, например, как правило, часто встречаются такие наивные обоснования относительно отказа от утверждения «первородности» Иисуса Христа: «Как же Он может быть первым, когда он является Сыном, сразу же, подразумевая под Отцом, Иегову?». В этом случае вообще нет необходимости доказывать тот факт, кто же является Сыном и какого Бога.

Или массово распространённые утверждения, что раз ветхозаветные события в Библии оказываются в начале всех повествований, то здесь и думать не надо – все пророки и сам Иегова являются как бы «отцами и старшими братьями Иисуса». Они по ходу повествования первые. При этом совсем забывая, что Иисус утверждал фарисеям о том, что он был раньше Авраама и много чего ещё откровенно и однозначно толкуемого. Но

его прямая речь проходит мимо ушей иных адептов.

Таким образом, возникает необходимость подробно остановиться на этом вопросе и ответить на основные недоуменные вопросы, вызванные утверждениями о том, что Новый Завет – это якобы продолжение Ветхого Завета.

Является ли Иегова Верховным началом?

Является ли Бог Иегова главным и Верховным началом в мире при его сотворении согласно утверждений Евангелия от Иоанна 1:1 и книги Деяний 1:1 Ветхого Завета

Для того чтобы ответить на этот вопрос, достаточно провести анализ результатов религиозных дискуссий, уже имеющих место как в трудах православных библеистов, так и христианских богословов Западной церкви (благо интернет сегодня позволяет это сделать достаточно быстро). Среди большого объёма имеющейся информации важно проанализировать ту, которая касается названных персоналий в Прологах Нового и Ветхого Завета, и таким образом зафиксировать для всех заинтересованных лиц среди клира и священства установку: кто же является Началом сотворения всего сущего и ангельского на земле.

Одновременно нельзя не упомянуть того факта, что самые первые христиане Римской Империи, фактически начиная с конца первого по второй век по Рождеству Христову, в частности, в лице богослова, ересиарха, гностика, автора Первого Евангелия Маркиона Синопского [4], убедительно излагали свои доводы о прямых противоречиях, вызванных объединением ветхозаветной истории и истории евангелических событий.

Понятно, что в первом веке, когда отсутствовала какая-либо систематизированная богословская литература и выработанный единый взгляд на существо евангельских событий,



какого-либо серьёзного противодействия нападкам со стороны иудо-христиан, по-прежнему входящих в ветхозаветные иудейские общины и со стороны фарисеев богословов, ещё было трудно ожидать.

Однако в современном богословии по прошествии двух тысячелетий произошли изменения, повлекшие за собой, как мне представляется, серьёзные преобразования [2]. Об этом в начале своих комментариев пишет митрополит Иларион:

«В современной новозаветной науке просматривается отчётливая тенденция, направленная на примирение христианства с иудаизмом. Эта тенденция имеет вполне конкретные устремления и основана на конкретных идеологических предпосылках. После многих веков вражды между христианством и иудаизмом учёным хочется найти точки соприкосновения между двумя религиозными традициями».

В частности в его комментарии к Евангелию от Иоанна 1:1 рассматривается последо-

вательность действий Господа Бога Отца Иисуса Христа, связанная с созданием мира.

Не рассматривая подробно ход его умозаключений [2], достаточно сказать, что, несмотря на кажущуюся одинаковость изложения событий (см. таблицу ниже), описываемых как в стихе 1 в Быт.1:1, так и стихах 1-3 в Ин.1:1-3, с точки зрения оценки временного **«Начала»** сотворения мира, можно сделать вывод, о том, что в каждом случае имеет место своё, отличающееся одно от другого разное **«Начало»** сотворения мира и смысловое содержание. Это «утверждение» является Первым и самым главным «Открытием», в этом анализе первых стихов книги Бытия и Евангелия от Иоанна, которое для подавляющего числа читателей и священнослужителей долгое время оставалось незамеченным и мало о чём существенно говорящем. Учитывая тот факт, что «Нет пророка в своём отечестве», обращаю внимание, что анализ Первоначала события Сотворения мира, рассматриваемого здесь, уже ранее был изложен в виде дискурса, представленного на христианском форуме [3].

«Начало» действий в Евангелии от Иоанна для Отца Небесного, прежде чем приступить к

сотворению мира, соотносится с Его стороны с произнесением **Слова** (Логос), которое постоянно присуще Богу. Оно внеременно, исконно присуще Богу и Само является Богом. Потом это **Слово**, соединяясь с Иисусом Христом, становится сутью действий Бога Сына и только после всего этого с **Ним** свершается всё то, что далее создаётся на Планете – «... **Имжѣ** **вся быша**».

Тогда, как в **«Начале»** книги Бытие 1:1, Иегова, будучи на созданной до его действий Планете, «В начале» начинает творить «Небо и Землю». (см. п.1 Таблице) То есть Бог Закона – Иегова до **Начала** творения им Мира, как ему приписывают всякого рода богословы, уже присутствует на Планете, созданной до него иным **Началом** и, что важно, как описано, создавая Небо и землю, Он не творит воду, так как по ходу описания выясняется, что она уже присутствует (И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды (Быт.1:6.)). Одновременно Он не считает нужным создавать ангельские сущности.

Из этого следует главный вывод о том, что в четвёртом Евангелии от Иоанна время творения Отцом Небесным всего сущего на земле предваряет

Сравнение начала Пролога в книге Бытия 1:1-15 Ветхого Завета и в Ин. 1:1-5

Быт. 1:1–4, 15, (по переводу Семидесяти)	Ин. 1:1–5
1. В начале (ἐν ἀρχῇ) сотворил Бог (θεὸς) небо и землю.	1–3. В начале (ἐν ἀρχῇ) было Слово... И Слово было Бог (θεὸς). Оно было в начале (ἐν ἀρχῇ) у Бога.
2–4. Земля же была безвидна и пуста, и тьма (σκότος) над бездною... И сказал Бог: да будет свет (φῶς). И стал свет (ἐγένετο φῶς). И увидел Бог свет (φῶς), что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы (σκότους).	3. Все чрез Него начало быть (ἐγένετο).
5. И свет (φῶς) во тьме светит, и тьма (σκότος) не объяла его.	
6. И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды.	
10. И мир через Него начал быть (ἐγένετο).	
15. И да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить (φαίνειν) на землю.	5. И свет во тьме светит (φαίνειν).

Начало действий Бога Иеговы и, следовательно, Бытие 1:1 является отсылкой действий со стороны уже свершившегося факта появления Бога Слова в лице Иисуса Христа.

Кроме того сразу отметим, что сформулированный выше вывод неоднократно подтверждается целым рядом евангельских событий с которыми в ходе изучения Евангелий приходится постоянно сталкиваться. О некоторых из них далее.

Так, например, в ходе дискуссии с фарисеями, находясь в синагоге, Иисус Христос (Ин. 19:56-59), отметил, что Он был раньше Авраама, тем самым косвенно подтверждая, что Его Начало было раньше Сотворения мира:

- 8.56 Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел и возрадовался. Быт. 15: 6. Быт. 22: 16.
- 8.57 На это сказали Ему Иудеи: Тебе нет ещё пятидесяти лет, – и Ты видел Авраама?
- 8.58 Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде, нежели был Авраам, Я есмь.
- 8.59 Тогда взяли камень, чтобы бросить на Него; но Иисус скрылся и вышел из храма, пройдя посреди них, и пошёл далее.

Эти Его слова ещё раз подтверждают тот факт, что Иисус Христос, являясь ипостасью Отца Небесного, «существовал» всегда и был настоящим Творцом мира, в отличие от Бога Закона – Иеговы. Поэтому Он, без сомнения говоря истину, может утверждать, что он знаком с Авраамом, хотя в святоотеческом писании Нового Завета (1 Ин. 3:8) он появляется волею Отца Его посланного уже после того, как племенной Бог иудеев сотворил на земле Ханаанской ужас, ложь, смерти и войны. Надо понимать, что для Бога в отличие от человека последовательности событий по времени их прохождения не существует.

Таким образом этот диалог с фарисеями, кроме раскрытия

сущности их Бога, как «... Бога дьявола, ... похоти которого они исполняют» (Ин. 8:44) ещё раз прямо определяет, что Иегова есть ... «лжец и Отец лжи» и утверждать, что он Отец Небесный и, следовательно, есть «Первый» в Троице, можно только умышленно с целью либо дискредитации христианства или по глупости человеческой.

Кроме того, что следовало бы привести в качестве доказательства того, что Иегова никогда не знал Нового Завета и никак не может претендовать на роль Отца Небесного, исходя из того, что Иисус Христос сказал:

«Всё предано Мне Отцом Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть» (Мф. 11:27).

Это есть прямая речь и утверждение Иисуса Христа, что Иегова никогда не знал и не мог знать Отца Небесного, так как Иисус Христос об этом никому до своего рождения в Вифлиеме не мог сказать и не говорил. И тогда, учитывая его первенство в сотворении мира, следует сделать вывод, что Отцом Небесным и Творцом всего на земле и вокруг неё является только Иисус Христос. Более того религия христианства являлась религией народов всего мира, тогда как иудаизм относился исключительно только к вере одного племени иудеев.

Всё, что мы знаем об Отце Небесном, мы прочли в Новом Завете. Поэтому Иегова Ветхого Завета не был и не мог быть истинным Богом – **Отцом Небесным**, – о существовании которого впервые возвестил Иисус Христос.

Таким образом все якобы доказательства, приводимые всякого рода «богословами» из книг Ветхого Завета, для подтверждения того, что Иегова есть Новозаветный Бог, теряют какую-либо силу, кроме очередного подтверждения умышленности его установления в качестве **Русского Бога** на земле. На самом деле Иегова может носить множество имён, как на-

пример, Бог Ревнивец и Бог Войны Саваоф, а также такие имена как Эль, Адонай, Элохим и др. И это всё согласно иудейского запрета в соответствии с которым имя Бога Израиля вслух произносить запрещено. Его заменяет четырёх буквенное сочетание YHWH – Тетраграмматон.

Есть ещё одно прямое подтверждение того, что в Евангелии Иисус молится несколько раз, и не только Сам обращает Свои молитвы к Своему **Отцу Небесному**, но и нас учит поступать так же. Молясь Отцу Небесному, Иисус называет Его «единственным истинным Богом» (Ин. 17:3). Иисус никогда не молился Иегове, поскольку тот не был единственным истинным Богом. Павел подтверждает это, говоря: «но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им» (1 Кор. 8:6).

Важно подчеркнуть ещё один часто встречающийся пример шулерского манипулирования словами Иисуса Христа со стороны всякого рода богословов, борющихся за ветхозаветное начало мира, связанный с тем, что Он утверждает: «Я и Отец – одно, – говорит Иисус спорившим с Ним иудеям.

– Когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нём (Ин. 10: 30, 38).

Первое **Его** откровение о том, что **Он** и **Отец** есть одно и то же, сторонники ветхозаветного Бога неоднократно используют для того, чтобы сказать, что в Евангелии от Иоанна Иисус Христос подразумевает под Отцом ветхозаветного Бога – Иегову (Яхве). Но насколько известно, ни в одном стихе Нового Завета нет нигде никакого упоминания имени ветхозаветного Иеговы (Яхве). Если только не считать для соблюдения чистоты ответа на вопрос существования в еврейском выражении «Халлелу Ях» – по рус. Аллилуйя, что буквально подразумевает возглас «Хвала Яхве», перешедший в Новый Завет от переписчиков для



сокращения текста, как известный всем возглас одобрения.

Таким образом, Иисус подразумевает под Отцом Своего Отца Небесного, а не ветхозаветного бога Иудеев.

И, наконец вторая часть приведённой ссылки о том, что «...Отец во Мне и Я в Нём» (Ин. 10:38). Если внимательно читать книгу Исход то Вы нигде не найдёте такого способа общения Иеговы с Моисеем и, тем более, присутствия Иеговы в ком-либо из членов племён, совершающих побег от фараона. Единение Бога и верующего – есть исключительно только христианская особенность и привилегия исповедания веры и общения с Богом. Все Боги Ветхого Завета общаются с иудеями через пророков.

Таким образом, мы имеем два совершенно разных религиозных канона, двух разных верований, в которых путём жёсткой установки иудеи настаивают, что их религия является монотеистической. Для этого происходит манипуляция именами путём подмены Господа Отца Небесного, являющегося Его Сыном, Творцом и Создателем Мира сего, на племенного Бога еврейских племён, под чьим руководством евреи совершили Исход из Египта.

К сожалению, эти невероятные метафизические подмены есть обычное дело в практике насаждения фальшивых догматов иудаизма, в том числе, со стороны Секты Свидетелей Иеговы по отношению к православной вере. Фактически мы сталкиваемся с фактом подмены имени Бога в православной вере, для которой Первым в Троице и Первоначалом в сотворении мира является Отец Небесный, но никак ни Иегова, как это сегодня стараются массово утверждать, в том числе, и некоторые христианские священники, окончательно, запустившиеся в толковании православной веры.

Как мы уже отмечали, религия и вера в Бога создаётся на заре развития общества, ближе

к родоплеменному строю с опорой на эпос окружающих племён и мифы, распространенные на территории их проживания.

И в этой связи важно уяснить тот факт, что в современных диалогах при общении среди

русского клира, в том числе и в сети, имеет место упоминание имени Отца Небесного в виде, как **Русский Бог**. Понятно, что канонически такое имя представляется неверным, и оно выглядит как самоназвание.

Однако следует в этой связи заметить:

Во-первых, в условиях, когда идёт широкомасштабное наступление разных форм сектантства на христианские ценности, включая изложение Святоотеческого наследия в виде, вызывающим его искажение, подмену понятий и смыслов, необходимо прямо и жёстко заявить и предостеречь, повторив призыв полководца Александра Суворова словами: **Мы русские! С нами Бог!**

Во-вторых, следует понимать, что глубина религиозной лжи, формируемая лжеотцами и религиозными провокаторами, выступающими в качестве духовных водителей, является запредельным способом оккупации не только экономики и административного управления страной, но и внутреннего мира православного человека, а, следовательно, принижает его способность формировать национальную идентичность и защищать религиозную веру. Фактически эта оккупация является сердцевиной ментальной войны, которая, по мнению военных стратегов, не менее опасна, чем ядерная война.

В-третьих, надо утвердить на уровне догмата положение, что Отец Небесный и его ипостась Иисус Христос выступает как Божественное Начало, как для русского этноса, так и иных народов, исповедующих православие и проживающих на территории страны и иных дружественных государств. Выражение о том, что для христианина «Нет ни эллина, ни иудея» должно пониматься не только как отношение к нации, но и как способу понимания веры, в которой главное есть любовь и милосердие: (в противоположность: логически или умом, как у эллинов или, как закон у иудеев). Подмена Господа Бога нашего на начала иной веры катастрофически разрушает содержание и смысл текстов Евангелий и Апостола, казалось бы, ничего не меняя по существу, так как имя Бога указывается без идентификации в качестве Господа или Бога в стиле **nomino sacra**, применяемом составителями книг Нового Завета, приводя в нём цитаты из Текстов Ветхого Завета [4].

Казалось бы, то чего нельзя конфисковать и купить, как например, природного богатства государства, так это веру и убеждения, но оказывается можно подменить идеал веры, воплощение Богов и заставить, как бы, «безсознательно» молиться инферальной сущности, несмотря на то, что об этом нас прямо Иисус Христос смог предупредить в Евангелии от Иоанна 8:44. Поэтому надо внимательно следить и бороться за чистоту нашей веры, которая прямо формирует смыслы и дух общества.

Литература:

1. Религиозные основы идеологии русского мира. Крылов А.С. Журнал «Культура провинции», № 3(37), Пенза, - 2025, стр. 2 - 25
2. Евангелие от Иоанна. Исторический и богословский комментарий/ Митрополит Илларион (Алфеев) - Москва: Изд. дом «Познание», 2018. - 640 с. https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/evangelie-ot-ioanna-istoricheskij-i-bogoslovskij-kommentarij/2
3. Указывают ли Бытие 1:1 и Евангелие от Иоанна 1:1 на одно и то же начало? https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c3c9be8a-69308a7b-c6f75be9-74722d776562/https://hermeneutics.stackexchange.com/questions/53680/do-genesis-11-and-john-11-point-to-the-same-identical-beginning
4. Имя Бога в Новом Завете/ Блог Сергея Иванова – <https://biblepoisk.blogspot.com/2020/07/blog-post.html>

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ...

Из истории пензенской
городской фотографии

ЧАСТЬ VII

Советская площадь.
Проводы зимы
(масленица), 1965



Игорь ШИШКИН

краевед, коллекционер, издатель
shyshkin-is@yandex.ru

Фото из архива Игоря Шишкина

Представляем читателям журнала очередной блок пензенских фотографий под этой рубрикой. Сегодняшняя серия городских фотоснимков относится к середине 1960-х годов. Ну и, конечно же, невозможно обойтись без фотографий праздничных майских и ноябрьских демонстраций. Но уже в те годы стали зарождаться и новые, городские, праздники: Серпа и Молота, спортивно-культурные фестивали на стадионах и улицах города, проводы зимы и др. Смотрите, вспоминайте, узнавайте...



Митинг по поводу сдачи областью 41,7 млн пудов хлеба. Пензенский театр, 21 апреля 1964



Площадь Ленина, 1 мая 1964



Праздничные колонны на ул. Московской, 1 мая 1964



Начало учебного года. Школа 7, 1 сентября 1966



Советская площадь, Закладка камня на месте будущего Памятника Победы, 9 мая 1965



Площадь Ленина. Демонстрация 7 ноября 1964



Митинг на пл. Ленина по поводу награждения Пензенской области орденом Ленина, 1967



Открытие Обелиска Славы «Росток» на набережной р. Сура 6 ноября 1967



49-я годовщина Великой Октябрьской революции. Площадь Ленина, 7 ноября 1966.





49-я годовщина Великой Октябрьской революции. Площадь Ленина, 7 ноября 1966.





Праздник Серпа и Молота, 30 июня 1968. Площадь Ленина



Праздник Серпа и Молота, 30 июня 1968. Набережная реки Суры



Книжный базар на площади Ленина, 1968





Праздник Серпа и Молота, 30 июня 1968. Стадион «Труд»





Праздничная демонстрация, 7 ноября 1968



Колонна средней школы 33



ЗАПРЕТ КОНТАКТА

Нам даруется истина свыше
 Крестный путь – жизни Божья верста,
 Только русское сердце услышит
 Заповедное слово Христа.
 Русь Святая – удел без границы
 Промыслительный Божьей удел
 С нами Бог – разумеите языцы
 Ибо дух святой дышит везде!

А.Н. Пиманов

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии, член «РОС»,
 православный писатель.
 hit10011@yandex.ru

БАВИЛОНСКОЕ СТОЛПОТВОРЕНИЕ

Когда сейчас начавшуюся мировую войну, пока еще на локальном уровне, по значимости и ожесточенности сравнивают с Тридцатилетней войной, закончившейся Вестфальским миром в 1648 году, то, на мой взгляд, глубоко

ошибаются. Да, в той европейской войне жесточенность так же зашкаливала, достаточно посмотреть на литографии тех лет (а они в это время достигли большого совершенства) или батальную живопись современников войны, а их было предостаточно, ведь война шла на территории Центральной Европы. Конечно, европейские потери, особенно на территории современной Германии и Чехии, где в основном и проходили боевые действия, были огромны, осталось едва ли 10–15 процентов мужского населения. Но тогда обезлюдившим пространствам извне никто не угрожал. Внутренние перемещения не в счёт. Генетические различия между пруссаками и чехами, чехами и поляками, и даже – бичом Центральной Европы – шведами, которыми долго еще пугали детей, конечно, есть. Но эти различия не принципиальны, они во многом в пределах погрешности, здесь главное – культурологические различия, а они – продукт окружающей среды, продукт воспитания. Поэтому, ввели различными указами, буллой Папы Римского многоженство, а европейки тогда еще рожать не отказывались, да, тяжело, но в конце концов, пусть и не сразу, с демографической катастрофой в целом справились.

Сейчас положение радикально иное – на землю без людей тут же приходят люди без земли. К нам тоже приходят люди, не имеющие к нам никакого отношения. Как это происходит, каждый из нас ежедневно видит на улицах наших городов. Иностранное, чужеродное смешение, а то и наше полное иноплеменное замещение идет лавинообразно полным ходом. Так что настоящее время, скорее всего, надо сравнивать со временем падения Римской империи или даже со временами строительства Вавилонской башни. А так как ничего принципиально нового в человеческом общежитии, чего нет в Библии, до сих пор придумано не было, то для понимания сути событий, неплохо бы обратиться к Священному Писанию.

Книга Бытия (Быт. 11:1–9) рассказывает нам историю о строительстве Вавилонской башни. Сыновья Ноя стали прародителями нового единого человечества, во главе которого встал царь Нимрод, к тому времени подчинивший себе весь Мир. Он возгордился от безграничной земной власти и захотел большего – «сделать себе имя» и даже угрожать самому Богу. Для чего начал возводить гигантское строение в надежде взойти на Небо. Чтобы этот бунт не осуществился, Всевышний смешал языки и рассеял по свету строителей Вавилонской башни. Соответственно, главной целью Бога было лишение людей единства. В результате этой попытки мятежа, люди не только были разбиты на народы и языки, но и каждому была дана своя вера в Бога. Так люди были разделены на народы и обрели свою землю, свою расу, свой язык, свой менталитет, свой тип души – каждый народ начинал питаться своими духовными силами принципиально, отличными друг от друга. Поэтому попытка вновь создать единое человечество, управляемое из единого центра, это реинкарнация богоборческого замысла. Следовательно, и ожидать реакцию Бога надо соответствующую. Видимо, и на этот раз терпению Бога пришел конец. Мы опять, похоже, вступили

в хаос Вавилонского столпотворения. Вот из этого понимания и будем исходить.

А если это так, и мы признаем Ветхий Завет, хотя, надо сказать, что есть множество новоявленных толкователей, которые пытаются подвергнуть его корректировке; что, мол, не надо мыслить так линейно и так примитивно, что Библия устарела, что все не так просто, что так было тогда, а сегодня – все иначе, другое время, прогресс, цивилизация и т.д., и т.п., но прямую цитату Иисуса Христа: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить» (Матф. 5:17) еще никто, как ни пытался, опровергнуть не смог. Так что, для нас, православных, почитающих нашего Спасителя, проблема Вавилонского столпотворения распадается на две части; с одной стороны – обеспечение любой ценой внутреннего единства среди своих, а с другой – отторжение, «запрет контакта», насколько это возможно, с иноплеменными, с представителями чуждых и чужих нам народов.

Вот в чем суть сегодняшнего цивилизационного конфликта, который разрывает и уничтожает Западный мир и «наше богоспасаемое отечество», которое имело несчастье попасть под его мультикультурологическое влияние, несмотря на всю самоубийственную толерантную пропаганду и отказа от собственно «Я». Чужие своими так и не становятся, хоть убейся, зато среди своих происходит размывание национального единства, утрата общей цели, подрыв легитимности власти, появление комплекса собственной национальной неполноценности, и как следствие – потеря у автохтонных граждан государственной ответственности, национальной воли, распад семейных связей, падение рождаемости и в финале – вырождение. Всем становится на все наплевать! Поэтому интересно рассмотреть, как подобные вопросы разрешались у нас в период становления государства, когда мы были на подъеме.

ШИШ НА КОКУЙ

«Истерзанная и измученная Русь, в самое живое время строения своего, на юге чужеземными и дикими кочевыми народами монгольского племени, на западе и севере остановленная в своем поступательном движении к заселению свободных земель племенами германской расы, – Русь, умудренная опытом, делалась опасливой, недоверчивой. Она замкнулась в самой себе и, когда точно определились ее политические границы, последние получили значение крепкой стены, сквозь которую не всякому можно было проникнуть без дозволения и охранных грамот... иноземцы были стеснены и во въезде в нашу страну и во время пребывания в ней. Ограничивал их даже свободолюбивый и своекорыстный Новгород. Он отвел ганзейским купцам особое место, где и укрепил их стенами и запретительными правилами. Воспретил он на восемь шагов кругом около немецких дворов постройку всяких зданий; новгородские молодцы около этого места не смели собираться играть на палках... Ворота вечером запирались наглухо, и

спускались с цепей злые собаки. Русские могли посещать немецкий двор только днем. Новгородцы и иноземцы смотрели одни на других с подозрением и недоброжелательством. Немецкие купцы в свою очередь подсовывали плохие и короткие сукна, сбывали всякую дрянь, продавали мед в самых малых бочках, сладкое вино в малых сосудах и дурного качества и соль в малых мешках, а принимали, например, воск не иначе, как с тугой набивкой, и тому подобное... у русских людей укоренилось убеждение: «Голодной их жадности никогда не наполнить, как дырявого мешка. Их очи никогда не насыщаются, но всегда алкают все больше и больше, и хотели бы высосать кровь из жил наших, мозг из костей наших».

Обжившиеся в Москве немцы сновали в народных толпах с утра до вечера, резко выделяясь своими куцыми камзолами и высокими сапогами среди серого лапотного московского люда. Немцев в Москве скопилось мало-помалу довольно число из тех мастеров, которые либо вызваны были из Германии, либо добровольно выехали из Ливонии, Пруссии и западнорусских городов. Уже во времена Ивана III, без всякого сомнения, существовала значительная немецкая колония, и в ее среде, кроме ремесленников, были и лекаря, а впоследствии даже и учителя комедийному делу, когда царь Алексей клал основание русскому театру. Нужда во врачах была более личная государева, чем общественная, а потому лекаря с помощниками и аптекарями обязательно жили в Москве и получали или готовый двор, или деньги на дворовое строение...

Когда же благодаря усилившемуся покровительству (особенно во времена Грозного) число заезжих иноземцев увеличилось в значительной мере, им предназначено было особое место, отведена отдельная слобода. При этом руководились все-таки тем отчуждением и нетерпимостью к иноверцам, которая воспитывалась в народе, ревностном в деле православия, под влиянием и внушением духовенства, для немцев назначено было то косогорье, которое на краю Москвы спускалось к Яузе и носило имя «Кокуя»...

Здесь у иноземцев были свои нравы, свои обычаи и вера и самый образ жизни совершенно не был похож на московский... Задолго до Петра и в течение всего предшествовавшего времени двух столетий ни чужеземцам, ни их местожительству не оказывалось особенной чести. Те и другие были лишь терпимы русскими людьми, как неизбежное зло, с мягкою и благодушною снисходительностью, «ради их скорби и иноземства» ...<Им был> указан строгий закон оставаться на рынках только до солнечного заката. Ни один из них не имел права ночевать вне своей оседлости, в городе, то есть в Москве. Всякий должен был уходить в свою слободу, брести очень далеко, в самый конец города, на Кокуй. Для напоминания об этом сроке расхаживали особые приставы, со внушительным орудием в виде длинной палки. Кто удачно расторгнулся да в увлечении барышом замешкался, тому кричали: «Фрыга, шиш на Кокуй» («фрыга» есть испорченное до неузнаваемости прозвание всякого иноземца Западной Европы и перестроенное из

«фрыга» и «фрязина», в противоположность азиатским народам, которые назывались общим именем «басурман»). Всем русским во времена допетровские вступать в браки «с девками немецкой слободы» считалось неслыханным делом. Впервые нарушил этот обычай дядя царицы – матери Петра Великого – Федор Полуектович Нарышкин, женившись на девице Гамильтон». («Крылатые слова»: по толкованию С. Максимова, издание второе, СПб, 1899 год. Переиздано: Государственное издательство художественной литературы, Москва, 1955 г., стр. 118 – 122).

Но, это, что касается отношений к принципиально чуждым инородцам, с которыми, по общему мнению, у нас не могло быть ничего общего. А вот к потенциально своим – было принципиально другое отношение. Но, надо признать, что и в этом случае, на самотек межнациональные связи, насколько это было возможно, старались не отпускать, и про топор не забывали – «чтоб не баловали».

«Одною из главных забот Ивана Васильевича было обрусение подпавших под власть его инородцев. Средством для выполнения этой важной государственной цели было распространение между полудикими племенами христианской веры. И мы видим, что Иван Васильевич и потом Годунов принимали для распространения христианства самые энергические меры... В царствование его и Федора Ивановича посредством такой меры немало Мордвы обращено было в христианство, и вслед затем она до того обрусела, что через столетие после «казанского взятия» во внуках и правнуках, крещенных по воле Грозного, трудно было узнать мордовских потомков...

К концу XVII столетия значительная часть арзамасской Мордвы, будучи окрещена, совершенно обрусела... На берегах Суры также монахи крестили Мордву... Когда патриарх Никон принял в свое управление русскую церковь... обращение язычников в христианство сильно его озабочивало. Особенно же заботился он о крещении и обрусении Мордвы. Никон сам был мордовского происхождения, сын обруселого мордвина Мины, крестьянина села Вельдеманова. Он лучше других понимал, что обращение в православную веру его родичей может и должно сделать из них совершенно русских людей... Но более всего на обрусение Мордвы и на обращение ее в христианство подействовала правительственная мера, принятая в конце XVII столетия, согласно которой в деревнях мордовских стали селить русских, а также и Мордву переселять в русские деревни... Посредством браков мордовское население слилось с русским...» (П.И. Мельников-Печерский «Очерки мордвы». 1867 г.)

ЕМУ С ТРИ КОРОБА НАВРЕШЬ, И ДЕЛАЙ С НИМ, ЧТО ХОШЬ

Казалось бы, все элементарно просто: «Разве сто истин? Одна Истина. Разве сто путей? Один Путь. Разве сто богов? Один Бог, едина Вера, едино Крещение!» – Святитель Феофан Затворник (в миру Георгий Васильевич Говоров (1815–1894) – епископ Русской

православной церкви; богослов, публицист-проповедник, в 1872 году ушедший в затвор. Прославлен в лике святителей в 1988 году). Но в действительности все как раз наоборот, чем очевидней и значимей истина, тем у нее больше противников. Одни – из желания поумничать на пустом месте, доказывая недоказуемое, противоречащее реальным фактам, и тем самым подчеркивая собственную неординарность в глазах таких же безмозглых окружающих (отсюда все бесконечные рассуждения о «цветущей сложности»). Другие – что еще хуже – вполне осознано пытаются «впарить» заведомый вздор, ложную самоубийственную цель, разрушающее словоблудие в интересах третьих лиц, выдавая свои измышления за истину в последней инстанции, а то и за откровения, данные им свыше. Так что сразу и не разберешь, что стоит за этим фразерством – чванливое пустозвонство, генерирование собственной значимости из ничего, или вражеский тонкий расчет, установка на самоликвидацию по принципу – «ему с три короба наврешь и делай с ним, что хошь», т.е. – искоренение противника его же собственными руками.

Для иллюстрации – выдержки из опуса Владимира Сергеевича Соловьева, который на рубеже XIX – XX веков в среде прогрессивной либеральной общности считался светочем русской философии, как христианский религиозный мыслитель, мистик, поэт, публицист, литературный критик, достигший пика популярности после прочтения им лекции 28 марта 1881 года, в которой призывал императора Александра III помиловать цареубийцу Александра II, во имя христианского милосердия и царского смирения.

Вот, в качестве образца, отрывок из одного из его опусов: «...псевдопатриотизм, который под предлогом любви к народу желает удержать его на пути национального эгоизма, т. е. желает ему зла и гибели. Истинная любовь к народу желает ему действительного блага, которое достигается только исполнением нравственного закона, путем самоотречения. Такая истинная любовь к народу, такой настоящий патриотизм тем более для нас, русских, обязателен, что высший идеал самого русского народа (идеал «святой Руси») вполне согласен с нравственными требованиями и исключает всякое национальное самолюбие и самомнение...

Освобождение от национальной исключительности облегчается для России и тем обстоятельством, что на пути народного эгоизма, отделяющего ее от западной культуры, Россия не может достигнуть ближайшей естественной цели своей политики – объединения славянских народов, собирания славянского мира. Большая половина наших единоплеменников (поляки, хорваты, чехи и моравы) по духовным началам своей народной жизни примыкают к западному миру, и при отрицательном отношении к Западу мы не можем стать для них настоящим центром единения... Таким образом, и высшие нравственные соображения, и идеал русского народа, и ближайшие нужды нашей политики побуждают нас отказаться от народного обособления и эгоизма, совершить акт

национального самоотречения... Россия обладает, быть может, великими и самобытными духовными силами, но для проявления их ей, во всяком случае, нужно принять и деятельно усвоить те общечеловеческие формы жизни и знания, которые выработаны Западной Европой. Наша внеевропейская или противоевропейская преднамеренная и искусственная самобытность всегда была и есть лишь пустая претензия; отречься от этой претензии есть для нас первое и необходимое условие всякого успеха... И по своему историческому положению, и по национальному характеру и мирозерцанию Россия должна бы сделать почин в этой новой положительной реформации... если Россия не исполнит своего нравственного долга, если она не отречется от национального эгоизма, если она не откажется от права силы и не поверит в силу права, если она не возжелает искренно и крепко духовной свободы и истины – она никогда не может иметь прочного успеха ни в каких делах своих, ни внешних, ни внутренних...». (В.С. Соловьев, «Национальный вопрос в России». Предисловие ко второму изданию. Москва. 11 апреля 1888 г.)

Что это? Бред воспаленного воображения? И место этому почётному академику Императорской Академии наук по разряду изящной словесности в ближайшей психушке, вдобавок, одно увлечение его скипидаром, которое в конце концов и свело его в могилу чего стоит. Или вполне циничное, осознанное разрушение остатков основ русской государственности, «доброе зло», закамуфлированное под чудачковатую оригинальность, идеализм человека не от мира сего? «Пятая колонна», «агент влияния» в столь оригинальной упаковке? Сегодня и не поймешь. Но, как бы то там ни было, этот экуменист, выступавший за поглощение православия католицизмом, оказал самое серьезное влияние на видение мира таких знаковых фигур как, например, Лидия Зиновьева-Аннибал, Николай Бердяев, Сергей Булгаков, Сергей и Евгений Трубецкие, Павел Флоренский, Семён Франк, а также на творчество поэтов-символистов – Андрея Белого, Александра Блока, всех сразу и не перечислишь. Которые в свою очередь открыли «ящик Пандоры», сломали последнюю печать, отделявшие нас от глобальной катастрофы, последствия которой мы не изжили и до сих пор.

И главное, что весь этот бред нанес основной удар по такому понятию как Род, лишив его легитимности, заменив его фантомом общечеловеческих ценностей, на что редко кто обращает внимание. Род – это то, что связывает семью и Родину в единое целое, и каждый из нас звено в своей родовой цепи со своими правами и обязанностями, обеспечивающие непрерывность и сопричастность каждого русского к всеобщей национальной истории, и дающие Роду возможность вечной жизни. И, как следствие, мы стали индивидуалистами, мы лишились русской семьи, как института, так как в либеральной системе ценностей она во многом потеряла смысл, отсюда, бесконечные разводы и русский демографический провал и национальная апатия. А так же, каждый русский лишился защиты Родины, как русского государства, со всеми

вытекающими отсюда крайне негативными для всех нас последствиями. Конечно, обвинять только одного Соловьева в постигших нас несчастьях – слишком много чести, все намного сложнее, и наша катастрофа готовилась бесконечным числом участников, сознательно и бессознательно не одну сотню лет, но то, что Соловьев один из наиболее ярких и, самое главное, публично известных участников из их числа – не подлежит никакому сомнению.

ПОДРЫВ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО

Окончательное банкротство русской власти, еще раз повторю, было вполне заслужено и к сегодняшним бенефициарам никакого отношения не имеет. Но, захватив (во многом случайно) упавшую к их ногам Россию, они, обладая яростной волей к власти, весьма умело и последовательно, насколько это было возможно в тех условиях, начали формировать свою политическую систему, не только при помощи одного голого насилия, но и подспудно, через внедрение революционной повестки, формировать новую единственно возможную реальность.

Для иллюстрации – первые шаги советской власти по подрыву коллективного бессознательного через смену традиционных символов ушедшей эпохи, на первый взгляд, не имеющие никакого отношения к текущим грозным событиям тех дней и казавшиеся современникам какими-то причудами, во многом не стоящими их внимания на фоне переживаемых ими потрясений.

Одним из первых в этом ряду был Декрет Совета Народных Комиссаров от 26 января 1918 года «О введении западно-европейского календаря». «Первый день после 31 января сего года считать не 1 –м февраля, а 14 –м февраля, второй – 15 –м и т.д.» За подписями Председателя Совнаркома В. Ульянова (Ленина), Заместителя Председателя Совнаркома по иностранным делам Чичерина, Народных комиссаров А. Шляпникова. В. Петровского. В. Алгасова. В. Оболенского.

Более чем серьезные подписи, но и значение этого Декрета, с позиции наших дней, переоценить невозможно. Хотя подумаешь – Юлианский календарь, Григорианский – какая разница, чистая формальность. Но это был очень продуманный шаг по слому старой самобытности, православных канонов, сакральной логики и вовлечение русских во вновь формируемый Вавилонский глобальный проект иудео-христианской цивилизации, как придаток к Всемирному Интернационалу, о чем официально и было тогда сказано: «В целях установления в России одинакового почти со всеми культурными народами исчисления времени». Подспудно внушая нам, что мы изначально до этих благодетелей были дики и сиволapy. А после внедрения в 1936 году на государственном уровне ритуала празднования Нового года в Рождественский пост, как карикатуры на Рождество Христово, в осквернение православных ценностей была вовлечена основная масса советского народа. И главное в этих бесовских плясках не сам по себе грех, так как

человек изначально слаб и несовершенен, а именно, как грех по умыслу, как открытое, нарочитое, глумливое, напоказ, попирающее христианские ценности, как попытка разрушить культурный код и подготовить человеческий материал к добровольному принятию сатанинского учения в новой коммунистической упаковке.

Другим же, еще более знаковым шагом, была легализация абортов, оформленная совместным постановлением Наркомздрава и Наркомюста РСФСР «Об искусственном прерывании беременности» от 8 ноября 1920 года. Отныне все женщины, впервые в Европе, получили право искусственно прерывать беременность в течение первых трёх месяцев. Впрочем, В.И. Ленин ещё в 1913 году писал: «Разумеется, это несколько не мешает нам требовать безусловной отмены всех законов, преследующих аборт или за распространение медицинских сочинений о предохранительных мерах и т. п.» («Рабочий класс и неомальтузианство» Ленин. Полное собрание сочинений. Том 23. Изд-во политической литературы. 1973 г. стр. 257). Он относил право на аборт к «азбучным демократическим правам гражданина и гражданки», как тенденцию по расширению прав женщин, как основу другой системы ценностей и как изменения в медицинской этике, в которой произошёл отход от религиозных представлений о беременности.

Ну, а для наглядного пояснения, для тех, кто ни на что не хотел обращать внимания, и кому было на все наплевать, запредельное кощунство – подмена образа Пресвятой Богородицы на аллегория Вавилонской блудницы – обложка журнала «Крокодил» за 1924 год № 30(110), посвящённая модной тогда теме аборта. Рисунок Константина Ротова: на стене висит афиша «Первая в СССР научно-художественная картина советского производства «Аборт», а на ее фоне беременная Богородица и надпись: «Зачем, зачем я раньше не знала!..» (А о том, как весь этот сатанизм воплощался на практике, можно понять, например, из рассказа нашего земляка, Владимира Яковлевича Зазубрина (настоящая фамилия Зубцов), «Общежитие», опубликованного в 1922 году).

Женщины народов Кавказа и Востока аборты и сейчас не делают, а тогда – тем более не делали. Учтя долю всех народов, кому могли делать аборты, найдем: более 90% абортов – это аборты русским женщинам. Впрочем, статистика абортов в СССР долгое время была засекречена. Сегодня есть сведения, что в первое десятилетие действия указа в Советском Союзе не рождались до 5-6 миллионов детей ежегодно. А в 1928 году в Ленинграде из 92620 статистически зарегистрированных беременностей лишь 42% закончились родоразрешением. Остальные 58% были прерваны абортom. Средняя ленинградка начала 1930-х к достижению своего 35-летия уже делала 6-8 операций по прерыванию беременности. В 1964 году достигнут своего рода рекорд, в тот год в России было сделано 5,6 млн. абортов. Потери 1960-х к 1970 году – 7,2 млн. К 1980 году – 14 млн. К 1990 году – 30 млн. не родившихся русских детей. По данным ООН, в 2004 году Россия возглавляла список стран по числу

абортов – показатель достигнул 53,7 на 1000 женщин. Росстат сообщал, что всего за период с 1991 по 2021 годы в государственных медучреждениях РФ было проведено 50,6 млн аборт. Эверест из неродившихся русских младенцев. Все, как по плану нацистской Германии для нашей страны – легализация абортов, пропаганда отказа от деторождения, контрацепция, стерилизация и т.п.

ВЫСШИЕ СТРАТЫ НАШЕГО ОБЩЕСТВА

Но если тогда захваченные земли Гитлер хотел заселить истинными арийцами – излишками немцев из Германии, но сапог русского солдата раздавил эти планы, то сейчас этот же план осуществляется вполне успешно, только вместо русских, уничтоженных в утробе матери, идет заселение высвобождаемой земли выходцами из Средней Азии. И еще одно принципиальное различие – немцы были открытыми внешними агрессорами, а проводимое сейчас замещение русских проводится руками врагов внутренних, принадлежащих, как правило, к высшим стратам нашего общества.

Для иллюстрации несколько примеров лоббирования миграции из Азии депутатами Госдумы от фракции «Единая Россия». В Госдуме перед журналистами выступил первый зампред комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин: «Просто несколько цифр. 72 миллиона работающих сегодня в Российской Федерации, из них три миллиона – это официально трудовые мигранты. И ещё два с лишним миллиона – это официально вакантные места в нашей экономике. Нам не хватает два миллиона человек...» Другой депутат – Султан Хамзаев, член думского комитета по безопасности и противодействию коррупции – уже несколько раз высказывался против инициатив, направленных на повышение ответственности приезжих: «Все должны понять давно, что у нас нет здесь мигрантов, этих немецких определений – гастарбайтеров и прочее. Есть люди, которые приезжают из наших братских республик. Мы должны им помогать здесь адаптироваться». А также, заодно, он предложил законодательно изменить смысловое наполнение слова «русский». По его мнению, сейчас это понятие якобы трактуется «слишком узко», так как «русскими» почему-то называют только этнически русских людей.

Депутаты ГД Олег Матвейчев и Евгений Фёдоров предположили, что те, кто критикуют диаспоры в России, являются, возможно, британскими агентами, а критика диаспор – это путь к развалу России. Но это еще не все, Фёдоров утверждает, что жизнь рядом с мигрантами безопаснее. Кроме того, он заявил, что тех, кто требует жёсткого контроля над приезжими, однажды «перестреляют как бешеных собак».

Но, наверное, самым знаковым, информированным и высокопоставленным из них является член высшего совета партии «Единая Россия», генерал-полковник милиции, с 12 по 21 мая 1999 г. временно исполнявший обязанности министра внутренних дел Российской Федерации, глава ре-

спублики Дагестан (2017–2020 г.) Владимир Абдуалиевич Васильев (Алик Абдуалиевич Асанбаев): «Как мы можем не пустить семьи, если по закону они должны прийти. Страна уже заключила договорённости с некоторыми государствами о трудовой миграции, и ограничение на въезд семей мигрантов может нарушить эти соглашения. Нам не хватает людей сегодня», и также пытался обвинить инициаторов ограничений для мигрантов в расшатывании ситуации, игре на «жареном», грозил им ответственностью и сокрушался, что узбеки в этом случае, поедут в Англию, а не в Россию. (Солнечногорск, Моск. обл., 21 авг. 2024 года, РИА Новости, <https://ya.ru/video/preview/1993427687669912840>)

Но уже 28 декабря 2024 года в интервью телеканалу «Россия-24» Васильев сделал сенсационные заявления: «Вопрос миграции. Тяжёлый вопрос. Он возникал как простое решение в сложной ситуации. Угрозы терроризма. Угрозы потери стабильности в государствах Средней Азии. Наш союзнический долг, братские отношения открыли двери для мигрантов. Чтобы они могли вот эту взрывоопасную молодёжную среду каким-то образом канализировать к нам. Были приняты ряд решений, которые сейчас оценивают уже в другом времени. Особенность наша – мы умнеем, конечно, но не сразу. Так бывает, что принимается первое очевидное для всех неправильное решение. Такое бывает. Вот здесь мы видим такие примеры. Сейчас по другому действуем». Дума приняла решения по «теневой миграции». (https://vk.com/video-24136539_456364354).

А ведь это только видимая часть нашей так называемой элиты, которая в силу своих профессиональных обязанностей должна выступать с публичными заявлениями, раскрываться и формально быть в авангарде проводимой государственной политики. А сколько таких подснежников во власти – одному Богу известно, которые готовы пожертвовать и жертвуют фундаментальными интересами России направо и налево в интересах чуждых нам каст и стран, в надежде урвать свою крошку от своего ренегатства? Судя по Куршевелею и другим подобным злачным местам – огромное количество. И взывать к их совести, увещевать, ссылаться на то, что другие наши соотечественники в это время умирают в жесточайших кровавых битвах, где пленных даже не берут, абсолютно пустое занятие. Наша большая часть элиты, уходящая своими корнями в государственную русофобию, к подобным сентенциям в лучшем случае безразлична, а то и считает их проявлением слабости и своего морального превосходства над подопечными «лохами».

Но и самим русским давно уж пора задуматься о своем подлинном месте в этом брэнном мире, перестать верить лживым пророкам, обратиться к своим национальным интересам, отказаться от суицидального чистоплюйства, посмотреть на природу общества без розовых очков и принять мир таким, какой он есть, понять фундаментальные законы мироздания и начать действовать соответствующим образом:

ИСТОРИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

То, что вся человеческая история с незапамятных времен – непрерывная череда бесконечных войн, где побеждённых, не мудрствуя лукаво, просто съедали – расскажет любой уважающий себя антрополог. См., например, лекции Станислава Дробышевского, где он подробно останавливается на том, как кроманьонцы съели неандертальцев и с меньшим аппетитом поедали друг друга. Или почитает книгу, впервые изданную в 1974 году, советского историка и социолога, доктора исторических и философских наук Бориса Федоровича Поршнева (1905–1972) «О начале человеческой истории».

«История людей – взрыв. В ходе её сменилось всего несколько сот поколений... Нельзя свести это рассеяние людей по планете к тому, что им недоставало кормовой базы на прежних местах: ведь другие виды животных остались и питаются на своих древних ареалах нередко и до наших дней – корма хватает. Нельзя сказать, что люди в верхнем плейстоцене расселись из худших географических условий в лучшие, – факты показывают, что имело место и противоположное. Им не стало «тесно» в хозяйственном смысле, ибо их общая численность тогда была невелика. Но им стало, несомненно, тесно в смысле трудности существования с себе подобными. Старались ли они отселиться в особенности от палеоантропов (ископаемая форма человечества), которые биологически утилизировали их в свою пользу, опираясь на мощный и неодолимый нейрофизиологический аппарат интердикции? (запрет нежелательной деятельности) Или они бежали от соседства с теми популяциями неантропов (человек современного анатомического типа), которые сами не боролись с указанным фактором, но уже развили в себе более высокий нейрофизиологический аппарат суггестии, перекладывавший тяготы на часть своей или окрестной популяции? ...а судя по тому, что расселение ранних неантропов происходило в особенности по водным путям – не только по великим рекам, но и по океанским течениям, на брёвнах, – люди искали отрыва сразу на большие дистанции, передвигались они при этом, конечно, поодиночке или очень небольшими группами. Но вот процесс разбрасывания, то в том, то в ином направлении достигает такого предела, когда по природным причинам простое взаимное отталкивание оказывается уже далее невозможным. Достигнуты ландшафтные экстремальные условия, или океан останавливает перемещение дальше вперёд. Но торможение может быть и иного рода: настигают новые волны человеческой миграции, отрываться всё труднее. И вот рано или поздно в разных местах не в одно и то же время, но, в общем, повсюду приходит пора нового качества: взаимного наслаивания мигрирующих популяций неантропов, откуда истекают попытки обратного, встречного переселения. Теперь люди всё чаще перемещаются не в вовсе необжитую среду, а в среду, где уже есть другие люди, пусть и редкие, где земли, растительности и живности хватает, но где необходимо как-то пребывать сре-

ди соседей. Иссякает отлив, начинается прилив. Люди возвращаются к людям. Или – что равнозначно – они уже не отселяются, они остаются среди людей.

Вот этот второй, обратный вал перемещений неантропов и есть уже не просто история их взаимного избегания или избегания ими палеоантропов, но начало истории человечества. Таким образом, эндогамия, разделившая мир неантропов на взаимно обособленные ячейки, сделавшая его сетью этносов, была наследием дивергенции, как бы возведённым в степень, получившим совершенно новую функцию. Это же можно показать на формировании не рас, а этносов. Каждый этнос, как говорилось, отделён от прочих эндогамией, в чём, может быть, следует видеть опять-таки далёкий отзвук интересующей нас дивергенции. Здесь нам особенно важно подчеркнуть явление «этноцентризма» донаучного мышления о человеке. До XVI в. едва ли не повсеместно считали по существу людьми тех, кто составлял собственное этническое ядро, а чем дальше на периферию, тем меньше человеческого признаётся в природе обитателей, в них усматриваются всё более странные гибриды, монстры...» (Б.Ф. Поршнев «О начале человеческой истории». «Третье издание. стр. 300. https://bookscafe.net/book/porshnev_boris-o_nachale_chelovecheskoy_istorii-254184.html?ysclid=lol4iug1zx398200828).

Вот эту глубинную суть человеческой истории и пытались и пытаются замолчать, извратить и, самое главное, заменить на лживый миф о всеобщем, якобы потерянном «Рае единого человечества», о «Новом Вавилоне». А то, что никакого эксклюзива в природной жестокости человека нет, что люди изначально делятся на «своих и чужих», что способность осознанно жертвовать своей частью в войне «своих» против «чужих» дает возможность выжить своей популяции. Пример такой социальной организации приводит австрийский зоолог и зоопсихолог, один из основоположников этологии – науки о поведении животных, лауреат Нобелевской премии по физиологии за 1973 год, Конрад Лоренс в своей работе: «Агрессия, или так называемое зло», впервые вышедшей в 1965 году, на примере сообщества крыс.

«Существует тип социальной организации, характеризующийся такой формой агрессии, с которой мы ещё не встречались, а именно – коллективной борьбой одного сообщества против другого... Сообщества такого типа всегда слишком многочисленны для того, чтобы каждое животное могло персонально знать всех остальных; принадлежность к определённой группе узнается по определённому запаху, свойственному всем её членам... Наблюдая кровавые трагедии, приводящие, в конце концов, к тому, что оставшаяся пара крыс завладевает всем вольером, трудно представить себе то сообщество, которое скоро, очень скоро образуется из потомков победоносных убийц. Миролюбие, даже нежность, которые отличают отношение млекопитающих матерей к своим детям, у крыс свойственны не только отцам, но и дедушкам, а также всевозможным дядюшкам, тётюшкам, двоюродным бабушкам и т.д., и т.д. – не знаю, до какой степени родства. Матери приносят все свои выводы

в одно и то же гнездо, и вряд ли можно предположить, что каждая из них заботится только о собственных детях. Серьёзных схваток внутри этой гигантской семьи не бывает никогда, даже если в ней насчитываются десятки животных... В крысиной стае иерархии не существует. Стая сплочённо нападает на крупную добычу, и более сильные её члены вносят большой вклад в победу. Внутри стаи не бывает серьёзной борьбы; в крайнем случае – мелкие трения, которые разрешаются ударами передней лапки или наступанием задней, но укусами никогда... Когда Эйбл брал животное из крысиной колонии и пересаживал его в другой вольер, то уже через несколько дней при возвращении в прежний загон стая встречала его как чужого. Если же вместе с крысой он брал из загона почву, хворост и т.д. и помещал все это на пустое и чистое стеклянное основание, так что изолированный зверёк получал с собой приданое из таких вещей, которые позволяли ему сохранить на себе запах стаи, то такого зверька безоговорочно признавали членом стаи даже после отсутствия в течение недель... То, что делают крысы, когда на их участок попадает член чужого крысиного клана – или подсаживается экспериментатором, – это одна из самых впечатляющих, ужасных и отвратительных вещей, какие можно наблюдать у животных. вполне понятно, что постоянное состояние войны, в котором находятся все соседние семьи крыс, должно оказывать очень сильное селекционное давление в сторону все возрастающей боеготовности и что стая, которая хоть самую малость отстанет в этом от своих соседей, будет очень быстро истреблена. Возможно, что естественный отбор назначил премию максимально многочисленной семье. Поскольку её члены, безусловно, помогают друг другу в борьбе с чужими, – небольшая стая наверняка проигрывает более крупной». (Конрад Лоренц; [пер. с нем. А. Федорова]. – Москва: Издательство АСТ, 2017 – 352 с. – (Философия – Neoclassic). Стр. 207 – 217.)

Попытки представить подобное человеческое поведение «преданием старины глубокой» не выдерживает никакой критики. Ну, во-первых, насчет каннибализма, далеко ли мы от него ушли? Обратимся к задокументированным фактам почти наших дней – к «Мултанскому жертвоприношению», так живописно описанному в очерках про жизнь и быт крестьян-удмуртов села Старый Мултан товарищем В.Г. Короленко в 1895 году. Конечно, у Короленко было особое мнение, на то он и революционер-народник, но суд счел факт человеческого жертвоприношения языческому Богу доказанным, и приговорил обвиняемых к пожизненной каторге. А ведь в это время никаких катастроф, социальных экстремумов и в помине не было. Во-вторых, все намного сложнее, поэтому трагическая государственная политика, направленная на «замыливание» межэтнических противоречий, замена ее на симулякр пропаганды о всеобщем единстве, слишком дорого, в конечном счете, обходится именно подлинно-государственному единству. Ленинская фраза: «Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться» верна не только для

дела революции, но и при государственном строительстве, так как в основании государственного фундамента должны быть изначально положены комплементарные между собой монолитные этнические глыбы. Поэтому необходима правда и только правда!

Без русских, как этноса, нет и не может быть Русского мира и самой России

Но ядовитая, все разъедающая ложь мультикультурализма или «Нового Вавилона», как бы она ни называлась, слишком глубоко проникла во все поры современного нашего миропонимания и до сих пор является структурообразующим фундаментом нашего законодательства, навязываемых норм этического поведения и господствующей морали. А это – внутренний конфликт, разоружение, потеря конкурентоспособности, подлинного единства, синергетики, завоеванных территорий, абсолютной и относительной численности своего населения, социального статуса. Именно это сейчас и происходит с государствообразующим русским народом.

А бесконечное паразитирование на государствообразующем народе (как бы силен он изначально ни был), в конце концов, приведет и почти уже привело к деградации и упадку, а вместе с нами обрушится и вся государственная пирамида, вместе со всеми – правыми и виноватыми. А надежды тех, кому удалось на разрушении нашего государства весьма успешно нагреть руки, в предвкушении того, что на благословенном Западе они сами и их потомки будут наслаждаться всеми прелестями жизни, на практике оказываются ничем – собственность без силы – не собственность, всегда найдутся те, кто проведет экспроприацию экспроприированного.

Вот эта незамысловатая истина наконец-то дошла и до сильных нашего отечества, или просто пришло время. Как бы там ни было, но XXV Всемирный русский народный собор, прошедший 28 ноября 2023 года в Храме Христа Спасителя, был посвящен русскому народу и так прямо и назывался: «Настоящее и будущее Русского мира».

«Хочу подчеркнуть: без русских как этноса, без русского народа нет и не может быть Русского мира и самой России. <...> Русские – это больше чем национальность. Так всегда было в истории нашей страны. Это в том числе культурная, духовная, историческая идентичность», – объяснил президент РФ Владимир Путин, выступая по видеосвязи на заседании Всемирного русского народного собора (ВРНС). (Путин. Москва, 28 ноября 2023 г. /ТАСС/).

Там же, из выступления Патриарха Кирилла о проблемах засилья мигрантов в России: «Тема миграции острая и не всем приятная. Но на самом деле этот вопрос крайне важен в свете сказанного о сохранении русской культуры. Современные миграционные процессы и их текущий характер представляют серьезный внешний вызов нашей культурной традиции. Ошибочная миграционная политика может привести к самым печальным последствиям для Русского мира и для России как его духовно-культурного ядра... Массовый приток мигрантов, не владеющих русским языком и не имеющих должных представлений о рос-

сийской истории и культуре, о наших традициях и обычаях, а, следовательно, неспособных и зачастую не желающих интегрироваться в российское общество, меняет облик российских городов, приводит к деформации единого правового, культурного и языкового пространства страны. В некоторых крупнейших городах возникают и активно развиваются замкнутые этнические анклавы, являющиеся рассадниками коррупции, организованной этнической преступности и незаконной миграции. Не надо это замалчивать» – подчеркнул Святейший.

К этой же теме Святейший был вынужден вернуться ровно через год, на XXVI съезде Всемирного русского народного собора (ВРНС) с новыми замечаниями и дополнениями: «Кроме того, не секрет, что мигрантскую среду не оставляют без внимания те, кто проповедуют идеи радикального исламизма, экстремизма, представляющие прямую угрозу российской государственности. Вот я и в прошлом году уже говорил об этом, но получил гневную отповедь от некоторых не очень доброжелательно относящихся к Русской Церкви исламских руководителей. Меня это огорчило... В прошлом году я уже обращал внимание на неэффективность механизма решения проблем мигрантов через диалог государственных властей с национальными диаспорами и их так называемыми лидерами. Хотел бы вновь подчеркнуть, что этот способ недостаточно эффективен. Не всегда понятен статус этих лидеров: они не занимают официальной должности, государство не уполномочивало их представлять какие бы то ни было объединения. Перед законом мигрант выступает именно как физическое лицо, наделенное правами и обязанностями, а не как член некоей организации по национальному признаку. Мигрант, а не те, кто пытается говорить от его имени, является субъектом права. Предлагаемые диаспорами способы решения проблем не приносят пользу ни государству, ни государствообразующему русскому народу... Подчеркну еще раз: непропорциональное замещение коренного населения мигрантами – носителями иного цивилизационного кода, иного исторического опыта – может привести к критическому культурному дисбалансу в нашей стране. А это, в свою очередь, несет несомненную угрозу Русскому миру, ценностным ядром которого является Православие... К сожалению, ряд защитников «приезжих специалистов», нарушающих законы, пытается представить справедливое общественное несогласие с ситуацией как притеснение мигрантов. Да нет никакого притеснения! Что же нам, и озабоченность свою выразить нельзя? Можно представить, что было бы, если нечто подобное происходило бы в тех странах, где представители миграции являются большинством, если бы русский народ действовал там таким же образом»

Но, несмотря на то что во многом катастрофическими проблемами межнациональных отношений в нашей стране озаботились на столь высоком уровне, что выше уже и не куда, но воз, по большому счету, и ныне там. Надо полагать, с одной стороны, слишком большая, можно сказать – многовековая сложившаяся

инерция попыток разрешения возникающих проблем за счет русского народа, как у представителей власти, так и у инородцев, которые подобные отношения воспринимают, как единственно возможные, и, которые считают, что так будет и вечно. С другой стороны – «пятая колонна», – вполне осознанно, заранее планирует и закладывает будущий межнациональный и межконфессиональный конфликт, который изнутри разорвет Россию и уберет ее с исторической арены.

С этой позиции следует, скорее всего, рассматривать скандальный демарш главы подмосковных Мытищ Юлии Купецкой, по выдаче бесплатной четырехкомнатной квартиры многодетной семье из Таджикистана. Поэтому не только благополучие нашей страны, но и само ее существование напрямую сегодня зависит от наличия воли, желания и возможности, у высших представителей вертикали власти, осуществить радикальной сломостоявшейся идеологии межнациональных отношений в нашей стране и заложить новые основы нашего государства на принципах, не ущемляющих прав государствообразующего народа.

ЗАПРЕТ КОНТАКТА

Надо отметить, что подобные коллизии перед сообществами возникали и возникают не впервые, и для их выживания, как системы, отработан проверенный временем механизм разрешения подобных конфликтов, который исторически был запечатлен в виде всевозможных религиозных «табу». Вот как описывает это явление с точки зрения социально-философской психологии один и ведущих современных Западных исследователей психологии масс, взявший за основу научное наследие классика социологии Э. Дюркгейма, Серж Московичи: «Религия есть совокупность представлений и практики, которые воспроизводят мировой порядок, позволяют репродуцировать и поддерживать нормальное течение жизни... Среди всех запретов один господствует над остальными, а именно, запрет контакта. Этот запрет универсален. Он запрещает касаться определенных объектов и определенных личностей, считающихся нечистыми, под страхом в свою очередь стать нечистым... Прежде всего, – признает Дюркгейм, – есть запреты контакта: это первичные табу, и все другие запреты являются лишь их частными случаями... Религия, – <далее> заключает Дюркгейм, – есть внутренне связанная система верований и действий, относящихся к явлениям священным, так сказать, отделенным, запрещенным, верований и действий, объединяющих в одно моральное сообщество, называемое Церковью, всех примкнувших к нему. Второй элемент, занимающий место в нашем определении, не менее важен, чем первый; так как, показывая, что идея религии неотделима от идеи Церкви, он заставляет понять, что религия должна быть вещью в высшей степени коллективной ... Поэтому, – добавляет он, – если культ адресуется обществам, то имеются лишь племенные или национальные религии. В этом

случае сущностью религии становится внушение людям фанатической преданности отдельным группам и преданности одному коллективу, а заодно враждебности по отношению к другим... Главное для Церкви – это объединить людей вокруг одной святыни. Придавая силу запрету на контакт, она огораживает физическими и психологическими барьерами какую-то общность, внутреннюю связность которой она обеспечивает». (С. Московичи, «Машина, творящая богов». / Пер. с фр. - М.: «Центр психологии и психотерапии» 1998 г. Стр. 62; 65; 66.)

О том, как на практике работает «запрет контакта» вот уже как минимум три тысячи лет, можно посмотреть нагляднее всего, наверное, на примере воплощения так называемого «Плана Соломона» (он же – «Проект вечного царства Израилева», или «Тысячелетия Субботы»). У этого самого успешного мирового проекта, скорее всего, есть и другие названия, но не в формальном наименовании дело – главное суть применяемых методик, а вот тут проблема, кто же добровольно, на публику захочет обнародовать свое ноу-хау, свое организационное оружие, которое вот уже на протяжении нескольких тысячелетий дает им преимущество над окружающими народами? А в случае обнаружения какой-либо его части заставляет их от него на публику отречься, заявлять, что ничего подобного, что все галимая клевета, что это другое, что вы все не так поняли и, вообще, вы фашисты, которым спать спокойно не дает чужой успех. И надо признать, нам есть чему завидовать, ведь им никто на «блюбочке с голубой каемочкой» ничего не преподнес, все сами, все своими руками и своей головой, невзирая на бешеное сопротивление окружающей среды. Учиться надо! Учиться – лучше поздно, чем никогда!

Но кое-что иногда становится достоянием широкой общественности. Из знаменитой речи уважаемого раввина Рабиновича на Срочном Совещании Европейских раввинов в Будапеште, Венгрия, 12 января 1952 года: «...Таким образом, белая раса исчезнет, потому что смешивание чёрного и белого будет означать конец белого человека, нашего наиболее опасного врага, который останется только памятью. И для нас наступит десяти тысячелетняя эра мира и достатка, РахJudaica (Иудейский мир), и наша раса безоговорочно будет править целым миром. Наша превосходящая интеллектуальность сделает для нас лёгким поддержание нашего господства в мире над тёмными расами». Вопрос из зала: «Раввин Рабинович, что относительно других религий после Третьей Мировой Войны?» Рабинович: «Других религий не будет. Ведь существование класса священников не только было бы постоянной угрозой нам, но и само понятие жизни после смерти будет давать силу несогласным элементам во многих странах, и будет давать им силу сопротивляться нам. Однако мы сохраним религию и обычаи Иудаизма, как отличительную черту нашей правящей касты; и мы укрепим расовые законы таким образом, чтобы ни одному еврею не было позволено жениться и выходить замуж за пределы нашей расы. Равно как и инородному элементу не будет позво-

лено проникать в нашу расу...» (https://vk.com/wall-34071257_65758?ysclid=m64prxk8f170569668)

По большому счету не имеет большого значения, был ли этот текст на самом деле обнародован американским историком Юстасом Муллинсом (Eustace Mullins) в 1968 году или нет, главное в том, что это послание было кем-то сочинено и предано огласке, а уже само содержание, само умозаключение, сам смысл обращения ни у кого не вызывает никаких сомнений, всем все очевидно и понятно. Можно только восторгаться умением мирового еврейства сохранять политическую преемственность и способность играть вдолгую, сохранять свою правящую элиту в целостности и сохранности и не отходить от своей главной цели на протяжении практически всей своей многотысячелетней истории!

Да что там «Глобальный Иудейский Проект» – он у всех на виду. Но и проекты гораздо меньшего калибра требуют от своей паствы «запрета контакта». Так, например, народы Северного Кавказа с целью самосохранения запрещают, особенно для своих женщин, межнациональные браки не только с иноверцами, но и со своими соседями, такими же суннитами, с которыми живут бок о бок не одно столетие и родословные которых знают не хуже своих собственных. Нарушение этого табу жестоко пресекается еще на уровне замысла, а если не удастся по каким-либо причинам его пресечь, то нарушителей изгоняют из клана, а в лучшем для них случае – карают понижением социального статуса внутри общины, как самих отщепенцев, так и их потомков.

ВИДИМОСТЬ ПОРЯДКА ВРЕМЕН УПАДКА

Сегодня, когда старый мир рушится на глазах, когда казалось бы, еще вчера незыблемые формы общественного устройства оставляют после себя одни руины, когда заканчивается ресурс устойчивости старых концепций и надвигается «Идеальный шторм» системы финансового феодализма, созданного на основе Бреттон-Вудского соглашения, когда приходит к своему логическому завершению эпоха технологического модерна, научно технического прогресса, опирающегося на эмиссию доллара, становится понятно, что возврата к миру прошлого не будет. Что фиговый листок лицемерия, которым пытались прикрыть факт гниения бюрократически-модернистских систем, создавая миф о стабильности и устойчивости, уже не способен создать иллюзию стабильности. Что энтропия общества достигла пороговых значений и дальше однозначный структурный крах. И вот тогда включается чувство самосохранения даже у наиболее активных приверженцев доживающей модели уходящих отношений. Защитный механизм самосохранения заставляет менть приоритеты и постепенно приходит осмысление того, что сегодня – главная задача выжить, выжить любой ценой! Что все остальное на этом фоне – вторично.

Поэтому старое мироощущение некой системной онкологической расслабленности, когда у власть пре-

держащих вроде бы нет ни каких кризисов, когда все хорошо и не нужна никакая мобилизация, не нужна никакая целеустремлённость, даже для ярких эпитетов старого мира становится неприемлемой, так как у этой безмятежной вялости есть один главный недостаток – у ней нет механизма обратной связи, то есть нет инструмента оценки собственной деятельности, и, следовательно, нет возможности предпринимать превентивные меры. Вот почему обрушение гниющей системы носит взрывной, мгновенный характер, как, например, обрушение режима Башара Асада в Сирии, что случилось на наших глазах. И тем самым, у конструктивной оппозиции, которая заинтересована в сохранении своей государственности, открывается окно возможностей, не ломая старое, медленно возводить параллельные структуры, которые при крахе удержат управление системой без явных мятежей и катастроф.

Так что, настоящая власть всегда воля и действие. Для чего необходима панорамная картина мира, понимание его как институциональной системы. Вдобавок у нас начавшийся глобальный мировой кризис обременен еще ценностным кризисом большей части нашей правящей элиты из-за категорического отказа Западной аристократии признать ее своей ровней. И как реакция – последовавшая истерика обиженного мальчика, которого не пустили за стол взрослых. Тут уж не до продуманной собственной онтологии (бытия, сущности), собственной картины мира, собственной цели развития, не до победы в когнитивной войне – высшей форме информационной войны. Так как для победы в этой войне изначально необходимы собственные правила и смыслы, собственная действительность, свой словарь, свои взгляды на мир и деколонизация своего мозга. Какая уж тут конструктивная самостоятельность? Приходится перестраиваться на ходу, освобождаясь от стреноживающих нас мультикультурологических пут Вавилонского столпотворения.

А этих акторов собственной вторичности, играющих ключевые роли в нашей жизни, доставшихся нам в наследство от прежних эпох, до сих пор очень много. И они в целях самосохранения готовы сеять хаос и окончательно сдать страну, чтобы отвечать было не перед кем. Ещё в 2009 году Збигнев Бжезинский по этому поводу сказал: «...Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом...» Но Бог с ним с Западом и нашей – не нашей элитой, они наши вековечные враги. Но только наличие настоящего противника, противостояние с ним дает право на субъектность. Только в жесточайшей конкуренции начинаешь понимать самих себя, видеть корень своих проблем, своих эпохальных ошибок и, отталкиваясь от этой ретроспективной судьбоносной борьбы, только и возможно найти выход из поразившего нас суицидального космополитизма и русофобской толерантности.

ДИЗЪЮНКЦИЯ И КОНЪЮНКЦИЯ (ИЛИ ТО, ИЛИ ЭТО. ЛОГИЧЕСКОЕ «И»)

Но только ретроспективный взгляд дает ответ на главный наш вопрос – а что же такое русскость, что такое Русская идея, вокруг которой вот уже несколько столетий подряд не утихают споры и столько сломано копий. Этот непрерывный спор, такрывающий наше общество и дающий возможность внешним силам, минуя наш иммунитет, напрямую вмешиваться в наши семейные дела, в своих, чуждых нам интересах, слишком дорого нам обходится, поэтому крайне необходимо найти консенсус и примирить, насколько это возможно, противные стороны. Для чего необходимо попытаться понять его целостно, учитывая мнения каждой из сторон. Для ответа на этот вопрос следует разобрать два аспекта этого явления – национального и цивилизационного – и осмыслить их взаимосвязи. Дело в том, что превратно Русскую идею понимают все, кто мыслит в категориях «или/или» (т.е. «или это, или то» – в логике это называется дизъюнкцией). Чтобы разобраться в этом вопросе необходимо перейти на объемлющий уровень и начать рассуждать в категориях «и/и» (т.е. «и это, и то» – в логике данная операция называется конъюнкцией). Тогда, под русскостью следует понимать и национальную идентичность, и признак цивилизационной принадлежности. Если же делать строгий выбор между этими двумя позициями (в стиле: или... или...), то мы никогда не договоримся со всеми заинтересованными субъектами в вопросе познания этого явления. Ещё раз: ни одно из этих пониманий слова «русский» не должно идти в ущерб другому его пониманию. Их обязательно следует рассматривать в связке и учитывать оба их варианта. В этом случае и сама Русская идея потеряет противоречивость и, вдобавок, станет гораздо богаче. И богаче Русская идея станет по той причине, что, с одной стороны, снимет фрустрацию с национально-русского населения, чётко и ясно позволив ему идентифицировать себя именно как русских по крови, а с другой стороны – поднимет и усилит престиж Русского Мира.

Всё это – самоочевидные вещи! Но именно эту простоту и не хотят принимать. Почему так? Может быть, потому, что очень многие из власть предержащих и их обслуги как раз и не могут идентифицировать себя с позиции русско-национальной идентичности, им хватает Русско-цивилизационного пиара! А национальности им и своей хватает, конечно же, имеется ввиду национальности отличной от русской. И ни с этим ли ущемлением прав на русско-национальную идентичность связано то, что в своё время Н.А. Вознесенского – члена Политбюро ЦК ВКП(б), председателя Госплана СССР, в годы войны – первого заместителя председателя Совнаркома СССР, члена Государственного комитета обороны, непосредственно отвечавшего за производство вооружений и боеприпасов (русского по национальности) буквально убили(!) «свои» же русские, но в цивилизационном смысле русские. Ведь

национальности им – и Сталину, и Берию, и прочим всем известным фигурантам – своей хватало. Ради неё (и своего населения в республиках) они намерено и ликвидировали национально-русских патриотов Русской цивилизации. Разве нет? Так стоит ли повторять эту историческую ошибку, продолжая держать втуне русско-национальный аспект Русской цивилизации, Русского Мира? Так что без наличия русского национального ядра невозможно Русская идея, невозможно Русская цивилизация, невозможен Русский Мир! Иначе это словоблудие и голимая профанация, при этом, кто бы как бы ни старался совершить эту подмену! И нужно твердо знать, что русскую идентичность невозможно сохранить без запрета контакта с теми, кто, так, или иначе, подрывает эту идентичность!

И В ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

А что будет, если на запрет контакта и дальше будет накладываться мораторий? Ответ очевиден. Наша элита под подспудным желанием стать частью Запада всячески способствовала сначала в рамках Советского проекта размытию русского культурно-исторического и территориально-демографического ядра, а затем, уже во многом ослабив государство-охранительную сущность русских, нанесла сокрушительный удар уже по целостности самого Советского Союза, чтобы с наворованным, пусть на приставном стуле, стать частью Западного проекта. Отсюда и «Римский клуб», и конвергенция, и «Европа от Лиссабона до Владивостока», и культ джинсов со жвачкой, и наше одностороннее разоружение, и добровольный уход из завоеванной Восточной Европы, и наше страстное желание вступить в НАТО, и база НАТО на Волге, и много чего еще другого. И Запад до поры до времени не только подыгрывал этим ожиданиям, но и всячески им содействовал и раздавал всевозможные авансы и радужные обещания. Но обещать – не значит жениться! Демонстративным, публичным надругательством над девичьей безграничной любовью нашей элиты к Западу, стал циничный, на глазах у всего мира, кульминационный подрыв, так называемых, «Северных потоков». Таким образом, над любовью нашей продажной правящей верхушки, несмотря на все ее бескрайнее германофильство, надругались самым бессовестным, извращенным способом, обманули, гады, и бросили. И, вообще, по словам Лаврова: «Мы остались без единого союзника на Западе, впервые в нашей истории», и хочется добавить – и Слава Богу, Бог услышал наши молитвы!

Но нашей элите все нейдет! Обломавшись с Западной любовью, вынуждено отринув культ западнопоклонства, она кинулась в объятия Турции, хоть через заднюю дверь, хоть контрабандой, совсем уж на нелегальном положении, на четвереньках, приобщиться, прошмыгнуть в столь заветный запретный мир. Все, что угодно, только не русское! Отсюда, надо полагать, в том числе, и пресловутый «Южный поток», и постройка в Турции на невиданно альтру-

истически щедрых условиях атомной электростанции «АККУЮ» и, самое главное, широкое раскрытие дверей для бесконтрольной тюркской миграции в пределы русской России, про которую было уже сказано выше.

Но заигрывание с Тураном плохо закончится, в первую очередь, для самой нашей правящей элиты. А что будет, если на улицы Москвы разом выйдут, ну, хотя бы десять, пятнадцать процентов славных среднеазиатских, жестко структурированных гастарбайтеров, и не имеет никакого значения, свежее испеченные они граждане России с купленным паспортом, или все еще нелегальные мигранты? Предлог для бунта придумать – не проблема. Выйдут тысяч этак триста, полмиллиона, на первый случай, а за граница, чем может, им поможет. И что в этом случае будут делать наши доблестные полицейские, гвардия и всевидящие, всезнающие «рыцари плаща и кинжала»? Не разбегутся ли они по своему обыкновению, как это уже было при развале СССР, да и еще раньше, при развале Российской империи?

Лозунги типа «Общечеловеческие ценности», «Все люди братья», «Мир во всем Мире», «Мы обязаны...», «Наш интернациональный долг», «Наша задача – счастье всего человечества», или полный официоз позднего социализма – Брежневская конституция (Основной закон) от 7 октября 1977 года: «Это – общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей – советский народ... сознавая свою интернациональную ответственность...» и прочая муть – не помогут. Они в конечном итоге – обман, разоружение, порабощение и наше уничтожение.

Поэтому Евразия может быть только русской, самовластно русской или только тюркской. И если в русской Евразии Тюркскому миру предоставлялась весьма даже комфортная ниша на условиях формального подчинения в рамках Российской империи, а затем – Советского Союза, что они, правда, сейчас рассматривают как безжалостную оккупацию, эксплуатацию, грабеж и геноцид несчастных тюрков (воистину – кусают руку кормящего, здесь именно тот самый чистый лабораторный случай – «не делай добра – не получишь зла!»), то в тюркской Евразии – далеко не факт, что они подобно русским, будут такими гуманистами. В лучшем случае, они вначале массово вырежут только всю нашу элиту, что вполне логично, а зачем она им, у них своя есть, зачем им лишние конкуренты? А оставшиеся постепенно будут принимать ислам и ассимилироваться на третьих ролях, квалифицированная прислуга ведь им тоже нужна, да и об удовлетворении сексуальной прихоти новых господ забывать крайне для нас нежелательно. Но это только в лучшем случае.

Но, похоже, всем нам готовится совсем другой сценарий. Сегодняшняя защита этнических мафий на территории России на государственном уровне

новоявленными республиками, подпольные ваххабитские клубы MMA по всей России (надо полагать, что созданы они, в первую очередь, для подготовки «пехоты»), этнические анклавы внутри русских городов, массовый рост всевозможных неформальных пантюркистских экстремистских организаций типа «Серые волки», Зангезурский коридор, турецкая TIKA (аналог USAID), со строительством детских садов, с участием в школьном обучении и с организацией для своей паствы тематических выездов в Турцию, единый учебник тюркской истории, сказочный националистический турецкий кинематограф, попытки создания общего тюркского языка, оформление Эрдоганом контуров нового центра Мира – «Великого Турана», «Большой Азии», или «Нового Халифата», кому как нравится, в который по плану войдут страны от Монголии, китайских уйгуров, до Азербайджана, даже до Грузии и Венгрии включительно, как это ни покажется странным на первый взгляд. Но это не все, надо помнить про тюркские территории в самой России, про визит Эрдогана в Казань, в том числе, не надо забывать, например, и про Якутию, карты не секрет и давно обнародованы.

Так что и у тюрков можно и нужно многому учиться. Изучая противника, невольно проникаешь в его планы, в суть его коварства, начинаешь понимать его скрытые замыслы и желания. Понимать, в первую очередь то, что перед нами другой Мир, что перед нами конкурирующий глобальный проект, что они не плохие и не хорошие, они просто другие, и у них свои собственные национальные интересы, а, как известно – «Боливар не выдержит двоих»!

Да вдобавок все это новое евразийское великолепие реально под историческим турецким союзником, так называемым «Туманным Альбионом», как создающийся буфер между Россией, Китаем и Ираном. Да, все это помножено на поистине безбрежный националистический этнический материал и взрывной рост практически по всем направлениям оборонной промышленности непосредственно в самой Турции. Следует также напомнить, что в период своего расцвета «Блистательная Порта» на голову превосходила Европу в своем технологическом развитии, особенно в области кораблестроения и артиллерии. Поэтому все это в нашей истории когда-то в той или иной форме уже было. Так что, о великодушии, даже для этнически русских простолудинов, под тюркским началом придется забыть. Не для того все это затеяно и договариваться придется не только и не столько с самими тюрками, что само по себе совсем далеко не просто, а совсем с другими акторами нового раздела мира, у которых отношение к нам вполне однозначное, и «ловить» нам заранее нечего, и слезами, и причитанием, что все пропало, нас предали, делу тут не поможешь.

А начинать нам, если хотим выжить, надо с возрождения своей нравственности, со своей этнической гигиены, со своего запрета контакта. Наши женщины – не общественные урны для сбора инородных генетических плевков со всего света. Нравственность женщины – главное оружие нации в

тотальной войне за выживание! Без возрожденной патриархальной нравственности не может быть рождаемости! Еще сто с небольших лет назад наши семьи были крепкими, никакой феминистической распущенности, никаких разводов, а прирост русского населения был одним из самых больших в мире, и в два с лишним раза, например, опережал прирост в населения в той же Средней Азии. Рождаемость, опять же, не только и не столько, зависит от материального благополучия, хотя и оно безусловно очень важно, сколько от общего психологически-ценностного настроения женщины и нации в целом, устремления в будущее, настроя на реванш, настроя на Победу!

А за тотальным насаждением феминистической распущенности, поразившим нас еще в начале XX века, а следом и весь, так называемый, просвещенный, развитый и цивилизованный мир, если отбросить всю демагогическую, во-многом откровенно сатанинскую ложь, восходящую своими корнями к древнейшим манихейским ересям, стоит одна, тщательно скрываема сверхзадача – лишить женщину полноценного домашнего очага и включить ее в систему индустриального разделения труда, позволившего существенно снизить размер заработной платы рабочей силы для повышения нормы прибыли глобального работодателя, для которого национальные интересы отдельных народов не имеют никакого принципиального значения. Поэтому неизбежный демографический провал, следовавший от сверхэксплуатации женщин дома и на работе, было решено надгосударственным интернационалом в интересах Мировой революции, а затем и транснациональными корпорациями (ТНК), в рамках экстенсивной природы капиталистической системы, пополнять за счет притока населения из патриархальных стран, еще не вовлеченных массово в систему урбанизации и промышленного производства, и сумевших сохранить значительный прирост населения.

Но, не смотря на все провалы, наше общее положение еще не столь катастрофично, еще остается шанс переломить ситуацию. Мы смогли выжить, выжить как русская нация в изначально сатанинско-руссофобском коммунистическом эксперименте. Да, мы понесли страшные демографические, территориальные, экономические, культурологические, нравственно-этические, все сразу и не перечислишь, потери, но мы выжили, а это самое главное! Да, наша элита, доставшаяся нам от Советского Союза, по инерции еще крайне враждебна к государственно-образующему русскому народу, русского национализма она боятся больше всего на свете и готова продолжать вести с ним и дальше беспощадную войну и разрешать все свои проблемы, как и раньше, за русский счет. Надо понимать, что народ без своей национальной аристократии – слеп, глух, разобщен и беспомощен. Но обстоятельства непреодолимой силы заставляют господствующий слой, хотя бы части его, который не столь заражен сатанинским суицидом в начавшемся хаосе разложения, изменить

этот подход, стать попутчиками русских и этого нам, русским, на первый случай, вполне достаточно.

И первые шаги в этом направлении мы уже видим невооруженным глазом. Да, тяжело, очень медленно, преодолевая тотальную русофобию не только Советского наследства, но, не стоит забывать, и русофобию, правда не столь явную, бывшей Российской империи. Следует напомнить, что и сама империя, как проект, была во многом утверждена, вполне осознанно, с подачи выпускников Киево-Могилянской коллегии, занявших к тому времени ключевые позиции в нашем государстве, именно, как альтернатива Русскому Царству с целью растворить русских в имперском интернационале, а остальное – все последствия русского цивилизационного проигрыша на высших приоритетах, потери нашей субъектности, самобытности и самодостаточности. Надо понимать, что власть держащих всегда подкупал комфорт от поездки на смиренной кляче, не сбросит, не растопчет, лягаться не будет, да если еще русский табун существенно разбавить другими лошадьми, то, вообще, опасаться будет нечего! Но вдруг выяснилось, что кроме русских государственный воз везти никто не хочет, особенно это наиболее ярко проявилось в годы Второй Мировой, отсюда и «братья и сестры», и новые ордена, и прорусские стишки и песни, и разные намеки на смену русофобской политики. Правда, почти сразу после Победы, все эти надежды, все эти розданные авансы были пресечены, так называемым «Ленинградским делом», но сегодня общая ситуация в стране и за ее пределами в целом не принципиально отличается от начала июля 41-го.

Поэтому, да, тяжело, шаг вперед и топтание на месте, но действенной альтернативы русской этнической сплоченности, как ни стараются, никто предложить не может, русские перестали клевать на пустышки, а без русской мобилизации – не выжить никому. Вот почему актуализация русских неизбежна! Россияне уходят в прошлое, как ушел на наших глазах и советский народ!

Но на этом пути нас подстерегает другая опасность – полной национальной подмены, утраты нами вновь зачатков субъектности и возвращения – только в новой аранжировке – «на круги своя». Пример: Юлия Леонидовна Латынина, один из наиболее ярких русофобских рупоров нашего времени, звезда ныне закрытого «Эха Москвы», автор наиболее интересных, принципиально значимых и установочных публикаций в либеральной печати. Сегодня она вдруг резко сменила пластинку. И вот перед нами новоявленный имперец, который с неменьшим пафосом чем раньше проповедует нам про историческую сущность, роль и значение Руси, Российской империи и Советского Союза. И, надо полагать, что еще немного и она объявит себя яркой русской националисткой! Видите ли, у ней сейчас, на шестом десятке, глаза открылись, и она увидела русских такими, какие они есть, и она не просто переобулась в воздухе, а в новых условиях, получив, с ее слов, новую информацию, смогла изменить свою точку зре-

ния, и готова снова, с не меньшим жаром и страстью, проповедовать нам, русским, русские же ценности и русские же национальные интересы, объяснять нам, глупым русским, роль русского государство-образующего народа, попутно корректируя нашу русскую идентичность – определяя, кто истинно русский, а кто так – россиянин, с боку припеку, мимо проходил.

По ее словам, глубинные причины войны между Россией и Украиной кроются не в патологической агрессивности Путина, как она утверждала совсем недавно, а в том, что слишком мало русских по обе стороны фронта, сплошь – россияне и украинцы. И это не курьез, не выверт стареющей экзальтированной дамочки, которой надоело сидеть в Израиле и которую статус иноагента стал тяготить. И умиляться или злорадствовать тут нечему. Здесь, перед нами, холодная, просчитанная, единственно возможная в современных условиях, принципиальная смена логики социального поведения, попытка очередного перехвата инициативы, другой вариант замыкания информационных потоков на себя и стремление вновь стать во главе русского народа. Ею предложенный формат, новая модель поведения, новая форма сборки своим сторонникам, которые растерялись, стали никому не нужными и вынуждены разбегаться по всему свету. Так что, все старо, как мир: «Не можешь победить – возглавь!» И это, надо полагать, только одна из первых ласточек, с которыми нам придется столкнуться в ближайшее время.

Сегодня мы вступили в тотальную войну, в войну на истощение и уничтожение, а если использовать язык стратегического планирования – в войну на измор, где главный ресурс – демография. Мы ничуть не лучше деловаров, могижан, гурунов, апачей и прочих индейских племен, уничтоженных в Америке колонизаторами. Война всех против всех – естественное состояние человека с самого начала его существования, и русские здесь не исключение, напротив – наша история, в целом, одна из самых успешных в Мире, и об этом не стоит забывать! Мы в критической ситуации крайне конкурентоспособны! Открытое с нами противостояние приводит к нашему пробуждению, нашему сосредоточению и возрождению у нас чувства «локтя». Война для нас – естественное состояние. И глубинная наша трагедия не в том, что гибнут люди, в конце концов, Бог для того и создал мужиков, чтобы их время от времени убивали, а в том, что нет рождаемости и выживших нечем заменить. Поэтому нам необходимо покончить с всеобщей апатией, расслабленностью, распущенностью и гедонизмом. Необходимо, как бы тяжело это ни было, вернуть женщину в семью и восстановить святость брака. Без семьи – нет детей! Для чего неизбежна радикальная смена государственной социально-экономической политики и нравственно-этической доктрины строительства общества. А для начала мы обязаны осознать, что это не случайные сполохи и что все само собой не рассосется и не успокоится. Нет, это только начало тотальной войны, войны, где пленных не берут и выход из нее – только смерть или Победа!

РЫЖАЯ ЗВЕЗДА, ИЛИ ТАЙНА ЧЕМБАРСКОГО КОСМОДРОМА

Александр ШИЛИН

ash1973@internet.ru

В пятницу, 19 декабря 2025 года, в 7 часов 16 минут по московскому времени, таинственная комета 31/ATLAS, наделавшая много шума не столько в межзвёздном, сколько в информационном пространстве, пролетела мимо нашей планеты на минимальном расстоянии – 268,918 млн. км.

140 лет назад, в ночь с 20 на 21 и с 22 на 23 декабря 1885 года, жители Чембарского уезда были свидетелями двух интересных астрономических явлений. Расскажем о них хронологически, употребляя информацию из первоисточников.

Сначала всё показалось знакомым, разве что несколько демисезонным...

Суббота, 21 декабря 1885 года.

Стало светло, как днём

Новость о происшествии расходилась изустно, а «Памятная книжка съ 1878 года крестьянина села Тарханъ Ивана Ив[ан]ова Кузнецова» [1] поведала рукописно (орфография автора сохранена, все предлоги и союзы

написаны раздельно, в предложениях поставлены точки):

«1885-го года в декабре месяце двадцатаго числа на двадцать первое число ночью за часъ да заре. Асветила молния и вслетъ затемъ ударилъ громъ даже. Сильной былъ ударъ такъ что была слышно в ызбахъ а въ эту ночь бы наволочно и халадно а потомъ атъ теплило это бываетъ савсемъ рѣдка».

Газета «Новое Время» (СПб) [2] под заголовком «Телеграммы 24-го декабря «Съвернаго Телеграфнаго Агентства» отреагировала более сдержанно: «Пенза, 23-го декабря, вечеромъ. Въ Чембарѣ была 21-го декабря гроза».

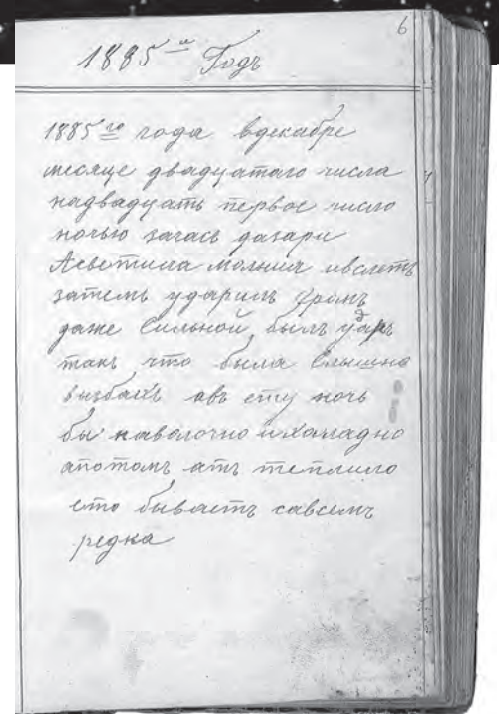
Газета «Пензенскія Губернскія Вѣдомости» [3] изъяснилась несколько подробнее: «21 декабря въ 4 часа утра городъ Чембарь¹ вдругъ былъ освященъ молнією и были слышны раскаты грома».

А на самом деле случилось вот что...

Газета «Пензенскія Губернскія Вѣдомости» [4]

Село Мача, Чембарскаго уѣзда. (Корреспонденція «Пензен. Губ. Вѣд.»).

«Ночью на 21 декабря, въ 3 часа утра, надъ селомъ Мачею², пролетѣлъ большой метеоръ по направлению съ Юга



Страница из «Памятной книжки...» крестьянина села Тарханы Ивана Кузнецова

на Сѣверь. Небо въ то время было совершенно ясное, усьянное звѣздами; въ это время одна изъ звѣздъ, какъ бы отдѣлившись отъ прочихъ, протянулась длинною бѣловатою полоскою, затемъ образовалось подобіе головы или круглаго огненнаго шара, который понесся по направлению на сѣверь, оставляя за собою длинную полосу бѣловато-огненнаго цвѣта. На улицѣ стало свѣтло, какъ днемъ. Свѣтъ происходилъ отъ метеора,



Жители Чембара упражняются, вероятно, в поисках космического пришельца. Как их зовут, и увенчалась ли их инициатива успехом, нам неизвестно. 1911 год

который имѣлъ видъ большой звѣзды съ бѣлымъ хвостомъ, съ огненной окраской на концѣ послѣдняго. Явленіе это продолжалось приблизительно не болѣе двухъ трехъ минутъ. За тѣмъ метеоръ исчезъ, какъ бы скрывшись въ темномъ облакѣ. Одновременно съ этимъ раздались въ отдаленіи очень сильные, но глухіе раскаты какъ бы грома, при этомъ ощущалось легкое сотрясеніе жилыхъ зданій. Явленіе это одновременно было видно въ другихъ селахъ, отстоящихъ отъ Мачи верстахъ въ 20, по словамъ очевидцевъ былъ видѣнъ огненный шаръ, пролетѣвшій очень низко надъ землею и въ свою очередь освѣтившій всю окрестность, послѣ чего точно также были слышны раскаты грома. Простой народъ, не будучи знакомъ съ физическими законами природы, явленіе это отнесли каждый по своему: одни говорили, что это огненный змѣй, который пролетаетъ къ какой нибудь молодой вдовушкѣ, утратившей своего мужа, и тоскующей по немъ; другіе говорили, что это сатана, летящій за грѣшной душой человѣка, а нѣкоторые называли просто Божиѣмъ

чудомъ, предвѣщающимъ войну или кончину міра и проч. Словомъ явленіе это на всѣхъ видѣвшихъ произвело сильное впечатлѣніе; при чемъ не обошлось безъ курьеза. Одинъ изъ проѣзжавшихъ по селу, замѣтя летящій метеоръ, который онъ, по его словамъ, принялъ за человѣка съ огненной головой и змѣинымъ хвостомъ, испугался и началъ кричать «караулъ», чѣмъ привлекъ на улицу немало жителей села, которые благодаря этому были очевидцами небеснаго явленія».

А. Забневъ

Внештатный корреспондент губернской газеты лично увидел заход на посадку и самую глассидаду инопланетного гостя. Его усердием мы разумеем, что на борту «звездолѣта» возникла чрезвычайная ситуация, и касание мягким не получилось. Ни для гостя, ни для чембарцев.

Газета «Русскій инвалидъ» (СПб) [5] взяла этот текст почти дословно, хотя и сократила его наполовину – простой народ с его эмоциями и предрассудками «виртуозам ротационных машин» показался не столь убедительным.

Прошло почти двое суток...
Понедельник, 23 декабря 1885 года.

На озере взломало лёд
Газета «Новое Время» (СПб) [6] Чембаръ, Пензенской губерніи. (Корреспонденція «Новаго Времени»).

«Въ ночь съ 22-го на 23-е декабря, около часу пополудни, при внезапно поднявшемся сильномъ вѣтрѣ, весьма низко надъ городомъ пролетѣлъ здѣсь метеоръ, разорвавшійся за городомъ по большой дорогѣ, съ трескомъ, какъ бы отъ сильнаго удара грома. При этомъ у проѣзжавшаго мужика наповаль убило лошадь. Къ сожалѣнію, мужикъ до того перепугался, что никакъ разъяснить не можетъ, что такое было. Пролетѣлъ, молъ, огненный змѣй и убилъ лошадь. 10 минутъ спустя, приблизительно въ 12 час. 45 мин., раздался гулъ, похожій на взрывъ. Командиръ мѣстной части войскъ³, предполагая, что взорвало пороховой погребъ, немедленно отправилъ къ погребу патруль; но едва приказаніе было отдано, какъ раздался гулъ еще болѣе сильный

и началось весьма замѣтное колебаніе земли по направлению съ сѣвера на востокъ, продолжавшееся около ½ минуты. Обрушилась крыша на домъ купца Плаксина, а на другомъ домъ трубы. Въ комнатахъ замѣтно было колебаніе лампы. На озерѣ взломало ледъ и нагромоздило льдины одна на другую. Колебаніе въ городѣ, не смотря на его небольшое пространство, было весьма неравномерно. Такъ, въ части города, называемой «Полденками»⁴, оно совсѣмъ не было замѣтно, а на базарной площади, возлѣ думы, по увѣренію расходившихся по домамъ съ баллотировки выборщиковъ, трудно было стоять на ногахъ. Одновременно такіе же удары и колебанія были замѣтны въ двадцати верстахъ отъ города, на Спициныхъ хуторахъ⁵.

«Казанскій биржевой листокъ» [7] счёл правильным повторить публикацию слово в слово, с тремя опечатками, главная из которых – «пополудни».

Ольховатов Андрей Юрьевич, автор книги «Тунгусский феномен 1908 года» [8] пересказал эту публикацию близко к тексту, косноязычно, пренебрегая деталями, и зачем-то изменив дату на 4 января 1886 года. Понятно, что это было 23 декабря 1885 года по старому стилю, но, в отличие от кандидатов физико-математических наук, ревнители знаний документальных жонглировать датами себе не позволяют.

Прочие источники распорядились этой информацией безотносительно контекста. Одни возносили сейсмическую активность, а посему, «огненные змеи» внимания их не удостоились. Другие приветствовали инопланетное вторжение, стало быть, тектонические волны их интереса не вызвали.

И снег, и ветер,
и звѣзд ночной полѣт...

Сопоставляя подробности событий, описанных в двух основных первоисточниках [4] и [6],

обратим внимание, что первое из них произошло, когда «небо <...> было совершенно ясное, усеянное звездами», а вот второе «при внезапно поднявшемся сильном ветре». Сначала мы видим красивое атмосферное фаер-шоу, не без грома (аплодисментов), естественно, но, и без печальных последствий в партере, потом – лишь удары и колебания, убийства и разрушения. Кто-то перепугался, кому-то трудно было стоять на ногах. Даже в двадцати верстах от города. Наконец, с чего бы это льдинам вдруг начинать взгромождаться одна на другую, подобно плитам на взлѣтно-посадочной полосе, если покой их ничем не нарушен? Если в озеро ничего не упало?

В Чембаре было только одно озеро – Безымянное, нынешнее почти сухое Козье болото. Оно находилось на юго-восточной окраине города, справа от реки Малый Чембар и насыщалось избытком воды в верхнем бьефе плотины, которая когда-то стояла в створе улицы Полуденной. Глиссада, коею «пролетел большой метеор по направлению с юга на север», вела в его акваторию...

Затянулось бурой тиной

Совпадение или нет, но со временем именно «чембарский космодром» сделался стартовой площадкой для беспрецедентной по своему размаху народной стройки.

13 июля 1967 года Центральный совет по туризму утверждает проектное задание по турбазе в городе Белинском и даёт разрешение на её строительство, а 20 июля Белинский горисполком [9] отводит участок под возведение стадиона на Козьем болоте. Могли ли быть связаны между собою два этих решения, нам неизвестно, но рождение турбазы непредсказуемо затянулось, а стадион и вовсе не был начат постройкою. Десятилетие спустя, уже действующая турбаза «Чембар» и будущее спортивное сооружение встретились в од-

них и тех же документах [10], [11], но, как сошлись на бумаге, так и разошлись в реальных условиях.

«Начать строительство стадиона на 1000 мест...», которое бы велось в интересах гостей, отдыхающих на турбазе «Чембар», удалось лишь в последнюю неделю 1977 года.

На площади 5,5 гектара (для удобства счисления можно представить себе квадрат со стороной около 235 метров) предстояло насыпать почти 70 тысяч кубометров грунта.

Общая сметная стоимость на 20 декабря 1977 года составляла 398,2 тысяч рублей. Возведение одного только туалета «на 34 очка» (так в документе) должно было обойтись в 13,51 тысяч рублей – это как три новых двухкомнатных квартиры в Пензе на Западной Поляне (каждая по 4,5 тысячи руб.).

«Горбится припушенная лёгким снежком земля: её перевозят сюда скреперы. <...> Пока глаза открывается широкое заснеженное поле с проложенными по нему гусеничными колеями. Но уже отсыпаны первые кубометры мёрзлого грунта. Насыпь растёт...» – сообщила в новогоднем номере Белинская районная газета «Сельская новь» [12].

Начальник Белинской ПМК треста «Пензаводстрой» Юрий Захарович Валеулин принимал участие в строительстве городского стадиона на Козьем болоте.

– Нам было поручено строительство не самого стадиона, а подготовка для него земляной подушки с бутовым камнем, песчанником. Работали скреперами на базе трактора Т-130, объёмом ковша восемь, а, если с верхом, и все десять кубометров. Озера, известного по старым фотографиям, тогда уже не было, однако в паводок эту местность обильно затопляло. Природная чаша, где возводилось спортивное сооружение, казалась очень удобной – на её склонах можно было обустроить трибуны для зрителей. Свои обязательства мы выполнили до конца и на советские работы были прекращены, мне не известно.



Юго-восточная окраина города Белинского. Фото с квадрокоптера. 2018 г.

В апреле 1980 года вопрос строительства стадиона на Козьем болоте всё ещё был актуальным: надлежало «объявить строительство стадиона ударной комсомольской стройкой» и «каждому молодому человеку нужно [было на ней] отработать не менее 60 часов» [13].

Торжественное открытие спортивного комплекса «Чембар» на 1500 зрителей всё-таки состоялось, правда, гораздо позже и совсем в другом месте – 13 октября 1985 года в 71–72 городских кварталах.

Пересохшее озеро Безымянное и оказавшиеся ненужными земляные работы на месте вынужденной посадки «огненного змея», останки его погребли навсегда. Не только жижею болотную, но и трясину забвения подёрнулась вспышка Рыжей Звезды, на несколько минут «осветившей всю окрестность» 140 лет назад...

За помощь в подготовке материала благодарим Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы», особенно президента Мельникову Т.М., директора Печникову Ю.В. и главного хранителя Ульянову В.П.

Комментарии:

- 1 Чембар, город, с 17.05.1948 – Белинский.
- 2 Мача, село, с 26.12.1963 – Пушанино (Белинский район, Пензенская область).
- 3 «Местная часть войск», это расположенная в 1881–1888 годах в городе Чембаре 3-я рота 90-го резервного пехотного батальона, с 08.06.1904 – 214-го пехотного Мокшанского полка.
- 4 «В части города, называемой «Полденками» – улица Полуденная, с 28.10.1977 – Шуваева; во время описываемых событий имела протяжённость на запад не далее нынешней улицы Тамбовской, а именно 1¼ км, если считать от Малого Чембара.
- 5 «В двадцати верстах от города, на Спициных хуторах» – село Григорьевка (ныне Тамалинский район, Пензенская область), согласно народной топонимике; такое название населённого пункта не встречается ни на одной географической карте, а документально употребляется в скобках или с устаревшим союзом «тож».

Нечто похожее на ударный кратер от метеорита.

Источники:

- [1] «Памятная книжка съ 1878 года крестьянина села Тархань Ивана Ив[ан]ова Кузнецова», л.6, Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы»;
- [2] «Новое Время» (СПб), №3531, ср., 25.12.1885, стр.5;
- [3] «Пензенскія Губернскія Вѣдомости», №281, вс., 29.12.1885, стр.2;
- [4] «Пензенскія Губернскія Вѣдомости», №2, пт., 03.01.1886, стр.3;
- [5] «Русскій инвалидъ» (СПб), №11, ср., 15.01.1886, стр.2;
- [6] «Новое Время» (СПб), №3534, пн., 30.12.1885, стр.3;
- [7] «Казанскій биржевой листокъ», №4, вс., 05.01.1886, стр.3, «Рѣдкое явленіе»;
- [8] Ольховатов А. Ю., «Тунгусскій феномен 1908 года», М., 2008, стр.28–29;
- [9] Белинский горисполком, решение №51 от 20.07.1967 «Об отводе земельного участка в г. Белинском под строительство стадиона» (ГАПО, ф.р.1482, оп.1., д.201, лл.79об–80);
- [10] Белинский горисполком, решение №16–3 от 16.11.1977 «О строительстве стадиона в городе Белинском» (ГАПО, ф.р.1482, оп.1., д.273, л.266);
- [11] Белинский райисполком, решение №15–4 от 20.12.1977 «О строительстве стадиона в городе Белинском» (ГАПО, ф.р.1294, оп.1., д.1352, лл.47–50);
- [12] «Сельская новь», №1, вс., 01.01.1978, стр.4, «На болоте... стадион»;
- [13] «Сельская новь», №44, сб., 05.04.1980, стр.3, «Спорт развивать молодым».

НЕТ ПРОРОКА В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

Подвиг солдата современной российской армии, принявшего мученическую смерть за отказ снять нательный крест, навеки вписан в нашу духовную историю



Фрагмент памятника работы А. Коробцова

Олег АНТОНОВ

художник, краевед
oleg_ant64@mail.ru

В журнале «Культура провинции» (№3(37) 2025) был опубликован материал Александра Шилина о нашем земляке, воине Евгении Родионове («Великий подвиг христианский»). Этот очерк не может оставить равнодушным ни одного русского читателя.

В то же время на светлое чувство гордости падает печальная тень, когда думаешь: достойна ли Пенза памяти героя? И шире: достойны ли мы памяти тех сыновей и дочерей Пензенской земли, что прославили ее на всю Россию, на весь мир? Это не преувеличение, мы видим подлинное народное почитание: «Русский воин Евгений» уже канонизирован Сербской православной церковью, прославлен как местночтимый святой в Астраханской митрополии и некоторых других епархиях РПЦ и РПЦЗ. Весьма почитаем в Греции, на Святой Горе Афон пишут его иконы. В его честь в разных странах возводятся храмы.

Вспоминается один телевизионный репортаж из далеких 70-х: в Ульяновской области, в селе Прислонихе, открывали мемориальную доску на доме замечательного живописца Аркадия Александровича Пластова. Радостное оживле-

ние, музыка, воздушные шары и ... недоуменные лица односельчан. «Чего это? Кому это? Аркашке? Пошто ему-то? Вот Кузьмич это да, свинарник поправил, Наталья-птичница план дала... чего-ж Аркашке то!» (не дословно, но смысл был таков).

Вот так: будь ты хоть трижды великим художником, хоть гением «семи пядей во лбу», если ты на глазах земляков гонял гусей и соседские яблоки тырил, для них и останешься «Аркашкой». Как тут не вспомнить наивное восклицание библейского старца Нафанаила: «Из Назарета может ли быть что доброе?» Воистину, нет пророка в своем отечестве.

Конечно, время все расставило по местам. Уже не скромная доска, а достойные памятники художнику стоят в Прислонихе и в Ульяновске, улицы и школы искусств названы в его честь. Имя Пластова стало славой и гордостью Симбирской земли.

Что касается Пензы и Евгения Родионова, то наше сегодняшнее отношение к нему скорее напоминает прежних «прислонихинцев».

Пензе «не до того». Она без устали заполняет центр города мемориальными досками и бюстами местным «брежневым», строителям свинокомплексов и птицеферм.

Евгения-воина иногда вдруг вспоминают, когда в храмах города «плачут» его иконы. Тогда по-

являются стандартные заявления пресс-секретаря епархии: «...о мироточении сообщил священник молодой и неопытный, который принял за мирру какой-то жир или конденсат... Родионов не канонизирован РПЦ и его изображению не место в храме...».

Действительно, вопрос рассматривался в синодальной комиссии по канонизации, где пришли к выводу, что для такого шага пока недостаточно оснований. Церковь ведь не имеет права ошибиться в таком важном вопросе. Жизнь показывает, что частенько такие дела затягиваются надолго. Дмитрия Донского, например, канонизировали лет через 600 после смерти.

Но, даже если мы согласимся и примем, что Воин Евгений был «человеком в общем-то невоцерковленным», что «крест носил скорее по моде» (ведь шел 1996 г.), что «собственно за веру он жизнь не отдавал», – это не отменяет сказанного выше и ни в коей мере не принижает его высокого Подвига! Подвиг солдата уже в том, что он перед угрозой смерти отказался делать то, чего желал враг.

Не прогнулся, не дал повода презирать нас, нашу армию и нашу веру. Такое останется в веках, как и подобный подвиг другого «русского солдата» – Магомеда Нурбаганова («Работайте, братья!»).

Из наших «Нет», из больших и малых несогласий с врагом, иногда даже молчаливых, складывается наше сопротивление и наша Победа.

В этом смысле именно воинский подвиг свершает шолоховский Андрей Соколов из «Судьбы человека». Смертельно измученный и пропадаящий с голода, он перед лицом близкой смерти отказывается принять хлеб от немца: «Я после первого стакана не закусываю». Духовную высоту почувствовали и его пьяные враги: «После этого комендант стал серьезным с виду, поправил на своей груди два железных креста, вышел из-за стола безоружным и говорит: «Вот что, Соколов, ты – настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат. Я тоже солдат и уважаю достойных противников. Стрелять я тебя не буду и великодушно дарю тебе жизнь. Ступай в свой блок...».

Вспоминается и другой литературный сюжет – поэт Уилфрид Дезерт из «Конца главы»

Джона Голсуорси. Он на Востоке попал в плен и под дулом пистолета принял ислам. Мотивация его была примерно такая: «Зачем отдавать жизнь за то, что ценность для меня не представляет? Я не был образцовым христианином...». Он благополучно вернулся на родину и стал... изгоем и парией. Все знакомые отвернулись от него, ведь он предал и навредил всем англичанам. Веруешь ты или нет, но ты опозорил и унизил свой народ и его веру; дал основание презирать англичан; чужие будут считать, что их можно согнуть и нагнуть. К слову, в английском гимне есть строка: «Никогда англичанин не станет рабом». Отметим, что британцы вообще не такие уж «набожные». Они вполне толерантны – и раньше, и сегодня – к своим собратям, принявшим ислам. Уважают свободный выбор сограждан, но не тех, кто, подобно Уилфриду, предательством спасает свою жизнь.

Прямо противоположно поступил Родионов. Злобные мучители глумились над мертвым телом, но



Икона «Русского воина Евгения»

креста не сорвали. Видимо, «шайтаны» почувствовали его духовную победу. По кресту солдат и был позднее опознан.

Евгений Родионов и его боевые товарищи: Андрей Трусов, Игорь Яковлев, Александр Железнов приняли свой мученический венец, свершили свой подвиг. По завету князя Святослава: «Погибнем, но не посрадим имени русского! Мертвые сраму не имут!»

Как и многие сотни других русских воинов, проявивших себя на той Чеченской войне. Многие из тех, кто удержал тогда Россию на краю пропасти, до сих пор числятся пропавшими без вести. Вспомним, например, о подвиге Шестой роты 104-го парашютно-десантного полка в Аргунском ущелье в марте 2000 года. Они встали на пути боевиков, половина из которых были иностранными наемниками. Превосходство врагов было двадцатикратным(!), но рота приняла смертный бой, и противник не провалился. В последний момент, когда сцепились уже врукопашную, командир роты вызвал огонь артиллерии на себя. Из 90 десантников тогда погибло 84. Потери боевиков составили около 400 человек.

Когда-то этим героям, а не партийным бонзам и кентаврам, поставят памятники в Пензе и по всей России.

Сейчас имеет место некое искажение – «абберрация близости», когда «лицом к лицу лица не разглядишь». То есть, для объективной оценки явления нужно некоторое временное и пространственное отдаление. Как вблизи живописного полотна мы увидим лишь хаотическое нагромождение мазков, но не шедевр мастера. В этом смысле символично, что первыми подвиг Родионова оценили глядящие издалёка русские эмигранты (например, газета «Наша страна», Буэнос-Айрес 26.5.2001.). А потом – глядящая «со стороны» оппозиция (газета «Советская Россия» 4.3.2003.).

Кстати, о наших монументах. Недавно, в сентябре сего года, журналист Владимир

Вержбовский опросил известных горожан: «Какие новые памятники нужны Пензе?» Импровизированные ответы были разнообразны: от велосипеда «Сура» и часов «Заря» до самых неожиданных: «городскому дурачку Сёме» и «воеводе Осипу Зумеровскому»*.

Вместе с тем, в ответах была заметна некоторая неуверенность, натуженность. Достоевский советовал «людям ученым», при подобных затруднениях, «спросить простых людей – серых армяков».

Опрошенные горожане вспомнили о многом, только не о главном... Иван Ильин писал: «Разрушение России началось с разрушения чувства верного ранга, с принижения героев и с возвеличивания ничтожеств. Возрождение начнется с восстановления этого чувства». Что может быть выше в глазах простого русского человека, чем личная святость?

Посмотрим, к кому ныне «не нарастает народная тропа»? К мощам святителя Иннокентия Пензенского, к келье блаженного старца Иоанна Оленевского! К могилам наших воинов-героев Василия Рябова и Евгения Родионова! Наши Святые и Герои, прежде всего, достойны увековечивания в граните и бронзе.

В бронзе, а не в ржавом железе – тут мне вспомнился памятник В. Рябову в Лебедевке. На монумент

герою в далеком 1906 г. деньги собирали всем миром, причем, не только россияне, но и европейцы, китайцы, и даже японцы. Тысячу рублей прислал сам император Николай II. В дело тогда вмешались демагоги-либералы: «Зачем же бронза? Лучшим памятником герою будет новая школа для сельских ребятишек! Рядом с ней и могилку устроим. Будет все красиво, прогрессивно и в духе времени». Устроили. Вскоре сгорела та школа... При Советской власти память В. Рябова почтили стандартной скромной пирамидкой на могиле, ведь в той «несправедливой войне не было героев».

Та пирамидка рассыпалась от ветхости. Пристыженный таким конфузом, губернатор В. Бочкарев распорядился заменить ее новым памятником и «чтобы никаких кладбищенских оградок, чтобы все цепями оцепить». Сколько простоит этот монумент, неизвестно, но ржа его уже поедом ест. Какой контраст, например, с памятником тому же Василию Рябову в Аккермане (нынешний Белгород-Днестровский), где гранитно-базальтовый обелиск, созданный навеки, парит над суетным временем!

Всенародное почитание Евгения Родионова в России растет, памятников все больше. Героя помнят на его «малой родине» в Кузнецке: поставлен памятник, его именем названа школа. Пенза же перед своим сыном в долгу.

Недавно талантливый яркий скульптор Андрей Коробцов создал достойный памятник нашему земляку. Собственно говоря, это его дипломная работа в Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова. Скульптура пока нигде не установлена и пребывает в мастерской мастера, иногда путешествуя по выставкам.

Мечтается: в 2026 году грядет тридцатилетие подвига нашего земляка. Вдруг шевельнется нечто в душах наших чиновников, они свяжутся с автором, благо, у него есть сайт, и замечательный памятник после некоторой доработки** украсит Пензу.

И отлит он будет из тех «бронзулетов», что сейчас захламляют город. Впрочем, это, кажется, уже совсем бесплодное мечтание.



Памятник
Евгению Родионову
работы А. Коробцова

* «Военный инженер» Осип Зумеровский – один из прибывших с воеводой Юрием Котранским служивых людей-первостроителей крепости Пенза. Котранского служба кидала по многим местам и гарнизонам, и рядом с ним всегда был Зумеровский – то ли товарищ, то ли приживальщик при воеводе. Краевед А.Тюстин, по своей душевной доброте, именует его «воеводой», что неверно. Иноземцев при Царе Алексее Михайловиче брали в русскую службу, но, если они не принимали Православия, «писать их было велено по низшему разряду – «по черной сотне». Командовать православными им не позволяли. Сохранился интересный документ: Зумеровский просил отдать ему иконы, книги, меха, шубы и прочее добро, оставшееся после смерти Котранского. Так как «наследников у усопшего нет, а он сам есть его главный приятель и хлебоярец». Ответ был в духе того времени, примерно такой: «Хлебоярец – это хорошо, возьми себе на память образок или книжицу. Имущество же будет передано в Новодевичий монастырь, ведь еретик-латинянин наследовать православному не может, тут и говорить не о чем».

** Андрей Коробцов поместил на груди воина абстрактный крест, но ведь подлинный крестик Евгения сохранился, и он сильно отличается. Пока памятник не отлит в материале, эту важную деталь легко поправить.

УЧИТЕЛЬ: «РАБОТАТЬ НАДО, РЕБЯТА, РАБОТАТЬ!»

Художественно-
документальное эссе
к вековому юбилею
Виктора Полякова



Виктор Александрович Поляков
Любительское фото, Пенза, 80-е годы

Сергей ГЛОТОВ,
Валерий ВОЛКОВ

Фото из архива семьи Поляковых

«Я русский,
я иду до конца...»

Коль любить, так без рассудку,
Коль грозить, так не на шутку,
Коль ругнуть, так сгоряча,
Коль рубнуть, так уж сплеча!
Коли спорить, так уж смело,
Коль карать, так уж за дело,
Коль простить, так всей душой,
Коли пир, так пир горой!

Это стихотворение, являющееся наиболее яркой самохарактеристикой выдающегося русского поэта и драматурга, военного деятеля и атлета, графа Алексея Константиновича Толстого – человека прямодушного и неспособного к компромиссам, можно в полной мере применить и к герою нашего сегодняшнего повествования.

Внешний облик, жизненный путь (и даже смерть) этого незаурядного пензяка были наглядной иллюстрацией русского психотипа, описанного не только Алексеем Толстым, но затем и Сергеем Есениным, и Владимиром Высоцкими, и ещё многими...

К положительным чертам этой «русскости» нейросеть Алиса относит открытость, отзывчивость, умение прощать, терпение, честность, порядочность, справедливость, патриотизм, радушие, стойкость. К отрицательным – излишнюю доверчивость, бесшабашность, наивность, отсутствие чувства меры, и, конечно, злоупотребление «зелёным змием».

Алиса также дипломатично даёт поправку, что «представления о качествах, присущих русскому характеру, могут быть субъективными и зависеть от личных убеждений». И это абсолютно верно, поэтому мы предлагаем читателю самому оценить человека, о жизни которого мы повествуем.

«Жизнь разделила железная дорога...»

23 февраля 1926 г. в Пензе, на старинной улице Рабочий Порядок (бывшей до этого свыше полутораста лет Муравьевскими казармами) в семье машиниста депо Пенза-I Александра Дмитриевича Полякова родился Витя. Для роженицы – домохозяйки Натальи Алексеевны, в 17 лет вышедшей замуж за 34-летнего вдовца, это были уже вторые роды. Супруги были очень счастливы. Ещё бы! Трёхкомнатная квартира в двухэтажном деревянном доме, полученная главой семьи за отличную работу. Авторитет мужа среди коллег и хорошая зарплата. Короткий путь до работы. Смышлёная и ответственная дочка Клавдия (на три года старше брата) – во всём помощница матери. А тут ещё и наследник появился! Чем не жизнь?!

В 1933 г. Витя поступил в семилетнюю школу №43. Она находилась на перекрестке Московской и Октябрьской улиц (сегодня на этом месте находится здание администрации Железнодорожного района). Учился хорошо. С третьего класса серьёзно увлёкся футболом и хоккеем с мячом. Стал активным участником всех соревнований и мероприятий спортивного общества «Локомотив».

К воспоминаниям детства и отрочества примешались и воспоминания о почти постоянно гостивших в их квартире людях из Ленинграда. Вначале это были высланные из города Ленина родственники репрессированных, а затем – в годы Великой Отечественной – беженцы. Квартира выглядела как коммунальная, несмотря на то, что была записана только на Поляковых. Воспитанные в коллективистском духе советские граждане воспринимали это как норму. Спальные места в трех комнатах, на кухне и в прихожей находились всем, как на всех хватало и вкуснейших пирогов, которые пекли Наталья Алексеевна и Клавдия.

Ужас рокового 1941-го начался для Поляковых на несколько ме-

сяцев раньше, чем для всей страны. Спасаясь от лютого январского холода при возвращении домой с очередной смены прямо по шпалам ночью, Александр Дмитриевич наглухо завязал под подбородком тёплую шапку-ушанку и под сплошной рокот моторов, свистки поездов и вой вьюги не услышал медленно и неотвратно приближающегося сзади поезда...

Так конец семейному счастью настал в один миг, а начавшаяся война и сопутствующие ей лишения поставили оставшуюся без кормильца семью на грань выживания, как и многие другие советские семьи.

И, вот, без малого в 15 лет Витя взял на себя роль кормильца семьи – стал рабочим на заводе им. Фрунзе (ЗиФ), где вместе с одногодками в голодное и холодное военное время изготавливал боеприпасы для фронта.

«От пяти до восьми лет по приговору трибунала» (из дополнения к Указу Президиума ВС СССР от 26.06.1940)

Кадры хроники, снятой на тыловых военных заводах, чаще всего показывают нам стоящих перед конвейером на деревянных ящиках мужественно-сосредоточенных подростков. Выверенными и быстрыми движениями рук они производят массу манипуляций с заготовками изделий, предназначенных для уничтожения врага. От созерцания картины общего героического порыва советского народа в то время у зрителя часто складывается романтизированное впечатление: «Пусть, мол, голодно и холодно тогда было, зато были общая высокая цель, ведь беда людей объединяет, не до межличностных разборок».

Увы, такой вывод весьма одиозен. Всё было тогда так же, как и в любые времена: и героизм, и эгоистичная самозаклещенность; и благородное самопожертвование, и мелкое крысятничество; и братство, и дедовщина. Люди есть люди. И будут такими во все времена.

Оставшиеся за пределами кинохроники преступные элементы с криминальными наклонностями были в годы войны и среди подростков на ЗиФе. Отморозок с «погонялом» Чеча собрал банду, с помощью которой поставил под контроль и обложил данью многих, не умеющих за себя постоять и воспитанных в правилах круговой поруки ребят. Это длилось достаточно долго, пока лихой, комиссованный с флота по ранению бригадир по прозвищу «Морячок», самостоятельно не вычислил «бугра» и не расправился с ним и его шайкой предельно люто, но справедливо.

Учитывая тот факт, что в русском сердобольном менталитете звучит вечная нота симпатии к «забубённым головушкам» и никогда не выходила из моды блатная романтика, этого влияния не избежал и Виктор, вследствие чего стоял у начальства не на самом лучшем счету. Мать и сестра очень переживали, что, несмотря на его хорошие производственные показатели, он выучился пить, курить, материться, прибегать к физической силе как естественному способу разрешения проблем.

К голоду и холоду в цехах добавлялась ещё одна какадровая проблема – недосып. Именно он однажды в 1944-м сыграл с Виктором злую шутку. Хронически накопленная за несколько лет работы без выходных усталость, помноженная на очередное «возлияние» накануне, буквально отрубили сознание паренька, заснувшего вечером в укромном уголке прямо в цеху. Не обнаружив его утром на работе, бригадир забил тревогу. Рабочее место Виктора оставалось пустым в течение почти всего рабочего дня, и лишь под вечер, выспавшийся, с ничего не понимающим взглядом он неожиданно возник перед всеми как привидение из-под груды промасленных тряпок.

– А, вот ты где! С добрым утром, Поляков! Хорошо выспался?! Теперь под трибунал, – жестко отрезал бригадир.

У прозревшего в одно мгновение парня кровь отхлынула от лица и подкосились ноги:



– Товарищ бригадир, простите! Как же так?! Я здесь всё время был. Я же не прогуливал!

– Здесь или не здесь: кого это волнует? Я тебя, Поляков, предупредил: не тех ты себе дружков выбрал, вот и получил по заслугам. Всё! Конец разговору. Прогул есть прогул. Чекистам объяснить будешь.

Надо отметить, что по Указу Президиума ВС СССР от 26.06.1940 покидавшие оборонное предприятие самовольно «... предавались суду и по его приговору подвергались тюремному заключению сроком от 2-х месяцев до 4-х месяцев». В конце 1941 г. закон ужесточили. Тех, кто работал на военных заводах и по своей воле оставлял работу, приравнивали к дезертирам. Им давали срок от пяти до восьми лет, а судил их не суд, а трибунал. За сокрытие факта прогула начальник прогульщика сам попадал под суд и тоже получал срок.

В тот момент Виктор почувствовал, что не может дышать, от чего у него закружилась голова. Возникло то, что называют «изменённое состояние сознания». Вся прошлая и возможная будущая жизнь за один миг пронеслась в голове парня, который уже представил себе горе и позор матери и сестры, скамью подсудимых, лагерь или штрафбат, и такую близкую, нелепую и бесславную смерть. А ему ещё и 20 лет...

– Есть, правда, для тебя один выход! – загадочно и многозначительно произнес бригадир.

Виктор весь ушёл в слух, сил говорить от испытанного шока у него всё ещё не было.

– Скоро мы немцам хребет переломим и мирно жить начнём. Для того, чтобы страну восстанавливать, нам здоровые нужны. Чтoб они и работать, и Родину защищать могли. А их воспитывать надобно! Для такого дела недавно в Пензе, на Красной улице физкультурный техникум открыли, но никто особо туда идти учиться желанием не горит. Война идёт: не до дрыгоножества сейчас людям.

Вот и дали по городу разнарядку. А, ты, Поляков, семилетку окончил, ГТО-шник, футболист отличный. Да и с людьми ладить умеешь, хотя, пока и ещё тот балбес. Тебе на физрука выучиться в самый раз. В техникуме из тебя точно всю дурь выбьют, человеком сделают. Правда, три года работать не сможешь, пока учиться будешь, а стипендия там копеечная. Бухать точно не на что будет! Ну, что, засоня? Куда пойдёшь? За парту или на шконку? – с усмешкой задал вопрос бригадир и удалился, не дожидаясь очевидного ответа понемногу приходящего в себя «залётчика».

«Конечно, без рук, я же физрук!»

«Попадалово» с прогулом и неожиданное счастливое избавление от страшной перспективы многое изменили в жизни Виктора. После объяснений с матерью и сестрой, а также многократного прокручивания деталей происшествия на семейном совете порешили: чтобы как-то сводить концы с концами теперь главным кормильцем в семье студентки вуза Клавдии и студента техникума Виктора станет мать Наталья Алексеевна, которая к тому времени ещё никогда нигде не работала. На правах вдовы знатного железнодорожника она выучилась на телефонистку и начала трудиться на месте бывшей работы покойного супруга – вокзале Пенза-1.

Виктор стал взрослее – осмыслительнее, мягче, да и с компанией прежних «дружков» простился. На новом месте учёбы добросовестно осваивал, как общеобразовательные предметы, так и специальные (анатомия, физиология, гигиена, спортивные сооружения, врачебный контроль, лечебная физическая культура, педагогика, психология, история и организация физической культуры, теория и методика физического воспитания, методика преподавания легкой атлетики, гимнастики, лыжного и конькобежного спорта, плавания, спортивных игр и др. видов

спорта). С удовольствием проходил педагогическую практику.

Но больше всего любил игровые дисциплины. Особой страстью для него была «игра без рук» - футбол (Виктор играл за сборную Пензенской области по футболу). На втором почётном месте тогда был баскетбол (играл за сборную техникума по баскетболу, которая выиграла первый городской послевоенный чемпионат в 1946 г.).

В техникуме тогда работали и две местные мегазвезды. На должности заведующего учебной частью преподавал и работал сам «отец» пензенского спорта, первый в Пензе заслуженный мастер спорта СССР И.В. Слаба, а преподавателем игровых дисциплин был эlegantный и весёлый бывший «канадскоподданный», будущий «отец» пензенского баскетбола З.С. Швам.

В 1947 г. в Пензе произошло невеликое по масштабу, но историческое для пензенского спорта событие – первый выпуск ТФК (Техникума физической культуры). В ряду выпускников был и Виктор Поляков. Дипломированному физруку выдали специальную экипировку. Спортивный костюм, обувь, нехитрый игровой спортивный инвентарь были не только предметом зависти сверстников, но и серьёзным материальным подспорьем молодому человеку. Теперь его ждали на работу в школы, команды, клубы, спортивные коллективы...

«УЧИТЬСЯ-ЖЕНИТЬСЯ»

Но он не был бы собой, если бы не дерзнул на большее. В итоге, в том же году поступил в самый известный в стране вуз спортивной направленности – Государственный ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта (ГДОИФК) в Ленинграде. О его достижениях на студенческом поприще всё расскажут только два факта.

Во-первых, на протяжении нескольких сезонов именно студенту Полякову из Пензы выпала



Виктор Поляков (в центре 2-го ряда) среди преподавателей и студентов Пензенского техникума физической культуры (Пенза, 1947 г.).



Виктор и Альдона Поляковы (Ленинград, 1949 г.).



Виктор Поляков в студенческие годы (Ленинград, 1950).

честь возглавлять институтскую сборную по любимому им с детства футболу.

Во-вторых, из-за своей атлетической внешности и фактурности несколько раз снимался в массовках фильмов про военных моряков, и не только. Ему даже предлагали поменять профессию и перейти на артиста, но он только усмехался в ответ, считая это дело несерьезным.

Когда он учился на 2 курсе, неожиданно встретил знакомую девушку из родного техникума, которая училась в Пензе на курс ниже. Он тогда с друзьями как-то гадал, отчего у неё такое странное имя – Альдона? Вроде бы, русская... И фамилия чисто пензенская – Бусыгина.

Так получилось, что именно в чужом далеком городе, с обоюдорадостным чувством встречи земляков, Альдона (для друзей и близких Алечка) рассказала Виктору, что этим польско-литовским именем звали первую любовь её отца – очень романтичного человека. Жениться на предмете своей страсти у того не получилось, но он назвал в память о ней дочь.

В тот трогательный момент встречи молодых людей между ними зародилось чувство, которому они будут верны до конца своих дней, несмотря на то, что (по выражению сегодня уже взрослых дочерей), их брак «напоминал итальянский, где восторги до слёз сменялись криками и швырянием посуды».

Альдоне не удалось преодолеть проходной балл в Лесгафта, но она стала студенткой факультета физвоспитания Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена. Ещё через год (8 апреля 1949 г.) они скромно по-студенчески расписались, в 1950-м родилась Таня.

Интересно, что, несмотря на все невзгоды военного и послевоенного времени, по сентиментальности Виктор не уступал тестю. Своим именем первая из двух дочерей была обязана любимому музыкальному произведению своего папы – танго в исполнении Петра Лещенко:

Встретились мы в баре ресторана,
Как знакомы мне твои черты.
Помнишь ли меня, моя Татьяна,
Мою любовь и наши прежние мечты?

На протяжении всей жизни наш герой обожал музыку. Его родные вспоминают, что так и не могли привыкнуть к тому, что сильный как бык парень (с годами его физическая мощь только росла), сидя у приемника «Латвия», часто пускал слезу, слушая любимых Шульженко, Лещенко, Вертинского и даже... оперы Верди.

Смысл своего существования Альдона, как и мать самого Виктора, и почти все женщины того времени, видела в материнстве. Перед родами она резко бросила институт, который потом так и не закончила, и уехала в родную Пензу. Муж-студент очень грустил по жене и дочери, часто писал им письма, но доучился до конца.

«На вольной пензенской земле»

Из стихотворения Матрёны Смирновой

С дипломом о высшем физкультурном образовании (1951 г.) Виктор вернулся в родной город, родную квартиру и родной техникум. Его бывшие сокурсники и преподаватели (Е. Землякова, Е. Субботин, В. Неудахин, Т. Кротова, С. Слаба и др.) стали теперь коллегами. Все были счастливы от того, что кончилась война, что есть общая любимая благородная профессия, что у всех есть любовь, появляются и растут дети. Компания не расставалась ни на работе, ни после неё. Общались, смеялись, дурачились, танцевали, пели и пили, а мама Виктора Ната-



Виктор Поляков (5-й слева) на Всесоюзном первенстве по футболу ЦС «Спартак» (Днепропетровск, 1950).



Виктор Поляков забивает гол головой на Всесоюзном первенстве по футболу ЦС «Спартак» (Днепропетровск, 1950).

ля Алексеевна всё пекла и пекла свои знаменитые пироги...

В 1954-м в семье родилась вторая дочь – Ирина.

А ещё через два года (1956) открылся факультет физвоспитания ПГПИ им. В.Г. Белинского, куда уже именуемого к тому времени по отчеству Виктора Александровича пригласил на работу его коллега по техникуму, ветеран войны, «отец» пензенского волейбола, назначенный деканом – Самуил Ефимович Френкель. Получает-

ся, что Виктор Александрович – старейший сотрудник этого факультета, который в 2026 г. (уже в статусе института) отмечает своё 70-летие!

Свыше полувека он жил работой. За эти годы осуществил 47 выпусков, в совокупности объединяющих свыше тысячи специалистов. Практически каждый учитель физической культуры, работающий в нашей области, прошёл его школу. «Добрый, хороший и честный человек!» – так



Виктор Поляков – выпускник Института физической культуры им. П.Ф. Лесгафта (Ленинград, 1951).

охарактеризовал его в частном разговоре его бывший коллега профессор В.З. Суворицкий.

Когда обстоятельства побудили его перейти с любимого футбола на баскетбол, он безропотно сделал это и достиг того, что сперва создал факультетские мужскую и женскую команды по баскетболу, а затем и стал «отцом» студенческого баскетбола во всём пединституте, а также сподвижником основателя пензенской школы баскетбола З.С. Швама. Во время отсутствия Швама замещал его на должности тренера. С 1964 по 1985 гг. был членом президиумов городской и областной федераций баскетбола. Хорошо играл и в большой теннис.

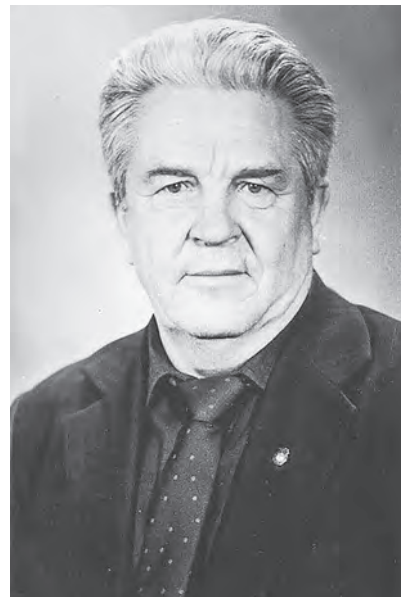
Его воспитанники не раз занимали первые строки в чемпионатах, кубках и первенствах области по баскетболу; успешно выступали на областных соревнованиях ВДСО «Буревестник»; первенствах РСФСР; играли в основном и дублирующем составе команды мастеров пензенского БК «Спартак»; на первенствах СССР по классу «А», в Высшей и Суперлиге России.

На первенстве вузов Минпросвещения РСФСР в 1980 г. женская сборная ПГПИ им. В.Г. Белинского стала чемпионом.

С должности ассистента кафедры физвоспитания постепенно



Виктор Поляков с сестрой Клавдией (Пенза, 1959).



В.А. Поляков (Пенза, 80-е гг.).

дошёл до заведующего, хотя на этом месте продержался только год. Не для его вольной натуры было вести заседания, составлять планы и отчеты, считать учебную нагрузку, контролировать заполнение ведомостей и оформлять протоколы. Когда на заседании у проректора последний стал ему рутинно выговаривать за «отсутствие профессионального подхода к делу», Поляков побагровел, вскочил с места и рявкнул в лицо опешившему начальнику:

– Ты чего мелешь?! Кто из нас в спорте профессионал?! Я или ты?!

После такой ситуации, именуемой на многих европейских языках труднопереводимым «outrage», заявление о возвращении на должность преподавателя написал прямо-таки с облегчением. Забросил и книги по философии и английскому, которые усиленно дома штудировал весь год «дабы соответствовать статусу».

Как вспоминают сегодня обе его дочери, «правду-матку отец мог резать подобным образом перед каким-угодно начальством. При этом, был даже склонен к хулиганству, но не злонамеренно преступному, а какому-то есенинскому – протестному против всякой несправедливости».

В памяти Татьяны и Ирины остались его простые и незыблемые поучения, которым он сле-

довал, прежде всего, сам: «Надо быть честными с людьми, принимать только справедливые решения. Главное – не деньги, а чистая совесть!»

Ему не удалось накопить ничего, потому что, по выражению Татьяны, не мог он «идти по одной половице ровно». «Галахом (т.е. «босьяком» – примеч. ред.) я был, галахом и помру» – иронизировал он часто над самим собой. Когда Татьяна окончила школу и даже после усиленных занятий с репетитором по английскому провалила вступительные экзамены, он отказал ей и своей жене в просьбе воспособствовать перед начальством вуза, где он работал. Так и окончила она не вожденный ин-яз, а литфак. Аналогичная история была и с младшей дочерью Ириной.

Супруга Альдона однажды даже выговаривала ему:

– Вам, преподавателям, часто дарят всякую выпивку и конфеты. Принеси хоть что-то домой, как все делают! Пусть у нас будет небольшой запас подарков. Сами покупать не будем и хоть немного сэкономим.

– Не могу. Как же я в лицо коллегам на кафедре смотреть буду, если свой подарок домой понесу?!

Больше подобное в семье не обсуждалось...

А в методике преподавания спортивных игр он был гений! На-

стоящий Леонардо или Моцарт. Именно поэтому на десятки лет закрепилось за ним прозвище «Учитель». Несмотря на то, что учителей в учительском институте много, не только студенты физвоса, но и с других факультетов знали: если говорят, что Учитель сказал что-то сделать, то имели в виду только его.

С этим прозвищем был однажды показательный случай, ставший хрестоматийным в факультетском фольклоре. Однажды на собрании в актовом зале пединститута ему как Учителю – ровеснику факультета представили слово: поделитесь, мол, с собравшимися своим уникальным опытом, дайте молодёжи советы.

Поляков обвёл сотни устремленных на него пар глаз, смутился, помолчал немного, а потом в наступившей выжидательной тишине громкогласно гаркнул:

– Да, какие ещё советы! РАБОТАТЬ НАДО, РЕБЯТА, РАБОТАТЬ!

Зал взорвался аплодисментами. В исполнении Учителя эти простые слова не были общими и формально-пустыми, как звучали бы в исполнении многих других людей. Через некоторое время этот афоризм от Учителя появился на плакате на балконе игрового зала физвоса. Их было видно со стороны естественно-географического факультета.



В.А. Поляков (2-й справа) на встрече с однокурсниками в честь 35-летия выпуска из Института физической культуры им. П.Ф. Лесгафта (Ленинград, июнь 1986).

Студенты-географы и биологи сознавались, что плакат хоть и мозолил им глаза, но и не давал расслабиться на переменах, звал на занятия.

В 90-е гг., когда работать на износ стало «немодно», Поляков страшно возмущался, что студенты «работать перестали». Советский тренер так и не принял до конца изменившиеся общественные реалии.

В чем же таились слагаемые педагогического мастерства Учителя?

Дело в том, что Лесгафтовская школа, предполагающая не только безупречное исполнение каждого игрового элемента, но и получение радости от игры в целом, помноженная на широкую русскую душу Учителя, образовывала колоритный и неповторимый педагогический стиль.

Перед статуей девушки с веслом у входа на факультет Учителя видели уже за 30–40 минут до начала работы. Бело-синий динамовский ко-

стюм облегал бычий атлетический торс. Папироска «Беломора», которую он лихо продувал, и уже сплюснутую отправлял в рот по-пацански неуловимым движением. Цепкий всевидящий взгляд.

После того случая со сном на военном заводе боязнь опоздать приобрела в нём просто маниакальный характер. «Извините, можно войти!» – эти обычные для современных студентов слова были для учеников Полякова просто невыносимы. Он выгонял с занятий всех, кто опаздывал даже на минуту. Однажды под раздачу попал даже молодой преподаватель, прибывший в Пензу из Узбекистана, – Андрей Садыков (сегодня капитан сборной Пензенской области по теннису). Тот задержался немного на своё собственное первое занятие, и Учитель, не разобравшись, принял его за студента и захлопнул перед его носом дверь.

Наблюдая за игрой, будь то баскетбол, футбол или теннис,

он занимал такое место для обзора, которое позволяло ему видеть и запоминать все достоинства и недочёты действий каждого игрока. Перемещался по площадке так, словно точно знал, кто и куда пошлет мяч. Ни одна деталь не ускользала от его внимания. На «разборе полётов» Учитель прорабатывал игровой стиль каждого из подопечных, давал индивидуальные упражнения для исправления ошибок, контролировал их исполнение вплоть до появления безупречного автоматизма движений. Все-все элементы движений показывал исключительно сам.

Несмотря на требовательность, был с подопечными очень приветлив и демократичен. Своей сдержанной доброжелательностью и спокойствием вселял уверенность. Так сегодня его ученик и коллега, главный тренер пензенского БК «Юность», профессор Д.И. Нестеровский вспоминает, как однажды на баскетбольной площадке именно эти качества позволили команде Учителя в усеченном составе (!) переломить безнадежную ситуацию и выйти победителями в матче с очень сильным противником – командой политехнического института во главе с опытным тренером В.Н. Луговцевым.

За годы работы к медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» у Учителя добавились звания заслуженного работника физической культуры РСФСР, судьи республиканской категории, ветерана труда, ветерана спорта и ещё несколько медалей.

«Палач-то был мастак»

У Полякова было три главных сокровища в жизни: работа, семья и крепкое здоровье. Всю жизнь он жил в той самой квартире, которую получил его отец ещё в 20-е. У него никогда не было машины, дачи или ещё какого-то хобби типа рыбалки. Спорт был профессией, и всё, чем он любил заниматься в не-

рабочее время, тоже имело прямое или косвенное отношение к спорту. Дочери выросли, вышли замуж и покинули отчий дом.

Он вышел на заслуженный отдых, но продолжал работать. Далеко за 70 лет все приёмы игры показывал студентам сам идеально – так же, как и в 20. Здоровье железное, и с годами только крепло, несмотря на курение и, чего греха таить, иногда неумеренные возлияния. Он, вообще, никогда не брал больничный. Каждый четверг – баня. Каждую неделю – бассейн и большой теннис. Почти до 80 лет он играл за сборную ветеранов по футболу.

Но каждый год с тоской ожидал лета – времени, когда, как ему казалось, он не был востребован и ощущал себя ненужным и от чего сильно психологически страдал. На восьмом десятке с тревогой начал ожидать даже не смерти, которой он не боялся, а старости и грядущей с ней немочи. Внимательно к себе присматривался – и не находил их наступающих признаков. Даже тревожно спрашивал коллег и друзей – то одного, то другого:

– Скажи честно, я сильно сдал?

– Да, брось, Саныч! Ты же здоровей всех нас вместе взятых! – отвечали они. Но он продолжал ждать чего-то неизбежного и плохого, особенно, когда приходилось хоронить кого-то очередного из его поколения или моложе.

Иногда, особенно под градусом, он словно вновь превращался в того заводского парня, каким был в годы войны. Начал вести себя отчаянно и весело-дерзко. Предлагал кому-либо из молодых померяться силами и побороться – и клал на лопатки любого (про его силушку мы уже хорошо осведомлены), а иногда словно даже провоцировал конфликт и нарывался.

«Если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже начинает смотреть на тебя» – он наверняка понимал смысл этого известного выражения разумом, но

чувства были в нём сильнее, как у многих русских людей.

И однажды бездна ответила ему взаимностью. Как-то майским вечером, будучи навеселе, он пошёл прогуляться на часок, как обычно, но на этот раз не вернулся. Домашние забили тревогу. Поиски по окрестным улицам не дали результата. Он появился лишь около двух часов ночи с сильно пожелтевшим лицом и еле переставляя ноги. Одежда была выпачкана пылью. На расспросы ответил только одно: «Сам виноват, но и они тоже сволочи». Ночью не мог заснуть, иногда глухо и страшно мычал от боли.

22.05.2007 ультразвуковая диагностика показала разрывы печени, лопнувшую селезенку и набухшие почки, хотя на коже сильных следов побоев не было. «Палач-то был мастак...», как пел в своей балладе про чёрный пруд Атос из знаменитого советского фильма.

У врачей был только один вопрос: «Как он мог дойти до больницы на своих двух в таком состоянии?»

Его знакомый хирург, делавший бесполезную операцию, плакал со скальпелем в руке. Страдальца, когда он иногда приходил в сознание, много раз спрашивали о том, кто с ним сделал такое, но 82-летний, убитый с отсрочкой Учитель осознанно хранил молчание до конца. Возбуждённое дело пополнило список «глухарей».

Эпилог

В 2008 г. кафедра «Гимнастика и спортивные игры» ПГПУ им. В.Г. Беллинского учредила Кубок Университета памяти заслуженного работника физической культуры РФ Виктора Александровича Полякова, или, как его называют по-простому – Кубок Учителя.

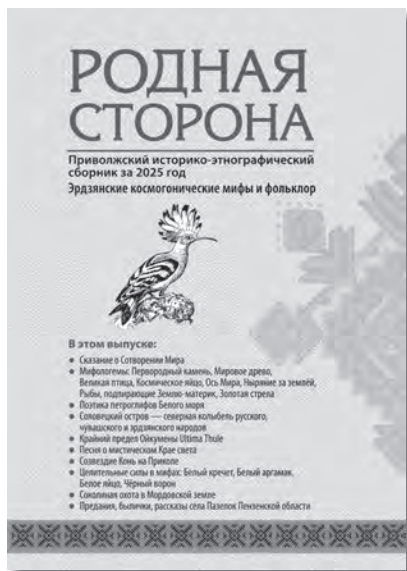
Традиционно турнир собирает любителей баскетбола, для которых этот вид спорта не просто развлечение, а образ жизни. За победу борются команды ПГУ, ПГУАС, выпускников Института физической культуры, а также



Переходящий кубок Учителя, хранящийся на кафедре «Гимнастика и спортивные игры» Института физической культуры и спорта ПГУ.

сборная ветеранов. Участникам турнира рассказывают о том, каким был Учитель, вручаются майки с его портретами, другие призы. Команда-победитель владеет переходящим кубком с портретом Виктора Полякова до следующего турнира.

P.S. Когда это эссе было уже написано, заведующий кафедрой, профессор Д.И. Нестеровский вспомнил ещё одну деталь и сообщил её уже по телефону: «У Учителя был потрясающе заразительный смех. Когда он начинал смеяться, не было ни одного человека, который мог бы оставаться серьёзным».



В.В. Кондрашин – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник и руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН

«Приволжский историко-этнографический сборник «Родная сторона» за 2025 год» (подготовлен Историко-родословным обществом в Москве) почти целиком посвящён исследованию эрдзянского космогонического мифа, а также затрагивает тему отражения Великой Отечественной войны в фольклоре.

В основной статье альманаха «Сказание о Сотворении Мира» представлена авторская интерпретация сюжетов эрдзянских космогонических мифов. Исследование основывается на эрдзянских и мокшанских мифологических песнях и заговорах, рассказывающих о Предначальном Времени – от Мирового Первоначала до появления первых людей и завершения формирования Вселенной. В приложении к «Сказанию» приведены тексты эрдзянских и мокшанских мифологических песен и заговоров (впервые опубликованы в 1882—1987 гг.), но с уточнённым и исправленным автором статьи переводом на русский язык. Ко всем песням и заговорам автором статьи даны комментарии. Песни и заговоры систематизированы и объединены в 12 тематических групп. Сюжеты мифов изложены в статье в логической последовательности событий. Мировое Первоначало представляется в виде сверхплотного и сверхгоря-

НАУЧНАЯ ЦЕННОСТЬ – БЕССПОРНА

Рецензия на альманах «Родная сторона» за 2025 год

чего сгустка первичного вещества величиной с обычное утиное яйцо – Белого камня. С началом его движения, увеличения в размере и остывания началось формирование Вселенной. Последовательно появились Пространство и Время, Воздух, Мировое дерево, Великая птица, Космическое яйцо, Небосвод, Воды и Суша, Небесные светила и Ось Мира, Полярная звезда и другие звёзды, Земля-материк, поддерживающие её рыбы, растительный и животный мир, человек. Центр Вселенной, Белый камень-алатырь, на котором растёт Мировое дерево – мифическое место исхода человечества на материк – отождествляется с реальным географическим объектом – Соловецким архипелагом. Исследованная космогония соотносена с петроглифом Белого моря IV—III тыс. до нашей эры, свидетельствующем о древнем бытовании эрдзянского мифа о Сотворении Мира. Обнаружено соответствие сюжетов эрдзянских мифов космогоническому фольклору народов Европы, в частности, русскому и древнегреческому. Статью сопровождают 11 рисунков (выполнены автором статьи), иллюстрирующих сюжеты эрдзянских космогонических мифов, античные и средневековые карты Мира I—XII веков, фрагмент росписи баптистерия XIV века, способствующие образному восприятию эрдзянской космогонии.

Автор «Сказания» В.В. Первушкин подошёл к изучению мордовских космогонических мифов по-новому: отделил эрдзянскую космогонию от мокшанской, а реконструкцию мифа провёл по фольклорным песням и заговорам, истари сохраняющимся в почти неизменном виде и поэтому содержащим подлиннее древнейшие сюжеты Сотворения Мира.

В другой статье о колыбельной «Ку-ку, сестра» приведены вариации текстов и напевов песни, бы-

тующих в соседних сёлах Пензенской области – Вышелее (мурзы, субэтнос эрдзян) и Пазелках (эрдзяне). Песня тесно связана с мифом о Сотворении Мира и является древним магическим заклинанием, благотворным для сна младенца. В альманахе представлены все известные в устной поэтической традиции произведения, напоминающие эту колыбельную.

Представленные в альманахе предания, былички, рассказы, побасенка и небылица села Пазелок о Великой Отечественной войне показывают реалии сельской повседневности.

В статье о наименованиях дневных соколообразных хищных птиц приведены сведения о соколиной охоте, развитой в Мордовской земле среди эрдзян и мокшан ещё во времена монгольского вторжения. По данным современных народных говоров и, в частности, фольклора приведён список из 22-х эрдзянских наименований соколообразных разных видов. Некоторые орнитонимы отсутствуют в литературных словарях и вообще забыты современными эрдзянским языком, например, мифическая птица-целитель Ашо-Кавал (Белый сокол, Кречет). Сообщено также и о забытых мокшанских орнитонимах: мифической птице Валда-Орёл (Светлый орёл, или орёл-карлик светлой морфы), шай-куцьката (болотная лунь), куцьката (лунь).

Статьи и сообщения, публикации, научно-справочный аппарат выполнены на высоком уровне. Сборник представляет научную ценность и интерес для историков, филологов, культурологов, географов и общественности.

Сборник вышел под редакцией члена Правления ИРО в Москве и председателя его Пензенского отделения, действительного члена Русского географического общества с 1972 года С.Л. Шишлова.

ФОТОСЕССИИ • НА ПРИРОДЕ • В СТУДИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ, СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ




GRAFFITI DANCE STUDIO



Руководитель хореографической студии
Илья Александрович Миронов

 video_foto_penza

 <https://vk.com/id586844383>

 8-902-205-50-04
8-927-289-84-58

реклама

МИТИНГИ, ПАРАДЫ,
ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ...

ЧАСТЬ VII

стр. 27



Советская площадь. Проводы зимы (масленица), 1965