

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№2 (36) июнь 2025

2

Нам песня  
строить и жить  
помогала

17

Знаете,  
каким  
он парнем был

42

Пусть трепещут  
враги  
перед нами



Картина Дениса Санталова «Большой Кубанский погром»

КАК ПЕНЗА ОТ «БОЛЬШОГО  
СТР. 57 КУБАНСКОГО ПОГРОМА» СПАСЛАСЬ

Объятый необъяснимым ужасом враг  
в смятении и панике бежал от стен города...



## СЛОВО РЕДАКТОРА

---

В чем заключается человеческое достоинство? На этот вопрос каждый ответит в меру своего понимания. Я же полагаю, что человеческое достоинство заключается, прежде всего, в уважении к самому себе. Но что, в таком случае, есть уважение к самому себе? Это, отнюдь, не самоуверенность (тем более, не самонадеянность), не чванство, не снобизм и не самодовольство. Уважение к самому себе это осознание своей цельности и самодостаточности, неповторимости своего внутреннего мира и независимости его от всего внешнего. Уважение к самому себе это нежелание и невозможность поступать так, чтобы потом было стыдно перед самим собой. Вообще, стыд – это мерило наших поступков и мыслей. Другими словами, это наша совесть. Если человек способен испытывать стыд, значит, у него остается шанс стать достойным человеком.

Стыд это не страх, который заставляет каяться в надежде избежать наказания. Стыд и есть наказание. Стыд – это мучительное осознание непоправимости совершенного. Непоправимости в том смысле, что, порой, можно исправить последствия, но невозможно исправить факт совершенного. Вор может вернуть украденное, но сам факт воровства от этого не исчезнет. Поэтому стремиться надо не к тому, чтобы не было стыдно, а к тому, чтобы нечего было стыдиться. Как писал Омар Хайям: «Лучше впасть в нищету, голодать или красть, / чем в число блюдолизов презренных попасть. / Лучше кости глотать, чем прельститься сладостями / за столом у мерзавцев, имеющих власть».

Жизнь человеческая, сама по себе, не такая уж большая ценность. Не стоит наделять ее каким-то метафизическим смыслом. Почему-то многие уверены, что тайна смысла жизни – величайшая тайна вселенной, раскрыв которую, они, вероятно, обретут искомый смысл, а вместе с ним и счастье. Беда в том, что они не знают, чего ищут. А когда ищешь неизвестно что, найти можешь все, что угодно. Если сказать им, что жизнь, сама по себе, бессмысленна и смысл ей – причем, вовсе не метафизический – может придать лишь сам человек, они не поверят. Им это покажется слишком простым и будничным. И в чем-то они будут правы – нет ничего проще, чем жить достойно, если по-другому ты не умеешь.

Можно сказать совсем просто: смысл человеческой жизни в том, чтобы быть хорошим человеком. Чтобы достойно прожить отмеренный тебе срок. И когда завершатся дни твои на земле, чтоб спокойно, не стыдясь себя, мог ты сказать – я был хорошим человеком!



# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



## СОДЕРЖАНИЕ

### Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,  
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

### Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

[www.culture-province.ru](http://www.culture-province.ru)

### Издатель:

А.Е. Коломыцев

### Адрес редакции:

440000 г. Пенза,  
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.  
тел.: 56-14-91

### Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.  
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,  
607220, Нижегородская обл.,  
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 30.06.2025.

Цена свободная.

- 2** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ПОЧЕМУ ЛЮДИ ПЕРЕСТАЛИ ПЕТЬ  
К 100-летию со дня рождения председателя  
Пензенского облсовпрофа Александра Изосимовича Алексева**
- 17** **НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД**  
*Вячеслав ШЕПЕЛЕВ*  
**ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР  
в национальной политике советской власти на этапе её становления**
- 24** **ЧТОБЫ ПОМНИЛИ**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ЦЕНА ПОБЕДЫ  
Светлой памяти Владислава Гресько посвящается**
- 28** **ФОТОАРХИВ**  
*Игорь ШИШКИН*  
**50 ЛЕТ МОНУМЕНТУ ВОИНСКОЙ  
И ТРУДОВОЙ СЛАВЫ ПЕНЗЕНЦЕВ**
- 34** **ФОТОАРХИВ**  
*Игорь ШИШКИН*  
**НАШ ФОТОКАЛЕНДАРЬ**
- 41** **ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ**  
**«НЕТ ДЛЯ НАС НИКАКОЙ ПОЛОВИНЫ –  
ЛИБО ПУСТ, ЛИБО ПОЛОН СТАКАН!»**
- 42** **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**  
*Иван ЩИГОРЕВ*  
**ТРЕТИЙ РИМ**
- 57** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**  
*Олег АНТОНОВ*  
**ЗАСТУПНИЦА ТЁПЛАЯ  
МИРА ХОЛОДНОГО...**
- 61** **РЕЗОНАНС**  
*Татьяна ЕВНЕВИЧ*  
**ПЛОД СВОЕГО ВРЕМЕНИ И ЕГО ЖЕРТВА**
- 65** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**  
*Сергей ГЛОТОВ*  
**АЛЕКСАНДР НИКУЛИН:  
ВОИН, СПОРТСМЕН, ТРЕНЕР  
Документальное эссе**
- 68** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**  
*Сергей ГЛОТОВ*  
**ЖЕЛЕЗО, МУСКУЛЫ, НАУКА  
Документальное эссе**

# ПОЧЕМУ ЛЮДИ ПЕРЕСТАЛИ ПЕТЬ



**Человек, который стоял на защите интересов трудовых коллективов, создал условия для массового развития самодеятельного творчества в различных видах искусств, профилактического оздоровления, отдыха населения и занятий спортом в Пензенской области.**

Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

Совсем недавно, в марте 2025 года исполнилось 100 лет со дня рождения одного из уважаемых и известных руководителей Пензенской области, чья жизнь, силы и энергия целиком и беззаветно были отданы служению родному краю. Почти за 30 лет работы в должности Председателя областного совета профсоюзов Александр Изосимович Алексеев создал и развил систему совместного финансирования под

руководством органов государственной власти и профсоюзов строительства и функционирования большой сети учреждений для лечения, профилактики и отдыха трудящихся в виде: профилакториев, санаториев, домов отдыха и детских лагерей, туристических баз, гостиниц, спортивных сооружений и дворцов спорта, в том числе и за пределами региона – в поселке Кабардинка на черноморском побережье Кавказа и в Пятигорске.

К сожалению, ни местные средства массовой информации, ни представители власти не сочли

К 100-летию со дня рождения председателя Пензенского облсовпрофа Александра Изосимовича Алексеева

нужным почтить память этого выдающегося руководителя, уроженца земли пензенской, в связи со столетием со дня рождения. С таким пренебрежением к истории Пензенской области и людям, её писавшим своими делами, увы, приходится сталкиваться не впервые. (Достаточно вспомнить недавний столетний юбилей секретаря обкома КПСС по сельскому хозяйству Владимира Фёдоровича Огарева, также прошедший абсолютно «безмолвно», без какого-либо упоминания в СМИ. А ведь Огарев занимался реорганизацией и строительством сельхозпредприятий, в том числе, крупнейших животноводческих комплексов. Его называли третьим секретарём обкома, он был ближайшим соратником Л.Б. Ермина и Г.В. Мясникова).

На мой взгляд, это свидетельствует, прежде всего, о низком профессиональном уровне и отсутствии системности в работе чиновников, ответственных за Пензенское краеведение, культуру и историю. Получается, что в подавляющем большинстве своем, это случайные люди. Очевидно, что нынешний чиновничий аппарат оказался не в состоянии сделать даже такое несложное

дело, как сформировать календарь памятных дат и использовать его для воспитания молодежи в духе патриотизма и любви к малой родине. Никакими отговорками нельзя объяснить, а тем более, оправдать чёрствость, бездушие и забывчивость в отношении тех, кто все силы отдал на строительство общества, о котором буквально через несколько лет многие из нас вспоминают с ностальгией, говоря, что «тогда мы жили при коммунизме».

Хочу сразу отметить, что Александр Изосимович занимался одним из самых важных и ответственных направлений, напрямую касающихся каждого советского человека: организацией условий труда и обеспечением их безопасности, юридической, социальной защитой, пенсионным обеспечением, заботой о семье и детях, организацией их полноценного отдыха. Сегодня эти функции в нашем постперестроечном обществе размазаны, они закреплены сразу за несколькими министерствами и фондами: Министерство труда, Пенсионный фонд, Фонд социальной защиты, Министерство культуры (в части поддержки различного рода коллективов). Однако результаты их совокупной деятельности не идут ни в какое сравнение с достижениями прошлых лет. Не знаю, поддерживает ли сейчас кого-то областное министерство культуры, а вот, например, Русский народный хор Октября Гришина в советское время прямо финансировался из профсоюзного бюджета.

Совет профсоюзов возглавлял 18 отраслевых комитетов, Совет по курортам и туризму, международное туристическое агентство, научно-техническое общество, рационализаторское движение, правовую и техническую инспекцию... Рабочие имели возможность днём работать, а вечером отдыхать и лечиться в профилактории. Забота о детях состояла в том, что каждое крупное предприятие имело свои детские сады и ясли, пионерские лагеря, столовые и больницы, дома культуры. Под руководством Алексее-

16  
Форма № 2

**Личный листок по учёту руководящих кадров**

1. Фамилия Алексеев  
Имя Александр отчество Изосимович

2. Пол М 3. Год и м-ц рождения 1925-III. Место рождения:  
а) по существовавшему в то время адм. делению с. Шнаево Терновский р-н Пензенской обл.  
б) по существующему в настоящее время адм. делению

5. Национальность Русский 6. Соц. происхождение:  
а) бывшее сословие (звание) родителей Крестьяне  
б) основное занятие родителей до Октябрьской революции Крестьяне, после Октябрьской революции Крестьяне

7. Основная профессия (занятие) \* В/лётчик  
стаж работы по этой профессии

8. Соц. положение \* Служащий 9. Партийность

10. Какой организацией принят в члены ВКП(б) Пензенская воен. авиацион. шк. имени лётчика  
г. Коломна 11. Партаж VI - 1946 № партбилета 06820339 или к/карточки

12. Стаж пребывания в ВЛКСМ с 1943 по 1946 13. Состоял ли в других партиях (каких, где, с какого и по какое время) не состоял



Личный листок по учёту руководящих кадров военнослужащего А.И. Алексеева Военной офицерской авиационной школы лётчиков Дальней Авиации в г. Коломна (по времени после 1946 г.). Материалы ГАПО

ва были построены, кроме всего прочего, профсоюзные курсы.

Алексеев был трижды награждён орденом «Знак Почёта»: в 1967, 1971 и в 1973 годах, медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», юбилейной медалью «XXX лет Советской армии и Флота», многими другими наградами.

После ухода на пенсию со своей должности А.И. Алексеева наступила горбачевская перестройка и заботы о трудовом человеке, о детях, об их здоровье и отдыхе постепенно отошли на третий план. Надо было срочно «перестраиваться и ускоряться», в соответствии с новыми требованиями компартии. Сейчас уже известно, что эти требования были разработаны и сформированы на основе материалов группы Ротшильда, переданных М.С. Горбачеву с целью, в первую очередь, дискредитировать и заменить тех руководителей учреждений, кто имел свое мнение и кому не требовалось, ни «перестраиваться», ни «ускоряться», поскольку они и без того были впереди всех. Им не нужно было ничего говорить и доказывать. За них говорили рост объемов производства, заработной платы, строительства бес-

платного жилья и другие показатели. Однако дошло до того, что, согласно перестроечным преобразованиям, в армии и флоте командиров стали не назначать, а тоже выбирать! В КБ предприятий Минобороны большинством голосов стали выбирать Главных конструкторов и директоров! Так, Главного конструктора ракетного вооружения в Коломне на предприятии КБМ, доктора технических наук, Героя социалистического труда С.П. Непобедимого вдруг не переизбрали на очередном собрании! Большого маразма трудно представить. Зато выполнили указание Кремля!

Пензенскую область тоже не минула чаша сия. И к большой чести нашей области А.И. Алексеев оказался, наверное, единственным во всем СССР человеком, который прямо и публично, к ужасу первого секретаря обкома партии Ф.М. Куликова, высказал своё отрицательное мнение по поводу целесообразности «перестройки и ускорения».

\*\*\*

Александр Изосимович родился 14 марта 1925 года в селе Шнаево Терновского района Пензенской области, в семье Изосима Антоновича и Анны Михайловны



Алексеевых. Отец был первым директором колхоза имени «VII съезда Советов». «В 1931 году, – вспоминал Александр Изосимович, – я очень переживал за то, что меня мальчишки дразнили «колхозником» [1]. В 1937–1938 годах Изосим Антонович попал под суд по печально известной статье 58 и был приговорен к расстрелу, который позже был заменен на 10 лет с высылкой на медные рудники в Казахстан (якобы за то, что на полях в колхозе был обнаружен недосев зерновых). Позже, через два с половиной года, после обращения на имя Сталина, он был освобождён и восстановлен в той же должности директора колхоза в с. Шнаево, в 1946 г. судимость была снята. Характерно, что в Александра, пока отец был под следствием, деревенские мальчишки кидали камнями и называли сыном врага народа – «вражонком». Это было ярким выражением той социальной напряженности и ненависти, которые специально внедрялись в сознание русского человека в годы сталинского правления.

В семье Алексеевых было двое детей – сын Александр и дочь Татьяна. Во время войны она служила военным врачом, хирургом, закончила войну в Австрии в должности начальника медицинской службы дивизии. После войны работала в Пензе областным терапевтом.

Школу Александр Изосимович заканчивал в Пензе, живя в «коммуналке» у своей тетки на улице Каракозова. Чрезвычайно любил читать и по вечерам для того, чтобы лучше видеть, вставал на стул и читал под потолком под лампочкой. Чтобы противостоять городским мальчишкам, третиравшим сельского паренька, Александр сделал турник, обзавелся двухпудовой гирей и упорно тренировался, добившись того, что мог «перекреститься» двухпудовой. За черные, кудрявые волосы его прозвали Цыганом.

В 1942 году ушел на фронт, приписав себе лишний год, и был распределен в Вольскую школу авиамехаников, по окончании

которой в июне 1943-го был направлен в Военную авиационную школу лётчиков Дальней Авиации в городе Конотоп Сумской области. Служил мотористом, авиационным механиком, готовил к боевым вылетам бомбардировщики. В августе 1946-го вступил в ряды ВКП(б). В 1947-м стал секретарем комсомольского бюро авиационного полка в городе Лебедин. В 1950 году был демобилизован в воинском звании «старшина». В том же году поступил, а в 1952-м окончил курс обучения в Пензенском Государственном учительском институте им. В.Г. Белинского по специальности «учитель истории семилетней школы». В 1958 году поступил и в 1960-м окончил Пензенский Государственный педагогический институт им. В.Г. Белинского по специальности «учитель истории средней школы».

В 1952 году А.И. Алексеев избирается вторым секретарем горкома ВЛКСМ, в 1954-м – секретарем Обкома ВЛКСМ по кадрам. В августе 1955 года на заседании бюро Горкома КПСС утверждается заведующим отделом пропаганды и агитации горкома КПСС. В мае 1961 году освобождается от обязанностей заведующего отделом агитации и пропаганды в связи с переходом на другую работу. В сентябре 1961 года на заседании пленума обкома КПСС А.И. Алексеев утверждается заведующим отделом пропаганды и агитации Обкома КПСС по предложению секретаря обкома Л.Б. Ермина.

Из обкома Алексеев ушёл, «... когда Хрущев разделил партию на городскую (производственную) и сельскую. Хотел идти в школу директором. Ермин с Мясниковым вызвали меня и говорят: «Нет, ты наш, сельский, мы тебя к себе возьмём». [3] «Куда?», – спрашиваю их. «В профсоюз, сельский», – ответили мне».

Пытался отказаться, говорил, что не справится, сказали – научись. Так Александр Изосимович оказался почти на тридцать лет в профсоюзах.

29 марта 1963 года на организационном пленуме сельского обкома профсоюзов Александра

Изосимовича, по представлению члена президиума ВЦСПС В.Г. Силуянова, постановили избрать членом президиума, председателем сельского областного совета профсоюзов. 29 декабря 1964 года Алексеев был утвержден на должность председателя областного совета профсоюзов. Будучи председателем обкома профсоюзов, был включен в состав бюро обкома партии. «О бюро, тогда говорили, – подметил Алексеев, – что это тот же суд, но без защиты». На пенсию Александр Изосимович ушел в 1990 году. Впрочем, скорее его вынудили уйти. Причиной был прямолинейный характер Алексеева. Поначалу к нему прицепилась прокуратура. Дело было в том, что на бюро обкома были приняты неоднократные решения о поручении одному прокурору разобраться в кляузном вопросе по Камешкирскому району. Более того, туда уже приезжал корреспондент газеты «Правда» и написал целый ряд публикаций по фактам незаконной продажи машины в одном из хозяйств. Однако прокурор так и не соизволил выехать и разобраться на месте. По меркам того времени невыполнение поручения партбюро считалось одним из самых тяжких проступков коммуниста. «Поэтому мы на бюро, – говорил Алексеев, – и вынесли жёсткое решение в отношении коммуниста из прокуратуры. Фактически это был единственный случай в СССР, когда обком партии выразил недоверие правоохранительным органам».

«Перед началом бюро секретарь обкома – тогда Федор Куликов – подошел к отцу, – как рассказывал сын Александра Изосимовича [2], – и попросил его выступить с критикой и дать оценку поступку коммуниста, не исполнившему поручение парторганизации». Алексеев выступил. Однако в прокуратуре посчитали, что инициатором преследования прокурора был сам Александр Изосимович. К первому лицу, понятно, никаких претензий быть просто не могло. Алексеев обратился за помощью к Ф.М. Куликову, с которым они

были друзьями еще с комсомольской юности. Но Фёдор Михайлович стал отнекиваться и отказался как-либо помочь Алексееву в противостоянии с правоохранительными органами. После этого газеты стали писать «разоблачительные» статьи о том, что председатель облсовпрофа строит себе «домик» в деревне. По тем временам это считалось почти что преступлением. Это было связано с тем, что государственная политика в угоду идеологии коммунизма была направлена на то, чтобы ускорить приближение коммунизма. А согласно Марксу и Энгельсу, этого нельзя было достичь, не отказавшись полностью от частной собственности. В данном случае ограничение размера приобретаемого в частную собственность имущества, являлось большим шагом к практическому воплощению этой идеи. Была даже разработана под грифом «Для служебного пользования» Инструкция ЦК КПСС, которой руководствовались в обкомах, при рассмотрении дел проштрафившихся членов партии. Фактически вопрос был идеологическим. В этой Инструкции были жестко регламентированы размеры такого загородного дачного домика, размещаемого на участке 6–8 соток, и который в итоге по виду представлял собой одноэтажное сооружение типа курятника, покрашенного, как правило, ядовито-зеленой краской. Высота конька крыши не должна была превышать 4,5 метров. Разрешалось строить домик для летнего проживания площадью от 12 до 25 квадратных метров. Нарушение хотя бы одного из параметров строго каралось рассмотрением проступка провинившегося на партийном бюро организации, где коммунист состоял на учете, с обязательным объявлением партийного взыскания и вменением в обязанность устранить нарушения. Это-то и явилось одной из причин ухода Алексеева на заслуженный отдых.

Хорошо было известно, что Александр Изосимович в своём стремлении добиться справедливости не останавливался перед

критикой и жесткими оценками кого бы то ни было. Так, например, секретарь обкома партии Ермин иконой, конечно же, не был. Но критику в свой адрес не жаловал и реагировал на нее болезненно. «Однажды и меня угрозило высказаться по поводу его стиля руководства, – вспоминает Алексей [3], – да не где-нибудь, а на пленуме обкома. «В последние годы, – говорю, – Вы, Лев Борисович, как-то изменились, много наушников крутится вокруг вас, слушаете их и сами стали не просто говорить, а, как оракул, изрекать. Подчиненные Вас копируют, и стиль у нас какой-то нехороший получается». Он, видимо, не ожидал от меня такого наскока. Сидит в президиуме, глаза на меня вытаращил. Вскоре мне это аукнулось. Первым был я в списке на получение квартиры на улице Красной, куда переехало всё областное начальство, однако в последний момент список этот скорректировали. Но недолго был я в опале. К злопамятным его нельзя было причислить. Это точно. Вскоре он стал снова поддерживать мои инициативы по созданию надлежащих жилищных условий тружеников города и села и их семей, базы для отдыха и лечения людей».

За почти тридцатилетнюю службу на должности председателя Областного совета профсоюзов под началом А.И. Алексеева было построено и содержалось множество санаториев, пансионатов, домов отдыха, детских лагерей отдыха, туристических баз и спортивных сооружений.

«...Когда я пришёл в облсовпроф в 1962 году, у нас в области было три дома отдыха: один в Сосновоборском районе в селе Липовка и два в Пензе (имени Володарского и имени Кирова). Гнилушки одни, от купцов ещё остались. Все они держались на подпорках, отапливались печками. Комнаты были рассчитаны на шесть-восемь человек. Из-под полов отдыхающих приветствовали крысы, а удобства были на улице. А у соседней состоянием дел было лучше, там не только два-три санатория, но ещё и Дома от-

дыха. Стал разбираться, почему так. Оказывается, у нас не было своего курортного Совета. К Саратовскому относились. Приедет оттуда председатель, поросёнка жареного съедим с ним, выделит он нам на всё про всё тысяч тридцать, которых едва хватало на ремонт туалетов в этих зонах отдыха. И до свидания. А там полы в столовых все гнилые. Обратился в ВЦСПС. Отказывают. Льву Борисовичу говорю: «В Саратове третий санаторий строят. В Ульяновске тоже, в Куйбышеве – три, в Горьком – столько же». «Давай и мы строить», – говорит он. Позвонил тогдашнему председателю ВЦСПС В.В. Гришину, тот в ответ: «Присылай человека, будем решать».

В конечном итоге появилось у нас десять санаториев и почти два десятка профилакториев на промышленных предприятиях. Надо добавить и санатории-профилактории: в Сердобске, Колышлее, Пензенском, Кузнецком, Каменском районах. В Мокшанском и Беднодемьяновском достроить не успели. Эффект оказался поразительным. Самая низкая заболеваемость в Пензенской области на тысячу работающих. Экономии средств соцстраха направляли, опять же, на расширение и улучшение условий в санаториях.

«Как то мы отдыхали с Львом Борисовичем в Ессентуках, – делился своими впечатлениями Александр Изосимович. Что видим: тут узбекский, таджикский, там ростовский санатории. Такая же картина в Пятигорске и Кисловодске. Ермин говорит: «Давай и мы тут сядем». Поехали в Пятигорский горком партии. Так и так. Пензенская и Пятигорская земля связаны с именем Лермонтова, у вас чьих только санаториев нет, кроме Пензенского. Назвали бы мы его «Тарханами», ещё теснее связали нас Лермонтовские узы. Идею нашу секретарь горкома поддержал. Начали делать геологические изыскания. Там отпадает, там не подходит. Ермин на меня наседает: «Почему не строишь?» А у меня дел невпродух: гостиница строится в Пензе, в Чембаре, плавательный бассейн, школа профсоюзных работников,

стадион «Труд», сельские здравницы, Кабардинка подросла. Я уже не могу. «Что предлагаешь?», – спрашивает Лев Борисович. «Хотя бы сельские здравницы отдать Хлевному (начальник областного управления сельского хозяйства)» ...Тут же звонит в управление сельского хозяйства, решил вопрос быстро.

А с Кабардинкой тоже его идея. Как-то говорит мне: «Слушай, надо бы на Черное море выйти. Я сейчас переговорю с Краснодарским секретарем крайкома, попробую решить вопрос с санаторием на берегу моря». Потом я узнал, что Лев Борисович дружил с тамошним партийным лидером, тот работал в своё время в Тамбовской области. Послал я туда своего строителя П.К. Мишанину – пробивная была женщина, возглавляла наш обком профсоюзов работников сельского хозяйства. И дали нам место между Новороссийском и Геленджиком, в селе Кабардинка, место изумительное. Были там когда-то греческие виноградники.

Лев Борисович спрашивает меня: «Как будем строить?» «На паях, половину берет на себя сельское хозяйство, половину – промышленность».

В семидесятых наступил такой благодатный период, что грех было не воспользоваться. И мы создали на предприятиях 25 профилакториев. Построили 10 санаториев, в том числе в Кабардинке и в Пятигорске. Каждый год в здравницах и лагерях отдыхала пятая часть населения области – свыше 300 тысяч человек».

Для сравнения: как сообщает агентство «Пенза-Взгляд» со ссылкой на пресс-службу Пензастата, санатории пензенской области приняли в 2024 году 33, 5 тысячи отдыхающих. Гостей обслуживало 9 здравниц, включая 6 взрослых санаториев, два детских и 1 санаторий-профилакторий.

Надо отметить – для того, чтобы провести в жизнь решение по строительству санаториев в поселке Кабардинка и в городе-курорте Пятигорске, надо было провести большую работу совместно с ВЦСПС и руковод-



Слева на право: Председатель облсовпрофа А.И. Алексеев, первый секретарь обкома Л.Б. Ермин, начальник Пензенского высшего артиллерийского инженерного училища герой Советского Союза генерал-майор В.С. Зикеев, второй секретарь обкома Г.В. Мясников (Фото из сейного архива А.А. Алексеева)

ством территории для принятия соответствующих Постановлений и иных нормативных актов. Я уже не говорю о том, что должна была быть проведена техническая часть работ по согласованию и выбору участка земли непосредственно с руководством Краснодарской области и Ставропольского края, а далее провести все согласования проекта непосредственно в Геленджике, Новороссийске и Пятигорске. Понятно, что к этой деятельности также были подключены руководители Облздравотдела при Облсполкоме и другие структуры. Ведь необходимо было, кроме разрешения задач градостроительного плана и возведения комплекса зданий, обеспечить наполнение учреждения медицинским оборудованием и штатом квалифицированных врачей и медицинских работников.

Участник Второго съезда врачей в 1988 году, то время первый секретарь областного комитета ВЛКСМ А.В. Фионов в разговоре о деятельности профсоюзов и роли Алексеева отмечал, что Пензенская область в части заботы о здоровье населения была признана третьей на территории всего Советского Союза. Её доля вложений на одного человека в год по статье расходов на меди-



Начальник облздравотдела Пензенского облисполкома Юрий Александрович Лаптев

цинское обеспечение населения составляла 105 рублей. В докладе тогдашнего министра здравоохранения Чазова это прозвучало очень весомо, тогда как по другим субъектам государства эта цифра не превышала 79 рублей. И в этом огромная заслуга А.И. Алексеева, а также его соратника и руководителя облздравотдела Юрия Александровича Лаптева, который, по понятным причинам, был основным от Пензенской области на этом съезде.

Юрий Александрович рассказывал, что на самом деле прямых вложений было мало, но опосредовано, за счёт строительства предприятиями медсанчастей, санаториев, пансионатов, профи-

лакториев и других способов поддержки в итоге получалась такая замечательная цифра. Но всё это делалось совместными усилиями А.И. Алексеева и Ю.А. Лаптева.

«...В то время, в 1988 году куратором здравоохранения, будучи членом ЦК КПСС, был государственный советник при Совете Министров СССР Гейдар Алиевич Алиев. После докладов в Кремлёвском Дворце съездов Алиев собрал в своём кабинете в Кремле основную часть руководителей органов здравоохранения регионов СССР и попросил меня, – рассказывает Юрий Александрович, – выступить перед всеми на тему работы в части повышения уровня социальной поддержки населения и строительства санаторно-курортной сети на территории Пензенской области. После моего подробного доклада и ознакомления с результатами работы член ЦК КПСС Алиев сказал, что более толкового доклада и значимых результатов работы он ещё не слышал. Этот парень на своём месте. После этого авторитет Пензенской области укрепился ещё больше.

Конечно, положенные мною итоги и результаты работы стали возможны только благодаря нашему тандему и совместной работе с А.И. Алексеевым, – продолжает Юрий Александрович. – Александра Изосимовича я хорошо знал, и он действительно был человек настоящий, а остальные и нынешние – так себе. Например, я никого в Москве ни тогда, ни сейчас, ни разу не видел, а что можно сделать, если у тебя нет никакой поддержки в Москве? У нас в то время было 200 цеховых врачей, а сейчас где они? Средства, в основном, привлеченные были. Каждый совхоз имел свой здравпункт, а их сколько было. Поликлиники были, если небольшой завод, то – поликлиника, а если хороший завод то – целая медсанчасть. И все это принадлежало нам, а не заводам. В здравоохранении все сохранилось, ничего не развалилось. Если бы не нам принадлежало, то все бы развалили и растащили. Я приходил к дояркам, и у них у всех



Первый секретарь пензенского обкома партии Ф.М. Куликов, председатель облсовпрофа А.И. Алексеев, заместитель председателя облсовпрофа Корноухова Л.А., заместитель председателя облсовпрофа В.М. Есин (Фото из семейного архива А.А. Алексеева)

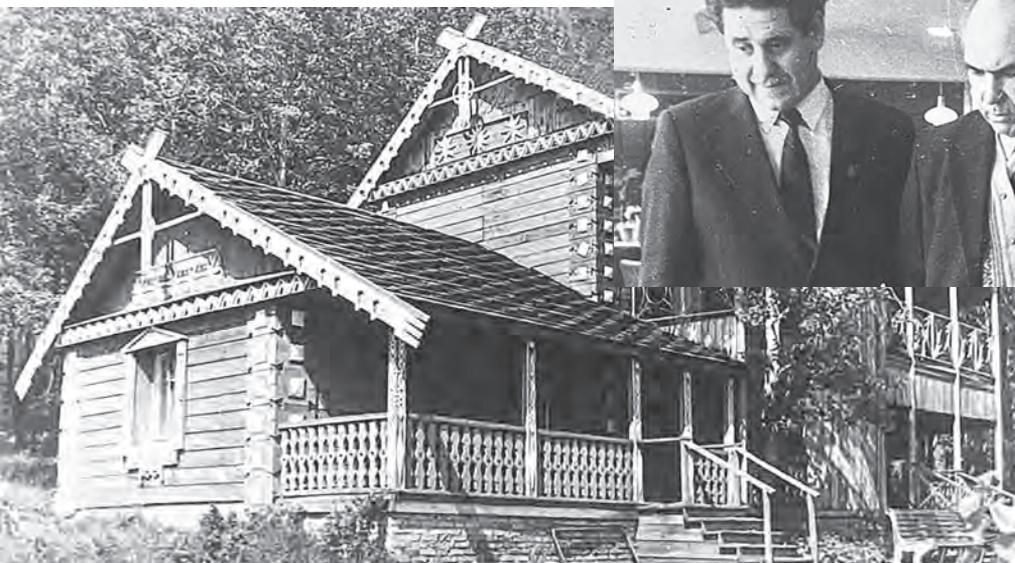
были медицинские кабинеты, и я эти кабинеты постоянно дооснащал. Но после меня никто ничего не построил».

«А как же онкологический диспансер? Его же недавно построили», – поинтересовался автор данного материала.

«Когда решение принято и выделено финансирование – чего не построить. Но – на этот диспансер документы отправлялись на включение в программу финансирования и все обоснования уходило за моей подписью.

Сейчас все, особенно культурное сообщество, гордятся созданным на территории Пензенской области Государственным Лермонтовским музеем-заповедником «Тарханы». А на самом деле, внимание к этому сокровищу русской культуры было обращено благодаря единственному случаю. Однажды я был у заместителя начальника финансового управления РСФСР Татьяны Алексеевны Голиковой. А начальником ее тогда был человек с фамилией Черномор. Я начинаю ей рассказывать про то, что в Пензенской области есть такое уникальное место, как музей-усадьба в селе Лермонтово, но вот надо бы как-то начать финансирование его развития за счёт источников со стороны РСФСР. Она возражает и говорит, что к Пензенской области это село не относится – это Тамбовская область. Я отвечаю,

что да, это, действительно, имело место быть до подавления в 1921 г. массового восстания жителей Тамбовской области. Исторически эта территория относилась к Тамбовской области, но потом после восстания народа под руководством Антоновых большевистские власти в отместку, чтобы полностью стереть память о восстании, расформировали часть районов области, а часть территории после череды укрупнений и разделений попала к нам. Она очень удивилась, и, в общем, мы договорились о финансировании музея «Тарханы» за счет бюджета РСФСР. Но Голикова, увлечённая этой темой, за полгода смогла изменить источник финансирования на союзный бюджет. Оказывается, Татьяна Алексеевна горячо любила стихи Лермонтова. А вот после этого к теме подключился А.И. Алексеев и сделал все, чтобы включить музей «Тарханы» в программу, связанную с организацией туристического обслуживания населения не только области, но и всей страны. К сожалению, её так и не удалось после этого пригласить посетить музей-усадьбу, для развития которой удалось с её помощью совершить прорыв в финансировании восстановления памятного места в жизни Лермонтова и его места захоронения. Более того, часть восстановленной усадьбы сегодня является той большой частицей правды о русском народе,



Директор туристического комплекса «Ласточка» В.А. Семушкин, председатель облсовпрофа А.И. Алексеев и другие – на фоне одного из зданий для отдыха гостей и жителей области. (Фото из семейного архива А.А. Алексеева)

по которой можно судить о его образе жизни и талантах.

Потом мы с Ковлягиным рассказывали Черномырдину, что этот объект наш. Мы ему этот объект показали, и он стал его также поддерживать. А спустя некоторое время, Черномырдин поинтересовался, нет ли у нас чего-нибудь нового в отношении развития экономики и прорывных технологий. Я достаю из кармана сердечный клапан и показываю ему. Черномырдину это все дико понравилось. А мужик, который все это изобрел, был из Кировской области. Он дал нам потом ещё два выставочных экземпляра по просьбе Черномырдина, тот всё это радостно забрал и уехал. В итоге все вопросы, связанные, как с продвижением продукции, так и предоставлением корпусов зданий для размещения цехов по производству митральных клапанов на части территории недостроенного «Завода ВТ», решались намного легче. И быстро. В последствии этому талантливому человеку сразу же предоставили жильё, а его фамилия была Евдокимов Александр Сергеевич. Ныне он почетный гражданин области, заслуженный изобретатель Российской Федерации и обладатель множества патентов». А сейчас многие хвалятся, что это «мы» всё сделали. А я просто смотрю со стороны и вижу, что у людей стремление выглядеть лучше, чем они есть на самом деле, полностью превалирует над здравым смыслом».

Известно, что Александр Изосимович был активным человеком и на одном месте почти никогда не находился. По подсчетам работников облсовета, Алексеев почти 200 дней в году проводил в командировках, и это, не считая однодневных выездов в районы области.

Мы раньше всех построили туристические гостиницы, турбазы: «Ласточка», «Чембар», «Чистые пруды», «Сурские зори», «Солнышко» и другие.

В нынешнее время туристическую привлекательность Пензы и области ещё при губернаторе

Белозерцеве решили усилить путем установки в центре города на фонтанной площади скульптуры сатанинского вида – дырявого кентавра с головой человека, смотрящего назад. Подавляющее число горожан выступили за снос чудовища, написали обращение губернатору. И ведь нашлась ничтожная кучка безграмотных подпевал, аморальных типов, которая, дабы не понести ответственность за сделанное надругательство над традиционной культурой, обманом внушила губернатору О.В. Мельниченко мысль, что это яко-



Хор имени композитора О.В. Гришина – фото из юбилейного альбома, подаренного Гришину в связи с его 60-летием. (Фото из семейного архива А.А. Алексеева)

бы отражение тенденций в современном развитии искусства.

Сегодня каждый из читателей сам может сравнить отношение к культуре и заботе о человеке областного руководства времен Ермина, Мясникова, Алексеева и нынешнего, в основной своей массе бескультурного слоя управленцев, нищих духом и помыслами – либертарианцев.

«К нам в музей Лермонтова, Белинского, Радищева, Куприна и прочие ехали со всей страны и из-за рубежа, – рассказывал Алексей. Наверное, 50% времени моей работы в профсоюзах были связаны с культурой. Облсовпроф содержал хор имени Гришина и другие творческие коллективы. Так что воспитанием человека занимались. Со вторым секретарем обкома Мясниковым мы постоянно прокручивали всевозможные варианты: чем же увлечь народ?»

Фактически по объёму решаемых задач в области культурного строительства и развития области председатель облсовпрофа А.И. Алексеев, не выпячивая своих заслуг, сделал не менее того, что делали и партийные органы. Так, второй секретарь обкома партии Мясников много размышлял о том, какие же ещё туристические заведения для встречи высокопоставленных гостей из Москвы необходимо было бы построить и, делая записи в своём дневнике, вопрошал в тексте для будущего читателя: «Как меня будут помнить пензенцы?»

Как было сказано выше, инициатором строительства всех крупных санаториев, таких, как Кабардинка, Тарханы, Березовая Роща и других выступал Л.Б. Ермин, лично решавший главные вопросы: договоренности на верхах по организации взаимодействия. А вот строительством, организацией финансирования и оснащением занимался А.И. Алексеев.

Мне попалась одна из публикаций в книге, посвященной строительному комплексу Пензенской области, где автор статьи В.С. Котов, назначенный после ухода Алексева председателем облсовпрофа, по моему убеждению, безосновательно воздавал хвалу



Возле памятника «Первопоселенцу». В центре второй секретарь обкома партии Г.В. Мясников, крайний слева в первом ряду А.И. Алексеев



На возложении венков к памятнику Победы: генерал-лейтенант В.И. Зайцев, генерал-майор В.П. Коротышёв, в центре во втором ряду – секретарь обкома по промышленности Ю.А. Акимов, справа первый секретарь обкома Зубков, далее председатель облсовпрофа А.И. Алексеев и др. (Фото из архива П.М. Лощинина)

и пел дифирамбы исключительно только одному Мясникову, якобы единственному, кто построил и создал санаторно-курортный комплекс на территории области и за её пределами [4]. Такое принижение роли профсоюзов в создании сети лечебных и профилактических учреждений на территории Пензенской области и за

её пределами являлось, скорее всего, проявлением подхалимажа автора по отношению лично к Мясникову, как к всеильному второму секретарю обкома партии. Другими словами, Котов, безосновательно восхваляя Мясникова, поступал не как честный и принципиальный руководитель, а как прожжённый партийный



Директор совхоза «Пятилетка»  
Колышлейского района,  
позже глава администрации района  
Г.Н. Кирьянов

функционер, старающийся обозначить верность своему хозяину. К слову, Котову была передана недостроенная гостиница «Интурист» уже на завершающем этапе строительства. При этом Алексеев указал источник средств, находящихся на счету для дофинансирования в размере 1 миллиона рублей. Но результат понятный – ни гостиницы, ни денег.

Интересно и то, что профсоюзы при А.И. Алексееве активно участвовали, как в создании и поддержке коллективов художественной самодеятельности, о чём уже упоминалось, так и в создании спортивной базы физкультурного и спортивного движения на территории области.

«...Мы проводили конкурсы художественной самодеятельности почти в каждом трудовом коллективе, в каждом районе, городе области. Только при профсоюзах числилось 2200 кружков. Ежегодно в области строили два-три десятка клубов до 1990 года», – писал Алексеев в статье, посвященной первому секретарю обкома партии Л.Б. Ермину. [3].

Причем, чувствуется, что А.И. Алексеев статью писал сам (в отличие от большинства руководителей его ранга). Материал изобилует личными впечатлениями и оценками от увиденного и сделанного. При этом он отдает должное стилю руководства и заслугам Ермина перед Пензенской областью.

Пензенская область, одна из немногих, могла построить и сдать в эксплуатацию в 1970 году Дворец водного спорта на Южной поляне. Его сооружение позволило воспитать плеяду выдающихся спортсменов мирового уровня. Так в 1975 году на чемпионате мира в Колумбии впервые в истории советского спорта пензенская спортсменка Ирина Калинина (тренер Б.П. Калинин) завоевала золотую медаль в прыжках в воду с трёхметрового трамплина и «серебро» в прыжках с 10-метровой вышки.

Таким образом, под руководством профсоюзов широко росло и развивалось физкультурное движение и спорт высоких достижений. Но этому способствовало и создание условий на низовом уровне, непосредственно в местах проживания ребят в поселках и селах области. Это стало возможным, благодаря личному участию Александра Изосимовича в создании условий для занятости детей и развития детского спорта и его прикладных видов в районах области.

По воспоминаниям бывшего в то время председателем совхоза «Пятилетка» Колышлейского района Геннадия Николаевича Кирьянова, благодаря помощи А.И. Алексеева, в совхозе была организована конно-спортивная секция. «...Изосимович, – говорил Кирьянов Г.Н., – был сильный, как руководитель, и как человек был хороший. Эрудированный во всех отношениях». Сам Геннадий Николаевич с детства любил лошадей и был к ним сильно привязан. Надо отметить, что при назначении его директором, совхоз считался планово-убыточным. Были в советские времена такие категории хозяйств. Количество работающих составляло 850 человек. А через некоторое время, благодаря опыту и знаниям нового руководителя, совхоз стал работать с прибылью: «...а к моему переходу на новое место работы, – отметил Геннадий Николаевич, – прибыль в хозяйстве составляла три миллиона рублей». По тем временам – огромные деньги». А

по нынешним, это порядка 300–500 миллионов.

Однажды при выезде на отдых в Железноводск Кирьянов узнал, что там рядом находится конезавод, причем специализация этого завода состояла в производстве чистокровных арабских скакунов. Завод до сих пор существует и носит имя «Терский». Завод имеет мировую известность – на ежегодных аукционах в Голландии Россию представляют чистокровные арабские скакуны, цена некоторых из них доходит до 1 миллиона долларов.

Геннадий Николаевич, будучи директором совхоза, пришел на завод, его свели с главным зоотехником, тот показал поголовье, продемонстрировал выездку и Кирьянов спросил, можно ли приобрести молодняк, голов так 15? Оказалось, что каждый жеребец будет стоить 8,5 тысяч рублей. Для сравнения: цена на тот момент автомашины «Жигули» составляла около 6 тысяч рублей. При этом кобылы могли быть реализованы только с разрешения Министерства сельского хозяйства РСФСР. По приезду в село поделился своими мыслями с Алексеевым А.И., и тот обещал помочь в выделении двух ставок тренеров-наездников из Пензы, а третью ставку Кирьянову пришлось выделить за счет штатной численности совхоза.

«...Ну, я окончательно решил купить жеребцов, говорит Кирьянов. – Смотрю, местные пацаны в Железноводске бегают, заняты коневодством и спортом, а мои ребяташки в селе «Красная горка» Сердобского района хуже что-ли? Когда я пришёл работать в совхоз, то каждый год в селе рождалось по 45 человек. Каждый год 45 свадеб, сорок пять детей рождалось. Такая тенденция была последние три года моей работы. Когда пришёл на должность в совхоз, в школе было 180 человек, а ушёл – стало 345 человек. Вот тебе и демография. Когда с армии ребята приходили, каждому предлагал сесть за руль для работы в совхозе – автомашин, кстати, было 85 единиц. А в первый год работы механизаторов не хватало, надо из Пензы вести. Все хотели быть «белой костью» – ез-



Начальник областного управления сельского хозяйства В.Ф. Буйлов

дить за рулем машины, а в совхозе работающих 850 человек. Думаю, неужели не найду 30 человек на уборочную страду? Отказываюсь от всех прикомандированных. Давай всех перетрясать. Спрашиваю: «Руль у автомашины круглый?» Тот отвечает: «Круглый». – Ну и у комбайна круглый. Так что, давай, садись!» Убедил, и уборку провели без варягов из Пензы. Перед прибытием жеребцов собрал всех плотников, сделал для каждого жеребца место – денник, а по прибытию появились у нас в совхозе три увлеченные молодые наездницы. Все три подружки, по одной не поехали, а троим приехали. Проживание Кирьянов им предоставил в отдельной квартире. Ездили они, конечно, мастерски, одно загляденье. И село преобразилось. Количество правонарушений к концу года, по докладу прокурора района на собрании в Колышлейском районе, было сведено к нулю. Открытие конно-спортивной секции вызвало огромный интерес у молодежи. Родители следили за достижениями детей и участвовали в качестве зрителей на скачках в Каменке и других местах их проведения. Если плохо учишься в школе, то к лошадям не допускали. Такой пример увлеченности неравнодушно человека при поддержке Александра Изосимовича способствовал развитию детского спорта и категорически изменил жизнь в одном из сел района.

А ведь сколько таких добрых и нужных дел было сделано Алексеевым по всей области – никто

не считал. Важный момент состоял в том, что за хорошую работу и перевыполнение плана, в частности по свекле, все специалисты совхоза получали 6 окладов. Так что разрешение проблемы демографии состоит не в оплате женщине пособия по рождению ребенка и организации завоза преступной банды мигрантов, а в высокой оплате труда главы семьи, что сразу же создаст условия для содержания большой семьи в достатке, а, главное, создаст уверенность в завтрашнем дне.

«...Сейчас людям дали свободу, но оставили без работы и жилья, – продолжает Алексеев, – но только теперь стали понимать, что капитализм – это бесперспективность. Нет уверенности в завтрашнем дне. Нет идеи. Почему Дэн Сяопин, с которым, кстати, я встречался, сумел скрестить в Китае социализм с капитализмом? Сейчас у них страна покрыта крапами. При этом китайцы сохранили тысячелетнюю культуру».

Александр Изосимович оставил неизгладимый в памяти всех, кому с ним довелось работать. Так на протяжении всей своей профессиональной деятельности Владимиру Федоровичу Буйлову, впоследствии руководителю областного управления сельского хозяйства Пензенской области, постоянно с начала своей трудовой деятельности приходилось контактировать с Алексеевым.

«Мы все сразу почувствовали, – рассказывает Владимир Федорович, – изменение стиля руководства со стороны профсоюзов, который стал более строгий и требовательный. А одной из самых важных задач, которая возлагалась на деятельность профсоюзов, была задача контроля за соблюдением правил техники безопасности на производстве.

В связи с этим приведу несколько эпизодов:

1. В один из дней на животноводческую ферму совхоза им. Кирова в Сердобском районе, где Буйлов был зоотехником, прибыл с проверкой инспектор по технике безопасности от обкома профсоюзов. Прошел по ферме и увидел, что у быков-производителей

нет колец в носовой перегородке, за которые быка фиксируют на привязи и могут перемещать на другую площадку. После осмотра инспектор пришёл к директору и сказал, что это серьёзное нарушение и надо строго наказывать «рублем». Конечно, я возмутился по молодости, – рассказывал Владимир Федорович, – и стал настаивать, что это обязанности не мои, а ветслужбы. Но инспектор даже слушать не стал. Будешь спорить, сказал он, передам дело в прокуратуру. Таким образом, на меня был наложен штраф 100 рублей при месячной зарплате в 75 рублей, – заключил Владимир Федорович.

2. В зимнее время скот кормят грубыми кормами, которые заготавливают еще летом: сеном или соломой. Либо консервируют силос на площадках в траншеях. Обычно для доставки кормов делают огромные металлические сани, прицепляют их к трактору – дизелю, как его называют в хозяйстве, в эти сани сажают бригаду рабочих – женщин. В тот раз все было так же, вспоминает Буйлов. В трактор, вместе с отцом, сел его сын, ну и поехали, естественно не по дороге, а напрямки, по полям. Дорог там зимой не бывает, все замечено снегом. На пути попала река, небольшая, метра четыре в ширину, вся замеченная снегом. Но – достаточно глубокая. Тракторист поехал напрямую и ухнул под лед. И сам погиб, и сын. Приезжает представитель облсовпрофа и требует у меня объяснений, – продолжает Владимир Федорович. Я поясняю, что тракторист сам выбрал такой маршрут и заехал в речку. На что инспектор говорит: «А ты ему маршрут указал? Где его роспись, что он проинструктирован и знает, куда ехать?» ...В ответ и сказать нечего.

3. Через некоторое время работники профсоюза стали интересоваться условиями жизни работников хозяйства, продолжает вспоминать В.Ф. Буйлов. Понятно, что в то время жили крайне бедно. Нередко в избах полы были ещё глиняные, посреди дома русская печь, на которой теснятся несколько ребят. Вдоль стены



стоят лавки. Вот профсоюзные работники смотрят: как содержится домашний скот, чем питаются дети, как, вообще, условия жизни. Пришли в одну хату, видят – ребяташки маленькие на печке сидят. Вот инспектор одного с печки-то сташил, запустил руку в волосы, а там, глядь – вши. Был один такой инспектор облсовпрофа, надолго запомнился, Яков Иванович Орлов. Боялись его, как огня. Если он приезжал, все ходили в трауре. Но, в общем, все он правильно делал. Ничего лишнего или личного, просто принципиальный был очень. Вот и случай со вшами у мальчика стал поводом для серьезного разбирательства. Короче, досталось всем.

В то время Александр Изосимович был обеспокоен проблемой строительства местных санаториев в районах области: в Колышлейском, Пензенском, Сосновоборском... А следом пришлось решать проблему скважин с чистой питьевой и минеральной водой. В Колышлее пробурили скважину, а там чистейшая минеральная вода. Так он попутно озаботился проблемой розлива и производства минеральной воды для продажи населению.

Когда построили санаторий «Тарханы», в путевках сразу возникла большая потребность. В это время санаторию позарез нужны были трубы для строительства внутренней сети водопроводов и других целей. Ну, сами знаете, как решались тогда такие проблемы. С кем-то договоришься на – как сейчас говорят – бартер. Вот в облсовпрофе стало известно, что трубы санаторий получил из Кривого Рога в обмен на изрядное количество путевок. Александр Изосимович был глубоко возмущен. Он вытащил меня на бюро обкома партии и стал задавать вопросы. «Почему мы должны отдавать путевки в другую область? У нас что, свои рабочие и служащие не нуждаются в санаторно-курортном лечении? Они что, хуже чем на Украине?» Пришлось оправдываться, объяснять, что поиском труб занимались неоднократно, но на тот момент это был единственный вариант. Ведь

все ресурсы шли по разнарядке. Надо отдать должное, Александр Изосимович все понял. Во многом, из-за такой позиции руководителя облсовпрофа Алексеева, профсоюзы у нас стали ещё больше признавать и уважать.

Когда Александр Изосимович приезжал в совхоз, – продолжает делиться воспоминаниями В.Ф. Буйлов, – то обязательно первым делом шел в столовую. У него не было деления на своих и чужих, главным для него были условия жизни трудящихся и соблюдение правил техники безопасности. Особенно это касалось полевого стана. Однажды перед его приездом на полевом стане побывал первый секретарь обкома партии Ермин. Вот Лев Борисович задаёт вопрос, указывая на маленький домик, стоящий вблизи:

– А это что?

– Это, Лев Борисович, баня, – отвечаю я.

– Какая баня? Зачем – на полевом стане?

– А это, Лев Борисович, чтобы после страды, поздно вечером комбайнер мог помыться.

– А это что? – указывает пальцем Ермин на крышку подвала.

– Это подвал, Лев Борисович, для засолки помидор и огурцов, для хранения картошки и прочих овощей.

– А это что за сооружение, – спрашивает первый секретарь, кивая головой в сторону полурамника, стоящего здесь же на полевом стане.

– А это навес из рамных конструкций от старого сооружения, необходимый для хранения прицепного инвентаря и сельхозорудий. Когда заканчивается сезон сельхоз работ, то плуги, бороны и сеялки не надо тащить на центральную усадьбу, а можно оставить здесь, под навесом, чтобы за зиму их не вморозило в землю и весной не пришлось бы выдирать их из под льда. Ну, и так далее.

Кстати, аналогичная ситуация была и во время визита Александра Изосимовича Алексева. Как говорится, в том же духе. Заходим в столовую.

– Это что за отдельная комната? Для кого? Почём обеды?

Первый секретарь Сердобского райкома партии перед этим распорядился, чтобы я подготовил достойный ужин. А у меня шофер в армии был поваром и готовить умел хорошо. Ну, сварили уху, утку, карпов нажарили, приготовили помидоры, огурчики, зелень – короче, чем богаты, все на стол выставили. Надо же уважить начальство! Алексеев, нахмурившись, спрашивает: «Ты где всё это берёшь? А?» «Да огород у нас, Александр Изосимович, – отвечаю я, – выращиваем понемногу». Первый секретарь райкома делает знак – мол, пора наливать. Но Алексеев резко так мне говорит: «Убери сейчас же! Ты же эту водку за свою зарплату купил. Зачем?» На что первый секретарь, Петр Дмитриевич Сдобнин отвечает: «Да у меня своя бутылка есть!» «Ну, если своя, – смягчается Алексеев, – тогда ладно. А ты свою, – косится он в мою сторону, – убери!».

Надо отметить, что во время уборки урожая много людей гибло, причем, из-за нередко сознательного нарушения правил техники безопасности. Фактически уборочная страда чем-то была похожа на битву. Да это и была битва – за урожай. И поэтому жесткие требования Алексева к руководителям и специалистам на селе были справедливы и не вызывали никаких возражений. Это помогло во многом избежать ещё большего числа смертей и увечий.

Была одна проблема. Касалась она приема на работу штурвальных на комбайн. Как правило, ими становились сыновья комбайнеров. Это была в некотором роде семейная традиция. Родители даже гордились, что сын уже зарабатывает деньги в семью вместе с отцом. А сын-то, как правило, ещё был малолетний, лет 12–13. Облсовпроф категорически выступил против такой практики, и это было правильно, и вызвано исключительно заботой о здоровье и жизни подрастающего поколения. Ведь подросток, он и есть подросток, мальчишка. Какая ему техника безопасности. А семье потом горе горькое. И



А.И. Алексеев вместе с начальником Управления культуры г. Пензы заслуженным работником культуры РФ Петром Михайловичем Лощининым. (Фото из архива П.М. Лощинина)

всё-равно, запрет профсоюзов всячески старались обойти. При чем, сами же родители! Оформляли жён, даже если они никогда за штурвал не садились, только, чтобы зарплата штурвального (70 % от зарплаты комбайнера) шла дополнительным заработком в семейный бюджет».

\*\*\*

Как уже говорилось, Александр Изосимович Алексеев активно занимался и вопросами культуры. И в этой связи хотелось бы отметить крайне уважительное отношение работников культуры к стилю и методам работы председателя облсовпрофа. Особое уважение к работе профсоюзов было у руководителя Управления культуры Пензы Петра Михайловича Лощинина. Для человека, опытного в общении с людьми, оказывается достаточно всего лишь нескольких встреч и даже минут, чтобы сделать вывод о способностях и деловых качествах руководителя, каким был председатель облсовпрофа А.И. Алексеев.

«...Первое, на что я обратил внимание, – говорит Петр Михайлович, – это порядок и характер проведения им планерок в части всех вопросов, касающихся деятельности профсоюзов. В отличие от многих других руководителей, Алексеев всегда лично готовился ко всем вопросам, которые выносились на обсуждение. В ряде

случаев он лично – до планерки или совещания – выезжал на место, даже в район, и уточнял обстановку. То есть, он заранее уже знал, о чем будет говорить представитель той или иной организации, пришедший на планерку. Уйти с планёрки и не получить подробных разъяснений по существу вопроса было невозможно. Всё было по делу и по существу. С Александром Изосимовичем легко было работать, его поддержка и доброжелательность чувствовались во всем».

Эта его особенность – сочетание личной ответственности с доброжелательностью и готовностью помочь, в корне отличается от стиля руководства сегодняшних дней, когда оскорбление подчиненных и угрозы «спустить шкуру» стали нормой. А.И. Алексеев, имея за плечами почти 8 лет службы в армии, педагогическое образование и опыт работы в комсомоле, сумел так выстроить взаимоотношения с работниками культуры, что они прониклись к нему глубоким уважением. С другой стороны, его порядочность, стремление к справедливости и готовность оказать помощь, привлекали множество людей – работников пензенских предприятий – в различные творческие коллективы. Он знал цену несправедливости и цену победы в борьбе с несправедливостью. Именно это сформировало его

стойкий характер, присущий настоящему мужчине.

И тут необходимо привести, самый важный, как я считаю, пример, наглядно демонстрирующий уникальную эффективность совместной работы профсоюзных организаций и коллективов предприятий в одной системе, обеспечивающей взаимопроникновение производственной деятельности и коллективного самодеятельного художественного творчества. В основе этой системы лежал, с одной стороны, принцип поощрения деятельности руководства предприятия, а с другой – поощрения творческого коллектива за счет статей расхода профсоюзов. Таким образом, интересы предприятия и его работников совпадали. Обеспечивался постоянный заработок по месту работы на производстве и, вместе с тем, создавалась возможность реализовывать себя в творчестве.

«В 1983 году в Пензу из Москвы, с целью ознакомления с уникальным опытом развития художественной самодеятельности приехала заслуженный деятель искусств РСФСР Наталья Толченова, – рассказывает П.М. Лощинин. – Она представляла ордена Ленина журнал «Огонёк». Что интересно, знакомил столичную гостью с местной художественной самодеятельностью именно Александр Изосимович Алексеев, а мне было поручено сопроводить ее в «экскурсии» по предприятиям и учреждениям. Впечатления от увиденного в этой почти недельной командировке были опубликованы в «Огоньке» [5].

Толченова побывала почти во всех пензенских дворах и домах культуры, а также на многих предприятиях области, включая Пензенскую птицефабрику, совхоз «Ардымский», участвовала в ярмарке, беседовала с выступающими коллективами, была в ряде районов области. Сначала она не могла поверить, что все эти работники трудовых коллективов участвуют в художественной самодеятельности: сами поют, танцуют и играют на различных музыкальных инструмен-

тах, а не являются подставными фигурами специально к приезду «московской штучки». На следующий день она повторно приехала в Чемодановский клуб, где работники, с которыми она общалась накануне, подготовили лично для неё концерт. Толченова сказала, что была в шоке. Такого единения руководства предприятия и трудового коллектива она нигде не видела и не могла предположить, что, вообще, такое может быть. Между прочим, аналогичная ситуация была во всех без исключения коллективах, с которыми она знакомилась. В результате она, как «коренная москвичка», поменяла свой взгляд на сельского труженика и роль профсоюзов. Она увидела, что в Пензе культура и уровень народного творчества, несмотря на провинциальность, в массовом плане несравненно выше, чем где-либо. И только это одно позволило выявить огромное количество талантов, ставших профессионалами, чья известность и мастерство исполнения были уникальны. Взять солистку хора Октября Гришина певицу Веру Аношину, которая на вопрос Хрущева: «А ты где работаешь?» – ответила: «На Маяке», имея в виду фабрику «Маяк революции». При этом, совершенно не понимая, что глава государства эту фабрику не знает и будет ассоциировать слово «маяк» исключительно с маяком, стоящим на берегу моря. Потому он и переспросил: «А что, в Пензе есть море?» Среди достойных и заслуженных лиц надо также отметить Анатолия Шуватова, Анатолия Постнова, Нину Голубину и многие коллективы, о которых будет сказано ниже.

Главное, что, вообще, отличает развитие национального культурного творчества во времена работы Алексева от того, что мы видим сегодня, это создание системы, в которой имеет место яркое взаимопроникновение интересов в совместной работе руководства предприятий и их работников под руководством профсоюзной организации. При этом, со стороны профсоюзов была выстроена мощная система

поддержки, в том числе, и финансовая, талантов и исполнителей, обеспечение их всем необходимым для участия в выездных концертах за пределами области и за рубежом, а также создание и проведение месячных подготовительных сборов на летней базе в Нижнем Ломове.

Толченову более всего поразило, что увлеченность творчеством людей, с которыми она встречалась на концертах, была неподдельной. Её удивляло и то, что отношения артистов непосредственно с Алексеевым, сидящим в зале, были естественными. Он мог с юмором прокомментировать тот или иной момент выступления и получить такой же юмористический и задорный ответ в свой адрес, что вызывало одобрительные аплодисменты и смех в зале. В общем, атмосфера во время выступлений была более чем домашняя. Понятно, что саму Толченову на выездах принимали более чем достойно. Для нее всегда был накрыт стол. Так, например, в туристическом комплексе «Ласточка» или в Доме Рыбака, благодаря энергии и таланту директора Виктора Алексеевича Сёмушкина, кухня поражала воображение даже самого привередливого гурмана. А.И. Алексеев, участвуя в приеме гостей в таких туристических комплексах и базах, отдыхал душой и телом. Это всё было сделано и работало под его надзором и для людей. Туристический комплекс «Ласточка», например, имел, кроме гостиничного корпуса, ресторан, банкетный зал, зал для проведения крупных конференций и собраний, собственную кухню и хранилище заготовок на круглый год, гараж для туристических автобусов и автомашин, прогулочную территорию, современные дома и коттеджи на берегу озера в селе Рамзай, прудовое хозяйство и многое другое. И это был всего лишь один из более чем десятка комплексов, построенных профсоюзами для людей.

Особенно поразили столичную гостью мастерство и красота исполнения различных номеров коллективами, чьи фотографии

впоследствии были напечатаны в журнале «Огонек». Кстати, в области на тот момент было 185 тысяч участников самодеятельности. Среди тех коллективов, которые лично посетила Толченова, были такие залуженные и известные коллективы как:

– Танцевальный коллектив «Зоренька» Дворца культуры Пензенского часового завода под руководством Юрия Николаевича Яничкина;

– Агитбригада «Прометей» завода имени Фрунзе под руководством Фариды Ахметовича Файрутдинова;

– Коллектив «Курочка Ряба», созданный руководителем агитбригады Эдуардом Тихоновым на сельхозпредприятии «Пензенская птицефабрика»;

– Коллектив художественной самодеятельности совхоза «Ардым», где руководил предприятием и организовывал работу художественной самодеятельности руководитель объединения Николай Федорович Выдрин;

– Ансамбль «Реченька» дворца культуры «Пензхиммаш», созданный Александром Георгиевичем Тарховым, талантливым руководителем, впоследствии преподавателем Училища культуры в г.Пензе, который, сам работая в цехе завода, создал несколько хоров в разных цехах и устраивал между ними соревнования, иногда даже в обеденное время.

Именно организация взаимодействия между производственными коллективами с их трудовыми коллективами и между профсоюзными организациями дала гигантский рывок в развитии самодеятельного и культурного творчества в Пензенской области и в этом заслуга человека добрых дел, как его стали называть – Александра Изосимовича Алексева.

Сегодня после известных событий, произошедших по вине лидеров партийных структур того же обкома партии, не способных переступить через страх потерять должность и хорошие условия жизни, всё сделанное в прошлые годы подверглось уничтожению и разграблению. Для того, чтобы, как потом оказалось, разрушить

страну. Пензенскую область, как и все территории СССР, охватила лихорадка активности парторганизаций по «перестройке» работы и «ускорению» развития экономики. Для этого на одном из совещаний, которое собрали в Круглом зале Думе Советов (тогда первым секретарем обкома был Ф.М. Куликов, вторым А.Ф. Ковлягин) собрался весь актив области, человек 700, – рассказывает А.И. Алексеев. Куликов, как и Горбачёв в Москве, докладывал о том, что в стране у нас кризис. Я сидел рядом с генералом КГБ Федяшевым [1]. Объясняю соседу, что никакого кризиса нет: прирост промышленной продукции немалый, как и в сельском хозяйстве. Строительство идет полным ходом. На тот момент вводили в эксплуатацию 25 клубов, два-три профилактория, несколько корпусов в больнице и другие объекты. Сдавали в год 700 тысяч квадратных метров бесплатного жилья, в том числе 300 тысяч в селе. В области насчитывалось более 80 детских лагерей. Средняя зарплата тогда увеличивалась и составляла 230 рублей. При этом за однокомнатную квартиру платили по 12–15 рублей в месяц (это за все услуги). Хлеб стоил 13–16 копеек. Когда Ковлягин дал мне слово, я всё это высказал с трибуны. И добавил, что побывал более чем в тридцати странах и нагледелся на «демократию». Там, за бугром, существуют целые районы проституток, безработных, спящих по улицам со своим скарбом. Я нагледелся на то, как люди ночевали на тротуарах, в вентиляционном колодце под мостами. А закончил такими словами: кризис у Горбачева и у Яковлева, и пусть они уходят в отставку.

Генерал КГБ после выступления говорит: «Не боишься со мной садиться?» Я ответил, что пережил достаточно, и мне бояться нечего. Это была вторая моя причина ухода на пенсию», – закончил Александр Изосимович.

А первая причина, как уже отмечалось выше, была вызвана организацией преследования Алексева А.И. за его инициативу жестко наказать прокурора,

не выполняющего решения партийного бюро. Все понимают, что психологическое давление на него было устроено мощное, и он вынужден был уйти, скорее всего, под угрозой возбуждения уголовного дела.

1 февраля 1990 года Постановлением II пленума Пензенского областного совета профсоюзов А.И. Алексеев был освобожден от должности председателя облсовпрофа в связи с уходом на пенсию, как было написано в его заявлении. В первых числах марта 1990 года за нарушения, обнаруженные специально назначенными лицами, при строительстве им дачного дома, был объявлен строгий выговор по партийной линии, подписанный первым секретарем Пензенского обкома партии Ф.М. Куликовым, а чуть позднее решением пленума обкома партии он был выведен из членов бюро обкома партии. Надо сказать, что, как только началась травля в газетах, деревянная часть дома, построенная на кирпичном фундаменте, неожиданно сгорела. Понятно, что здесь приложили руку обезумевшие от зависти и «справедливого гнева» жители села, где он строил эту, по нынешним време-

нам «сарайку». Одновременно с уходом на пенсию в феврале 1990 года по ходатайству, подписанному первым секретарем обкома КПСС Куликовым, в Комиссию по установлению персональных премий при Совете Министров СССР было направлено пенсионное дело, утвержденное на бюро обкома КПСС на предмет установления Алексеву Александру Изосимовичу персональной премии союзного значения. Ходатайство было удовлетворено достаточно быстро – 19 марта 1990 года.

Однако что-то резко пошло не так. Вначале постановлением бюро обкома партии ему был объявлен выговор с занесением в учетную карточку. И сразу же, фактически одновременно с назначением пенсии, обком партии инициировал отзыв ходатайства и в октябре 1990 года он был лишён права получать пенсию союзного значения. Хотя это было уже не так важно, так как её величина не успевала за темпами инфляции. Но важно было другое – дискредитировать авторитет Алексева в глазах всей общественности. Однако можно точно сказать, что никто не верил в значимость якобы его поступка, и подавляющая часть его



С женой Галиной Викторовной в минуты отдыха. (Фото из семейного архива А.А. Алексеева)

сотратников и населения города Пензы и области воспринимали эту несправедливость очень болезненно. Партия и силовые органы, сфальсифицировавшие расследование его якобы нарушения, ещё больше потеряли авторитет в глазах народа и когда действительно начался развал страны и запрет на деятельность КПСС, никто из народа не высказал по этому поводу никакого сожаления.

Но на этом жизнь не кончалась, после череды назначений, губернатором Пензенской области стал В.К. Бочкарев – своенравный и жесткий мужик, из числа, как говорили, «лесников». Он часто приглашал Алексеева к себе в кабинет и беседовал с ним на различные темы. Нередко эти беседы заканчивались конфликтом и Алексей говорил: «Василий Кузьмич, Вы не приходите в негодование и ярость, кто же ещё, кроме меня, Вам скажет правду. Ваши-то ведь точно не смогут».

Алексеев А.И. продолжал активно заниматься общественной работой и часто размышлял о наступивших временах. В одном из интервью он говорит: «Я всю жизнь работал на благо людей. Меня радует, что построенные нами объекты служат не одному человеку, а многим. И огорчает то, как сегодня наши старания сводятся на нет. Взять, к примеру, гостиницу «Интурист», что стоит «памятником несбывшихся надежд» в центре города. Проектом в ней предусмотрены ресторан, киноконцертный зал, камерный театр, музей часов, салон быта, тренажерный зал и даже сауна. Мы гостиницу практически построили, а в 90-х ее «заморозили» [6].

Особенно его расстраивала продажа санаториев, построенная с его помощью для народа. Не мог понять, почему с таким трудом выстроенную систему профтехобразования довели почти до полного разрушения. Для многих ответы на эти вопросы ясны. Ясны они были и Александру Изосимовичу: долгое время во власти находились



Июнь 2004 г. Почетные жители города Пензы. 341 годовщина г. Пензы. Слева направо: А.И. Алексеев, М.П. Зуева, А.Е. Щербаков, П.Г. Петраш, А.С. Король, Л.А. Лоцикая, А.И. Ноздрачев, К.П. Уришев, А.В. Маслова, С.И. Маслов, А.Ф. Кожевников, В.А. Савина, И.Д. Балалаев, П.М. Лоцинин (Фото из личного архива П.М. Лоцинина)

представители коммунистического движения, чья идеология, цели и задачи на словах были прекрасными, а по сути преступными по отношению к народу, во главе которого они оказались. Эти люди – атеисты по вере и сатанисты по личным пристрастиям – предали свой народ и увели его в ещё большую пропасть, без будущего и нормальной жизни, а страна оказалась хищнически разграблена и брошена в пучину войны, которую сейчас назвали СВО. Именно поэтому мы должны помнить имена и дела таких людей, как Александр Изосимович Алексеев, чьи дела и поступки демонстрируют будущим поколениям путь развития и возрождение культурных традиций русского и иных коренных народов России.

Автор выражает глубокую благодарность за предоставленный материал, воспоминания и фотодокументы родным и близким А.И. Алексева – сыну Алексею Александровичу Алексееву; соратникам по работе – Лаптеву Ю.А., руководителю облздравотдела Пензенской области; Кирьянову Г.Н. – на тот момент времени директору совхоза «Пятилетка»

Колышлейского района; Буйлову В.Ф. – начальнику управления сельского хозяйства Пензенской области; Фионову А.В. – первому секретарю Областного комитета ВЛКСМ; Лоцинину П.М. – начальнику Управления культуры г. Пензы; семье Курносовых – дочери Есина В.М.; работникам Государственного архива Пензенской области и его директору Вазеровой Алле Геннадьевне и многим другим неравнодушным людям.

#### Литературные ссылки и воспоминания:

1. А.И. Алексеев: в политике я был всегда. – Интервью накануне 80-летия Алексева А.И. [https://prazdnikinfo.ru/5/34/4/i21\\_18781p0.htm](https://prazdnikinfo.ru/5/34/4/i21_18781p0.htm)
2. Интервью с Алексеевым Алексеем Александровичем сыном Алексева Александра Изосимовича от 6 июня 2025 г.
3. А.И. Алексеев. Заботился о здоровье людей! Считаю себя пензяком. Лев Борисович Ермин. Книга памяти – Пенза, 2014 г. – 520 с.
4. Котов В.С. По особой доверенности министра. / Время большого строительства. Воспоминания ветеранов строительного комплекса Пензенской области. Изд. 2-е, перераб. и доп. Пенза 2010 г., с.44-55
5. Толченова Н. Земля талантами богата. Журнал «Огонёк», 1983, 26 ноября, №48, стр. 16-47.
6. Исайчева Г. Прославился добрыми делами. – Pravda-News.ru - ИЦ «Пензенская правда» март 2012 г. [https://pravda-news.ru/news/penzenskaya\\_pravda/proslavilsya\\_dobrymi\\_delami/](https://pravda-news.ru/news/penzenskaya_pravda/proslavilsya_dobrymi_delami/)



# ИСЛАМСКИЙ ФАКТОР В национальной политике советской власти на этапе её становления



Вячеслав ШЕПЕЛЕВ

аспирант кафедры  
«Теория государства и права  
и политологии» Пензенского  
государственного университета

slawius@yandex.ru

Исторический фон, сложившийся  
в Российской империи к началу XX века

Особенность развития Российского государства в XVI–XVIII веках связана со значительным увеличением занимаемой территории за счет присоединения сопредельных государств, населенных национальными меньшинствами, в числе которых представлены народности, исповедующие ислам. Эти процессы включали не только поглощение, но и встраивание в общегосударственный механизм управления местных административно-хозяйственных систем, отличных по значительному числу характеристик от общеимперских.

Таким образом, в начале XX века Российская империя имела в своем составе регионы с выраженным этническим и религиозным контрастом, в которых действовал особый административно-правовой статус. К ним относились: Прибалтийские губернии, Великое княжество Финляндское, Варшавское генерал-губернаторство, Туркестанское генерал-губернаторство, Кавказское наместничество, а также протектораты России в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве [1, л. 7]. Туркестанское генерал-губернаторство, Кавказское наместничество, и протектораты в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве, помимо национального своеобразия, отличались от остальных владений населением, традиционно исповедующим ислам, в связи с чем данное вероисповедание стало вторым по численности последователей.

В изучении влияния «исламского фактора» на процессы формирования национальной политики советской власти, необходимо отметить особую роль этой религии в повседневной жизни верующих. Так, исповедующие мусульманскую религию, относятся к ис-

ламскому миру, принадлежность к которому означает сохранение у них определенных психологических, культурных, правовых и социальных очертаний [2, л. 3]. Религия, в значительной степени, заменяет мусульманам потребность в какой-либо идеологии для масс, что сказывается на восприятии ими принятой в России модели государственности, правовой системы и общественных институтов [3, с. 505].

Также особенностью ислама, принятого в качестве государственной религии в присоединённых государствах Кавказа и Туркестана, является его взаимосвязь с их государственностью и действующими правовыми системами, выражающаяся в значительном влиянии религии на формирование и функционирование всех государственных органов, инструментариев правового воздействия на поведение отдельных субъектов. Все отрасли права, сферы общественных отношений в таком случае находятся под прямым влиянием религии. Наиболее значительным аспектом государственности для исламских стран является соблюдение и применение религиозных норм в формировании механизма функционирования мусульманских органов власти и управления, самом содержании правовой системы. Из этого следует, что функционирование государства, его органов управления и принципов, формирование права, обусловлено религиозным характером государственной власти, а попытки его изменения воспринимаются верующими, как посягательство на их религию и чувства.

Несмотря на это, в Российской империи, объединившей под властью монарха большое число этнокультурных общностей, находившихся на различных этапах социально-экономического развития, значительная часть которых исповедовала ислам, специального уполномоченного органа, осуществляющего системную реализацию и координацию национальной политики, в российском государстве не существовало.

К концу XIX – началу XX века в Российской империи получили распространение идеи о необходимости изменения контуров национальной политики в так называемых «восточных окраинах»<sup>1</sup>, выраженных в отказе от «особых» систем управления и административно-территориального деления в пользу установления общероссийской губернской системы, централизации мусульманского духовенства Туркестана и Кавказа по аналогии с башкирским и татарским.

Подобных идей придерживались все российские высшие должностные лица. В частности, к ним относился Министр финансов Российской империи Витте С.Ю., который считал, что применение в отношении русских подданных-мусульман излишних мер администрирования «духовной жизни» может послужить благоприятной почвой для развития сепаратистских и националистических настроений, скомпрометировать на международной арене Россию, как государство, проявляющее «нетерпимость к исламу» [1, с. 127].

В дальнейшем царские власти отказались от излишнего вмешательства в дела мусульман, смягчив

политику в области изменения принципов государственного строительства и управления их территориями. Однако, ряд уже предпринятых действий, воспринятых мусульманами, как посягательство на их религию, автономию, послужили причиной начала их субъективного «противопоставления» русскому этносу, что привело к идеям о необходимости реализации права самоопределения наций<sup>2</sup>.

## Восстание «туземного» населения Туркестана

Первая мировая война 1914–1918 годов и ставшие ее следствием обострения целого комплекса социально-экономических проблем, спровоцированных нехваткой рабочей силы, общественными волнениями из-за недостатка товаров первой необходимости, вскрыли системные ошибки в политической организации имперского государства [4, 369–374]. Так, если на первоначальном этапе Первой мировой войны общественное недовольство на периферии связывалось со слабой эффективностью работы политических и государственных институтов, то к 1916–1917 годам, из-за начавшегося формирования идей национальной идентичности народов, исповедующих ислам, оно изменило характер на «антиколониальный», при этом общественностью выдвинуты конкретные требования о необходимости самоопределения наций, федерализации государства, либо получения суверенитета отдельных территорий.

Несмотря на это, высшие власти империи действенных мер к локализации обострившихся «национальных» и «религиозных» противоречий не предприняли, на диалог с лидерами национальных меньшинств не пошли. При этом, случившееся в 1916 году восстание так называемого «туземного» населения Туркестана<sup>3</sup> продемонстрировало полное непонимание властью особенностей менталитета русских подданных, исповедующих ислам.

Так, одной из причин восстания явилась объявленная трудовая мобилизация, воспринятая значительной частью мужчин-мусульман Туркестана, как недоверие к ним со стороны государства, оскорбляющее их национальные и религиозные чувства. При этом большая часть коренного населения Среднеазиатских владений Российской империи выразила готовность быть мобилизованными «для защиты общей родины – России с оружием в руках, а не с топорами и лопатами». Также мобилизация объявлялась в Туркестане без необходимого для этого предварительного учета призывного населения, увеличения штата мобилизационных комиссий и т.д., соответствующей идеологической подготовки [4, 283–285].

<sup>1</sup> Территории с населением, традиционно исповедующим ислам.

<sup>2</sup> Право на самоопределение (право народов на самоопределение) — один из основных принципов международного права, означающий право каждого народа самостоятельного решения вопроса о форме своего государственного существования, свободного определения без вмешательства извне своего политического статуса и осуществления экономического и культурного развития.

<sup>3</sup> Туркестанское (Среднеазиатское) восстание 1916 г. — вооружённое выступление мусульманского населения среднеазиатских территорий Российской империи против русских поселенцев и непродуманной политики центральной власти, вызванное объявлением трудовой мобилизацией во время Первой мировой войны 1914–1918 гг. и осложнённое межэтническими конфликтами.



в составе России: либо в виде «национально-культурных»,<sup>8</sup> либо «национально-территориальных автономий»<sup>9</sup>.

Февральская революция в контексте национальной политики дала толчок на переосмысление российскими элитами идей о федерализме, автономиях в составе государства, формировании субъектов, населенных национальными меньшинствами, исповедующими ислам. В течение 1917 года понятие федерализма было популяризировано и обрело понимание политической среды государства, способствовало положительным изменениям в обществе, а политическим активистам из числа национальных меньшинств помогло сделать первые шаги на пути к автономии будущих республик.

Несмотря на это, петербургские элиты того времени, занятые политической борьбой, действенных мер к практической реализации указанных идей, не предприняли, откладывая все действия до созыва Всероссийского учредительного собрания<sup>10</sup>. После ставшего очевидным для всего населения факта слабости Временного правительства<sup>11</sup>, эти идеи начали реализовываться политическими активистами от национальных меньшинств.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года<sup>12</sup> и Гражданская война<sup>13</sup> стали началом военно-политического союза будущих советских национальных республик. Одновременно с этим был объявлен принцип «самоопределения наций» для всех нерусских народов бывшей Российской империи. Примечательно, что именно большевики смогли уловить признаки возможного развала империи вследствие тотального политического, экономического и национального кризиса, охватившего страну. В этих условиях ими издаются два наиболее важных для мусульман документа, содержание которых было направлено на остановку деструктивных процессов в национальных регионах.

Так, 02 (14) ноября 1917 года публикуется подписание председателем Совета народных комиссаров России<sup>14</sup> В.И. Лениным и руководителем Народного Комиссариата по делам национальностей<sup>15</sup> И.В. Сталиным Декларация прав народов России, провозглашающая основные принципы национальной политики Советского государства, заключающиеся в равенстве и суверенности народов России, их праве на свободу самоопределения (вплоть до отделения и образования самостоятельного государства), отмене всех национальных и религиозных ограничений и привилегий, свободное развитие всех национальных меньшинств и этнографических групп.

Во втором документе – обращении от 20 ноября (03 декабря) 1917 года «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», также подписанном В.И. Лениным и И.В. Сталиным, провозглашалось, что верования и обычаи советских мусульман, их культовые и культурные учреждения являются «свободными» и «неприкосновенными». В этом

же обращении большевики призывали мусульман Востока оказать советам «сочувствие» и «поддержку» в борьбе «за освобождение угнетенных народов» от социального, в первую очередь, империалистического гнета [5, с. 11].

Необходимо отметить, что большевики, в отличие от белогвардейцев<sup>16</sup>, в своих обращениях выступали за самостоятельность всех национальных, прежде всего мусульманских республик, за провозглашенное (пусть и декларативно) уважение их национальной и религиозно-культурной самобытности, равноправие всех населяющих эти республики народов [5, с. 198-201].

Наиболее значимым событием в организованной большевиками работе в области национальной политики является учреждение в составе СНК – решением состоявшегося в Петрограде 26 октября (08 ноября) 1917 года II Всероссийского съезда Советов – Наркомнаца, призванного проводить в жизнь основные принципы государственной национальной политики.

Как указывалось выше, данное учреждение, основной функцией которого являлось решение проблем, связанных с национальными взаимоотношениями, государственным национальным строительством и национальной политикой, создавалось в российском многонациональном и многоконфессиональном государстве впервые. Народным комиссаром по делам национальностей был назначен И.В. Сталин.

Право на самоопределение наций, провозглашенное советским правительством, вызвало энтузиазм и массовый подъем политической активности среди мусульман России, чувствовавших себя угнетенными. При этом, осознание необходимости самоопределения, как движущей силы политического процесса, было порождено волной энтузиазма на фоне случившейся Февральской

<sup>8</sup> Национально-культурная автономия – форма национально-культурного самоопределения, объединение граждан, относящихся к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории

<sup>9</sup> Национально-территориальная автономия – разновидность территориальной автономии, один из способов решения национального вопроса. Означает предоставление отдельной части (частям) унитарного государства, населенной преимущественно представителями какого-либо национального меньшинства, определенной самостоятельности в решении вопросов внутренней жизни.

<sup>10</sup> Далее – Учредительное собрание — представительный орган в России, избранный в ноябре 1917 г. и созданный в январе 1918 г. для определения государственного устройства России.

<sup>11</sup> Временное правительство — высший исполнительно-распорядительный и законодательный орган государственной власти в России в период между февралём и октябрём 1917 г.

<sup>12</sup> Далее – Октябрьская революция.

<sup>13</sup> Гражданская война (7 ноября 1917 г. — 25 октября 1922 г., отдельные боестолкновения до 19 июня 1923 г.) — совокупность вооружённых конфликтов между различными политическими, этническими, социальными группами и государственными образованиями на территории Российской республики.

<sup>14</sup> Далее – СНК.

<sup>15</sup> Далее – Наркомнац – центральный государственный орган советской власти по руководству национальным государственным строительством, образованный 26 октября 1917 г. на 2-м Всероссийском съезде Советов, первым руководителем которого являлся И.В. Сталин.

<sup>16</sup> Белое движение («белогвардейцы») — военно-политическое движение, сформированное в ходе Революции 1917 г. и Гражданской войны в России с целью свержения большевиков и советской власти, крупнейшее антисоветское движение в России во время Гражданской войны.

революции, но, как уже отмечалось, реализации не получило.

Таким образом, извлекая уроки из ошибок Временного правительства большевики, в своей самой первой политической программе подчеркивали право каждой нации на самоопределение. Данные программы и лозунги, фактически провозглашавшие децентрализацию, граничащую с идеями сепаратизма, позволили заручиться поддержкой значительного числа населения из числа мусульман.

### Перенос центра тяжести принимаемых политических решений на централизацию

Однако справедливо отметить и подчеркнуть, что сам В.И. Ленин являлся сторонником централизации власти, следующей из фактически реализуемой программы национально-государственного строительства. 1920–1921 годы на практике продемонстрировали его полное нежелание давать регионам права на самостоятельное избрание своих вождей и политических векторов дальнейшего развития. Согласно его точке зрения, идеальным вариантом является система, при которой назначенные должностные лица в национальных республиках будут способны убедить свое население в том, что наилучшим решением о самоопределении будет принятие руководства над ними Центрального комитета<sup>17</sup> в г. Москве и следование его политическому курсу.

В этих целях руководство большевиков фактически с нуля начало процесс формирования сильных руководящих кадров на местах, способных путем убеждения и манипуляций реализовать установленный ЦК политический вектор. Это потребовало от руководства страны не просто сотрудничества Центра с властями периферии, практикуемого в Российской империи, а создания целого комплекса институтов образования и подготовки руководящих кадров, организации их доступа к наиболее привилегированным управленческим местам.

### Создание Татаро-Башкирской Советской Республики и Башкирской Автономной Социалистической Республики

Параллельно с этим начался процесс создания советских мусульманских республик. Усилиями, прежде всего татарских и башкирских общественных и политических деятелей, энергичными действиями центральных и региональных властей в первой половине 1918 года произошло формирование первой модели (пусть и нереализованной на практике) территориальной единицы субъекта верхнего уровня – Татаро-Башкирской Советской Республики<sup>18</sup>, Положение о которой впервые было опубликовано 22 марта 1918 года в газете «Правда».

В дальнейшем, 16 февраля 1919 года (за 9 месяцев до решения ЦК) члены Башкирского правительства постановили перейти на сторону советской власти, признавая территорию так называемой Малой Башкирии под названием Башкирская Советская Республика, составной частью Российской Советской Федеративной Социалистической Республики<sup>19</sup>. 19 марта 1919 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет<sup>20</sup> утвердил соглашение между Центральной советской властью и правительством указанного субъекта, названного – Башкирская Автономная Советская республика<sup>21</sup> в границах Малой Башкирии.

Указанная территория, как и вся территория прилегающего Поволжья, является ярким примером вопросов, связанных с проблемами многонационального состава, наличия различных по своей природе и структуре хозяйственных и общественных связей. Ее население по вероисповеданию распределялось следующим образом: мусульмане (татары и башкиры) – 43 %, православные (русские, чуваша, марийцы, крещеные татары) – 57 %, что в перспективе создания исламской республики могло привести к диктатуре меньшинства над большинством и обострить национальную и конфессиональную вражду.

Следует отметить, что создание БАСР не решило проблему межнациональных и межрелигиозных противоречий в данном регионе, что потребовало от Центрального советского правительства ряда решительных и инновационных для того времени мер. Так, в целях укрепления промышленного потенциала, решения спорных вопросов национально-территориального деления, постановлением ВЦИК от 18 ноября 1920 года в состав БАСР дополнительно присоединены 16 волостей<sup>22</sup>, населенных преимущественно этническими башкирами.

В столице БАСР г. Стерлитамаке в целях реализации заданного партией большевиков вектора национальной политики, корректировки работы сотрудников Центра, не имеющих опыта взаимодействия с мусульманами, при правительстве учреждается представительство Наркомнаца. Учреждение данного представительства было продиктовано сложностью межрелигиозной и межнациональной обстановки в регионе, вызванной историческими противоречиями между башкирами, татарами и русскими переселенцами. Кроме того, созданная Башкирская Советская республика стала универсальной платформой, на базе которой проходило изучение реакции тюркоязычных мусульман на реализацию решений по национально-государственному строительству в исламских субъектах Советской России.

<sup>17</sup> Далее – ЦК.

<sup>18</sup> Далее – ТБСР.

<sup>19</sup> Далее – РСФСР.

<sup>20</sup> Далее – ВЦИК.

<sup>21</sup> Далее – БАСР.

<sup>22</sup> Волость - подразделение уезда в сельских местностях.

## Деятельность М. Султан-Галиева в национальной политике

В частности, исследованием путей реализации национальной политики в субъектах, населенных преимущественно мусульманами в период становления советской власти, занимался опытный революционер, главный идеолог так называемого «исламского марксизма» – слияния марксистско-ленинской идеологии и ислама, мыслитель, публицист и сторонник мусульманского прогрессизма Мирсаит Султан-Галиев<sup>23</sup>, занимавший с 1918 года должность представителя Российской коммунистической партии (большевиков)<sup>24</sup> Центрального комиссариата по делам мусульман внутренней России и Сибири<sup>25</sup>.

М. Султан-Галиев по результатам проведенных исследований социально-экономического положения тюркских народов сформулировал «Тезисы доклада о задачах советского строительства среди татаро-башкир». Согласно его исследованию, в среде тюркских народов бывшей Российской империи наблюдается общая политическая и культурная отсталость, что требует от советской власти значительных усилий по организации учебного процесса во вновь образованных автономных мусульманских республиках, создание народного литературного языка, усиление политического влияния выходцев из числа татаро-башкир путем их назначения на ответственные партийные должности.

Указанные «Тезисы...» М. Султан-Галиева имели серьезную теоретическую платформу и легли в основу, пусть и без упоминания его имени, национальной политики государства в отношении тюркских народов бывшей Российской империи, а его предложения были реализованы в обозримой перспективе на практике.

Несмотря на сложность обстановки в стране, Гражданскую войну, новые национально-территориальные образования создавались после внимательного изучения географических, экономических, демографических, историко-культурных и религиозных особенностей сопредельных территорий, сопровождалась выездом комиссий от Наркомнаца в составе членов коллегии и специалистов различного профиля на места, с привлечением общественности [6, с. 113-118].

Однако даже такое отношение к формированию субъектов по национальному признаку не гарантировало отсутствие ошибок. Не конструктивные и слабо проработанные решения выявлялись практически сразу после их реализации, что имело проявления в виде обострения межнациональных и межрелигиозных взаимоотношений.



Мирсаит Султан-Галиев



Мулланур Вахитов

## Создание Татарской АССР и роль Мулланура Вахитова

В создании Татарской АССР решающую роль сыграл председатель СНК В.И. Ленин, который, несмотря на ряд доводов о ее нецелесообразности и несвоевременности, связанных с отсутствием необходимых ответственных работников из числа татар, а также вероятной угрозой неисполнения плана продразверстки вследствие распада госаппарата, поддержал решение об утверждении 27 мая 1920 года Декрета о создании Татарской Автономной Советской Социалистической Республики<sup>26</sup>.

В связи с тем, что создание ТАССР подразумевало объединение по национальному признаку отдельных территорий 5 губерний (Казанской, Самарской, Симбирской, Уфимской и Вятской), наиболее острой проблемой стал вопрос установления административных границ, а также подбор ответственных работников на управленческие должности из числа этнических татар.

Стоит отметить отношение самого татарского населения к вопросу организации их национальной автономии. В частности, неудачная попытка оформления ТБСР стала причиной скептического отношения мусульман – татар к идее формирования ТАССР, а отдельная инициативная группа оренбургских татар-коммунистов даже вынесла направленную телеграммой в Центральное бюро коммунистических организаций народов Востока и Наркомнац, резолюцию, содержащую доводы о вероятности проникновения, за отсутствием подготовленных кадров, на ответственные должности «чуждых» коммунистическому мировоззрению элементов, способных к скрытым контрреволюционным действиям.

Преодолению противоречий в революционном движении мусульманского населения страны способствовала деятельность учрежденного 17 (30) января 1918 года Центрального Мускома, комиссаром которого назначен

<sup>23</sup> Султан-Галиев Мирсаид Хайдаргалиевич (13 июля 1892 г. – 28 января 1940 г.) являлся крупнейшей политической фигурой из числа большевиков-мусульман, был членом Коллегии Наркомнаца, председателем Центрального Бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б), начальником Восточного отдела Политического управления Красной Армии, председателем Федерального комитета землеустройства. Его предложения по расширению прав национальных республик, их автономии, а также призывы о необходимости корректировки внутренней политики с учетом особенностей менталитета представителей исламской религии, лишь частично получили практическое воплощение при подготовке союзного договора от 1922 г. (договор об объединении в союзное государство — СССР РСФСР, Украинской Социалистической Советской Республики, Белорусской Социалистической Советской Республики и Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики, подписанный в 1922 г.).

<sup>24</sup> Далее – РКП(б).

<sup>25</sup> Далее – Центральный Муском.

<sup>26</sup> Далее – ТАССР.

бывший член Учредительного собрания от Казанской губернии Мулламур Вахитов<sup>27</sup>. К концу 1918 года Центральный Муском имел 69 филиалов по всей России.

В соответствии с постановлением Наркомнаца об организации при губернских и уездных Советах отделов по делам мусульман от 27 января 1918 года Мусульманский социалистический комитет вместе с членами левой фракции II Всероссийского съезда мусульман организовал Комиссариат по мусульманским делам при Казанском Совете, который возглавил М. Султан-Галиев. Организация указанного Комиссариата большевиками осуществлялась в целях создания действенного противовеса Всероссийскому Мусульманскому национальному совету и Национальному парламенту – Миллет Меджлису<sup>28</sup>.

В ходе работы Центрального Мускома был выработан ряд предложений, реализация которых позволила большевикам добиться значительных успехов в мусульманской среде. В частности, предложения о создании в каждой губернии, где проживают мусульмане, специальных органов по работе с населением, исповедующим ислам, вызвало чувство воодушевления у местного населения, что способствовало дальнейшему признанию советской власти.

В процессе V Всероссийского съезда Советов, состоявшегося 01 июля 1918 года левая социалистическая фракция членов-мусульман избрала коллегию Центрального Мускома, в которую вошли: М. Вахитов – председатель, Г. Ибрагимов – заместитель, Г. Мамина, М. Кильдибеков, И. Казаков, М. Султан-Галиев, И. Фирдевс, Ш. Хамидуллин, М. Субхи, Ш. Ахмадиев, Ш. Худайбердиев. В августе 1918 года, после гибели М. Вахитова, председателем Мускома назначен М. Султан-Галиев.

В целях решения поставленных партией задач в среде народов Востока, коллегией Центрального Мускома определена его структура, включившая следующие отделы: статистический (численность мусульман), юридический (разработка законодательства для автономий), военный (управление Мусульманской Рабоче-Крестьянской красной армией), земледелия (вопросы землепользования и землеустройства), труда (содействие рабочему контролю на предприятиях, охрана труда, трудоустройство безработных), международной пропаганды (издание газет и журналов на татарском, персидском и арабском языках).

Проводимая Наркомнацем в целях унификации и повышения эффективности государственного управления, реорганизация национальных комиссариатов в

национальные отделы губернских и уездных исполкомов стала камнем преткновения между центральной советской властью и коммунистами-мусульманами.

По этому поводу, М. Султан-Галиев, пытаясь отстоять позицию о необходимости сохранения национальных мусульманских комиссариатов, подчиненных Центральному Мускому, подготовил протест, в котором приводятся доводы о противоречии указанной реорганизации декларируемому советским правительством принципу самоопределения наций. Согласно его саркастическому замечанию, для комиссариатов других национальностей право культурно-национальных автономий, в силу их высокого развития, не нуждается в декретировании, но для Комиссариата по делам мусульман это имеет громадное принципиальное значение [6, с. 287-290]. Однако, ни его доводы, ни доводы иных партийных и общественных деятелей из среды мусульман, какой-либо реакции со стороны центральной власти не возымели.

Подводя итог, можно сделать выводы:

1. После Октябрьской революции ислам, в числе иных конфессий России, оказался в принципиально новых социально-экономических и идеологических условиях в связи с тем, что новый государственный строй не нуждался в поддержке религии.

2. Приводимая молодым Советским государством политика, несмотря на идущую в стране Гражданскую войну, показала свою эффективность в решении задач по государственному национальному строительству, оздоровлению межрелигиозных и межнациональных конфликтов путем предоставления автономий малым народам бывшей Российской империи, обеспечении их равноправия.

3. Вместе с тем, незамеченным для многих исследователей остается факт, что при оформлении национальных мусульманских автономий и их границ, практически не учитывались интересы русского народа, зачастую составляющего большинство, а сама политика интернационализма не обеспечила самой многочисленной национальности России автономного образования, действуя из прагматичных общегосударственных интересов того времени.

#### Литература

1. Бахтурина А.Ю., Ростиславцева Н.В. Окраины Российской империи. Государственное управление и национальный вопрос (1894-1914 гг.). М.: РГГУ, 2024., С. 348.
2. Бенингсен А. Мусульмане в СССР: Paris, YMCA-PRESS, 1983. – 86 с.
3. Исхаков С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 г. – лето 1918 г.). М.: «Социально-политическая Мысль». 2004. – С. 600.
4. Джошуа Сарбон. Великая война и деколонизация Российской империи, Пер. с англ. О. Поборцовой. - Бостон/Санкт-Петербург, Библиороссика, 2021., С. 456. (Joshua A. Sarborn, ImperialApocalypse. The Great War and the Destruction of the Russian Empire, Oxford University Press, 2014).
5. Ланда Р.Г. Ислам в истории России. М.: Издательская фирма «Выстоянная литература» РАН, 1995. С – 312.
6. Чеботарева В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики. М.: Обществ. акад. наук рос. немцев. 2004. - С. 851.

<sup>27</sup> Мулламур Муллазянович Вахитов (10 августа 1885 г., село Казаево — 19 августа 1918 г., Казань) — участник Гражданской войны, татарский революционер и общественно-политический деятель, с 17 января 1918 г. руководитель Комиссариата по делам мусульман Внутренней России. В июле 1918 г. был назначен чрезвычайным комиссаром по продовольствию в Поволжье. В августе выехал в Казань для мобилизации сил против белогвардейцев, после ее штурма Народной армией Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания арестован и казнён.

<sup>28</sup> Миллет Меджлис - представительный орган тюркско-татарской автономии мусульман внутренней России и Сибири, созданный на основании решения I Всероссийского съезда мусульман, прошедшего в Уфе 01 мая 1917 г.

# ЦЕНА ПОБЕДЫ

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ВЛАДИСЛАВА ГРЕСЬКО ПОСВЯЩАЕТСЯ



Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

Понятно, что определение войны на Украине как Специальная военная операция (СВО) это юридическая уступка тому, кто хотел бы скрыть масштаб и крайнюю жесточенность битвы, которая развернулась между двумя славянскими народами, чья жизнь оказалась зависима от реваншистских устремлений стран Запада и представителей финансовых и политических кругов еврейского лобби в США и во всем мире.

Очевидно, это сегодня становится понятным для всех, так как война имеет свои законы, и их не-

соблюдение потребует привлечения к ответственности тех, кто их нарушит. Поэтому считать, что СВО это некая локальная военная операция по призыванию к законности террористических отрядов со стороны Украины, крайне неправильно и безответственно.

Тем не менее, для всех воинов – от русских и до других коренных народов России – изменение названия масштаба характера боевых действий и отношений между враждующими сторонами никак не уменьшает опасность их жизням и никак не облегчает их ратный труд по защите территории и будущего России от сатанинских устремлений врагов.

Среди пензенцев, ушедших на СВО, был старший матрос Владислав Петрович Гресько, 1995 года рождения. Сразу хочу отметить, что, благодаря четкой системе подготовки военнослужащих в одном из подразделений Черноморского флота стало возможным сформировать из него воина неслышимой воли и мужества. Основные этапы его жизненного пути можно увидеть на серии фото, которые нам предоставил отец воина – Петр Зиновьевич Гресько. Владислав в свои неполные 30 лет прошел школу становления, позволяющую ему решать фактически любые боевые задачи во всех сферах деятельности сто-

рон: на земле, например, поднявшись на горную вершину Эльбрус; на воде и под водой при температуре воды, когда на морской поверхности плавает лёд; в небе, совершая прыжки в воду и с парашютом; и в атаке противника на земле. Именно благодаря таким воинам – молодым и сильным людям, освоившим профессию подводного пловца и водолаза, наши бойцы имеют, например, надежно заминированную береговую линию на реке Днепр, вследствие чего противник не может форсировать водную преграду и прорвать фронт, а боевые подразделения наших войск имеют надежную защиту на воде для уничтожения устремлений противника форсировать преграду. Деятельность конкретного подводника или их группы в этом случае эквивалентна боевой работе целого воинского подразделения и/или воинской части.

Мы не можем сегодня открыто говорить о том, когда и на каком участке фронта была проведена тяжелая боевая работа, сравнимая с подвигом, таких подводников и разведчиков, каким был Влад. Но мы все понимаем, что остров Змеиный в Черном море не мог быть защищен от действий противника без участия солдат, матросов и их командиров, прошедших боевую подготовку по программе Сил Специальных операций, и способных вести боевые действия на земле, на воде и под водой.

В этой связи хочется привести в качестве примера информацию, появившуюся в интернете в 2023 году. Сообщалось, что какой-то сухогруз, перевозивший пшеницу, подрывался на якобы случайно плававшей мине. Но мы-то понимаем, что ничего случайного не бывает. Как понимаем и то, что настоящий результат работы подразделений Сил Специальных операций (как и иных структур государственной безопасности), может быть обнародован, в лучшем случае, спустя десятилетия.

Но кто лучше отца сможет рассказать о сыне? Что Петр Зиновьевич Гресько и сделал во проведения Круглого стола, посвященного очередному 12-му Георгиевскому фестивалю на территории Православной гимназии Пензенской епархии 16 мая 2025 года.



«... Всё, что произошло, для меня очень трагично и никак ничего обратно не вернуть. Каждый молодой человек хочет стать достойным мужчиной – воином и защитником родины, так мы все были воспитаны, и Владислав выбрал для себя очень легендарную и трудную, мало кому известную профессию боевого пловца – разведчика. Он попал на службу в подразделение Сил Специальных операций. Это его стремление к преодолению опасности и склонность к воинской службе проявились у него, благодаря той системе патриотического воспитания, которая была сформирована идеологией ещё со времен Советского Союза.

... согласно решению Нахимовского суда г. Севастополя он был признан безвестно отсутствующим в связи с тем, что он сам не мог вернуться из морской пучины на борт субмарины.

Для меня сегодня воспоминания о последних событиях жизни и службы сына Гресько Владислава Петровича, как солдата, который не вернулся с войны, очень тяжелы. Он был неоднократно награжден за участие в проведении боевых операций, проводившихся в целях защиты кораблей и береговых укреплений ВМФ.

...Хотелось бы, чтобы его жизнь, служба и подвиг послужили патриотическому воспитанию тех, кто сегодня готовится стать защитником нашей Родины.

Для Влада его участие в боевых действиях и подвиг состояли в ежедневном преодолении себя в целях выполнения боевой задачи. Сюда входила и деятельность по установлению минных полей в непосредственной близости от береговой линии разграничения частей наших войск и частей ВСУ. Это была трудная, тяжелая физически и опасная работа непосредственно вблизи линии обороны противника, связанная с опасностью быть обнаруженными врагом и погибнуть.

Аналогично он в составе группы выполнял работы по воспрепятствованию доставке в порты и базы на территории врага боеприпасов и вооружения, поставляемого со стороны западных режимов, поддерживающих террористический режим Зеленского. И, судя по отзывам командиров и наградам государства, эта работа была успешной. О чём также свидетельствовали и скупые строки заметок в новостных сводках, да и те на другую как бы отвлеченную тему.

В редкие дни встреч, в минуты откровенности Влад делился со мной своими чувствами и мыслями.

Помню, он всегда говорил: «... я никогда не сдамся в плен, чего бы мне это ни стоило». Для него образцом выполнения воинского долга и отношения к своим товарищам служили стойкость, бесстрашие и мужество, проявленные лейтенантом полиции Магомедом Нурбагандовым из г. Каспийска в Дагестане. Его последние слова, сказанные под дулом автомата на камеру телефона: «Работайте, братья!», – никого не оставляют равнодушным.

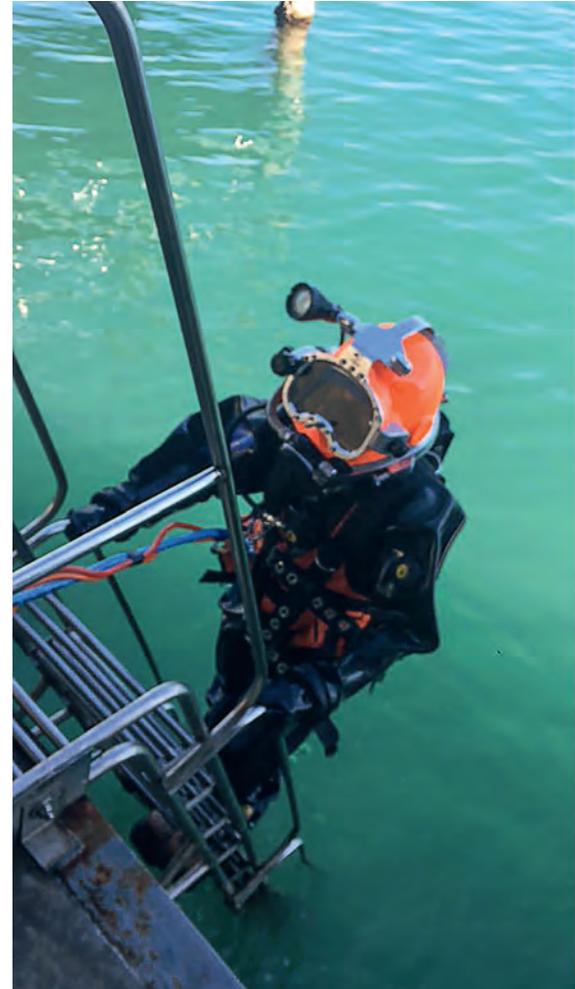
Примером выполнения воинского долга были для Влада также жизнь и судьба героя России, офицера полка специального назначения ВДВ, подполковника Анатолия Лебедея. Его называли Русским Рэмбо за стремление восстановить справедливость и лично участвовать в восстановлении порядка в различных частях мира, куда бы его ни посылал приказ командования.

...Как любой молодой человек, вступающий в жизнь, Влад искал своё место в этом мире. Он нашел его, в том числе, и в Вере. Он никогда не был атеистом. Говорят: на войне атеистов не бывает – все мы ходим под Богом. И я знаю, что Влад верил в Бога, в его помощь и



Отец и сын. Петр и Влад Гресько после вручения диплома об окончании ПГУ. 2017 г.





защиту, он был крещеным православным воином.

Был случай, о котором Влад рассказывал мне. Он и его товарищи при выполнении очередного «перемещения» попали в сильное наводнение и в шторм, и оказались на крыше дома, который неумолимо тонул в волнах, поднимающихся все выше и выше. Стихия разбушевалась не на шутку. «Именно здесь, – сказал Влад, – я начал молить Бога, чтобы он спас нас, он был последним из всех, кто мог нам помочь, но перед этим казалось, что спасения не будет. Однако Бог внял нашим молитвам, и мы спаслись».

Начиная с самого раннего возраста, продолжая учиться в Пензенской гимназии №42, а потом в Пензенском государственном университете, по специальности «Защита информации», Владислав постоянно занимался смешанными видами единоборств, что позволило ему окончательно сформироваться как сильной личности.

Я, как отец, считаю, что его подвиг нужен ещё и для будущих событий, в которых нашему народу предстоит участвовать. Чтобы сотни и тысячи его последователей, в том числе и наших земляков, выработали в себе силу духа и волю противостоять злу, и стали истинными патриотами России».

Боевые товарищи Влада глубоко скорбели о его гибели и написали стихотворное посвящение его жизни и подвигу. А позже переложили эти стихи на музыку, которая частично прозвучала в репортаже и размещена на сайте телеканала «Экспресс». <https://tv-express.ru/sobitiya/v-penzenskoj-gimnazii-42-proshel-urok-muzhestva>

Людская скорбь через воспоминания о жизни и подвиге ВЛАДИСЛАВА ГРЕСЬКО должна разжигать в наших сердцах огонь, пламя от которого, подобно пеплу Клааса, будет призывать тысячи таких как Владислав к уничтожению врагов России.

*Фото предоставлены П.З. Гресько*

За несколько часов до последнего выхода в море, 28 декабря 2023 г.

# 50 МОНУМЕНТУ ВОИНСКОЙ И ТРУДОВОЙ ЛЕТ СЛАВЫ ПЕНЗЕНЦЕВ



Вид на площадь Победы, конец 1970-х годов. На заднем плане за забором ещё находятся деревянные жилые дома по ул. Пионерской

Из архива Игоря Шишкина и открытых источников

## Игорь ШИШКИН

краевед, коллекционер, издатель  
shyshkin-is@yandex.ru

Мемориал на площади Победы в городе Пензе, посвящённый воинским и трудовым подвигам жителей и уроженцев Пензенской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, является главным региональным памятником такого рода. Это один из наиболее известных и узнаваемых символов Пензы.

Идея установки памятника, символизирующего нашу победу в Великой Отечественной войне, возникла в ходе подготовки празднования 20-летия Победы. Предполагалось установить его на Советской площади неподалёку от Памятника борцам револю-

ции. 9 мая 1965 года в день 20-летия окончания войны на месте будущего обелиска был установлен памятный камень. Все пензенские художники, скульпторы и архитекторы были задействованы в работе над проектом обелиска. Работа велась несколько лет, однако ни один из вариантов не устроил общественность, которую привлекали к обсуждению. К тому же, после открытия грандиозного мемориала с фигурой Родины-матери на Мамаевом кургане, во многих областных центрах стали появляться величественные памятники. Поняв, что идея с обелиском не отвечает требованиям времени, приняли решение о проектировании и создании в Пензе новой площади Победы с воинским мемориалом.



Памятный камень, установленный на Советской площади 9 мая 1965 года

Закладка мемориала состоялась 9 мая 1970 года в 25-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. В тот день на пересечении улиц Трудовой и Луначарского был установлен памятный камень. Ещё в конце 1960-х место будущего мемориала было довольно неприглядным. Улица Луначарского, проходившая здесь от подъезда под железнодорожными путями вокзала Пенза-I до железнодорожного переезда на улице Валентины Гризодубовой (ныне р-н ДК «Заря»), ещё носила своё название на всём своём протяжении. Это после установки на ней памятного камня (1970) участок от хирургической больницы до переезда переименуют в проспект Победы. Так же проспектом Победы станет и улица Урожайная, начинающаяся от железнодорожного переезда (ул. Гризодубовой) и выходящая в конце на трассу М-5.

Памятный камень был установлен на стыке улиц Луначарского, Трудовой (ныне – это первый квартал чётной стороны пр-та Победы) и Крылова (располагавшейся перпендикулярно улице Луначарского в сторону района Бугровки). До конца 1960-х треугольник будущей площади Победы был по периметру застроен частными деревянными дома с садами внутри этой застройки. Причём от ул. Трудовой начиналась ещё одна улица – Городок (ныне Карпинского), шедшая параллельно ул. Крылова. Так вот низ Городка и вся короткая Трудовая улица были почти весь год непроходимы из-за подтопления речушкой Кошаевкой (Кашавкой), уходящей с Городка к хирургической больнице и железной дороге в сторону Пензы-IV.

В самом конце 1960-х гг. близлежащие к будущей площади Победы частные дома на ул. Карпинского и Трудовой были снесены. Исчезла под новостройками и ул. Крылова (её поглотила ул. Островского). Постепенно начали сносить деревянные домики, расчищать и облагораживать место под будущую площадь. Четыре девятиэтажки в начале нынешнего проспекта Победы к моменту



Советская площадь, конец 1950-х годов



Вид на ул. Луначарского, 1965 год



Новые дома на ул. Трудовой (начало проспекта Победы), 1971 год



Снос жилых домов на месте будущего Монумента, 1972–1973 годы



Формирования холма под установку на нём Монумента, 1974 год



установления памятного камня уже были построены, но деревянные дома в центре будущей площади ещё стояли. Вскоре снесли и их, стали выравнивать будущую площадь и насыпать земляной холм. Последними убрали 8 деревянных домов по ул. Пионерской (напротив хирургической больницы), но троллейбусы и автобусы продолжали ещё ходить по ней с ул. Коммунистической через старый мост на ул. Ленина. Дороги с ул. Коммунистической, выходящей под углом сразу на проспект Победы ещё не было, поэтому и приходилось делать крюк через Пионерскую.

Памятный камень был торжественно установлен 9 мая 1970 года, в день 25-летия Великой Победы.

Одним из создателей монумента был ветеран войны и труда, полковник танковых войск в отставке Евгений Фёдорович Шкуров. Он выдвинул идею составить списки погибших пензенцев, и в течение нескольких лет они были собраны. 111тысяч имён наших земляков, отдавших свои жизни на той страшной войне. Что делать с этими списками – решение пока не было. Второй секретарь обкома КПСС Георг Мясников, занимавшийся в те годы ветеранским движением и культурой, принял решение: «Надо памятник ставить! И не только тем, кто погиб, но и тем, кто ковал победу в тылу. Памятник для всех...». Так появилась идея создать Книгу памяти, которую как-то разместить на новой площади Победы. И назвать центральный памятник – Монумент воинской и трудовой славы пензенцев в Великой Отечественной войне.

Долго выбирали проект нового мемориала – в московских мастерских скульптора Е. Вучетича (автора памятника Воину-освободителю в берлинском Трептов-парке и Родины-матери в Волгограде). Из 50 проектов ни один не понравился. В Ленинграде тоже ничего из проектов не подходило. Тогда было решено объявить по всей стране конкурс на проект памятника для Пензы. Выиграли его скульпторы из Ленинграда.

Памятник был отлит на заводе «Монументскульптура» им. М.Г. Манизера в Ленинграде. Его создали скульпторы Ленинградского отделения художественного фонда СССР: заслуженный деятель искусств РСФСР Г.Д. Ястребецкий, В.Г. Козенюк, Н.А. Теплов и архитектор В.А. Сохин. Сооружение осуществили рабочие Пензенского дорожно-строительного управления и гранитчики Московского метростроя.

На вершине специально сооружённого Холма Славы на шестиметровом гранитном постаменте (600\*90\*100 см) установлена фигура Родины-матери с ребёнком на левом плече. В правой руке у ребёнка позолоченная ветвь, олицетворяющая продолжающуюся жизнь. Впереди, у подножия, на двухметровом пьедестале (200\*115\*175 см) – бронзовая фигура воина-защитника в шинели, перехваченной ремнём, пилотке и крылатой плащ-палатке. В правой руке воин сжимает винтовку, левая отведена в сторону, словно защищая женщину и ребёнка – Родину и её будущее.

Перед памятником расположена металлическая пятиконечная звезда, в центре которой находится Вечный огонь. Огонь, зажжённый от Вечного огня у Могилы Неизвестного солдата в Москве, был доставлен в Пензу 9 мая 1975 г. На плитах, перед Вечным огнём, высечен текст:

«СЛАВА ИХ ВЕЧНА, ПАМЯТЬ О НИХ СВЯЩЕННА».

На вершине Холма Славы в присутствии почётных гостей – Героев Советского Союза, кавалеров ордена Славы – были заложены гильзы с землёй с братских могил из Брестской крепости-героя, городов-героев Москвы, Ленинграда, Волгограда, Киева, Минска, Одессы, Севастополя, Керчи, Новороссийска.

Пять гранитных лестничных маршей, окружающих памятник, в общем ансамбле имеют форму пятиконечной звезды. Они обращены к пяти улицам города – Ленина, Луначарского, Коммунистической, Карпинского, проспекту Победы.

В нише одного из гранитных ступенчатых маршей хранится



Открытие памятного камня на проспекте Победы, 9 мая 1970 года

Монтаж Монумента,  
апрель 1975 года



региональная Книга памяти с именами 100 185 воинов-пензенцев, погибших в годы Великой Отечественной войны, имена которых были установлены на момент открытия мемориала.

В советское время у памятника ежедневно стоял Почётный караул из школьников в военной форме. В настоящее время почётный караул у мемориала выставляется в дни ряда государственных праздников и памятных дат: День защитника Отечества (23 февраля); День Победы (9 мая); День памяти и скорби (22 июня).

В эти дни у монумента также проходят официальные церемонии возложения венков и цветов. А в День Победы, помимо этого, – торжественный митинг и торжественный марш офицеров и курсантов Пензенского артиллерийского инженерного института (в том числе, иностранных курсантов в военной форме своих государств) и учащихся кадетских школ города.

В 2000 году, к 55-летию победы в Великой Отечественной войне, рядом с мемориалом был построен православный Храм-часовня Михаила Архангела по проекту пензенского архитектора Виктора Евгеньевича Герасимова.

*В подготовке статьи были использованы воспоминания Е.Ф. Шкурова и Г.В. Мясникова.*

Открытие Монумента, 9 мая 1975 года





Открытие Монумента воинской и трудовой славы пензенцев в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., 9 мая 1975 года



Вид на площадь и проспект Победы, 1986 год

# НАШ ФОТОКАЛЕНДАРЬ



Приведены юбилейные годы событий, кратные 5 и 10 лет

## 6 июня 1895 года

**130 лет** со дня рождения Владимира Яковлевича Зазубрина (наст. фамилия Зубцов) (06.06.1895, Пенза – 06.07.1938, по др. свед. 27.09.1937, Москва), публициста, писателя.

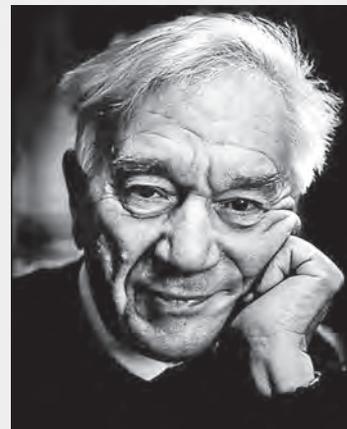
Он вошел в послеоктябрьскую историю литературы как автор первого советского романа «Два мира» (1921), одобренного В.И. Лениным, высоко оцененного А.М. Горьким и А.В. Луначарским. При жизни писателя роман претерпел 17 изданий.





## 11 июня 1840 года

**185 лет назад** основана Сосновоборская суконная фабрика «Творец рабочий» (1840) – одна из старейших в Пензенской области. Построена во владениях майора Я.В. Сабурова. За первый год работы выпущено сукна: испанского – 2 266 аршин, верблюжьего – 8 554 аршина. На производстве был занят 51 чел., из них только 1 вольнонаемный, остальные – крепостные. В 1918 г. фабрика была национализирована. В течение 1930–1950-х гг. полностью реконструирована: построены новые корпуса и заменены ткацкие, прядильные и другие машины. С начала 1990-х гг. фабрика преобразована в Акционерное общество, закрыто в 2011 году.



## 12 июня 1915 года

**110 лет** со дня рождения Владимира Александровича Магницкого (12.06.1915, Пенза – 16.10.2005, Москва), советского геофизика, доктора технических наук (1948), специалиста по физике Земли, академика АН СССР (1979). Окончил Пензенскую школу №1 им. В.Г. Белинского (ныне гимназия №1), Пензенский землеустроительный техникум. В 1940 г. окончил Московский институт инженеров геодезии, аэрофотосъёмки и картографии (МИИГАиК) по астрономогеодезической специальности. Работал с 1962 г. – зав. кафедрой физики Земли физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Одновременно в 1979–1993 гг. работал зав. отдела физики недр Земли, а с 1993 г. – советником дирекции Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН. С 1999 г. – Советник РАН. В 1967–1971 гг. – вице-президент, в 1971–1975 гг. – президент Международной ассоциации сейсмологии и физики недр Земли. Магницкий заложил основы отечественной школы физики земных недр.



## 13 июня 1950 года

**75 лет назад** основан завод «Пензкомпрессормаш» (1950). Построен в Пензе для производства компрессоров общего назначения и специального для химической, нефтеперерабатывающей и других отраслей промышленности. В 1992 г. завод преобразовано в Акционерное общество. Одно из крупнейших предприятий России по выпуску поршневых компрессоров и винтовых компрессорных агрегатов.



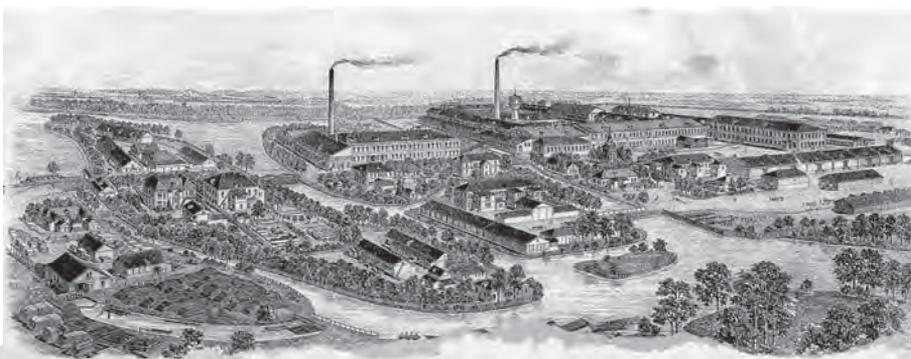
## 25 июня 1930 года

**95 лет** со дня рождения Азария Валентиновича Маматкадзе (25.06.1930, Пенза – 26.05.2006, там же), художника-оформителя, скульптора, архитектора-проектировщика, заслуженного работника культуры РФ (1982). В 1955 г. окончил Пензенское художественное училище (отделение скульптуры). Работал на Пензенской студии телевидения, с 1966 г. – художником проектно-сметного бюро областного управления торговли, а с 1977 г. – в ПСБ управления общепита. По его эскизам построены трактир «Золотой петушок», кафе «Засека» и «Самоварник», бар «Бочка» в Пензе, «Дом рыбака» в Рамзае и др. Участвовал в реконструкции исторической территории оборонительного вала Пензы.



## 30 июня 1930 года

**95 лет назад** при Пензенском велозаводе начал работать индустриальный техникум (позднее Пензенский механический техникум им. Е.Д. Басулина, ныне Пензенский колледж информационных и промышленных технологий) (1930). Образован Постановлением Средневолжского крайисполкома и распоряжением Средневолжского краевого совнархоза для подготовки специалистов для завода имени М.В. Фрунзе. В 1967 г. техникуму было присвоено имя Героя Советского Союза Е.Д. Басулина, перед центральным входом и в здании (пр-т Строителей) установлены памятники Герою.



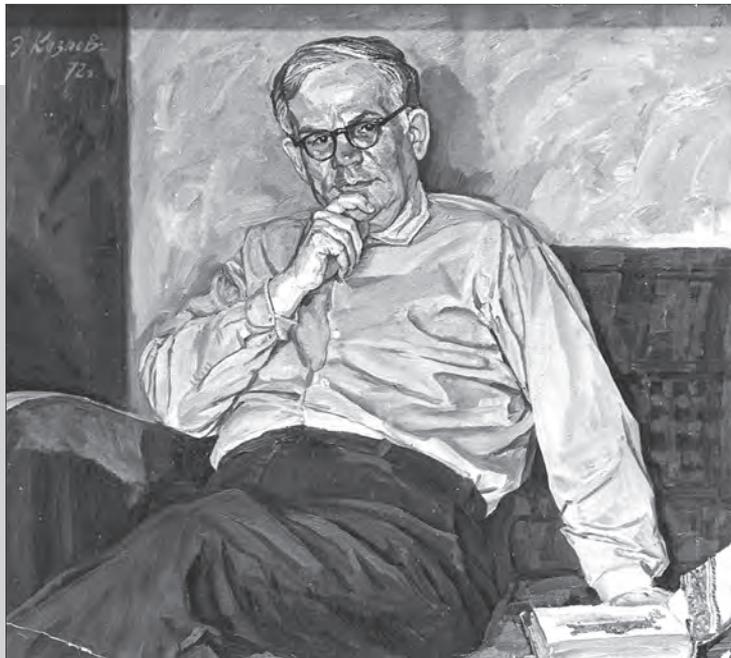
## 26 июня 1850 года

**175 лет назад** в г. Пензе начала действовать писчебумажная фабрика купца 2-й гильдии, городского головы Петра Васильевича Сергеева, ныне ПАО «Маяк». В первые годы годовая выработка бумаги составляла 50 тыс. стоп. В 1863 г. на фабрике был установлен первый паровой двигатель. В 1875 г. было создано «Торгово-промышленное товарищество на паях П.В. Сергеева». В 1905 г. предприятие перешло к купцам А.В. и М.В. Асеевым. Продукция фабрики на всемирных выставках трижды получала золотые медали: Антверпен (1885), Париж (1900 и 1908); на всероссийских выставках 1882 и 1896 гг. – золотые медали. В 1918 г. фабрика была национализирована, с 1922 г. стала именоваться «Маяк революции». В 1975 г. фабрика вырабатывала 12 видов бумаги, 100 млн. штук школьных тетрадей в год. В мае 1992 году бумажная фабрика «Маяк революции» преобразована в АО «Маяк». В связи с переходом к рыночной экономике на фабрике были введены в эксплуатацию импортные технологические линии для изготовления школьных тетрадей, гофрированных обоев способом флексопечати и текстурной бумаги для синтетического шпона.

## 26 июня 1900 года

**125 лет** со дня рождения Тихона Захаровича Семушкина (26.06.1900, с. Старая Кутля Мокшанского у. Пензенской губ., ныне Лунинского р-на Пензенской обл. – 06.05.1970, Москва), русского советского писателя, лауреата Сталинской премии (1949).





## 2 июля 1910 года

**115 лет** со дня рождения Владимира Ивановича Малышева (02.07.1910, г. Наровчат Пензенской губ. – 02.05.1976, Ленинград), русского советского литературоведа, исследователя древнерусских летописей, археографа, доктора филологических наук, заслуженного деятеля науки РСФСР (1972). Малышев – знаток и собиратель древних рукописей, основатель Древлехранилища Пушкинского Дома.

## 7 июля 1930 года

**95 лет** со дня рождения Петра Андреевича Фролова (07.07.1930, с. Лермонтово Чембарского р-на Пензенского округа Средневожского края, ныне Белинского р-на Пензенской обл. – 19.04.2022, там же), русского писателя, педагога и литературоведа, краеведа, заслуженного работника культуры Российской Федерации (2001). Участвовал в организации мемориального музея писателя А.И. Куприна в Наровчате. Всю свою жизнь Фролов проработал в музее-усадьбе «Тарханы», стал первым лауреатом Всероссийской литературной премии имени М.Ю. Лермонтова (2000), основал научный сборник «Тарханский вестник».



## 8 июля 1960 года

**65 лет** со дня создания Пензенского научно-исследовательского института физических измерений (НИИФИ). 8 июля 1960 г. приказом Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике в г. Пензе был создан филиал НИИ-88 (ЦНИИмаш) по разработке и производству датчиков физических величин для ракетно-космической техники, в 1966 г. переименованный в «Филиал научно-исследовательского института измерительной техники» (ФНИИИТ). С 1978 г. преобразован в самостоятельный НИИ физических измерений. В 1998 г. был определен головным предприятием Российского космического агентства в области датчиковой и преобразующей аппаратуры в ракетно-космических комплексах. В 2009 г. НИИФИ вошёл в состав АО «Российские космические системы» (РКС, в свою очередь, входит в Госкорпорацию «Роскосмос»). Реализует ряд проектов в рамках Федеральной космической программы России на 2016–2025 гг., разрабатывает и поставляет приборы для МКС и «Морского старта».





## 15 июля 1940 года

**85 лет** со дня рождения Юрия Ивановича Моисеева (15.07.1940, Пенза – 24.09.2005, Москва), хоккеиста, заслуженного мастера спорта СССР (1968), заслуженного тренера СССР (1982). В 1957–1960 гг. выступал за пензенский «Труд», в 1960–1962 гг. – за новокузнецкий «Металлург». С 1962 г. – игрок московского ЦСКА. Чемпион СССР 1963–1966, 1968, 1970–1972 гг., второй призёр 1967, 1969 гг. в составе ЦСКА. Обладатель Кубка СССР 1966–1969 гг. Чемпион мира и Европы 1968 г. Чемпион Зимних Олимпийских игр 1968 г. В 2006 г. в Пензе около спортивного комплекса «Рубин» был открыт памятник Юрию Моисееву (скульптор – А.С. Хачатурян).

## 31 июля 2010 года

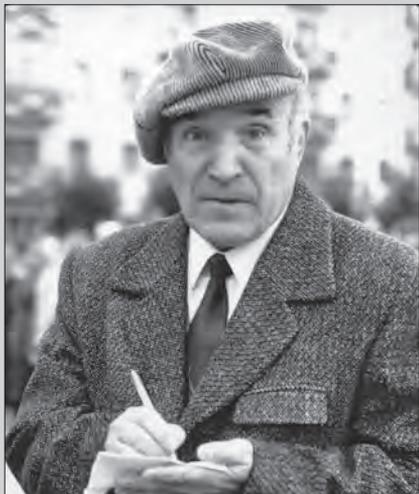
**15 лет назад** в сквере Воинской доблести г. Пензы был открыт мемориал воинам-афганцам «Афганские ворота» (2010). Мемориал композиционно состоит из двух частей – триумфальной арки и стелы. В высоту стела достигает более 8 м, располагается напротив прохода в арке и выполнена в виде его контура. Триумфальную арку и стелу украшают восемь бронзовых горельефов, посвящённых солдатской службе. Между аркой и стелой в центре мемориала горит Вечный огонь. По краям комплекса размещены плиты с именами пензенцев, не вернувшихся с войны: 128 погибших воинов и шести пропавших без вести. Автор памятника – заслуженный скульптор России А.И. Бем.



## Август 1975 года

**50 лет назад** вступил в строй Пензенский радиозавод (1975). Образован с целью организации выпуска аппаратуры средств ПВО страны. Выделено в самостоятельное предприятие из состава Пензенского велозавода им. Фрунзе в августе 1975 г. Завод является одним из крупнейших промышленных предприятий России, играет важную роль в промышленной, экономической и социальной жизни Пензы и Пензенской области. С 2013 г. предприятие входит в холдинговую компанию «Росэлектроника» Госкорпорации «Ростех».





## 4 августа 1935 года

**90 лет** Николаю Александровичу Жидкову (04.08.1935, с. Спасско-Александровка Кондольского р-на Пензенского округа Куйбышевского края, ныне Пензенского р-на Пензенской обл.), деятелю цирка, директору Пензенского государственного цирка (1969-2006), заслуженному работнику культуры РСФСР (1985), члену Союза журналистов СССР (1966) и Союза журналистов РФ.

## 4 августа 1985 года

**40 лет** со дня открытия в Пензе детской железной дороги (1985), расположенной в живописной зоне Ахун и представляющей собой узкоколейку протяженностью 2,5 км. Поезд, состоящий из тепловоза и трёх вагонов ходит по маршруту от ст. Пионерская до ст. Сосновка и обратно, полная продолжительность рейса – 25 минут. Пассажирский состав рассчитан на обслуживание школьниками. На железной дороге дети могли освоить 13 специальностей: дежурный по перрону, проводник вагона, контролёр-ревизор, составитель вагонов, дежурный по станции, диктор на станции, диктор в вагоне, помощник машиниста, машинист тепловоза, сигнальщик, начальник поезда, начальник смены и экскурсовод.



## 16 августа 1925 года

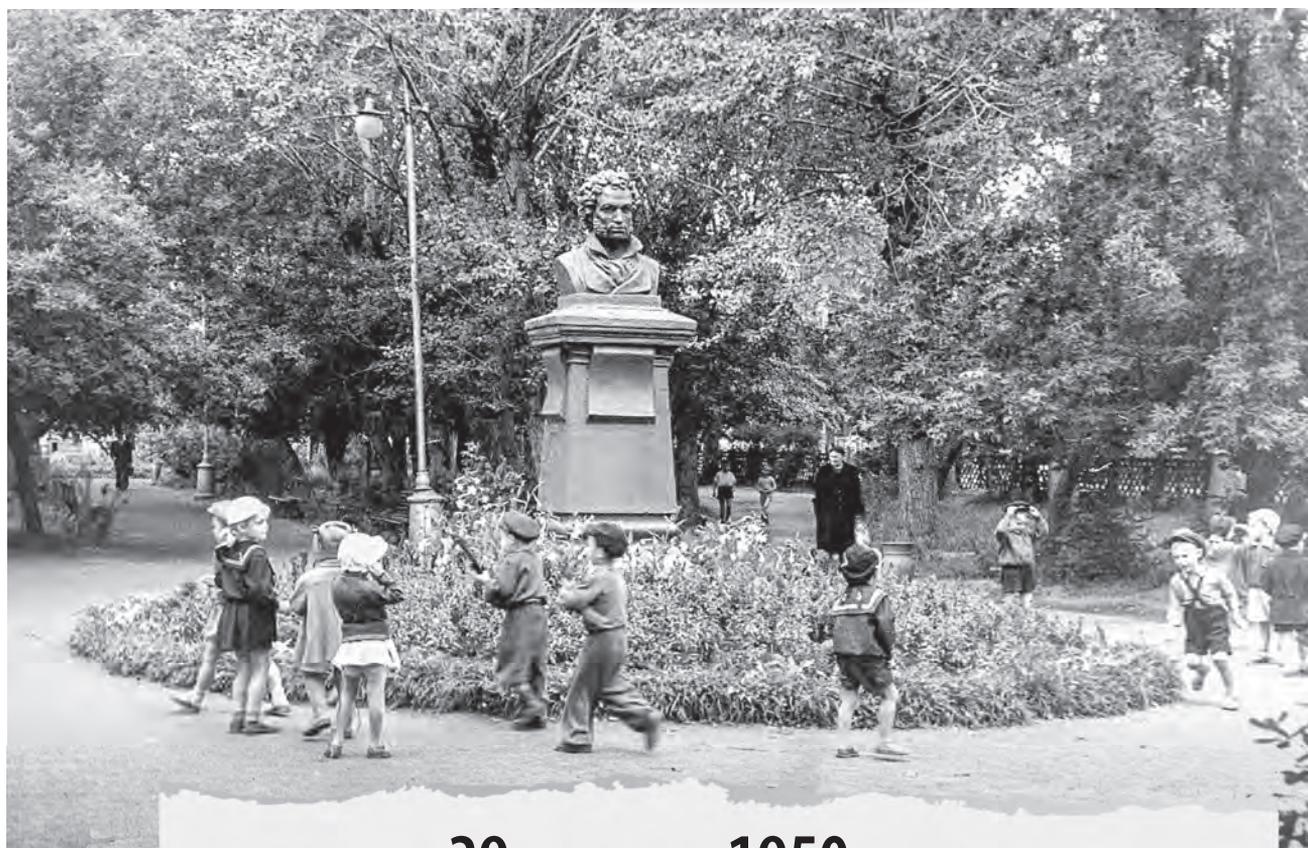
**100 лет** со дня рождения Владимира Павловича Цирулёва (16.08.1925, с. Посёлки Кузнецкого у. Саратовской губ., ныне Кузнецкого р-на Пензенской обл. – 20.12.2012, с. Анненково Кузнецкого р-на Пензенской обл.), советского хозяйственного, государственного и политического деятеля, Героя Социалистического Труда (1986). Участник Великой Отечественной войны. С 1968 г. – председатель колхоза «Гигант» Кузнецкого района Пензенской области. Избирался депутатом Верховного Совета СССР (1974-1989). Делегат XXIV съезда КПСС (1971).



## 29 августа 1925 года

**100 лет** со дня рождения Таисии Фёдоровны Шаролаповой (29.08.1925, Пенза – 18.10.2009, там же), начальника сборочного цеха Пензенского часового завода, Героя Социалистического Труда (1960).

Трудовую деятельность начала в годы Великой Отечественной войны на велозаводе в г. Пензе. С 1950 г. работала на Пензенском часовом заводе инженером-технологом ОТК, начальником контрольно-испытательной станции, начальником сборочного цеха. В 1969–1973 гг. работала секретарём Пензенского областного совета профсоюзов, зам. председателя комиссии Президиума ВЦСПС, в 1973 г. – зам. председателя комиссии Президиума ВЦСПС по работе среди женщин. С 1977 г. – секретарь ЦК профсоюза рабочих автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.



## 29 августа 1950 года

**75 лет** назад в г. Пензе в сквере им. А.С. Пушкина установлен бюст поэту (1950). Первый бюст А.С. Пушкина в Пензе, изготовленный преподавателем Пензенского художественного училища К.А. Клодтом, был установлен в честь 100-летия со дня рождения поэта на месте, откуда брала начало ул. Большая Фёдоровка (с 1899 г. – Пушкинская). Гипсовый памятник с течением времени разрушился, поэтому 29 августа 1950 г. в сквере был установлен бюст поэта из железобетона по модели скульптора В.Н. Домогацкого. В кон. 1970-х гг. скульптура была переведена в гранитное исполнение.

# «НЕТ ДЛЯ НАС НИКАКОЙ ПОЛОВИНЫ – ЛИБО ПУСТ, ЛИБО ПОЛОН СТАКАН!»

## От редакции

Сегодня о Тамбовском мятеже, нашей «Русской Вандее», стараются не вспоминать. На русскую крестьянскую войну против Советской власти наложено негласное «табу», даже ложь стараются лишний раз не воскрешать, чтобы не привлекать излишнего внимания к событиям уже более чем вековой давности. И понятно почему – слишком уж кровавая история, слишком уж неприглядна в ней роль «светочей» революции, слишком уж откровенно проявляется их русофобская сущность, слишком уж глубокие следы оставила в душе людей вся эта трагедия. И еще, как минимум по одной причине – не хотят идейные наследники этого кровавого пиршества нести никакой ответственности за совершенные преступления: Не дай Бог – за русский геноцид потребуют репарации, аналогичные полученным за еврейский холокост, хотя бы в моральном плане.

Но не угасла народная память, не перевелись еще на Руси подвижники с горящим сердцем! Перед нами не просто стихотворение, а крик души о наболевшем, о том, что до сих пор кровоточит! А теперь несколько слов об авторе, знакомьтесь: Светлана Владимировна Шилина-Пантелева, уроженка города Тамбова, выпускница Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, много лет проработавшая школьным учителем, в настоящее время сотрудник Центральной городской публичной библиотеки им. В.Г. Белинского города Пензы, член Российского союза писателей.

**P.S.** Материал о «Русской Вандее» будет опубликован в следующем номере журнала.



## Мы – тамбовские

Здесь земля по-особому дышит  
Духом леса и росных лугов,  
Потому под небесною крышей  
Стал серебряным мех у волков.

Мы – тамбовские, волки и люди.  
Нрав упрям и шаги нележки.  
Непокорные, трудные судьбы...  
Здесь и волки идут за флажки.

Нет для нас никакой половины –  
Либо пуст, либо полон стакан!  
И летели проклятия в спины  
Непокорных судьбе молочан.

Уходили сурово и молча,  
Свет храня из далёких веков.  
И Луна, серебром мироточа,  
Освещала дорогу волков.

За свободу вставали все разом.  
И сосновые помнят леса:  
Ядовитым отравлены газом,  
Волки стаями шли в небеса.

Не замараны грязью и пылью,  
Неотступно, с рукою рука.  
Пусть летят на серебряных крыльях  
Сонмы ангелов за облака.

Нелегко пусть живётся, но честно.  
Ведь с земных самых трудных дорог  
Получает в свой строй поднебесный  
Самых сильных хранителей Бог.

Я живой! Я дышу! Я не призрак!  
Не волчица, а истинный волк.  
Ни при чём совсем гендерный признак,  
Только в духе содержится толк.

Ни промилле, ни грамма, ни вдоха  
Лжи и подлости не уступлю!  
И щенком даже инфо-эпоха  
Лижет серую лапу мою.

Светлана Владимировна Шилина-Пантелева



# ТРЕТИЙ РИМ

Пусть трепещут враги перед нами,  
С нами Бог, и святые в строю.  
Грозный Спас собирает под знамя,  
Нас в Святом беспощадном бою.  
Пусть умолкнут лукавые греки,  
Пусть безбожная сгинет латынь.  
Православие наше – навеки,  
Так и будет. Мы верим. Аминь.

А.Н. Пиманов

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии, член «РОС»,  
православный писатель.  
hit10011@yandex.ru

Россия – это подножие  
Престола Господнего

Образы, приведенные в Священном Писании, несмотря на прошедшие тысячелетия, и сегодня не потеряли своих красок и своего пророческого значения. Кто бы ни был его автором, ему не откажешь, в первую очередь, в знании сути человеческой природы, скрытых движений души и природе социальных отношений. Цитировать Библию можно практически по любому значимому поводу, так как в ней при желании всегда можно найти аналоги сегодняшних, казалось бы, неразрешимых конфликтов, планетарных катастроф и апокалиптических настроений, дестабилизирующих привычный порядок вещей и устоявшийся образ жизни. К таким ключевым прототипам и относятся одни из вечных взаимосвязанных образов – образ Всемирного потопа и образ Ноева ковчега.

В основе этих образов – по толкованиям Святых Отцов – разочарование Творца в своем творении: «Потому что они <люди> совершенно предали себя плотским делам и не пользовались по-надлежащему способностями души, но вели такую жизнь, как будто бы облечены были только плотью и не имели души, строг был приговор, но он был необходим... Настало время, в которое надобно было употребить нож, чтоб остановить увеличение раны... Затем постройкою ковчега опять дано было им немало времени на покаяние... Каждый из них, видя, что праведник строит ковчег, должен бы был спросить о причине постройки, и, узнав о гневе Божию, – придти в сознание своих грехов, если бы только захотел. Но они не воспользовались и этим... Но так, как и от этого (призыва к покаянию) не произошло никакой пользы, то необходимо уже (было) привести угрозу в исполнение, вконец истребить их и уничтожить весь род их, как негодную закваску, дабы они и для последующих родов не сделались учителями нечестия». (Про-

топов В.И. Библейские ветхозаветные события по толкованиям святых отцов и учителей Церкви. Казань: типо-лит. Имп. ун-та, 1896. <https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij-Protopopov/biblejskie-vethozavetnye-fakty-po-tolkovanijam-svjatyh-ottsov-i-uchitelej-tserkvi/5>)

Конечно, образ Всемирного потопа возник не на пустом месте. Мне однажды пришлось увидеть на Итурупе нечто подобное: с неба начали падать не отдельные, пусть даже крупные и частые капли, а нечто похожее на спиралевидные непрерывные жгуты, состоящие из довольно толстых отдельных струй. Зрелище незабываемое. На ровном месте вода на глазах начала подниматься все выше и выше, с сопков хлынули потоки, подминая под себя заросли камыша и бамбука, ломая кустарник и молодые деревца... дороги тут же превратились в бурные черные реки из-за вымытого вулканического пепла, по которым буквально плыли огромные валуны... Дождь продолжался около суток. Не знаю, сколько за раз выпало не миллиметров, а метров осадков, но если бы не близость моря, куда устремилась эта водная стихия, то, хотя бы на уровне острова, легенда воплотилась бы в жизнь в самом прямом библейском смысле. Поэтому во время потопа также необходим связанный непосредственно с ним, не менее важный образ Ноева ковчега, а в более широком смысле – некой Земли Обетованной, Божьей благодати, в которой можно укрыться и спастись во время всевозможных катаклизмов.

Для нас, русских, земля Обетованная, земля Божьей благодати, Ноев ковчег, это, конечно, без вариантов – Россия. Знаком чего для нас стало явление иконы Божьей Матери «Державная» 2 марта 1917 года во время отречения императора, как символическое свидетельство передачи верховной царской власти непосредственно в удел Пресвятой Богородицы, Царицы Небесной. Или, как немного ранее говорил Иоанн Кронштадтский: «Русский человек должен понять, что Россия – это подножие Престола Господнего, и благодарить Бога за то, что он русский!» Конечно, такой эсхатологический подход многим нашим конкурентам понравиться не может изначально, тем более, во время начинающегося всемирного хаоса, во время глобальной неопределенности. Даже сама наша попытка выскочить, отгородиться от внешнего мира, стать самодостаточными, сохранить свою внутреннюю устойчивость на своей земле, да еще опираясь на волю Русского Бога, вызывает у них неприятие и злобу.

Православный Ватикан

Но особенно это раздражение, наш новый общественно-политическо-религиозный дискурс, как ни покажется странным на первый взгляд, проявляется именно в рамках Вселенского Православного проекта. Наша локальная определенность, наше замыкание –

без оглядки на внешний мир – на свои внутренние национальные интересы, вызывает открытое неприятие, в первую очередь, у Константинопольского Патриарха Варфоломея. И если враждебным мнением Александрийского патриархата, который в действительности без паствы и без храмов (одна фикция, примерно один миллион верующих), существующий в течении многих столетий во многом за счет дотаций из России, можно и пренебречь, то с мнением Стамбульского Фанара, кстати отстроенного на деньги царя Федора Иоанновича еще в самом конце XVI века, считается приходится, поскольку, так называемый, Вселенский Патриарх – только вершина айсберга, в скрытой части которого и покоится задрапированный слащавым словоблудием весь тот яд, что почти на протяжении всей нашей истории отравлял и продолжает отравлять наше евхаристическое общение.

Хотя, сам Фанар, вообразивший себя православным Ватиканом, так же не имеет по сути своей паствы, и находится в Стамбуле фактически на нелегальном положении. На церквях нет крестов, или со стороны они незаметны, а уличных указателей нет вообще. Православное духовенство не носит рясы (кроме патриарха). Греческая община тиха, незаметна и вымирает, и насчитывает сейчас всего около 3 тысяч человек. Так что формальный Стамбульский Патриарх, в силу своей фактической ничтожности, но официально, по исторической инерции, продолжающий все еще именоваться: «Его Божественное Всесвятейшество Архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский Патриарх», имея фантомные претензии к православному миру, личные непомерные амбиции и непреходящую зависть к настоящим Патриархам, в первую очередь, к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси, и является настоящей находкой для внешних, враждебных сил, желающих через него, вполне легально и легитимно вмешиваться во внутренние дела РПЦ и нашего государства.

### «Я не согласен с такой патриотической тенденцией»

Для иллюстрации. На епархиальном собрании Московской митрополии 11 февраля 2025 года Патриарх Кирилл прочитал доклад, где отметил, что «церковь в наши дни для большинства граждан является источником духовной и нравственной поддержки, а также способствует патриотическому единению и воспитанию нашего народа». И тут же получил отповедь от иерея Алексея Шляпина (Можайск): «Я не согласен с такой патриотической тенденцией в церковных отношениях. Священник должен ориентировать людей в Царство Небесное, а не патриотизмом заниматься». На что патриарх Кирилл ему возразил: «Вот это здорово, да? Первый раз такое слышу! Вы, батюшка, не из Западной Украины случайно? Идите, сядьте и серьезно подумайте обо всем том, что вы сейчас тут ляпнули ... церковь не может не быть со своим народом... церковь не может быть неотвечественной за судьбу страны... очень многие хотели бы, чтобы мы в это не вмешивались... но

если мы пойдем по этому пути, то откажемся от того, что делали Александр Невский, Дмитрий Донской, преподобный Сергий... которые были патриотами нашего отечества...»

### Уранополитизм

Конечно, наш Патриарх замечательный полемист, что-то, а говорить он умеет, но с чем можно не согласиться, так это с его замечанием, что был допущен просто «ляп». На самом деле, все гораздо более сложно и серьезно. Перед нами признак открытого бунта внутри клира, попытка дискредитации Патриарха, вдобавок, поползновение на саму эсхатологию РПЦ и сигнал скрытым внутренним противникам, что церковная иерархия не так уж устойчива и духовно едина, и может быть подвергнута ревизии при любой маломальской «замятни», а потому необходимо быть лояльным к альтернативным центрам силы и прислушиваться к их сигналам. И на подобные мысли, вдобавок, наводит и сама личность иерея.

О самом Алексее Шляпине известно, что он ученик и яростный последователь священника Даниила Сысоева, разработавшего концепцию «уранополитизма», на основе которой «сысоевцы» занялись радикальным миссионерством в РПЦ. Уранополитизм – это (от греч. Uranos – небо, polis – город) учение, утверждающее главенство Божественных законов над земными, примат любви к небесному Отцу и Его небесному Царству над всеми естественными и греховными стремлениями человека. Уранополитизм утверждает, что главным родством является родство не по крови или стране происхождения, а родство во Христе. Уранополитизм утверждает, что христиане не имеют здесь вечного гражданства, но ищут будущего Царства Бога, и потому не могут ничему на Земле отдавать своего сердца. Уранополитизм утверждает, что в смертном мире христиане – странники и пришельцы, а их родина на Небе.

Вот несколько перлов из работы Шляпина: «В церковном сознании РПЦ имеет место навязанный со стороны государства и нации ложный стереотип, будто патриотизм является составляющей Христианства. На самом деле патриотизм – это мировоззрение языческое. Это одна из болезней церковного сознания. В отличие от своего более радикального проявления, национализма, патриотизм – вещь более опасная. Именно в силу своей меньшей радикальности и поддержки со стороны государства. Как медленный и менее заметный яд, отравляющий церковное сознание. ... Патриоты употребляют понятия «родина» и «отечество» гораздо шире библейского их употребления. И в этом – большая проблема патриотизма. Настолько, что фактически эта идеология изнутри гнилая... Так что, Христианин не может любить «родину» или «отечество», или Россию... Любовь к святыням на территории России не может превосходить любовь к святыням Палестины. В любви к ближнему приоритет зависит не от национальности, не от подданства или гражданства, т. е. ни от каких патриотических мотивов... Служение «родине» или «отечеству», или России или государству – это идолослужение. Христианин не должен служить

ни «отечеству», ни государству, но лишь «отдавать кесарево» и почитать власть, т. е. не более чем внешнее, исключительно практическое исполнение обязанностей. Не более того. Без участия сердца, без какой-либо идеологии... У нас есть одна Родина — небо, и есть гостиница, где мы сейчас странствуем... Церковь не может быть для России «своей». Она не принадлежит России, не является её частью. Попытки сделать Церковь «своей» у нас перед глазами. Это: Армянская поместная Церковь, которая в расколе... Русская Православная Церковь есть часть Вселенской Православной Церкви и принадлежит единственно и исключительно Господу Иисусу Христу, Который является её Главой и Женихом... Патриотизм – это просто одна из болезней Русской поместной Церкви, локальная и территориально, и исторически... Люди сами создали идеологию патриотизма и возвели её в статус религии. Понятия «родина», «отечество», «земля», «Россия», «Русь» стали идолами патриотов... Кстати. Христианам не подобает слова «родина» и «отечество» (если речь не идёт о Рае и Царстве Небесном) писать с большой буквы. Это имена нарицательные... Последовательный патриот – это язычник. Поскольку, самое «русское», самое «национальное» – это и есть язычество. Это очевидно даже из славянской этимологии слова «народ» или «нация» – «язык». ... Логическое завершение патриотизма и его суть – это конкретное классическое язычество...» (Иерей Алексей Шляпин: «Православие и патриотизм» 26 марта, 2014 г. <https://orthoview.ru/ierej-aleksij-shlyapin-xristianstvo-i-patriotizm/>)

Вообще-то, по большому счету, ничего нового. Примерно о том же, что все земное – греховно, проповедают различные производные от манихейских ересей типа катар и альбигойцев, и к ним также можно и отнести и наших доморожденных стригольников, времен средневековья. Или, например, см. опусы конца XIX века Владимира Сергеевича Соловьева (последователя голландского иудейского философа и каббалиста Бенедикта Спинозы, жившего в XVII веке), с его призывами пожертвовать национальным, ради чистоты единого христианства, которые нам, в конце концов, так дорого обошлись. Казалось бы, и пора набить шишки, но все нейдет. Поэтому вполне логично возникает вопрос, а что стоит за этой, так сказать, философией, только ли природная наивность, нежелание видеть мир таким, каков он есть, со всеми его недостатками и внутренними противоречиями? Или все гораздо проще – скрытые враги, агенты влияния, и за этой наивностью скрывается вековечное желание обмануть, запутать в трех наперстках, заставить искать истину там, где ее не было изначально? И через спровоцированный раздрай чужими руками уничтожить конкурента!

## Расшатывание основ

Вырвавшийся на поверхность скандал – это не только и не столько скандал с бунтующим иереем! И в данном случае, по большому счету, не имеет большого значения, кто он, даже, что за этим стоит – «глупость или измена». Главное в другом – это прецедент открытого бунта, бунта на публику, бунта изнутри не-

посредственно против церковной иерархии. Сейчас начавшаяся многоплановая атака на нашего Патриарха, а точнее на нашу автокефальную поместную Православную церковь, самую крупную в мире, официально ведущую свою историю от крещения Руси в 988 года, а на самом деле – с крещения святой равноапостольной Православной Церкви великой княгини Ольги в Константинополе в 957 году. Эта атака непосредственно направлена на подрыв ее легитимности, духовного единства и, самое главное, попытка дестабилизировать, расшатать глубинные основы русской веры в праведность собственного пути.

На этот демарш можно было бы и не обратить внимания, если бы за ним не скрывались внешние силы, имеющие, по существу, неограниченные ресурсы по расшатыванию нашей внутренней стабильности. Судя по тому, как этот демарш был тут же растиражирован различными пабликами, примерно с одним и тем же контентом, то с уверенностью можно говорить о заранее спланированной акции, которую ждали и к которой готовились загодя. Иллюстрацией может служить информационный ресурс, представленный неким Павлом Грамматиком на различных веб-сайтах. Его «Уранополитика — Telegram» посвятила этому событию самое пристальное внимание с самыми негативными комментариями и сентенциями: «Скандал в РПЦ! Священник смело выступил против патриотического служения Патриарха Кирилла... Слова предстоятеля РПЦ ясно дают понять: в современной российской церкви любой уклон в сторону традиционного христианства без политического подтекста воспринимается как едва ли не измена. Миссия, спасение души, духовное служение – все это остается в тени, если оно не укладывается в идеологическую линию государства... Конечно, Шляпина не ждут судьбоносные решения собора или поддержка прихожан. Скорее всего, его либо заставят извиниться, либо отправят в безвестную деревенскую церковь, где патриотизм не обсуждают, а просто топят печку...», и т.д. и т.п.

Но это же безобразие позволяет выявить и истинных бенефициаров подобных конфликтов. Опять обращаемся к сайту «Уранополитика — Telegram», только уже от 3 февраля 2025 года: «А главный политтехнолог Трампа на прошлых выборах – Стив Бенон – вызвал вой в Турции, показав на публике свой рождественский подарок – футболку с надписью «Освободим Константинополь!»... А тут вдруг Америка избирает себе Царя, и он делает для них царские жесты. Изнутри рушит идеологию, против которой мы так долго боролись на поле боя. И это действительно делает Америку сильнее. Трамп и без «константинопольского помазания» будет восприниматься Фанаром как император, возле престола которого Константинопольский Патриарх станет по праву чувствовать себя Вселенским. А если его даже символически помажут на царство в Святой Софии, то Фанар, вооруженный «христианским императором» выйдет победителем на этом этапе духовной брани. Нам казалось, что мы кричим на весь мир о «традиционных ценностях», но стоило Трампу прийти к власти, и вся наша риторика стала похожа на детский лепет... Пришел Трамп и сразу показал всем, что Им-

перия – наследница Константина и оплот Церкви – это, прежде всего, США. И крест – наш, и Иерусалим – наш и даже Константинополь – наш...». Что ж, предельно откровенно.

По версии Павла Грамматика, перед нами вновь классическая многовековая разборка концепций между: «Москва – Третий Рим, а Четвертому не бывать» и очередным претендентом на роль «Четвертого Рима» в лице Америки Трампа. (А о том, что Вашингтон изначально ассоциируется с Римом, ни у кого не вызывает сомнений, отсюда и Капитолий, Сенат, Тибр...) А Фанар, как и всегда в истории, пытается изо всех сил подыгрывать нашим геополитическим конкурентам на поле православной догматики. И в этом же ряду стоит его обвинение нас в «азиатской идентичности», цезарепапизме, ектлесiologicalической ереси (ереси, ставившей под сомнение понимание Церкви и её роли в христианском мире) и т.п. И их самих несколько не смущает то, что Патриарх Варфоломей неоднократно публично высказывался за объединение с римско-католической Церковью... Так что, для нашего разрушения, похоже, Фанар уже сейчас получает практически неограниченные активы, отобранные у обанкротившихся лево-либеральных проектов, при помощи которых еще недавно, с такой настойчивостью, пытались нас взорвать изнутри. Поэтому логично предположить, что и у подобных информационных ресурсов, вопросов с «харчеванием» уже нет, и этот накат будет, по мере развития конфликта, только возрастать.

### «Москва – Третий Рим, а Четвёртому не быти»

Так что, нового и тут ничего нет. То, что Константинополь, видя угрозу в России, продолжает использовать против нее любые раскольнические силы и опираться на поддержку любых враждебных ей геополитических противников, вполне ожидаемо и закономерно. Сама теологическая, историческая и политическая концепция Третьего Рима, согласно которой Новым Римом теперь является не Константинополь, а Москва, и, соответственно, Россия, как земное воплощение «нерушимого» Римского царства, существовавшего со времени пришествия Христа, являющаяся преемницей Римской империи и Византии, изначально была для него категорически неприемлема. Так как в случае ее признания, Константинопольский Патриарх сразу перестает быть Вселенским, и становится «первым среди равных» в кругу глав Православных автокефальных Церквей, поэтому и объявляется им концепция Третьего Рима, как богословски несостоятельная, и заставляет Фанар искать любые способы и любых союзников для разрушения русского государства. Вот почему это противостояние началось не сегодня и не вчера. Только Россия старалась, насколько это было возможно, сгладить противоречия, в том числе, щедрыми финансовыми вливаниями, а в полемику по поводу Третьего Рима не вступать, чтобы лишний раз не обострять отношений и, вдобавок, на широкую публику сор из избы не выносить, в надежде на то, что вся эта междоусобица сама, как-нибудь, да рассосётся. Но не вышло.

### Автокефалия для Русской церкви

Наши трения во взаимоотношениях с Константинопольским патриархатом возникают фактически с самого начала христианизации Руси. Русь сама добровольно решила принять христианство. Для Византии такое включение, учитывая размеры и могущество Руси, было крайне опасным. И уже при Ярославе Мудром начались претензии Руси на первенство в христианском мире. Так Ярослав пытался добиться автокефалии для Русской церкви, следствием чего стало рукоположение собором русских епископов митрополита Киевского и всея Руси, русского по происхождению – Илариона, прежде назначаемого Патриаршим Синодом в Константинопольской патриархии, что было «вежливым неповиновением» Руси по отношению к Византии. Назначение Илариона было далеко не случайным, он был известен, как единомышленник князя в борьбе за политическую и идеологическую независимость от Византии, что открыто было им сказано в «Слове о законе и благодати», на основе которого по прошествии веков выкристаллизуется учение о Третьем Риме. Логика рассуждения митрополита состояла в утверждении приоритетности нового перед старым в истории на том основании, что Новый завет приоритетен перед Ветхим заветом.

Но, как бы там ни было, несмотря на все неизбежные трения, до XV века мы считали себя зависимыми от Константинопольского (Вселенского) патриарха, а в византийском императоре видели верховного блюстителя общественной правды. Константинополь же, в глазах русских, был как бы вторым Римом. Падение же Константинополя в 1204 году было воспринято нами, как утрата центра православной цивилизации. Перед Русью встала альтернатива – либо переориентироваться на сохранившийся в единственном числе центр христианства, каковым оставался Рим, либо начать выстраивание нового центра на собственной русской идентичной платформе. После восстановления над Константинополем власти православной династии Палеологов Римский Папа Урбан IV призывал к организации крестового похода против воскресшей Византии. Для его предотвращения Михаил Палеолог был готов пойти на заключение унии с Папой, что и было сделано в 1274 году на Втором Лионском соборе, что во многом стало мировоззренческой катастрофой для русского религиозного самосознания.

### Падение Константинополя

Началом русской религиозной независимости можно считать проведение архиерейского собора Русской Церкви во Владимире по инициативе митрополита Кирилла II в 1274 году, в условиях тяжелейшего кризиса. Стержнем политики митрополита, в условиях почти полной потери нашего суверенитета, было признание власти монголов ради передышки, и в этом он был солидарен с Александром Невским, победы которого были одержаны в период полного отсутствия у православных легитимного центра политической консолидации. Именно эта духовная незащищенность и легла

в основу русской самодостаточности. Так же следует учесть, что сам Владимирский собор состоялся в год созыва Второго Лионского собора Римской Церкви и, в значительной мере, являлся ответной реакцией на произошедшее эсхатологическое предательство. Обаяние Византии как хранительницы заветов православия во многом исчезло. Но, все-таки, окончательно, надо признать, в глазах русских Византия духовно пала и потеряла право на главенство политическое только в 1439 году, когда была принята Ферраро-Флорентийская уния, а вовсе не после взятия турками Константинополя (1453 год.), что уже было воспринято нами как расплата за отступничество от своего первородства.

Поэтому с этого момента Московские великие князья начинают рассматривать себя как преемники римских и византийских императоров, согласно положения о «переносе империи» («translatio imperii»), исходя из Книги пророка Даниила и Откровений Иоанна Богослова (Апокалипсис). В самых общих чертах – духовное христианское «царство» не локализовано в пространстве и времени, оно переходит от одного своего воплощения к другому.

Русской автономности также в немалой мере способствовало и освобождение от монгольского ига, объединение Руси, женитьба великого князя Ивана III на Софии Палеолог, племяннице (и наследнице) последнего византийского императора, успехи на Востоке (завоевание ханств Казанского и Астраханского), принятие царского титула, византийского герба и учреждение патриаршества. В этих условиях и родилась концепция, которая в вольном пересказе звучит примерно так: «Два Рима пали по грехам своим, третий стоит, а четвертому не бывать» и постулирует закономерность переноса политического и религиозного центра православного мира в Россию. Окончательно эти основные положения были сформулированы в послании монаха псковского Спасо-Елеазаровского монастыря примерно в 1524 году, при великом князе Василии III. В дальнейшем словосочетание «Третий Рим» появляется в «Повести о белом клобуке» (где, правда, центр православия относится к Новгороду), «Казанской истории» (беллетризованный рассказ о трехсотлетней истории русско-ордынских отношений со времени нашествия на Русь хана Батыя (1237) и образования Золотой Орды (нач. 40-х гг. XIII в.) до завоевания Иваном Грозным в 1552 г.), декларации о провозглашении Московского патриархата в 1589 году (где только «Третьим Римом» именуется не Москва, а «Российское царство»: «Поистине, - сказал будто бы Иеремия, Патриарх Иеремия II Константинопольский, продавший патриаршество Москве» - в тебе, благочестивом царе Феодор Иоаннович, пребывает Дух Святой, и от Бога такая мысль тобою будет приведена в дело... Ибо древний Рим пал Аполлинариевой ересью, а второй Рим – Константинополь – находится в обладании внуков агарянских, безбожных турок; твое же великое Российское царство, третий Рим, превзошло всех благочестием, и все благочестивые царства собрались в твое единое, и ты один под небесами именуешься христианским царем во всей вселенной, у всех христиан, и по Божью промыслу, по милости Пречистой и по молитвам новых

чудотворцев Российского царства Петра, Алексия и Ионы и по твоему царскому прошению у Бога, твоим царским советом сие превеликое дело исполнится». (Митрополит Макарий (Булгаков) «История русской церкви». Том 9).

## Крутой поворот

Но если династия Рюриковичей в основу своей государственной политики изначально, где это было допустимо, пыталась положить принцип самодостаточности, независимости и суверенитета, при этом, конечно, не забывая о своей преемственности с историческим первоисточником, то после пресечения династии и прихода к власти первых Романовых, ситуация в корне изменилась. Во-первых, сразу же забыли о своем родстве с византийскими императорами, что было для них вполне естественно. Во-вторых, постарались забыть о Москве, как Третьем Риме, и, самое главное, устремили свой взор через Польшу на Ватикан и Западную Европу, где стали искать моральные авторитеты. Конечно, такая трансформация произошла далеко не сразу, слишком велика была культурно-религиозная инерция, поэтому полностью переложить политический руль государственных устремлений удалось только после победы в гражданской войне, вылившейся в Раскол Русской православной церкви XVII века, начатой под предлогом унификации старых русских богослужебных книг с современными греческими. Но во время этой церковной войны и произошло окончательное закабаление Московии пришлым «малым народом» и потери реального влияния природной русской аристократией. Для чего в качестве ударной силы были использованы выпускники Киево-Могилянской коллегии, в основной своей массе скрытые униаты и агенты Ватикана, которым открыл дорогу в Москву еще папенька первого русского царя из дома Романовых, Патриарх Филарет, в миру Фёдор Никитич Романов (но это уже другая большая история). Что, в свою очередь, открыло дорогу административным реформам Петра Первого по европеизации России. А формулу: «Москва – Третий Рим» окончательно задвинули в темный угол, лишив Русскую Церковь независимости, упразднив патриаршество в 1721 году, заменив его Синодом – государственным органом церковного управления.

Безусловно, полностью о формуле «Москва – Третий Рим» из утилитарных потребностей не забывали, в основном из-за идеологического обоснования соперничества России с Речью Посполитой и Османской империей (вместе с ее вассалом Крымским ханством) за Малороссию и, в борьбе за Константинополь, Босфор и Дарданеллы. Но реально, на практике, Москву, как полноправного политического игрока за центр мирового православия, вычеркнули. Да и в самой Романовской России, за некоторым исключением, например, императора Александра III, к православию, на самом деле, несмотря на все официальные завывания, относились по остаточному принципу – «на тебе, боже, что нам не гоже». Таким образом, Фанар остался в одиночестве и без конкуренции на религиозно-идеологическом поприще. Но страх перед нами, что мы однажды вернем-

ся и потребуем свою долю влияния, не покидал Фанар ни разу за все прошедшие столетия. Отсюда его к нам непреходящая, зачастую просто нерациональная ненависть, необъяснимая никакими другими причинами.

## Фанар

Вернуться в православие Фанар был принужден, как это ни парадоксально, турками, ведшими борьбу с Римским папством и предпочитавшими иметь под своей властью независимую от Рима христианскую Церковь. Но очевидно, что период пребывания в унии не мог пройти для Константинопольского патриархата бесследно. При этом сам Фанар превратился в надежный инструмент турецкого контроля за оккупированными территориями. Так Вселенский Патриарх с согласия султана постепенно подчинил себе автокефальные Церкви Балканского полуострова. А Иерусалимская, Александрийская и Антиохийская Церкви, при формальной независимости, попали под полное подчинение Стамбулу. Для чего к управлению всеми этими территориями привлекались фанариоты. Причем, предметом самой постыдной торговли стали духовные должности. В Фанаре продавалось все: патриаршеский сан, владычный чин, епархии, монастыри, церкви... А из семейств фанариотов составили правящий класс, например, в вассальных османских дунайских территориях. Так что на Балканах термин фанариот стал синонимом коллаборанта.

Находясь под властью Османской империи, Константинопольский патриархат вынужден был быть аффилирован с государством, опирающимся на идеологию ислама, во главе которого стоял не православный царь, а мусульманский халиф. Двенадцать войн против России велись Османской империей в разные периоды истории. В этих войнах Константинопольский патриархат оставался всегда лоялен османским властям и выступал против «гяуров», как главный идеолог противодействия русским симпатиям среди православного населения турецкого государства. Был только один явный прецедент – конфликт Константинопольского Патриарха Григория V с османскими властями, закончившийся повешением Патриарха сразу после его торжественной пасхальной литургии 10 апреля 1821 года на воротах патриархии. Демонстративная казнь была совершена для устрашения греческих повстанцев, которые начали одерживать первые победы над османскими войсками на Пелопоннесе. Впоследствии он был канонизирован как мученик Элладской православной церковью, и из него был создан образ героя борьбы против турецкого ига.

## Этнофелитизм

В преддверии очередной Русско-турецкой войны, разразившейся в 1877-1878 годах, Болгарская церковь самостоятельно в мае 1872 года провозгласила восстановление автокефалии, в чем ей Константинопольский патриархат ранее категорически отказывал. В сентябре 1872 года Поместный собор в Константинополе под председательством Патриарха Константинопольского

Анфима VI осудил провозглашение болгарским духовенством автокефалии своей национальной Церкви, тогда всё ещё находившейся в пределах Османской империи. И на соборе Патриарх объявил о расколе между Константинопольским патриархатом и Болгарским экзархатом, огласив, так называемую, «греко-болгарская схизму». Также на соборе болгар обвинили в ереси филетизма. Термин «филетизм или этнофилетизм» обозначает идею о том, что местная автокефальная церковь должна основываться на этнофилетизме, т.е. на национальном или языковом критерии. Тогда на Поместном соборе 1872 года решение об осуждении этнофилетизма было подписано тремя Патриархами – Константинопольским, Александрийским и Антиохийским. Постановление Константинопольского собора гласит: «Мы отвергаем и осуждаем племенное деление, то есть племенные различия, народные распри и разногласия в Христовой Церкви, как противные евангельскому учению и священным законам блаженных отцов наших, на коих утверждена Святая Церковь и которые, украшая человеческое общество, ведут к Божественному благочестию. Приемлющих такое деление по племенам и дерзающих основывать на нём небылые доселе племенные сборища, мы провозглашаем, согласно священным канонам, чуждыми Единой Кафолической и Апостольской Церкви и настоящими схизматиками».

## Имяславие и исихасты

Вражда к русским со стороны Константинопольского патриархата проявилась и во время разгрома в 1913 году имяславия на Афоне. Учение имяславия опиралось на исихастские традиции и наследие Григория Паламы, и было глубоко православным. Оно получило распространение в начале XX века среди православных русских монахов на святой горе Афон. Главным богословским положением сторонников имяславия являлось учение «о незримом присутствии Бога в Божественных именах». В этом смысле сторонники имяславия употребляли фразу: «Имя Бога есть Сам Бог», «но Бог не есть имя», которая и стала наиболее известным кратким выражением имяславия. Греки инициировали осуждение имяславцев именно из-за русской инициативы, что бросало вызов Константинополю в качестве главного церковного авторитета. Пойдя на поводу у Фанара, учение имяславцев было осуждено как еретическое и Святейшим Синодом Русской Церкви, а смута, возникшая в русских монастырях на Афоне из-за споров вокруг этого учения, была подавлена с использованием вооружённых сил России.

## Обострение противоречий

Забвение собственных интересов, попытка приобрести лояльность путем уступок, еще никогда никому пользы не приносила, недаром говорят, что первая брань – лучше последней. Отношения наши с Фанаром – лучшее тому подтверждение. Протурецкая позиция, которую занимал Константинопольский патриархат во время Первой мировой войны, была очевидна. Патри-

арх Герман V предписывал в каждой из находящихся в его ведении митрополий проведение молений за здоровье турецкого султана и победу Османской империи в войне с Россией. Им лично собирались средства на пожертвования в пользу турецкой армии. Уже одни молебны за победу исламской, управляемой халифом, Турции над православной Россией – одного этого было бы достаточно для разрыва евхаристических отношений. Однако этого не произошло, и в Российской империи списывали антироссийские выступления Константинопольских Патриархов на их заложническое положение при султани.

По первоначальному плану послевоенного раздела Османской империи, закрепленному Севрским договором, Константинополь и Черноморские проливы должны были войти в зону международного управления. Таким образом, Фанар выводился из состава Турции, что принципиально меняло статус Константинопольского Патриарха и увеличивало его политическую весомость. Появилась надежда на придание Константинополю статуса мировой Церкви, превращение его в некое подобие Ватикана, только уже для всех христиан. Новая система мыслилась как церковный аналог Лиги Наций. Но в целом этим планам не дано было осуществиться. Согласно Лозаннскому договору, Константинополь вошел в состав Турции и, таким образом, надежды на создание Ватикана 2.0 оказались тщетны.

## Фанар и «Православная Церковь СССР»

Казалось бы, гонения на Русскую Церковь в СССР должны были вызвать хотя бы формальное сочувствие и поддержку Константинопольского патриархата, но Фанар, с целью окончательного устранения конкурента, вмешался в церковную жизнь уже внутри СССР, поддержав Обновленческую Церковь, которая на тот момент именовала себя по одному из вариантов – «Православная Церковь СССР». Обсуждался даже план прибытия Константинопольского Патриарха в Москву, где бы он возглавил церковный суд над Патриархом Тихоном с последующим его низложением. Одновременно шло наступление Константинопольского патриархата на приходы Русской Церкви, оказавшиеся после распада империи, за пределами России. При нем, вопреки протестам Московской патриархии, под юрисдикцию Константинополя в 1923 году были переведены Эстонская и Финляндская православные Церкви, провозглашена автокефалия Польской православной Церкви, основу паствы которой составляло население Западной Украины и Западной Белоруссии, входивших тогда в состав Польши.

## Фанар и Третий Рейх

Этими же мотивами по ослаблению Русской Церкви Фанар руководствовался и во время Второй мировой войны, для отвода глаз демонстрируя позицию равноудаленности от враждующих сторон, одновременно ведя переговоры с Третьим Рейхом о передаче приходов на оккупированной советской территории из

юрисдикции РПЦ в юрисдикцию Константинопольского патриархата. Русская Православная Церковь рассматривалась немцами как сила, потенциально консолидирующая русское население, и потому Константинопольский патриархат казался им более предпочтительным. Но только с 1943 г., когда исход Второй мировой войны был уже в целом определен, Фанар прерывает контакты с нацистской Германией и посылает сигналы о готовности диалога с СССР. Также, именно эта позиция Константинопольского Патриарха привела к срыву сталинского послевоенного замысла по созыву Вселенского Собора, который бы определил новую роль РПЦ в консолидации православного мира. Собор не состоялся в значительной степени из-за позиции греческих первоиерархов, отказавшихся от участия в нем.

## Фанар и США

В дальнейшем Фанар использовался уже США в «холодной войне» против СССР, а затем – и против постсоветской России, как инструмент сдерживания ее влияния через подрыв основ православия. Его определяющими чертами являлись западническая политическая ориентация, экуменизм и претензии на особую главенствующую роль среди православных церквей. В погоне за эфемерным, призрачным влиянием Фанар открыто пошел по пути альянса с противниками православного мира, избрав себе новое воплощение Второго Рима – в Нью-Йорке. Утратив в конечном итоге статус сакрального центра православия, он вел латентную, а то и открытую борьбу против нового центра притяжения мирового православия, каковой стала Россия, в первую очередь, через угрозы «отозвать Томос» и «сотворить» «новую церковь» в России из различного рода групп, отколовшихся от РПЦЗ и РПЦ, типа, катакомбников и самосвятлов. Таким образом, борьба Второго Рима против Третьего Рима, как ранее Первого Рима против Второго, определила в значительной степени содержание церковной истории, как минимум, шести последних столетий.

## Сколько веревочке не виться. . .

Но всему на свете приходит конец. Похоже, завершилась наша многостолетняя эпопея цацканья с Константинополем, сиречь с Стамбулом. Открытый конфликт с Фанаром, вырвавшийся наружу, заставляет пересмотреть всю нашу концепцию взаимоотношений с нашими, так называемыми, братьями по вере. Полумерами не обойтись. Беспристрастный, насколько это возможно, взгляд на наши проблемы однозначно указывает на наш главный недостаток, на то, что нам так не хватает в нашей истории. Так вот, в первую очередь, нам не хватает национального эгоизма и жесткости в отстаивании своих интересов. Наша беззубость и мягкотелость рассматривается не как природная русская доброта, а как слабость, неуверенность, отсутствие волевого стержня и национальная глупость, воспользоваться которой не только не

грех, а отвага, доблесть и предмет гордости паразитов всех мастей. Втереться в доверие, разжалобить и обмануть – для них лучший повод для глумления над этими безмозглыми русскими.

Раскол между Русской православной Церковью и Константинопольским патриархатом был официально озвучен 5 октября 2018 года. Священный синод Русской православной Церкви принял решение о разрыве евхаристического общения с Константинопольской православной Церковью в ответ на действия её Синода, который заявил о намерении создать единую автокефальную поместную Церковь на Украине, восстановил в церковном общении лидеров двух неканонических православных Церквей Украины (УПЦ КП и УАПЦ) и отменил действие соборной грамоты 1686 года. 19 октября 2018 года, на итоговом пленарном заседании VIII Общецерковного съезда по социальному служению Патриарх Кирилл заявил: «[Константинопольский Патриархат] вторгся в нашу юрисдикцию, простил раскольников, которые были анафематствованы, а, значит, отождествив себя с раскольниками, сам стал раскольниковым».

### **Очень коротко об исторических коллизиях, предшествующих передаче Киевской митрополии в состав Московского патриархата.**

Польша и Литва, захватив часть Киевской Руси в XIV-XV веках, на оккупированных землях стали насаждать и свою религиозную власть, для чего в 1458 году на Киевскую кафедру Папой Римским был поставлен митрополит-униат Григорий Болгарин. Но столь открытый «наезд» на Православие не понравился значительной части аборигенов, началось неприятие проводимой религиозной политики, саботаж, и митрополит был вынужден вернуться в Православие, только уже под юрисдикцию Константинопольского Патриарха. И Константинополь призывал все русские земли, признать Григория единственным законным митрополитом. Великий князь Иван III отказался признать Григория Болгарина, что привело к разрыву отношений между Москвой и Константинополем в 1467 году, но постепенно отношения стали восстанавливаться и в 1560 году Константинопольский Патриарх был вынужден признать Московского митрополита своим экзархом.

Сразу же после Переяславского договора 1654 года начался обратный процесс, в силу различных причин затянувшийся на несколько десятилетий. Тут и нежелание Польши по усилению своего конкурента, тут и меркантильные интриги Фанара, тут и грызня внутри малорусского православного клира..., и все это безобразие было еще помножено на гражданскую войну на самой Украине, завершившуюся так называемыми Руинами, примерно, к 1687 году, и то, потому, что во многом воевать было больше уже некому, одним словом – руины. Но уже в 1682 году, возглавивший при царевне Софье Посольский приказ князь Василий Голицын, поручил русскому послу в Османской империи Прокофию Возницину конфиденциально разузнать, каковы перспективы перехода Киевской митрополии из Константинопольского патриархата

под омофор Московского Первосвященителя. В Стамбуле предложенных правительством царевны Софьи собором с готовностью приняли, но грамоты на переход в юрисдикцию Москвы так и не дали.

Однако в 1685 году началось избрание явочным порядком нового митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси. В ходе выборов были выработаны условия перехода в Московскую юрисдикцию, которые касались прав и привилегий Киевской митрополии. Согласно этим условиям, митрополит должен был избираться на соборе в Киеве украинским духовенством и казачеством. Патриарху же надлежало только благословлять его и совершать его поставление. Кроме того, Патриарх не должен был вмешиваться во внутренние дела епархий Киевской митрополии, митрополичьего суда, книгоиздания и деятельности Киево-Могилянской коллегии. Также представители Киева выступали за сохранение за митрополитом Киевским титула экзарха Патриарха Константинопольского. Избранный митрополитом ранее бежавший из Польши епископ Луцкий и Острожский Гедеон Святополк, князь Четвертинский, 8 ноября 1685 году был торжественно поставлен на кафедру Киевскую, Галицкую и всея Руси Патриархом Московским и всея Руси Иоакимом (Савеловым) в Успенском соборе Московского Кремля. После официального поставления он, в присутствии правительницы царевны Софьи и гетмана Самойловича, принес присягу царям Ивану и Петру Алексеевичам, и Патриарху Иоакиму.

На подобный демарш в Константинопольской патриархии официально постарались закрыть глаза, так как открытый скандал был бы равносильным отказу от щедрых московских подачек. Поэтому началась скрытая торговля, и все уперлось в цену вопроса. Но с турецкими властями договориться оказалось намного дешевле: Турки в это время увязли в войне с целой антиосманской лигой, в которую вошли Священная Римская империя, Речь Посполитая и Венецианская республика. Османы крайне не желали, чтобы к этому союзу примкнула и Россия, что грозило им вторым фронтом в районе Азова и Крыма. Чтобы Москву не склонили к союзу против турок, Османская империя готова была пойти на уступки Русскому государству. В результате турки надавили, и Москва получила в июне 1686 года грамоту (Томос) о решении Патриарха Константинопольского Дионисия IV и Синода Константинопольского патриархата по передаче Киевской митрополии Московскому Патриарху на вечные времена и повелевающую признавать Гедеона Четвертинского законным Киевским митрополитом. В качестве подарка, для заглаживания конфликта, от Русского правительства было вручено 400 золотых червонцев для Патриархов и три сорока соборей персонально Дионисию.

Получение Томоса подводило черту в борьбе за Киев, имевший символическое значение для царской России, претендовавшей на все исторические земли Киевской Руси. Ранее, в апреле этого же года, Москве удалось заключить «Вечный мир» – мирный договор между Русским царством и Речью Посполитой, который в основном подтверждал постановления Андру-

совского перемирия 1667 года, завершившего войну 1654—1667 годов, но с учетом новых претензий России. По условиям Андрусовского перемирия Киев должен был отойти Польше, но Россия не спешила выполнять эту договоренность, а для новой войны Шляхта Речи Посполитой была не готова, поэтому в 1686 году поляки начали переговоры с русскими о заключении мира. После долгих торгов стороны решили, что сложившиеся границы должны остаться неизменными. Разногласия были лишь по цене отступных – так называемым «субсидиям». Формально эти деньги не были платой за передачу киевской провинции, но, по сути, подразумевались, как плата именно за Киев. Первоначальная сумма, запрошенная поляками за Киев, составляла 4 млн злотых (800 тысяч серебряных рублей), но опять же после долгих торгов, Речь Посполитая получила 146 тысяч рублей (730 тысяч злотых), в пересчёте на чистое серебро речь шла о 4,4 тоннах металла. В конечной редакции договора строки о компенсации выглядели так: «А понеже Великие Государы, Их Царское Величество, по братской своей дружбе и любви к Великому Государю нашему, к Его Королевскому Величеству, для вечного покою подлинное число денег, се есть, сто сорок шесть тысяч рублей Московских отчесть и Речи Посполитой отдать указали». (Трактат о вечном мире. <https://constitutions.ru/?p=18766&ysclid=m7n5ngq1vc99208854>)

## Давняя неприязнь

Так что, когда 1 сентября 2018 года Патриарх Варфоломей заявил, что «Вселенский патриархат взял на себя инициативу по решению проблемы в соответствии с полномочиями, предоставленными ему священными канонами и юрисдикционной ответственностью над епархией Киева», то им были нарушены все многосотлетние формальные и неформальные договорённости между Москвой и Фанаром. А когда Константинопольский Патриарх, вместе с рядом западных государств, публично признал «геноцид украинского народа», то он по отношению к Русской Православной Церкви окончательно поставил себя вне закона и лишился какого-либо морального права на вмешательство во внутренние дела РПЦ и, следовательно, и России. Но, ради справедливости стоит повторить, что нынешний Патриарх Варфоломей не является первопроходцем-разрушителем гармонии Константинопольско-Московского патриаршего общения, просто он один из самых инициативных преемников застарелого конфликта между Фанаром и Русской Церковью. А о том, что это так, и Варфоломей был настроен на конфликт с Россией изначально, еще до всякого начала СВО, по сведениям афинской газеты «ToVima», от 8 июля 2004 года, свидетельствует его спич по поводу формулы – «Москва – Третий Рим»: «Глупая теория относительно «Третьего Рима» является высокомерной и нечестивой, она возвещает дух цезарепапизма и ватиканизма; того, что является абсолютно неприемлемым для Православной Церкви.» (<https://samoderjavie.ru/node/339>) А о том, что это была его не эмоциональная оговорка, а глубоко

укорененная неприязнь к России, его русофобская сущность, что Москва – его застарелая ненависть и непреходящий враг, говорят и постоянные его поливы, эскапады ненависти: «После взятия Константинополя османами в 1453 году начала пробиваться необоснованная идеология о том, что Москва может стать преемником Константинополя в качестве духовного лидера православного мира. По мнению ее сторонников, Москва станет «Третьим Римом» после «павшего Второго» – Константинополя. Однако никогда не было «Первого» и «Второго Рима» – следовательно, «Третий Рим» никогда существовать не может. Есть только Старший Рим и Новый Рим-Константинополь», – сказал Варфоломей на встрече с делегацией Всемирного Совета Церквей 13 марта 2024 года. (<https://dzen.ru/b/ZfKzgLST7z73Rgiq?ysclid=m7n4nqq3ac537116145>)

## Углубление конфликта

О том, что наш конфликт с Фанаром только углубляется и расширяется, захватывая все новых и новых участников, постепенно превращаясь во многом из местечкового, локального, в глобальный конфликт, который еще неизвестно чем закончится, говорил и сам наш Патриарх, 19.07.2023 года на Архиерейском Совещании Русской Православной Церкви в Свято-Троицкой Сергиевой лавре. В начале своей речи Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл во многом повторил свои установки, которые он огласил в 2018 году на итоговом пленарном заседании VIII Общецерковного съезда по социальному служению, но с существенными добавлениями по поводу принятых РПЦ судьбоносных решений и реакций на них наших оппонентов: «Все последующие усилия Фанара и его внешних кураторов ушли на то, чтобы получить поддержку других Поместных Православных Церквей. Спустя немалое время от Предстоятелей Элладской, Александрийской и Кипрской Церквей удалось добиться нужных Константинополю решений, принятых под жёстким давлением внешних по отношению к Церкви лиц, с использованием этнофилетической аргументации, с грубыми нарушениями установленных соборных процедур. Характерно, что в Александрийской Церкви соборного обсуждения украинского вопроса не было вовсе, а в двух других Церквях, о которых я сказал, опубликованные соборные или синодальные заявления носили размытый и двусмысленный характер». (<oren-eparh.ru/articles64.html>)

Так что, до стабилизации наших отношений еще очень далеко. Поэтому, чтобы понять, где мы сейчас находимся и чего нам от этого конфликта в дальнейшем стоит ждать, было бы крайне любопытно посмотреть на аналоги противоречий у других православных Церквей с Фанаром. И заодно уяснить хотя бы основные принципы их жизнеустройства. Оценить характер взаимоотношения клира и мирян. Разобраться, а как у них с этнофелитизмом, и не влияют ли национальные особенности на сам характер общения с Константинопольским Патриархом и главами других автокефальных Церквей?

## Румынская Православная Церковь

Для примера можно рассмотреть нашу соседку – Румынию. В 1865 году без согласия Константинопольского Патриарха была провозглашена автокефалия Румынской Церкви. Патриарх Константинопольский Софроний выступил с резкими протестами против новоявленной автокефалии и призвал другие поместные Церкви осудить этот демарш. Особо было направлено специальное послание и к Святейшему Синоду Русской Православной Церкви с призывом оказать духовную помощь «к прекращению опасного положения дел, влекущего в бездну погибели оный (православный румынский) народ». Святейший Синод Русской Церкви поручил Филарету (Дроздову), митрополиту Московскому, изучить вопрос и представить на означенное послание свой отзыв. Московский иерарх, подвергнув его обстоятельному разбору, пришел к выводу, что желание румынского правительства сделать автокефальной свою Церковь законно и естественно.

Но дело продвинулось вперед лишь после русско-турецкой войны 1877 - 1878 годов, когда Румыния получила полную политическую независимость от султана. В ответ на новую просьбу Синода Румынской Церкви Константинопольский Патриарх Иоаким III вместе со своим Синодом составил акт, провозглашавший Румынскую Церковь автокефальной, но Фанар оставлял за собой право посылать ей святое Миро (благовонный маслянистый состав, использующийся в христианском таинстве миропомазания). Но румыны стремились к полной церковной независимости, в связи с чем, совершили сами освящение святого Мира в Бухарестском кафедральном соборе при стечении множества народа. В ответ Патриарх Иоаким III не только не послал Акта о признании автокефалии Румынской Церкви, но и осудил этот поступок как разрывающий единение с «Великой Церковью». Только новый Патриарх Иоаким IV пошел румынам навстречу и выслал в Румынскую Церковь нужный ей документ. 13 мая 1885 года в Бухаресте Томос Синодикос был торжественно прочитан. Константинополь признал Единую, Святую, Кафолическую и Апостольскую Церковь Христова управляемой собственным Священным Синодом под председательством имеющегося в данное время преосвященнейшего и досточтимейшего митрополита Унгро-Влахийского и Экзарха всей Румынии.

Развал Российской империи привел к захвату Кишиневской епархии Русской Православной Церкви румынами. Церковь в Румынии спешно консолидировалась и к 1920-м годам приняла националистический нарратив, в котором подчеркивалась роль православия в сохранении румынской идентичности. Была осуществлена замена значительной части местного клира на румынский, из приходского богослужения был изъят церковнославянский язык, причем требование проводить богослужение только на румынском языке было распространено и на чисто русские приходы, было проведено воссоединение с румынскими униатами и пр. Для усиления националистических позиций решением Священного Синода от 4 февраля 1925 года Румынская Православная Церковь была провозглашена Патриархатом. Вначале этот акт

рассматривался Константинопольской Патриархией как «умаление престижа Вселенского Патриарха в политических целях», но в дальнейшем между Фанаром и Бухарестом было достигнуто негласное соглашение о даровании патриаршества взамен принятия Румынской Церковью новоюлианского календаря. Законность акта от 4 февраля была подтверждена Томосом Константинопольского Патриарха от 30 июля 1925 года, дарующим Румынской Церкви статус Патриархата. А 1 ноября 1925 года состоялось торжественное возведение тогдашнего румынского Митрополита-Примаса Мирона в сан Блаженнейшего Патриарха всея Румынии, Наместника Кесарии Каппадокийской, Митрополита Унгро-Влахийского, Архиепископа Бухарестского.

## Думитру Станилоэ

В конце девятнадцатого века румынское православное богословское образование находилось в зачаточном состоянии. Подготовка священников была очень слабой. Однако после Первой мировой войны ряд молодых богословов, таких как Никифор Крайнич, Иоан Савин или Думитру Станилоэ, уехали учиться за границу. После своего возвращения эти богословы приступили к формированию духовных академий на жестко националистических принципах. Особенно заметным из них стал Думитру Станилоэ.

Думитру Станилоэ (1903 — 1993) – протоиерей Румынской православной церкви, румынский богослов, педагог, профессор, переводчик, духовный писатель и журналист. Член-корреспондент Румынской академии (1990), действительный член Румынской академии (1991). Один из наиболее уважаемых христианских богословов второй половины XX века. Пользовался непревзойденным авторитетом на родине и за рубежом и именовался «патриархом румынского богословия», оставил богатое творческое наследие.

## Этнотеология

К сожалению, первоисточников по румынскому богословию у нас на русском языке в широком доступе почти нет, а румынским из русских мало кто владеет, поэтому литература у нас по этой проблеме крайне ограничена, так что нужно быть крайне благодарны тем, кто заполняет пробел по этому предмету. Одним из немногих, кто попытался исправить данный недостаток, стал Александр Александрович Солонченко, кандидат богословия, доцент кафедры богословия Московской духовной академии. Он при помощи историко-философского метода попытался исследовать один из основных, можно сказать, главных аспектов политической теологии (направление в политической мысли, посвященное исследованию связи между богословскими концепциями и политикой), или в более конкретной форме – этнотеологии (направление в богословии, изучающее взаимосвязь между верой и национальными вопросами) протоиерея Думитру Станилоэ – его отношение к нации и национализму. Вот несколько выдержек из его работы.

«Нельзя не согласиться с тем, что он самый важный румынский православный богослов XX в. Его вклад в развитие румынского богословия невозможно переоценить: он автор нескольких десятков богословских книг, важнейшая из которых – «Православное догматическое богословие». Наверное, нет такой области богословия, которую Д. Станилоэ не пытался бы осмыслить. Одна из них – политическая теология <этно-теология>. Он не писал отдельные систематические труды по политической теологии, но в некоторых статьях затрагивал эту тематику. Важнейшее фундаментальное различие между ними в том, что досовременные концепции, т. е. протонационализмы опирались на религиозное обоснование (в частности, многие протонационализмы были построены на идее «избранности народа Богом»), тогда как национализмы современной эпохи (с Нового времени) являются либо полностью секулярными конструктами (так было первоначально, т. е. с кон. XVIII в.), либо добавляют к секулярной теории религиозное обоснование.

Термин «нация» в современном смысле его употребления был введён в политический дискурс в XVIII в. Жан-Жаком Руссо. «Национальность», национальная идентичность, принадлежность к определённому народу, племени, этносу, не тождественна «нации». Нация не сводится к национальности. Национальность – это естественное качество человека, унаследованное от родителей. Нация – это политическое сообщество, наделённое коллективной идентичностью, а принадлежность к нации – это факт политического самоопределения. Нация отличается от других социальных идентичностей и социальных ролей тем, что «относится к коллективной идентичности в контексте государственного устройства, политической системы и принятия политических решений». Также есть единство во мнении, что современный национализм не сводится ни к концепции национальной идентичности, ни к патриотизму, но является разновидностью политической идеологии, которая часто совмещается с другими видами идеологии (консерватизм, либерализм, социализм, фашизм). Национализм есть идеология, выстраиваемая нацией как политическим субъектом, и в то же время создающая нацию как единое политическое сообщество, наделённое коллективной идентичностью. Национализм может принимать различные формы и проявления: от национальной идентичности, социальной солидарности и коллективной идентичности, построенной на национальной идентичности, национализм отличается политической направленностью и способом осмысления этой идентичности и построенного на ней единства.

Важнейшей сущностной чертой национализма является осмысление нации как чего-то большего, чем просто факт принадлежности к определённому государству или этносу, приписывание нации «своей особой «сущности», внутренне единой и отличной от всех остальных», наличие «единой воли». Вторая важная черта национализма вытекает из первой: принадлежность к нации осмысливается как особая связь со всеми другими её членами. Эта связь налагает на членов нации определённые обязанности, которые

не распространяются на не принадлежащих к этой нации людей, т. е. национализм строится всегда на отделении и противопоставлении своих и чужих, «мы» и «они». Национализм одновременно связывает и объединяет «своих», граждан одной нации и порождает границы, исключая «чужих», неграждан (связь/ограничение). Поэтому национализм, функция которого объединять граждан нации, всегда предполагает наличие врага. Третья характерная для национализма черта: поскольку каждая нация имеет свою собственную сущность, характер, она не может процветать, если ей не предоставлена политическая свобода или автономия. Нация должна развиваться по-своему, её нельзя подчинять законам, разработанным для других народов.

## Нация и национализм в политической теологии Д. Станилоэ

Прот. Думитру Станилоэ свои размышления о нации и христианстве начинает со слов: «христианство одновременно наднационально и национально». Христианство обращено к человеку, а не к нации, потому что у нации нет своего самостоятельного, ипостасного сознания. Используя идеи софиологии прот. С. Булгакова, он разрабатывает онтологию нации. Д. Станилоэ говорит, что Бог создал только первичные «семена вещей», но в этих семенах потенциально заключаются все их последующие формы. Это развитие осуществляется посредством сотрудничества Бога с миром. Национальность человека есть одна из составляющих этой формы. Она не является некой случайностью, добавленной к «чистому» человеку, она есть та форма, которая определена для человека Богом от вечности. «Чистый человек», не имеющий национальности, – это абстракция. «Национальные детерминанты не могут быть извлечены из человека или нации», освобождение человека от национальных детерминант «означало бы уничтожение самого человека». То есть национальность каждого человека есть одна из составляющих его «вечной модели», она предопределена Богом.

Д. Станилоэ отождествляет «национальность» и «нацию» и заявляет, что в основе каждой нации «лежит вечная Божественная модель, которую эта нация должна реализовать в себе как можно полнее». Таким образом, он считает, что нации от вечности предопределены Богом, по своему содержанию они вечны, Бог есть строитель нации, а каждая нация служит Ему. Бог желал и даже планировал образование национальных государств. Д. Станилоэ иногда пишет, что нация не имеет самостоятельного, ипостасного существования, в то же время нередко описывает её как единый орган в теле человечества и даже как «единый организм». Нация для Д. Станилоэ – это «онтологическая категория». Национализм для Д. Станилоэ есть естественное следствие существования нации. Национализм – это «осознание принадлежности к определённой этнической группе, любовь к этой группе, и активизация этой любви на службу её благу». Национализм – это национальная душа, про-

низанная сознанием своих прав и своей миссии на Земле. Идеи национализма составляют «дух духа народа». Их невозможно удалить из жизни народа без наступления духовного хаоса.

Национализм есть естественное инстинктивное явление человеческой жизни. Как воля к жизни и принятие мер по обеспечению и защите есть необходимый инстинкт каждого здорового человека, так национализм есть необходимая воля к жизни нации и активация этой воли. Для Д. Станилоэ национализм неизбежен, как неизбежна еда, как активация воли к жизни человека, или брак, как активация воли к жизни рода. Национализм абсолютно необходим для поддержания жизни нации. Как брак и семейная любовь, так и национализм, и гражданский долг представляют собой устройства, которые стоят выше нашей индивидуальной воли, поэтому мы должны им подчиняться. Для Д. Станилоэ в учениях о бытии Бога, существовании семьи и бытии государства есть сходства. Все эти три онтологии строятся на одном основании, на одной норме отношений, а именно – на внутритроичных отношениях. При этом «христианский национальный солидаризм, увенчанный монархией» – это самая справедливая социальная доктрина. Если национализм есть естественное свойство человека и нации, то, как и другие естественные свойства после грехопадения, он может принимать греховные формы. Есть два вида национализма: благой и греховный. Тяжким грехом национализм становится, когда он подпитывается ненавистью и жадной гегемонии над другими народами. Такой национализм направлен против других наций, он приводит к конфликтам, даже к войнам с другими нациями. Когда же национализм пронизан христианским духом и верой, сопровождается доброй мыслью и с чистым сердцем, то он становится благим и помогает нашему спасению. При таком национализме народ готов пожертвовать своей жизнью ради веры и вечной жизни. И если он вступает в войну ради «законной защиты своей нации от наций-узурпаторов», то это грехом не является.

Благим национализмом Д. Станилоэ считал румынизм, ярким идеологом которого он был. Он выступал за национализм, основанный на православии и на симфонии румынского государства и Румынской Православной Церкви. Чтобы это призвание румынской нации осуществилось, ей нужно сохранить самобытность румынского народа, которая связана с Православием. В этой симфонии политическая власть была призвана обеспечить националистическую и христианскую дисциплину.

Д. Станилоэ признаёт существование в мире и других народов с православным вероисповеданием, например, русских. Он даже видит связь между духовной жизнью румына и русского. Но русский народ подпал под идеологию коммунизма, что, по мнению Д. Станилоэ, произошло неспроста, а из-за склонности русского народа по своей природе к «иррациональному фанатичному злу». (Солонченко А. А. «Осудить (,) нельзя (,) канонизировать. Национализм в политической теологии прот. Д. Станилоэ» // Богословский вестник. 2024. № 4 (55). С. 36–60.)

## Создание румынской нации

При этом стоит учесть, что замечание Станилоэ про русскую природную иррациональную жестокость, это не фигура речи и не некий абстрактный посыл, а этическая фундаментальная установка к своему восточному соседу. Румыния – нам не друг и не союзник. Сам проект Румыния изначально задумывался и осуществлялся только с одной целью – изолировать и не пустить Россию за Прут любой ценой, а еще лучше – за Днестр. Но все эти перипетии румынской религиозной и политической жизни будут непонятны без общего понимания контекста тех геостратегических разборок между главными игроками Европы, интересы которых напрямую особенно ожесточенно столкнулись на Балканах в XIX веке. По замыслу врагов России, создаваемое румынское государство должно было географически разделить православных восточных и южных славян на территории к северу от нижнего Дуная, а местное население встроить путём социальной инженерии в неороманскую латинскую идентичность, тем самым создав этническую преграду на пути русской экспансии.

Поэтому уже с начала XIX века между сторонниками румынской культуры и теми, кто поддерживал греческую, началась бескомпромиссная борьба, вдобавок не стоит забывать, что исторически помещики-румыны, составлявшие основу местной православной румынской интеллигенции, в целом с симпатией и интересом относилось к России. Такова была изначальная расстановка сил, перед началом грандиозного социального эксперимента по формированию новой нации. Решающую роль в подготовке и распространении идеологической основы будущей Румынии сыграли ведущие представители Трансильванской (Ардяльской или Эрдельской) школы, которые, имея тесные контакты с Римом и Веной, обосновали и активно продвигали латинскую концепцию происхождения так называемых «румын» и так называемого «румынского» языка, а все другие его компоненты, например, славянские, считали наносными и подлежащими ликвидации.

В полной мере борьба со славянским культурным наследием развернулась уже после объединения Дунайских княжеств и образования Румынии в 1858 – 1861 годах. По сути дела, речь шла о жёстком и целенаправленном переформатировании культурного кода местного православного населения с целью привития ему новой и совершенно искусственной неороманской идентичности. Данный процесс наиболее ярко проявился в области культурно-языковой и церковной политики, проводившейся румынскими властями. В основу официального языка были положены местные романские диалекты. Переход на латинскую графику, созданную по французскому и итальянскому образцам, был призван заменить использование традиционного средневекового кириллического алфавита, доминировавшего в Валахии и в Молдавии примерно последнюю тысячу лет.

Закулисные интриги Запада особой тайной за семью печатями для России не были с первых их шагов. Но для эффективного противодействия Западной экспансии необходимо было дружеские к нам право-

славные народы, среди которых было много славян, подвергнуть централизованной русификации. И затем, уже как периферийных русских, вписать в свою сферу влияния. Однако для такого переформатирования столь разрозненных, разношерстных, говорящих на разных языках и, вдобавок, не имеющих единого центра притяжения народов, крайне желательно было бы еще задолго до освобождения их от турок, подвергнуть интеграции через русский центр силы, заинтересовать их ассимиляцией и вовлечь в русский плавильный котел. Тем не менее, для такого замысла, как минимум, требуется иметь притягательное ядро русской национальной цивилизации, а русского национализма, как раз, в Петербурге боялись больше, чем черт ладана. В результате, противопоставить Западному проекту на деле оказалось нечего, а демагогия – типа «за все хорошее, против всего плохого», в деле национального строительства, при таком накале страстей – заранее обречена на проигрыш. Так что, концепт неороманской идентичности оказался вне конкуренции.

И как следствие, когда Россия ввязалась в войну с Османской империей в 1877 году и занялась освобождением народов от турецкого владычества, то она по басне Жана Лафонтена, оказалась во многом в роли глупого Кота и, обжигая лапы «принялась таскать каштаны из огня» для хитрой Обезьяны. Пролив море своей и чужой крови, понеся страшные материальные потери, Россия на своих границах вполне логично получила глубоко оскорбленного врага. Врага – наподобие отвергнутой женщины, которую поманили, но не предложили выйти замуж: «Давай останемся друзьями». Так не бывает. Врага, который, чтобы не говорить правду, в первую очередь, самому себе, начинает сочинять всякие небылицы и постепенно сам начинает в них верить.

3 марта 1878 года в Сан-Стефано был заключен договор о мирном соглашении между Россией и Османской империей, однако его не признали Великие державы, отчего была созвана Берлинская конференция. По Берлинскому трактату Румыния получила полную независимость от турецко-османского владычества, длившегося с XVI века, а также Северную Добруджу, порт Констанца и Змеиный остров. Таким образом, Румыния впервые в истории получила выход к Черному морю и, заодно, обрела свободу рук, при котором вся суть нового государства концентрировалась вокруг его латинского характера, и дало возможность проявиться элементам расизма, касающегося, в первую очередь, славянского населения. Что побудило румын уже в 1883 году заключить тайный договор против России с Австрией. Король, премьер-министр Иоан Братяну, министр иностранных дел Д.А. Стурдза и румынский посол в Вене П.П. Карп поддержали ориентацию Румынии на Центральные державы. И лишь только из-за хитросплетений внешней политики, альянс Англии, Франции и России, заставил Румынию воевать на стороне России в Первую мировую, а не против нее, как надеялась большая часть румынской правящей верхушки. Однако их неприязнь к русским все-таки была реализована в конце войны, когда вос-

пользовавшись исчезновением Российской империи, Румыния тут же аннексировала Бессарабию.

В 1923 г. была принята новая Конституция Румынии, в которой открыто ставились акценты на национальной идее: Королевство Румыния – унитарное и неделимое национальное государство, а Румынская Православная Церковь, как хранительница веры подавляющего большинства румын, является господствующей в румынском государстве. Следующим шагом по укреплению национального единства стало то, что правивший с 1930 года король Кароль II назначил Патриарха Мирона (Кристю) премьер-министром в 1938 году с целью снизить градус внутренних противоречий.

Прошло примерно два века с начала реализации столь дерзкого конструирования единой новой нации из этнически лоскутного одеяла. Поэтому вполне возможно подвести итог этого опыта. К сегодняшнему дню, примерно из двадцати миллионов населения Румынии, почти 90% – считают себя этническими румынами, 90% – государственный язык считают родным и являются прихожанами Румынской православной церкви. Еще раз следует повторить, что этот эксперимент проходил буквально под носом могучей России, в регионе, где большая часть местного населения изначально с нескрываемой теплотой и надеждой смотрело на русскую геополитическую экспансию и всячески ей способствовало.

## Святой Православной Церкви

Но локально определенная цель с ярко выраженным центром силы и концепцией собственного единства в море хаоса всевозможных противоречий позволила воплотить в жизнь, даже изначально столь призрачный проект придуманного государства. И в этом блестящем результате, немалая заслуга четких идеологических установок Д. Станилоэ, его безошибочное творческое переосмысление румынской государственной политики и его политическое чутье. А начинать ему пришлось буквально с чистого листа, хотя, может быть, для него так оно было и к лучшему. В Румынии не было значимых скептиков выбранного пути построения унитарного государства, типа нашего Петра Вяземского, с его кощунственным, например, стихотворением «Русский бог», 1828 год:

«...Вот он, вот он русский бог./Бог голодных, бог холодных,/Нищих вдоль и поперек,/Бог имений недоходных,/Вот он, вот он, русский бог./Бог грудей и... отвислых,/Бог лаптей и пухлых ног,/Горьких лиц и сливок кислых,/Вот он, вот он, русский бог...» (Князь Пётр Андреевич Вяземский (1792 — 1878) – русский поэт, литературный критик, историк, переводчик, публицист, мемуарист и государственный деятель. Сооснователь и первый председатель Русского исторического общества, действительный член Академии Петербургской академии наук, камергер, тайный советник и сенатор, гофмейстер, обер-шенк (старший виночерпий) Двора Его Императорского Величества. Близкий друг и постоянный корреспондент А.С. Пушкина).

В современной Румынии Д. Станилоэ, безусловно, герой и образец для подражания огромного количества его соотечественников. Хотя, есть и те, кто на дух не переносит, как его самого, так и его проповеди этнофелизма и государственного национализма (этнотеологии). Но этих противников, как правило, тяжело причислить к этническим румынам. Так что, нет ничего удивительного в том, что 4 февраля 2025 года Патриарх Румынский Даниил совместно с членами Священного Синода и сотнями верующих, во время торжественного богослужения по случаю 100-летия создания Румынского патриархата, торжественно утвердил канонизацию Станилоэ вместе с 15 другими румынскими православными святыми.

## Нравственный выбор

Во времена глобальной неопределенности, которые, к сожалению, не так уж и редко посещают наш бренный мир, не имея возможности воздействовать на ход разразившегося кризиса, перед каждым человеком, а шире – перед каждым сообществом, государством, встает выбор – бездумно отдаться на волю волн мировой катастрофы, или хотя бы на локальном, местечковом уровне, в границах своей компетенции, попытаться навести порядок, создать, насколько это допустимо, свою «Палестину» безопасности, свой ковчег, и, по возможности, за созданным барьером переждать бушующие страсти, минимизировать свои потери. Этот выстраиваемый барьер не только и не столько состоит из танков и пушек по периметру границ изолируемого государства, хотя и они безусловно важны, сколько проходит по душам граждан, их моральному выбору и системе ценностей критического большинства, способного повлиять на принятие того или иного решения. Так что, нравится это кому или нет, не имеет значения, во времена кризиса – на первый план выходит господствующая эсхатология общества, от которой, в конечном счете, и зависит принимаемый судьбоносный выбор.

Когда нам пытаются доказать, что политика изоляционизма – это путь раскольников Армянской поместной церкви, разновидность клерикального национализма, фанатизма и экстремизма, что это путь в никуда и т.п., стоит для начала возразить, что Апостольская Армяно-григоріанская церковь, одна из древнейших христианских церквей. Что Армения – первая в мире страна, принявшая христианство в качестве государственной религии в 301 году. Так что, еще стоит поспорить – а кто с кем в расколе? Но не это главное, главное в том, что, даже находясь в рамках Православной Церкви, формально не нарушая ее канонов, перед нами открывается широчайшее поле выбора, от «Уранополитизма» до «Этнотеологии», идеологии которых прямо противоречат друг другу.

И если политика уранополитизма явно или неявно поддерживается лживым Фанаром, который за свою историю многократно умудрялся переобуваться на ходу, и сегодня еще неизвестно у кого является на побегушках – то ли у Вашингтона, то ли у Лондона, то ли еще у кого, не столь важно, то за практикой этно-

теологии стоит с нуля построенное государство. Да, у этого государства есть очень серьезные трудности, и эти трудности связаны во многом с тем, что Румынии пришлось, в силу различных причин, свернуть с троп, проложенной святым православной Церкви Думитру Станилоэ, и если им удастся вернуться на прежний курс, то в сегодняшней сатанинской Европе Румыния займет одно из лидирующих положений и станет светочем возрождаемого христианства.

## «Москва – Третий Рим»

Наши же трудности, которых ничуть не меньше, чем у Румынии, которые поставили под сомнение еще более столетия тому назад само наличие России, сегодня не только никуда не исчезли, но эволюционировали, перевоплотились, разрослись и вновь грозят самому нашему существованию. Однако, опираясь на историческую ретроспективу, можно увидеть, что многие проблемы, сегодня сотрясающие нашу государственность и подвергающие скептицизму сам факт существования русских как этноса, нами были приобретены во многом в процессе переформатирования Московского царства в Российскую империю. Тогда правящая верхушка, находившаяся под влиянием выходцев из Малороссии, при новом для них имперском государственном строительстве, многие элементы внутреннего жизнеустройства позаимствовала у нашего религиозного первоисточника – у Второго Рима. Заимствовала не только хорошее, но и плохое, особенно в плане русского национального строительства. В результате – «русский плавильный котел» был остановлен. Ни один народ, попавший под руку Российской империи, не был русифицирован. И тут мы повторили главную ошибку Константинополя – ему не удалось, или он не захотел, почти за тысячу лет своего во многом непререкаемого авторитета, создать ядро единой византийской нации, так и грызлись до самого краха греки со славянами, а тут еще армяне, евреи, арабы, египтяне... все со своими клановыми интересами, государствами в государстве. Какое уж тут внутригосударственное национальное единство? И догрызлись!

Для России же сегодня – возвращение к учению о Третьем Риме – это, в первую очередь, возвращение к мировоззрению Московии. И это возвращение позволяет осознать на новом уровне, с учетом допущенных просчетов, ключевые моменты русской историософии, понять основы русской цивилизационной идентичности, дать ответы на глобальные проблемы современности и оценить наши стратегические ошибки, исходя из своего опыта и опыта других стран. Принятая же за основу формула – «Москва – Третий Рим», вручит нам фундаментальное оружие, которое на эсхатологическом уровне даст возможность стать самостоятельными и позволит противостоять любому доктринальному противнику, в начавшемся мировом безумии, развязанном партией хаоса. А победа или поражение на поле боя – уже только следствие победы или поражения в идеологических баталиях. Так как, «Вначале было Слово!»



Д. Санталов. «Большой Кубанский погром»

# ЗАСТУПНИЦА ТЁПЛАЯ МИРА ХОЛОДНОГО...

Олег АНТОНОВ

художник, краевед  
oleg\_ant64@mail.ru

**Главная святыня Сурской земли – чудотворный образ «Казанской Божией Матери», ныне пребывает в Спасском кафедральном соборе\*.**

Икона сия была пожалована городу «из своих царских чертогов» самим Алексеем Михайловичем.

Предание связывает с Образом чудесное избавление города в 1717 году от набега, оставшегося в истории, как «Большой кубанский погром».

Старинная рукопись, сохранившаяся в соборной библиотеке, сообщает:

«4 августа при начале приступа, лик Богородицы вынесен был на крепостную стену и воссиял! ... От сего кубанцы, переслепнув и перерубясь между собой, оставшие немало вреда не сделав, возвратились»\*\*.

Вспомним об этих достопамятных событиях.

После неудачного «Прутского похода» Турция вынудила Петра I подписать ряд тяжелых для нас «трактатов». Раздраженный растущим русским влиянием на Кавказе,



Образ Казанской Божией матери Пензенской



Д.Санталов. «Встреча образа Богородицы в Пензе, в 1666 году»

стремлением утвердиться на морях, султан желал еще больше ослабить Россию. Он требовал новых территориальных уступок, выплат «поминков» (дани) Крымскому хану, а в 1717 г. санкционировал «карательный» набег на юго-восточные окраины России.

За полвека пограничной жизни Пенза видела несколько разбойных набегов степных хищников, но этот, 1717 года, сильно отличался, как организованностью и численностью, так и сатанинской сущностью врага.

Об этой сущности скажем подробнее. Под именем «кубанцев» в походе участвовали не только ногайцы, черкесы и татары, но и принявшие турецкое подданство и поселенные на Кубани, «воровские казаки», которых в войске было до 10 тысяч во главе с Игнатием Некрасовым.

Когда столь несовместимые этносы собираются в одном тесном ареале обитания, при отсутствии доминирования одного из них, происходит метаморфоза – «пере-

ход количества в качество». «Ведь каждый этнос имеет свой ритм и, когда они накладываются друг на друга, появляется диссонанс, а за-

тем и разрушительный резонанс». Возникает некая новая общность, этнокультурный феномен, который историк Лев Гумилев назвал



Казаки-некрасовцы. С гравюры 19 века

«химерой». Ученый образно сказал об этом так: «Сода и лимонная кислота будут спокойно лежать рядом, пока мы не добавим еще один компонент – воду. Если их полить, последует реакция нейтрализации, сопровождаемая выделением тепла и бурным шипением». Внутри химеры традиционные представления, обычаи и моральные нормы теряют смысл и привлекательность; жизнь ощущается мучением, а небытие – благом. Система взглядов перерождается в свою «антитезу». Мир вдруг начинает восприниматься как «неправильный», созданный не добрым Богом, а злым «демиургом». Такой мир нужно отменить, «разрушить до основания», «перестроить». Отсюда – один шаг до сатанизма, когда на место Бога ставится свой, «более справедливый», тайный «бог». Но еще больше «люди химеры» верят в самих себя, в свою спайку, в силу своего награбленного золота, в свой тайный «интернационал». Разрушительное мировоззрение порождает соответствующую ему жизненную практику...

Как пример такой «химеры» Гумилев приводит манихейство:

«Высшей добродетелью у них было неприятие жизни, неудовлетворенность, которая порождала уныние. Вторая добродетель – непримиримость ко всему плотскому – исключала сострадание и милосердие, давала простор жестокости, возводя ее в принцип.

Третья установка – изнурение плоти путем совмещения аске-

тизма и распутства – делала возможным существование семьи, которая была лишь терпима, но не благословенна.

Эти три принципа диаметрально противоположны христианству, где уныние – смертельный грех, милосердие – добродетель, а создание семьи – акт веры и таинства».

У «воровских казаков», например, для женитьбы незачем было венчаться, брачующимся достаточно было, взявшись за руки, обойти три раза вокруг дерева.

Процесс развода был еще проще. Казак выводил жену на Круг и объявлял: «Не жена она мне более, бери кому надобна!»

С такой силой, заряженной бесовской злобой, пришлось столкнуться нашим предкам в августе 1717 года.

С ней же мы имеем дело сегодня. Ведь нынешняя Украина – «государство-химера», в том смысле, как понимал термин Л. Гумилев. Вспомним «пролог» печальных событий: в 2002 году над киевским «Майданом Незалежности» воспарил «Чёрный Ангел».

Тогда, под предлогом «реконструкции», высеченного из белого мрамора, покровителя города Архангела Михаила, заменили фигурой его антагониста. Подменили отлитым из черного металла истуканом Сатаны!

После чего развернулось то черное ритуальное действие, свидетелями которого мы являемся. Ведь «Бог есть свет, и нет в нем никакой тьмы» (Иаков 1:5), а в предво-

дителя светлого ангельского воинства нет, и не может быть никакой черноты.

Заметим, что Укрохимера лишь вторит своей «старшей сестре» – Еврохимере.

Запад, уже не считая нужным таиться, открыто и дерзко провозглашает культ Антихриста.

Вспомним хотя бы скандальные церемонии открытия и закрытия Летних, 2024 года, Олимпийских игр в Париже. Кульминацией сатанинского гульбища – т.н. «художественной программы», стала «живая пирамида» из обезличенных зомби-людей, которые взметнули над собой Сатану-Люцифера (!)

Воистину, Символы правят миром.

Вернемся в 1717 год.

Предупрежденные о набеge, воеводы пограничных с Ногайской степью губерний готовились к его отражению, но «ресурс» был скуден. Гарнизоны порубежных крепостей были малочисленны. Например, в Пензе находился лишь небольшой (до роты) отряд драгун, да сотня служилых людей. Полки регулярной армии были на западных рубежах, ведь продолжалась Северная война; или в военных экспедициях, и подоспеть на помощь не успевали. Например, Пензенский полк был на восточном берегу Каспия, участвуя в походе на Хиву\*\*\*

В такой обстановке казанский губернатор П.С. Салтыков объявил о сборе ополчения. В его Указе



Падший ангел Сатаниил над Киевом



Сатана-Люцифер в Париже 2024 г.



Апофеоз церемонии закрытия Олимпиады в Париже

говорилось: «Губернатор со товарищи, приказали быть на Пензе у господина полковника кн. Мещерского царедворцам и офицерам и сторожам отставным и чтобы взять с собой из своих людей и крестьян лучших, с трех крестьянских дворов по человеку... добрых молодых ребят со всею службою и доброконных».

Меры оказались своевременными: 1 августа 40-тысячная орда Бахты-Гирея – «владельца кубанского», блокировав Петровск, оказалась у Пензенской засечной черты.

На следующий день «кубанцы» пытались с ходу взять Пензу и были отбиты «по земляному валу, с четырех деревянных башен... пушками, ружьями, пищальями и стрелами... от граждан, а паче от съехавшихся из уездов со всякими орудиями благородных дворян со своими людьми».

3 августа защитники Пензы предприняли вылазку: «... кн. Мещерский отправил роту драгун и оные с неприятельскими людьми съехались и побили их с 300 человек... драгун отъехало от неприятельских людей человек с 20 и те все ранены...». Видимо, степняки применили свой излюбленный прием, когда притворным бегством заманивали, окружали и громили противника.

4 августа враги предприняли общий штурм крепости: «Кубанцы... положили всею массою сил своих ударить. Разбить башни и ворота и город весь выжечь и вырубить».

Всю ночь перед этим горожане провели в молитве пред образом Пресвятой Богородицы, а утром, при начале приступа, вынесли его на городскую стену. Господь Бог услышал нашу отчаянную молитву и явил чудо! Кубанцы неожиданно, в смятении и панике бежали: «побораемые неведомой силою, они устремились от города в беспорядке, с великой поспешностию забирая пленных и повозки...»\*\*\*\*

Захваченные «кубанцы» потом рассказали, что из иконы исходили нагоняющие ужас «огненные лучи... поражающие как острые мечи».

Пензенский уезд, принявший на себя и спружинивший основной удар набега, был совершенно разорен: взяты и сожжены были крепости Мокшан и Рамзайский острог, уничтожено более 200 деревень и сел, около 18 000 «пензяков» было убито или угнано в полон. Например, один из документов того времени говорит: «Рамзайский острог весь выжжен дотла, и всякого тут чину людей мужского полу исколото и спалено человек с 400...».

Но, получив отпор, «кубанцы» вглубь России «до Синбирска и Ни-

зовых городов», как намеривались, уже не пошли. Многие захваченные жители позднее вернулись на родные пепелища. Уже на Кубани, верные договору с Петром, калмыки и кабардинское ополчение настигли Бахты-Гирея, разбили и рассеяли, освободив значительное число русских невольников. Других выкупили царские чиновники (в казне на это предназначались специальные «ясачные деньги»).

Это был самый крупный, но и последний набег, который претерпела Пенза. Уже в следующем году Петр I повелел строить оборонительную линию, которая перекрыла степь между Доном и Волгой. Граница отодвигалась на сотни верст к югу, и Пенза роль форпоста более не играла. «Строителей и защитников Царицынской черты набирали из многих мест, в том числе из Керенска, Верхнего и Нижнего Ломова, из Наровчата. Из Пензы набора не производилось, ее уезд слишком сильно пострадал во время последнего разорения»\*\*\*\*\*

Отметим, что это был первый случай сбора Пензенского Ополчения.

Позднее пензяки «ополчались»: в 1774 г. против Пугачева; трижды в 19 веке (1807, 1812, 1855 гг.); с 1890 г. в губернии проводились учебные сборы Государственного Ополчения, дружины которого вливались в действующую армию в 1904 и 1914–1917гг.

Благодать Божия, по молитве нашей, спасла град Пензу в 1717 году.

Будем же верить, что она не оставит нас «и ныне, и присно, и веки веков»; избавит от старых и новых, со всех сторон напалзающих, химер.

Ведь они не имеют морального права на существование.



Д. Санталов. «Штурм Пензы в 1717 г.» Этюд к картине

\* До восстановления Спасского кафедрального собора икона много лет сохранялась

в Митрофановском храме Пензы.

\*\* Свечин А. Описание города Пензы// Пензенский край 18в.-1917г. - Сб. документов. 1980 -Саратов.

\*\*\* Подробнее о Хивинском походе См. Антонов О. Русский бросок на юг//

Культура провинции -2023 -№3(29).

\*\*\*\* Бурлуцкий И. Чудотворные и особопочитаемые иконы Пензенской губернии// Пензенский временник любителей старины -1991 -№2.

\*\*\*\*\* Полубояров М. Заселение Пензенского края в 17- начале 18вв. //Земство -1995 -№2.

## От редакции

Публикация о писателе Владимире Зазубрине в прошлом номере нашего журнала вызвала несколько интересных откликов. Мы решили продолжить разговор, начатый материалом О.Антонова «Под серым знаменем революции».

Первым, по хронологии, стал отклик Татьяны К., нашей читательницы из Тамбова. В целом положительно оценив публикацию, она поставила вопрос о «малой Родине» писателя: «...из журнального текста следует, что В.Я. Зазубрин, по рождению и времени раннего детства – пензенец. Между тем, наши тамбовские краеведы установили, что писатель родился в слободе Заворонеж на Тамбовщине. Ныне это село Заворонежское Мичуринского района Тамбовской области... Интернет-ресурсы, кроме Тамбова и Пензы, иногда называют местом рождения писателя Сызрань и Красноярский край... Думаю, вопрос нуждается в дополнительном внимательном исследовании...»

Случайность это или «действие Ноосферы», но заданный в пространство вопрос, сразу получил проясняющий, серьезный ответ (!)

Следом за «тамбовским письмом» почта принесла отклик от сотрудников Пензенского Областного архи-

ва. Поблагодарив за публикацию, они сообщили, что в архиве сохранились некоторые документы о «пензенских страницах жизни» писателя. В том числе, метрические книги пензенского Богоявленского храма с записями о рождении и крещении Зазубрина; классные журналы успеваемости 1-й Пензенской мужской гимназии, где обучался Владимир; сведения о проживании в Пензе.

В письме сообщалось, что работники ГАПО Владимира Зазубрина и помнят, и чтут: несколько лет назад, к одной из конференций, была подготовлена выставка «зазубринских» документов. В то же время, тогдашним директором архива Татьяной Алексеевной Евневич была составлена Пояснительная записка к этой экспозиции.

Редакция сочла возможным, с разрешения наших корреспондентов, опубликовать текст Т. Евневич, так как он значительно расширяет рамки поднятой нами темы. Ведь в предыдущем материале внимание, в основном, было сосредоточено на периоде Гражданской войны, на «годах рождения Зазубрина как писателя».

Кроме того, данная публикация – дань уважения и памяти Татьяне Алексеевне Евневич, замечательному человеку.

# ПЛОД СВОЕГО ВРЕМЕНИ И ЕГО ЖЕРТВА



Татьяна ЕВНЕВИЧ

директор ГБУ «Госархив  
Пензенской области»

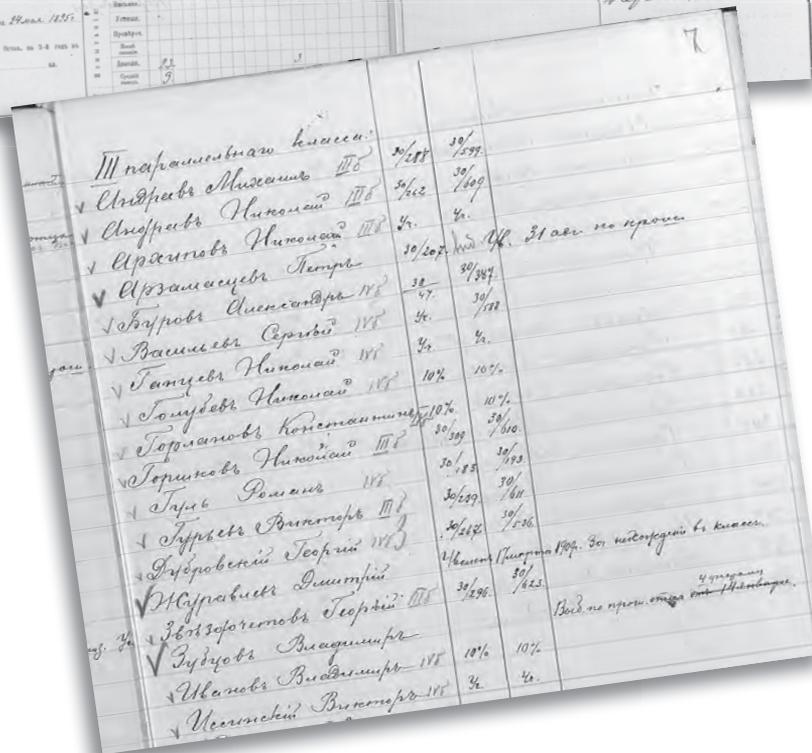
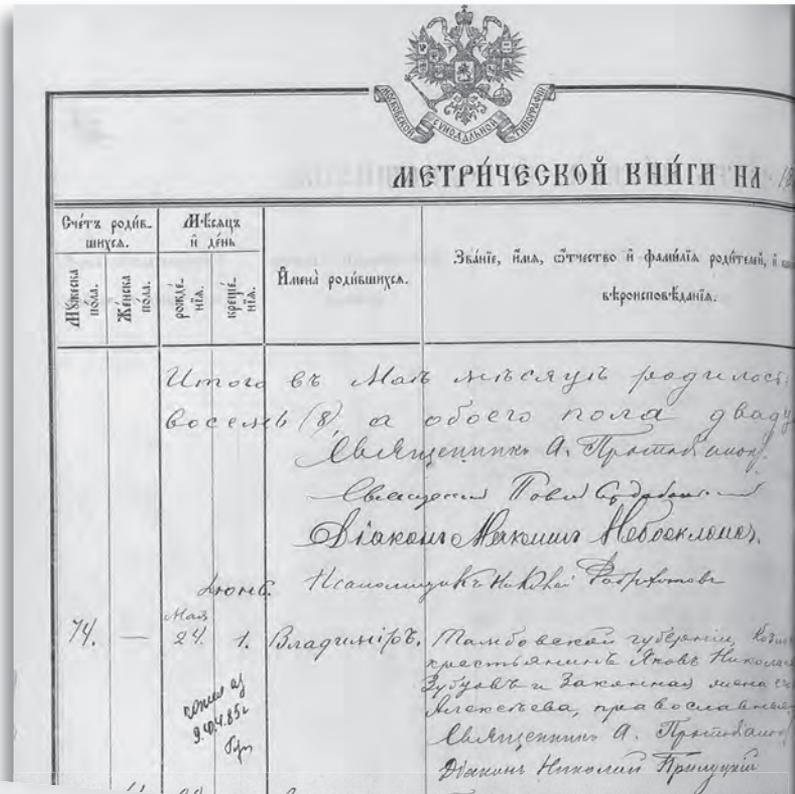
Писателя Владимира Яковлевича Зазубрина (по рождению Зубцова) до недавнего времени называли «загадочным», «почти забытым», «неизвестным Зазубриным». А между тем, его дебютный роман «Два мира», изданный впервые в 1921 году в Иркутске, когда автору было 26 лет, только с 1921 по 1936 год издавался двенадцать раз в Сибири, на Урале и в Москве. В двадцатые и тридцатые годы эту книгу, по свидетельству современников, трудно было достать в библиотеках, выстраивались очереди. В литературе тогда не было ни «Разгрома», ни «Чапаева», ни «Железного потока», ни «Тихого Дона». Этот роман – первое большое художественное произведение о гражданской войне, получившее высокую оценку В.И. Ленина, который еще в 1921 году сказал в разговоре с М. Горьким о произведении Зазубрина: «Очень страшная, жуткая книга, конечно, не роман, но хорошая, нужная книга». Старейший советский писатель Борис Лавренев вспоминал: «Помню, как в Политуправлении Туркфронта в 1921 году был до дыр зачитан всеми работниками первый (кстати, незаслуженно забытый) советский роман В. Зазубрина «Два мира».

К этому произведению неоднократно обращался А.М. Горький в своих печатных выступлениях, письмах, речах и т. д., он же был и автором предисловия к некоторым изданиям романа.

Сейчас имя Владимира Яковлевича Зазубрина возвращается в отечественную культуру во многом благодаря сибирским исследователям его творчества, в частности сотруднику журнала «Сибирские огни» Владимиру Николаевичу Яранцеву, автору исследования «Зазубрин. Человек, который написал «Щепку». Используя значительный документальный материал, В.Н. Яранцев стремился «... показать человека, решившего заняться литературой в роковые годы России...». К сожалению, исследуя жизненный путь В.Я. Зазубрина (Зубцова), автор совершенно не останавливается на детских годах писателя, т. к. этот период жизни практически ему, да и другим исследователям творчества писателя, неизвестен. А детство писателя прошло в Пензе. Документы Государственного архива Пензенской области позволяют в некоторой степени рассказать об этом периоде его жизни.

В имеющейся литературе о В.Я. Зубцове о месте его рождения имеются неоднозначные сведения, и хотя многие называют местом его рождения г. Пензу, встречаются и утверждения, что родился он на Тамбовщине. Думается, что документы нашего архива внесут ясность в окончательное решение этого вопроса. В архивном фонде Пензенской духовной консистории в метрической книге Богоявленской церкви г. Пензы (сейчас это здание занимает ДК им. Дзержинского) за 1895 год в первой части «О родившихся» имеется метрическая запись о рождении 24 мая (ст. стиля) у крестьянина Тамбовской губернии Козловского уезда Якова Николаевича Зубцова и его жены Веры Алексеевны сына Владимира. Семья в Пензе проживала в доме по Кузнечному порядку, принадлежавшему ранее Ольге Васильевне Любимовой, а в 1895 году вся усадьба была куплена у неё за 3 тысячи рублей Иваном Николаевичем Зубцовым (возможно, братом Якова Николаевича). Как следует из архивных документов, усадьба состояла из жилого дома, трех жилых флигелей, хозяйственных построек и сада. Один из этих флигелей и занимала семья Якова Николаевича Зубцова. И Иван и Яков Николаевичи Зарубины являлись железнодорожными служащими.

События революции 1905–1907 г.г. не обошли стороной Пензу и, хотя по размаху и организованности рабочее движение Пензенской губернии нельзя было сравнить с соседними губерниями, начало революции в ней было отмечено довольно крупными волнениями рабочих, интеллигенции и учащейся молодежи. 9 декабря началась стачка на ст. Пенза I, которую возглавили социал-демократ машинист Н. Степанов и телеграфист Г. Морозов. Документы нашего архива свидетельствуют о том, что и отец будущего писателя являлся одним из организаторов этого выступления железнодорожников. Как следует из донесения начальника Пензенского отделения Са-



24  
186 29

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДНОВЩИХСЯ.**

Звание, имя, отчество и фамилия восприимчивых.	Кто совершил таинство крещения.	Рисованная печать свидет. телеф. запись по желанию.
<p>по полам: двънадцать (12) человек мужская</p> <p>Имя Николаи Прилучий</p> <p>Курского и магазинных Именем каботовъ и иных купцовъ Каши Иванова Каботова.</p> <p style="text-align: center;">могилы и и</p>		

марского жандармского управления железных дорог пензенскому губернатору, 9 декабря 1905 года к нему в дежурную часть обратились члены артели носильщиков багажа с заявлением, что «...агент передачи грузов Яков Зубцов, машинист депо Нестер Степанов и телеграфист Григорий Морозов с угрозами склоняли их к забастовке». Учитывая это обстоятельство, и то, что указанные лица оказывали вредное влияние на служащих и в предыдущих волнениях, они были заключены в тюрьму. 10 декабря в ответ на арест членов стачкома железнодорожники и примкнувшие к ним солдаты воинских эшелонов, общим числом около тысячи человек, потребовали освобождения арестованных, начав разоружать жандармов и полицейских. 11 декабря власти были вынуждены освободить арестованных. Стачка продолжалась до 20 декабря 1905 года. К сожалению, о дальнейшем участии Я.Н. Зубцова в революционном движении сведений не обнаружено.

Яков Николаевич, желая дать образование сыну Владимиру, отправляет его на учёбу в 5-е Пензенское приходское училище, а в августе 1906 года обращается с прошением к директору Пензенской 1-й гимназии, с просьбой о допуске Владимира к испытаниям для поступления в гимназию. Выдержав успешно испытания, Владимир зачисляется в 1-й класс гимназии. Социальный состав учеников был довольно разнообразный – это и дети дворян, купцов, мещан, церковно- и священнослужителей. Детей крестьянского сословия, к которому принадлежал Владимир, в классе было немного. Интересен тот факт, что одноклассником Владимира являлся Роман Борисович Гуль, будущий известный писатель-эмигрант. Вот как Р.Б. Гуль описывает в одном из своих романов гимназию: «Здание пензенской гимназии необычайно обширно, мрачно, бывший дворянский пансион Николаевской эпохи. Гулкие коридоры, грандиозные классы с громадными окнами в сад, портреты царей в актовом зале, где столы накрыты зеленым сукном с позументом. Обучались тут наукам – неистовый Виссарион Белинский, террорист Каракозов с товарищами Ишутиним, Загибаловым, Ермоловым, дворяне-революционеры Войнаральский, Теплов. Стройнными рядами маршировали на молитву гимназисты в серых полувоенных куртках; молилась – пела хором – вся гимназия; на правом фланге второклассников стоит высокий, вихлястый темный шатен, красивый мальчик, под ежика, серые странно-разрезанные, чуть навывкате глаза, в фигуре что-то неуравновешенное, но сильное и упорное. Это – Тухачевский». Будущий советский маршал учился в гимназии 2-я классами старше Романа Гуля и Владимира Зубцова.

Особым прилежанием в учёбе Владимир не отличался, в последующие классы

№ по списку	Классы	Имена и фамилии учениковъ.	Въ какой городъ, село или деревню и къ кому ученикъ отлученъ.	Расписка въ получении отпускового билета.
533	"	Зубцовъ Влад.	г. Саратовъ, къ родит.	
534	"	Коржовъ А.	с. Бульское, М.К. ж. г., къ родит.	
535	"	Колосовъ Петр.	с. Вокшанъ, Мокшане уез., къ родит.	
536	"	Саламатовъ Иван.	с. Святиицкое, Мордов. ж., къ родит.	
537	"	Соловьевъ А. ра.	г. Нароватъ, къ родит.	
538	"	Романовъ Влад.	с. Ново-Демиско, Мордов. уез., къ родит.	
539	"	Косиновъ Петр.	с. Селенка, Мордов. уез., къ родит.	

- 34 - 109-1-712

№ по списку	Место нахождения имущества и родъ его.	Описание и имена владельцевъ.	Оценка казенн. по оценке землев.		Оценка частн. по оценке землев.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
166	Два фельда, кв. в. 221 кв. ар. №16, кв. в. 42 кв. ар. 4 пок. Сербя и усадьба.	Младшецъ Иванъ Николаевичъ Алушанск.	101	-	40	84
167	Три фельда, кв. в. 528 кв. ар. три поля, кв. в. 103 кв. ар., кв. в. 9 пок., въ усадьбѣ на хуторѣ и чистыя пригородныя.	Крестовскій Василій Ивановичъ Сербя.	494	-	211	80
168	Два в три фельда, кв. в. 7 пок. Сербя, усадьба и садъ.	Младшецъ Иванъ Николаевичъ Зубцовъ.	412	-	336	990
169	Два в кв. в. 144 кв. ар. фельдъ, кв. в. 112 кв. ар., кв. в. 3 пок. Сербя и усадьба.	Крестовскій Михаилъ Ивановичъ Муромъ.	258	-	108	2
170	Два фельда, кв. в. 304 кв. ар., кв. в. 3 пок. Сербя и усадьба.	Пашковъ Иванъ Петръ Васильевичъ Клязь.	376	-	110	
171	Три фельда, кв. в. 8 пок. Сербя и усадьба.	Младшецъ Петръ Николаевичъ Муромъ.	336	-	15	
172	Два фельда, кв. в. 288 кв. ар., кв. в. 3 пок., усадьба, Сербя и усадьба.	Младшецъ Иванъ Николаевичъ Муромъ Клязь.	228	-	80	
173	5Кладъ урочищныя.					
174	Два фельда, кв. в. 168 кв. ар., кв. в. 3 пок. Сербя и усадьба.	Татаръ-Федотъ Павелъ Степановичъ Клязь.	492	-	492	

**ОПЪНОЧНОЕ ОТДЪЛЕНИЕ**  
Пензенской Губерноной Земской Управы.

Перепись недвижимыхъ имуществъ 1910 г.

А.) Владельцы на владѣнн.

(Построены на чужой землѣ или застроенны участки свои земли)

Городъ *Муромъ* часть III, урочище *Курганск.*

Владельцы земли *Зубцовъ Иванъ Николаевичъ*

Владельцы построекъ *Зубцовъ Иванъ Николаевичъ*

На кого составлены опись земли *на Зубцова*

Адресъ владельцевъ:

Отъ кого переписано все или часть казеннаго владѣнн.	Руб.	По какому закону.	Рубъ владѣнн (земля, постройк.)	Мѣръ	И М Е Н А
<i>Младшецъ Иванъ Николаевичъ</i>	<i>101</i>	<i>Кан.</i>	<i>40</i>	<i>84</i>	
<i>Крестовскій Василій Ивановичъ</i>	<i>494</i>	<i>Кан.</i>	<i>211</i>	<i>80</i>	
<i>Младшецъ Иванъ Николаевичъ</i>	<i>412</i>	<i>Кан.</i>	<i>336</i>	<i>990</i>	
<i>Крестовскій Михаилъ Ивановичъ</i>	<i>258</i>	<i>Кан.</i>	<i>108</i>	<i>2</i>	
<i>Пашковъ Иванъ Петръ Васильевичъ</i>	<i>376</i>	<i>Кан.</i>	<i>110</i>		
<i>Младшецъ Петръ Николаевичъ</i>	<i>336</i>	<i>Кан.</i>	<i>15</i>		
<i>Младшецъ Иванъ Николаевичъ</i>	<i>228</i>	<i>Кан.</i>	<i>80</i>		
<i>Татаръ-Федотъ Павелъ Степановичъ</i>	<i>492</i>	<i>Кан.</i>	<i>492</i>		

Приобрѣтено-ли имущество въ томъ же состоянн, въ какомъ оно владѣнн имѣетъ? *Имѣетъ*

*взъ 2. селенка сербя, садъ 3 пок. резервнн*

Имена собственниковъ владѣнн:

Условно аресты земли владѣнн:

На контрпостъ или для контроля (свѣдѣнн копн):

Архивная копия:

Городъ владѣнн:

Другнѣ условнн:

переводился при условии осенней переэкзаменовки, как минимум, по 2-м предметам.

Примерно в 1907 году семья переезжает в Сызрань (по мнению большинства авторов биографий – отца высылают из Пензы за революционную деятельность), а Владимир продолжает учёбу в гимназии, выезжая к семье только на каникулы, о чём свидетельствуют записи в журналах гимназии. В отсутствие родительского надзора интерес у Владимира к учёбе падает, отметки по всем предметам становятся значительно хуже и, хотя его поведение оценивают на «отлично», в журналах появляются замечания: «... наказан за грубую шалость – облил детей прислуги чернилами», «... без всяких оснований отпрашивался с последних уроков, а часто и уходил без спросу» и т.п. 14 января 1909 года Яков Николаевич Зубцов обращается к директору пензенской 1 гимназии с письмом следующего содержания «Не имея в настоящее время средств к продолжению воспитания своего сына отдельно от себя в другом городе, я поставлен в необходимость покорнейше просить распоряжения Вашего Высокоородия об увольнении сына моего Владимира Зубцова из III класса вверенной Вам гимназии, при чем благоволите не отказать в выдаче ему надлежащего свидетельства о прохождении курса, с удостоверением того обстоятельства, что он уволен в текущем месяце по моему прошению из III класса гимназии по неимению средств к продолжению воспитания». Решением педсовета гимназии от 4 февраля 1909 года Зубцов Владимир из гимназии был отчислен. В выданном им свидетельстве об успехах преобладают, в основном, удовлетворительные отметки. Так закончился пензенский период жизни Владимира Яковлевича Зубцова.

Дальнейшая биография будущего писателя достаточно известна. Владимир продолжил образование в Сызранском реальном училище, откуда был исключен после 7-го класса и арестован за участие в деятельности РСДРП и сотрудничество с большевистской газетой «Заря Поволжья». Далее начинается весьма смутный период в его биографии: в тюрьме он становится агентом охраны. Сам Владимир Яковлевич утверждал, что это было сделано по заданию Сызранского комитета РСДРП(б), чтобы установить пробравшихся в ряды организации провокаторов. Вплоть до марта 1917 года Владимир Зубцов прослужил в жандармском отделении. В августе 1917 года Зубцова мобилизуют в армию, и он оказывается в Павловском юнкерском училище, где примыкает к училищному ревкому. Октябрьские события он встретил в Петрограде. После революции, с ноября 1917 по февраль 1918 года Зубцов – секретарь комиссара Государственного банка, а с февраля 1918 года он снова в Сызрани.

Начало белочешского мятежа и установление на временно освобожденной от большевиков территории власти Уфимской директории во главе, кстати, также с нашим земляком Н.Д. Авксентьевым, приводят Владимира Зубцова в военное училище, по окончании которого в июне 1919 года он назначается командиром взвода 15-го Михайловского стрелкового добровольческого полка, состоящего из рабочих пермских заводов. Зубцов сумел убедить солдат

и офицеров своего и соседнего взводов перейти на сторону красных. Далее он редактировал газету политуправления 5-й Армии «Красный стрелок», на страницах которой главами печатался его роман «Два мира», начиная с этого времени Владимир Яковлевич берёт себе псевдоним-Зазубрин. В 1922 году Владимир Зазубрин демобилизовался из рядов Красной Армии и обосновался в Канске. Здесь написал повесть «Бледная правда», «Общежитие» и уникальное произведение о революции, о чекистах – «Щепка», в дальнейшем расширив его до романа. При жизни писателя это произведение опубликовано не было и долгое время считалось утерянным, однако, в 80-е годы его обнаружили в отделе рукописей Государственной библиотеки им. В.И. Ленина. Впервые фрагменты из «Щепки» опубликовали в журнале «Сибирские огни» лишь в 1989 году, этому в значительной степени поспособствовал известный писатель Виктор Астафьев, а в 1992 году по этому произведению российскими и французскими кинематографистами был снят фильм «Чекист» (режиссером фильма стал Александр Рогожкин, известный по его другим фильмам – «Особенности национальной охоты», «Улицы разбитых фонарей», «Блокпост» и «Кукушка»).

В течение 5 лет В. Зазубрин работал секретарем, а затем редактором журнала «Сибирские огни», принимал активное участие в создании Сибирского союза писателей, публиковал рассказы.

В 1928 году на писателя была устроена настоящая травля. Его освобождают от должности редактора «Сибирских огней», руководства Сибирским Союзом писателей, исключают из партии. В конце 1920-х гг. Зазубрин переехал в Москву, где работал в Госиздате, затем редактором в организованном М. Горьким журнале «Колхозник». По рекомендации Горького присутствовал в качестве делегата от московской писательской организации на Первом съезде советских писателей. В начале 30-х он создает роман «Горы», посвященный драматическим событиям на Алтае, развернувшимся в 20-е годы.

В 1937 году, во время сталинских репрессий, Владимир Яковлевич и его жена – Варвара Прокопьевна были арестованы органами НКВД, а 27 сентября 1937 года писатель был расстрелян. В 1942 году на полях Великой Отечественной погиб его единственный сын Игорь. В 50-е годы начался процесс постепенной реабилитации писателя, в печати стали появляться первые, после двадцатилетнего перерыва, публикации произведений В.Я. Зазубрина, а точнее, его романа «Два мира». 4 августа 1956 года, с В.Я. Зазубрина и его жены Варвары Прокопьевны Теряевой-Зазубриной были сняты необоснованные обвинения.

Владимир Яковлевич Зазубрин прожил яркую, насыщенную событиями, но, увы, недолгую жизнь. Финал её был трагичен, как, впрочем, и у других его современников и соратников. Это была судьба многих представителей «Зазубринского» поколения – служить революции и стать ее жертвой. Нельзя не согласиться с высказыванием исследователя творчества В.Я. Зазубрина Владимиром Яранцевым: «Зазубрин – и плод своего времени и его жертва».



# АЛЕКСАНДР НИКУЛИН: ВОИН, СПОРТСМЕН, ТРЕНЕР

Документальное эссе



Преподаватель кафедры физического воспитания.  
Пенза. Нач. 70-х годов

Александр Данилович Никулин (1922–1994) – выдающийся советский штангист, первый в Пензенской области мастер спорта СССР по тяжёлой атлетике, судья всесоюзной категории, неоднократный призёр республиканских и всесоюзных соревнований, ветеран Великой Отечественной войны, преподаватель физической культуры Пензенского политехнического института.

Главным достижением «пензенского Геркулеса» стал установленный им ещё студентом (1951 г.) в г. Баку мировой рекорд в жиме штанги двумя руками в лёгком весе (65,5 кг) с результатом 112 кг.

Сегодня в Пензе проводится ежегодное первенство по тяжёлой атлетике им. А.Д. Никулина.

## Сергей ГЛОТОВ

Фото из архива Т.Д. Никулиной

Будущий рекордсмен мира родился в 1922 г. в Весёловке, которая в то время не входила в черту Пензы, в простой многодетной семье. После весёловской семилетней школы получил среднее 10-летнее образование (1940 г.) в единой трудовой школе, включённой в фабрично-заводскую систему и прикрепленной к Велозаводу (ныне Классическая гимназия № 1 имени В.Г. Белинского). Вместе со средним образованием приобрёл и рабочую специальность, и навыки работы в заводских условиях.

В эти годы юный Саша, как и многие мальчишки того времени, мечтал о небе, самолётах, красивой лётной форме с фуражкой с голубым околышем. Его мечтам было суждено сбыться. Сразу же после школы он поступил в Пензенский аэроклуб. В небе над Ахунами, на лёгком двукрылом самолёте Саша постигал премудрости пилотажа: бреющий полёт, боевой разворот, штопор вправо и влево и даже знаменитую мёртвую петлю.

Все курсанты понимали, что их знания, умения и навыки вскоре понадобятся не для лётных парадов, а для воздушных боёв.

Роковой июнь 1941 г. Александр встретил уже курсантом Саратовской военно-авиационной школы, по окончании которой в 1943 г. был незамедлительно направлен в действующую армию – во второй отдельный авиационно-планерный полк ВДВ, принимавший участие в боевых действиях на Калининском фронте.

Знаменитый полк, сформированный в 1942 г. в г. Киржач Ивановской области, регулярно доставлял через линию фронта в тыл врага партизанам и сражающимся в окружении частям Красной Армии огромное количество боеприпасов, продовольствия, топлива, медикаментов и других полезных грузов. Преимущество безмоторных и малозаметных планеров состояло в том, что они могли приземляться практически где угодно.

Военный лётчик-планерист Александр Никулин участвовал в многочисленных операциях по обеспечению боевой деятельности партизан и высадке спецдесанта в тылу врага. После войны он неохотно вспоминал о пережитом: пронизывающий холод в кабине и на временных аэродромах, ожидание слепящего луча вражеского прожектора, разрывы немецких снарядов рядом с кабиной, пробоины в корпусе планера, потери боевых товарищей...

После Победы, встреченной на территории Венгрии, война для Александра не окончилась, поскольку его незамедлительно через всю страну перебросили на операцию по разгрому милитаристской Японии. Теперь он водил самолёты в составе 251-го гвардейского бомбардировочного авиаполка. Только весной 1947-го Александр вернулся домой, где, не теряя ни месяца времени, удачно дерзнул поступить в знаменитый на весь Советский Союз Ленинградский институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта.

## о планерах

Боевой планер времён Великой Отечественной – это не самолет. У него нет мотора, а для взлета ему нужен другой летательный аппарат. Планер удерживается в полете за счет аэродинамической подъемной силы, создаваемой на крыле набегающим потоком воздуха. Его изготавливали из ткани и дерева. Сегодня есть рекорды, когда планер (специально подготовленный) может преодолеть несколько тысяч километров, но обычный полет едва ли превысит 60 километров.

В годы войны военные планеры использовались для доставки войск и вооружения в зону боевых действий. К месту старта планеры буксировались транспортными самолетами или бомбардировщиками. Иногда один самолет тащил за собой целую сцепку из нескольких планеров. Отцепившись, планер продолжал управляемый полет на длительные расстояния и бесшумно приземлялся на небольшие грунтовые площадки. Взлет осуществлялся с помощью убираемых шасси, а посадка – на специальную лыжу. Планер, как правило, использовался только один раз, а дальше уничтожался – сжигался сразу после посадки или шёл на дрова. Хотя были случаи, когда планер после выполнения задания благополучно возвращался на базу.

Деревянная машина могла вместить пилота и десяток десантников со всем снаряжением, была способна снабжать партизан в глубоком тылу врага прямо через линию фронта боеприпасами, провиантом и людьми. Назад, к своим, лётчики-планеристы возвращались тайными партизанскими тропами. Возвращались не все...

За всю войну ни один советский планер не был обнаружен и, тем более, сбит, потому что бесшумный летательный аппарат засечь средствами ПВО было практически невозможно, особенно ночью.



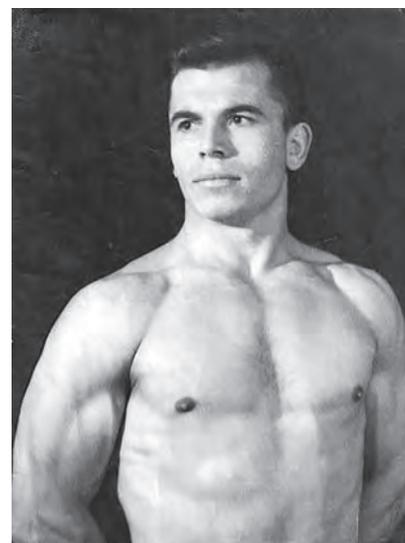
Старший сержант Никулин (слева) с однополчанами перед вылетом планера на боевое задание. Могилёв. 1944

Во время учёбы молодой, красивый, потрясающе физически сильный студент Никулин с жадностью наслаждался чистым воздухом и тишиной. Запах гари, дыма, авиационного керосина и нечистот, грохот оружия и крики раненых понемногу стирались из памяти.

Совершенствуя свою физическую форму, Александр участвовал во всех соревнованиях подряд. Несмотря на природную изящность (вес 65,5 кг), ему особенно покорялась тяжёлая атлетика. Выполнил норматив мастера спорта СССР, завоевал звание чемпиона Ленинграда, а на последнем курсе (1951 г.) свершил главное спортивное достижение своей жизни – поставил мировой рекорд в жиме штанги двумя руками в лёгком весе с результатом 112 кг.

По распределению в родную Пензу выпускник вернулся сразу с двумя «лесгафтовскими» специальностями: преподаватель-тренер по тяжёлой атлетике и преподаватель физической культуры.

Пять лет работал в ДСО «Искра» заведующим учебно-спортивного отдела и тренером по тяжёлой атлетике, а с 1955 г. перешел на кафедру физического воспитания и спорта Пензенского политехнического института (ныне ПГУ). Профессиональная карьера шла неспешно и неукоснительно вверх: старший преподаватель, доцент, заведующий кафедрой. В последней должности Александр Данилович проработал почти десять лет (1976–1985 гг.).



Студент ЛИФК им. П.Ф. Лесгафта демонстрирует голый торс. Ленинград. 1947

Под его руководством кафедра неуклонно наращивала свою материально-техническую базу и научно-педагогический потенциал. Александр Данилович был причастен ко всему происходящему не только в спортивной, но и общественной жизни института. Под его руководством был построен зал тяжёлой атлетики, который используется по сей день; воспитано несколько поколений пензенских тяжелоатлетов; проведено множество соревнований разного уровня.

Будучи членом КПСС, Александр Данилович вёл активную общественную (патриотическую и ветеранскую) деятельность. Он продолжал преподавать до 1989 г., когда его здоровье, подорванное тяжкими предыдущими испытаниями, уже сильно пошатнулось.

В личной жизни герой нашего повествования проявил себя как удивительно скромный, ответственный и добрый человек. Со своей женой – заслуженным врачом Татьяной Даниловной Никулиной, которая младше его на 20 лет, он прожил душа в душу до своих последних дней. Души не чаял в своей приёмной дочери Инне (сегодня она тоже известный в Пензе доктор).

Стальные руки рекордсмена мира по штанге умели мастерски заплетать девчачьи косички, играть на баяне, мастерить по дому и даче.

Когда ранней весной 1974 г. на свет появился сын Виктор (сегодня военнослужащий), в письме жене в роддом эти руки написали простые и потрясающе сильные строки: «Я отвёл дочку в садик, а потом незаметно для себя самого от роддома на Пушкина дошёл до института (на Красной) прямо по воде. Не ощущал ни холода, ни сырости... ничего кроме радости. Спасибо тебе!»

По воспоминаниям коллег, Александр Данилович был большим юмористом. Его любимой шуткой было «забыть» в укромном углу на вокзале Москвы, Ленинграда или Пензы большой деревянный чемодан с тяжеленными гантелями внутри и наблюдать издали, как местные мазурики пытаются его умыкнуть.

За несколько дней до кончины, отказавшись от инвалидности, считая её для себя позорной, обессиленный от сведавших его и причиняющих жестокую боль метастазов, Александр Данилович в ползабытыи сказал близким:

– Пододвиньте ко мне стул со спинкой!

Экспозиция А.Д. Никулина в Музее спорта Пензенской области. Пенза. 2022



В окружении студентов ППИ в зале тяжёлой атлетики. Пенза. 80-е годы

– Зачем?

– Как зачем? Перед тренировкой мы со студентами должны размяться!

Это были последние слова пензенского воина, спортсмена и тренера Александра Никулина.

А.Д. Никулин похоронен в г. Пензе, на Западнополяном кладбище.

Его супруга и сын сделали всё возможное, чтобы увековечить память о нём. Благодаря им, награды, документы и фото нашего выдающегося земляка хранятся в Музее спорта Пензенской области и доступны его посетителям для обозрения.

В зале тяжёлой атлетики дворца единоборств «Воейков» мастер спорта СССР по тяжёлой атлетике, главный тренер сборной Пензенской области по тяжёлой атлетике Григор Агекян создал в честь А.Д. Никулина небольшой мемориальный уголок.



Зав.кафедрой физвоспитания и спорта ППИ. Пенза. 80-е годы

Главный тренер сборной Пензенской области по тяжёлой атлетике Г.В. Агекян проводит тренировку в зале тяжёлой атлетики на фоне мемориального уголка А.Д. Никулина. Пенза. 2022



# ЖЕЛЕЗО, МУСКУЛЫ, НАУКА

Документальное эссе



Студент ЛИФК им. П.Ф. Лесгафта Анатолий Ковалик демонстрирует приёмы силового мастерства. Ленинград, конец 40-х годов

Сергей ГЛОТОВ

Фото из архива В.Г. Ковалик

«Сила есть – ума не надо» – говорит расхожая поговорка, которую совсем не хочется называть народной мудростью. Её опровергал ещё в VIII в. до н.э. великий Гомер, создав образ Одиссея. Как известно, победитель циклопа Полифема был ещё и блестящим инженером своего времени, «спроектировавшим и внедрившим инновационную военно-стратегическую разработку» в виде троянского коня. Одиссей известен не только своим хитроумием, но и недюжинной силой, ведь больше никто не мог натянуть его лук. «Хоть головой он пониже, чем славный Атрид Агамемнон, но поглядеть – так пошире его и плечами, и грудью» – так описывает «Илиада» легендарного царя Итаки.

Почти три тысячи лет спустя всему миру стал известен пример великого советского тяжелоатлета Юрия Власова. Одиссей XX века также был инженером (только не по строительству деревянных коней, а по радиосвязи), а также политическим деятелем, талантливым литератором, пряча силу олимпийского чемпиона за интеллигентной профессорской внешностью.

В ряду «одиссеев», обладавших не только силой, но и умом, был и наш земляк – выдающийся пензенский штангист, мастер спорта СССР по пулевой стрельбе (почти как Одиссей, также являющийся «мастером спорта Древней Эллады по стрельбе из лука»), создатель первой в Пензе специализированной секции тяжёлой атлетики, кандидат педагогических наук, доцент, ветеран Великой Отечественной войны, отличник Народного просвещения Анатолий Владимирович Ковалик (1922–2007).

Он появился на свет в рабочей семье в селе Ракша Ракшинского района Тамбовской области. Годовалого Толю родители перевезли в Пензу, которая станет для будущего спортсмена, воина и учёного единственно родным городом.

Отец – Владимир Мартынович, обрусевший поляк, уроженец Люблинской губернии воевал в Первую мировую за Российскую империю, из которой потом никуда не уезжал. Слово оправдывая свою фамилию (Kowal по-польски означает кузнец), до выхода на пенсию он избрал своей профессией железо, работая в кузнечном цеху фабрики «Маяк Революции» и слесарем-водопроводчиком на Горводоканале. После Второй мировой к наградам царских времён у отца добавилась медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Быть может, знакомые Толе с детства тяжесть и звук железа обеспечили преемственность интереса к этой стихии от отца к сыну.

Мать Варвара Ивановна всю жизнь трудилась в Пензенском почтовом отделении связи.

Самым ярким воспоминанием из голодного детства начала 30-х стал случай, когда Толя с другом услышали от кого-то на Базарной площади рассказ, что где-то далеко есть тёплый Ташкент – «город хлебный». Этого мальчишкам хватило для того, чтобы зайцами на попутных товарных поездах поехать туда, чтобы воплотить единственную мечту – наесться досыта хлеба. И ведь доехали! Остолбеневший от изумления толин ташкентский дядя, которого малолетние беглецы разыскали, накормил друзей досыта не только хле-



Семья Ковалик:  
Владимир Мартынович,  
Варвара Ивановна и Толя. Пенза. 1923



Гвардии рядовой Ковалик с однополчанами  
в годы Великой Отечественной войны.  
Чехословакия. 1944

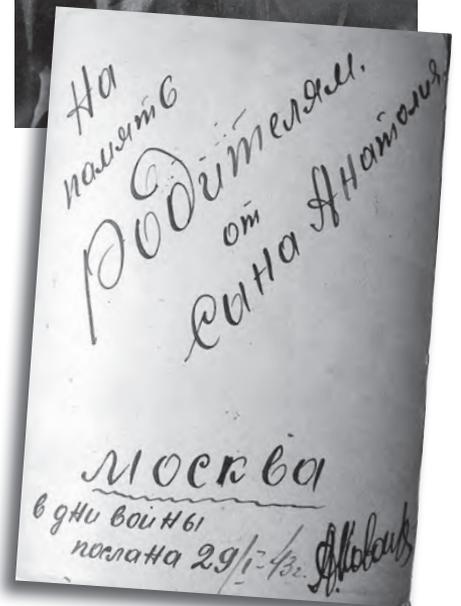


Фото из госпиталя для родителей  
и оборотная сторона фото. Москва. 1943

бом, но и оплеухами, которыми потчевал их до самого пути назад – в Пензу, к обезумевшим от горя родителям.

А сразу после школы – война. Анатолия призвали в 1941-м. В войсках связи он прошёл Румынию, Австрию, Венгрию, Чехословакию. В 1943-м Гвардии младший сержант Ковалик в бою был ранен в ногу (к счастью, кость не была задета), а потом вдобавок обе ноги обморозил. Он никогда не рассказывал подробно о войне. Уходил, резко и надолго умолкая, от любых вопросов о ней. Близкие смирились, что эта тема была запретной до конца его дней.

Домой вернулся в 1946-м с Орденом Славы III степени, медалями «За взятие Праги» и «За Победу» на груди.

Проведя несколько месяцев с родителями, следующей весной Анатолий вместе со своим другом (тоже пензяком, ветераном войны и выдающимся штангистом) Александром Никулиным дерзнули поступить в знаменитый на весь Советский Союз Ленинградский институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. Это единство малой родины и судеб, быстро переросшее в дружбу, они пронесут через всю жизнь.

По распределению в родную Пензу в 1951 году выпускники вернулись сразу с двумя «лесгафтовскими» специальностями: преподаватель-тренер по тяжёлой атлетике и преподаватель физического воспитания.

Молодой специалист Анатолий Ковалик со знанием дела и с удовольствием принял за преподавательскую работу в Пензенском техникуме физической культуры (находился в здании на углу улиц Красной и Карла Маркса). Вёл занятия по спортивной гимнастике. Студенты души не чаяли в своём преподавателе, который по причине занятий спортом, правильного образа жизни и того, что сегодня модно называть позитивным мышлением, выглядел так, что почти не отличался от своих воспитанников.

В эти годы он совершил и главное спортивно-энциклопедическое дело своей жизни – создал первую в Пензе специализированную секцию по тяжёлой атлетике. «Все мы – дети подземелья» – шутили пензенские тяжелоатлеты почти полвека, поскольку и первая, и последующие секции по штанге располагались в подвалах.

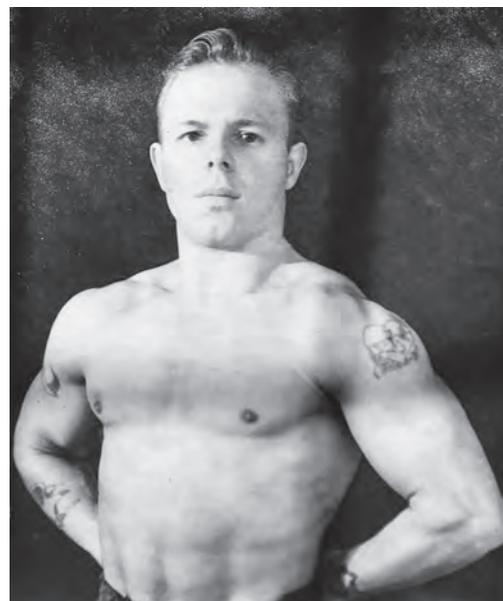
Через год-другой одна из его подопечных спортивных гимнасток Валентина Шмельёва, проживаю-

щая прямо напротив здания техникума – за Краеведческим музеем, согласилась составить своему тренеру компанию на танцевальный вечер. Возрастная разница в 15 лет в то послевоенное время никого особо не смущала, и этой «компании» суждено было затянуться на всю оставшуюся жизнь. Вместе с «сильным и надёжным, таким родным Толей» Валентина была счастлива. За годы совместной жизни они исколесили весь Союз на шикарной белой, ныне антикварной «Волге» ГАЗ-21, мотоцикле «Иж», вёсельных лодках. В июле 1957-го приехали вдвоём из Пензы в Москву на знаменитый VI Всемирный фестиваль молодёжи и студентов на любимой «Волге».

Долгое время жили, не регистрируя отношений, но, когда момент росписи, всё же, настал, это произошло не где-нибудь, а в прямом



Студент ЛИФК им. П.Ф. Лесгафта Анатолий Ковалик (крайний справа) – победитель соревнований по тяжёлой атлетике. Ленинград. Конец 40-х годов



Студент ЛИФК им. П.Ф. Лесгафта демонстрирует голый торс. Ленинград. 1947



Анатолий Ковалик и Валентина Шмелёва. Пенза. Нач. 50-х годов

смысле на «Седьмом небе» – именно так называется ресторан на Останкинской телебашне, где провели церемонию бракосочетания. Детей у пары, к сожалению, не было.

Время шло. С открытием факультета физического воспитания ПГПИ им. В.Г. Белинского Анатолий Владимирович перебрался на работу туда. Увлечённо работал со студентами не только в спортивном зале, но и в факультетской лаборатории. «Если с ним попадёшь на прибор с трубками (электрокардиоскоп, измеряющий параметры биоэлектрической активности организма), то потом уже из лаборатории до вечера не выйдешь!» – говорили студенты. Защитил кандидатскую диссер-



Ветеран на заслуженном отдыхе. Пенза. 90-е годы

тацию по спортивной педагогике. Дослужился до должности заведующего кафедрой теоретических основ физического воспитания. Под занавес педагогической работы была готова и докторская под сложным названием «Педагогические основы совершенствования двигательной деятельности человека методом упражнений в совместном напряжении мышц-антагонистов». По крайней мере, она фигурирует в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ) в Москве.

Однако её защита не состоялась по известной причине: не бывает плохих диссертаций, бывает мало нужных связей у соискателя учёной степени.



В лаборатории факультета физического воспитания пединститута. Пенза. 80-е годы

Анатолий Владимирович Ковалик скончался 22 мая 2007 года, в возрасте 85 лет. Похоронен в Пензе.

Его жена Валентина Григорьевна, учитель физической культуры и географии, отличник народного просвещения, живёт и здравствует. До сих пор каждый день, глядя на портрет мужа в костюме с боевыми наградами, она выполняет физическую разминку, которой он научил её на занятиях в пензенском физкультурном техникуме почти 70 лет назад.

Тренер  
Сергей Юрьевич  
Самодин

Баскетбольный клуб

«СУРСКИЕ КРЫЛЬЯ»

на турнире 2014 г. р.

# ФОТОСЕССИИ

- НА ПРИРОДЕ
- В СТУДИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА  
ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ,  
СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

 video\_foto\_penza

 <https://vk.com/id586844383>

 8-902-205-50-04  
 8-927-289-84-58

реклама

# 50 ЛЕТ МОНУМЕНТУ ВОИНСКОЙ И ТРУДОВОЙ СЛАВЫ ПЕНЗЕНЦЕВ

стр. 28



Монтаж Монумента, апрель 1975 года