

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№1 (35) март 2025

14

Россия,
Русь,
храни себя,
храни!

50

Русский
глобальный
проект

83

Автор
первого
советского
романа



«Картина «Мать с ребенком» висела на хорошо освещенном месте. И вся сияла... Все это было написано так, что дух захватывало».
(Из воспоминаний А.В. Сиверина о жизни и творчестве И.С. Горюшкина-Сорокопудова)

СЛОВО РЕДАКТОРА

Вот говорят – надо знать свою историю! Причем, не врагами переписанную, а истинными сынами отечества написанную. Но переписывать историю любят не только враги, а сказать неправду или умолчать о чем-то могут даже истинные сыны отечества (хотя бы, в силу ложно понимаемого патриотизма). Конечно, все это пользы ради, но благими намерениями выстлана дорога известно куда.

Вот я порой и думаю – а, может, лучше вовсе ее не знать? Может, тогда спокойнее были бы люди, миролюбивее, добрее друг к другу? Ведь что такое история? Это прошлое, то, что уже свершилось и что уже невозможно изменить, как бы мы к этому ни относились. Все деяния наших предков – достойные и недостойные, умные и глупые, дальновидные и не очень – уже совершены ими. Но вы же понимаете, что предки тоже были не ангелы, а живые люди со всеми присущими людям слабостями и пороками. Очевидно, что достойные деяния должны вызывать гордость, а недостойные – стыд. Но, во-первых, понятия «достойно» и «недостойно» весьма относительны. А, во-вторых, – и это, на мой взгляд, самое главное, – мы не имеем к этому непосредственного отношения. В том смысле, что, может быть, не стоит излишне близко к сердцу принимать прошлое? Настолько близко, что граница между ним и настоящим стирается, а события и персонажи давно минувших дней (точнее, их эмоциональное восприятие) подменяют реальность. Для кого-то Ленин живее всех живых, для кого-то Сталин, для кого-то Николай II и так далее. Но это еще не такое далекое прошлое.

Однако не менее ожесточенные споры вызывают и события, например, полутысячелетней давности. И не только споры. Беда в том, что слишком многие сегодня, не находя твердой опоры и уверенности в настоящем, ищут их в прошлом. Все грезят былым величием и жаждут реванша. Но былого величия не бывает, как не бывает рыбы второй свежести. Нельзя дважды войти в одну и ту же реку. Когда Рим был великим, он был великим. Когда он пал, величие пало вместе с ним. Судьбы всех империй одинаковы.

Если знание истории ведет не к осмыслению пути человеческого, а к мании величия и разжиганию взаимной ненависти, кому на пользу такое знание? Что может быть безрассуднее, чем разжигать вражду из-за событий дней давно минувших? Кому-то не дает покоя былое величие, кого-то оскорбляют былые унижения? Оставьте, ведь это все в прошлом. Уверен, наши предки – там, где они пребывают, – давно примирились друг с другом, осознав всю ничтожность своих противоречий. Не пора ли и нам последовать их примеру? И желать еще в этой жизни.



16+

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

www.culture-province.ru

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,
607220, Нижегородская обл.,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 31.03.2025.

Цена свободная.

- 2** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**
Дмитрий ДИМАКОВ
СЛОВО К ЮБИЛЕЮ ХУДОЖНИКА
Воспоминания А.В. Сиверина о Горюшкине-Сорокопудове
- 14** **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**
Александр КРЫЛОВ
РУСОФОБИЯ
Кто и как Пензенское художественное училище, основанное на традициях православной этики и культуры, превращает в школу русофобии
- 22** **НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД**
Вячеслав ШЕПЕЛЕВ
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ И МУСУЛЬМАНЕ РОССИИ
в период Гражданской войны 1917–1922 гг.
- 28** **ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ... ЧАСТЬ VI
Из истории пензенской городской фотографии
- 46** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**
Лев АНИСОВ
СЛОВО О ПУШКИНЕ
- 50** **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
Иван ЩИГОРЕВ
ОТ ИМЕНИ БОГА
ИЛИ РУССКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
- 66** **ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
НАШ ФОТОКАЛЕНДАРЬ
- 75** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**
ГЛУПАЯ ДОЧЬ АСТРОНОМИИ
Интервью с «Антиастрологом»
- 83** **ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ**
Олег АНТОНОВ
ПОД СЕРЫМ ЗНАМЕНЕМ РЕВОЛЮЦИИ
- 86** **КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**
ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ
Вышла в свет книга Л.В. Рассказовой «Абашевская игрушка. Из прошлого в будущее»

СЛОВО К ЮБИЛЕЮ ХУДОЖНИКА

к 100-летию
Адольфа
Васильевича
Сиверина



А. Сиверин. «Лодки», офорт. 1965. ПХУ



А.В. Сиверин. 1980-е. ПХУ

Дмитрий ДИМАКОВ

Заслуженный работник культуры РФ,
заведующий методическим фондом
Пензенского художественного училища

Старшее поколение художников и просто жителей Пензы еще помнят имя Адольфа Васильевича Сиверина (р. 3 июня 1925 – ум. 5 сентября 1998), интересного живописца и графика, много лет потрудившегося педагогом в Пензенском художественном училище, отдавшего ему всю свою жизнь! В этом году ему исполнилось бы 100 лет. Столь круглая дата привлекает к судьбе художника особо пристальное внимание, а его жизнью и творчеством вновь интересуются.

Сформировав себя живописцем, по обучению сначала в Пен-

зе, а потом в художественном институте в Киеве, он вошел в творческую жизнь как зрелый мастер, ставящий перед собой высокие темы исторического и гражданского звучания: В. Белинский, М. Лермонтов, А. Герцен, особо любимый им Н. Гоголь, затем к нему приходят темы современности, люди труда: «Кирпичницы», «Рабочие завода», он создает серии натуральных рисунков и этюдов к будущим картинам-портретам: пожарные, цыгане, студенты, телефонистки. Пытливое взглядывание в человека, любование им, познание его в его времени, скором беге или медленном ходе жизни стало главным смыслом его художественного труда.

За живописью пришло сосредоточение на печатной гра-

фике: линогравюре и офрте. Скупость их изобразительных средств – черная краска и белый лист бумаги – дисциплинирует художника, ведь при печати всякий промах в рисунке, пятне, линии или штрихе становится очевидным, а за ним последует утрата образного и смыслового нерва в работе.

Уже в графике Сиверин приходит к расширению творческих тем: Ярославна, Т. Шевченко, А. Пушкин, Т. Сковорода, Н. Гоголь, Н. Коперник, Люди-камни, портреты телефонисток, ветеранов войны, экслибрисы и др. Теперь его больше знают как графика. Он участвует во многих выставках, как областных, так и более высокого ранга. Постоянное рисование в блокнотах, альбомах



А. Северин. «Юдифь и Олоферн», рисунок. 1990-е. ПХУ



А. Северин. «Гоголь. Невский проспект», эскиз картины. 1958. ПХУ

или на листах, или на случайных листочках, карандашом, ручкой, углем, мелом, пастелью, цветными карандашами – на всем этом оттачивается мастерство А.В. Северина. Постепенно он становится признанным мастером рисунка.

Заканчивает свое творческое развитие он сериями свободного рисунка «Дон Кихот», «Скупой рыцарь», «Юдифь и Олоферн», «Гоголь в пути». Смешивает различные материалы и техники: тушь, сангину, акварель, гуашь, кистью, палочкой, пальцем на случайных форматах упаковочной и крафт-бумаги, произвольно смятая их, превращая каждый лист в живописно-рисованный рельеф. Это вершина его творчества и подлинное искусство.

Зритель привычно смотрит на художника как на молчащую фигуру, мол, его произведения за него все говорят, сумеи только услышать. Но и здесь А.В. Северин не таков. Он яркий рассказчик, писатель и исследователь слова, даже «Слова о полку Игореве». Еще школьником он удивлялся красоте «Слова», влюбился в него, знал его, постоянно читал и искал его автора. Целое десятилетие ушло у него на то, чтобы в итоге сказать: автор «Слова о полку Игореве» – женщина, княжеского рода, не только грамотная, но

и высоко просвещенная, состоящая в родстве с Князем Игорем и его семьей.

В юности его увлечение «Словом» сблизило с Учителем – Иваном Силычем Горюшкиным-Сорокопудовым. «Ярославна», как общая творческая тема, соединила их, наградив доверием и уважением к друг к другу. Незадолго до смерти Иван Силыч поведal Северину историю своей жизни. Что-то ученик записал тогда в заветную тетрадь... Но открывать всем не стал, не пришло время. Спустя 10 лет после кончины Мастера он возвратился к записям с голоса Силыча, дополнив их вспомнившимися деталями. Эти материалы о Горюшкине были зачитаны Севериным в том же 1964 году на Вечере памяти в Москве, где проходила мемориальная выставка, вернувшая имя художника.

Место биографа И.С. Горюшкина-Сорокопудова Северин уступил своему однокурснику по училищу, искусствоведу Ю.И. Нехорошеву, оставив за собой полевой сбор воспоминаний о Мастере. А.В. Северин записывал отдельные случаи, события из жизни Силыча, запомнившиеся его современникам, преподавателям, ученикам и даже случайным людям. Он не ставил перед собой задачу написания полной биографии Учителя,



А. Северин. «Рабочие завода», рисунок на картоне. 1962. ПХУ



А. Северин. «Кирпичница», рисунок на картоне. 1960–1966. ПХУ



А. Сиверин. «Плач Ярославны», рисунок. 1990-е. ПХУ



А. Сиверин. «Плач Ярославны», эскиз к картине. 1970-е. ПХУ

мудро полагая, что время еще не пришло. Эти краткие воспоминания о нем он записывал в виде новелл, освещающих ту или иную грань его жизни. Из них складывается симультанная, «облачная» биография художника.

Публикуемые новеллы (далеко не все) собраны из черновиков, записок, почеркушек, часто не датированных и литературно не обработанных Сивериным. В них видна и даже ощутима неразрывная связь Учителя и ученика, прорастание жизни одного в жизнь другого. Качество письма новелл не однородно. Одни из них проработаны и отшлифованы многократным переписыванием, перестановкой фраз, уточнением деталей. Другие остались в первоначальном, зародышевом состоянии. Но, всматриваясь в них, начинаешь вдруг слышать голос Сиверина. Рассказовое, повествователь-

ное начало, идущее от автора, пришло с любовью к Учителю, И.С. Горюшкину-Сорокопудову, от его живого в памяти рассказа. Читатель и сегодня может легко себе представить рассказчика: как он движется, жестикулирует, меняет осанку тела и мимику лица. Когда-то давно эти короткие рассказы о Силыче мы, молодые современники Сиверина, не раз слышали от него, наполняясь добротой рассказчика и смыслом жизни в искусстве. Так послушаем их снова.

Мы благодарны наследникам А.В. Сиверина, передавшим в Пензенское художественное училище его рукописно-эпистолярное и художественно-творческое наследие. И если его эскизы картин, натурные рисунки и этюды, линогравюры и офорты неоднократно уже демонстрировались на выставках, то рукописи публикуются впервые.

А.В. Сиверин

ЗАПИСКИ ОБ УЧИТЕЛЕ

Воспоминания
о Горюшкине-Сорокопудове

Картина «Мечты» и «Скрипач» (офорт с катины)

Картина «Мечты» находится в картинной галерее Ташкента, в Узбекистане, куда она попала не без содействия Урала Танксыкбаевича Танксыкбаева [1], ученика И.С. Горюшкина-Сорокопудова. Написана картина в 1902 году в Петербурге (размеры картины 189х91см, холст, масло). В Пензенской картинной галерее, когда она еще была в здании художественного училища, наряду с картинами, портретами и рисунками, экспонировались офорты Горюшкина-Сорокопудова: «Мечты» («Скрипач»), «Женский портрет», «Горе». Я часто внимательно рассматривал Скрипача. Композиция, настроение, характеристика – удивительная музыкальность всего. Как виртуозно были сделаны играющие руки, кажется, слышалась мелодия. Все вызвало восторг: освещение, настрой. Но было и что-то тревожное, что преодолевалось любовью к музыке, будто в надежде, что музыка спасет, поможет, вернет радость...

Чуть позже, когда учился в Пензенском художественном училище [2], я впервые увидел Горюшкина-Сорокопудова, и был поражен видом Мастера, живого классика Русского искусства, ученика великого Репина [3]. Твердая походка, собранность, врожденное благородство. Среднего роста, плотного сложения, с крупной, гордо посаженной на плечи сократовской головой. Бородка, усы, крупный нос, пронизательные глубоко сидящие глаза – они, казалось, видели все. При разговоре – скупой говорящий жест.

Уже в старших классах я был ближе к Мастеру. Набрался храбрости и спросил о «Скрипаче». Лицо его просияло, глаза еще больше заголубели, и я услышал рассказ. В офорте



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Мечты». 1902. Ташкент



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Скрипач (Мечты)», офорт с картины. 1900-е. ПХУ

изображен его друг и товарищ по Академии художеств Светлицкий Григорий Петрович, родом с Украины, из Киева [4]. Одно время он жил в мастерской Ивана Силыча и, конечно же, часто играл на скрипке. По словам Горюшкина: «Изображен момент, когда скрипач берет высокую ноту». Картину и офорт Иван Силыч торжественно называл на французский лад «Ревери», то есть «Мечты».

Очень долго искал композицию. Вначале написал первый вариант – по пояс, чтобы сосредоточить внимание на главном – голове скрипача, руках, скрипке. Но постепенно в работе прибавлялся низ, в поле зрения композиции попала вся фигура с передним планом. Он много и упорно обдумывал, а сам облик Г. П. Светлицкого был счастливым обстоятельством, которое собирало все [5].

Был и такой вариант, который оказался совершенно чуждым идее скрипача Светлицкого: слева, в глубине, на мольберте холст с обнаженной женской фигурой. Никак не вязалось. Убрал. Теперь, холст на мольберте повернут боком. Там дальше настольная лампа с филигранной ножкой и большим абажуром. У мольберта напольная ваза с «репинскими» кистями (т.е. с длинной ручкой). Холст еще в работе увидел И.Е. Репин: «Как похоже. Светлицкий. Хорошо. Голову не трогайте, а руки не найдены, ищите, найдете». Справа от скрипача на стене в овальной раме смутное изображение женщины.

Но, как я уже говорил, Иван Силыч сделал офорт с картины и отпечатал на офортном станке, который когда-то выписал себе из Мюнхена. Офорт в Академии художеств он учился у замечательного гравера, художника В.В. Матэ [6]. Так вот, что он задумал раньше <в живописном портрете>, воплотил в офорте: фигура скрипача стала крупнее и лучше. Овальный портрет со смутным изображением женщины убрал и поставил в глубине на столик часы. Наверное, хотелось передать не останавливаемый ничем бег времени. Но затем и часы убрал, сшлифовал с медной доски. Выиграла основная идея офорта – его музыкальность. Вот так-то.



Г.П. Светлицкий.
«Автопортрет». 1919. Киев

Образ скрипача был навеян повестью Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова», но прямых видимых нитей, связывающих картину Горюшкина и шедевр Достоевского, не было [7]. Образ того скрипача, что в «Неточке», давно тревожил Ивана Силыча. Вылилось это однажды в его педагогической практике. Всему классу он задал тему из «Неточки Незвановой». Надо было видеть, как Иван Силыч сам пересказал сюжет повести. Очень выразительно, толково, с большим чувством, прикрывая глаза, вдохновенно, с пафосом, как бы вживаясь в образ. Но пересказал ее чуть по-своему, потребовал сделать не иллюстрацию, а картину станковую [8]. Потом растолковал, какие моменты надо взять, на выбор. И мы ринулись делать. Особенно хорошо было у учащейся Сесюниной Татьяны Власовны. Иван Силыч отметил это, сказав, что она сделала «Неточку» лучше всех.

Я хотел сказать, что образ скрипача был им выстрадан не без превосходного исполнения Светлицким шедевров русских, украинских и западных композиторов. Здесь надо рассказать о Григории Петровиче Светлицком, первом Народном художнике Украины. Мне довелось увидеть и услышать его игру. Вот уж повезет, так повезет! Учился я в Киевском Государственном художественном институте [9], а он <там> вел акварель у архитекторов. По приезду на каникулы в Пензу я посетил Ивана Силыча и рассказал, что видел Г.П. Светлицко-

го и передал привет. Он был сильно взволнован, хотя и старался не показать вида. Расспрашивал. Вспоминал, как он играл, «играл так, что за душу хватало!» Давно они не виделись, и я, как радостный почтальон, доставил письмо Григорию Петровичу. И здесь благодарность, чуть не со слезами на глазах. Вспомнил былое и пригласил меня к себе домой на концерт домашнего квартета из своих детей и внуков. Жил Григорий Петрович Светлицкий на Подоле, живописнейшем месте Киева. Домик в саду, поблизости чувствовалось дыхание Днепра, а к югу, на высоченном склоне, высилась Андреевская церковь, творение Растрелли. Концерт был непередаваемый. Задушевно, слаженно и совершенно в каком-то давно забытом ключе исполнялись Моцарт, Шуберт, Венявский и произведения украинских композиторов Средневековья. Это был восторг, присно восторг! Из рассказов Григория Петровича я узнал, что отец его был оркестрантом Киевской оперы, а он сам стал играть на скрипке с четырех лет. Семья была большая, детей было одиннадцать человек, при малом достатке жили дружно. В доме царствовала музыка. У них в гостях часто бывал Петр Ильич Чайковский [10], ему очень нравилась сама атмосфера этой семьи. И Григорий Петрович во младенчестве удостоился великой чести – его тушквал сам Чайковский!!! Он со слезами на глазах вспоминал это.

Был еще случай. Однажды вечером я возвращался из Русского музея [11]. Он находится за парком Т.Г. Шевченко. А по диагонали парка можно выйти к Владимирскому собору [12]. Подходя к Собору, я встретил Г.П. Светлицкого. Поздоровались, и он пригласил меня во Владимирский собор. Я был на седьмом небе. Григорий Петрович всем видом своим напоминал украинского и русского интеллигента прошлого века. Худощавое лицо, усы, острая бородка, глубоко сидящие карие глаза. Лицо иконописное, как на драгоценной старинной иконе. Мягкий, спокойный голос, легкая походка, деликатность во всем. Вот мы вошли во Владимирский собор. До службы был еще час времени, народу было немно-

го. Все прислуживающие старушки поклонились ему. Ответный поклон. Его все знали там. Помолится. И Григорий Петрович тихо начал свой взволнованный рассказ, как он помогал расписывать Собор. Он исполнял по эскизам М.А. Врубеля [13] орнаменты в углах колонн по мотиву «павлиний хвост». Посмотрели алтарь с образами, написанными М.В. Нестеровым. Чудные росписи купола и всего остального, написанные Виктором Михайловичем Васнецовым [14]. Все сияло в Божественной красоте! Поднялись на хоры, упомянул всех художников, Котарбинского и Сведомского [16] – глаза его блестили от воспоминаний. Когда возвращались, я к месту или не к месту спросил, как смотрели на Врубеля тогда. Он ответил: «Как на неудачника». Ничего себе неудачник!

Первое художественное образование Г.П. Светлицкий получил в Киевской рисовальной школе у Н.И. Мурашко [17]. Закончив учебу в школе, он успешно сдает экзамен в Петербургскую Академию художеств. Учился у И.Е. Репина, Н.Д. Кузнецова [18]. Большое влияние оказал на него знаменитый пейзажист Архип Иванович Куинджи [19]. Знакомство, переросшее потом в крепкую дружбу. Выпускной программой Г.П. Светлицкого была картина «Мелодия» [20]. После Академии восемнадцать лет Г.П. Светлицкий работал в мозаичной мастерской под руководством Павла Петровича Чистякова [21]. Но влияние А.И. Куинджи было всепоглощающим. Уже на Украине, вслед Куинджи, в живописи он воспедал дивные украинские ночи: «Взошел месяц», «Ясная ночь», «Июльская ночь», «Лунная ночь», «Весенняя ночь» и другие. В картинном творчестве Г.П. Светлицкого главное место занимают музыканты. Вот они: на перроне, в серый осенний день ждут поезда. Куда едут – Бог весть... Что-то чеховское, грустное. Удивительно правдиво передана трудная жизнь простых музыкантов. Как и в других его картинах «В город», «На заработки». Это сама жизнь простого люда. Но самой задушевной была картина «Чайковский на Украине» [22], которую Г.П. Светлицкий писал около восьми лет. Осенний день в



А. Сиверин. «Портрет К.П. Горюшкиной-Сорокопудовой». 1947. ПХУ



Киев. Дом-музей Г.П. Светлицкого в 1972 году

парке. Золото осенних листьев. На скамье Чайковский вслушивается в мелодию опадающих листьев. Рукой, пальцами, как бы намечает ритмы нарождающейся мелодии... Особенная работа, чудесная! Много у него произведений по мотивам Т.Г. Шевченко, Леси Украинки, И. Франко, М. Коцюбинского [23]. Надо упомянуть и серию картин из жизни Шевченко, начиная с картины «Маленький Тарас».

Особенно хочется сказать об акварелях Г.П. Светлицкого в портретах. Над его рабочим столом висит акварель – портрет дочери. По строгости, тонкости и лиричности мало можно найти равного по художественному исполнению. Недаром гости из американского посольства, посетив его дом, очень просили продать им эту акварель. Предлагали любые деньги. Не уступил, хотя время было сложное.

В Пензенской картинной галерее находятся две работы Г.П. Светлицкого: «Дорога» и «Адажио». Графические листы, овеванные поэзией. Первая: две женщины в черном у изгороди, вдали дорога... И «Адажио»: изображает три березы на первом плане, к одной из них прислонилась женщина в длинном белом платье. Вдали лесное озеро. Навечно это, по всей вероятности, поэмой Леси Украинки «Лесная песнь» [24].

Глубоко любят творчество и чтут память замечательного художника и музыканта Григория Петровича Светлицкого на Украине. В Киеве, на Подоле открыт мемориальный дом-музей, где выставлены картины, акварели, рисунки, этюды, а также ноты музыкальных сочинений Г.П. Светлицкого. Рядом с палитрой лежит скрипка [25]. Светлый образ друга молодых лет вдохновил Ивана Силыча Горюшкина-Сорокопудова на создание картины «Мечты» и офорта с нее.

Март 1994 г.

Примечания:

- [1] Тансыкбаев Урал Тансыкбаевич (1904–1974). Учился короткий срок в Пензенском художественном училище (далее ПХУ) с 1928 по 1929. Навещал И.С. Горюшкина-Сорокопудова в Ивановке в середине 1930-х годов.
- [2] Сиверин А.В. учился в ПХУ с 13 января 1941 по 28 августа 1944 года.
- [3] Репин Илья Ефимович (1844–1930), русский живописец и педагог, преподавал в Императорской Академии художеств с 1893 по 1907 год.
- [4] Светлицкий Григорий Петрович (1872–1948), русский и украинский живописец и график. Народный художник УССР с 1946 года.
- [5] Видимо, Г.П. Светлицкий в то время переживал тяжелую драму в личной жизни, а И.С. Горюшкин-Сорокопудов, наблюдая за ним, решил написать психологический портрет друга. Подтверждением тому может служить другой офорт Горюшкина «Раздумье» (17x10 см), 1900-е годы, из собрания Астраханской картинной галереи. На нем изображен сидящим в кресле Г.П. Светлицкий на фоне тех же, «говорящих» деталей, упомянутых в тексте новеллы. Процесс написания картины «Мечты» А.В. Сиверин мог узнать из двух источников: от Клавдии Петровны и непосредственно Ивана Силыча Горюшкиных-Сорокопудовых. Клавдия Петровна наблюдала за ходом работы как приходящая в мастерскую, где позировала для картины «На концерте в Павловске» (1902), а позже и над работой И.С. Горюшкина-Сорокопудова над офортом «Скрипач» с тем же Г.П. Светлицким. Доверительное общение К.П. Горюшкиной-Сорокопудовой с Сивериным могло возникнуть в январе-феврале 1947 года при посещении им Ивановки. Тогда же, видимо, был написан Сивериным последний портрет Клавдии Петровны, который он хранил до конца своей жизни.
- [6] Матэ Василий Васильевич (1856–1917), гравер и педагог. Преподавал гравировальное дело в Центральном училище технического рисования с 1884 по 1909 и в Императорской академии художеств с 1894 по 1917. В официальных списках учеников В.В. Матэ Горюшкин-Сорокопудов не значился, но мог консультироваться и брать советы у мастера.
- [7] И.С. Горюшкин-Сорокопудов был начитанным человеком, имел и всю жизнь собирал личную библиотеку. В ней были книги с произведениями Ф.М. Достоевского (1821–1881). Систематическое пополнение библиотеки началось с сотрудничества Горюшкина с журналом «Нива».
- [8] Не иллюстрацию, привязанную к фрагменту текста, а картину станковую по впечатлению от литературного произведения. Эпизод с темой эскиза из «Неточки Незвановой» относится к ноябрю 1943 года, юбилейному для Горюшкина. В личной библиотеке А.В. Сиверина сохранился экземпляр книги: Ф.М. Достоевский. Неточка Незванова. История одной женщины. /Ред. и примечания Л.П. Гроссмана. Иллюстрации в тексте худ. Сарры Шор, переплет худ. А. Белова – М., Молодая гвардия, 1936. В начале книги, на 5 странице у верхнего среза блока, над Содержанием, имеется владельческая подпись синими чернилами «1944 год. А.В. Сиверин». Под ней еще более ранняя: «Т.С.» фиолетовыми чернилами. Неизвестно кому принадлежит эта монограмма, но, возможно, Татьяне Власовне Сесюниной, упоминаемой в новелле.
- [9] Сиверин А.В. учился в Киевском Государственном художественном институте с 1945 по 1951 год на живописном факультете, в батально-исторической мастерской под руководством К.Д. Трохименко. Приехав на обучение в Киев, А.В. Сиверин стал вести Дневник. В период с 28 ноября 1945 по 9 июня 1948 года, с большими перерывами между записями, он заносил в него свои киевские наблюдения, впечатления, отмечал важные для себя события. А.В. Сиверин сохранил Дневник.



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Раздумье». Г.П. Светлицкий в мастерской», офорт. 1900-е. Астрахань

Встреча Сиверина с Г.П. Светлицким, их знакомство, посещение дома, достаточно точно фиксируются по Дневнику. В нем оценка Сивериным украинского художника и его творчества несколько отличается от поздних воспоминаний:

«21. X. 46 г. <...> Седой старичок, кажется, слезы вечно так и блестят у него на глазах. Седенький, с острой бородой и усами в стороны, согнут временем. Юркий. Лирик, мягок характером, хохол настоящий, но часто становится колок. Потерянностью в жизни. <...> В Академии, как Клавдия Петровна рассказывала, хохлы держались особняком. Остыла душа, осталось только прожитое былыми страстями и мечтами сердце. Больно. Иван Сиверин еще не сдается, спрашивал – что он, и слабее меня? Рад был ответить в его пользу. <...>»

«7. XI. 46 г. Был у Светлицкого вечером. Работы в полумраке, чуть освещенные внизу, из-под абажура лампы. Мягкое низкое кресло у окна. В углу холсты на мольберте. Сам он встретил в прихожей, но <в дом с гостем> не пошел, видимо, он ждал, что придет кто-то из «знати». В лице его недоверчивость, узкое лицо

с бородкой клинышком старомодно, по временам сварливо и даже зло. Завидует И.С., жалуется на плохую комнату-мастерскую. Жена бесцеремонна, проста до грубости, живопись холодная, старческая, но и лирическая, в том, что потерял всякую радость в жизни».

«3 марта 47 г. Поездка домой. Обратоно в Киев приехал ночью. <...>»

- [10] Чайковский Петр Ильич (1840–1893), русский композитор.
- [11] «Русский музей» – обиходное название «Киевского музея русского искусства» (с 1922 по 2017), в настоящее время «Киевская картинная галерея».
- [12] Владимирский собор в Киеве. Проект арх. И. Штрома, постройка с 1862 по 1882 год. Росписи с 1885 по 1896 год осуществлялись рядом художников: В. Васнецов, М. Нестеров, М. Врубель, В. Котарбинский, А. и П. Сведомские, В. Замирайло и Г. Светлицкий.
- [13] Врубель Михаил Александрович (1856–1910), русский живописец.
- [14] Нестеров Михаил Васильевич (1862–1942), русский и советский живописец.
- [15] Васнецов Виктор Михайлович (1848–1926) русский живописец.
- [16] Котарбинский Вильгельм Александрович (1848–1921), Сведомские Александр Александрович (1848–1911) и Павел Александрович (1849–1904), украинские художники.
- [17] Мурашко Николай Иванович (1844–1909), русский и украинский художник и педагог. Основатель и преподаватель Киевской рисовальной школы с 1875 по 1901.
- [18] Кузнецов Николай Дмитриевич (1850–1929), русский живописец и педагог.
- [19] Куинджи Архип Иванович (1841–1910), русский живописец и педагог.
- [20] Светлицкий Г.П. «Мелодия» (х.м.; 104x182), написана в 1900 году. В 1902 году была подарена Императорской академией художеств в Казанское художественное училище.
- [21] Чистяков Павел Петрович (1832–1919), русский живописец и педагог. Возглавлял Мозаичную мастерскую при Императорской академии художеств до 1918 года. Г.П. Светлицкий работал в этой мастерской с 1900 по 1918 год.
- [22] Картина «П.И. Чайковский на Украине» закончена Г.П. Светлицким в 1945 году, а начата в 1938.
- [23] Украинские писатели и поэты: Шевченко Тарас Григорьевич (1814–1861), Леся Украинка (нас. имя Лариса Петровна Косач-Квитка, 1871–1913), Франко Иван (1856–1916), Коцюбинский Михаил Михайлович (1864–1913).



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Мать с ребенком». 1910. Холст, масло; 100x72. Пензенская картинная галерея

[24] Графические работы Г.П. Светлицкого «Дорога» и «Адажио» поступили в Пензенскую картинную галерею вместе с работами И.С. Горюшкина-Сорокопудова после его смерти.

[25] Мемориальный дом-музей Г.П. Светлицкого, адрес дома по записи А.В. Сиверина: «Киев, Дегтярный, 30». В настоящее время: «ул. Дегтярная, дом 30». Открыт в 1958 году в доме, где художник жил и работал. В память о нем перед зданием установлен скульптурный бюст работы народного художника УССР Н.К. Вронского. В 1992 году музей был закрыт на ремонт. После этого он неоднократно горел, в настоящее время сильно руинирован. Фонды в несколько приемов передавались в Музей истории города Киева и расшищались. Отдельные предметы бывшего музейного хранения продавались на антикварных и художественных аукционах. Бронзовый бюст и охранные доски со стен музея демонтированы, современное их состояние и местонахождение неизвестны.

«Мать с ребенком»

В том помещении картинной галереи, что находилось в здании ПХУ, картина «Мать с ребенком» [1] висела на хорошо освещенном месте. И вся сияла. Что это было! Мы, ученики, первое, на что обращали внимание – это на живопись, как написано то или другое. Все это было написано так мастеровито, что дух захватывало. И голова матери, и тающая живопись головы ребенка с ярко синими, пронзительно синими глазами. И руки матери и ребенка, сплетенные очень цельно в тональную цветовую гамму, и обстановка: вся сияюще-прохладная, белая скатерть, белая чайная посуда поблёскивает мерцающими золотыми ободочками. Кофейник – серебром. И цветовой акцент: ваза с апельсинами в мягком живописном мареве. Вся

живопись очень цельная, очень свежая и даже, казалось, «очень вкусная». Венчает картину голова матери, склоненная в благоговейном томлении радости и еще чего-то, чего раньше мы не замечали.

Я очень часто приходил и смотрел, подолгу смотрел на эту картину. Прошли года. Познакомился с другими работами И.С. Горюшкина-Сорокопудова. А картина «Мать с ребенком» влекла к себе, пытаюсь что-то сказать, чего я, по своей недогадливости, никак не мог<понять>. Но что? Смотри и не задавай лишних вопросов, сказал я сам себе. Первое, что я очень хорошо усвоил, сопоставляя другие портреты, что передо мной портрет Клавдии Петровны Горюшкиной-Сорокопудовой, верной и любимой жены Ивана Силыча. Как-то узнал я, что у Ивана Силыча была дочка, но рано ушла в Вечность. Детей больше не было [2]. Тут содержание картины стало приоткрываться. Я вижу, что написана картина не только мастеровито, а нежно-родительски к своему дитяте. Чуть-чуть мне стало слышаться рядом с радостью, что где-то там есть глубокая горечь утраты. Это еще сильнее одухотворило картину. Ясный взгляд девочки видит все: и деяния людей и пишущего художника.

Да простят мне, если я сопоставлю как что-то сходно-родственное этому в давнем событии, но это не играет никакой роли. Во Фландрии жил и творил величайший художник П.П. Рубенс [3]. У него была дочь Клара Сирена. Красавица с большими чарующими глазами. Рисунок Рубенса с нее показывает нам подростка в самом расцвете своих лет. В Эрмитаже есть «Портрет камеристки» – это она же, но чуть старше, в богатом одеянии. Этот портрет производит впечатление того, что художник может написать так только горячо любимую дочь, умершую год назад. Написан портрет по рисунку с невольным приливом родительской любви, любованием чарующей красотой, и где-то звучит легкая, тревожная нотка горя, что делает этот портрет несравнимым ни с одним портретом в мировом искусстве. Я хотел только сказать, что худож-

ник – всегда человек с радостями и горестями. В портрете «Матери с ребенком» просматривается то же самое. Писаны по памяти...

Художник помимо своей воли видит изображаемое таким, каким оно было в прошлом, но и угадывает будущее. Вот то, что казалось найденным цветовым пятном матери и доченьки, теперь выглядит уже как бессилие удержать жизнь дорогого создания. Посмотрите. Доченька уже становится как бы бесплотной, и остались только иссиня-синие глаза, такие же синие-синие, даже детские глаза были у Горюшкина. Я всегда смотрел в глаза Ивана Силыча и поражался такой их доброй синеве.

И еще маленький эпизод из жизни И.С. Горюшкина-Сорокопудова. Мне рассказала об этом одна женщина. Когда-то давно И.С. Горюшкин-Сорокопудов, работая педагогом в художественном училище, ходил обедать в столовую, что стояла напротив магазина Кузьмина [4]. Время было, как сейчас говорят, «смутное». Там очень хорошо готовили пончики в масле, и мы, голодные ребятишки, там были тоже завсегдатаями. Однажды обедая, Иван Силыч увидел девочку тех же лет, что и его дочка... Он позвал ее. Она послушно подошла. Все знали, что это художник. Он пригласил, посадил <ее> на колени, бережно расправил платьице и начал угощать пончиками и бутербродами с черной икрой. Там же поодаль стоял ее младший братик и разновозрастные подруги. Она спрятала в кармашек бутерброд с икрой, и потом все они пробовали по одной икринке. В другой раз повторилось то же самое. Девочку ту звали Машей Новичковой [5].

[1980-е]

Примечания:

- [1] «Мать с ребенком». 1910. Холст, масло; 100x72. Пензенская картинная галерея.
- [2] Документов, подтверждающих брак К.П. и И.С. Горюшкиных-Сорокопудовых, не обнаружено. Но, если он был, то мог состояться в 1904 году. К этому году относится портрет Клавдии Петровны в подвенечном платье и с обручальным кольцом на руке. На портрете заметна ее беременность. Этот портрет писался долго, годами,



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Портрет жены в подвенечном платье». 1904. ПКГ

даже после переезда семьи в Пензу. Как вспоминала Клавдия Петровна, Иван Силыч не раз просил ее надеть подвенечное платье, и вновь и вновь уточнял и дописывал картину. Рождение дочери могло быть в том же 1904 или 1905 году, а в конце 1908 года семья Горюшкиных-Сорокопудовых уже переехала в Пензу. Но без ребенка. Возможно, утрата четырех- или трехлетней дочери стала одной из причин, а, возможно, даже главной, переезда семьи из Санкт-Петербурга в Пензу.

- [3] Рубенс Питер-Пауль (1577–1640), фламандский живописец. Портрет дочери «Камеристка» написан им ок. 1625 года.
- [4] По мнению А.И. Дворжанского, эта столовая могла находиться на первом этаже углового здания на пересечении ул. Московской и М. Горького, где сейчас ресторан «Нэцке» и кафе «Корица».
- [5] В другом варианте новеллы девочке присваивается имя Саша. Во время знакомства А.В. Сиверина с ней, она была смотрительницей в залах Пензенской картинной галереи.



Император Николай II с братом Великим Князем Михаилом Александровичем в открытом экипаже. 1900-е. Санкт-Петербург



И.С. Горюшкин-Сорокопудов, студент Императорской Академии художеств. 1900. Фото из архива И.С. Шишкина

Встреча на Васильевском острове

На всю жизнь запомнят учащиеся рассказы о жизни и беседы об искусстве Ивана Силыча Горюшкина-Сорокопудова. Много было <им рассказано> курьезных и исторических случаев. Как, например, о его встрече <в Петербурге> на Васильевском острове с Императором Николаем II, который ехал на пролетке с одним кучером, без охраны [1]. На пустынной в данный момент улице, неожиданно Император увидел довольно могучую фигуру студента, а Иван Силыч, увидев Императора Николая II остановился. Что подумал Николай II, осталось неизвестным. Но Император коснулся спины кучера, кучер натянул вожжи, экипаж остановился. Император сошел с пролетки, подошел к стоящему столбом студенту и спросил: «Кто Вы?» «Студент Императорской академии художеств» [2] «А куда идете?» «К Петрову». Петров был инженер, лауреат ломоносовской премии по железнодорожному делу, к тому же член Государственного Совета [3]. Император: «Ага, я его знаю». И монарше: «Я Вас не забуду» [4]. Повернулся, пошел, сел, тронул спину кучера и уехал. Надо было видеть, как Иван Силыч передавал в лицах эту сце-

ну. Острота восприятия, артистизм передачи – одна из интереснейших черточек в характере Горюшкина-Сорокопудова.

[1990-е]

Примечания

- [1] Маловероятный случай. Встреча, произошедшая без свидетелей и никем не подтверждаемая, сразу же попадает в разряд небывлиц. Рассказ о случайной встрече с Императором сродни другим байкам, подобным ему. Но, как бы то ни было, этот рассказ Горюшкин-Сорокопудов поведал, а Сиверин его даже записал.
- [2] Император Николай II короновался в 1894 году. И.С. Горюшкин-Сорокопудов был студентом Императорской академии художеств с 1895 по 1901 год. Описываемая встреча могла состояться в этот период.
- [3] Петров Николай Павлович (1836–1920), военный инженер, теоретик, реформатор и практик железнодорожного дела в России, преподаватель в технических академиях и институтах. Лауреат Премии М.В. Ломоносова в 1884 году, председатель Императорского русского технического общества. О семье Н.П. Петрова А.В. Сивериным сделана краткая заметка: «<...> сын его хирург <...> Николай Николаевич Петров, брат И<вана> С<илыча>, часто ездил бесплатно по ж<елезной> д<ороге> – дружили, жил и был хорошо принят в семье Петрова. Мать И<вана> С<илыча> была служанкой в доме Петрова, высокая, сильная». С приездом в Петербург Горюшкин-Сорокопудов поддерживал дружеские отношения с Петровым



И.С. Горюшкин-Сорокопудов. «Его Императорское Высочество Наследник-Цесаревич Алексей Николаевич», офорт. 1907. ПКГ

Н.П., после переезда в Пензу вел с ним активную переписку. Петров Николай Николаевич (1876–1964), российский хирург, один из основоположников отечественной онкологии, член-корреспондент АН СССР (1939), академик АМН СССР (1944), Герой Социалистического труда (1950).

- [4] В 1907 году (по другим источникам в 1908) И.С. Горюшкин-Сорокопудов исполняет портретный офорт «Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича Алексея Николаевича» (44,6x41). Не с натуры, а с фотографии Ф. Буассона и Ф. Эггера, опубликованной в том же 1907 году. Для работы над портретом, а тем более для продажи отпечатанного тиража, был нужен документ, разрешающий художнику делать это, и у Горюшкина-Сорокопудова такой документ, видимо, был.

Так в пензенской газете сначала появляется заметка: «Художественный магазин «Салон», Московская ул. д. Покровского. Настоящим извещает жителей г. Пензы и окрестностей, что <...> при магазине продаются<...> офорты Е. И. В. Наследника Цесаревича худож. И.С. Сорокопудова-Горюшкина (так в тексте – прим авт.), одобренные Министерством Двора Его Императорского Величества.»// Пензенские губернские ведомости, №276, 23 декабря 1908, С.5. Это первое газетное упоминание имени художника в Пензе. Как видим, монаршее «Я Вас не забуду», исполнилось. Кроме приобретения заказа на офорт, И.С. Горюшкин-Сорокопудов получил и расположение к себе Министерства Двора Его Императорского Величества. Оно было ему необходимо для приискания места преподавателя в художественных училищах. Почти все они, кроме частных, состояли в ведении этого Министерства, а Горюшкин, как находящийся под негласным надзором, тем самым с одобрением Министерства Двора, получал и разрешение от него на преподавательскую деятельность.

Обычно, офорты печатаются большими тиражами, а потому распространение именно этого портрета проходило через разные каналы: «В зале Соединенного собрания состоялся благотворительный вечер в пользу недостаточных учеников Пенз. худож. уч-ща. В качестве выигрыша в лотерею-аллегри разыгрывались 2 офорта портрета Наследника-Цесаревича работы И.С. Горюшкина-Сорокопудова.»// Пензенские губернские ведомости, №302, 14 декабря 1911, с.3. В 1913 году офорт был подарен И.С. Горюшкиным-Сорокопудовым в музей ПХУ, так он мог оказаться в ПКГ. Другие его экземпляры до сих пор еще встречаются у пензенских жителей.

Горюшкин и кино

Вспоминается посещение И.С. Горюшкиным-Сорокопудовым кинокартины «Рембрандт», кажется голландской или немецкой студии [1]. Если не ошибаюсь, это был трофейный фильм, один из многих, оказавшийся у нас после Отечественной войны. Фильм «Рембрандт» шел в кинотеатре «Пролетарий», что наверху Московской. Сейчас это здание скрыто. Мы, учащиеся, пригласили Ивана Сильча посмотреть его. Он, вообще, скептически относившийся к кино, настороженно посмотрел на нас, как на людей, занимающихся пустяками. Но мы настой-



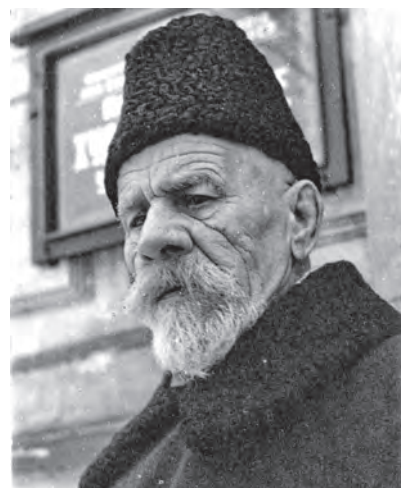
Кинотеатр «Пролетарий» на ул. Московской. 1934. Пенза

чиво начали приставать, убеждая Ивана Сильча посмотреть фильм, так как будут показывать картины Рембрандта [2]. Это смягчило его. Иван Сильч, будучи студентом Императорской Академии художеств, копировал «Блудного сына» Рембрандта. Можно добавить еще, что копию у Горюшкина купили и на эти деньги он смог совершить путешествие в Италию, Францию, Голландию и Германию. В Голландии он видел много работ Рембрандта, но неоднократно нам говорил, что Эрмитажная коллекция Рембрандта лучше, богаче и полнее.

Итак, зимой мы всей группой с Иваном Сильчем отправились в кинотеатр «Пролетарий» [3]. Очень любопытно было наблюдать, как в толчее кинотеатра неуютно чувствовал себя. Резко выделялся своим суровым видом, как «прошлый век» в веке нынешнем.

Уселись, ожидаем... Артист, игравший Рембрандта, был только артистом и, чуть переигрывая, непрофессионально оперировал кистями, палитрой, муштабелем... Смотрю, Иван Сильч задвигал усами, почесывая недоуменно бородку, глубоко вздохнул... Когда показывали фрагменты картин или целиком, он, вглядываясь, подавался вперед... А когда показывали, как артист изображал Рембрандта, невольно выпрямлялся к спинке кресла.

Он стойко перенес кинокартину, и, продвигаясь вместе с густой толпой к двери, наверное, вспомнюл свою тихую Ивановку, небо ночное, тишину, усадьбу свою родную.



И.С. Горюшкин-Сорокопудов, на крыльце училища. Пенза. Конец 1940-х. Фото из архива И.С. Шишкина

Вышли. Из-под надвинутой папахи на нас глядели сурово недоуменные глаза, и он сделал свой приговор: «Я не увидел там Рембрандта!». Это мастер сказал о мастере. «Там», в фильме был сделан упор на мелодраму, мятежную душу великого художника. Иван Сильч же рассудил так, что «там» не было трагедии, но что он, Рембрандт, должен быть выше всех мелких невзгод. А эта мощь мастера и не была передана [4].

В жизни Рембрандт [5], невзирая на все житейские испытания, твердо шел к цели, работая все лучше и лучше, достигая таких вершин, как «Блудный сын» или дышащие мудростью и добротой, его последние «Автопортреты». Рембрандт всю жизнь читал Библию и в свете ее он творил. В этом секрет его Мастерства. Такое же, почти религиозное чувство к

Искусству, было и у Ивана Силыча Горюшкина-Сорокопудова. «Любите Искусство больше жизни!» – не раз призывал он своих учеников.

Декабрь 1992.

Примечания

[1] Действительно, фильм «Рембрандт» был на экранах в прокате. Это подтверждает Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) «О выпуске на экран заграничных кинофильмов из трофейного фонда» 31 августа 1948 года:

«1. Разрешить Министерству кинематографии СССР выпустить следующие 50 заграничных фильмов из трофейного фонда:

а. На широкий экран: <...> «Рембрандт» <...>

2. Поручить Министерству кинематографии СССР (т. Большакову) совместно с Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) произвести в фильмах необходимые редакционные исправления, снабдив каждый фильм вступительным текстом и тщательно отредактированными субтитровыми надписями./ Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК-ОГПУ-НКВД о культурной политике. 1917-1953.- М., 1999; с. 639-640.

[2] Вообще копирование в музеях произведений великих мастеров не было редким событием или исключительным правом отдельных художников. Эта практика никогда не прерывалась, а, став частью академического художественного образования, продолжается и сегодня. Во-первых, это занятие повышало ремесленный уровень художника, а во-вторых, оно было еще и коммерчески выгодным. Копии заказывались и покупались частными коллекционерами и крупными музеями.

[3] Точные сроки проката фильма «Рембрандт» в пензенских кинотеатрах нам неизвестны. Просмотр фильма мог состояться в конце января, середине февраля 1949 года, во время очередного приезда Сиверина А.В. из Киева на каникулы.

[4] Перед просмотром фильма у И.С. Горюшкина-Сорокопудова были явно завышенные ожидания. Как оказалось, развитым фильмо-зрительским опытом он не обладал, но у него был другой-игровой. Театральный артистизм рассказчика он не раз демонстрировал, да и малым фильмо-игровым опытом он обладал. Известно, что в дни его юбилея в 1943 году о нем был снят киносюжет: в Ивановке, в своей мастерской, он среди учеников старших курсов говорит о зада-

чах искусства – «говорил о культуре, труде художника». (Из Отчета ПХУ за первое полугодие 1943/1944 учебного года). Возможно, это была студия кинохроники из Куйбышева. В Ивановке под Пензой с 1915 года была усадьба с жилым домом, зимней и летней мастерскими, надворными постройками, пасекой и беседками. В ней И.С. Горюшкин-Сорокопудов жил и творчески работал до своей смерти в 1954 году.

[5] Рембрандт Харменс ван Рейн (1606–1669), великий голландский живописец, рисовальщик и офортист. И.С. Горюшкин-Сорокопудов и А.В. Сиверин были поклонниками и знатоками творчества Рембрандта, оба, как Рембрандт, были виртуозами в живописи и в офорте.

Парижский костюм

Может быть, не лишним будет вспомнить каким видели Ивана Силыча в его далекой молодости совершенно случайные люди.

Однажды на пензенской бумажной фабрике «Маяк Революции» я разговорился с конюхом. Конюх был очень яркой внешней наружности. Громогласный, крупный, с пышными «буденновскими» усами. Он, конюх, до революции ездил на пролетке, возил пассажиров. Я спросил, а не возил ли он художника Горюшкина-Сорокопудова? Он тут же загорелся: «Как же, хорошо помню. Возил, возил его. Чаевые давал. Из себя видный, такой представительный, одетый с иголочки и, как бы, сам себя дарит». Потом по телефону узнал у главного инженера бумажной фабрики, что конюха звали Николай Михайлович Андриюшечкин.

И я вспомнил рассказ И.С. Горюшкина-Сорокопудова о том, как он в Париже [1] заказал костюм по последней моде. Вечером портной снял с него мерку, а утром на плечиках ему уже доставили готовый костюм в гостиницу. А по приезде домой лучший пензенский портной умолял Ивана Силыча продать ему этот костюм как образец, и получил его.

Иван Силыч любил фотографироваться, очень был фотогеничен. «Он, батюшка, позу любил!» – говорил М.В. Валукин [2].

[1980-е]



И.С. Горюшкин-Сорокопудов в кабинете. Дом Александровского приюта на Дворянской. Пенза. 1912. Фото из архива И.С. Шишкина



А. Сиверин. Андриюшечкин Н.М. Офорт. 1961

Примечания

[1] Поездка И.С. Горюшкина-Сорокопудова за границу состоялась в 1911 году. Он посетил Германию, Нидерланды, Францию и Италию, осмотрел основные европейские музейные собрания и крупные международные выставки.

[2] Валукин Михаил Емельянович (1908–1975), живописец, книжный график и педагог. С 1937 года проживал в Пензе.

Наши натурщики

В учебном процессе Пензенского художественного училища не последнюю роль играют натурщики. При И.С. Горюшкине-Сорокопудове и позже мне вспоминается целая шеренга натурщиков, людей разной судьбы и жизненных ситуаций. Уважение к позирующему

воспитывало и учащихся и педагогов. Они всматривались внимательно во внутренний мир человека. И хорошо сделанный рисунок или этюд в цвете связаны, конечно же, с любовным отношением к этому человеку, а через него и ко всем людям. Без этого искусства не существует. Иван Силыч на уроках часто повторял, если студент мудрил: «Посмотрите внимательнее, там же Божье творение. Как красив человек!».

<...>Появляется в училище старенький, почти 90-летний натурщик, чуть передвигающийся, но необычно приветливый и очень симпатичный старичок. Позировал он хорошо, хотя, ходил медленно, не отрывая ног от пола, но никогда не опаздывал. А что он рассказывал о себе, было очень интересным. В 20-х годах он был полон сил, образован, из хорошей семьи, воспитание чувствовалось во всем – Куряев Андрей Иванович [1]. Рассказы его были сплошной восторг. Вот один из них.

В то голодное время, что обрушилось на Поволжье, Фритьоф Нансен [2] – великий человек, великий путешественник, был как Ангел Хранитель, где плохо, туда он спешил с помощью. Ленин никому не разрешал приезжать с продовольствием для голодающих Поволжья, а Ф. Нансену разрешил. Куряев А.И. был необычайно точным человеком, всегда услужлив, имел постоянное и доброе, ласковое отношение к людям – поэтому, по всей вероятности, ему доверили в те далекие тяжкие времена сопровождать Ф. Нансена. Куряев знал немецкий язык и стал переводчиком при Нансене.

Первый их визит был к облачному начальству. В первые годы Советской власти обращение рядовых с начальством еще не было таким официальным. Пришли, отворили дверь в кабинет и видят нечто совершенно непонятное: начальник сидел в кресле в довольно небрежной позе, развалившись, даже задрал ногу на подлокотник кресла. Так в Европе не встречали Ф. Нансена. Он удивился и спросил у Куряева: «Was ist das?» Куряев тоже в недоумении – это был его товарищ, неплохой парень, а тут

вот так штука. Он не растерялся: «Nicht Kulturen». И, как в пьесе Гоголя, захлопнули двери.

После Куряев встретил его и говорит: «Что это ты, Петька [3], раскорячился так, знаешь, кто это был? Это был великий человек и путешественник Фритьоф Нансен!» «Да ну-у? Я не знал. А мы, узнав, что приедет буржуй, вчерась на партсобрании приняли резолюцию: «Никакого почтения буржуазии». А он ему: «Дурак неотесанный, ты знаешь, что приезжал друг Ленина и привез хлеб?» Петька на глазах побледнел от страха и даже нос заострился, как у покойника: «Что же теперь будет? Ну, скандал!» Классовое самосознание было всегда крепким в этих краях.

Потом, как рассказывал Куряев, они вместе с Ф. Нансеном, сделав все, что нужно в Пензе, двинулись в теплушках в сторону Саратова и дальше в другие города [4].

И.С. Горюшкин-Сорокопудов знал об этом и только раз в беседе, когда речь зашла о хлебе, вспомнив голодные годы, обрушившиеся на этот край, благоговейно упомянул имя Великого Норвежца. Иван Силыч знал «почем фунт лиха». В детские и юношеские годы он сильно бедствовал, и отзывчивость у него никогда не умолкала [5].

Ноябрь 1984 г., сентябрь 1985 г.

Примечания

- [1] Куряев Андрей Иванович (биографическими сведениями не располагаем).
- [2] Нансен Фритьоф (1861–1930), норвежский путешественник, исследователь Арктики, общественный и государственный деятель. Несколько раз бывал в России, как до описываемых событий, так и после. Наиболее сильный голод, охвативший Поволжье, в том числе и Пензенскую губернию, был в 1922 году. Ему предшествовал неурожай 1920 года и страшная засуха на Волге в 1921-м. Международные политические и благотворительные организации бойкотировали Советскую Россию и не пропускали через свои границы хлеб и продовольствие для нее. Ф. Нансен создал независимый от них Комитет помощи голодающим (т.н. «Помощь Нансена»), куда деньги и продовольствие со всего мира жертвовались частными людьми. В России на местах в



Ф. Нансен с миссией помощи голодающим. 1922

голодающих губерниях для распределения собранных средств учреждались Комитеты «Помощи голодающим» («Помгол»). Благодаря их деятельности были спасены от смерти 400 тысяч взрослых и 6.4 миллиона детей. В декабре 1922 года Нансену была присуждена Нобелевская премия мира.

- [3] Персонаж, названный в воспоминаниях Петькой, остался неизвестным.
- [4] В период кампании по оказанию помощи голодающим Ф. Нансен совершил много поездок по Советской России. Под их впечатлением в 1923 году он написал книгу «Россия и мир».
- [5] А.В. Сиверин и сам проникся личным, душевным расположением к Ф. Нансену. В его домашней библиотеке была книга: Нансен -Хейер Лив. Книга об отце. Перев. с норвежского. 2-е изд. -Л. Гидрометеопиздат, 1986. В конце 1980-х, начале 1990-х годов Сиверин начал разрабатывать эскиз памятника Нансену для Поволжья. Им предлагался рисованный эскиз, в нем многофигурный монумент изображался с разных сторон. Великий Норвежец возвышался над группой голодных детей и взрослых, просящих помощи и благодарящих его. Они протягивали к нему руки и лица их были обращены на него. Допуская, что в таком виде идея памятника осталась бы непонятной, Сиверин обратился к пензенскому скульптору В.И. Буяльскому (1946–1999) за помощью в переводе графического эскиза в скульптурный. О результатах их дальнейшего сотрудничества ничего неизвестно.

Публикация воспоминаний и примечания Д.Н. Димакова, март 2025

РУСОФОБИЯ

Кто и как Пензенское художественное училище, основанное на традициях православной этики и культуры, превращает в школу русофобии мусульманского нетрадиционализма



Александр КРЫЛОВ

кандидат технических наук
krilov_alex56@mail.ru

В начале февраля этого года я опубликовал на своей странице в ВК пост о русофобском творчестве художника, преподавателя Пензенского художественного училища (ПХУ) Ильдара Акжигитова. https://vk.com/wall305743842_2408 часть 1; https://vk.com/wall305743842_2409 часть 2

Эта публикация прямо затронула одну из сторон деятельности (скрываемую автором картины) в связи с созданием им полотна под названием: «Пир монгольских военачальников Чингисхана во главе с Джэбэ и Субэдэем после победы над объединённым рус-

Участники Круглого стола на тему «К 800-летию битвы на реке Калке. Взгляд сквозь столетия» слушают выступление заместителя председателя Духовного управления мусульман РФ Дамира Мухетдинова перед картиной, написанной по заказу ООО «ИД МЕДИНА» преподавателем ПХУ Ильдаром Акжигитовым. В левом нижнем углу полотна автор демонстративно показал, как сапог басурманина наступает на изображение лика Спаса Нерукотворного на Стяге русских дружин, брошенного под ноги пирующего татаро-монгольского воинства. Фото с официальной страницы частного учреждения — образовательной организации высшего образования Московского исламского института. https://vk.com/photo-5130879_457244314

ско-половецким воинством на Калке 31 мая 1223 года». Анализ смыслового содержания этой картины, а также оскорбительное для любого русского человека изображение на ней надругательства над религиозным символом православной веры — Стягом с изображением Спаса нерукотворного — свидетельствует о том, что автор, по моему мнению, писал картину сознательно с подбором деталей наиболее оскорбительных для чувств каждого русского

человека. (Сапог на ноге басурманина, поправший лик Спаса на стяге, случайно не напишешь).

Картина была написана ещё в 2023 г. в связи с 800-летием битвы на реке Калка, для ООО «ИД МЕДИНА», где главным редактором являлся муфтий ДУМ РФ (Духовное управление мусульман РФ) Дамир Мухетдинов. Сразу же после того, как скандал на различных сетевых ресурсах стал несколько затихать, вероятно, в ожидании официального ответа

от федеральных органов власти со словами осуждения стремления Мухетдинова переписать историю государства российского, муфтий (уже в феврале 2025 г.) дал ещё одно, не менее русофобское интервью. Вот несколько наиболее показательных высказываний из него:

«Русские никакого отношения к созданию России не имеют»;

«Россию создал Хазарский каганат, а позднее Золотая Орда»;

«Нужно поскорее открывать новые мечети в Москве»;

«Татарские дети должны как можно меньше говорить по-русски. Дома, в семье, так уж точно, только по-татарски...».

Телеграм-канал «За други своя» 13 февраля 2025 года так прокомментировал это интервью: «Сперва они на подобных исторических событиях целые идеологические мифы создают. Потом заказывают и вешают у себя в кабинетах картины, где русские умирают в мучениях. Но как только у этой публики появится возможность, они попробуют «давить русских» по-настоящему». (t.me/zadругi_sv...).

Уже не секрет, что Дамир Мухетдинов, как заместитель председателя ДУМ РФ муфтия Гайнутдина, является проповедником ваххабитского учения в исламе. Его задача вот такими выступлениями заработать себе дешёвый авторитет, создать ажиотаж и таким образом замкнуть на себя всю многомиллионную орду мигрантов, особенно из Таджикистана, создав организованную армию ваххабитов, способных на любые действия за любую минимальную плату, вплоть до убийства. Многие наши соотечественники-мусульмане, имеющие весьма поверхностные сведения об исламе, вообще не видят разницы между традиционным исламом и его радикальными течениями. И поэтому любая критика ваххабизма со стороны представителей традиционных конфессий – не мусульман – может вызвать негативную реакцию сторонников уже традиционного ислама. Именно на это и рассчитывают одиозные представители ДУМ РФ.

Таким образом, во-первых, мы сталкиваемся с откровенной

провокацией радикально настроенных муфтиев ДУМ РФ, направленной на разжигание межрелигиозной и межнациональной розни между народами на территории РФ. И, во-вторых, складывается устойчивое впечатление, что действия муфтиев, явно не без молчаливого одобрения курирующих миграционную политику представителей федеральной власти, преследуют цель – объединить мигрантов для создания, как выражаются последние в своей переписке, «русореза», причем на территории всей России.

Такой «русорез» уже имел место в «Крокус-Сити Холле». Хотя, по моему мнению, кровавая бойня там имела, скорее всего, иную религиозную подоплеку. Это было как бы напоминанием о существовании иудейского праздника Пурим. Согласно истории этого праздника, в честь ознаменования убийства в пятом веке до н.э. 76 тысяч подданных персидского царя Артаксеркса, иудеи едят «уши Амана» – треугольные пирожки из теста, символизирующие отрезанные уши одного из придворных царя – Амана Амаликитянина. Именно напоминание об этом в виде действия, мерзкого по своему содержанию, мы и видели в СМИ, можно сказать, в прямом эфире, когда у одного из террористов в ходе задержания была на камеру отрезана часть уха. Это недвусмысленный намёк для тех, кто понимает религиозную суть событий и не верит в «сказки про дружбу народов» во всем мире. Убийство 150 человек, пришедших на концерт сатанинского ансамбля «Пикник», свидетельствует об огромном влиянии в России секты Хабад Любавич, которая была способна организовать террористический акт, используя в качестве исполнителей боевиков-ваххабитов из числа тех, кто проходил подготовку в лагерях и базах ИГИЛ (запрещенная в РФ организация).

А если учесть тот факт, что на 41 последователя муфтия Гайнутдина, являющихся экстремистами, бандитами, наркоторговцами, уже имеются судебные решения, но до сих пор его самого и его зама Мухетдинова не

привлекли к ответственности за их экстремистские высказывания и призывы, становится очевидным, что, видимо, в аппарате Администрации Президента имеются иные воззрения на существо проповедуемых ими радикальных религиозных учений (см. Письмо доктора исторических наук, исламоведа Р.А. Силантьева Председателю следственного комитета РФ А.И. Бастрыкину).

Скандал с русофобской картиной Акжигитова вызвал широчайший общественный резонанс и вышел на федеральный уровень. Дело дошло до того, что РПЦ также высказалась в отношении этого акта религиозного оскорбления православной святыни, заявив, что «... глумление над религиозными символами недопустимо». (Егор Холмогоров, 20 фев. 2025, t.me/holmogor_t...).

Военкор и ведущий телеканала «Спас» Андрей Афанасьев рассказал, что «...Стяг со Спасом стал главным символом СВО». В свою очередь, представитель «военного отдела» РПЦ священник Георгий Шабалов подчеркнул, что «Стяг со Спасом Нерукотворным не просто символ – это древнейшее боевое знамя русского народа». «Фактически наш первый государственный флаг», – отметил он. (Ценности.РФ, 21 фев. 2025, t.me/tsennostir...).

К тому же, не надо забывать, что в традиционном исламе Иисус Христос является одним из пророков ислама – Иса ибн Марьям (Исус сын Марии).

Короче говоря, Пенза опять «прославилась», а лучше сказать – «ославилась». И тут нельзя обойти молчанием личность человека, непосредственно приложившего к этому руку. А именно – автора «нашумевшего» полотна, пензенского художника И. Акжигитова. Забегая вперед скажу, что буквально на днях в одном из пабликов появилось его обращение, в котором он жалеет, что его «картина о битве на Калке вызвала такой неприятный резонанс». Однако по порядку.

Как я уже упоминал в начале материала, Ильдар Акжигитов



имеет честь преподавать в художественном училище, носящем имя выдающегося русского живописца Константина Аполлоновича Савицкого, между прочим, академика (1898) Императорской академии художеств. Пензенское художественное училище славится своими традициями. Здесь, помимо К.А. Савицкого, преподавали такие выдающиеся мастера, как академик живописи (1916) Петров Н.Ф., заслуженный деятель искусств РСФСР (1943) И.С. Горюшкин-Сорокопудов и многие другие. Это благодаря им, в училище был сохранен академический дух преподавания, именно они спасли его от уничтожения ордами представителей большевистской власти. Именно они своим примером и творчеством проповедовали традиционные духовно-нравственные основы жизни русского человека и препятствовали откровенной русофобии и разжиганию ненависти к символам русской культуры, реализма в искусстве и православной веры. И вот в таком учебном заведении, пропитанном русским духом, русской культурой, стал преподавать человек, этому духу, не то, что чуждый, но даже враждебный, судя по его картине. Его ученики – вчерашние школьники, поступившие в училище по зову души и таланта (в такие заведения, как правило, по другим причинам не поступают). И вот я думаю, какой же урок может преподать этим юношам и девушкам человек, мягко говоря, недолюбливающий все русское. Так недолюбливающий, что с изрядным мастерством (которого нельзя отрицать), во всех деталях и красках изобразил издевательство над русским побежденным воинством и глумление над русскими святынями? Русские дрались храбро, а храбрых во все времена уважали даже враги.

Когда царь Македонский Филипп II воевал с Афинами, в битве при Херонее на стороне афинян сражался Священный фиванский отряд – 300 отборных бесстрашных воинов. Все они погибли в битве, ни на шаг не отступив от позиции, на которую их поставил военачальник. Македоняне

победили. Вечером, обходя поле битвы, Филипп остановился возле погибших фиванцев и заплакал. «Да погибнет ужасною смертью тот, кто скажет о них хоть одно недоброе слово!» – воскликнул он. А над могилой фиванцев воздвигли мраморный памятник – сидящего льва. Он сохранился до наших дней, напоминая всем нам, что в жизни всегда есть место и подвигу, и благородству.

И вот, возвращаясь, к нашей теме, я хочу спросить, сможет ли научить благородству тот, кто сам его не ведаёт? Нет, не сможет. А сможет ли преподаватель, во всех подробностях и во всю силу своего таланта изображающий мучения раненых русских воинов, стонущих под ногами монголов-победителей, и глумление над величайшей русской святыней – Стягом Спаса нерукотворного – раскрыть перед учащимися все богатство и неповторимость народов русской культуры, привить к ней любовь? По-моему, ответ более чем очевиден. Преподаватель Акжигитов плохо воспринимает традиционные нравственные и духовные ценности народов нашей России, перечень которых для всех определен Указом N 809 от 9.11.2022 года Президента России. И дело вовсе не в национальной принадлежности. Как говорил генерал Деникин: «Не тот русский, кто русскую фамилию носит, а тот, кто любит Россию и считает ее своим Отечеством».

По жесткости и откровенности выражения русофобия Акжигитова граничит с откровенным нацизмом. Ведь кроме надругательства над символами веры, автор постарался изобразить языческое воинство монгольских ханов безумно радостным от пира на телах убитых и раненых русских князей и воинов для того, чтобы унижить тем самым русских людей вообще и напомнить о якобы «величии» тех, кого муфтий Мухетдинов вдруг приписал в качестве далеких предков нынешним казанским татарам.

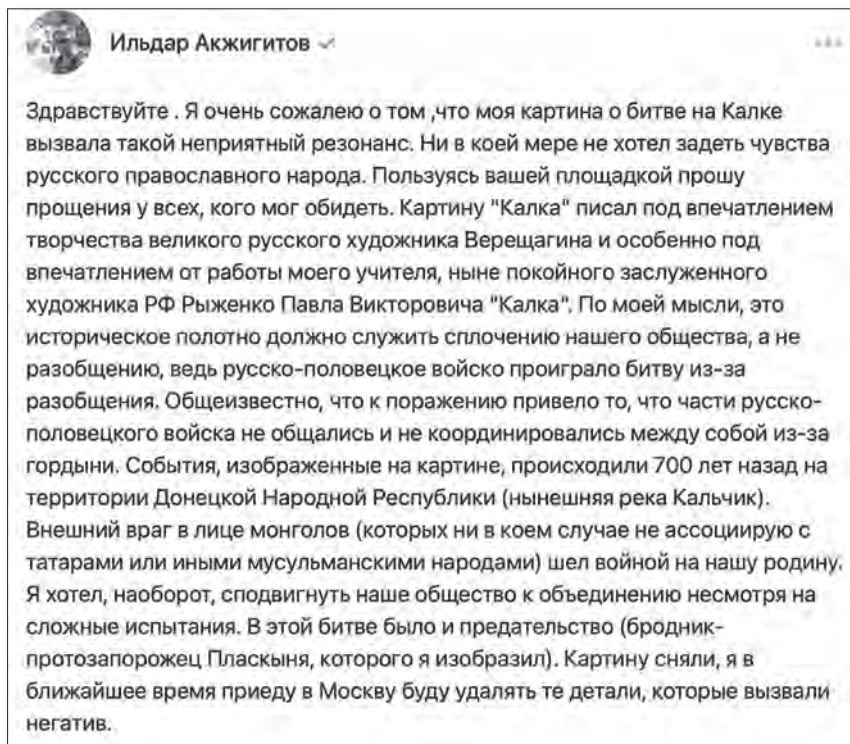
Это наднациональное издевательство Дамира Мухетдинова вызывает у меня ассоциацию с воспоминаниями очевидцев о на-

чальнике Питерской ЧК, содомите Моисее Урицком, который лично осуществлял революционный геноцид в отношении русского народа. Так вот, по воспоминаниям, Урицкий не уходил на обед, если не подписывал расстрельный приговор хотя бы несколькими заложникам, сотнями сидевших в казематах Петропавловской крепости по обвинению в контрреволюционном мятеже. Иначе, наверное, аппетита не было...

Понятно, что Акжигитов не одинок в своих симпатиях и антипатиях, его поддерживают единомышленники, среди которых, как я полагаю, есть и представители вышестоящего министерства. Как стало достоверно известно, директор Пензенского художественного училища под давлением представителя Минкульта и туризма Пензенской области подала документы одного кандидата для участия в конкурсе на премию Губернатора вместо документов другого, которые уже были поданы ранее. По условиям конкурса, комиссия рассматривает всю творческую деятельность соискателя по соответствующей номинации. В данном случае, в номинации «Станковая живопись» среди представленных Акжигитовым работ не оказалось той самой, из-за которой и разразился скандал. Таким образом, комиссия о картине Акжигитова И., носящей откровенно русофобский характер, ничего не знала, ну, или сделала вид, что не знала.

Этот вопиющий факт откровенной русофобии, отображенный автором в названной картине, по моему и не только по моему мнению, ставит под сомнение профессиональную пригодность И. Акжигитова и целесообразность его дальнейшего пребывания в качестве преподавателя ПХУ. Поэтому очевидно, что деятельность Акжигитова и его кураторов со стороны Минкульта должна быть расследована и получить соответствующую оценку.

Теперь необходимо отметить, что решение автора картины выразить «сожаление» по поводу того, что его картина вызвала такой негативный резонанс, по-



чему-то напоминает неуклюжую попытку оправдаться впечатлением, которое произвело на него творчество «великого русского художника Верещагина и, особенно, впечатление от работы (его) учителя – ныне покойного заслуженного художника РФ Павла Викторовича Рыженко».

Справедливости ради надо заметить, что семья Павла Рыженко в лице его брата Дмитрия жестко осудила творчество Акжигитова и заметила, что Павел никогда бы не стал писать картину с таким экстремистским сюжетом. (см. ИА Регнум. Семья Рыженко осудила картину его ученика, где ордынцы стоят на трупах русских воинов. dzen.ru/a/Z717bTCC...).

«...Могу точно вам сказать, – отметил брат Павла Рыженко Дмитрий, – что Павел бы осудил такое творчество, особенно учитывая текущую ситуацию в нашей стране. При этом я уверен, что сам Павел никогда бы не стал писать такую картину с негативными, экстремистскими акцентами».

Далее в сожалении-извинении Акжигитова следуют сентенции относительно причин поражения русско-половецкого войска, как будто, это может хоть как-то оправдать русофобию сюжета картины, как и утверждение, что «...внешний враг в лице монголов

(которых он, Акжигитов, никак не ассоциирует с татарами – ред.) шёл войной на нашу родину».

Ведь Акжигитов писал картину для ООО «ИД МЕДИНА», где руководителем является Д. Мухетдинов, и он не мог не знать о взглядах и мировоззрении последнего! О том, что вся идеология ДУМа и строится на том фундаментальном утверждении, что якобы современные татары (казанские, наследники Волжских Булгар) являются прямыми потомками монголов Чингисхана и именно поэтому они сегодня и являются продолжателями их дела и, вопреки конституционным определениям, претендуют на право называться, наравне с русскими, государствообразующим народом. Таким образом, искренность сожалений Акжигитова вызывает глубокое сомнение.

У меня, вообще, сложилось впечатление, что это «сожаление» было написано не самим Акжигитовым, а теми любителями художественного творчества из ДУМа, которые заказали ему написание этого полотна, а теперь стараются всячески замести следы и замазать конфликт.

Понятно, что история становления Руси и России полна всякого рода событиями и перипетиями, когда интересы русских

князей и иных народов переплетались в борьбе за выживание и лучшую жизнь, причем не только в отношениях с одними монголами Чингисхана и его многочисленными наследниками. И многое ещё будет требовать переосмысления и выяснения причин, вызвавших те или иные события. Но сегодня особенно важно помнить, что национальные отношения после длительного периода прямого угнетения, издевательства и физического уничтожения носителей русской культуры, её символов и огромной части национального достояния в период большевистской экспансии и коммунистического строительства в республиках, требуют спокойного и научного подхода, но никак не выкриков с трибун или шокирующих заявлений о том, что родители-татары должны требовать от своих детей как можно меньше говорить на русском языке, а в семье и подавно.

Поэтому, как уже ранее упоминалось в ссылке к этой теме, если в сюжете картины нет любви, а только откровенное злорадование, с помощью которого, якобы, утверждается национальное превосходство над ненавистной «русью», то это ЛОЖЬ! Потому что, если нет любви, то нет и Бога. А если нет Бога, то все позволено. Любая мерзость. Тогда спрашивается, чем картина Акжигитова в глубинной своей сути, излучающая злорадование и ненависть ко всему русскому, отличается от всемирно известной книги одержимого манией величия, бесноватого фюрера? Тут тоже идея национально-превосходства и ненависть ко всему русскому.

Важно и то, что у автора картины ещё в начале декабря 2024 г. была возможность остаться честным и представить свою одиозную картину на рассмотрение комиссии по присуждению премии губернатора Пензенской области. Но, видимо, не хватило смелости.

Резонанс и возмущение всего русского мира, да и многих татар, как об этом свидетельствует Информационно-аналитическая справка, подготовленная во исполнение решения Президиума



ДСМР от 6 февраля 2025 г., получили всеобщими и громкими.

Так в Справке подробно с разъяснением изложено, что «... Духовное собрание мусульман России (ДСМР) и Духовное Управление Мусульман города Москвы и Центрального региона «Московский Муфтият» никоим образом не связано с Духовным управлением мусульман РФ (ДУМ РФ), Советом Муфтиев и (Московским Муфтиятом) при ДУМ РФ. ДСМР категорически дистанцируется от заявлений, действий и официальных документов ДУМ РФ. Мы не несем ответственности за их высказывания и не разделяем их позицию по ряду вопросов, вызвавших общественный резонанс и негодование».

Нельзя оставлять без внимания инициативу депутата Госдумы Михаила Матвеева о том, что им «...направлен депутатский запрос в СК и ФСБ о признании картины про Калку экстремистским материалом». Теперь необходимо запастись попкорном и ждать.

Да, не отметил момент, объясняющий тот факт, что в своем обращении Акжигитов сообщает, что срочно выезжает в Москву к своим заказчикам из ООО «ИД Медина» с тем, чтобы удалить (фактически скрыть) улики деяния, путем исправления очевидных русофобских изображений на полотне картины. Для него сегодня это не исправление картины – это, юридически говоря, уничтожение улики, а попытка извиниться – предусмотрительная уловка на будущее – снизить степень вины.

Ну и последнее. Если бы Акжигитов хотел, чтобы его прощение, обращенное к русскому народу, было принято, а его раскаяние выглядело искренним, то он должен был бы вернуть необоснованно полученную им денежную премию в бюджет Пензенской области. Так как при проведении конкурса на премию Губернатора комиссия не могла и не имела возможности сделать соответствующий вывод в связи с отсутствием полноты документов, из-за их умышленного и частичного изъятия. Как сегодня это видно, отсутствующие свидетельства его

творчества носят откровенно русофобский характер.

Ну и как вишенка на торте – в составе комиссии по оценке мастерства и уровня творчества художника не принял участие ни один специалист-искусствовед, обладающий правом давать оценку произведений художественного творчества. Как оказалось, комиссия работала так, что никто из экспертов в области живописи не смог принять участие в её работе и ознакомиться с документами на премию, поданными Акжигитовым.

Следует отметить, что история с написанием этой русофобской картины и скандальное нахождение её на стене кабинета муфтия Дамира Мухетдинова, вызвала не только возмущение и сильный резонанс среди представителей русского народа. Именно такое же мнение высказали и многочисленные представители иных народов Поволжья, в том числе и мусульманских, не поленившихся об этом написать в социальных сетях. Приведем лишь некоторые высказывания части российских мусульман об этом.

Так в ТГ «Сыны Монархии», (18 фев. 2025 <https://t.me/SonOfMonarchy/24596>) автор приводит обращение мусульманина, который пишет:

«Я, как мусульманин, честно не понимаю, что происходит. Чингисхан и монголы несут прямую ответственность за упадок «Золото-го века ислама».

Монголы разгромили Багдад, уничтожили одну из крупнейших библиотек мира, разорили государства Средней Азии, превратили их из передовых научных стран с математикой, астрономией и медициной в дикое руинизированное ханство. То есть, это аналог того как у Папы римского висел бы портрет Атиллы, а у патриарха Кирилла портрет... да того же Чингисхана. Не понимаю, почему так. Точнее, кажется, понимаю, но не хочу верить. Кажется, им реальная история до лампочки. Разгромленная Болгария, погибший Багдад – всё равно.

А вот кочевник, «нагибающий русню» – это истинный смысл нахождения данных картин на

стенах. Главный смысл существования ДУМ – насаждение русофобии, а не ислама».

Сказано исторически точно и объективно.

Кроме того, там же автор приводит любопытную статистику:

«...Примерно 50% татар в Москве – это христиане. Очень многие стесняются и скрывают это (например, я), потому что сразу начнется давление и травля. Именно поэтому многие московские крещенные татары вообще перестают считать себя татарами и считают себя русскими. Недавно узнал, что мой партнер по бизнесу тайно крестился в 2022 году. Никто кроме меня об этом не знает. В моем храме в Москве один из 3 иереев – татарин из Уфы. Мои любимые святые – Сергей Радонежский, царь Николай II со своей благочестивой семьей, и русский националист и черносотенец Иван Ильич Сергиев, он же святой Иоанн Кронштадтский.

Так что пусть ДУМ не придумывает: мнение татар они не выражают. Христиане-татары за Русь святую, за Родину, за русский язык и за неделимую Россию, и нас на самом деле миллионы! ДУМ пусть убирается в Турцию к своим хозяевам! Христос Воскресе!»

Кстати, очень верное замечание. Поволжских татар вместе с русскими резали в 1990-е в Средней Азии и выгоняли из своих домов в Россию под лозунгом: «Русские в Рязань, татары в Казань». Вот и сегодня проблемы с инокультурными мигрантами и исламистами – это общие проблемы двух крупнейших этносов России – русских и татар. А немногочисленные татарские русофобы, сепаратисты, панисламисты и пантюркисты работают, как против русских, так и против татар, на то, чтобы сокрушить нашу общую Родину в интересах турок, арабских исламистов и Запада».

А вот, что пишет русский офицер из зоны СВО «Сыны Монархии», (18 фев. 2025 в 12:30 <https://t.me/SonOfMonarchy/24607>):

«...Добавлю про татар. Хоть я себя и считаю русским, но мама

моя – татарочка. Приезжайте в гостеприимный Татарстан, и вы все поймёте, что татары себя и не ассоциируют с тюркским миром. Да, они тюрки, тюркский язык и в своей массе мусульмане. Но больших патриотов России, чем татары, вы не найдёте (ну, может, разве что сами русские, но и то очень спорно). В Татарстане, на мой взгляд, самая сильная межнациональная идиллия между русскими, татарами и другими поволжскими народами (чуваши, марийцы, мордвины).

И кишлачный менталитет приезжих из Средней Азии там абсолютно чужд. Да, есть схожие традиции, схожесть языка, но ментально – абсолютно разные нации. И это понимают, кстати, не только татары, но и сами представители тюркских народов Средней Азии. Есть у меня дальняя родня татар, которых выгоняли из Узбекистана после развала Союза под лозунгом «русские – домой». Семья татар в недоумении, как же так, мы же не русские. А узбеки им в ответ «а чем вы от русских отличаетесь?».

А такие татары, как Мухетдинов и другие представители ДУМ – это позор татарской нации. Татарин Мухетдинов, наверное, забыл, как монголы завоёвывали Волжскую Булгарию, предков татар. Булгария пострадала от ига ещё сильнее, чем Русь, и приняла на себя первый и самый тяжёлый удар от монголов. Именно благодаря Волжской Булгарии Русь понесла не такие чудовищные потери, как могли бы быть, а про остальную Европу так я, вообще, молчу. Так что, товарищ Мухетдинов, это называется «выстрел себе в ногу». Представители ДУМ этой картинной продали как свою нацию, так и исламскую веру. Булгары, напомню, приняли ислам раньше, чем русские крестились. А на картине – язычники топчут русских. Продолжайте дальше заниматься дискредитацией мусульманской веры, товарищи из ДУМ. Вы доиграетесь, вот увидите».

Для научного обоснования картины, относительно несуразности утверждения муфтиев от ДУМ РФ об якобы отсутствия чистоты русской нации в части генетических

изменений, следует привести результаты научных анализов в части «чистоты» этнических данных ДНК современных волжских булгар.

Приведем эти данные на основании письма одной из татарок, проживающей в Башкирии, изложенное ею в письме в адрес ТГ «Сыны Монархии», (18 фев. 2025 в 14:52 <https://t.me/SonOfMonarchy/24610>).

«...Я поволжская татарка из Башкирии (крещенная). Хотела бы добавить про Волжскую Булгарию и всю абсурдность сложившейся ситуации. Очень часто слышу, как пострадала Булгария от Орды, но, мне кажется, не все понимают весь масштаб ужаса. Вывод можно сделать, если посмотреть на генетический состав этноса до и после нашествия Орды. Дело в том, что до ига булгары были смешением этносов, в которые входили племена тюркских, иранских и угорских народов. Если взять состав нынешних поволжских татар (примерно 4 миллиона человек), то генетический состав сейчас совсем иной. Стоит только зайти на ведущие генетические сайты и посмотреть, к кому относят поволжских татар. Вот выдержка из классификации «Генотека», имеющей самую большую генетическую базу российских этносов: «Генетические исследования поволжских татар выявили преобладание в их митохондриальной ДНК западно-евразийского компонента (84%) по сравнению с восточно-азиатским (16%). 49% поволжских татар относятся к двум Y-хромосомным гаплогруппам (R1a-M198 и N1c-LLY22g). (Отметим, что гаплогруппы R1a1 и N1c1 – являются основной компонентой генотипа русской нации – ред.). Такая же комбинация гаплогрупп характерна для большинства популяций Волго-Уральского региона. Менее распространены у поволжских татар средиземноморские, переднеазиатские гаплогруппы и с частотой всего 5% встречаются восточно-евразийские гаплогруппы». <https://blog.genotek.ru/tatars>

А теперь самое интересное: представим, что такого должно случиться, чтобы целый этнос на-

столько поменял свой генетический состав? Если учитывать, что булгар на время нашествия Орды было примерно 2 миллиона, а по тем меркам это очень большое население, то без нашествия булгары не смогли бы смешаться с местным населением и так сильно сменить генетику.

Вывод напрашивается сам собой – Орда совершила широкомасштабный геноцид целого народа, остатки которого смешались с местным населением. (Что тоже объясняет, почему диалект современных татар перенят от Орды. Носителей диалекта булгар осталось не так много, чтобы «пересилить» влияние орды).

И меня удивляет это настырное восхищение определенных людей деятельностью Орды, которой, кстати, мы, как и другие покоренные и вассальные государства платили дань. Это не просто странность – восхищаться геноцидом своего же народа, это походит на какой-то мазохизм. К слову, тюркского в современных поволжских татарах почти нет и тюрками мы являемся разве что на остаточный процент. И это – из-за Орды. Поэтому не понимаю, почему татар так тянут снова во власть Орды, и я очень не хочу, чтобы наш народ постигла та же участь, что и сотни лет назад. Говорят, что история циклична, но все же не хотелось бы...

...В дополнение: называть Булгарию полностью, на 100% исламской – нецелесообразно. Потому что еще до принятия Булгарией ислама есть раскопки христианских общин. Некоторые булгары (нынешние чуваши) отказались принять ислам и остались язычниками. Некоторые булгары крестились, не принимая ислам. Об этом не принято говорить, но это факт. Исторические факты собраны здесь: https://ruskline.ru/analitika/2014/02/03/pravoslavie_v_volzhskoj_bulgarii_bulgarskih_zemlyah_v_sostave_zolotoj_ordy_i_kazanskom_hanstve_kak_istoricheskij_fenomen

Так что говорить, что нынешние и «прошлые» татары – все поголовно, на 100% исповедовали ислам, неверно. Процесс укоренения

веры был долгим и неоднородным, как и любой веры во всем мире. Это естественные процессы. Та же самая ситуация и в настоящем. По статистике до 35% татар исповедуют православие, а это сотни тысяч, если не миллионы».

И ещё мнение представительницы православной Чувашии, ТГ«Сыны Монархии», (18 фев. 2025 в 17:51 <https://t.me/SonOfMonarchy/24613>).

«...Я по национальности чувашка, православная, как и подавляющее большинство чувашей. Тюрки тюркам рознь. Мы как раз та ветка Волжских Булгар, которая не захотела, по каким-то причинам, принимать ислам и ушла в те места на Волге, где сейчас современная Чувашия и находится. У меня и у большинства моих земляков, я уверена, эта картина в кабинете главного думовца вызвала шок. Это что вообще такое висит у официального лица РФ, да ещё довольно высокопоставленного, в кабинете, как такое может быть? Оказывается, может, и это очень грустно. Я, как представитель малого народа России, осознаю ведущую роль русского народа на протяжении всей истории России. Понимаю, что будет, например, с нами, как с народом, если вдруг Россия распадётся, а она распадётся, если русского народа не станет. Понимают ли это ДУМовцы, уверена – да, и именно поэтому висит у них эта картина...».

Историческое отступление

Имам Дамир Мухетдинов в своих выступлениях и разных интервью утверждал, что:

- Русь – это осколок Великой Орды;
- государственный строй нынешней России является прообразом способа управления и государственных отношений в самой Орде. То есть Орда сформировала государственность России;
- татаро-монгольские племена Золотой Орды являются прародителями современных татар, которые жили на территории Великой Булгарии;

• Русь возникла исключительно как государственное образование только благодаря победе войск Чингисхана над дружинами русских князей на реке Калка в 1223 г.;

• татаро-монголы и русские князья, якобы изначально жили прекрасно в мире и дружбе в рамках одного совместного государства ВеликаяТартария.

Понятно, что такое искажение сути процессов и событий исторического характера развития русской государственности преследует одну цель – представить современных татар, проживающих на территории Волжской Булгарии, якобы основополагающим народом в становлении всея Руси. Для этого, как было отмечено ранее, муфтий Мухетдинов произвел подмену понятий, назвав состав народонаселения нашей страны как многонациональный, при этом он, на самом деле, говорил о полиэтничности народонаселения. (Этносов, действительно, много, но наций, даже в период 18–20 веков было единичное количество). Таким образом, имамом из рассмотрения была исключена основная и главная характеристика государства российского в силу подавляющей численности его главного этноса – русского, составляющего более 80% от общей численности населения. Именно такая этническая структура при подавляющей численности одного главного системообразующего этноса относительно всех остальных характеризует государство как исключительно мононациональное – русское.

И из этого прямо следует, что Россия является мононациональным государством русского этноса с полиэтничной структурой состава всей остальной части населения (вторыми идут татары – около 3,5% населения) и многоконфессиональным характером вероисповедания. И это также прямо следует из конституционного тезиса о главенствующей роли русского народа по отношению к другим этническим группам, так как это полностью соответствует сложившейся в мире практике именования национальности госу-

дарства по наименованию преобладающего этноса.

Кроме того, следует отметить, что нация подразумевает существование определенных культурных составляющих нравственного облика сообщества, присущих данному этносу, без которого этот этнос не может быть признан нацией. Этой составляющей является культурная среда и традиции, выработанные в ходе длительного исторического развития этноса и формирующие уникальный духовный и нравственный облик, что позволяет характеризовать данное сообщество как нацию.

К таким составляющим облика относятся:

- история совместной жизни и становления данного народа и его государственного строительства;
- религия, верования и духовные практики;
- традиционные для этого народа виды искусств;
- философские труды и изыскания;
- этические навыки и поведение.

Наиболее образно, но уже с другой стороны, в этом отношении высказался патриарх Кирилл в своём выступлении 28 января 2025 г. на пленарном заседании Международных рождественских образовательных чтений в Москве:

«...Как заклинание повторяют мысль о том, что Россия «многонациональная и многоконфессиональная». И кто бы с этим спорил, если бы на практике эта формула не превращалась в попытку переформатировать наше Отечество в безнациональное и безконфессиональное».

Егор Холмогоров, (28 янв. 2025, Святейший Патриарх Кирилл. https://t.me/holmogor_talks/37919).

Наконец, исходя из последовательности описания событий, можно сказать, что муфтий Дамир Мухетдинов, как борец за «историческую справедливость», пытается продемонстрировать свой радикализм в отношении к русской исторической и политической идентичности. Одновременно его задача состоит в дискредитации лидеров остальных



Председатель Центрального духовного управления мусульман России Шейх-уль-Ислам Талгат Таджуддин среди выдающихся россиян 10 марта 2025 года был удостоен Почетной грамоты Президента РФ. www.kremlin.ru

движений российского ислама, а также привлечь на свою сторону огромную часть мигрантов-радикалов, миллионами оказавшихся в нашей стране (надо полагать, не просто так, а конкретно по замыслу тех, кто сегодня препятствует усилиям активистов русского народа ограничить въезд в страну этих преступников и откровенных ваххабитов).

Надо сказать, что в 2003 году муфтий Гайнутдин «отлучил от ислама» и объявил лжепророком старейшего и самого уважаемого муфтия России Талгата Таджуддина, который всего лишь посмел осудить американское нападение на Ирак. (см. письмо доктора исторических наук Силантьева в адрес Председателя СК РФ А.И. Бастрыкина от 2023 г. с просьбой инициировать запрет в отношении деятельности ДУМ РФ и др.). Надо сказать, что это глубокое оскорбление муфтия Талгата Таджуддина для аппарата Администрации президента РФ не осталось незамеченным.

Наверное, и по этой причине президент Путин В.В. буквально за последние несколько месяцев дважды уже встречался со ста-

рейшим мусульманским лидером и наградил его в День конституции России орденом «За заслуги перед Отечеством II степени». Последний раз верховный муфтий и председатель Центрального ДУМ Таджуддин пришел на встречу в Кремль 24 февраля 2025 г. и принес с собой щит и меч. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76326>

Президент России поинтересовался у него, что это такое.

«Щит защитника Отечества говорит о стержне России, Булгарского царства и Российского царства. И император российский – это первый титул, а второй титул – князь Булгарский и князь Казанский. Поэтому и орел двуглавый, он был и гербом Булгарии, которая была зависимым вассальным государством Хазарии. И здесь [изображены] и Илья Муромец, и наши герои, и Муса Джалиль... Муса Джалиль сделал так, чтобы мусульмане не опозорили свою страну», – сказал верховный муфтий.

Встреча верховного муфтия Талгата Таджуддина с президентом России выглядит своего рода приветствием в адрес всех мусульман России в канун начала священного месяца Рамазан. Интересно, что для этого администрация Путина выбрала именно личную встречу с Таджуддином, а не общение с целой группой «тяжеловесов» мусульманского мира (<https://www.business-gazeta.ru/article/664222>)

Мусульманский блогер, автор телеграм-канала «Мулла из-за угла» Расул Тавдиряков предполагает (<https://www.business-gazeta.ru/article/664222>), что щит с Муромцем и Джалилем мог быть преподнесен на фоне скандала с картиной «Пир монгольских военачальников», на которой последние отмечают победу в битве на Калке в 1223 году прямо на телах русских и половецких князей, в кабинете первого замглавы ДУМ РФ Дамира Мухетдинова. «С ДУМ РФ у них (ЦДУМ – прим. ред.), как известно, конкуренция. И он (Таджуддин – прим. ред.) просто решил воспользоваться случаем. Мол, вот он антигосударственный, а я абсолютно прогосударствен-

ный», – выражает мнение блогер. Одновременно, по словам Тавдирякова, Таджуддин – удобная кандидатура, которая «не раздражает» ни левые, ни правые силы. «И сам Талгат-хазрат тоже это уловил, поэтому пришел показать, что вы все правильно сделали, я абсолютно патриотично настроен, у меня никаких картин татарских нет, я русский националист», – заключил Тавдиряков.

Ректор Российского исламского университета Рафик Мухаметшин предположил, что президент встречался с Талгатом-хазратом в связи с наступающим месяцем Рамазан. А что касается подарка, то Илья Муромец – символический герой Средневековья, а Муса Джалиль ассоциируется с Великой Отечественной войной.

«Здесь соединение различных эпох. Скорее всего, определенная логика в этом есть. Только остается думать, размышлять. Да, был скандал, связанный с картиной Дамира-хазрата (Мухетдинова – ред), которая вызвала очень много споров. Но в данном случае вряд ли какие-либо споры и скандалы будут вызывать такое сочетание: Илья Муромец – герой русского народа, а Муса Джалиль – герой татарского народа. Разночтений особо нет», – прокомментировал доктор политических наук.

Таким образом, на основании внимательного изучения хода развития событий, предшествующих встрече Талгата Таджуддина с президентом России, можно сделать вывод, что представителям радикального ваххабитского течения в исламе муфтию Дамиру Мухетдинову и муфтию Гайнутдину было ещё раз поставлено на вид (в течение последних шести лет Глава государства ни разу не встретился с Гайнутдином).

Кстати, история с русофобской картиной Акжигитова стала известна и Президенту России Путину. Вот только не знаю, известно ли ему, что автор откровенно русофобской картины получил губернаторскую премию «За выдающиеся заслуги»? Сегодня, когда национальное единение нам жизненно необходимо, такой поступок не имеет оправдания.

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ И МУСУЛЬМАНАМ РОССИИ в период Гражданской войны 1917–1922 гг.



Ленин на встрече с представителем народов Средней Азии». Неизвестный художник. СССР. 1981

Вячеслав ШЕПЕЛЕВ

аспирант кафедры «Теория государства и права и политологии» Пензенского государственного университета

slawius@yandex.ru

Административно-территориальное деление, внутренняя и внешняя политика, система экономических и социальных отношений в России на всем историческом пути выстраивались с учетом различных факторов, наиболее значимыми из которых являются ее многонациональный и многоконфессиональный состав.

Степень учета указанных факторов в различные исторические периоды отличалась своей не-

однозначностью и изменчивостью. В частности, до 1917 года в Российской империи религией большинства являлось православие, которое было частью публично-бюрократического аппарата государства. При этом остальные религии считались «иноверческими», что отражалось на взаимодействии государства с их последователями. Советский период характеризуется одновременной реализацией антирелигиозной повестки, отраженной в Декрете об отделении церкви от государства и школы от церкви, а также объявлением принципа «самоопределения наций». Современная Россия является светским государством, в котором, согласно Конституции,

все религиозные объединения равны перед законом и отделены от государственной власти.

В России наряду с православным большинством проживают представители более 20-ти народностей, исповедующих ислам, который является второй по численности религией. К мусульманам относятся все народы, принадлежащие к исламскому миру, сохраняющие определенные психологические, культурные и социальные черты [1, л. 3]. Основным отличием ислама является сохранившаяся в нем гомогенность историко – и социокультурного феномена, связанная с особенностями этой религии – всеобъемлющей и всепроникающей совокупностью правил,

ценностей, определяющей образ жизни и бытия верующих [2, с. 5-7]. Исходя из этого, принадлежность к исламу в значительной степени заменяет мусульманам потребность в какой-либо идеологии для масс [3, с. 505].

В этом контексте период становления Советской власти и начавшейся после Октябрьской революции 1917 года Гражданской войны, в ходе которой большевикам удалось заручиться поддержкой большей части мусульман, религиозная доктрина которых не имела никаких точек соприкосновения с марксистско-ленинской идеологией, представляет наибольший интерес.

На этапе становления советской власти главенство православия сменились декларируемой концепцией «равенства и свободы вероисповедания», что привело к отмене привилегий для одной части общества и снятию ограничений для другой.

Необходимо отметить, что среди руководителей Советского государства востоковеды и исламоведы отсутствовали, а сами они, из-за преобладания в их среде европоцентристского восприятия развития мира, пренебрежительно относились к самой специфике Востока. Однако большевиками, прагматично оценившими значительность человеческого ресурса, вероятность реализации внутренних и внешних угроз в мусульманской общине России, вопрос об отношении к «магометанам» был поставлен в первые дни после прихода их к власти.

Большевики, имевшие значительный опыт политической и подпольной борьбы, умело воспользовались существовавшими до 1917 года противоречиями, связанными с правовым статусом ислама, сепаратистскими и националистическими настроениями внутри мусульманских регионов, фактором борьбы между прогрессивным и реакционным духовенством уммы¹. А после начала Гражданской войны Советы, осознавая угрозу изменения ее концепции в регионах с населением, традиционно исповедующим ислам, на войну религиозно-этническую², развернули широкую агитационную работу, одновременно ослабляя

атеистическую политику в отношении мусульман.

Значительное влияние на позицию мусульманской уммы страны имела объявленная большевиками национализация средств производства (т.н. «обобществление»), которая отдельными представителями лояльного к ним духовенства сравнивалась с указанием самого пророка Мухаммада об общественном характере земли, воды, огня. Тезис о «полуколониальной зависимости, социально-национальном гнете, бесправии и нищете, обреченности на вымирание народов царской России, исповедующих ислам» имел значительное пропагандистское влияние и использовался при подготовке соответствующих декретов и других нормативных правовых актов [4, с.13].

В обращении от 20.11 (03.12).1917 «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», подписанным председателем Совета народных комиссаров³ России В.И. Лениным и наркомом по делам национальностей И.В. Сталиным, верования и обычаи советских мусульман, их культовые и культурные учреждения провозглашались «свободными» и «неприкосновенными». В этом же обращении большевики призывали мусульман Востока оказать Советам «сочувствие» и «поддержку» в борьбе «за освобождение угнетенных народов» от социального, в первую очередь, империалистического гнета [5, с. 11].

В.И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость «трижды и четырежды завоевать доверие мусульман, доказать, что мы не империалисты, доказать, что мы уклону в эту сторону не потерпим» [6, с.14, 43]. В связи с этим, одним из важных шагов к привлечению мусульман на сторону советской власти стало возвращение Корана Османа⁴, который распоряжением В.И. Ленина и И.В. Сталина от 06.12.1917 передан мусульманам в г. Уфу. Данное решение имело значительный резонанс в исламской среде, вызвало повсеместный всплеск религиозности и интереса к первоначальному Корану, привело к отождествлению заявлений большевиков с их практической реализацией [3, с. 373-376].

20.01 (02.02) 1918 г. советская власть обнародовала Декрет, согласно которому церковь отделялась от государства, а школа от церкви, что вызвало негативную реакцию в среде исламского духовенства. Это было обусловлено восприятием религиозного образования, как системы воспитания личностных и духовно-нравственных качеств, неразрывно связанных с жизнью каждого мусульманина. Из тактических соображений большевики, в большей степени, чем с православным населением, реализовали на практике принцип «избирательности» в правоприменении указанного Декрета к мусульманам. В условиях Гражданской войны и в первые годы после ее окончания «школьный» раздел Декрета 1918 г. в мусульманской среде на Волге, Урале и Северном Кавказе внедрялся советским правительством достаточно гибко и осторожно [6, гл. III. § 5].

Изменения всех сторон жизни российского общества, в том числе организации духовной жизни мусульман, начались с Февральской революции 1917 года, которая придала гласность и вызвала подъем националистических и сепаратистских настроений в их среде. С приходом к власти большевиков среди мусульман распространились идеи создания культурно-национальных и этнотерриториальных автономий в составе Российского государства.

Большевики, в отличие от белогвардейцев, в своих обращениях выступали за самостоятельность всех национальных, прежде всего мусульманских республик, с их од-

¹ Умма – религиозная община мусульман. (Подробнее см.: Негляр Л.В. Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Главная редакция восточной литературы, 1991. – с. 241).

² Т.н. «Столкновение цивилизаций» (Подробнее см.: Хантингтон С., Столкновение цивилизаций, Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю.Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – с. 22-23. (Samuel P. Huntington, The clash of civilizations and the remaking of world order 1996).

³ Далее – СНК.

⁴ Коран Османа – рукопись Корана, принадлежавшая халифу Осману (644-656 гг.), который поручил подготовить новую редакцию Корана в четырех экземплярах. По преданию, Османа убили во дворце над его чтением. Обгоревший кровью экземпляр хранился в Стамбуле. В XV в. мюрид ордена накшбанди совершил хадж в Мекку. По возвращению, во время останкови в Стамбуле он излечил тяжело больного халифа. В награду мюрид получил Коран Османа, который таким образом оказался в Ташкенте, а позднее в Самарканде в специально построенной мечети. После завоевания Туркестана Россией в 1869 году Коран Османа отправлен в Публичную библиотеку Петербурга.

новременной «декапитализацией», за уважение их национальной и религиозно-культурной самобытности, за равноправие всех населяющих эти республики народов [5, с. 198-201].

В этих условиях началось формирование советских республик мусульманских народов. Усилиями, прежде всего, татарских и башкирских общественных и политических деятелей, а также действиями центральных и региональных властей в первой половине 1918 года произошло формирование первой модели построения указанного образования.

На основании решения Милли Меджлиса⁵ от 29.11.1917 II Всероссийским мусульманским военным съездом 08.01.1918 провозглашено образование в границах Казанской, Уфимской, отдельных районов Вятской, Оренбургской, Пермской, Самарской и Симбирской губерний национального государства Идель-Уральский (Волжско-Уральский) штат. 10.01.1918 Милли Меджлисом ставится вопрос о необходимости международного признания правового статуса национальной автономии Идель-Уральского штата, а также подготовке конституции, согласно которой предполагалось создание Тюркской федеративной республики, состоящей из пяти штатов: Крымского, Туркестанского, Казахстанского, Идель-Уральского и Кавказского. Однако из-за противоречий с представителями Кавказа и Средней Азии этот вопрос откладывался на неопределенное время.

При подготовке указанной конституции ее авторами изучены и фактически скопированы, с учетом национальных интересов мусульман, принципы построения демократии, общественной жизни и административно-территориального деления США [3, с. 449].

Принятые на указанных мероприятиях резолюции наглядно демонстрируют общую тенденцию в мусульманском сообществе России, получившем возможность после февральской революции 1917 года высказываться о своих правах и на практике реализовывать национал-сепаратистские настроения.

В ночь с 27.02.1918 на 28.02.1918, после принятия 06 (19).01.1918 Де-

крета о роспуске Учредительного собрания и признания единственным легитимным органом власти СНК, большевики арестовывают руководство II Всероссийского мусульманского военного съезда, а незначительные очаги сопротивления сторонников Милли Меджлиса, провозгласивших «Забулачную республику» в татарской части Казани, с легкостью подавляют. Постановлением от 21.04.1918 Наркомнаца упраздняется Милли Идар⁶. Деятельность Духовного управления мусульман, при условии исполнения исключительно религиозных функций, разрешается [7, с. 100-112].

В целях привлечения татарского и башкирского населения большевиками разрабатывается альтернатива Идель-Уральского штата – Татаро-Башкирская Советская Республика⁷, Положение о которой впервые публикуется 22.03.1918 в газете «Правда». При этом, Положение имеет незначительное отличие от аналогичного документа об Идель-Уральском штате.

Создание большевиками ТБСР решало одновременно две задачи: перехват инициативы у националистического движения по созданию национальной государственности, а также уничтожение самой идеи создания Идель-Уральского штата, с ее одновременной подменой ТБСР.

Идеологами большевизма опубликованное Положение о ТБСР преподнесено как передовое право на самоопределение наций, практически реализованное в молодом Советском государстве.

Вместе тем, при реализации проекта ТБСР возник ряд вопросов, связанных с многонациональным составом указанной территории, наличием различных по своей природе и структуре хозяйственных и общественных связей. Так, население ТБСР по вероисповеданию распределялось: мусульмане (татары и башкиры) – 43%, православные (русские, чувашы, марийцы, крещеные татары) – 57%, что, в конечном счете, могло привести к диктатуре меньшинства над большинством и обострить национальную и конфессиональную вражду.

В конечном итоге, учредительный съезд по вопросу создания ТБСР, намеченный на сентябрь 1918

года в Уфе, из-за захвата Поволжья и Приуралья белочехами, был отменен, а Положение о создании ТБСР решением Политбюро в декабре 1919 года отклонено из-за наличия национальных противоречий.

Стоит отметить, что В.И. Ленин и И.В. Сталин видели в Положении о ТБСР базовую модель национально-государственного устройства для национальных меньшинств России и на ее основе, по их указанию разработаны положения для азербайджанцев, грузин, армян и казахов [3, с. 475-490].

Имеющиеся проблемы межнациональных и межрелигиозных взаимоотношений в период Гражданской войны большевиками использовались для реализации принципа «разделяй и властвуй». Так, в исламской среде распространялся тезис о вине православных за притеснения мусульман, между татарами и башкирами, чеченцами и казаками, осетинами и ингушами разжигалась межнациональная вражда, препятствовавшая объединению антибольшевистских сил [8, с. 38].

Необходимо понимать, что отличительной особенностью ислама является гибкость и умение приспосабливаться к различным общественно-политическим, правовым, социальным и географическим условиям его духовенства, что обусловлено отсутствием единого координирующего и направляющего центра, отстаивающего традиции и порядок.

Вследствие этого, к началу октябрьской революции 1917 года из-за распространения появившихся в конце XIX века прогрессивных (модернистских) идей исламское духовенство страны разделилось на две части: последователи обновления и европеизации мусульман – джадиды⁸, сторонники консерватизма – кадимисты⁹.

Во многом носителями революционных идей среди мусуль-

⁵ Представительный орган тюркско-татарской автономии мусульман внутренней России и Сибири, созданный на основании решения от 01.05.1917 I Всероссийского съезда мусульман в г. Уфе.

⁶ Национальное управление, состоявшее из трех направлений – духовное, закреплявшееся за Оренбургским магометанским духовным собранием, реорганизованное в ЦДУМ, финансовое и просветительское, созданное на основании решения от 18.07.1917 II Всероссийского съезда мусульман в г. Казани.

⁷ Далее – ТБСР.

манских народов стали джадиды, преследуемые царскими правоохранительными органами за распространение идеологий пантюркизма¹⁰, панисламизма и национализма, часть из которых поддержала советскую власть и вступила в ряды РКП(б) [9, 189].

В частности, вопросами реализации исламской политики советской власти занимались опытные революционеры из числа прогрессивных мусульман, так или иначе связанные с джадидистскими идеями: Мулламур Вахитов¹¹ и Мирсаид Султан-Галиев. Первый с 1918 г. являлся председателем Центрального комиссариата по делам мусульман внутренней России и Сибири при Наркомнаце (Муском) [10, с. 3-20, 70-94, 118-183], второй занимал должность представителя РКП(б) в указанном учреждении.

Период Гражданской войны характеризовался падением общей нравственности, отступлением от каких-либо ценностей и принципов противоборствующих сторон и всего населения страны, что сказывалось на пренебрежительном отношении к мусульманскому духовенству со стороны представителей новой власти, командиров и рядовых бойцов Красной армии, приводило к случаям осквернения мечетей и священных книг. По мнению М. Вахитова, новой власти необходимо считаться с национальными потребностями: «Если мы не будем считаться с этой реальной силой, то российская революция будет проиграна». И руководство Советского государства быстро училось, делая соответствующие выводы, изменяя подход к агитационной работе, в которой использовались, в том числе, прямые ссылки на Коран: «Хорош тот порядок, когда люди о делах своих входят в советы и совершаются в них», а также идя на ряд уступок мусульманам [3, с. 508-509].

Главным идеологом т.н. «исламского марксизма» – слияния марксистско-ленинской идеологии и ислама – стал мыслитель, публицист и сторонник мусульманского прогрессизма Султан-Галиев Мирсаид Хайдаргалиевич (13.07.1892 – 28.01.1940). Уроженец Уфимской губернии, выходец из семьи учите-

ля, он после окончания Казанской учительской семинарии, работал по специальности, затем журналистом в Баку. В годы Гражданской войны М. Султан-Галиев, являвшийся крупнейшей политической фигурой из числа большевиков-мусульман, был членом Коллегии Наркомнаца, председателем Центрального Бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б), начальником Восточного отдела Политического управления Красной Армии, председателем Федерального комитета землеустройства. Его предложения по расширению прав национальных республик, а также призывы о необходимости корректировки внутренней политики с учетом особенностей менталитета представителей исламской религии, не получили практического воплощения при подготовке союзного договора от 1922 года. Указанные идеи привели к разногласиям с И.В. Сталиным, посчитавшим М. Султан-Галиева одним из своих конкурентов, в связи с чем 04.05.1923 он был исключен из РКП(б), затем обвинен в «участии в контрреволюционном националистическом заговоре против советской власти, поддержке басмачества», арестован и 28.01.1940 после череды освобождений и арестов расстрелян. [11, с. 7-11, 18-23, 76-105, 204-276].

В своих трудах М. Султан-Галиев отмечал, что ведение антирелигиозной пропаганды в среде мусульман является наиболее сложным и труднореализуемым процессом. Им сформулирован тезис, согласно которому: «Первым и самым важным фактором, определяющим положение ислама в этом вопросе, является его позднее происхождение. Из всех «великих» религий земного шара ислам является самой молодой, а потому самой стойкой и сильной по влиянию религией». М. Султан-Галиевым выделено отличие мусульманского духовенства от духовенства православного, которое обусловлено «его особой прочностью среди населения» [12, с. 79-84].

В дальнейшем большевики, использовавшие работы М. Султан-Галиева, проводили активную работу по привлечению на свою сторону, путем частичных уступок

и компромиссов в реализации антирелигиозной политики, наиболее авторитетных исламских духовных лидеров, а его идеи о вооруженной борьбе с белогвардейским движением и «черносотенцами», как угнетателями национальных меньшинств, препятствующими созданию национальных автономий, легли в основу пропагандистской риторики в мусульманско йсреде.

На фоне обострения конфессиональных противоречий 02.05.1918 И.В. Сталин подписал постановление Наркомнаца о создании Мусульманской рабоче-крестьянской армии в составе Рабоче-крестьянской красной армии, комплектование которой М. Вахитовым и М. Султан-Галиевым осуществлялось с использованием сепаратистских и националистических настроений среди мусульман. В этих целях в июне 1918 создана Центральная мусульманская военная коллегия (Центрмусвоенколлегия), юридически подчиненная Народному комиссариату по военным делам, а фактически Мускому. Ее первым председателем назначен М. Султан-Галиев, организовавший издание на тюркских языках распространяемых в мусульманских воинских частях и их окружении газет.

⁸ Джадидизм – (от араб. ускуль аль-джадид – новый метод), общественно-политическое движение за обновление исламской культуры и общества среди российских мусульман Крыма, Поволжья и Урала, Кавказа и Ср. Азии 1880–1920-х гг. (Подробнее см.: Мухаметшин Р. М. Джадидизм / Р. М. Мухаметшин // Большая Российская энциклопедия: [Электронная версия] / Министерство культуры Российской Федерации; главный редактор Кравец С. Л. — М.: 2022–2025. — URL: bigenc.ru.

⁹ Кадимизм – (от араб. – старый, древний), мировоззренческая установка, форма проявления религиозного консерватизма, направленная на освящение и сохранение в неизменном виде религиозных и нравственных ценностей, общественных отношений и социальных институтов, сформировавшихся в мусульманском сообществе в процессе его развития. (Подробнее см.: Мухаметшин Р. М. Кадимизм / Р. М. Мухаметшин // Большая Российская энциклопедия: [Электронная версия] / Министерство культуры Российской Федерации; главный редактор Кравец С. Л. — М.: 2022–2025. — URL: bigenc.ru.

¹⁰ Все правители России от Екатерины II до В.И. Ленина включительно вынуждены были считаться с воздействием духовного авторитета Османов на российское мусульманство (Халифат был упразднен лишь в 1924 г.).

¹¹ Мулламур Муллазянович Вахитов (10.08.1885, село Казеево – 19.08.1918, Казань) – участник Гражданской войны, татарский революционер и общественно-политический деятель, с 17.01.1918 года руководитель Комиссариата по делам мусульман Внутренней России. В июле 1918 года был назначен чрезвычайным комиссаром по продовольствию в Поволжье. В августе выехал в Казань для мобилизации сил против белых, после ее штурма Народной армией КОМУЧа арестован и казнён.

Пропагандистская работа большевиков в мусульманской среде имела и ряд неудач. В частности, обращение от 14.06.1918, подписанное СНК, Наркомвоенном, Наркомнацем и ЦМК «Ко всем трудящимся мусульманам», в котором новая власть обращалась к помощи мусульман: «Русские черносотенцы, поддерживаемые обманутыми чехословаками, пытаются удушить волюнтаризм народов России... Контерволюционные банды вторгаются на территорию Татаро-Башкирской советской республики, неся за собою голод, разорение, насилие и кандалы времен кровавого царизма. Дорогие товарищи, если вы хотите быть вольными гражданами в муках рождающейся Татаро-Башкирской советской республики... то спешите под красные знамена Мусульманской социалистической армии» не имело значительных успехов в исламской среде. Однако гибкость большевиков и умение вести политическую борьбу изменили риторику на более действенную. Так, в воззвании к астраханским татарам, призывавшем их вступать в исламский батальон, подготовленном председателем Астраханской мусульманской военно-политической коллегии А. Умеровым, указывается на угрозу ТБСР, исходящую от действий чехословаков, которые «жгут дома ваших братьев, тружеников-мусульман и убивают невинных детей и женщин», а также негодовал, что местные мусульмане могут допустить подобные издевательства. В завершении воззвания он, по аналогии с действиями муллы, проклинал тех, кто согласится с этим [3, с. 497-499].

Таким образом, большевики практическим путем установили, что наибольшее воздействие на восприятие мусульман оказывает риторика с усиленной гуманитарно-эмоциональной составляющей, а призывы к проявлению солидарности тождественны кораническим стереотипам и фактически является фетвой¹².

Вследствие признания мусульман в качестве союзников в борьбе с «империалистической буржуазией» в начальный период становления советской власти, значительные

уступки были сделаны в области реализации исламского права. В частности, наряду с новыми судами сохранялось судопроизводство на основе шариата¹³ и адата¹⁴. В январе 1920 года ЦИК Совета Туркестанской области утвердил положение «О комиссии по согласованию законоположений и распоряжений рабочего и крестьянского Правительства Туркестанской Республики с шариатом и адатом». Согласно постановлению, при расхождении между распоряжениями и законопроектами правительства и положениями шариата и адата необходимо в нормативные правовые акты правительства вносить изменения, соответствующие исламскому праву. В дальнейшем, по мере укрепления советской власти, мусульманское судопроизводство было ликвидировано. Однако на первоначальном этапе этот факт имел серьезное значение в восприятии мусульманами советской власти, как «освободителей от великодержавных угнетателей» [5, с. 206-214].

Широкое распространение идеи «красного» шариата получили на Кавказе, Средней Азии и Татарстане. Особым постановлением ЦК РКП(б) «О Туркестано-Бухарских делах» (1922 г.) предусматривался возврат вакуфных¹⁵ земель и организация казийских¹⁶ и бийских¹⁷ судов. Советское руководство в целях обеспечения лояльности мусульманского населения Средней Азии пошло на исключение из конституций Бухарской и Хорезмской республик положений об отделении церкви от государства [13, с. 435-477].

Уже после окончания Гражданской войны лояльное исламское духовенство ввело в широкое обращение лозунг: «За советскую власть и шариат», ставший основополагающим в принятии большевизма в мусульманских регионах и республиках России.

Советская власть, слабо знакомая с исламом, гибко и энергично воспринимала идеи примкнувших к ней исламских мыслителей и религиозных деятелей, в своих работах освещавших протекающую в едином, определенном шариатом ключевую, политическую и правовую организацию мусульманского общества. В проведении параллелей

между марксизмом и исламом советскими идеологами из числа мусульман умело использовались результаты иджитхада¹⁸ джадидистских богословов. В частности, ссылки на труды авторитетного мыслителя и богослова Габдуллы Буби (1871-1922), выступавшего реформатором в области исламского права – фикха¹⁹ о «несправедливости» и «притеснении» при распределении благ, необходимости подчиняться установившейся светской власти, активно использовались в агитационной работе среди мусульман, укрепляя их веру в тождественность марксистской идеологии и учения пророка Мухаммада.

Вместе с тем, прагматизм советской власти в отношении с исламским населением имел ряд просчетов, способствовавших созданию очагов вооруженного сопротивления

¹²Фетва (фатва, араб. – решение), обязательное к исполнению заключение, сделанное для разъяснения применения норм шариата в области мусульманского права и культа (Подробнее см.: Бобровников В.О. Фетва/ В.О. Бобровников // Большая Российская энциклопедия: [электронная версия] / Министерство культуры Российской Федерации; главный редактор Кравец С. Л. — М.: 2004–2017. — URL: old.bigenc.ru.

¹³Шариат (араб. аш-Шариа) – правильный путь, закон, предписание, авторитетно установленные в качестве обязательных – комплекс закрепленных, прежде всего Кораном и сунной предписаний, которые определяют убеждения, формируют нравственные ценности и религиозную совесть мусульман, а также выступают источниками конкретных норм, регулирующих их поведение. (Подробнее см.: Негляр Л.В. Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Главная редакция восточной литературы, 1991. - с. 292-294).

¹⁴Адат (ада) – обычай, пережиточные нормы доисламских правовых комплексов, а также реалии правовой жизни, не отраженные шариатом. (Подробнее см.: Там же. - с.13).

¹⁵Вакуф – (вакф) от араб. аукаф или вукуф; синоним хубс – неотчуждаемое имущество, предназначенное для определенных целей. (Подробнее см.: Негляр Л.В. Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Главная редакция восточной литературы, 1991. - с. 239, 45).

¹⁶Казийский – от араб. кади (кадий, казий; назначающий, приговаривающий) – общепринятое название мусульманского судьи – чиновника, назначаемого правителем и отправляющего правосудие на основе шариата. (Подробнее см.: Там же. – с.125).

¹⁷Бек (бий, бег, бей) – титул родоплеменной, а затем феодальной знати в странах Ближнего и Среднего Востока. Синоним арабского «амир» или «эмир».

¹⁸Иджтихад буквально – усердие, прилежание, настойчивость – деятельность богослова в изучении и решении вопросов богословско-правового комплекса, система принципов, аргументов, методов и приемов, используемых при этом исследовании, а также степень авторитетности самого ученого (муджтахида) в знании, интерпретировании, и комментировании богословско-правовых источников. (Подробнее см.: Там же. - с.91, 92).

¹⁹Фикх (буквально – глубокое знание, проникающее в суть изучаемого предмета, наука о нормативной стороне шариата) – исламская доктрина о правилах поведения мусульман (юриспруденция), исламских комплекс социальных норм (мусульманское право в широком смысле). (Подробнее см.: Негляр Л.В. Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Главная редакция восточной литературы, 1991. - с. 254-257).

ния. Причинами этому послужили: недооценка различий культурных ценностей, правовых ориентиров, прямая противоположность исламского религиозного учения, объединяющего религию, политику, право и систему образования, от христианства, где государственность и конфессиональность существуют отдельно.

Так, в Туркестане, где проживала практически половина мусульман дореволюционной России, советское руководство (русское и русскоязычное) первоначально заняло по отношению к «коренному» исламскому населению региона т.н. «великодержавную позицию». Указанная позиция привела к возникновению «очагов социальной напряженности», выразившихся в усилении антирусских и антисоветских настроений, и формированию под лозунгами «джихада»²⁰, бандподполья – басмаческого движения [14, с. 11-16]. В целях ликвидации последствий неумелых действий советских региональных руководителей Москвой в Среднюю Азию направляются М.В. Фрунзе и В.В. Куйбышев, которые в кратчайшие сроки ослабили межэтническую напряженность в регионе.

Необходимо отметить обеспокоенность советской власти деятельностью «незарегистрированных» мусульманских духовных лиц (т.н. «бродячие муллы»), а также членов нелегальных суфийских²¹ братств (мюриды²²). Последние вызвали особую обеспокоенность, в связи с их участием в провокациях беспорядков в мусульманской среде [15, с. 12-31].

Негативное восприятие советской властью «мюридизма» связано с перекочевавшей от их предшественников позицией, согласно которой, указанное учение является враждебным мусульманским течением, имеющем все признаки религиозной секты. Подобные установки также были характерны для Объединённого государственного политического управления²³, непосредственно осуществлявшему борьбу с суфийскими братствами, а также объединениями, использовавшими, зачастую, лишь суфийскую риторику и ритуалы, воспринимаемые советской властью, как

враждебные и подлежащие искоренению и уничтожению [16, с. 192].

Подводя итоги, можно сделать выводы, что после октябрьской революции 1917 года ислам, как и другие религии в России, оказался в принципиально новых социально-экономических и идеологических условиях. Прежде всего, новый строй не нуждался в поддержке религии. Вместе с тем, идеи большевиков об интернационализме, братстве наций имели сильнейшее агитационное воздействие на мусульман в годы Гражданской войны. В 1917–1927 гг. большевики по различным внутренним и внешним причинам относились к мусульманам терпимо. Духовные и религиозные образовательные учреждения, их служители и преподаватели практически не пострадали от антирелигиозной политики этого периода. Проводились организационные съезды духовных управлений [17, с. 178–181], разрешалась деятельность шариатских судов [18, с. 226–228], определявших соответствие распоряжений и законопроектов нормам исламского права [5, с. 230].

В период Гражданской войны, приведшей к дезинтеграции российского мусульманства и развитию территориально-национальной государственности, большевиками, уловившими отдельные элементы внутреннего закона развития ислама, умело использован их социальный потенциал [3, с. 513], организована агитационная работа, воздействующая на восприятие мусульман с помощью усиления гуманитарно-эмоциональной составляющей, призывов к проявлению солидарности, тождественности с кораническими стереотипами.

В дальнейшем, несмотря на враждебный (различный по степени,

в зависимости от исторического периода) антирелигиозный («борьба за торжество научного атеизма») характер реализуемой советской властью политики, указанные обстоятельства, вынудили большевиков реализовать в 1918–1927 гг. более гибкую и в отдельных случаях «мягкую» по отношению исламской религии и ее движущей силе – духовенству – политическую линию.

Литература

1. Бенингсен А. Мусульмане в СССР: Paris, YMCA-PRESS, 1983. – 86 с.
2. Арапов Д.Ю. Императорская Россия и мусульманский мир. Сборник статей. М.: Наталис. 2006. - С. 480.
3. Исхаков С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 г. – лето 1918 г.). М.: «Социально-политическая Мысль». 2004. – С. 600.
4. Аширов Н., Эволюция ислама в СССР, Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1973. – 152 с.
5. Ланда Р.Г. Ислам в истории России. М.: Издательская фирма «Выстоянная литература» РАН, 1995. С – 312.
6. Чеботарева В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики. М.: Обществ. акад. наук рос. немцев. 2004. - С. 851.
7. Силантьев Р.А. Мусульманская дипломатия в России: История и современность. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. – С. 528.
8. Гиязов И., Тюркизм: становление и развитие (характеристика основных этапов). Казань: Казанский государственный университет, 2002. – С. 70.
9. Босворт К.Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии. Пер. с англ. П.А. Грязневича. М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1971. – 324 с.
10. Нафигов Р.И., Мулламур Вахитов (историко-биографический очерк). Казань, Татарское книжное издательство, 1975 – С. 224.
11. Султанбеков Б.Ф., Неизвестный Султан-Галиев: Рассекреченные документы и материалы. Казань, Татарское книжное издательство, 2002 г. – С. 459.
12. Аршаруни А.М., Габидуллин Х.Г., Очерки панисламизма и пантюркизма в России, М.: издательство «Атеист», 1931 г. – С. – 140.
13. Миннуллин И.Р. Религиозная политика в 1920–1940-х гг. Ислам в советском Татарстане // Ислам и мусульманская культура в Среднем Поволжье: История и современность. – Казань, 2006. – С. 435–477.
14. Поляков С.П. Традиционализм в современном среднеазиатском обществе (1989) // Мусульманская Средняя Азия. Традиционализм и XX век. М.: Традиционный дом научного атеизма. 2004. - С. 112.
15. Арапов Д.Ю., Косач Г.Г. Ислам и советское государство (По материалам Восточного отдела ОГПУ). Выпуск 1. Н. Новгород: Издательский дом Марджани, 2010. - С. 154.
16. Арапов Д.Ю. Ислам и советское государство (1917–1936). Сборник документов. Выпуск 2. М.: Издательский дом Марджани, 2010. - С. 208.
17. Миннуллин И.Р. Мусульманское духовенство и власть в Татарстане. (1920–1930 гг.). Казань: Издательство института им. Ш. Марджани. 2006. - С. 214.
18. Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие: Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана. М., 2002, С. 368.

²⁰Джихад – («усилие») – борьба за веру (тожд.: джихад фи сабили-ллах – «борьба на пути Аллаха»). (Подробнее см.: Там же. - с.66, 67).

²¹Суфизм – от араб. ат-Тасавуф – мистико-аскетическое течение в исламе. (Подробнее см.: Негляр Л.В. Ислам. Энциклопедический словарь. М.: Главная редакция восточной литературы, 1991. - с. 225–228).

²²Мюрид – мюрид – добровольный последователь ученик, называли человека в период его приготовления к вступлению в суфийское братство (тарика) или ремесленную корпорацию (синф), когда он находился на первой (низшей) ступени посвящения и духовного самосовершенствования. (Подробнее см.: Там же. - с.172, 173).

²³Далее – ОГПУ.

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ...

Из истории пензенской городской фотографии ЧАСТЬ VI

Из архива Игоря Шишкина

Игорь ШИШКИН

краевед, коллекционер, издатель
shyshkin-is@yandex.ru

Представляем читателям журнала очередной блок пензенских фотографий под этой рубрикой. Сегодняшняя серия городских фотоснимков относится к началу 1960-х годов. В те годы наиболее массовыми и любимыми в народе были демонстрации: Первомайская, в день Международной солидарности трудящихся всех стран, и Октябрьская, отмечающая очередную годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Праздничные шествия навсегда ушли с Советской площади города вниз, на новую главную площадь города Пензы – площадь имени Ленина.

Но и Советская площадь всё ещё собирала массы народа на неофициальные (не партийно-советские праздники) – детские и новогодние мероприятия, торговые ярмарки и спортивные соревнования.

Актёр театра и кино Леонид Харитонов
на встрече с рабочими
компрессорного завода, 1960 г.





В цехах компрессорного завода на встрече рабочих с актёром театра и кино Леонидом Харитоновым, 1960 г.





Встреча на вокзале Пенза-I участников Всероссийского совещания бригад коммунистического труда, 1960 г.



Демонстрация в честь 43-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на площади Ленина, 7 ноября 1960 г.



Демонстрация в честь 43-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на площади Ленина, 7 ноября 1960 г.





Демонстрация в честь 43-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на площади Ленина, 7 ноября 1960 г.





Встреча на вокзале Пенза-I делегатов 22 съезда КПСС, 2 ноября 1961 г.



Встреча авиаконструктора А.С. Яковлева с пензяками в ДК им. Дзержинского, 1962 г.



Первомайская демонстрация
в День Международной
солидарности трудящихся всех стран.
Колонны проходят по ул. Ленина,
1 мая 1962 г.



Первомайская демонстрация в День Международной солидарности трудящихся всех стран, 1 мая 1962 г.



Первомайская демонстрация
в День Международной
солидарности трудящихся
всех стран, 1 мая 1962 г.



Руководители Пензенской области на Первомайской демонстрации (Л.Б. Ермин – 2-й слева, Г.В. Мясников – 4-й слева), 1 мая 1962 г.

40-летие Всесоюзной Пионерской организации. Открытие в Пензе детского городка «Спутник» на Западной Поляне, 19 мая 1962 г.





40-летие Всесоюзной Пионерской организации. Открытие в Пензе детского городка «Спутник» на Западной Поляне, 19 мая 1962 г.



Детский концерт в Летнем театре ЦПКиО им. В.Г. Белинского, 1963 г.



Встреча на вокзале Пенза-I артистов Государственного академического русского хора под управлением А.В. Свешникова, 1962 г.





Детские соревнования по гонкам на трёхколёсных велосипедах, площадь Ленина, 1962

Демонстрация в честь 45-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на площади Ленина, 7 ноября 1962 г.



Демонстрация в честь 45-й годовщины
Великой Октябрьской социалистической
революции на площади Ленина,
7 ноября 1962 г.



Демонстрация в честь 45-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на площади Ленина, 7 ноября 1962 г.



Первомайская демонстрация в День Международной солидарности трудящихся всех стран. Колонны демонстрантов на ул. Московской, 1 мая 1963 г.





Встреча в редакции «Пензенская правда» с первыми Почётными гражданами города (слева направо): 1 ряд – Терновский Г.В. (2-й), Ломакова-Холодова Л.С. (3-я), Сорокин Б.А. (4-й), Гриздубова В.С. (7-я); 2 ряд – Скобцов И.М. (3-й), Скорняков В.Н. (7-й). 1965 г.



Пионерский лагерь «Звёздочка», 10 июля 1963 г.



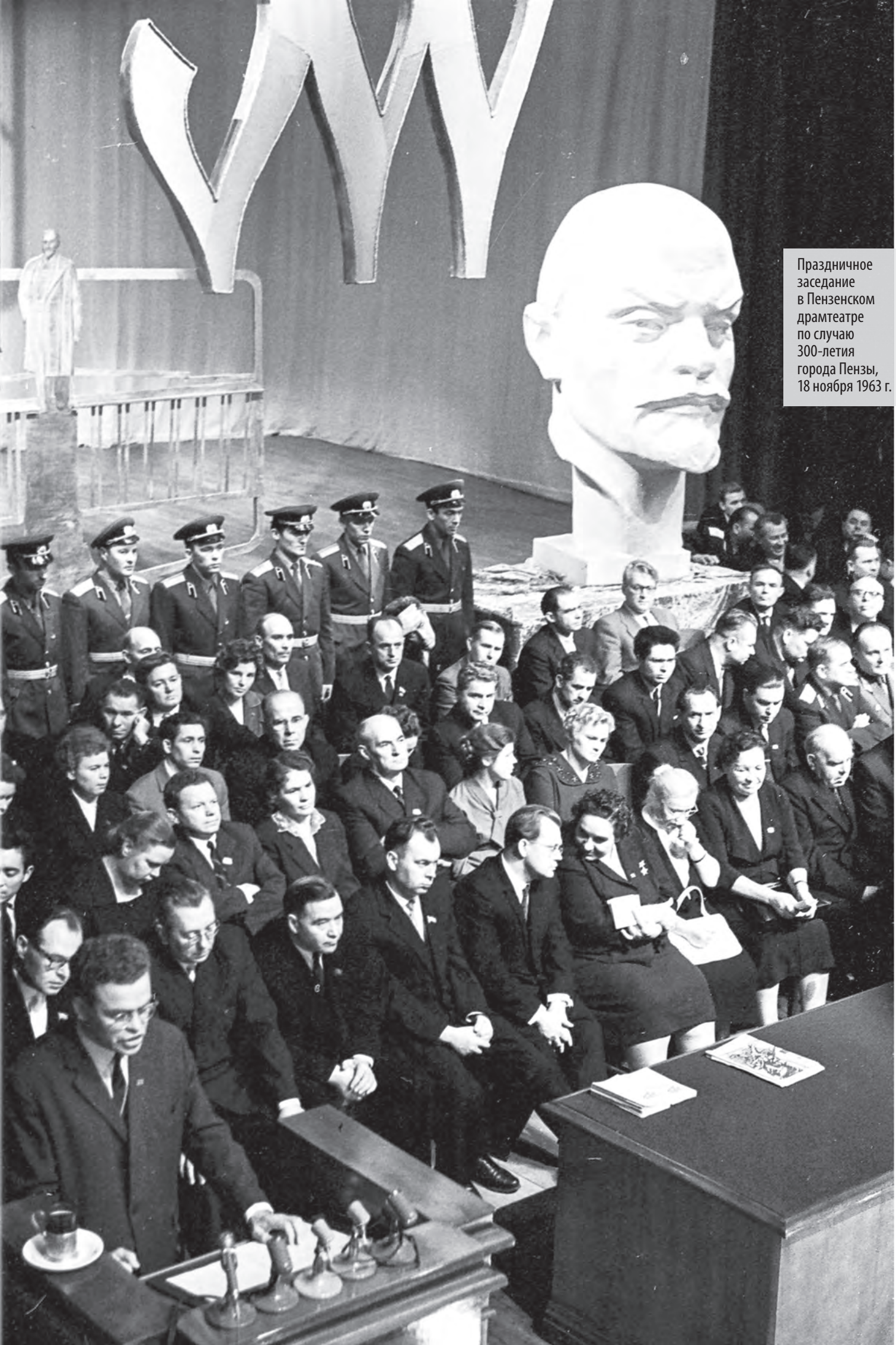
Школа № 4, начало учебного года. 1 сентября 1963 г.

Открытие новой школы № 24, 1 сентября 1963 г.



Открытие
Пензенского
драматического
театра после
реконструкции,
6 ноября 1963 г.





Праздничное заседание в Пензенском драмтеатре по случаю 300-летия города Пензы, 18 ноября 1963 г.

СЛОВО О ПУШКИНЕ



Ульянов Н.П. Пушкин за работой. 1936 г. Бумага, карандаш, уголь

ЛЕВ АНИСОВ

Удивительно, чем далее Александр Сергеевич Пушкин от нас по времени, тем ближе и дороже становится для нас, и тем явнее наше желание узнать полнее о его жизни. Через него мы полнее познаём русскую судьбу.

Александр Сергеевич Пушкин родился на исходе XVIII века, во многом смутного, тёмного для России. С отменой Петром I патриаршества, Русь сбилась с самобытного национального пути, произошёл надлом в общественной жизни. Русское общество раздвоилось, раскололось. Верх перестали жить жизнью своего народа.

«Удалённый от высшего сословия, – писал К. Леонтьев, – несколько не связанный с ним ни в обычаях, ни в одежде, ни в интересах, страдавший от самовластья помещиков и неправосудия чиновных властей, народ наш встречался с

европеизированным дворянином как соотечественником только на поле битвы и в православной церкви». И добавлял: «Итак, если не брать в расчёт переходные оттенки, а только одни крайности, то вообще можно было разделить русское общество на две половины: одну, народную, которая ничего, кроме своего русского не знала, и другую – космополитическую, которая своего русского почти вовсе не знала». Положение усугублялось тем, что в продолжение многих десятилетий этого века государственный корабль России направлялся случайными людьми, фаворитами, – людьми без традиций, без образования, менее всего подготовленными к власти, преследующими свои корыстные цели, весьма далекими от интересов России.

Русская Православная Церковь, как никогда, стараниями противников её, в том числе и

лиц царствующих, к концу XVIII века низведена была до крайности. При Екатерине II, явно прибивавшей духовенство в угоду духу времени, монастыри были лишены независимого состояния, доходов и, следовательно, возможности содержать иконописные мастерские и духовные школы, что нанесло сильный удар по народному просвещению.

Принижение общественного положения священнослужителей, секуляризация церковного имущества, усиливающееся влияние иноверческих церквей подрывало одну из важнейших основ для охраны самобытности – чувство и сознание своей народности.

Дух вольтерьянский овладевал умами дворян. Кругом в России господствовал полный европеизм: общехристианство, идеалы европейские – консервативные, материальные, переводы на русский язык французских кодексов,

административные нововведения на французском языке. Казалось, лишь безграмотный народ хранил народную физиономию.

И всё же Россия оставалась живым организмом, таившим в себе, в глубине своего существа свой собственный нравственный закон, свой собственный умственный и духовный уклад, и основная задача русского духа состояла в том, чтобы выявить эту идею, этот идеал русской жизни. Россия ждала своего Пророка, способного возвестить людям волю Всевышнего и Небесную истину, насколько она открылась бы этой волею ему самому. Она ждала Божественного посланника.

В день рождения А.С. Пушкина, 26 мая (6 июня) 1799 года, по всем церквам шли молебны, звонили колокола, на улицах народ кричал «ура». Москва в этот день праздновала рождение внучки императора Павла I. Любопытное совпадение, но в этих торжествах угадывается что-то знаковое.

К религии в семье Пушкиных отношение было неоднозначным. Глубоко верующей была бабушка Мария Алексеевна Ганнибал. Родители же будущего поэта, Сергей Львович и Надежда Осиповна, а также дядя Василий Львович несколько иронически относились к Церкви и духовенству. Сказывалось полученное «французское» воспитание, в основе которого лежала скептическая и атеистическая французская философия, и эротическая французская литература.

Сергей Львович, обладая остроумием и игривым умом и будучи прекрасным актёром, пользовался успехом в петербургских салонах, читал в лицах Мольера, озвучивал свои «лёгкие» стихи, написанные на русском и французском языках. Не лишённый литературных дарований, он с удовольствием проводил время в беседах с Батюшковым, Жуковским, Карамзиным. И всё же поза, душевная фальшивость преобладали в нём. Успел он побывать и в масонской ложе – привело любопытство; дети же его интересовали менее всего.

Мать, Надежда Осиповна, которую за красоту в свете прозвали

«прекрасной креолкой» – женщиной легкомысленная, ветреная, капризная, не баловала вниманием первенца.

Лишь бабушка да няня Арина Родионовна теплили его сердце. Мальчик же обладал необычайной совестью и большим сердцем, так отзывчивым на доброту.

В Захарове, у бабушки, любившей вспоминать старину, Пушкин наслушался семейных преданий, коими так дорожил впоследствии. Здесь же его учили креститься, здесь же он слышал старую прекрасную русскую речь.

*«Ах! Умолчу ль о мамушке моей,
О прелести таинственных ночей,
Когда в цепце, в старинном одеянье,
Она, духов молитвой уклоня,
С усердием перекрестит меня
И шёпотом рассказывать мне станет
О мертвецах, о подвигах Бовы...»*

Но с возвращением из села Захарова в Москву, у бабушки появлялись соперники – книги из отцовской библиотеки. Вольтер, Парни, Жак Вержье, Жан Грекур, – они воздействовали на творческое воображение барчонка. Предоставленный в родительском доме сам себе, научившись читать, Пушкин не вылезал из библиотеки.

Едва ли не Вольтеру и Парни он будет обязан самым «позорным грехом» своей жизни: сочинением в 1821 году, в Кишинёве, кощунственно-циничной поэмы «Гаврилада», которая до конца жизни тяготила его совесть, и о которой он не мог вспоминать без краски стыда...

Это через много лет, размышляя о христианской религии, он скажет: «Она создала искусство и литературу, без неё не было бы ни философии, ни поэзии, ни нравственности» и станет сожалеть, что «во Франции после XVII века религиозный элемент совершенно исчезает из произведений изящной словесности» и что «гуманизм сделал французов язычниками».

Английскую литературу он станет предпочитать французской, потому что, несмотря на влияние гуманизма, появившегося в Ан-

глии ранее, чем во Франции, она «осталась христианской».

Но это произойдёт через много лет. А пока... пока он, как требовало время, в Лицее и в послелицейское время, громко и задорно бравировал своими «пороками и недостатками». Его муза, поражающая гармоничностью и необычайной музыкальностью, влекла «от тесных врат спасения», грешила «вольнолюбивыми» мечтами, эротическими забавами и кощунственными насмешками над святостью.

Но верно заметил один из исследователей жизни и творчества Пушкина: «Если своими пороками и недостатками поэт вслух громко и задорно бравировал, то прекрасные ростки своих добродетелей он старался скрыть, бережно и тайно храня их от всех, как святая святых своей души». «Человек нашёл Бога именно потому, что Он существует...» – слова А.С. Пушкина. Не смерть ли бабушки и младшего брата как бы отрезвили его?

«Я много думаю о смерти и уже в первой молодости много думал о ней», – признавался А.С. Пушкин А.О. Смирновой.

Смерть близкого человека приводит к мысли о Христе, познание же Его ведёт к вере. Бог и человечество, служители Его, русское духовенство, русская судьба – вот что волновало поэта.

Как отголосок внутренней работы души – строки из его «Исторических записок», законченных в 1822 году, где он размышляет об исторических заслугах русской Православной Церкви и русского духовенства пред своим народом. Православная вера навсегда определяла, по его мнению, духовный облик последнего.

«... Греческое вероисповедание, – пишет А.С. Пушкин, – отдаленнее от всех прочих, даёт нам особенный национальный характер...» В отличие от западного – католического, составляющего «особое общество», т. е. как бы государство в государстве, наше духовенство жило неразрывной жизнью со своим народом, служа «посредником между ним и государем, как между человеком и Божеством». «Мы обязаны монахам



нашей историей, следственно и просвещением».

«В Одессе он особенно любил посещать Пасхальную утреню, – писал митрополит Анастасий (Грибановский), – и звал с собой товарищей услышать голос русского народа в дружном одушевлённом ответе молящихся на христосование священника: «Воистину воскрес!»». Ум его всё более принимал религиозное направление.

Святогорский монастырь, общение с монахами – этими хранителями заветов старого русского благочестия, духовно питавшими множество людей, сама уединённая и покойная жизнь в Михайловском, несомненно, имели большое нравственное влияние на Пушкина и способствовали формированию глубоких взглядов на историю Отечества, религию, на предназначение русского человека.

«Книг, ради Бога, книг», – требовал он в письмах к брату и погружался в историю Карамзина и изучение летописей, где развёртывались пред ним картины древней аскетической Святой Руси. Шла работа над «Борисом Годуновым». В пору создания трагедии Пушкин достиг полной зрелости своего дарования. «Я чувствую, что духовные силы мои достигли полного развития и что я могу творить», – писал он в июле 1825 года Н.Н. Раевскому.

Не в Пимене ли – этом идеале духовно-религиозной жизни видел Пушкин своего Предтечу? После двухлетнего пребывания в Михайловском он не напишет ни одной богоульственной строчки.

В Петербурге шло следствие по делу декабристов. А Пушкин читал Библию. «Каков бы ни был мой образ мыслей, политический и религиозный, – пишет он Жуковскому, – я храню его про себя и не намерен безумно противоречить общепринятому порядку и необходимости».

Государь – помазанник Божий, и он для Пушкина – источник и залог «славы и добра» для своего народа. Демократии Пушкин приписывал «отвратительный цинизм, жестокие предрассудки, нестерпимое неравенство и эгоизм,

подавляющий всё благородное, всё бескорыстное, всё возвышающее душу человеческую». В ней видел он «большинство, нагло притесняющее общество».

«Думы» Рылеева целят, и всё невпопад», – оценка Пушкиными политических «Дум» декабриста. Впрочем, тот же Рылеев Промыслом Божиим познал своё заблуждение и незадолго до казни писал жене: «О, мой друг, спасительно быть христианином!.. Благодарю моего Создателя, что Он меня просветил, и что я умираю во Христе, что и даёт мне спокойствие, что Отец не оставит ни тебя, ни нашей малютки...» Перед казнью, пожелав благоденствия России, прощаясь со священником, целуя крест и руку его, Рылеев сказал твёрдым голосом: «Не забудьте жену и благословите дочь мою», – и, перекрестясь, взошёл на эшафот.

В продолжение всей жизни Пушкин не забывал помолиться о повешенных декабристах, хотя делал этой тайно, как признавался А.О. Смирновой, и не потому, что боялся обнаружить связь с ними перед лицом правительства, а потому, что находил излишним без нужды обнажать свои религиозные чувства перед другими, считая, что они тогда в значительной степени теряют свою внутреннюю ценность.

В Михайловском он по-особенному, надо думать, вглядывался в семейную реликвию, – хранимую с незапамятных времён в роде бояр Пушкиных металлическую ладанку с довольно грубо гравированным на ней Всевидящим оком и наглухо заключённой в ней частицей Ризы Господней.

В Михайловском будет написан «Пророк», утверждающий идею пророческого служения поэта.

*«Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился;
Как труп, в пустыне я лежал,
И Бога глас ко мне воззвал:
«Встань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей»».*

Смысл личного существования был им понят. Михайловское дало ему понятие Родины.

Государь Николай Павлович, приняв 8 сентября 1826 года Пушкина, возвращённого из Михайловского, в своей резиденции в Чудовом монастыре в Москве, в тот же день, на балу у французского посланника сказал графу Д.Н. Блудову: «Знаешь, что я нынче долго говорил с умнейшим человеком в России?» Видя недоуменный взгляд Д.Н. Блудова, Государь сказал: «Это был Пушкин».

«Мы воспринимаем его образы также просто и непосредственно, как саму природу», – заметил митрополит Анастасий (Грибановский). Природа же – это Престол Божий.

В сельской глуши, среди русской природы, где звучала чистая русская речь, где пели старинные русские песни, где молились ежедневно и где сохраняли духовный уклад, доставшийся от предков, родилась пушкинская героиня – Татьяна Ларина. Образ, воплотивший идеальные черты русской женщины. В Петербурге, став светской дамой, «законодательницей зал», жена известного генерала, за которого была выдана по воле родителей, она свято хранила память о прошлом, заповедях, полученных в родительском доме.

*«...Сейчас отдать я рада
Всю эту ветошь маскарада,
Весь этот блеск, и шум, и чад
За полку книжки, за дикий сад,
За наше бедное жилище,
За те места, где в первый раз
Онегин, видела я вас,
Да за смиренное кладбище,
Где нынче крест и тень ветвей
Над бедной нянею моей...»*

Во имя святости супружеского долга отвергнет она Онегина, заглушив ещё не угасшую любовь к нему, явив навсегда образец истинного отношения к браку.

Не из тех же сельских мест и Мария Кирилловна Троекурова, повенчанная против воли с князем Верейским и Бог весть что пережившая, увидев Дубровского, явившегося освободить её, но

отказавшая ему? «Вы свободны», – сказал последний. «Нет, – отвечала она, – поздно. Я обвенчана, я жена князя Верейского». «Что вы говорите, – закричал с отчаянием Дубровский, – нет, вы не жена его, вы были приневолены, вы никогда не могли согласиться». «Я согласилась, я дала клятву, – возразила она с твёрдостью, – князь мой муж, прикажите освободить его и оставьте меня с ним».

Не из жизни ли списаны и старики Гринёвы – эти предтечи гоголевских старосветских помещиков. И на скольких русских людей окажут положительное влияние подобные образы, сколько душ человеческих приблизят ко Христу.

«Веленью Божию, о муза, будь послушна», – заповедь, оставленная Пушкиным русской литературе.

Брак и семья, освящённые Церковью, были для Пушкина священны. Не цена и не любя семейного очага, можно ли полюбить свое Отечество? А его Пушкин ни за что на свете не хотел переменить. Нет, жизнь народа, не прерывающего органической связи со своим прошлым – это и есть исполнение Заповеди Божией, даже, можно сказать, Закон Его, воплощенный в общественной жизни человечества. Не соблюдать его – погубить себя и род свой.

Он был примерным семьянином, любящим супругом и заботливым отцом. В письмах к жене, едва ли не в каждом, не забывал благословлять детей. Их же благословит он в последний раз, будучи на смертном одре.

Жена его, Наталья Николаевна, воистину оказалась «ангелом» – так не случайно называл её Пушкин. Воспитанная своею матерью, женщиной тяжёлого характера, но глубоко религиозной, в монашеской строгости, послушании, она отличалась исключительной правдивостью, скромностью и нравственной чистотой. К этим качествам присоединялась и глубокая религиозность Натальи Николаевны. Не ей ли все мы обязаны теми шедеврами, которые рождены были в Болдинскую осень. Не образ ли любимой помогал ему в работе!

Наконец, спросим себя, нет ли толики и ее заслуг в том, что новая русская литература, родоначальником которой явился Пушкин, была поднята им на такую высоту, что стала первой в мире.

Русская литература XIX века, основы которой заложил Пушкин, в лучших образцах её, есть литература пророческая по преимуществу, как, впрочем, и литература последующих веков. В ней, заметил оптинский старец о Варсонофий, все мотивы человеческой жизни сведены, как это и должно быть в литературе великой, к своим нравственным религиозным корням.

Сила Пушкина в том, что он, в отличие от Льва Толстого, никогда не отрывался от русской православной стихии. Это у Льва Толстого, боявшегося смерти, умирающий Андрей Болконский бежит мыслей о Боге, в противу пушкинскому Пугачёву. Стоя на эшафоте, тот сделал несколько земных поклонов при виде кремлёвских соборов и, кланяясь на все стороны народу, говорил прерывающимся голосом: «Прости, народ православный! Отпусти, в чём я согрешил пред тобою... прости, народ православный!»

По слову святителя Иоанна Златоуста, мы должны взирать не на падение, но на восстание человека.

Когда, после дуэли с Дантесом, обнаружилась безнадёжность положения Пушкина, доктор Спаский предложил ему исполнить последний христианский долг. Пушкин тотчас на то согласился. «За кем прикажете послать?» – спросил доктор. «Возьмите первого, ближайшего священника», – ответил Пушкин.

Послали за о. Петром, священником Конюшенной церкви, в которой позже будут отпевать Пушкина. Старик-священник немедленно исповедовал и приобщил умирающего Святых Тайн. Вышел он от него глубоко растроганный и потрясенный, и на чей-то вопрос по этому поводу отвечал: «Я стар, мне уже не долго жить, на что мне обманывать? Вы можете мне не верить, когда я скажу, что я для себя самого желаю такого кон-

ца, какой он имел». Благочестие, с коим Пушкин исполнил свой христианский долг, взволновало этого видавшего виды старика.

Он отпустил вину своему убийце. «Требую, чтобы ты не мстил за мою смерть. Прощаю ему и хочу умереть христианином», – сказал Пушкин Дантасу.

В том, что он ранил, но не убил противника, виден Промысл Божий. Пушкину дадено было время для осознания и искупления греха. Ему даровано было пережить какое-то глубокое нравственное потрясение, чтобы возродиться духовно и очиститься от смуты, порождённой дуэлью и тяготившей его душу,

Он отошёл тихо, спокойно, величественно.

«Я смотрел внимательно, ждал последнего вздоха, но я его не заметил. Тишина, его объёвшая, казалась мне успокоением. Все над ним молчали. Минуты через две я спросил: «Что он?» – «Кончилось», – отвечал мне Даль. Так тихо, так таинственно удалась душа его. Мы долго стояли над ним, молча, не шевелясь, не смея нарушить великого таинства смерти, – вспоминал Жуковский. – Когда все ушли, я сел перед ним и долго один смотрел ему в лицо. Никогда на этом лице я не видал ничего подобного тому, что было на нём в эту первую минуту смерти... Это был не сон и не покой! Это не было выражение ума, столь прежде свойственное этому лицу, это не было также и выражение поэтическое! Нет! Какая-то глубокая, удивительная мысль на нём развивалась, что-то похожее на видение, на какое-то полное, глубокое, удовлетворённое знание. Всматриваясь в него, мне всё хотелось у него спросить: «Что видишь, друг?»»

Душа отлетела, но смерть запечатлела таинство духовного рождения в новую жизнь.

Одно из писем к А.С. Пушкину его друг П.В. Нащокин закончил словами: «Прощай, воскресение нравственного бытия моего».

Скажем в заключение – Пушкин стал воскресителем нравственного бытия не одного П.В. Нащокина, а всего русского народа.

ОТ ИМЕНИ БОГА ИЛИ РУССКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ



Не мир принес я вам, но меч,
чтобы в минуты роковые
им те, которые живые,
могли умершее отсечь.

А.Н. Малюта, «Князь Русов»

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии, член «РОС»,
православный писатель.
hit10011@yandex.ru

Статика и динамика

Время всемирного хаоса, замятни, войн – не только одна кровь, разрушение и подведение скорбных итогов, но и время новых надежд, принципиально новой политики, новых властных кланов и, следовательно,

новых глобальных проектов. Иначе зачем «огород городить», зачем разрушать старое? Старое потому и не может удержать достигнутое, что исчерпало свой потенциал, потеряло устойчивость и впало в хаос, иначе все конкуренты уничтожались бы еще на уровне замысла, «под покровом ночи». А на поверхности, для широкой публики – незыблемая стабильность, железная уверенность в своей правоте, демонстрация единства властной пирамиды и, самое главное, необсуждаемый миф о том, что «у них все схвачено» и любая альтернатива невозможна в принципе, а властных ресурсов для поддержания этого мифа в период стабильности вполне достаточно.

Во время хаоса разрушается система подчинения, статика переходит в динамику, властная пирамида распадается на отдельные, враждующие между собой элементы, и если, в этот момент, для разрушения старой системы достаточно одного отрицания, обвинения оппонентов во всех смертных грехах, а

зачастую, просто достаточно говорить правду, то для построения новой властной пирамиды одного отрицания мало. Необходим вектор созидания, необходим новый проект, способный увлечь критическое большинство, ведь власть держится в первую очередь не на терроре (террор – исключительно для подавления отдельных инцидентов), а на добровольном, пусть публично и не проговоренном, подчинении (читайте, например, Антонио Грамши). Поэтому так необходим новый проект, необходима новая «точка гегемонии», или, другими словами, точка равновесия общественного мнения.

Глобальный кризис

И чем глубже общественный кризис, чем сильнее распад, чем сильнее потеря доверия к власти, тем более радикальными должны быть вектор созидания. А сегодня, похоже, именно такой случай – как минимум, аналогичный кризису распада феодальной системы Европы XVI–XVII веков, времени гражданских и религиозных войн, только уже в масштабе всего мира, а то и аналог IV–VI веков, когда элита в Западной Европе вынуждена была (кому это удалось) встроиться в новую систему или погибнуть. Так что, сегодня просто сменой декораций уже не обойтись. По-настоящему старых глобальных проектов изначально мало, а те, что есть, нас, русских, мало устраивают, и это, как минимум. А, по большому счету, они нам враждебны по своей основе, на протяжении всей своей истории. Но – обо всем по порядку.

О том, как внедряют различные производные от глобальных проектов, как революционно меняют в них власть, зачастую при помощи большой крови, но при этом, оставляя эти локальные проекты по существу в заданной парадигме своего глобального замысла, производя замену «шила на мыло», заменив одних своих ставленников на других, информация нет-нет, да и просачивается. Так же стали достоянием гласности и основные механизмы этих пертурбаций (см., например, Сергей Кара-Мурза «Манипуляция сознанием», А.Б. Оришев «Черные коммуникации; как управляют массовым сознанием», Стивен Манн «Теория хаоса и стратегическое мышление»). Но как внедряются глобальные проекты, кто за ними стоит, на каких кухнях их готовят?

Первооснова глобального проекта

Очевидно, что все новые проекты, так или иначе, пусть и не явно, внедряются и контролируются предикторами от власти, иначе они не власть. Вернее, частью идеологов властных группировок, в рамках внутренней конкуренции, которые заранее способны увидеть наступающий коллапс старой системы и спланировать переход через кризис с сохранением, как минимум, своего влияния, а то и – с увеличением своих властных полномочий. При этом заранее открыто афишировать свои планы – смерти подобно. Ведь удар можно получить как со стороны враждебных властных кланов, поскольку власть – союз жесточайшим образом враждующих между собой властных группировок, так и со стороны подмандатного

населения, потому что эти новые планы для него не всегда однозначны и приемлемы, и их обнародование может вызвать у него недовольство, которым тут же воспользуются внутренние и внешние оппоненты.

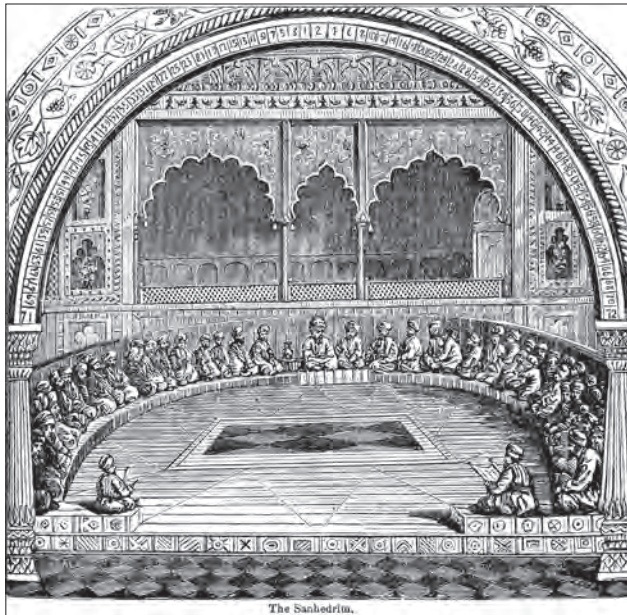
Следовательно, внедрение этих планов в жизнь желательно проводить тайно, исподволь и чужими руками, формально, насколько возможно, оставаясь в стороне. А уж при внедрении глобальных проектов без апелляции к «воле свыше», просто не обойтись. Ведь все заранее предопределено – пророки, созвездия, Заратустра, Каббала... «И это справедливо, – говорит рабби Альбо, – ибо Бог дал евреям власть над жизнью и имуществом других народов». Так же необходима, особенно «на крутых поворотах», и легитимация самой власти волей безапелляционного авторитета. Поэтому, первое, что мы слышим – «нет власти не от Бога». Или у мусульман: «когда Аллах, Велик Он и Славен, желает наказать то или иное племя, то ставит над ним плохого правителя, а если желает воздать ему добром, то ставит над ним хорошего правителя». Более экзотическая форма, как, например, у китайцев, предполагает ссылку на «Мандат Неба», на «Высшего учителя», на «Небесного предка», на «Мать мира», на «Творца вещей». И так с древнейших времен.

Если верить историкам, то уже критские монархи (1600–1450 гг. до н.э.) принимали серьезные решения не иначе, как после личного совещания с самим Зевсом. Так что, при ближайшем рассмотрении, в «сухом остатке», без ретуши и обмана – все проекты, в том числе и глобальные – продукт коллективной воли, интересов и жажды доминирования властных кланов, передаваемые из поколения в поколение. Только не всем удается играть вдолгую на свою победу – не хватает горизонта планирования. А эта возможность и отличает принципиально подлинную властную элиту от симулякра самозванцев.

Закулиса

История также показывает, что между глобальными проектами очень сложные взаимоотношения, и что одному глобальному проекту, может противостоять только другой глобальный проект: Так как – глобальный проект, это Идея, которая на своих условиях объясняет и объединяет материальный и духовный мир в единое целое, закладывая свою систему поведения и этические правила. Каждый проект имеет своих вполне конкретных хранителей знаний, ценностей и традиций, которые как обручами стягивают и одновременно оберегают от чужеродного влияния свою паству. Вот совокупность этих хранителей и образуют идеологическую основу власти. Внутри проекта власть распадается на различные кланы, ведущие между собой бесконечную войну за вершину властной пирамиды, а все вместе – войну с конкурирующими проектами, как внутри системы, с, так называемой, «пятой колонной», так и за ее пределами.

При этом, никто открыто не говорит, что я делаю то-то и то-то, что я планирую на тридцать шестом ходу своей геополитической игры раздеть тебя и разуть, а на сорок втором – оторвать тебе голову. Глобальные



игроки предпочитают находиться в глубокой тени. Правящие кланы не афишируют свое существование, свою структуру и своих членов, как будто их и нет. На поверхности – безликий слой управленцев или даже просто обывателей. Даже само наличие глобальных проектов в основном можно вычислить лишь по косвенным признакам. Также проект не означает государство. Внутри одного государства одновременно могут функционировать несколько взаимоисключающих проектов, поддерживающих через голову официальной власти различные отношения с частью элит других государств. Так что, все сложно, скрытно, и непонятно.

«Вообще-то Зал заседаний Великого Синаедриона помещался, как и положено, на горе Сион, за неприметной, ведущей в полуподвал железной дверью в слепом, загаженном ослими и туристами переулке, между Гробницей Давида и домом Каифы. Но Большой Совет в полном составе собирался нечасто, даже в это легкое на подъем время. До эпохи воздухоплавания избрание в Синаедрион означало обязательное переселение в Иерусалим, иначе собрать необходимый для важных решений кворум было бы просто невозможно. Теперь Мудрецы слетались со всех концов планеты не реже двух раз в год – на Суккот и на Песах. Да и в этом, честно говоря, не было особой необходимости, учитывая современные средства связи. Впрочем, кто думает о таких мелочах, как необходимость, когда речь заходит о традиции. А паломничество в Иерусалим в святые дни этих двух праздников почиталось непрменной обязанностью для каждого из семидесяти членов Синаедриона. Из года в год, три тысячи лет они собирались там, в тесном каменном подвале, при свете смоляных факелов, масляных ламп, неоновых светильников – старые, мучимые подагрой и ревматизмом люди, управляющие этим миром. Отсюда вершились судьбы народов, тут создавались и рушились империи, возводились на престол и низвергались великие владыки, падали и взлетали биржи, развязывались войны, разрешались казавшиеся вечными конфликты. Мудрецы вели этот

мир по загадочной, заранее predetermined, явно указанной в Книге Книг дороге. Но даже среди них, семидесяти избранных, только семеро умели прочесть непонятные для непосвященных таинственные дорожные знаки. Умирая, они передавали свое Знание следующим, из уст в уши, из века в век. Невидимые и всемогущие, мудрые и жестокие, они всегда простирали над миром свою морщинистую властную длань. Всегда. И в эту минуту – тоже...» (Алекс Тарн (Алексей Владимирович Тарновицкий), 1955 г.р., израильский писатель, «Протоколы Сионских Мудрецов»). Конечно, это может быть всего лишь фантазия, стремление выдать желаемое за действительное, но дыма без огня не бывает.

Правящие кланы

Глобальный проект объединяет великое множество различных людей со своими интересами. Для управления этим множеством требуется пропорциональное количество управленцев, они же элита – власть. Но люди не совершенны. Находясь во власти, в привилегированном положении, они склонны к быстрой деградации, потере человеческого достоинства, а вместе с ним к утрате управленческих качеств, а затем и самой власти. Однако межклановая борьба – постоянные интриги, заговоры, а также, грызня внутри самого клана – не дает возможности расслабиться, проявить беспечность, наслаждаться жизнью, почивать на лаврах, и, в конечном счете, играет на общую устойчивость правящей системы.

Возникает законный вопрос: из кого формируются правящие кланы? Кто является первоосновой пирамиды власти? Безусловно, в стабильные времена власть передается по наследству, сословия были всегда, есть и будут, как бы они ни назывались. «Сын полковника не может быть генералом, так как у генерала есть свой сын». Кооптация со стороны не в счет. Эта вербовка из низа общества, с одной стороны, позволяет обновить свою кровь, а с другой – изымает из него пассионариев, и не дает возможности создания альтернативного центра силы. По существу – скрытая, превентивная, профилактическая полицейская операция, без применения открытого насилия. Как вариант – «институт еврейских жен» или «институт китайских невест». Кооптация не несет опасности старой системе, так как чужаки тут же встраиваются в действующую пирамиду власти, растворяясь в ней, и не имеют возможности создать ничего своего на новом месте. Янычары не хотят рисковать, они держатся за свое привилегированное положение, они не хотят вернуться назад – им предложено то, чего они не хотят потерять.

Но все это верно для периода стабильности. Периода «стальной» власти. Но все меняется, когда нормальное время заканчивается и наступает парадоксальное время непредсказуемости, которое не является еще полным беспорядком, но все движения власти уже совершенно между собой не согласованы. Это нечто среднее между структурированной системой и полным отсутствием системы. Это так называемая точка бифуркации, когда для системы в

таком состоянии достаточно малейшего воздействия, чтобы её разбалансировать, сделать неустойчивой и пустить по новому пути.

Эту нарастающую нестабильность, этот наступающий хаос, чреватый смутой и революцией, как никто лучше чувствуют сами представители власти – информация и прогноз, одно самых основных оружий правящей элиты. И тут наступает самое главное, «момент истины», маски во многом сбрасываются – одни кланы судорожно продолжают цепляться за старое, «чтобы все как при бабушке», другие открыто встают на сторону врага, не стесняясь, признают себя «пятой колонной», адептами чужих идей и чужих проектов, надеясь хоть на подхвате, коллаборантами, сохранить свое привилегированное положение. Но, как показывает история, в выигрыше, в конечном счете, оказываются те, кто заранее начал присматривать себе перспективную программу среди маргинальных проектов, устанавливать связи с их носителями, привлекать на свою сторону наиболее активных из них, и новые идеи приспособлять к своим клановым интересам. А для своего переформатирования, для старта нового проекта, у старой элиты сохраняются еще накопленные в прежние времена необходимые ресурсы, тут главное – не опоздать. Так что, вновь формируемые правящие кланы почти никогда не состоят только из пассионариев новой Идеи, из активных сторонников нового проекта. Как правило, новая пирамида власти – это сложный симбиоз из представителей старой, наиболее гибкой, рефлексивной правящей элиты и наиболее продвинутых представителей простонародья, недовольных своим социальным статусом.

Древний Рим на рубеже IV века нашей эры

Отправной точкой первого известного глобального проекта, скорее всего, можно считать Древний Рим на рубеже IV века нашей эры, когда христианство начало распространяться по всей территории Римской империи. К этому времени происходит объективное объединение экономики и политики отдельных государств в общую экономико-политическую систему. Однако религия Рима не могла быть универсальной для многочисленных народов огромной Римской империи, каждый из которых имел свой религиозный культ. Нужна была религия, удовлетворяющая элиту и способная овладеть сознанием масс угнетенного населения.

Но ничто не рождается на пустом месте из ничего, необходима предыстория, необходимы интеллектуальные наработки, необходим исходный материал, в том числе и для зарождения новой религии. А это очень сложный процесс, механизм которого не всегда можно однозначно понять. Вот как выглядит зарождение новой религии в поэтическом изложении Фридриха Ницше (Генеалогия морали, 1 раздел, 8 фрагмент): «Но вот само событие: из ствола того дерева мести и ненависти, еврейской ненависти – глубочайшей и утонченнейшей, создающей идеалы и пересоздающей ценности, ненависти, никогда не

имевшей себе равных на земле, – произросло нечто столь же несравненное, новая любовь, глубочайшая и утонченнейшая из всех родов любви, ... Этот Иисус из Назарета, как Воплощенное Евангелие любви, этот «Спаситель»...».

Вполне естественно, что носители старых культур конкурентов восприняли в штыки, начались репрессии, но представители части правящей элиты в «новой любви» увидели возможность объединить Римский мир в единое целое. Тем более что принципы новой веры не несли угрозы положению старой элиты в обществе, так как не требовали справедливости здесь и сейчас. Основной догмат веры состоял в равенстве, да и то – не в этой жизни, а в загробной. Для угнетенного народа, который составлял большинство жителей империи, воскрешение и загробная жизнь давали хоть какую-то надежду, хоть после смерти, на воздаяние за перенесенные страдания и позволяли смириться с действительностью. Эта призрачная надежда на лучшую долю в загробной жизни и дала в руки проповедникам ту огромную силу, которая смогла изнутри сокрушить Римскую империю, подточенную к тому времени моральным разложением, а нашествие варваров лишь довершило начатое. Древний Рим для носителей Христианского проекта представлялся очагом разврата, мерзости и рабства. Поэтому центр Мира был перенесен в Константинополь, ставший столицей Византии – западной части Римской империи. Византия принимает православие как государственную религию, что делает ее опорной страной для Христианского проекта и на библейских ценностях создает свой проект будущего. Но Рим не готов с этим смириться, и отпочковывается от традиционного православия под эгидой католицизма. Противоречия между римско-католической верой и православием завершаются разграблением в 1204 году Константинополя крестоносцами, за которыми, на самом деле, стояли венецианцы. Разрыв окончательный. С тех пор православие пытается сформировать свой Православный Глобальный Проект, а на большей части Европы общий Христианский проект трансформируется в Римско-Католический Глобальный Проект.

Схватки под ковром

С момента раскола глобального христианского проекта на ненавидящие друг друга его части, пропасть между ними только углублялась. Были и другие фундаментальные расколы уже в самом Римско-Католическом проекте. Но не только христианские проекты претендовали на вселенскую, на мировую власть. Одна из основных трудностей при попытках понять истинное устройство мира заключается в том, что никто открыто не говорит о подлинных своих устремлениях, своих надеждах и своих чаяниях. Все глубоко законспирировано, а на поверхности, как правило, пустой треп о всеобщем счастье, лучшем мире, свободе, равенстве и братстве... И далеко не всегда эти «схватки под ковром» вырываются на поверхность в виде открытых военных конфликтов, революций и смут. Однако от этого конфликты не становятся менее

ожесточенными, просто про них публично предпочитают не говорить. Так что, конфликты в мире не спонтанны, это не прихоть отдельных, хоть и влиятельных лиц. За этими конфликтами скрывается глубинные принципиальные противоречия на уровне замысла – по какому пути идти человеку. И самое главное – кто будет реально править миром!

Поэтому вычислить подлинных игроков, демиургов-планировщиков на геополитическом поле крайне сложно. Конечно, существуют и открытые глобальные проекты, которые ни от кого не скрываются, которые свою философию делают достоянием гласности, правда, далеко не всю, но это скорее исключение. А на самом деле, это сложный компот из видимого и невидимого, внутри которого, между его ингредиентами, постоянно создаются и распадаются самые причудливые, формально необъяснимые альянсы. Вспыхивают и гаснут информационные и гибридные войны, а это войны не столько оружия, сколько смыслов и нервов. Театром Военных Действий выступает вся планета, и зачастую непонятно, кто за что воюет. Загадочно, вроде бы из ниоткуда, внезапно появляются и так же внезапно исчезают какие-то властители дум, общественные деятели, с крайне мутными взглядами, безумными предложениями, дикими выходками... Казалось бы, поведение безо всякой логики..., но это не значит, что ее нет, просто она не для нашего ума, и подлинный сценарий спектакля от широкой публики тщательно скрывается. Постоянное ощущение какой-то тайны, гнили, ханжества, лицемерия, недоговоренности, балагана..., постоянное балансирование на краю хаоса, калейдоскоп неожиданных событий – никакой стабильности, не на что опереться, при этом, все как бы понарошку, не серьезно и временно... Но, по обрывочным сведениям, что время от времени выплывают на поверхность, можно, всё-таки, выделить несколько глобальных проектов с условными наименованиями: Англосаксонская «глобализация по-американски»; «Новый Вавилон»; «План Соломона» с центром в Лондоне; проект «Исламский мир»; Германская «Объединенная Европа» или «Великая Европа»; «Большой Китай»; «Красный проект».

Конспирология

Это те проекты, которые, так или иначе, но всё-таки стали достоянием гласности. Официально – все это конспирология, измышления воспаленного воображения, которое под каждым кустом ищет врага, и пытается дать объяснения событиям, не с точки зрения случайности, глупости, разгильдяйства, слабости, или, в крайнем случае – элементарной коррупции, а заговор, «зрада», предательство со стороны заранее внедренных агентов влияния. Поэтому необходимо, хотя бы очень краткие поясняющие комментарии.

Конечно, самый раскрученный проект, лежащий на поверхности, это, безусловно – Англосаксонская «глобализация по-американски». В открытых заявлениях американского истеблишмента давно предстает картина глобального мира, где границы суверенных государств исчезают. Где гигантские холдинги, транснациональные корпорации, подменяют собой

государственную власть, чтобы весь остальной мир работал на них. Где демократией является только то, что доступно влиянию Вашингтона, все остальное – варварство, подлежащее уничтожению.

Якобы первоосновой «глобализации по-американски» служит другой глобальный проект – «Новый Вавилон» наследников хамита Нимрода (тиран-богоборец, строитель Вавилонской башни). Цель проекта – построение общества трансгуманизма (торжества цифровых технологий, освобождения от всякой духовности и тотальный контроль над человеком). Концептуальная основа – доктрина алхимиков «герметизм» (учение Гермеса Трисмегиста). Носители проекта – Нью-Йоркская еврейская интеллигенция (с мировоззрением Вавилонского талмуда), финансируемая спекулятивной рыночной экономикой. Политическое оформление – неоконсерваторы демократической партии США, «неоконы». А в целом – ничего нового. Нечто подобное уже видели – иллюминаты, альбигойцы, катары, а идеологическая первооснова – манихейская ересь.

Но, скорее всего, самым влиятельным является так называемый «План Соломона», восходящий к временам освящения Храма Соломона в 1004 г. до н.э. В основе плана – Идея Каббалы (халдейские мудрецы из «шатров Симовых»). Цель – «Вечное царство Израиля», когда Дом Иакова (праотец 12 колен) будет пасти народы мира как бесчисленные стада по «Завету Всевышнего». Исполнители Плана – «Сыны Завета» (Бнай-Брит). Место силы – «Земля Завета» (Брит-ания) – Лондон под эгидой Виндзоров. Представитель – Киссинджер. Рупор – журнал The Economist. (У нас один из открытых рупоров-пропагандистов этого плана – Андрей Девятов).

Про глобальный «Исламский проект» особо говорить нечего. Он у всех перед глазами. Возник он в VII веке на несколько измененных библейских ценностях и быстро распространился по северу Африки, Средней Азии, захватил Испанию, Византию... Сильной стороной Исламского проекта является то, что его носители необыкновенно едины. «Чувство локтя» у последователей Корана связано с ренессансом ислама, увидевшего в нарастающем мировом хаосе возможность вернуть утраченное влияние.

«Великая Европа». Исторически известно несколько вариантов этого проекта, принципиальная разница между ними – кто в доме хозяин, где центр силы. В северной Европе в 15–16 веках происходит резкое похолодание, для выживания требуется, помимо сельского хозяйства, искать дополнительные источники заработка. И их находят в торговле продуктами ремесла, но для этого необходимы рынки сбыта, расширение производства и сырье. Начинается внешняя экспансия, в том числе и в Россию. А для расширения производства требуются свободные денежные средства. Начинаются протестантские революции. С одной стороны, происходит изъятие накопленных ценностей у католических монастырей, а с другой – отменяется христианский запрет на ссудный процент, банковскую деятельность. Северная Европа становится капиталистической.

Цель проекта – возрождение в новых условиях Империи Рима, желательна от Лиссабона до Владивостока. За этим проектом стоит Ватикан, через свои духовные ордена – Опол Деи, мальтийцы, иезуиты, тевтоны..., и старая аристократия – Габсбурги, Бурбоны, Гримальди, Гольштейн-Готторпы... Остальное все – наполеоны, бисмарки, кайзеры, гитлеры... – наведение «тени на плетень», почитайте, например, Адама Туза, они всего лишь – зицпредседатели, форма сборки Европы в единое целое, а в случае неудачи – громоотвод. На сегодня, когда по существу, Европу уже выкинули из Азии, Африки и Латинской Америки, необходимость для нее в сырье и рынках сбыта катастрофически возросла, поэтому давление на Россию будет только возрастать, мы у них – последняя надежда, последний ресурс. Только не надо Европу демонизировать, искать причину войн в порочности отдельных властителей. Если бы мы, русские, были европейцами, то поступали бы точно также. Не могут два медведя жить в одной берлоге – или мы, или они, и без вариантов! Только, в отличие от нас, европейцы это поняли давно, и вот, как минимум пятьсот лет пытаются нас уничтожить при любом благоприятном случае, особо не заморачиваясь в методах выполнения задуманного.

Проект «Великого Китая» или «Великое Единение единой судьбы человечества», вроде бы, на поверхности. Он, вроде бы, и не скрывает своих целеустремлений. Начало проекта можно отнести к 1027 г. до н.э., когда одолевшие Шанчжоусцы, стремясь легитимировать свою власть в условиях собственной политической слабости, выдвинули идею о «Мандате Неба». Согласно этой доктрине, «Небо» решает само, кому вручить власть над «Поднебесной». Правитель правит потому, что угоден «Небу», а свергают его потому, что «Небо» передумало. В дальнейшем проект доработан даосской философией, конфуцианской бюрократией и различными тайными обществами.

«Именно постижение Небесной глубины в человеке является целью даосского совершенствования, которое требует от подвижника «завалить дыры сознания», «обратить взор вовнутрь» и прозреть «смутные», «утонченные», «сокровенные» семена-истоки жизненных метаморфоз... даосская картина мира – это бесконечно сложный, подлинно хаотический узор явлений, где нет одного привилегированного образа, одной «единственно верной» идеи. Где правит «искусство хаоса». («Антология даосской философии», составители: В.В. Малявин и Б.Б. Виноградский.) «Несотворенный первозданный Хаос без остатка изливается в рукотворный хаос эстетически свободной жизни – жизни, ставшей искусством», «Война – это путь обмана, бесконечный путь хитрости», «Власть принадлежит тому, кто лучше других умеет интриговать», «Убить чужим ножом», «Грابتь во время пожара»... Подлость для них не порок, а черта, с помощью которой можно достичь большего при наименьших потерях. Принцип «Ничего личного, только бизнес» родился далеко не сегодня. Так что китайцы, как мало кто другой, знают силу, значение и пагубность лжи, поэтому в личной жизни «злоупотребление доверием» у них – одно из самых страшных преступлений.

Еще один важный момент китайской культуры – триады, многие из которых существуют не одну сотню, а то и тысячи лет. Особенно роль хунхузов возрастает в период внешней оккупации, революций, смут... Китайские бандиты в этот момент, насколько это возможно, берут на себя государственные функции сборки страны в единое целое. Так, например, революционер номер один Китая, по словам тов. Ленина, Сунь Ятсен, основатель партии Гоминдан, по плану которого (знаменитые его «тетради») во многом живет современный Китай, по некоторым не афишируемым данным, получил европейское образование на деньги, якобы, своего дяди – главара гавайской триады, который поддерживал племянника и в дальнейшей его политической деятельности. Но, если по поводу дяди-мафиози еще могут быть какие-то сомнения, то факт, что Сунь Ятсен в своей борьбе за единый Китай опирался на бандитов – общеизвестный факт.

Когда нам до сих пор толкуют, что «Красный проект» – русский проект, это наглая ложь, это трагедия России. «Красный проект» – всего лишь тот же самый, вспомогательный, для периферии, проект мировой глобализации, только для камуфляжа и захвата власти завернутый в красный фантик международного коммунистического движения – «Коминтерн». Который на период становления финансировался тем же самым финансовым интернационалом, что и «глобализация по-американски», а Россия для него изначально питательная среда – «вязанка хвороста», а русские – расходный материал, который не жалко. Что особо и не скрывалось, о чем свидетельствует хотя бы реальный жизненный уровень русского народа на фоне дешевого трепя: «все во имя человека – все для блага человека», «от каждого по способностям – каждому по потребностям». Отсюда и такие катастрофические результаты. А то, что его главные хранители у нас сами же его и разрушили, и с радостью «легли» под Америку – факт, который оспорить невозможно. И этот факт является неопровержимым доказательством общности этих двух проектов. Как и тот факт, что идеи «неоконов» выросли из наработок тов. Троцкого.

Природа не терпит пустоты

Глобальные проекты изначально разные. Идеи за ними стоящие, между собой – бескомпромиссны. Но есть то, что их объединяет – нет среди них русского проекта и при его появлении они все, что вполне логично, в той или иной степени – выступают против. Так как конкуренты никому не нужны. А еще есть попытка Индии запустить свой «Индийский Глобальный Проект». А также существует великое множество национальных проектов, сектантских... Конечно, глобальный проект, даже просто региональный, хотя бы в масштабах страны – удовольствие не из дешевых. Но с ним, как и с армией – не хочешь кормить свою, будешь кормить чужую. Вот мы и кормим. Если нет своего, то наша власть – скопище властных группировок, которые по факту филиалы других проектов на нашей земле со своими интересами и ответственностью перед другими центрами силы, и удивляться тут нечему, а возмущаться бесполезно, это вполне есте-

ственно: «Природа не терпит пустоты». (Как устроены властные кланы, см. замечательную книжку Михаила Хазина: «Лестница в небо»).

В результате мы, русские, каждый раз сталкиваемся с одной и той же картиной – полное игнорирование наших национальных интересов. О русских вспоминают только тогда когда: «Вставай страна огромная», воевать и работать за бесплатно. Вот следствие отсутствия этнически русских группировок во власти. Ситуация усугубляется еще и тем, что у нас, у русских, на сегодня нет не только Русского Глобального Проекта, но и самого захудалого национального единства. Поэтому при любом межнациональном конфликте, мы в своей стране оказываемся в меньшинстве, один на один со своими проблемами. А структуры власти, в лучшем случае, эти конфликты стараются не замечать и не вмешиваться, а в худшем – встать на сторону сильного, зачем им лишние проблемы, и разрешить конфликт за счет ущемления русских.

В общем-то, прописные истины – вода мокрая, лед холодный, огонь горячий... Но, к величайшему сожалению, эти, по большому счету, банальные рассуждения, не входили в сферу понятий, не приходили в голову очень даже не глупым, а зачастую на редкость способным, активным и целеустремленным русским людям. Это элементарное непонимание сути происходящего приводило даже многих гениальных наших людей к крайне нерациональным поступкам, постановке изначально недостижимых целей, попыткам донести правду до тех, кому она принципиально не нужна, а, зачастую, даже смертельно опасна и вредна. Ставило их в глупое положение «рогоносцев» при столкновении с конторой «Рога и копыта» Остапа Бендера. Заставляло оправдываться, просить, взывать к справедливости и милосердию. А как результат – разочарование, обвинение себя в неспособности правильно объяснить, рассказать, доказать свою точку зрения. А то и сомнение в правильности своих взглядов и возникновение чувства неполноценности, разочарование в русском народе. Все в ногу, а кто я такой, чтобы шагать с другой ноги?

Принципиальное забвение библейской истины: «Не мечте бисер перед свиньями», с русской стороны, дает в руки нашим оппонентам на редкость эффективное средство глумления над нами, незаслуженное, на пустом месте, чувство превосходства. Даже само существование русских, как нации, ставится под вопрос. «Русских нет» – внаглую звучало совсем недавно с экранов наших телевизоров. При этом с одной стороны нам проповедуют безбрежный интернационализм, все народы в гости к нам, за русский счет, безо всякого пограничного фильтра, иначе страшный русский фашизм, который необходимо задавить в самом зародыше, а с другой, одновременно – по отношению к русским, безбрежный расизм – русские, мол, не славяне, не европейцы, они нелюди, онимокша – микст финно-угорских и монгольских племен – «русские азиатские медведи». Даже если это и так, то можно подумать, что мордва и азиаты уже и не имеют права на существование, и это из уст записных интернационалистов, людей мира... И на

этом основании нам отказывают в претензии на наши русские национальные интересы. К сожалению, на эту «разводку» попадают и некоторые русские националисты – ведь, мы, русские, по их мнению, недостаточно гомогенны, мы слишком различны, ведь в нас слишком много различных примесей, поэтому, мы, русские, изначально не способны к национальному единству по крови, поэтому мы обречены, поэтому сопротивление бесполезно...

Эталонные народы

Но, все познается в сравнении, иначе не понять; горячо это, или холодно, много это, или мало, быстро или медленно... Чтобы понять самих себя, необходим образец, необходимо сравнить самих себя с себе подобными. Для примера, сравним нас, русских, с, так называемыми эталонными народами, существование которых не вызывает ни у кого никакого сомнения – французами и евреями, а можно, в принципе, и с любыми другими большими нациями. Конечно, сравнение будет довольно условным, так как происхождение народов уходит в глубь веков, а ранее позднего средневековья документально подтвержденных фактов сохранилось на редкость мало. На что еще в начале XX века указал в своих многотомных неподъемных фолиантах Николай Морозов. Он говорил, что в работах историков из поколения в поколение: «Очень много лжи, в лучшем случае, их труды – исторический роман». Но даже сохранившегося для грубого сравнения вполне достаточно.

Поэтому оспаривать нам историю происхождения Франции и французов ни к чему. Тем более то, что современная Франция и французы начались с Хлодвига и Париж стал Парижем, особого сомнения у современных историков не вызывает. Хлодвиг (466, Турине – 511, Париж), франкский король (конунг) династии Меровингов, правил страной около 30 лет. Главный биограф Хлодвига Григорий Турский, епископ города Тура, родившийся спустя три десятка лет после его смерти, написал «Историю франков», в которой затейливым



Хлодвиг

образом переплелись сказочные мотивы, восходящие к устной народной традиции, церковные предания и воспоминания живых еще современников Хлодвига, поэтому приведенные в ней факты к подлинной биографии короля имеют самое отдаленное отношение. Но, несмотря на заведомую историческую неточность, нам, полторы тысячи лет спустя, все же понятно, что Хлодвигу удалось из разношерстного, ненавидящего друг друга этнического материала завоеванных и завоевателей; германских и кельтских племен, выживших римлян, при помощи христианства и топора заложить основу будущих французов и милой Франции. И то, что католическая Церковь его в дальнейшем не канонизировала, не стала приводить как образец стойкости, мужества и героизма – объясняется только одним – в личной жизни тов. Хлодвиг был на редкость циничным, мерзким, беспринципным и непорядочным человеком, и память о его чудовищной аморальности убила все его заслуги перед потомками.

Еще несравнимо более древним народом являются евреи. Бесспорных сохранившихся документальных фактов существовать не может в принципе. Поэтому для исследования истории происхождения еврейского народа возможна только реконструкция туманных событий, отголоски которых смогли дойти до нашего времени. Так что, вся реконструкция, по терминологии Шлиссельбургского каторжника Морозова – в чистом виде «исторический роман». Но другого ничего нет, тем более что проведенные уже в наши дни генетические изыскания, во многом подтверждают предложенные версии. Одну из подобных версий и выдвинул Зигмунд Фрейд в своей знаменитой работе: «Моисей и монотеизм. Три очерка (1934–1938)», вынесенной им на суд публики уже на склоне своих лет.

«Человек Моисей, давший еврейскому народу свободу, установивший его законы и основавший его религию, принадлежит к таким далеким временам, что нельзя уклониться от предварительного исследования того, был ли он историческим персонажем или человеком из легенды. Если он жил, то это было в тринадцатом, а, может быть, и в четырнадцатом веке до нашей эры. У нас нет никакой иной информации о нем, кроме как из священных писаний и преданий Иудеев... подавляющее большинство историков высказываются в пользу той точки зрения, что Моисей был реальной личностью, и что Исход из Египта, связываемый с ним, действительно происходил». Далее, после психоанализа библейского текста, Фрейд приходит к заключению, что «Моисей был египтянином – вероятно, аристократом – которого легенда должна была превратить в еврея. Таков наш вывод» ...«Но нелегко предположить, что заставило аристократа-египтянина, возможно, даже принца, жреца или высокопоставленного чиновника – встать во главе толпы отставших в развитии иммигрирующих чужеземцев и покинуть с ними свою страну. Хорошо известное презрительное отношение египтян ко всем чужеземцам делает такой поступок особенно маловероятным. Мы не должны забывать, что Моисей был не только политическим лидером евреев, живущих в Египте, но также и законодателем, и учителем, он заставил их исповедовать новую религию, которая по сей день назы-

вается Моисеевой в честь его имени. Но так ли просто одному человеку создать новую религию? И если кто-то пожелает воздействовать на религиозные взгляды другого, то не будет ли совершенно естественным, что он обратит его в свою собственную веру? Еврейский народ в Египте, конечно же, имел свою религию; и если Моисей, который дал им новую, был египтянином, то нельзя отбрасывать предположение о том, что эта другая, новая религия, была египетской».

Для объяснения непонятого нам поступка Моисея Фрейд выдвигает следующую гипотезу: «Во времена знаменитой XVIII Династии, когда Египет впервые стал мировой силой, приблизительно в 1376 году до н.э., на трон вступил молодой фараон. В начале его звали так же, как и его отца – Аменхотеп (IV), но позднее он сменил свое имя, и не только имя. Этот царь взялся навязать своим подданным новую религию – религию, которая противоречила тысячелетним преданиям и всем привычным обычаям их жизни. (Вера в единого Бога Солнца Ра – Атона). Это был строгий монотеизм, насколько нам известно, первая такая попытка в истории мира. И вместе с верой в единого бога неизбежно родилась религиозная нетерпимость, которая прежде была чужда древнему миру и впоследствии еще долго оставалась таковой. Однако правление Аменхотепа продлилось только семнадцать лет. Очень скоро после его смерти в 1358 году до н.э. новая религия была сметена, а память о царе-еретике – уничтожена» ... «Когда фараон умер, воцарилась реакция, и Моисей увидел, что все его надежды и перспективы уничтожены; если он не был готов отказаться от всех столь дорогих ему убеждений, то Египет ничего больше не мог ему предложить – он потерял свою страну. В этом затруднительном положении он нашел необычное решение», он решил «основать новое царство и найти новый народ, которому он представит для служения религию, которой пренебрег Египет» ... «Моисей был египтянином, и если он передал свою религию евреям, то это должна была быть эхнатонава религия Атона» ... «Моисей не только дал евреям новую религию; с такой же уверенностью можно утверждать, что он ввел у них обычай обрезания». Но, «если Моисей дал евреям не только новую религию, но также и заповедь обрезания, то он был не евреем, а египтянином» ... «Евреи, с которыми он покинул свою страну, должны были быть для него лучшей заменой египтян, которых он оставил позади. Ни в коей мере евреи не должны были стоять ниже их. Он хотел превратить евреев в «святой народ», как недвусмысленно сказано в библейском тексте, и в качестве знака этого освящения ввел обычай (обрезание), который, по меньшей мере, уравнивал их с египтянами. И Моисей мог лишь приветствовать то, что они будут «отделены таким знаком» и будут держаться в стороне от других народов, среди которых им придется скитаться, точно так же, как египтяне держались в стороне от других чужеземцев».

«Одной из величайших загадок еврейской предстории является возникновение левитов. Их происхождение прослеживается к одному из двенадцати родов Израиля – роду Левия – но ни одно предание



не отваживается сказать, где этот род первоначально обитал, или какая часть завоеванной земли Ханаана была ему отведена. Они занимали самые важные посты священнослужителей, но сами священниками не были. Левит – не обязательно священник; не является это имя и названием касты. Объяснение предлагает наша гипотеза о фигуре Моисея. Маловероятно, что такой великий господин, как египтянин Моисей, присоединился бы к чужому народу в одиночку. Он, конечно же, должен был взять с собой и свою свиту – ближайших приверженцев, писцов, домашних слуг. Вот кем первоначально были левиты. Предание, которое утверждает, что Моисей был левитом, по-видимому, совершенно искажает факты: левитами были те, кто последовал за Моисеем».

Объединение племен, в том числе и тех, кто к ним примкнул по пути, во время «Синайского турпохода» (предположительно – протоперсидские и протоарабские), в нацию через принятие общей религии, проходило крайне тяжело. Фрейд приводит несколько примеров бунтов против диктатуры Моисея: «... подавленных по велению Яхве с помощью кровавой расправы. Легко представить, что одно такое восстание закончилось совершенно иначе, чем предлагает текст. Отступничество народа от новой религии также описано в тексте – правда, лишь в качестве эпизо-

да – а именно, в рассказе о Золотом Тельце». Но как бы то ни было, несмотря на ожесточенное сопротивление: «В конечном итоге все это не сыграло никакой роли в том, что народ отверг учение Моисея (вероятно, спустя короткое время) и убил его самого». Важен конечный результат – Моисей сотоварищи смогли заложить основу еврейского народа и его религии, и самое главное – передать исторический импульс, как бы вживить некий особый чип-ген национальной избранности, стремления к господству, который и привел евреев, спустя тысячелетия, на вершину мировой значимости. При этом следует отметить, что и сам Фрейд, родившийся в Австрийской империи, происходил из очень набожной еврейской семьи – выходец из Украины, и всю свою жизнь придерживался обычаев предков. А при написании статей опирался на историко-культурный материал об Осарсефе (жрец Древнего Египта), полученный египтологами Джеймсом Брэстедом и Эдуардом Мейером.

Русский этногенез

Конечно, русские даже на фоне французов – молодая нация. Русский этногенез, именно как русской нации, начался примерно на полтысячелетия позже, чем у французов. Но обо всем по порядку, при этом, далеко не удаляясь от господствующей норманд-

ской версии русской истории. В данном случае ее вполне достаточно: скандинавские морские бандиты – викинги под началом Рюрика захватили Днепровско-Волжско-Балтийский торговый путь «Из варяг в греки» между Киевом и Новгородом. Этот контроль давал им возможность устраивать таможенные поборы, то есть взимать дань с купеческих караванов, а также и грабить соседние племена, захватывать рабов и торговать ими с той же Византией. Такое процветание дружины Рюрика было возможным, только когда Византия обладала монопольным правом на торговлю в Малой Азии и в Средиземноморье. Но эта монополия была разрушена, с одной стороны, завоеваниями Арабского халифата значительной части Византийской империи, а с другой – появлением альтернативных европейских торговых центров, таких как Генуя и Венеция. Доходы банды-дружины Рюрика стали падать. Поэтому появилась острая необходимость в дополнительном источнике средств. Естественно, более пристальный взор обратили на подножный корм, т. е. на подконтрольные им славянские и финно-угорские племена, а также на своих сухопутных конкурентов по грабегам и насилию – половцев и печенегов. Так возникла проблема по структуризации подвластного населения.

Первой к систематическому разрешению этой проблемы приступила Ольга (Хельга), родом из Пскова (Плескова) – княгиня, правившая Киевской Русью с 945 до 960 года в качестве регента при малолетнем сыне Святославе, после гибели её мужа, Киевского князя Игоря Рюриковича. Согласно «Повести временных лет», созданной в Киеве в 1110-х годах и полной, как и положено, для тех лет, неточностей и противоречий, Ольга приступила к своим реформам ориентировочно в 945 году, начав с установки «полюдьа» – податей в пользу Киева; размер, сроки и периодичность их уплаты – «оброки» и «уставы». Подвластные Киеву земли оказались поделены на административные единицы, в каждой из которых был поставлен княжеский администратор – тиун. Ольга установила систему «погостов» – центров торговли и обмена, в которых более упорядоченно происходил сбор податей. Но подобные нововведения были со стороны подневольного люда встречены далеко не всегда с великой радостью. Слишком мало было желающих добровольно отдавать значительную часть своего имущества каким-то пришлым грабителям. Потребовались жестокость и насилие, а это крайне нерационально, карательные походы слишком дорого стоят.

Ольга, как и ранее Моисей и Хлодвиг, была вынуждена обратиться к идеологии, позволяющей примирить и объединить грабителей и их жертвы в единое целое, т.е. приступить к национальному строительству. Для чего она в 955 году в Константинополе принимает православие. Якобы, Ольгу лично крестили император Константин VII Багрянородный с патриархом (Феофилактом): «И было наречено ей в крещении имя Елена, как и древней царице-матери императора Константина I». Но не все даже в ее ближайшем окружении готовы были пойти по этому пути. Даже ее сын Святослав был категорическим противником смены курса. И

только ее внук – Новгородский князь Владимир, окончательно осознав, что другого пути по сбору земель нет, продолжил политику бабки. «Пути Господни неисповедимы»; так пришло православие на нашу землю.

Княгиня Ольга была необыкновенно умной, решительной, деятельной, лукавой и жестокой женщиной, но в личной жизни – образец чистоты и добропорядочности. Все ее действия были направлены на укрепления княжеской власти. Но, создавая пирамиду своей власти, она, одновременно заложила и основу русского народа и будущей России. Она стала по существу нашей прародительницей, и мы все ее потомки, что было отмечено еще в «Повести временных лет». Поэтому вполне заслуженно в 1547 году Ольга была причислена к лику святой равноапостольной. Такой чести удостоились ещё только пять святых женщин в христианской истории (Мария Магдалина, первомученица Фёкла, мученица Апфия, царица Елена и просветительница Грузии Нина).

Сравнительный анализ с другими народами можно проводить достаточно долго, можно сравнить нас с англичанами, немцами, китайцами..., но везде будет примерно одно и то же. Так что в русском происхождении никакого эксклюзива, мы не лучше, но и не хуже других, мы как все. Сейчас к происхождению народов, помимо историков, подключились и генетики (См., например, «Русский Генофонд на Русской Равнине», Балановская Е.В., Балановский О.П.), которые во многом подтверждают изыскания историков. Так, согласно генетическим изысканиям Балановских, генофонд русского народа на территории Русской равнины – типично европейский. Русские входят в североевропейский кластер, наряду с немцами, датчанами, голландцами, финнами, ирландцами и англичанами. Изучение русского генофонда показали его близость с населением практически всей Европы. Но для современного русского генофонда выявлена широтная изменчивость (изменение характеристик по оси север – юг). Этим русский генофонд отличается от общего генофонда Восточной Европы, для которого характерна долготная изменчивость. Предполагается, что широтная изменчивость русского генофонда возникла и усилилась в ходе собственной истории русского народа, во время русской экспансии, подчинения и ассимиляции окружающих народов.

Этногенез народов

И тут никакого эксклюзива. Этногенез народов идет постоянно, так как полной закрытости этноса достичь невозможно в принципе, да и не всегда эта закрытость исторически оправдана, зачастую возникает необходимость провести превентивную ассимиляцию другого народа во избежание больших проблем в будущем или для усиления чужим генофондом своего собственного, или то и другое вместе.

В качестве образца мудрого решения: завоевав свое привилегированное положение в результате победы в гражданской войне в России еврейский этнос растворил внутри себя огромное количество отборных русских, как мужчин, так и женщин. Решив, таким образом, сразу две проблемы – с одной стороны, ос-

лабил генетический потенциал своих оппонентов, а с другой – усилил за русский счет свой генофонд, повысив его жизнестойкость. Так же, попутно, приобрел европейскую внешность и улучшил свою человеческую привлекательность. И эта масштабная ассимиляция, проводимая у всех на глазах, нисколько не мешает им твердить о своей чистоте крови, о своей исключительности и гениальности.

Но это только одна сторона национального строительства. Не менее важна и другая, и между ними необходим очень тонкий баланс – ведь значение гомогенности никто не отменял. А гомогенность достигается только закрытостью и временем. Поэтому допускается только крайне дозированный взброс инородного этнического материала, растянутый во времени, необходимого для его переваривания, да и то, при этом, крайне желательно, чтобы своим внешним обликом чужаки не очень уж отличались от принимаемой стороны. Классическое определение: «Нация есть исторически сложившаяся, непрерывная устойчивая общность людей, возникшая на базе общности происхождения, языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры...». А нация – основа государства. Поэтому однородность государствообразующей нации, дающая ей внутреннее «чувство локтя», одновременно дает и устойчивость самому государству. Так что, гомогенность своих граждан должна быть одной из самых главных охранительных забот любого государства, претендующего на место в истории. Иначе – «война всех против всех», и это в лучшем случае, а, как правило – война различных этнических группировок, «государств в государстве». Государство не может быть проходным двором, а гражданство раздаваться «направо и налево». Только при наличии внутренней общности и единства возможно беззаветное служение Родине, а не своим прихотям, алчности, амбициям и высокомерию.

Ну а то, что наша история кровава, так она у всех не менее кровава, иначе не запустить национальный «плавильный котел», поэтому начальный этногенез и требует такой концентрированной воли, жестокости, усилий и времени. При этом, необходимо помнить, что самые тонкие социальные операции выполняются исключительно при помощи топора. Ну а то, что мы изначально разные, так нация значительно шире даже отдельной расы. Если бы мы были только одни травоядные или, ничуть не лучше, только одни природные головорезы, то никакого государства мы бы не построили. В первом случае – кто бы работал? А, во втором – кто бы защищал от общих врагов? Необходимы пахари, но необходимы и воины, а еще лучше – те и другие в одном лице, в жилах которых, по мере надобности, та или иная кровь начинает доминировать. Вот в этой симфонии – главная сила сложившейся русской нации.

Русский Глобальный Проект

Поэтому возникает законный вопрос, а если мы как все, если наше происхождение ничем принципиально не отличается от происхождений основных глобальных игроков на историческом поле, а религия наша имеет глубочайшие корни, уходящие в глубь тысяче-

летий, то почему у нас до сих пор нет не только своего глобального проекта, но и даже самого захудалого – локально-национального? Почему, мы – проливая море своей крови и неся страшные материальные потери, раз за разом, по существу, оказываемся пешками в чужой игре, разменной монетой, которым при подведении итогов очередного конфликта, внаглую заявляют: «А вас тут не стояло». И только беспримерная стойкость и мужество, как на фронте, так и в тылу, позволяет хоть кое-как отстаивать свои национальные интересы. А от своих правителей слышать – «войну выиграли, а дипломаты мир проиграли», «нас союзники обманули, нас они предали», «мы не предполагали такой от них подлости», «мы к ним всей душой – а, они, такие нехорошие, за нашей спиной...», уж в следующий раз, мы им...», и так раз за разом. И ответ на этот вопрос кроется не в безалаберности наших правителей, их лени, природной глупости или нашей государственной слабости, а в глубинах нашей истории. Наша национальная беззубость – следствие нашего страшного поражения, даже не столько на фронте, на фронте мы с огромными потерями, но все же устояли, а в тылу – где произошел полный эсхатологический разгром. Внутренние враги лишили нас субъектности, и подключили, на подхвате, к другим глобальным проектам. А остальное – все, последствия потери нашей православно-религиозной самобытности.

Но обо всем по порядку. Противостояние между Западом и Востоком, между Католичеством и Православием не прекращалось ни на минуту. В 1439 году католикам удалось проломить для Греческой Церкви позорную Ферраро-Флорентийскую унию. Грекам оставили «восточный обряд», но основные католические догматы и верховенство папы они приняли. Усилили они свое давление и на Православную Русь. Среди иерархов Русской Церкви также нашлись предатели, среди них оказался митрополит Исидор, подписавший унию. Русская Церковь унию не признала, Исидор бежал в Рим и там окончил свои дни в сане кардинала.

Греки «потеряли лицо». Именно с этого момента Русская Церковь окончательно утвердила практику самостоятельного избрания своего первоиерарха. Так, после трагических событий Ферраро-Флорентийской унии на митрополичью кафедру в 1448 году был избран епископ Рязанский Иона (1448–1461,) без согласования с Константинопольским патриархатом. (Иона прославлен в сонме святителей в 1547 г.) А около 1480 года в архиерейскую присягу русских епископов было включено клятвенное обещание не принимать греков ни на митрополию, ни на епископию. Таким образом, Россия осталась единственной в мире державой, сохранившей верность Православию, поэтому и возникает необходимость принять государственную идеологию «Москва Третий Рим – Четвёртому не бывать», разработанную псковским старцем Филофеем. Русские почувствовали свою исключительность: «Человек – только православный, православный – только русский».

Для закрепления достигнутого в Москве с 23 февраля по 11 мая 1551 (7059) года в Успенском соборе

Кремля с участием царя Ивана Грозного, высшего духовенства и представителей Боярской думы был проведен поместный собор Русской церкви и земский собор. Решения собора были выражены в 100 главах, отсюда и наименование – «Стоглавый». Был одобрен Судебник Ивана Грозного, который отныне стал основным источником законов Русского царства. Не вдаваясь в детали, можно сказать, что был взят курс на построение мощного, жестко централизованного, идеологически и политически самодостаточного русского государства. Известный церковный историк и митрополит Макарий Булгаков (1816–1882), автор «Истории Русской Церкви» в 12 томах, назвал Стоглав «важнейшим из всех Соборов, какие только были доселе в Церкви Русской».

Наведя порядок внутри государства, собрав силы в единый кулак, Русский Царь приступил к решению геополитических задач русского государства, по существу приступил к запуску Русского Глобального Проекта. Несмотря на трудности роста, временные неудачи, в целом начало проекта проходило вполне успешно, даже первый этап, так называемой «Ливонской войны», был более чем удачен – Ивану Грозному удалось укрепиться на берегах Балтики и приступить к созданию русского флота. Но конкуренты не нужны, Ватикан объединил против нас Европу, вдобавок, фактически заключил союз со своим врагом – Портой, и объединенные силы обрушил на Москву. Силы оказались не равны, кровь полилась рекой, но нам, с Божьей помощью, правда с большими потерями, удалось выстоять на поле боя и сохранить русскую государственность. Но, как оказалось понятно позднее, все-таки, основное поражение мы понесли внутри царства. Внешний враг объединился со скрытым, до поры до времени внутренним врагом, которому не по душе пришлась жесткая государственная централизация, царская вертикаль власти. Боярская олигархическая вольница в результате проводимых реформ лишалась многих своих привилегий, и самое главное, их – против воли – заставили служить интересам единой Московской Руси.

Суть конфликта сегодня становится понятной, если почитать переписку Ивана Грозного с государственным предателем Андреем Курбским, который будучи царским воеводой, в 1564 году бежал из завоеванного ливонского города Юрьева к польскому королю Сигизмунду II Августу. Андрей Михайлович Курбский – потомок владетельных ярославских князей, был не только видным военачальником Ивана Грозного; сражавшийся под Казанью и в Ливонии, он был также одним из влиятельных государственных деятелей того времени и частью круга самых близких к царю лиц. Переписка князя Андрея Михайловича Курбского с царем Иваном Грозным принадлежит к числу самых известных памятников древнерусской литературы. Переписка на редкость эмоциональна, оппоненты, не стесняясь в выражениях, обвиняют друг друга во всех смертных грехах.

Главным предметом полемики между царем и Курбским был вопрос о том, кто из них верен политике Стоглавого собора 1551 г. и реформам 50-х годов.

Нападкам со стороны Курбского, в первую очередь, подвергались методы воплощения этой политики в жизнь. Конечно, можно понять и бояр, Русский Глобальный Проект потребовал и от них напряжения всех своих сил, принес им невзгоды и лишения, к которым они психологически не были готовы. Из Первого послания Курбского Ивану Грозному (1564 г.): «Полки твои водил и выступал с ними и никакого тебе бесчестия не принес, одни лишь победы пресветлые с помощью ангела Господня одерживал для твоей славы и никогда полков твоих не обратил спиной к чужим полкам, а, напротив, преславно одолевал на похвалу тебе. И все это не один год и не два, а в течение многих лет неустанно и терпеливо трудился в поте лица своего, так что мало мог видеть родителей своих, и с женой своей не бывал, и вдали от отечества своего находился, в самых дальних крепостях твоих против врагов твоих сражался и страдал от телесных мук, которым Господь мой Иисус Христос свидетель; особенно много ран получил от варваров в различных битвах, и все тело мое покрыто ранами. Но тебе, царь, до всего этого и дела нет».

В ответ Иван Грозный главными врагами государства объявлял «изменных бояр», как главных противников самодержавия. Царь уверял, что главной целью его существования является благо поданных: «...за них желаем противу всех враг их не токмо до крови, но и до смерти пострадати». Из Первого ответного послания Грозного Курбскому (1564 г.): «Если же ты возразишь, что мы тоже воюем с христианами – германцами и литовцами, то это совсем не то. Если бы и христиане были в тех странах, то ведь мы воюем по обычаям своих прародителей, как и прежде многократно бывало; но сейчас, как нам известно, в этих странах нет христиан, кроме мелких церковных служителей и тайных рабов Господних... Почему же ты презрел слова апостола Павла, который сказал: «Всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти кроме как от Бога: тот, кто противится власти, противится Божьему повелению» ... Посмотри на это и вдумайся: кто противится власти – противится Богу; а кто противится Богу – тот именуется отступником, а это наихудшее из согрешений. Русские же самодержцы изначала сами владеют своим государством, а не их бояре и вельможи! И этого в своей озлобленности не смог ты понять... Сколько зла я тогда от вас претерпел... Неужели не следует казнить разбойников и воров? А ведь лукавые замыслы этих преступников еще опаснее! Тогда все царства распадутся от беспорядка и междоусобных браней. Что же должен делать правитель, как не разбирать несогласия своих подданных? ... Ибо всегда царям следует быть осмотрительными: иногда кроткими, иногда жестокими; добрым же – милосердие и кротость, злым же – жестокость и муки, если же нет этого, то он не царь. Царь страшен не для дел благих, а для зла. Хочешь не бояться власти, так делай добро; а если делаешь зло – бойся, ибо царь не напрасно меч носит – для устрашения злодеев и ободрения добродетельных... Так же неприемлемо и ваше желание править теми городами и областями, где вы находитесь. Ты сам своими

бесчестными очами видел, какое разорение было на Руси, когда в каждом городе были свои начальники и правители, и потому можешь понять, что это такое... Когда же началась война с германцами, о которой дальше будет написано подробнее, поп Сильвестр с вами, своими советчиками, жестоко нас за нее порицал... Вспомни, когда началась война с германцами, и мы посылали своего слугу царя Шигалея и своего боярина и воеводу Михаила Васильевича Глинского с товарищами воевать против германцев, то, сколько мы услышали тогда укоризненных слов от попа Сильвестра, от Алексея и от вас – невозможно и пересказать подробно! Все что ни случалось с нами плохого, все это происходило из-за германцев! ... До сих пор русские властители ни перед кем не отчитывались, но вольны были жаловать и казнить своих подданных, а не судились с ними ни перед кем... А всеми родами мы вас не истребляем, но изменников повсюду ожидают расправа и немилость: в той стране, куда ты поехал, узнаешь об этом подробнее».

Вот эта начавшаяся внутренняя смута и привела к учреждению опричнины. Но даже ее жестокости оказалось недостаточно для полного искоренения крамолы. Русские олигархи не захотели нести тяготы самостийной власти и решили путем уступок, компромисса с врагом, договориться о сохранении своих привилегий и иметь возможность вести комфортную жизнь, особо не заморачиваясь об общегосударственных русских интересах и торжестве Русского Православия. И только репрессии позволили удержать видимость государственного единства и выйти из войны с минимальными потерями. Однако глубинная ненависть к собственному русскому цивилизационному пути никуда не делась. И если русское простонародье было всей душой – за, что проявилось на поле боя массовыми чудесами храбрости, то бояре лишь ждали ослабления царской власти для торжества своего преступного своеволия.

По инерции, еще в 1589 году, при царе Борисе Годунове было учреждено патриаршество в Русской Церкви. Первым патриархом Московским и всея Руси стал Иов (1589–1605). Но государство уже изнутри было подточено. Последовавший затем природный катаклизм – три года без лета и, следовательно, голод, привел к смуте, открытому государственному предательству, а затем и к оккупации, и, несмотря на героическое народное восстание, и формальное изгнание врага, подлинно независимый центр принятий решений в Русском государстве был потерян. Так мы распрощались с Русским Глобальным Проектом. Мы оказались слишком слабы для удержания своих амбиций.

Последствия потери русской субъектности

А то, что затем на Ивана Грозного повесили «всех собак», как внутри страны, так и в Европе, а о «Стоглавом соборе» просто постарались забыть, будто его никогда и не было, вполне закономерно. Тотальной дискредитацией царя добивались забвения всех его

дел, желаний и устремлений, чтобы русские люди не понимали, что происходит, и не возмущались тем, что нас лишили русской субъектности. Поэтому мы очень долго не понимали, что не так в нашем славном царстве-государстве. И даже далеко неглупые русские люди, занимающие довольно влиятельные посты, обладающие закрытой государственной информацией, так до конца своих дней не осознали глубинной первопричины нашего неурядиства, а без этого все их возмущение и обличение носило поверхностный характер, и никак не повлияло на принципиальное выправление ситуации. Для иллюстрации.

Выходец из семьи солдата, Алексей Ефимович Едрихин (1867–1933), русский ученый, офицер, окончивший по первому разряду Николаевскую академию Генерального штаба, военный разведчик, дослужившийся до генерал-майора, впервые стал известен широкой публике серией репортажей с англо-трансваальской войны из Южной Африки, опубликованных в газете «Новое время» в 1900 году. Но подлинную известность принесли ему работы по русской геополитике, опубликованные под псевдонимом Вандам. Высказанные в них идеи не только не устарели, но со временем только подтвердили его правоту. Но даже такой провидец на страницах своих трудов постоянно недоумевал, почему наша власть раз за разом совершает такие необдуманные поступки, по факту являющиеся предательством русских национальных интересов. Из книги Вандама «Наше положение»: «Результатом возникших отсюда переговоров явилась чрезвычайно важная конвенция, подписанная в один и тот же день, 16 февраля 1825 г., и с Англией, и с С.-А. Соединенными Штатами. По этой конвенции, заключенной с первой державой, Россия отнесла свою границу на запад от Скалистых гор до 142 градуса гринвичской долготы. Северная половина уступленного нами пространства отдана была Англией Гудзонбайской компании, из которой же образована была так называемая Британская Колумбия. Разграничение с С.-А.Соединенными Штатами состоялось в простом отказе с нашей стороны от принадлежавших нам земель, составляющих ныне богатейшие северо-западные штаты Вашингтон и Орегон. В общем, по конвенции 16 февраля 1825 г. из наших владений на материке Америка за нами осталась лишь одна треть, известная под именем Аляски, а две трети отданы были англосаксам без всякого вознаграждения с их стороны».

Или еще: «Невольню сделавшись громоотводом Англии и приняв на себя удары ополчившейся против нее Западной Европы, Россия обнаружила все присущее ее народу и армии мужество, но при этом, по мнению Кутузова, она должна была ограничиться изгнанием врагов и «сохранить Наполеона для Англии» ... Деятельно помогая Англии валить Францию, мы упустили время, когда с половиной войск, дравшихся на западе, смело могли пробить себе путь к южным морям. А свалив Францию, мы, тем самым, ослабили полезный нам противовес и дали возможность Англии придвинуть к нашей границе всю континентальную Европу, которая в свою очередь давлением

на наш правый фланг помогла Англии парализовать наши действия на всем нашем фронте от устьев Дуная до Желтого моря... Никогда еще, как именно в эту минуту, не мог английский гений сказать с большим правом, что «политика есть господство ума над чувствами и материей».

Недоумевает и генерал-майор Генерального штаба Евгений Иванович Мартынов (1864–1937), в своей книге «Из печального опыта Русско-Японской войны», изданной в 1906 году: «Японский народ, в своем составе, от первого ученого до последнего рабочего, проникнут патриотическим воодушевлением. Величие и благосостояние родины есть заветный идеал каждого японца, перед которым отходят на второй план его личные интересы. В Японии, где все население грамотно, все ясно осознают, что для дальнейшего, как политического, так и экономического развития страны нужны новые земли и, что эти земли можно приобрести лишь путем завоевания».

Естественно, что при таком настроении армия, как представительница государственной идеи, как главное орудие для достижения национальных целей, пользуется чрезвычайной популярностью. Уже в начальной школе, при изучении истории, мальчику стараются внушить почтение к военным подвигам. С кафедры высших учебных заведений, вместо космополитических утопий, молодежь слышит проповедь здорового национального эгоизма. Призыв молодого японца в солдаты, как для него самого, так и для его семьи – не огорчение, а радость. Состоя на службе, он на себе испытывает то уважение, которым пользуется в стране военный мундир... Что же мы видим в России? В то время как политика самых культурных государств все более и более проникается идеей беспощадного эгоизма, а западные университеты (например, германские) являются очагами национального духа – в это время, в полуобразованной России, с кафедры, в литературе и в прессе, систематически проповедаются взгляды, что национализм есть понятие отжившее, что патриотизм не достоин современного «интеллекта», который должен в равной мере любить все человечество, что война есть остаток варварства, а армия – главный тормоз прогресса и т.п.».

И даже Василий Васильевич Розанов, который, казалось бы, все знал, что творится в нашем славном Отечестве, ибо был вхож в самые враждебные друг к другу слои и везде был своим, и то видит только последствия, по поводу которых и сетует в «Апокалипсисе нашего времени»: «Мы, в сущности, играли в литературе. «Так хорошо написал». И все дело было в том, что «хорошо написал», а что «написал» – до этого никому дела не было. По содержанию литература русская есть такая мерзость, – такая мерзость бесстыдства и наглости, – как ни единая литература. Да уж давно мы писали в «золотой своей литературе»: «Дневник лишнего человека», «Записки ненужного человека». Тоже – «праздного человека». Выдумали «подполья» всякие... Мы как-то прятались от света солнечного, точно стыдясь за себя... Мы умираем от единственной и основательной причины: неуважения себя. Мы, собственно, самоубиваемся. Не столько

«солнышко нас гонит», сколько мы сами гоним себя. «Уйди ты, черт»».

Ему, несколько позднее, вторит Иван Лукьянович Солоневич в «Народной монархии»: «Русская литература не отражает ни русской почвы, ни русской жизни. Платонов Каратаевых, как исторического явления, в России не существовало: было бы нелепостью утверждение, что на базе непротивления злу можно создать Империю на территории двадцати двух миллионов квадратных верст. Или вести гражданскую войну такого упорства и ожесточения, какие едва ли имеют примеры в мировой истории. Очень принято говорить о врожденном миролюбии русского народа, – однако, таких явлений, как «бои стенкой», не знают никакие иные народы, по крайней мере, иные народы Европы. Очень принято говорить о русской лени, – однако, русский народ преодолел такие климатические, географические и политические препятствия, каких не знает ни один иной народ в истории человечества».

Когда начинаешь собирать примеры наших несуразностей, сортировать их, то начинает выявляться единая система тотального предательства русских интересов, отсюда наши, порой, необъяснимые потери и поражения. Вот эту истину и удавалось крайне неэффективно скрывать и в тот же момент, снова и снова воспроизводить на протяжении практически всего времени царствования «Дома Романовых», а про Советскую власть и говорить нечего – она была русофобской изначально, и эту свою системную русофобию положила в основу своей власти. Отсюда и жесточайшие проповеди интернационализма, и скрытая, а то и внаглую открытая пропаганда и навязывание всяческого непотребства для русских, а для всех других – наоборот, национализм и всяческая поддержка самостийности, так как угнетенное состояние русских – залог устойчивости сложившийся пирамиды власти.

Смена логики социального поведения

Но времена меняются, доминирование Запада, похоже, заканчивается, наступает время тотальной неопределенности. Подходит к логическому концу мировая глобализация, концепция которой была разработана еще во времена королевы Елизаветы I Тюдор (1533–1603) кланом барона Уильяма Сесила (1520–1598), главы правительства королевы Елизаветы Английской и окончательно отшлифована бароном Фрэнсисом Бэконом (1561–1626), лордом-хранителем Большой печати. А если это так, то и заканчивается действенная поддержка прозападной агентуры в России. Наступает переходное время, когда все пропорции размыты, где малейшая деталь может вызвать неадекватно масштабную реакцию, где любое последующее действие полностью непредсказуемо и немотивированно. Время, когда локальная, периферийная определенность, разрастается до гигантских пропорций, а центральное, осевое, ранее доминирующее, отходит в сторону. Приходит время смут и ре-

волюцией. А для нас, для русских, вновь открывается возможность вернуться к своему Русскому Глобальному Проекту, поэтому становится таким необходимым анализ предыдущего нашего поражения, учет ошибок и выявление своих слабых сторон.

Только не надо бояться, нам противостоят такие же, как мы, только у них «распальцовки» и «понтов» больше. Знающие люди говорят, что борьба между глобальными проектами, по своему характеру напоминает карточную игру в покер. А это, в первую очередь, война нервов, война смыслов, война блефа. Война, в которой при правильной постановке игры, карты на руках зачастую не имеют никакого значения. (Для иллюстрации см., например, голливудский фильм 1966 года «Большой куш для маленькой леди»). Именно чрез откровенное предательство произошло окончательное обрушение Российской империи в 1917 году. Предательство, которое в упор не хотели видеть наши власти предрешающие, и о котором их заранее предупреждали всевозможными способами. Предательству, которому они скрыто способствовали.

Повторение «задов»

Еще раз вернусь к цитированию и краткому пересказу книги А.Е. Вандама «Наше положение», вышедшей в 1912 году: «Главным противником англосаксов на пути к мировому господству является русский народ». (Противостояние континентальных и морских держав). Но сами англосаксы выступать против нас открыто не хотели. Они хотели разрушить нас чужими руками. Для чего вначале учредили масонские ложи. Вандам приводит подноготную историю их создания в Англии, но, если против Франции масоны принесли прекрасный результат, то в России: «С такой именно целью (разрушение России) обратили они свое внимание и на «русских нигилистов». Но после основательных разведок, произведенных в Европейской России и Сибири, увидели, что слабавольная, расплывшаяся в море неопределенных желаний русская молодежь, даже в разрушительной работе может играть лишь подчиненную роль. Организовав поэтому в Нью-Йорке, Филадельфии, Питсбурге, Бостоне и других городах «Общество друзей свободы России» и поместив на выставке и у подъезда людей с русскими именами, американцы в действительности сделали из этого общества главный орган для управления действиями еврейского народа. Действия же эти состояли вот в чем: ... До мозга костей проникнутые национальной идеей, болезненно любящие свое воображаемое государство, – эти, не стесняющиеся гримом актеры, надевают на себя маску презирающих «национальные предрассудки» социал-демократов и цинизмом своего красноречия до такой степени увлекают хлипкую русскую молодежь, что в короткий промежуток времени с 1886 по 1888 г. вся западная и южная Россия, точно скарлатиной, покрывается красными пятнами социал-демократических кружков. Довольный таким успехом, центральный комитет отдает после этого приказ перейти от кружковой пропаганды к широкой агитации. Главная цель последней, как говорилось в наставлениях: «Об агитации» и «Письмо

к агитаторам», должна была состоять в том, чтобы наберечь возможно большие силы, с которыми в благоприятный политический момент можно было бы выступить на защиту специально еврейских интересов. Согласно этой инструкции ряженные апостолы социализма смело прокладывают путь на фабрики, заводы, в мастерские и храмы науки, где на алтарях русской мысли водворяют давно осмеянного Западом Карла Маркса... Сорганизовавшиеся под руководством евреев партии революционеров разных наименований, обнадеженные тем, что с разгромом России им будет предоставлена возможность создать из нее целый ряд новых государств по принципам французской революции и Карлу Марксу. Роль же самих англосаксов и необычайное искусство их, как закулисных деятелей, выплывут наружу, если мы обратим внимание на следующие факты... Но вот, после того как пал Порт-Артур, армии наши были вытеснены из южной Маньчжурии и флот погиб под Цусимой – по сигнальной ракете, выпущенной Лодзью, 10 июня – 14 июня вспыхивает бунт в Севастополе, 15-го в Одессе и Либаве; 17-го в Кронштадте и Свеаборге... Совокупными усилиями этой тайной коалиции едва пробившаяся к теплому и открытому морю, Россия была немедленно оттеснена назад...».

На редкость провидческая книжка, вдобавок, если учесть его прогнозы про не начавшуюся еще Первую Мировую войну. Но подобное безобразие возможно было только при полной русской национальной расслабленности и при полном отсутствии у нашей элиты хоть малейшего желания отстаивать интересы России, иначе вся эта разрушительная, антигосударственная деятельность русофобской агентуры была бы немедленно пресечена на корню, при полной поддержке простонародья. Только отсутствие собственного проекта, отсутствие подлинного суверенитета, отсутствие русского «Я», когда мнение заморских господ поставлено во главу угла, как бы, что бы чего они такого нехорошего про нас ни сказали, привело нас к полному геостратегическому поражению. Так что, наше поражение внутри нас. И, следовательно, возрождение невозможно без культивирования государствообразующего русского национализма. Только русский национализм – залог подлинного государственного суверенитета. «Только тот, кто отождествляет себя с русским историческим прошлым, кто не смотрит на него свысока, а объективно объясняет и оправдывает его, со всей кровью и грязью, которая в нём есть, кто любит все победы и достижения русских и скорбит об их поражениях и неудачах, кто не отделяет себя от судьбы русских дедов и прадедов и намерен продолжать её в будущее, – такой человек может сказать о себе: я русский» – Михаил Осипович Меньшиков. Или, как сказал Глава следственного комитета России, Александр Бастрыкин: «Идею мы должны искать не на задворках Европы, а у себя, в нашей истории, наших победах и в наших свершениях». А начинать необходимо со смены тона. Мы должны быть уверенными в своей правоте и никому ничего не объяснять, не оправдываться, а, тем более, не каяться. Мы должны оправдать «доверие» наших эсхатоло-

гических врагов и удовлетворить их страхи: «Рашизм – культ силы, милитаризма, сакрализации институтов государства, возвеличивание роли России и русских. Рашизм – разновидность фашизма и национал-социализма». (Парламент Украины, «Рада», от 02.05.23).

Наши учителя

Мы должны учиться у наших «оппонентов», т.к., несмотря на все противостояние, нет ничего такого, чего мы у них не смогли бы перенять и освоить. У нас с ними единый культурный код. Ну а то, что наши учителя «жестоковейны», так истинная учеба без наказаний не бывает, где-то проиграешь, а в чем-то и выиграешь... Недаром в закрытых школах для английской аристократии телесные наказания никто не отменял. Необходимо знать, что, как это ни прискорбно, глобальные социальные трансформации, смена вектора цели, без поражения, без катастрофы не бывает. Так что нам необходимо – учиться, учиться, и еще раз – учиться! Вот, например, образец для подражания, Александр Байгушев, «Евреи при Брежнев», (Речь идет о разборках в среде «инженеров человеческих душ», в среде советских писателей.): «Естественно, кроме «собираателей» были у «них» и у нас свои «теневики». Закулисную игру у иудеев вели их «сборщики» – держатели кассы еврейской взаимопомощи. Вот она, знаменитая еврейская бытовая солидарность, у нас такой никогда не было. Да и попробовали бы у нас такую сделать? Много ведь русских людей попадали в беду, затравливались еврейскими лобби, лишались работы, оставаясь без средств к существованию. Но когда мы с моим другом-критиком Святославом Котенко дернулись создать такую русскую кассу, на нас обрушилась ГБ: «Вы что, опозорить государство хотите? Вам что, советских профсоюзов не хватает? Подумаешь, евреи! – Они «малый народ». Нацменьшинства тут можно понять, что они собирают черную кассу. А вы – «большой народ». У вас это будет выглядеть опасной мафиозной группировкой». Нам любое «финансовое» объединение запрещалось. А вот евреи и на партсобраниях держались всегда «сворой» – мгновенно формировали свое «лобби», забывали про внутренние приязни и неприязни и терзали жертву. Вообще партийные собрания были самой удобной формой для еврейского самоутверждения, словно самой природой созданной для «сворного» манипулирования общественным мнением. Мы, русские, что-то на самом деле пытаемся обсудить, в чем-то разобраться. У нас соборное мышление, когда никого не обижают, всех выслушивают. А евреи? Выдвигают сворой «наверх» только своих, задвигают, дают выговора только «чужим»... И так – чего же тут нам непонятного? Все согласно «Катехизиса еврея в СССР». Просто побольше русского национального эгоизма, побольше русской национальной сплоченности, побольше русской национальной наглости и спеси. И, еще – поменьше веры во всеобщее счастье всего человечества – «своя рубашка ближе к телу!» И никак иначе.

Конечно, есть еще великий Китай, Япония..., мы должны их изучать, понимать их образ мыслей, знать их философию, разбираться в их этике поведения:

«Без улыбки не открывается магазин» – китайская поговорка, «Улыбайся, но за спиной держи меч» – японская самурайская поговорка. Но это принципиально другое, это не наше. А наше – через Византию, Израиль, Египет, уходит вглубь тысячелетий по другой линии. И это так, и это надо признать всем русским, только не надо возмущаться или тем более отвергать, каким бы парадоксальным и невозможным, на первый взгляд, подобное мировоззрение ни казалось. Да – мы легитимные наследники древнейших цивилизаций, и что есть такого, чего мы не смогли бы освоить и использовать при строительстве своего Русского Мира? Только надо признать, а оспаривать бесполезно, что православие – производная от иудаизма, как и иудаизм, через Атона (Бога Солнца) – производная от религии Египта, и так до религии Первочеловека, сотворенного Богом. И мы просто обязаны использовать цивилизационные наработки наших учителей, тем более, что мы знаем теперь, чего от них ждать и на что они способны.

Пророчество первого русского митрополита Илариона

Сейчас много чего происходит неожиданного, непонятного, непоследовательного, да тут еще война... Но если вспомнить пророчество середины XI века первого русского Киевского митрополита Илариона, поставленного на митрополию архиерейским собором по воле великого князя Киевского Ярослава Мудрого (потом митрополитов снова стал назначать Константинополь), его пророчество о Русской земле в знаменитом, но принципиально сегодня забытом «Слове о законе и благодати», то многое становится вполне логично: Россия вновь возвращается на свою столбовую дорогу Русской цивилизации – к своему Русскому Глобальному Проекту, предсказанному ей еще почти тысячу лет тому назад. А по-другому возвращение к русским истокам быть не может в принципе – шаг вперед, два назад и топтание на месте – слишком много внутренних и внешних врагов хотят остановить наше историческое движение. Иларион: «Прежде Закон – то потом Благодать; прежде тень – то потом истина... христиане, наследники были Богу и Отцу. Отходит, ибо свет луны пред солнцем воссиявшим – так и Закон пред Благодатью явившейся; и стужа ночная погибает пред солнечной теплотой, землю согревшей... Иудеи, ибо при свече законной делали своё оправдание – христиане же при благодатном солнце своё спасение зиждят. Как иудейство тенью и Законом оправдывалось, а не спасалось – христиане же истиною и Благодатью не оправдываются, но спасаются. В иудеях, ибо оправдание – в христианах же спасение... Как оправдание в сём мире есть – а спасение в будущем веке... Так иудейство, если прежде было – но Благодатью христиане больше стали... Господь говорил: «Не пришёл разорить Закон, но исполнить»... Лепо ибо Благодати и истине на новых людей воссиять... Вера ибо благодетельная по всей земле простёрлась – и до нашего народа Русского дошла».

НАШ ФОТОКАЛЕНДАРЬ



Приведены юбилейные годы событий, кратные 5 и 10 лет

7 января 1975 года

50 лет назад в усадьбе пензенского лесопромышленника С.Л. Тюрина (Пенза, ул. Куйбышева) открыт Областной музей народного творчества. В музее хранятся уникальные коллекции Абашевской керамики, деревянной скульптуры, соломенных кукол, художественного стекла Никольского производства, пуховых платков и мн. др.





26 января 1925 года

100 лет назад в с. Каменка Нижнеломовского уезда Пензенской губ. родился Фёдор Михайлович Куликов (ум. 04.01.2015, Пенза), комсомольский, партийный, советский государственный деятель, первый секретарь Пензенского ОК КПСС в 1979–1990-х гг. Почётный гражданин Пензенской области (2000).

28 января 1810 года

215 лет назад в Пензе родился Григорий Иванович Мешков (ум. 30.04 (12.05).1890, г. Казань), пензенский чиновник, статский советник, мемуарист, коллекционер. Автор рукописи «Записки о городе Пензе» (1869–1871, доп. 1877), рассказывающей об основании города, постройке в нём храмов, казённых и общественных зданий, народных бедствиях (холере, пожарах, неурожаях), замечательных событиях, в том числе о пребывании в Пензе августейших особ.



31 января 1935 года

90 лет назад в с. Литвино Средневолжского края, (ныне – пгт Сосновоборск Пензенской обл.) родился Генрих Дмитриевич Вавилов (ум. 8.09.2024), актёр Пензенского драматического театра (1961–2024), заслуженный артист РСФСР (1985).

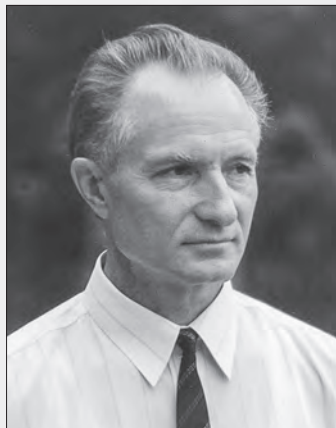
Его педагогами-наставниками на пензенской сцене стали режиссеры Н.И. Верминский и народный артист РСФСР С.М. Рейнгольд. Вавилов – из числа тех «самородков», которым природный актерский дар заменяет специальное образование. В числе сценических удач актёра роли: Размётнов («Поднятая целина» Шолохова), Васков («А зори здесь тихие...» Васильева), Мурзавецкий («Волки и овцы» Островского), Сирано де Бержерак в одноимённой пьесе Э. Ростана, Тартюф («Тартюф» Мольера), Крутицкий («На всякого мудреца довольно простоты» Островского).





**4 февраля
1845 года**

180 лет назад в дер. Панкеево Курской губ. родился Валериан Александрович Волжин (ум. 27.10.1919, Пенза), юрист, писатель, статский советник. В 1872–1904 гг. служил в Пензенской губ. на разных должностях: прокурор, судья Пензенского окружного суда. В 2016 г. Пензенское региональное отделение ассоциации юристов России учредило Премию В.А. Волжина.



**7 февраля
1945 года**

80 лет назад в г. Чите родился Евгений Семёнович Попов, инженер, политолог, организатор культурного строительства в Пензенской области. Один из организаторов сохранения историко-культурного наследия: реставрация существующих и создание новых музеев, ДК и клубов, библиотек; развития музейного и издательского дела, пензенского краеведения, народного творчества и художественной самодеятельности. Он приложил много усилий для приумножения потенциала культуры края, развития театрального, музыкального и изобразительного искусства, профессионального художественного образования.



**23 февраля
1935 года**

90 лет назад на ст. Сура Никольского р-на Пензенской обл. родился Архиепископ Серафим I (в миру Дмитрий Захарович Тихонов (ум. 03.07.2000, Москва), управляющий Пензенской епархией в 1978–2000 гг. Почётный гражданин г. Пензы (2000). За 20 с лишним лет его служения на пензенской кафедре число приходов с 27 увеличилось до 160, открыто 3 монастыря и православная гимназия. При Серафиме были перенесены останки пяти архиепископов, захороненных в бывшем Спасском кафедральном соборе, взорванном в 1930-х гг. Стал издаваться журнал «Пензенские епархиальные ведомости», по его благословию был открыт музей Пензенской епархии.

**14 февраля
1985 года**

40 лет назад Пенза Указом Президиума Верховного Совета СССР награждена орденом Трудового Красного Знамени за успехи, достигнутые трудящимися города в хозяйственном и культурном строительстве, и за вклад в обеспечение Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Вручение ордена состоялось 9 июля 1985 г.



28 февраля 1915 года

110 лет назад в Пензе в здании Клуба приказчиков на Троицкой улице состоялось открытие электротeatра «Олимп» (переименован в 1932 г. в кинотеатр «Октябрь»). В 1958 г. кинотеатр был переоборудован для показа широкоформатных фильмов. Ныне в здании располагается Центр русской хоровой и вокальной культуры.



5 марта 2010 года

15 лет назад новое здание Пензенского драматического театра приняло первых зрителей. На сцене показали премьеру – спектакль «Ревизор» в постановке народного артиста России Валерия Беляковича. Театр по проекту персональной творческой мастерской А. Бреусова был выстроен на месте прежнего здания театра, построенного в 1916 г. и уничтоженного пожаром в январе 2008 г.



13 марта 1970 года

55 лет назад в Пензе родился Александр Михайлович Самокутяев, полковник, летчик-космонавт Российской Федерации (2012), Герой Российской Федерации (2012). Почётный гражданин г. Пензы (2013). 1-й полёт в космос совершил в качестве командира космического корабля «Союз ТМА-21» и бортинженера 27-й и 28-й основных экспедиций на МКС (4.04.2011-16.09.2011). 2-й полёт – в качестве командира «Союз ТМА-14М» и члена 41-й и 42-й основных экспедиций на МКС (25.09.2014-12.03.2015). Общая продолжительность: 2-х полётов – 331 сутки 11 час. 23 мин. 59 сек., 2-х выходов в открытый космос – 10 час. 3 мин.





17 марта 1975 года

50 лет назад сдано в эксплуатацию новое здание вокзала на станции Пенза-1. Снос старого здания вокзала был вызван бурным ростом пассажирского движения, идущего через Пензу. В комплексе сооружений нового вокзала была возведена 10-этажная гостиница. Внутренний декор включал в себя мозаичное панно (авт. М.А. Трунков).



28 марта 1955 года

70 лет назад в Пензе родился Александр Алексеевич Сергеев (погиб 21.06.1994), майор внутренней службы, начальника отряда специального назначения УВД Пензенской области, Герой России (1994, посмертно). Почётного звания удостоен за мужество и самопожертвование, проявленные в операции по освобождению пятерых сотрудников медперсонала ИТК, которые 17 июня 1994 были захвачены в качестве заложников заключенными. Возглавив группу захвата, лично обезвредил их и спас заложников, но получил тяжёлое ранение от взрыва гранаты, от которого скончался.



23 марта 1935 года

90 лет назад в Пензе на ул. Московской в помещении клуба им. 1 Мая спектаклем «Клад» по пьесе Е. Шварца открылся Театр юного зрителя. Ныне Пензенский ТЮЗ пользуется большим успехом не только у юношества, но и у пензенских ценителей театра всех возрастов.

17 апреля 1970 года

55 лет назад в Пензе был открыт Музей-читальня И.Н. Ульянова (ныне Музей И.Н. Ульянова). Музей располагался в служебном помещении бывшего Пензенского дворянского института (ул. Красная), в котором в 1855–1863 гг. работал старшим учителем физики и математики известный педагог-просветитель И.Н. Ульянов, отец В.И. Ленина.



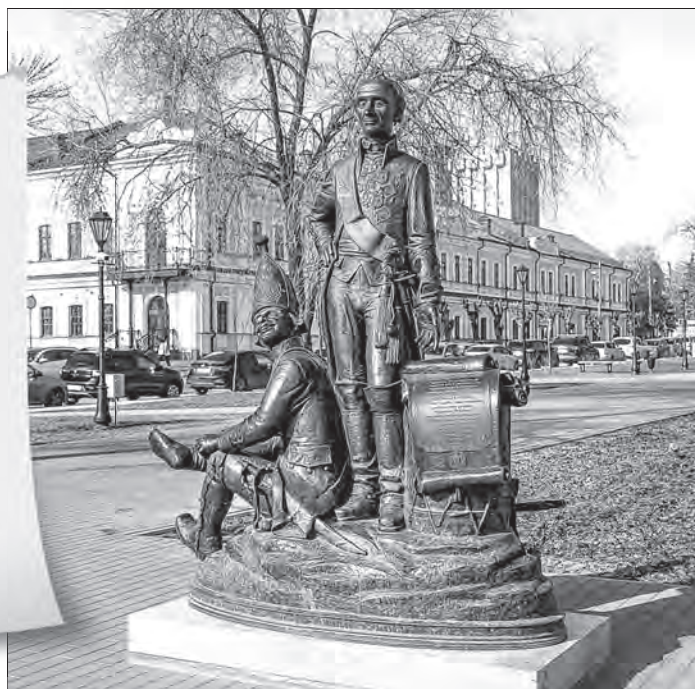
30 апреля 1930 года

95 лет назад вошла в строй Пензенская городская электростанция. Первые небольшие электростанции появились на территории современной Пензенской области в 1892–1894 гг. Они снабжали электроэнергией отдельных промышленных потребителей, таких как спичечные фабрики, стекольные и спиртовые заводы. Долгое время электрификация региона развивалась путём строительства небольших электростанций, преимущественно дизельных, работающих на нефти или керосине. Первая электростанция общего пользования в Пензе (1930) использовала дизельные агрегаты.



5 мая 1900 года

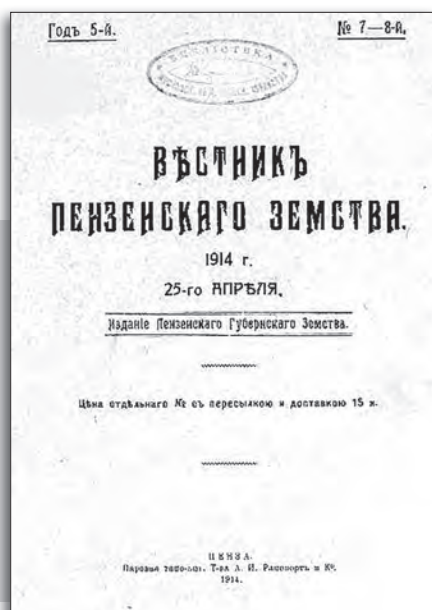
115 лет назад в Пензе начались Суворовские дни, посвящённые 100-летию со дня смерти генералиссимуса Александра Васильевича Суворова (1730–1800) – пензенского дворянина и землевладельца. В Пензенском Спасском кафедральном соборе состоялась заупокойная литургия. В этот же день улица Верхне-Пешая была переименована в Суворовскую. По этой улице под звуки марша церемониальным шагом прошли войска пензенского гарнизона.





5 мая 1940 года

85 лет назад – 5 мая 1940 г. вступил в строй Пензенский часовой завод (ПЧЗ «Заря»). Часовое производство в Пензе было организовано ещё в 1930 г. на мощностях Завода имени Фрунзе: выпускались часы «ЗИФ» в небольших количествах, одновременно строилось большое здание для размещения завода. С началом Великой Отечественной войны часы выпускались под названием «Звезда», основной же продукцией завода стали устройства для подрыва мин, оптика для миномётов и зениток. После окончания войны ПЧЗ был награждён орденом Отечественной войны 1-й степени.



май 1910 года

115 лет назад вышел в свет первый номер журнала «Вестник пензенского земства». Издавался с 1910 по 1917 гг. Ответственный редактор – председатель губернской земской управы князь Л.Н. Кугушев. Журнал освещал местное самоуправление, жизнь, хозяйство, культуру и быт пензяков.

май 1975 года



50 лет назад в Пензе был открыт Дом культуры «Заря» часового завода (ныне – «Школа развития детского творчества города Пензы им. Ю.Е. Яничкина»). Школа носит имя своего организатора и первого директора, педагога и балетмейстера-постановщика, Почётного гражданина г. Пензы.



6 мая 1915 года

110 лет назад в г. Нижний Ломов Пензенской губ. родился Георгий Владимирович Терновский (ум. 12.07.1970, Москва), военный историк, капитан 1-го ранга, Герой Советского Союза (1945), Почётный гражданин г. Пензы.

9 мая 1975 года

50 лет назад состоялось открытие Монумента воинской и трудовой славы на проспекте Победы.

Статью и фото-рассказ об этом событии читайте в следующем номере журнала «Культура провинции».



9 мая 1970 года

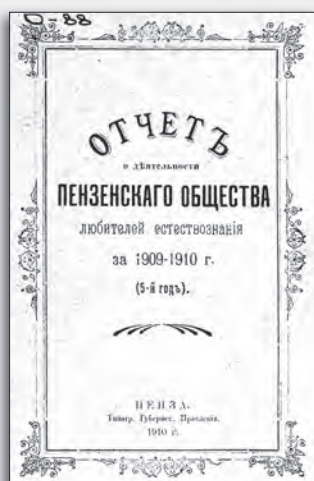
55 лет назад в Пензе открыт монумент «Слава Героям». Он представлял собой раскрытую книгу, на страницах которой навечно внесены имена пензенцев – 37 Полных кавалеров ордена Славы, более 200 Героев Советского Союза и 127 Героев Социалистического Труда. Стела была установлена в сквере у кинотеатра «Родина», рядом с Советской (ныне – Соборной) площадью.





9 мая 1985 года

40 лет назад был заложен Парк им. 40-летия Победы в микрорайоне Арбеково г. Пензы и установлен памятный «Камень Победы». В 2021 г. в парке была открыта стела «Город трудовой доблести» в честь присвоения этого почётного звания городу Пензе.



15 мая 1905 года

120 лет назад было создано Пензенское общество любителей естествознания (ПОЛЕ), неофициальный институт природо-ведческого краеведения, главной задачей которого было изучение Пензенской губернии в естественноисторическом отношении и распространение естественноисторических знаний. Председателями совета ПОЛЕ были Ф.Ф. Федорович (1905–1911) и И.И. Спрыгин (1911–1929).



15 мая 1975 года

50 лет назад в Пензе на ул. Бекешской была открыта детская областная больница, ныне – Пензенская областная детская клиническая больница им. Н.Ф. Филатова. С больницей были объединены все детские городские поликлиники, была открыта областная женская консультация. В 1979 г. ей было присвоено имя Н.Ф. Филатова, в 1989 г. на территории больницы установлен его бюст.



ГЛУПАЯ ДОЧЬ АСТРОНОМИИ

В декабре 2023 г. Комиссия по борьбе с лженаукой при президиуме РАН опубликовала официальный меморандум: «Комиссия констатирует, что утверждения астрологов не имеют научных оснований. Астрология может служить развлечением, но, если астрологические утверждения и методы выдаются за объективные или научные, их следует характеризовать как лженаучные».

Астрологи на это ответили, что «привыкли к нападкам», и заявили, что на их «работе» рекомендации РАН не отразятся.

«Культура провинции» является открытой площадкой для высказывания разных точек

зрения, в том числе и диаметрально противоположных по самым разным темам. Редакция заботится о том, чтобы читатели видели богатую палитру взглядов и были бы в состоянии оценить факты всесторонне.

С целью разобраться в ситуации наш корреспондент взял интервью на тему астрологии, которая сегодня весьма популярна. Только не у астролога, а у пензенского учёного – специалиста по научной методологии и разоблачению лженауки. Он не захотел называть своё имя, поскольку считает, что высказывает не просто своё личное мнение, а выражает позицию целого

научного сообщества. Поэтому назовём его «Антиастролог».

Корреспондент: Скажите, за что Вы так не любите астрологию? Что плохого Вам она сделала?

Антиастролог: Наука не использует термины «люблю – не люблю», «хорошо – плохо». Эти слова свойственны бытовой, эмоциональной оценке любого феномена. Кроме того, у любого «хорошо» всегда есть диалектическая противоположность – «плохо». Как говорится, худа без добра не бывает. Наука беспристрастно изучает факты с опорой на свои современные достижения и выводит закономерности. Если аргументы в защиту



астрологии слабые, то её следует отнести к разряду лженаук.

О сущности таковой исчерпывающе высказался нобелевский лауреат по физике В.Л. Гинзбург: «Лженаука – это всякие построения, которые противоречат твёрдо установленным научным фактам. Вот, например, природа теплоты. Мы сейчас знаем, что теплота — это мера хаотического движения молекул. Но это когда-то не было известно. И была теория теплорода, состоящая в том, что есть какая-то невидимая глазу жидкость, которая переливается при нагревании, и переносит тепло. Тогда это не было лженаукой. Но если сейчас к вам придёт человек с теорией теплорода, то это невежда или жулик. Лженаука – это то, что заведомо неверно».

Корреспондент: Извините, но этой «лженауке», как Вы выразились, несколько тысяч лет. И она никуда не делась. Гороскопы публикуются практически во всех СМИ, их читает огромное количество людей, большинство из которых им верит.

Антиастролог: Мысли о том, что Земля плоская, – девять тысяч лет. И что? Это говорит нам о том, что южного полюса не существует, а то, что нам кажется Антарктидой, – ледяная стена, опоясывающая мир?! Гороскопы, действительно, широко публикуются в СМИ. Не секрет, что одна из важнейших задач любого СМИ – не только дать информацию, но и заработать на этом. Спрос рождает предложение. Если люди хотят читать гороскопы, то их будут публиковать и вставлять в эфир даже самых главных государственных телеканалов. У научных же изданий, в отличие от СМИ, нет цели заработать на числе просмотров или количестве проданных экземпляров, поэтому там гороскопы не встретишь. А верить можно чему угодно и кому угодно. Вера, она на то и вера, что в отличие от рационального понимания, не требует доказательств. В случае астрологии – это даже не вера, а застарелое суеверие.

Корреспондент: И, что же, по-Вашему, выходит, что сотни миллио-

нов человек, верящих в астрологию, дураки?

Антиастролог: «Дурак» – ещё одно ненаучное, бытовое слово с сильной эмоциональной окраской. Если дать его простое, но беспристрастное определение, получится, что дурак – это тот, кто думает не так, как я (не в смысле «я» конкретно, а «я» в значении кто угодно). Все мы где-то дураки, а где-то умные. Однако давно не секрет, что учёные бьют тревогу, отмечая общий низкий уровень естественнонаучного образования большинства людей не только отсталых, но и передовых, развитых стран.

Доказательство тому: пять миллиардов рублей (миллиардов, Карл! Это бюджет города или очень крупного предприятия), полученные в недавнем прошлом коучем-шарлатаном Блиновской с помощью довольно примитивного дурёжа с примесью астрологии. Среди её клиентов – высокопоставленные чиновники, успешные бизнесмены и другие люди, кого нельзя заподозрить в необразованности. Вот только получается, что их образование узкоспециализированное, и картина мира, вследствие этого, ущербна. Они не в состоянии для оценки ситуации использовать достижения современной науки, прежде всего, естествознания. Получается, что человек с образованием и образованный человек – разные вещи. Диплом не гарантирует качественного образования. Ещё немного про феномен «дурака». Наш ум ленив, и это нормально, поскольку так он сохраняет устойчивость и тем самым защищает себя. В подавляющем большинстве случаев для ума проще поверить во что-то, чем искать логически обоснованное научное объяснение. Ум избирательно ищет не истину, а подтверждение привычным взглядам. Нарушение обычного порядка вещей причиняет уму боль, которую он избегает всеми способами. Лишь немногие имеют не стереотипное эмоционально-бытовое, а научное-критическое мышление. Здесь даже научные степени и звания мало что значат.

Так в Пензе есть представители доказательной медицины с большим стажем работы, которые активно продвигают астрологические выдумки. Широко известны один кандидат и даже один доктор наук, которые на протяжении многих лет не только открыто исповедуют антинаучное мракобесие, но и интенсивно пропагандируют его, находя поддержку местных СМИ. И эта картина ничем не отличается от столичной. Вот у вас смартфон, вы пользуетесь им каждый день, но, скажите, положите руку на сердце: сможете ли вы хотя бы в общих чертах объяснить, что у него внутри, и, как он работает? А теперь представьте себе, что вы попали к средневековым людям со своим смартфоном. Они, конечно, попросят вас объяснить, что там такое. Догадайтесь, чью версию они предпочтут: вашу, когда вы будете невнятно что-то лепетать про чипы с микросхемами и жидкие кристаллы, или мнение местного колдуна, который уверенно заявит, что там внутри сидит злой дух, а эту «бесовскую штучку» надо сжечь вместе с её обладателем.

Корреспондент: Вот Вы сами, наверняка, не являетесь специалистом по астрологии?

Антиастролог: Нет, естественно.

Корреспондент: Как же тогда Вы можете критиковать то, в чём не разбираетесь?

Антиастролог: Ещё раз хочу подчеркнуть, что критикую астрологию не я лично. Научный подход ограничивает право выражать своё собственное, а значит уже субъективное мнение. Любой учёный говорит от лица сообщества специалистов. Именно поэтому даже в студенческих научных работах полагается писать «мы» вместо «я».

Так вот, чтобы научно критиковать что-либо, не обязательно глубоко в это погружаться. Научный метод универсален для проверки любой информации на достоверность. И первый проверочный вопрос, который задаётся оппоненту, звучит так: «Каким образом вы пришли к этому выводу?» Спо-

соб, которым в науке получено знание, не менее важен, чем само знание. И, если этот способ не внушает доверия, то всё добытое этим сомнительным способом, автоматически уже не представляет научного интереса. Для этого есть даже специальный термин – научная методология, т.е. совокупность методов верификации – определения истинности или ложности чего-либо.

Астрология не проходит этот научный тест сразу, поэтому отмечается в разряд лженаук.

Корреспондент: И что же конкретно с ней не так? Многие учёные своего времени были астрологами.

Антиастролог: Своего времени, но, увы, не сегодняшнего. Древних астрологов понять можно. Они не знали, насколько велики и удалены от нас небесные тела, чтобы оценить влияние на нас. Но современным астрологам простить такое невозможно, поскольку они так и не удосужились сопоставить свои вымыслы с реальными научными фактами.

Корреспондент: Что же они такое выдумали в противовес науке? Можно ли поконкретнее?

Антиастролог: Это длинный разговор, но, если кратко, то вот несколько самых очевидных несуразностей... Кстати, а вы знаете, что такое Козерог, Водолей, Рыбы и т.д.?

Корреспондент: Знаки Зодиака.

Антиастролог: А они отличаются от созвездий с теми же названиями? Или это одно и то же?

Корреспондент: Не знаю точно, но думаю, что они соответствуют друг другу. Про созвездия говорят астрономы, а про знаки Зодиака астрологи.

Антиастролог: Вот это и есть первая несуразность. Вообще, что такое созвездия? Это воспринимаемая с Земли проекция небесных светил, удалённых друг от друга на огромные расстояния. Представьте, что вы смотрите безлунной ночью вдаль и в темноте не видите вообще ничего. Вдруг кто-то рядом с вами зажжёт маленькую диодную лампочку, и в это же вре-

мя за несколько десятков километров зажегся мощный прожектор. Вы будете воспринимать их как две одинаковые светящиеся точки рядом – два «глазика». Вам в голову не приходит, что это совсем разные по силе и не связанные между собой источники света, и, что, если сместиться в сторону, то изображение разъедется. А теперь можно домыслить и назвать эти звёздочки в зависимости от настроения или очами феи, или ведьмиными зенками. Потом на этой основе насочинять сказок об их влиянии на политику, экономику и счастье в личной жизни. Вот таков и есть принцип созвездий, которые стали знаками Зодиака. Причем, созвездия, всё же, воспринимаются как факт реальности. А знаки Зодиака существуют вообще лишь в фантазии астрологов.

Корреспондент: Зодиака нет?!

Антиастролог: Астрономы (подчёркиваю – астрономы, а не астрологи) называют Зодиаком видимый с Земли небесный круг созвездий, которые ежегодно проходит Солнце. Интересно, что в одних созвездиях Солнце пребывает всего шесть дней (например, в Скорпионе), в других – стоит полтора месяца (как в Деве). При этом границы созвездий наезжают друг на друга. Всего зодиакальных созвездий 13.

Корреспондент: А почему же знаков Зодиака 12 и все они примерно равны по количеству дней?

Антиастролог: Логичный вопрос! Связано это с тем, что общепринятые правила астрологии в основном сложились два тысячелетия назад и были зафиксированы в трудах древнегреческих ученых, «подравнявших для удобства» то, что подравнять было никак нельзя. С тех пор в результате перемещения земной оси относительно плоскости земной орбиты (явление прецессии) система небесных координат значительно переместилась. Да и границы созвездий за прошедшие века заметно меняли свое положение. Так что, глядя на небо сегодня, мы увидим картину, сильно отличающуюся

от той, что видели люди Древней Греции и Рима. Но у астрологов всё осталось на уровне античного мира.

В этом отношении широко известен опыт американского астронома Б. Майера, который учредил приз в 10 тысяч долларов тому, кто во время полного солнечного затмения 11 июля 1991 г. сфотографирует солнечную корону на фоне звезд созвездия Рака. По астрологическим канонам, Солнце в этот момент должно было находиться в середине зодиакального знака Рака, хотя в действительности оно было в середине созвездия Близнецов. Разумеется, приз остался неврученным.

Астрологи внушают нам, что всё осталось без изменения. Кроме того, избирательно трактуя современные научные данные, они продолжают условно разделять Зодиак на 12 приблизительно равных частей, и называть их зодиакальными знаками. Мы уже знаем, что к астрономической реальности они не имеют никакого отношения. В наше время, если Солнце находится, например, в созвездии Тельца, то астрологи считают, что оно в знаке Близнецов, и т.д. Кроме того, есть ещё одно – тринадцатое созвездие под названием Змееносец.

Корреспондент: И что ещё не так с астрологией?

Антиастролог: Следующее, что бросается в глаза, – это использование астрологами геоцентрической системы. Даже Ватикан уже давно признал, что Земля круглая и, что она вращается вокруг Солнца, и извинился за гонения на Галилея и Коперника! Но у современных астрологов всё, как было при Птолеме: Солнце вращается вокруг Земли. За такое утверждение в Советском Союзе, кстати, ставили двойку даже не по астрономии в десятом классе, а по природоведению в четвёртом.

К этой нелепице добавим, что астрологами совершенно не учитывается физическая природа тел, определяемых как «планеты». К «планетам» в понимании астрологов относятся и Солнце, и Луна, и все (кроме Земли) боль-



шие планеты Солнечной системы, и даже... просто отдельные точки орбит (например, лунные узлы). Наукой установлено, что Солнце гораздо сильнее влияет на Землю, чем Юпитер, а Юпитер – намного сильнее, чем Плутон (который по причине своего малого размера и большой удалённости сегодня вовсе потерял у учёных статус планеты), но у астрологов эти тела находятся в одном ряду.

Корреспондент: Почему не может влиять на Землю огромный Юпитер или Венера, которая горит ночью так ярко и словно прямо на нас смотрит?

Антиастролог: От такого вопроса мне захотелось перечитать восхитительный стих Николая Гумилёва о «далёкой звезде Венере». Однако мы говорим не о поэтическом вымысле, а о науке, которая аргументировано доказывает, насколько ничтожно влияние планет и на Землю, и на ее обитателей, причём, слово «ничтожно» даже неуместно в этом случае.

Астрологи заявляют, что «влияние» осуществляется некой неизвестной науке силой. Допустим, что это так. Все известные сегодня дальнедействующие силы ослабевают с расстоянием. Тысячи лет назад люди об этом еще не знали. По их представлениям Марс влиял на гороскоп одинаковым образом и в то время, когда он по ту же сторону от Солнца, что и Земля, и в тот период, когда он в семь раз дальше от Земли, то есть по другую сторону от Солнца. Обнаружить силу, действие которой не зависит от расстояния – такое потрясло бы основы физики!

Самое сильное влияние оказывают на нас Луна и Солнце, вызывая приливы и отливы. Это влияние на все формы жизни, в том числе и на человека, действительно сильно и очевидно.

Далее по силе влияния на Землю следует Юпитер и Венера. Но из-за удаленности от Земли их влияние в тысячи раз меньше, чем влияние Луны и Солнца. То есть, если, к примеру, происходит лунный прилив и уровень моря в какой-то бухте поднимается на 0,5 метра, то влияние того же Юпитера на

эту же бухту будет в тысячу раз меньше – он обусловит прилив примерно на 0,5 мм.

Меркурий, Марс, Сатурн, Уран и Нептун – еще в десятки и сотни раз слабее по своему влиянию на Землю. Плутон – это самая последняя – девятая планета Солнечной системы, считается планетой чисто условно. Ее масса и размеры уступают Луне, а удаленность почти на шесть млрд. км от Солнца сводит его влияние на Землю к нулю.

Разумнее учитывать влияние спутников Юпитера, а также спутника Сатурна, которые по своим размерам и массе превосходят Плутон. Даже влияние любого крупного астероида на орбите между Марсом и Юпитером будет сильнее влияния Плутона. Хотя все они будут оказывать влияние на нас, с точки зрения здоровой логики – никакое.

Таким образом, исходя из точных расчетов и знаний, можно с уверенностью заявить, что на нашу планету существенно влияют лишь Луна и Солнце. Все остальное лишь пыль в наши глаза, пудра на мозги и лапша на уши.

А теперь я сам себе хотел бы задать вопрос от вашего лица. Разрешите?

Корреспондент: Да, конечно.

Антиастролог: Если мы говорим о влиянии, то почему особое значение придается именно планетам? Расчёты легко показывают, что акушер, принимающий ребенка, оказывает на него приливное действие в два триллиона раз более сильное, чем, например, Марс. Масса врача несоизмеримо меньше планеты, но он гораздо ближе к ребенку. А ещё есть другие люди, здания, деревья, мебель...

К тому же, вызывает вопрос: на чём основано составление гороскопа по дате рождения? Это же не дата изготовления консервной банки! Наука давно показала, что подлинное возникновение человека – это момент его зачатия. Есть даже специальная отрасль знаний, изучающая развитие плода до родов – перинатальная педагогика.

Ещё вызывает массу сомнений: что считать временем родов? Появление головки из чрева?

Момент перерезания пуповины? Как быть с растянутыми на много часов родами? Как быть с донорскими родами? В общем, всё это тайна, покрытая мраком.

Корреспондент: Ясно. А что Вы скажете на то, что в астрологии у каждой из планет свой характер?

Антиастролог: Это ещё одно из застарелых, но живучих суеверий! Сегодня доподлинно известно, что на громадном куске материи по имени Венера, которую мы только что поминали, днём температура в разы превышает температуру кипения воды, а ночью – близка к абсолютному нулю. Там, кстати идёт дождь из... серной кислоты. Со своими красивыми тёзками Милосской или Таврической, сами понимаете, ничего общего. Приписывать планете Венере влияние на судьбу людей – это примерно то же самое, что на полном серьёзе требовать от созвездия Гончих псов умения лаять или дискутировать о том, какой конкретно породы эти «псы»: благородные спаниели или обычные дворняги.

Корреспондент: Откуда же взялись эти суеверия?

Антиастролог: Они остались с древних времен. Известные несколько тысяч лет тому назад пять планет получили свои названия по аналогии с бытующей в тот момент религией, которую мы сегодня называем мифами Древней Греции и Рима. В древние времена люди дали имена планетам за их яркость, цвет и скорость движений. Например, Меркурий получил свое название за счет быстроты своих перемещений по небу. Меркурий – это быстрый бог торговли, вестник с крылатыми сандалиями на ногах. Венера получила свое название за яркий блеск и красоту, ведь древние верили, что Венера – богиня любви и красоты. Самая яркая планета вполне заслужила это имя. Марс получил свое название благодаря красноватому оттенку. Планета цвета крови закономерно получила имя бога войны. Юпитер – верховный бог Римской мифологии. Одноименная планета получила это имя

за счет яркости и величественности (плавности) движений по небу. Сатурн движется еще медленнее, но он тусклее по своей яркости и не может затмевать Юпитер, поэтому он и получил имя бога покровителя земледелия. Спокойствие и четкость в его перемещениях по небу соответствовали духу земледелия.

Кстати, тот факт, что астрологи древности составляли гороскопы только на основе пяти планет, уже приводит к выводу о том, что их гороскопы были ошибочны с точки зрения современной астрологии, опирающейся и на открытые в новое время учёными-астрономами планеты.

Корреспондент: А как были открыты эти новые планеты? И почему они тоже называются именами античных богов?

Антиастролог: Астрономы (вновь подчёркиваю, что астрономы, а не астрологи, поскольку астрологи не в состоянии делать реальные научные открытия) открыли их сравнительно недавно и дали им имена по древней традиции. Нептун – за цвет океана (синеватый) стал носить имя самого древнего из богов. Он был так назван по предложению немецкого астронома Иоганна Боде. Название Уран было придумано его открывателем в конце XVIII в. – французским астрономом Ле Верье. Кстати, он предложил это имя только после того, как название планеты его собственным именем было отклонено учеными. Название планете Плутон (открыт в 1930 г.) вообще придумала 11-летняя девочка – дочь одного из профессоров астрономии.

Но современные астрологи продолжают с серьёзным видом и за немалые деньги рассказывать, что эти названия соответствуют «характеру планет».

Корреспондент: Хорошо. Скажите, может ли быть, что всё, что Вы говорите, относится к газетно-журнальной астрологии? А кроме неё есть и настоящая, профессиональная астрология, в которой гороскопы составляют специалисты индивидуально для каждого клиента?

Антиастролог: «Профессиональная астрология» не имеет принципиальных отличий от бульварной. Несмотря на зачастую сверхусложнённую форму, вторая имеет в своём распоряжении те же методы, что и первая. Понятно, что астрологи делают деньги на невежестве людей. Это значит, что они сознательно будут усложнять процесс, чтобы пациенты сами не могли бы разобраться и шли бы на приём ещё и ещё. Вдумайтесь в витиеватые строки: «...экзальтирует Плутон, планетарные вибрации которого позволяют трансформировать сознание на уровень сверхсознания, в высшие миры и другие космические логосы». Помните портных из сказки Андерсена «Голый король»?

В задачу астролога входит: вбить данные о рождении в компьютерную астрологическую программку, нажать клавишу «Enter», сделать умное лицо, расплывчато растолковать содержание выданной компьютером некой психологической характеристики развесившему уши пациенту, и забрать деньги за консультацию. Консультируют, как правило, по заранее оговорённому тарифу, естественно, весьма немалому. Юридически астрологи чаще всего оформляют своё занятие как «оказание психологических услуг», чтобы в случае прозрения пациента сложно было бы квалифицировать эти «услуги» по статье о мошенничестве.

Так и газетно-журнальная, и «профессиональная» версия принципиально не отличаются от гадания на кофейной гуще или по полёту птиц. Кстати, сегодня в США есть гадание... по отпечаткам ягодич. Это не смешно, а грустно, поскольку и у американских астрологов есть конкуренты и несущая им доллары клиентура.

Корреспондент: Можно возразить: а если гороскоп не предвещает ничего дурного? Тогда он может быть просто мотивирующим фактором?

Антиастролог: Обращение человека к астрологу даёт право силам, стоящим за астрологией, вмешиваться в его жизнь. Причём человек сам идёт им навстречу.

Корреспондент: «Я сам обманываться рад»?

Антиастролог: Верно! Даже важно, хороший прогноз или плохой, главное, что факт его получения мистическим способом втягивает человека в иррациональную игру. Далее начинается игра самим человеком. Астрологи называют это красивыми эпитетами, наподобие «жизни по космическому расписанию», но, по сути, этот человек становится куклой в руках манипулятора, а его жизнь – пляской под чужую дудку.

Кроме того, большинство людей внушаемо. В научной психологии описан эффект Розенталя (синдром включения). Он заставляет человека самого осуществить данное ему «пророчество». Это иногда вызывает недоумение даже у самих астрологов. Классический пример: парень долгое время встречается с девушкой, и внезапно узнает от астролога, что они по зодиаку не совместимы. На следующий день между ними происходит ссора.

Механизм работы астрологии чисто оккультный, т.е. подразумевающий контакт избранных «посвящённых» с некими силами или духами. Астрология без мистики уже не астрология, а нечто иное – астрономия, космобиология, гелиобиология, ритмология, наконец, философия с психологией.

Корреспондент: Тогда я приведу такой довод: а если человек чувствует себя комфортно в пределах мистики, и она помогает ему достойно нести тяжесть жизни. Разве она не имеет права на существование?

Антиастролог: Действительно, мистическая картина мира существовала тысячи лет и, очевидно, будет сопутствовать человеку всю его историю. Она вдохновляла человека на грандиозные свершения, помогала ему обрести успокоение в тяжёлых ситуациях, притупляя боль, закрывая глаза на внушающую отчаяние реальность. В то же время мистика присваивала себе право превращать эту реальность в псевдореальность, тем самым осуществляя факт подмены или даже воровства реаль-

ности. А за мистикой всегда стоят конкретные заинтересованные люди – манипуляторы-кукловоды. Хотите быть бездумной игрушкой в их руках?

Мистика мирит человека с его «малостью», зависимостью, перекладывает ответственность за его поступки на «высшие логосы» и их конкретных «проводников» – астрологов. С одной стороны, это облегчает участь человека, с другой – блокирует его интеллектуальное развитие и снижает критичность. Как итог делает кажущееся благополучие весьма неустойчивым при более-менее серьёзном столкновении с реальностью.

Корреспондент: Как же быть с поклонниками астрологии – известными личностями, среди которых выдающиеся политики и крупные учёные?

Антиастролог: Да, было и есть много таких, но и это ничего не доказывает, как и почтенный возраст предмета нашего разбирательства. Каждый человек, не смотря на масштаб своих деяний, может заблуждаться в чём-то. Это не снижает степень его значимости в обществе. Так советские лидеры Н.С. Хрущёв и Л.И. Брежнев верили в разное. Один в спасительную силу кукурузы для экономики, другой – в американскую программу звёздных войн с помощью лазерного оружия. У М.С. Горбачёва и Б.Н. Ельцина, говорят, были астрологи.

Учёные тоже «хороши»! Великий Аристотель искривлённо считал, что раб – это не человек, а одушевлённая хозяйственная утварь. Галилей не верил во влияние Луны на приливы и отливы, а выдающийся голландский учёный Гюйгенс на полном серьёзе предполагал, что поскольку планета Юпитер велика по размеру, то там должны быть сильные ураганы, поэтому её жители используют очень прочную оснастку для кораблей.

В общем, неважно, с какой высоты произносится вздор, он вздором и остаётся. Единственная проверка факта на истинность/ложность – это независимая научная оценка. Таковая давно пришла к выво-

ду, что астрология – это поставленная на коммерческий поток лженаука, базирующаяся на застарелой картине мира, невежестве и человеческих предрассудках.

Корреспондент: Вы представляете, сколько среди наших читателей поклонников астрологии?! Сейчас, читая наше интервью, они думают: «Гороскопы работают. Я на себе постоянно проверяю. Что может быть точнее и наглядней проверки чего-либо на себе?» Что Вы на это скажете?

Антиастролог: Считаю своим долгом сорвать покровы с этой наивной и по-детски непосредственной фразы. Наука говорит нам, что ничто не может быть более неточным, чем проверка на себе. Проверять что-либо на себе, человек оценивает это субъективно, потому что, во-первых, он видит неполную картину явления, и, во-вторых, он склонен ошибаться. Так в цирке, где работают иллюзионисты, мы можем «лично на себе» убедиться, что они творят чудеса. Однако мы знаем, что это трюк. В реальной жизни истину можно узнать, только с объективной позиции скептика, проверяя предположения, выкидывая всё, что окажется ложным, и, оставляя только то, что прошло проверку.

Допустим, что перед нами есть какая-то необычная и интересная гипотеза. Учёный-скептик будет проверять её, собрав и проанализировав как можно больше информации из разных источников, и будет готовить эксперимент по проверке. Лжеучёный сразу же бросится целенаправленно выискивать доказательства её работоспособности. Как правило, любой ценой. Не найдётся научных доказательств – будет использовать демагогические и эмоциональные, выдавая их за научные. Давайте разберёмся, что конкретно «совпало» в гороскопе? И мы быстро убедимся, что вместо реального совпадения есть иллюзия совпадения. Если убрать из среднестатистического гороскопа сопутствующую шарлатанскую тарабарщину, типа «секстиля Венеры с Ураном в Козероге», имеем

в сухом остатке гороскопа Львам: «Львов ждут непредвиденные обстоятельства». В итоге для одного «Льва» они, эти обстоятельства, выливаются в серьёзное ДТП, для другого – в то, что он нашёл потерянные тапочки, для третьего – сами продолжайте....

Или: «Стрельцы, сегодня в вашей жизни произойдет что-то неожиданное, приятное, хотя и достаточно мелкое. Будьте внимательны к мелочам — они вас порадуют». Такой прогноз применим к чему угодно: от того, что вы нашли на дороге 100 рублей до... опять можете продолжить!

Настоящее совпадение может быть зафиксировано лишь в случае упоминания конкретных вещей, но этого в гороскопах вы, увы, никогда не найдёте. Бывает, что, например, какой-нибудь астролог конкретно предсказал Васе, что тот станет моряком, а того не взяли даже в кружок гребли на каноэ из-за врождённой близорукости, то предполагается, что астролог сказал неправду. Однако справедливые обвинения в дезинформации астролог запросто парирует: «Звёзды предполагают, но не обязывают». В переводе на язык науки, это значит: «У астролога есть уловки, с помощью которых они могут не брать на себя ответственность за любые фантазии и домыслы».

Исследователям феномена шарлатанства хорошо известно, что такое эффект Барнума. Чтобы говорить искренне и вместе с тем ни о чем определённом, существует набор приемов. Их еще иногда называют паттернами. Эти приемы позволяют установить доверительную атмосферу, расположить к себе собеседника и разговаривать с ним «на одном языке». С их помощью можно попутно давать внушения или просто приятно провести время. Эти приемы создают иллюзию понимания.

Так базовую характеристику почти любого астрологического «знака» можно привязать почти к любому человеку. Когда человек её читает, он замечает, что какие-то особенности из перечисленных ему действительно свойственны, и начинает верить.

При составлении гороскопов астрологи пишут не о конкретных событиях или подробных чертах личности, а о более общих, и обязательно указывают то, что существует небольшое количество исключений, что полностью снимает с них ответственность. Вдобавок, в описании преобладают положительные характеристики, что увеличивает вероятность пациента принять их за истину.

В этом случае мы наблюдаем эффект самоидентификации: человек читает характеристику своего знака, где, конечно же, написано о том, какой он хороший. Естественно, она приходится ему по нраву. Суть эффекта в том, что все характеристики состоят из лести, рассказанной на разный лад. Есть, конечно, и критика, но её мизерно мало. Сотню раз прочитав и услышав набор стереотипов о своём знаке, пациент начинает отождествлять себя с ним.

Незаметно для самого себя пациент вживается в образ своего знака. В итоге те, кто с детства привык верить в то, что они по гороскопу – Кенгуру (Хомячок или Лошадь Прежевальского), неосознанно перенимают некоторые черты из описания.

При этом возникает факт обратной зависимости: положительные качества развиваются в одних ситуациях с мыслью «Я должен поступать так, я же Кенгуру!», а отрицательные качества в других ситуациях с мыслью «Мне можно так себя вести, ведь я же Кенгуру».

Корреспондент: Были ли случаи, когда гороскопы делали точные прогнозы?

Антиастролог: Были. И много. Примерно в 50% случаев каждый из нас может угадать, кто родится у беременной женщины: либо мальчик, либо девочка. Ясно, что это обычная статистика в пределах простой математической погрешности. Но под это обычное явление искусственно подбивается астрологическая платформа. От единого ствола отпочковываются даже такие ветви как астропсихология, астромедицина... На очереди астрослесарное и астротокарное дела. Шутка, конечно.

Очень любопытно ознакомиться с подшивками газет начала 90-х – времени появления астрологии на территории постсоветского пространства. В одной из них (от марта 1991 г.) я недавно наткнулся на «пророчества» на этот самый судьбоносный год самых известных астрологов – Павла и Тамары Глоба. Так там написано о том, что СССР не развалится, что самым спокойным месяцем этого года будет август, что в этом же году будет катастрофа на Ровенской АЭС... Умудрённая опытом, ныне распавшаяся семья астрологов уже не даёт «предсказаний» столь опрометчиво конкретно. Современные предсказания бывших супругов Глоба зачастую диаметрально противоположны.

Одно из главных правил опытного астролога: «Делай как можно больше предсказаний. Неверные быстро забудутся, а те, которые случайно совпадут с реальными событиями, дадут возможность неоднократно напоминать о них и прослыть хорошим предсказателем». И получается, что если прогноз по зодиаку подведет, то прогноз по китайскому гороскопу будет точно верным, поскольку он противоположен ему. И противоречия этих прогнозов следуют постоянно. А запомнится, конечно, тот прогноз, который сбудется.

Факт, что разные школы астрологии расходятся в своих теориях, общеизвестен. Обратитесь по одному и тому же вопросу к десяти астрологам – будет десять разных толкований. Если астрология, действительно, наука, почему ее приверженцы за тысячелетия сбора и интерпретации данных не пришли к единой теории? Обычно научные теории с ходом времени подвергаются проверке и уточнению, вырабатывается единое мнение. И наоборот: то, что основано на суевериях и предрассудках, с ходом времени имеет тенденцию к расколу. Образуются противоборствующие секты, которые объединены только одним – возведением астрологии в ранг священной коровы. Это и не мудрено, так как астрология для них – ни много ни мало, источник

дохода и удовлетворения чувства собственной значимости.

Корреспондент: Согласно Вашей точке зрения, Вы вообще отрицаете любую другую позицию, кроме научной. Но разве человек не имеет право на то, чтобы осмысливать мир несколько по-другому? У нас же демократическое общество.

Антиастролог: Есть разные способы постижения мира. Так искусство делает это через создание картины, скульптуры, танца, музыки. Литература – через словесный художественный образ. Все прекрасно понимают, что мастер хоть слова, хоть кисти или резца имеет право на вымысел и некоторое отклонение от канонов своего жанра. При этом ни один из нормальных представителей литературы или искусства не заявляет, что его творение соответствует научным принципам. Астрология же старается примерить на себя именно научные одежды, что никак не соответствует истинному положению вещей.

Общество у нас, действительно, демократическое. Это не отменяет того, что любая точка зрения, претендующая на научность, должна быть обоснована с помощью научных методов. Если этого сделать не выходит, то это не точка, а «кочка» зрения. Бессмысленное безответственное заявление. Так недалеко и до той ситуации, где «альтернативные математики» начнут заявлять, что «2+2=5». При этом станут ссылаться на права личности в демократическом обществе, говоря: «Я так вижу. И вы обязаны уважать моё личное мнение!»

Корреспондент: Эйнштейн же теорией относительности показал, что 2+2 может быть равно чему угодно.

Антиастролог: Вот и попробуйте сослаться на эту теорию, когда будете платить в банке или магазине! Тамашние сотрудники вам быстро объяснят диалектическое единство теории и практики. Хорошо, если скорую или полицию не вызовут.

Корреспондент: У Вас есть знакомые, увлечённые астрологией?



Антиастролог: Нет, есть много увлечённых наукой или просто здравомыслящих людей.

Корреспондент: Что бы сказали астрологу, встретив его?

Антиастролог: Ничего.

Корреспондент: Почему? Вам же есть, что сказать своему оппоненту? Говорят, что в споре рождается истина.

Антиастролог: Это выражение принадлежит Сократу. Когда он произносил его две с половиной тысячи лет назад, он имел в виду двух незаинтересованных, добросовестно ищущих правду философов. Астролог таковым не является. К тому же Сократ не знал про чайник Рассела.

Корреспондент: Какой-какой чайник?!

Антиастролог: Рассела. В 1952 г. выдающийся теоретик науки Бертран Рассел привёл шуточный пример всей бесполезности опровержения голословных лженаучных заявлений: «Если я предположу, что между Землёй и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите летает фарфоровый чайник, никто не сможет опровергнуть моё утверждение, особенно если я аккуратно добавлю, что чайник настолько мал, что не виден даже самыми мощнейшими телескопами».

Вы представляете, какие усилия потребуются для опровержения подобного утверждения?! Более того, на современном уровне технического развития это опровержение вообще невозможно.

Астрология – это частный случай чайника Рассела. Дело в том, что представителям любой лженауки чужда научная логическая последовательность обмена мнениями в форме «довод—контрдовод». Скорее всего, астролог начнёт дискуссию с заверений в том, что «звёзды никогда не врут» и, что ему жалко оппонента, который не дорос до понимания этого.

На просьбу подкрепить сказанное доказательствами, начнутся рассуждения про разнообразных «вангующих по звёздам предсказамусов», мол, все эти мудрые

люди не могли ошибаться. Если попросить его перейти от аргументов к фактам, то он начнёт приводить сотни «чудесных примеров из жизни» своих благодарных клиентов. Затем последует какая-нибудь «нравоучительная» притча на тему «вот что бывает с теми, кто сомневается», которая порвёт все шаблоны ведения дискуссии в научном понимании.

К тому же астролог может с лёгкостью воспользоваться постоянным повторением (иногда слегка видоизменённым) своих уже опровергнутых утверждений. И, согласно своим критериям победы, одержит верх в дискуссии, думая, что задавил оппонента своим безграничным интеллектом.

Данная подтасовка очень рельефно показана была в знаменитой некогда юмореске «О вреде огурцов»: «... все люди, евшие огурцы и родившиеся до 1880 года, умерли; Наполеон ел огурцы – и умер; Кеннеди – ел огурцы. Умер. ... и т.д. Вывод: огурцы смертельно опасны для здоровья!»

Подняться же от фантазий и демагогии к цивилизованной дискуссии астролог не может, так как у него нет ни фактов, ни сформированного научного мышления. Как гениально выразил эту мысль Вольтер: «Никто из делающих своей профессией шарлатанство не может обладать точным и ясным умом». Это, впрочем, не будет таким людям мешать называть фактами любые личные ощущения, домыслы или чьё-то мнение, но только не факты в научном понимании этого слова.

Вспоминается известный факт, как группа учёных под руководством патриархов советской психологии Л.С. Выготского и А.Р. Лурии в Средней Азии (потом эти выводы в Либерии повторил Скин Коул) обследовали мышление дехкан – людей традиционалистского общества. Обнаружилось, что даже у мудрых аксакалов, которые учат жить других, отсутствует абстрактная схема рассуждения по логике силлогизма. Они рассуждали совсем не так, как привык человек, обученный науке. Например, задают ему такую задачу: в Германии нет верблю-

дов; Берлин – город в Германии; есть ли в Берлине верблюды? По логике нужно сказать – нет. Но он отвечает: «Наверное, есть!» – «Почему?» – «Берлин город большой. Может, туда пришел киргиз с верблюдом или таджик». По-своему он мыслит правильно – только он мыслит не научно по формуле абстрактного силлогизма, но по логике здравого смысла. Этот тип мышления характерен для людей, сформировавшихся в традиционалистском обществе, которое не знает науки. Кстати, дети этих дехкан, прошедшие программу восьмилетней школы, уже с лёгкостью давали правильные ответы.

Корреспондент: Как Вы думаете, много ли наших читателей изменят своё положительное отношение к астрологии на отрицательное, прочитав это интервью?

Антиастролог: Единицы. Но кое-кто из внимательных читателей задумается на какое-то время, после чего будет ситуация по принципу «опровергнуть невозможно, но согласиться невыносимо». И всё вернётся на круги своя.

Корреспондент: Скажите, Вы испытываете жалость к тем, кто верит астрологам?

Антиастролог: Как беспристрастный аналитик, я понимаю, что за своё невежество люди должны нести моральное и финансовое бременение. Это жестоко, но справедливо. То, что они платят деньги разным глобам и блиновским (в том числе, местного разлива) является своеобразным налогом на их добровольно избранное привычное невежество в ходе миропонимания. Когда я вижу очередную опомнившуюся или не подозревающую ничего жертву, хочется сказать: «Да так вам и надо!» Но глубоко в душе я скрываю печаль. Всё-таки, все мы люди, а значит, нам свойственно и ошибаться, и быть слабыми.

Корреспондент: Спасибо Вам за это интервью! Нужно время, чтобы его осмыслить.

Антиастролог: Пожалуйста! Спасибо и вам за предоставленную возможность высказаться.



ПОД СЕРЫМ ЗНАМЕНОМ РЕВОЛЮЦИИ



Олег АНТОНОВ

художник, краевед
oleg_ant64@mail.ru

В этом году исполняется 130 лет со дня рождения замечательного писателя, нашего земляка – Владимира Яковлевича Зазубрина.

Его книга «Два мира» (1921 г.) останется в истории русской литературы первым романом, изданным в Советской России.

Созданная по горячим впечатлениям событий Гражданской войны, эта, по отзыву В. Ленина, «страшная, хорошая, жуткая, нужная книга» интересна как исторический документ. Но еще интереснее сам стиль, манера, необычная точка зрения писателя. Произведение это лишь условно можно назвать «романом». Перед нами что-то вроде Летописи. Невольно вспоминается пушкинский Пимен, который «летопись свою ведет, не мудрствуя лукаво/ ...Спокойно зрит на правых и виновных,/ Добру и злу внимая равнодушно,/ Не ведая ни жалости, ни гнева...».

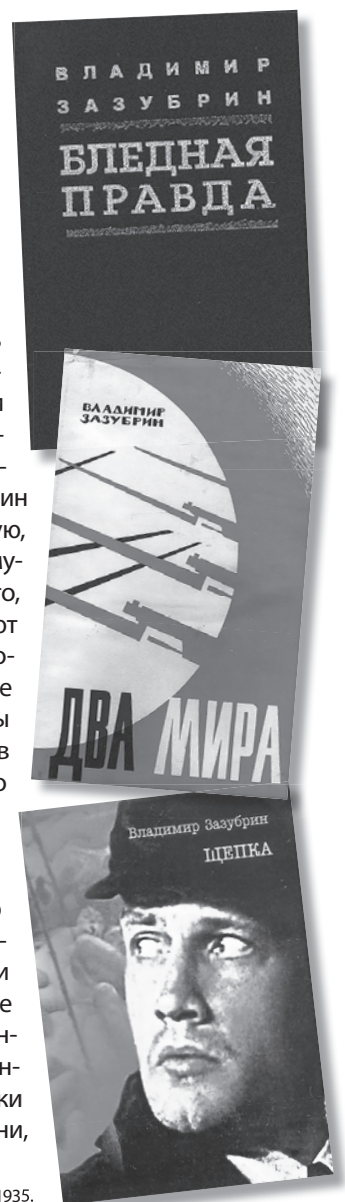
Неповторимый «пульсирующий» стиль Зазубрина – это «Правда в чистом виде», до жуткого натурализма, без прикрас и оглядок на чувства читателя. Потому книги его страшны и жестоки. Как и реально страшна экранизация его повести «Щепка» (российско-французская лента 1992 г. «Чекист», режиссера А. Рогожкина).

Необычность эта, возможно, предопределена тем, что волей обстоятельств ему довелось участвовать в Гражданской войне по обе стороны фронта. В основном, на стороне белых.

На этом периоде его жизни и хотелось бы остановиться подробнее. Ведь речь идет о годах рождения Зазубрина, как писателя; о годах, которые в силу понятных причин, сам Зазубрин скрывал и про которые почему-то молчат его жизнеописатели (см., напр., «Пензенская Энциклопедия»).

В мае 1917 г. 22-летний Владимир Зубцов (Зазубрин – литературный псевдоним) поступил в Павловское военное училище, в стенах которого пребывал до Октября. Весной 1918 г. Владимир возвращается из вздыбленной столицы к родителям, уехавшим из Пензы в провинциально-тихую Сызрань. Но вскоре волна смуты докатилась и сюда. Летом, воспользовавшись выступлением мятежных чехословаков, власть в Самаре, Сызрани и других городах Поволжья захватывает Комитет Учредительного собрания. «Волей рока» Владимир Зазубрин оказался мобилизованным в белую, хотя и под красным знаменем Комуца, Народную Армию. В августе его, как бывшего юнкера, отправляют доучиваться в Иркутск, в эвакуированное туда Оренбургское военное училище. После 10 месяцев «учебы и жестокой муштры» юнкер Зубцов был произведен в офицеры. Стал, по его словам, «блестящим шлифованным, послушным винтиком жестокого механизма армии»*. Позднее, в романе «Два мира» он написал об этом так: «Большинство произведенных были старые юнкера. Тут были гордые павлоны, тонные спесивые тверцы и елисаветградцы, «шморгонцы» – владимирцы, лихие рубаки-юнкера тарской сотни и сподвижники атамана Семенова... Почти все они,

* Здесь и далее цит. по: Зазубрин В. «Два мира», М., 1935.



военные по призванию, военные со дня рождения и военные случайные – одни открыто, другие затаенно, стремились к одним идеалам, верили в старых несокрушимых китов черносотенного мирозерцания – в Православие, Самодержавие и Русскую Народность...».

В июне того же 1919 г. подпоручик Зубцов был направлен в действующую армию, где принял командование взводом 15-го Михайловского полка Четвертой Уфимской стрелковой генерала Корнилова дивизии. По справке современного историка С. Волкова, этот полк был одним из самых прославленных в колчаковской армии. Сформированный летом 1918 г., он состоял из крестьян Михайловской волости и пермских горнозаводских рабочих. Полк отличался хорошими боевыми качествами, но слабой дисциплиной и особым укладом: за войсками в обозах передвигались семьи солдат и офицеров.**

Чтобы почувствовать своеобразие полка, процитируем выдержку из романа. Командир наставляет молодых офицеров: «... Итак, господа, наши добровольцы воюют за Свободу, за Учредительное собрание, потому в строю они держатся свободно. Дисциплину, как беспрекословное подчинение единой воле начальника, они признают только в бою. Вне боя они с вами, как с товарищами, как с братьями будут обращаться. Не обижайтесь на это. Зато уж будьте покойны: в бою они вас не выдадут, за шиворот к красным не потащат...»

Во время прибытия Зазубрина дивизия вела тяжелые бои под Уфой против В. Чапаева. Вскоре, успешное сначала, наступление белых выдохлось, а в июле последовал разгром. При отступлении армии к Челябинску 4-я Уфимская, находясь в арьергарде, принимала на себя основные удары красных. В тяжелых боях потеряли приблизительно половину находившихся в строю. А это, попутно отметим, было самое многочисленное, до 20 тысяч штыков, соединение колчаковской армии. Поздней осенью, когда с потерей Омска фронт фактически рухнул, Владимир Зубцов со своим взводом перешел сначала на сторону партизан «Тасеевского фронта», а в декабре 1919 г. – к красным.

По мнению историков, Сибирские партизаны стали «решающим фактором, сокрушившим Колчаковский фронт».

Хаос и путаница в головах были необыкновенными. Яркий пример привел историк С. Мельгунов: «Один из повстанческих вождей, штабс-капитан Щетинкин, в своем Воззвании писал: «Пора кончать с разрушителями России, с Колчаком и Деникиным, продолжающими дело предателя Керенского. Надо всем встать на защиту поруганной Святой Руси! Во Владивосток приехал уже Великий князь Николай Николаевич, который взял на себя всю власть над русским народом. Я получил от него приказ – поднять народ против Колчака... Ленин и Троцкий в Москве подчинились Великому князю и назначены его министрами. Призываю всех православных к оружию, за Царя и Советскую власть!»

Менее чем через год те же самые партизаны с новой силой восстали против продразверстки и «политики военного коммунизма» большевиков.

По оценкам историка В. Кожина, «Сибирский бунт» по размаху и ожесточению превзошел «Тамбовское



В. Зазубрин – подпоручик 15-го Михайловского полка Четвертой Уфимской стрелковой генерала Корнилова дивизии (1919 г.).
Рисунок-реконструкция О. Антонова.

восстание». Напомним, что уже в 1921 году большевики были вынуждены сменить внутреннюю политику – ввести НЭП... Зазубрин в это время уже служил в РККА.

«У красных... он читал лекции, писал в партизанскую и армейскую прессу, редактировал газету «Красный стрелок»***

Здесь же, в походной типографии политуправления Пятой армии, был отпечатан роман-хроника «Два мира».

Ни Красные, ни Белые Зазубрина «своим» не признавали; смотрели с подозрением: «с нами, но не наш». Не в том ли одна из причин забвения? Высокие оценки, данные его книгам Лениным и М. Горьким, не убергли автора в 1937 г. от расстрела, как «злейшего врага Советской власти».

Сергей Есенин писал о себе в одном из писем (1923 г.): «Я перестал понимать, к какой революции я принадлежал. Вижу только одно, что ни к Февральской, ни к Октябрьской. В нас скрывался и скрывается какой-нибудь Ноябрь...». Думается, под этим мог бы подписаться и Зазубрин. Он, как и Есенин, был частицей иного «мира», имя которому «Стихия русского бунта». С ней вели отчаянную борьбу и Красные, и Белые.

** Волков С. «Энциклопедия гражданской войны. Белое движение», М., 2002.

*** Горшенин А. «Неезжеными дорогами», М., 1992.



Дом-музей В. Зазубрина в г. Канске (Красноярский край) (ныне заброшен)

По словам В. Кожина, «Русский бунт – это по сути своей, не чье-либо конкретное действие, но своего рода состояние, вдруг захватившее весь народ, – ничему и никому не подчиняющаяся стихия, подобная лесному пожару... Он, по признанию Ленина, во много раз превышал угрозу со стороны всех белых, сложенных вместе».^{****}

«Революция наша красно-серая, и наше красное знамя – ошибка, неточность, недоговоренность. Его все надо сделать серым. И на сером – красную звезду.

Пусть не обманывается никто, не создает себе иллюзий. Меньше иллюзий – меньше ошибок и разочарований. Вернее, трезвее взгляд...» (из повести «Щепка»). Кстати, символическое совпадение: знаменами воинства Емельяна Пугачева были красные полотнища с нашитыми на них крестами из серого холста.

В том, что бывший белый офицер Зазубрин потом стал известным советским писателем, организатором Сибирского отделения Союза Писателей и основателем журнала «Сибирские огни» – нет ничего исключительного. В утверждении, что «таким людям пути были закрыты» – сильное преувеличение.

Вспомним, что в годы Гражданской войны белыми офицерами были знаменитые в будущем советские литераторы: М. Булгаков, Л. Леонов, В. Катаев, В. Ян, В. Бианки, Н. Асеев, Е. Шварц, Б. Лавренев, С. Ауслендер, В. Язвицкий... Список можно продолжить.

Возвращаясь в наши дни, попробуем определить, чем важен Владимир Зазубрин и его «нужные» книги.

Сто лет назад в своем романе он попытался подняться «над баррикадами», увидеть Красных и Белых как две части одного разорванного народа. Попытка была несвоевременна – градус взаимного ожесточения был слишком высок...

К этому трагическому разобщению XX век прибавил новые расколы и потрясения. В итоге, в новое тысячелетие русские вошли самым большим в мире разделенным народом. Разделенным духовно, идеологически, социально и даже государственно.

В такой ситуации сам инстинкт выживания заставляет искать пути преодоления «розни мира сего».

Освежающая идея, что «хватит уже русским делиться на Красных и Белых», появилась на рубеже XXI века (раньше об этом никто не думал, не писал, разве что А. Деникин).

Сегодня ее время пришло, ведь речь идет о самом бытии народа и государства.

«Компасом» в этом движении может стать взвешенная и мудрая позиция Русской Православной Церкви, выраженная Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом:

«... Мы взяли этапы исторического развития России – Древняя Русь, связанная с Византией; Российская империя; революция; Советский Союз; новая Россия – и задали себе простой вопрос: а можно ли в каждом из этих исторических этапов выделить принципиально важное, что отличало ту эпоху, что сохраняет свою непреходящую ценность для современной жизни?

И ответили: да!...»

Далее Патриарх призывает «включить в нашу философию жизни»:

от периода Святой Руси – «Веру»;
от Российской империи – «Державность»;
от Революции – «Справедливость»;
от Советской эпохи – «Солидарность»;
от Новой России – «Достоинство»^{*****}

Позиция Патриарха, который выступает за целостность и неразрывность нашей истории; отказывается поносить Советский период, а, наоборот, говорит о благе, социальной справедливости, о солидарности – достойна уважения и поддержки.

Можно сказать, что «Окно Овертона сдвинуто», и процесс исторического синтеза запущен.

Здесь-то опыт Владимира Зазубрина заслуживает и серьезного нашего внимания, и изучения. Тем более что он заплатил за него жизнью.

^{****} Кожин В. «Судьба России: вчера, сегодня, завтра», М., 1997.

^{*****} Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла на открытии III Рождественских Парламентских встреч.-2015 г.

ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ



Вышла в свет книга
Л.В. Рассказовой
«Абашевская игрушка.
Из прошлого в будущее»

Как это ни покажется странным на фоне разговоров об уникальности и ценности абашевских свистулек, «тренде» Пензенской области, о необходимости их популяризации, но книга Рассказовой – первое (!) полное исследование этого феномена русского народного декоративно-прикладного искусства. Издание адресовано широкому кругу читателей: искусствоведам, музейным работникам, этнографам, краеведам, учителям, старшеклассникам и студентам, коллекционерам – одним словом, всем изучающим, интересующимся и собирающим глиняную игрушку.

Говоря об этой монографии, чаще всего приходится употреблять слово «впервые».

Начинается монография с искусствоведческого анализа – «Абашевская игрушка как явление народного искусства». Автор впервые подробно останавливается на месте абашевской игрушки в ряду известных гончарных промыслов, выявляет черты сходства и различия, уникальность её истории. Значительное внимание уделено связи традиционной абашевской игрушки с древнеславянской мифологией на основе фундаментальных работ академика Б.А. Рыбакова.

Впервые изложена история происхождения и описаны виды традиционных абашевских сюжетов: всадник, барыня, собака со щенком, птички, козлик, кентавры и пр. Автор раскрывает, как увидеть индивидуальный стиль, «руку мастера» в традиционных фигурках. Многих заинтересует разбор исследователя различий между традиционной, авторской и сувенирной игрушкой.

В следующей части – «Открытие игрушки» – впервые подробно и последовательно изложена история бытования абашевской игрушки от побочного предмета сельского гончарного промысла до феномена народного искусства, предмета

коллекционирования. Любителям краеведения разных поколений интересно будет узнать о роли представителей пензенских властных структур, музейных работников, интеллигенции в сохранении абашевского игрушечного промысла. Здесь же, опять-таки, впервые даны творческие портреты шести выдающихся мастеров-игрушечников: Л.Ф. Зоткина, Т.Н. Зоткина, И.С. Калимуллиной, Е.В. Соловьёва, Т.Е. Соловьёвой, В.А. Ворожейкина.

Выдающемуся абашевскому мастеру Т.Н. Зоткину посвящена целая «хрестоматия», где собраны публикации о нём, записи монологов, воспоминаний, оценки искусствоведов.

Конечно, нашла место в книге история села и промысла. Подробно изложены необходимые краеведам, этнографам и другим исследователям исторические сведения о селе и его жителях с использованием редких дореволюционных источников (земские обзоры и отчёты, «Пензенские епархиальные ведомости», «Пензенские губернские ведомости», фонды Государственного архива Пензенской области, пензенских музеев), а также работ краеведов-земляков (О.М. Савина, В.А. Мочалова, Н.И. Забродиной и др.). Автор исследует два фактора, повлиявших на появление и развитие гончарного и игрушечного промысла в Абашеве: залежи особой глины и старообрядчество. При этом выясняется, что история староверов в селе начинается только в первые годы 19-го века, а никак не «в глубине веков».

Уникальна четвёртая часть книги – «Абашевские мастера», где Л.В. Рассказова описывает социальный портрет современного мастера-игрушечника. Многих читателей удивит составленный ею список абашевских мастеров и свод биографических материалов о них (большой частью неопубликованных), куда включено более 150 имён, около 20 династий, с 19-го века вплоть до современности.

Прочитав книгу, можно полностью согласиться с авторским заключением, подтверждённым искусствоведами, об уникальности как самой абашевской игрушки, так и истории её бытования.



Рассказова Л.В. Абашевская игрушка. Из прошлого в будущее. М.: Наш круг, 2024. 252 с., цв. ил.

Яркой особенностью книги является то, что в ней много цветных иллюстраций. Это фотографии игрушек, хранящихся в пензенских музеях, обладающих самой большой и лучшей коллекцией абашевской керамики в России. Особо стоит отметить, что, несмотря на обилие дополнительного справочного материала, книга читается легко и увлекательно.

Новое издание может стать хорошим подарком для любителей и ценителей народного искусства и истории Пензенского края.

К недостаткам монографии можно отнести то, что напечатана она малым тиражом, так как издана автором на свои средства.

Лариса Викторовна Рассказова – культуролог, литературовед, музейный работник, краевед. Кандидат культурологии, заслуженный работник культуры Пензенской области. Автор около 300 публикаций по истории культуры, садоводству, культурному наследию, литературному краеведению в книгах и научных сборниках, изданных в Москве, С.-Петербурге, Саратове, Самаре, Калуге, Н. Новгороде, Ярославле, Воронеже, Владимире и др.



Автор музейных экспозиций и многочисленных выставочных проектов Объединения государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области, где 38 лет была главным хранителем фондов.

Удостоена медалей, почетных знаков, грамот за личный вклад в сохранение, изучение и популяризацию историко-культурного и природного наследия России.



Игрушки из коллекции Музея народного творчества (отдела Пензенского государственного краеведческого музея)


ФОТОСЕССИИ • НА ПРИРОДЕ • В СТУДИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ, СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ



Выпускники
11 класс
лицей №2
Пенза



 video_foto_penza

 <https://vk.com/id586844383>



8-902-205-50-04

8-927-289-84-58

реклама

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ...

Из истории пензенской городской фотографии

ЧАСТЬ VI

стр. 28



40-летие Всесоюзной Пионерской организации. Открытие в Пензе детского городка «Спутник» на Западной Поляне, 19 мая 1962 г.