

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№1 (31) март 2024

24

С него
начался
террор

28

Рыцарь
без страха
и упрека

38

Обращение
к русской
сакральности



СТР. 2

В ОЖИДАНИИ ЧУДА

Чему бы жизнь нас ни учила,
Но сердце верит в чудеса...



СЛОВО РЕДАКТОРА

Попалась недавно на глаза фраза – «Это ж надо было так испортить настоящее, чтобы мы хотели будущее, похожее на прошлое». Привлекла меня в ней не мысль – сама по себе вполне очевидная – а формулировка. Именно она и подтолкнула меня к тому, чтобы порассуждать на эту тему.

И в самом деле, сегодня все больше людей проникаются ностальгией по советскому прошлому. Причем, людей, различных и по уровню интеллекта, и по социальному положению, и по образованию, и даже по возрасту. Среди поклонников СССР немало тех, кто в советское время успел, в лучшем случае, родиться.

Еще не так давно тех, кто доказывал, что СССР де-юре продолжает существовать, считали, по меньшей мере, чудаками. Их никто особо не притеснял и не обижал. Ну, хочется людям во что-то верить – пусть верят. Кто-то верит в Бога, кто-то в СССР, а кто-то, вообще, называет себя православным коммунистом. Что ж, дело, как говорится, личное, у нас свобода вероисповедания.

Между тем, до некоторых пор у нас старались – пусть не слишком уж явно – отмежевываться от советского прошлого. Не от достижений, конечно, а от – скажем так – идеологического наследия. Ну, это еще в те времена, когда мы наивно мечтали на равных войти в дружную семью европейских народов. Однако пришли другие времена. «Иных уж нет, а те далече», как сказал поэт.

Пришлось заняться поиском духовных скреп. И как-то само собой получилось, что лучшей скрепы для нас сегодняшних, чем мы вчерашние, не придумать. Это и понятно: выдающихся успехов в советское время было достигнуто немало. А, главное, СССР был сверхдержавой, контролировавшей полмира, которую до смерти боялись ее недруги и которой гордились ее граждане. В свете этого было пересмотрено и отношение к идеологическому наследию – оно оказалось весьма актуальным. Наиболее же весомым аргументом в пользу этого наследия, как я понимаю, был сам факт его существования. Впрочем, это тоже понятно, ведь тут все определяется, так сказать, требованием момента, или, как модно сегодня выражаться – «вызовами времени».

И вот сегодня все чаще и чаще можно слышать выражение – «проект СССР 2.0». Объяснять, что это такое, полагаю, нет никакой нужды. Как нет нужды напоминать, что в одну реку нельзя войти дважды.

Припоминаю анекдот: «Всегда думал, что песня «Прекрасное далеко» – это о будущем, а, оказывается, о прошлом...»

Нет, конечно, она о будущем. И как печально, что это «далеко» вблизи оказалось столь не прекрасным, что мы, наученные горьким опытом, теперь мечтаем о прошлом. Ведь будущее, как выясняется, непредсказуемо. Впрочем, и прошлое, как выясняется, тоже...



КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации

ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

www.culture-province.ru

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,
607220, Нижегородская обл.,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 29.03.2024.

Цена свободная.

2

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

Александр КРЫЛОВ

СССР 2.0.

ИГРА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ЗАМЕТКИ НЕИСТОРИКА

Что такое «СССР 2.0», или в какую пропасть нас тащат скрытые устремления марксистских и прокоммунистических адептов

24

ЗАБЫТЫЕ ИМЕНА

Олег АНТОНОВ

«И ПЫЛЬ ВЕКОВ ОТ ХАРТИЙ ОТРЯХНУВ...»

28

ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ

Сергей ГЛОТОВ

РЫЦАРЬ БЕЗ СТРАХА И УПРЁКА

Документальное эссе

38

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Иван ЩИГОРЕВ

ДЛЯ КОГО СУЩЕСТВУЕТ РОССИЯ?

Возможен ли союз русского и других коренных народов России?

48

ФОТОАРХИВ

Игорь ШИШКИН

МИТИНГИ, ПАРАДЫ,

ДЕМОНСТРАЦИИ,

ПРАЗДНИКИ...

ЧАСТЬ V

Из истории пензенской городской фотографии

72

РЕТРОСПЕКТИВА

Вадим ПЕРВУШКИН

УСТРОИТЕЛИ ЗЕМЕЛЬ ПЕНЗЕНСКИХ:

ОТ КНЯЗЯ МАМЫША ДО СТАЛИНА

85 лет назад образована новая федеральная единица – Пензенская область

СССР 2.0 ИГРА ПРОДОЛЖАЕТСЯ ЗАМЕТКИ НЕИСТОРИКА



ЧТО ТАКОЕ «СССР 2.0»,
ИЛИ В КАКУЮ ПРОПАСТЬ НАС ОПЯТЬ ТАЩАТ
СКРЫТЫЕ УСТРЕМЛЕНИЯ МАРКСИСТСКИХ
И ПРОКОММУНИСТИЧЕСКИХ АДЕПТОВ

Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

Обращает на себя внимание тот факт, что размещаемые в информационных сетях разного рода придворными, прикормленными аналитиками и бесстыжими продажными журналистами комментарии с трактовками их представлений о событиях последнего времени, а также их, якобы, детальным анализом, настойчиво подводят читателя к выводу, что страна, хоть и с небольшими отступлениями, движется вперёд, к намеченной кем-то высокой цели, и, судя по всему, должна вскоре вступить в очередную фазу своего развития, получившую ласкающее слух название Проект «СССР 2.0» (иногда встречается вариант «Россия 2.0»).

Следует сказать, что многие догматы, которыми пичкали советских студентов при их постижении учения марксизма-ленинизма, до сих пор продолжают излагаться и остаются в головах обучаемых в качестве основополагающих. Именно эти догматы продолжают формировать основу их представления о «непреложных законах» развития мира, которые, якобы, предполагают, что по мере своего развития общество становится всё более и более совершенным, и никакая деградация ему в принципе не грозит. Напротив, они утверждают, что человечество, двигаясь в своем развитии исключительно по диалектически восходящей спирали, в ближайшее время станет жить ещё «лучше и веселее».

Поэтому у подавляющего большинства обывателей в нашей стране не вызывает ни малейших сомнений, что, пройдя через ужасы революции и гражданской войны, победив в Великой Отечественной, пережив очередной государственный переворот и свержение законной власти в 1993 году, мы в самое ближайшее время, наконец, достигнем вождя цели: справедливого социального переустройства общества в виде нового государственного образования под названием «СССР 2.0».

Это связано с тем, что страна, которой дали название Российская Федерация, без формирования идеологии и целей развития, прямо выродилась в страну, где фактически действуют законы преступного мира, процветает русофобия, возведенная в ранг закона, и почти полное отрицание нравственных и духовных императивов. То, что в России основная часть общества оказалась социально незащищенной, потерянной, ограбленной олигархами и их назначенцами, сегодня понятно каждому. В стране отсутствуют социальные лифты, вместо них действует родоплеменной закон выдвижения на должности, при котором должность фактически передается по наследству. А население всё ещё надеется, что находящиеся сегодня у кормила власти увидят, наконец, провалы в общественном устройстве страны, катастрофический развал культуры, деградацию морали и нравственности, и сделают правильные выводы из произошедшего в последние годы. При этом, из года в год поддерживается настрой и надежда, что в период предвыборной борьбы тот или иной правильный кандидат сможет,

наконец, изменить отношения в обществе так, что они будут направлены не на личное обогащение, а на реализацию интересов всего общества.

Именно такой настрой создаёт иллюзию относительно того, что некое общественное единение под названием «СССР 2.0» станет той заветной целью, к которой нас всегда звали, только всякий раз предлагали потерпеть ещё чуть-чуть. Тем более многие из нас ещё помнят или слышали пропагандистский звон, и испытывали волнующее ожидание от наступления 1980 года, в котором, «... на основе строгих научных расчетов», должна была начаться светлая эра коммунизма. По крайней мере, именно это следует из выступления в 1961 году на XXII съезде КПСС Никиты Сергеевича Хрущёва. «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!» – безапелляционно заявил тогда он.

Поэтому у большинства не вызывает сомнений, что СССР 2.0 и станет очередным этапом и закономерным результатом последствий госпереворота 1917 года, устроенного большевиками и их единомышленниками в борьбе с царизмом, правда, почему-то на деньги еврейских финансовых кругов США и целиком в их интересах.

Надо сказать, что события тех лет – в первую очередь, связанные с источниками финансирования и поставкой оружия и боеприпасов, а также составом участников противоборствующих сторон, когда была уничтожена Российская Империя, – по зверствам мало, чем отличались от современных событий СВО (специальной военной операции) на Украине. Так же, как и раньше, против русской государственности и русской нации выступают американский и европейский финансовый капитал, организующий поставки огромного количества самых современных вооружений и боеприпасов, а в составе участников с обеих сторон такие же обманутые и обоганные представители русского мира.

Уже сам факт такого сходства говорит о том, что дело, начатое американским финансовым капиталом и его адептами в 1917 году, продолжается и сегодня, спустя более чем сто лет, – в 2024 году. Причём, состав участников практически тот же, только при более серьёзной подготовке, учитывая уровень развития науки и техники.

Поэтому сам по себе напрашивается вывод, что попытки формирования у населения страны идеологии в виде представления о том, что вслед за Российской федерацией, сформированной, как указано в Конституции 1993 года, на морском шельфе, придёт нечто лучшее с названием «СССР 2.0», напоминающее коммунизм, должны лечь в плодородную почву.

Тогда можно будет и порешать и проблему с «морским шельфом», так как территория бывшего Советского Союза с его полями, лесами, реками, горами, так и осталась территорией СССР. А сам статус СССР никто не отменял и юридически не мог этого сделать легитимно, так как существование «старого» СССР образца 1922 года можно было ликвидировать исключительно только путем принятия депутатами Верховного Совета СССР, как органа высшей власти,

акта о прекращении существования страны и передачи имущества и территории во вновь создаваемые государственные образования, являющиеся до этого учредителями Советского Союза. Именно из-за этого РФ по Конституции имеет только морской шельф и ничего больше. Поэтому и в современной апологетике часто встречается сравнение, что Российская Федерация – это торговая фирма. Это вызывает негативные ощущения.

А кроме того, Ельцин и вся его команда предателей и попутчиков не могла юридически законно ликвидировать СССР, так как, расстреляв в 1993 г. из танков здание Верховного Совета РСФСР и находящееся там законное руководство страны, закрыли любые мыслимые и немыслимые пути легитимизации юридически значимых решений, связанных с существованием РФ, как законного субъекта государственного права.

Но вот прошло более 30 лет, а проблемы развития общества и государства вошли в противоречие. Усились системные проблемы во всех сферах жизни и экономики: в образовании, в системе оплаты труда, легитимизации присвоения и захвата природных богатств, доверия к власти и способу её избрания. Усилились противоречия в социальной сфере жизни общества, в способе управления государством и избирательном праве, в обеспечении прав русского большинства, как государствообразующего народа, среди остальных коренных и некоренных народов страны.

Понятно, что в случае реализации установок плана создания нового государства по типу СССР 2.0, в его состав никаких республик, государств и областей без их обоснованного желания и волеизъявления населения насильно включить будет невозможно.

Было бы смешно надеяться на то, что это новое образование СССР 2.0 будет полноценной заменой того СССР, который был создан 30 декабря 1922 года.

Более того, это новое образование под руководством и в составе нынешней полукOLONиальной элиты в случае, если такому образованию будет суждено случиться, будет жалкой пародией на то государство, которое было уничтожено в результате государственного переворота 1917 года и имело название Российской Империя. То же самое касается и СССР образца 1922 года.

Таким образом, цель, к которой нас, по-прежнему, исподволь призывают двигаться «семимильными» шагами, и которая связана с созданием нового государства в виде СССР 2.0, будет ничем иным, как огромным провалом в развитии общества, как русской цивилизации. Так в 1917 г. Великая Российская Империя оказалась отброшенной более, чем на сто лет назад в своем социально-экономическом развитии. С 1917 по 2024 год Российская империя утратила огромную часть экономики и территории, потеряла в войнах и кризисах миллионы человек (гражданская и Великая Отечественная войны, горбачёвская перестройка), а сейчас находится в стадии активного вымирания русского населения, составляющего основу страны. Вместо того, чтобы создать достойные условия для жизни русскому народу, определить ему статус, соответствующий государствообразующей нации, обе-

спечить справедливые гражданские и избирательные права, как это сделано во всех государствах мира (один лозунг евреев только чего стоит: «Израиль для евреев»), в Россию вбрасывается огромное количество мигрантов, прибывающих со своими семьями, в качестве якобы специалистов, из бывших советских республик Средней Азии.

При этом, российские олигархи-миллиардеры (сегодня их, как говорят, около 109 человек) и их ближайшие пособники, являясь в подавляющей массе выходцами из семитской среды, смогли при активной поддержке Запада, из-за глобального и бесстыжого предательства бывших руководителей государства, на определенных условиях приватизировать почти все природные богатства страны, захватить в управление и в собственность основополагающие производственные предприятия, банки и отрасли промышленности.

Целью данной статьи не является рассмотрение механизмов захвата государственных ресурсов (об этом в свое время откровенничал Чубайс, пытаясь замаскировать банальную жажду личной наживы страхом перед возможным возвращением советской власти). Важно понять, каким был путь и где он начинался, действия каких лиц (их имена и фамилии) стали реальной причиной, приведшей к уничтожению того государственного образования, которое мы называли СССР.

Важно понимать, кто и как готовил перехват управления властью, сколько пришлось уничтожить на этом пути выдающихся личностей – администраторов и руководителей страны и отраслей промышленности, видных хозяйственников, ученых и активистов, а также на основании каких идеологических и юридических оснований был осуществлен захват власти и её смена, каким образом произошел слом воли народа, подавление сопротивления его лидеров и отращивание его от здравого смысла.

Если говорить прямо, то в 1993 году был совершен очередной государственный переворот и захват власти кликой Ельцина, полностью продавшей американо-советскому управлению. Это был финал долгого пути, которым шла группа заговорщиков в лице высших руководителей партии и правительства. А начинался он в далеких 50-х, спустя некоторое время после смерти (ликвидации) Сталина И.В. А события 1993 года явились итогом сорокалетней подготовительной работы этих лиц к последнему броску.

Однако, сегодня **НЕКТО**, понятно, не один, а в лице большой группы либералов и бывших марксистов, старается активно формировать у неравнодушных соотечественников представление о том, что, если бы к власти не пришли демагог Горбачёв М.С. и его последователь, алкоголик Ельцин Б.Н., то страна не впала бы в депрессию; разрушительных тенденций в экономике и обществе удалось бы избежать, и она продолжала бы уверенно двигаться куда-то вперед. При условии, конечно, если бы ещё были проведены необходимые, например, по китайскому образцу, ре-

формы. В этом случае мы могли бы стать второй или даже первой экономикой мира.

Поэтому, согласно их усилиям и манере толкования событий, у части населения возникает логическая предпосылка и соблазн считать всё, что было связано с развитием государства СССР до передачи власти Горбачеву и Ельцину, правильным и не подлежащим критике или сомнению. А то, что связано с их деятельностью и участием в захвате власти в результате государственного переворота, признать подлежащим некой корректировке: как говорят математики – по умолчанию. А откровенное публичное исполнение с трансляцией на весь мир Ельциным роли предателя и врага своего народа и государства перед Конгрессом США, считать пока не совсем доказанным.

Именно такая постановка вопроса позволяет нынешним «идеологам» и якобы историкам (о зловещей роли которых будет сказано далее особо) продолжать внушать соотечественникам, причем, уже со всех федеральных каналов и во всех подконтрольных СМИ, в связи с очередной годовщиной со дня смерти, доводы о том, что, например, паталогический палач и убийца большевик Ленин (что вообще невозможно скрыть и припудрить, и подтверждается большим количеством документальных свидетельств) был, якобы, ярким, незаурядным и эрудированным человеком. В качестве подтверждения его незаурядности и величия, эти «историки» приводят один, как им кажется, несокрушимый довод – огромное влияние ленинской мысли на умы человечества. При этом они даже не упоминают о страшных преступлениях, совершенных иудо-большевиками под непосредственным руководством Ленина. Таких, как насильное изъятие продовольствия у крестьян, доведшее в ряде случаев крестьян до людоедства; высылка в Сибирь, Казахстан и на Крайний Север – на верную смерть – тысяч русских семей.

Именно Ленин и Свердлов, как сегодня утверждается в исторической прессе, исполняя и поддерживая ритуальные замыслы иудейства, организовали в Екатеринбурге убийство всех членов царской семьи, включая детей и находящихся с ними верных помощников. Убийство преследовало далеко идущую цель – передачу по наследству только одному, специально оставленному в живых, члену семьи Романовых прав на все авуары, где-либо находящиеся, в том числе и на Западе. Поэтому свидетелей остаться было не должно.

Именно Ленин слал телеграммы в Пензу в адрес Кураева, Евгении Бош и Минкина о том, что надо «... немедленно повесить не менее 100 заведомых кулаков..., отнять у них весь хлеб, назначить заложников. Сделать так, чтобы на сотни вёрст кругом народ видел, трепетал, знал, кричал...».

И сегодня мы всё чаще сталкиваемся с открытой апологетикой преступлений «вождя пролетариата» и стремлением их обелить. Если считать это признаком незаурядности, тогда Гитлер в иерархии этих ценностей окажется еще выше. Ведь и у него тоже было стремление облагодетельствовать немецкую нацию. Правда, за счет жизни других наций.

А Ленин, Троцкий и иже с ними стремились создать Земшаровую республику (республику на всём Земном шаре), уничтожив и согнав в концлагеря всех несогласных с такой идеей.

Очевидно, что оправдание деяний большевиков имеет сегодня целью скрыть от молодежи правду об их преступлениях. Переформатировать сознание подрастающего поколения таким образом, чтобы ни у кого не возникало вопросов, почему улицы, скверы, площади наших городов носят имена палачей, паталогических извращенцев и недоумков. Почему в честь откровенных людоедов и убийц установлены монументы и памятники. Например, у нас в Пензе много улиц, переименованных в честь палачей русского народа, таких как Володарский, Урицкий, Свердлов, Дзержинский. Есть улицы, названные в честь террористов Каляева и Каракозова. А сейчас начался период установки памятников их последователям, якобы, от «благодарных потомков».

Это есть ни что иное, как поддержка либерал-предателей, по-прежнему находящихся во власти, в то время, когда страна находится в отчаянном противостоянии и в скрытом состоянии войны с половиной мира, участвуя в СВО на Украине. Это и есть тщательно скрываемая и широко не афишируемая сторона и способ сохранения всего того, что должно обеспечить преемственность при повторном формировании исторического слоя героев «былых времён» в случае созревания предпосылок принятия окончательного решения о создании СССР 2.0. В этом случае уже не надо будет заново оправдывать их существование и выискивать новых героев.

Как же могла рухнуть такая могучая держава, как Советский Союз? Почему страну откровенно, нисколько не стеснясь своего предательства, предала почти вся партийная элита, не говоря уже о региональном партийном руководстве?

Этот вопрос до последнего времени тщательно, если не скрывался, то замалчивался, и, более того, главного исполнителя сокрушения страны, коммунистического упыря и алкоголика Ельцина Б.Н. нынешняя колониальная элита открыто прославляет, построив в Екатеринбурге Ельцин-центр для оправдания его преступных деяний и деяний всех тех, кто его поддерживал.

Далее начнём повествование с того момента, когда партия и правительство, как и весь советский народ, встали перед дилеммой, куда двигаться дальше. Хотя справедливости ради надо сказать, что история вопроса по ряду событий начинается с середины 20-х годов прошлого века.

1 Пути разрушения сталинской модели экономики путем отмены всех предыдущих планов и программ развития

После смерти Сталина в 1953 году, его преемники (в частности, первый секретарь ЦК КПСС Хрущёв Н.С., считающийся абсолютно недалёким и малограмотным руководителем, отличившийся тем, что в конце 30-х годов, участвуя в Тройке НКВД СССР, старательно перевыполнял план по расстрелам «врагов народа»



и лихо исполнял украинского гопака) сразу же начали перекраивать структуру экономики России, отменять основные программы и планы деятельности правительства страны по решению широкого ряда глобальных проектов, основные из которых перечислены ниже.

После расправы над своим «временным» другом Лаврентием Павловичем Берия, Хрущев сосредоточился на решении следующих вопросов:

1. Отмена всех серьезных проектов, во многих случаях даже близких к завершению, но требующих капитальных затрат.
2. Децентрализация управления экономикой. Это примерно то же, что недавно творили так называемые демократы в лице Чубайса и иных его приспешников.
3. Перевод многих статей расходов из Москвы в столицы союзных республик. Усиление республик, в частности, Грузии.

Какие проекты были свернуты после смерти Сталина?

«... Это прежде всего глобальный Сталинский проект преобразования природы [1].

В 1948 г., когда Европа восстанавливалась после войны, в СССР по инициативе Сталина вышло постановление «О плане лесозащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части Советского Союза». Программа, не имеющая аналогов в мире, впоследствии получила название «Сталинский план преобразования природы».

Согласно плану началось грандиозное наступление на засуху путём посадки лесозащитных насаждений, строительства прудов и других нововведений направленных на успешное ведение работ в сельском хозяйстве. За пятнадцать лет работы предполагалось создать двадцать две лесозащитные полосы общей длиной практически пять с половиной тысяч километров. Ширину лесополос предполагалось делать от шестидесяти до ста метров. В Советском Союзе согласно плану должно было появиться 44228 прудов и водоемов. Всё это должно было привести к

получению устойчивых высоких урожаев, не зависящих от капризов погоды, на площади свыше 120 млн. гектаров. Такой урожай мог в то время прокормить половину жителей планеты.

В то же самое время в США в тот период почвы стремительно истощались. Об этом генеральный секретарь ООН по делам продовольствия и сельского хозяйства Бойд Орр публично заявил: «Темпы истощения плодородия почвы в США вызывают тревогу. Примерно одна четверть площади, первоначально занятой пахотными землями, уже опустошена. Каждый год в этой стране уничтожается три миллиона тонн верхних плодородных слоёв почвы».

«...Для внедрения плана в действие работниками лесхозов было заготовлено шесть тысяч тонн семян древесных и кустарниковых пород. Учёными были разработаны составы лесополос. В них входили такие деревья как липа, ясень, дуб, клён татарский, жёлтая акация и другие. Для привлечения птиц в лесополосы предполагалось высаживать малину и смородину.

В долгосрочной работе под руководством Академии наук СССР приняли участие научные работники свыше десяти научных учреждений самой академии, Московского и Ленинградского университетов, пять ведомственных НИИ, десять специальных лесных и сельскохозяйственных учебных заведений г. Москвы, Ленинграда, Саратова, Воронежа, Киева, Новочеркасска. Соответствующим министерством были разработаны машины для одновременной семиполосной посадки деревьев...

Увы, план Сталина по озеленению СССР не воплотился в реальность полностью. С его смертью в 1953 г. выполнение плана было свёрнуто. Многие лесополосы были вырублены. Несколько тысяч прудов и водоемов, предназначенные для разведения рыб, были заброшены, созданные лесозащитные станции были ликвидированы. Все эти работы были свёрнуты по указанию Никиты Хрущёва. Впоследствии в 1962–1963 гг. произошла экологическая катастрофа, связанная с эрозией почв на целине. В стране разразился продовольственный кризис. Осенью 1963 г. с прилавков магазинов исчезли хлеб и мука, начались перебои с сахаром. В этом же году в результате неурожая и отсутствия резервов в стране, впервые после войны, продав шестьсот тонн золота из резервов в СССР (по некоторым данным, существенно больше), было закуплено около 13 млн. тонн хлеба за границей.

Были титанические проекты по освоению зон Арктики, Сибири и Дальнего Востока.

В апреле 1947 года постановлением Совета Министров СССР было принято решение о начале строительства железнодорожной магистрали от Оби до Енисея протяженностью почти полторы тысячи километров с перспективой дальнейшего ее выхода к Берингову проливу. В устье Оби было запланировано строительство военно-морской базы подводных лодок. Началось и разведочное бурение нефтегазовых скважин.

В 1949 году с целью наращивания темпов строительства Полярной магистрали 501-е строительное управление СУЛАГЖДС (Северное управление лагерного железнодорожного строительства) было разделено на два лагеря – Обский и Енисейский. Работы финансировались щедро. На стройку доставляли любую технику, начиная от экскаваторов и заканчивая бульдозерами и ленд-лизскими грузовиками. Здесь было занято около тридцати тысяч людей, включая двадцать тысяч заключенных.

Уже с 1950 года начали курсировать в составе воркутинских поездов прицепные вагоны от Москвы до Лабытнанги. В августе 52-го открылось движение от Салехарда и Москвы до Надыма. Для прямой связи с Москвой вдоль магистрали установили телефонные столбы. Эти покосившиеся, вцепившиеся в землю столбы из лиственницы стоят и по сей день.

К марту 1953-го объем выполненных строительно-монтажных работ составил 4,2 миллиарда рублей. При тогдашней зарплате в 50 рублей вольнонаемные строители получали здесь двойной оклад, каждые полгода 10-процентную прибавку к зарплате плюс северные надбавки. Денег на стройку не жалели, рассчитывая уже через несколько лет после ввода Полярной в эксплуатацию все затраты с лихвой окупить. Прогноз академика Губкина о газовых и нефтяных богатствах Ямала был известен уже тогда. Можно сказать, что под каждой шпалой Полярной магистрали зарыто по золотому червонцу.

Весной 1953-го было открыто рабочее движение поездов от Салехарда до реки Турухан. Сдать магистраль в эксплуатацию планировали в 1955 году. Однако уже через несколько дней после смерти Сталина было принято решение о прекращении строительства. Невероятно перспективная дорога почему-то стала не нужна.

Проект был завершён на 80%. Закрытие данного строительства при такой завершенности иначе чем вредительством не назовешь.

Сразу же после смерти Сталина было прекращено также строительство тоннеля на о. Сахалин по дну Татарского пролива.

В 1950 году И.В. Сталин выступил с идеей соединения Сахалина с материком железной дорогой. Рассматривались варианты с паромной переправой, мостом и тоннелем. Вскоре на официальном уровне (секретное постановление Совета Министров СССР от 5 мая 1950) было принято решение о сооружении тоннеля и резервного морского парома.

Протяжённость самого тоннеля от мыса Погиби на Сахалине до мыса Лазарева на материке должна была составлять около 10 км (был выбран наиболее узкий участок пролива), его трасса проходила севернее паромной переправы. На материке предполагалось строительство ветки от мыса Лазарева до станции Селихин на участке Комсомольск-на-Амуре – Советская Гавань с ответвлением к временной паромной переправе. Планировалось строительство тяговой электростанции у озера Кизи. Окончание строительства с организацией временной паромной переправы было намечено на конец 1953 года, а пуск в эксплуатацию тоннеля запланирован на ко-

нец 1955 года. Общий грузооборот проектируемой линии в первые годы её эксплуатации предусматривался в 4 миллиона тонн в год.

Закрыли проект, доведенный на 65–70%. Тоже вредительство.

Кольская железная дорога. в Мурманской обл. от г. Апатиты до Поноя на Белом море. Строительство № 509 1951–1953. Строительство широтной железной дороги через Кольский полуостров было вызвано планами по созданию на его восточном побережье двух баз военно-морского флота. Дополнительные базы ВМФ понадобились в виду опыта Великой Отечественной войны. База Северного флота, полуостров Рыбачий, в течение войны была отрезана от страны и оказалась в состоянии блокады, а Мурманская база подвергалась бомбардировке с воздуха.

Проект также был завершён на 60%.

Это только часть больших проектов, которые были свернуты политическими пигмеями, захватившими власть в стране после смерти Сталина».

2

Изменение методов и структуры управления экономикой СССР

Децентрализация управления экономикой страны – это давняя мечта марксистов и, что неудивительно, всякого рода сегодняшних либералов и либерал-демократов. Основной довод, которым они руководствовались в этом своём действии, состоял в необходимости снижения роли государства в управлении экономикой страны. В этом стремлении марксисты (коммунистические ортодоксы) и либералы сходятся – и те, и другие хотят максимально снизить роль государства в управлении экономикой. Тем самым внести рассогласование во взаимодействие её отдельных частей, оставив себе лишь одну роль, роль контроля и присвоения прибыли от экспорта природных богатств страны, максимально отказавшись от глубокой переработки продукции и создания и развития новых видов образцов техники и продукции. То есть почти полный отказ от научно-технического прогресса. Всё это мы видим за последние почти 30 лет правления, так называемых либералов, сознательно уничтоживших всё, что было создано до этого в Советском Союзе.

Для коммунистов и марксистов всех мастей в качестве оправдания такого решения послужило учение Маркса и Энгельса, согласно которому создание крупных предприятий и отраслей приведёт к росту крупного капитала и формированию транснациональных корпораций, вследствие чего произойдёт переобразование государственного строя и переход к империализму в лице мирового капитала, как это сегодня имеет место быть. При этом, поставленная классиками марксизма-ленинизма цель в виде строительства коммунистического общества, никогда не может быть достигнута. В связи с этим возникает реальная опасность потери властных полномочий и снижения роли главенствующей политической партии.

Для либералов, являющихся антагонистами коммунистов, стремление расчленить отрасли и «оптимизировать» их структуру теоретически было подкре-



Хрущев Н.С. и его жена Нина Петровна (в девичестве Кухарчук)

плено рыночными представлениями о роли рынка в развитии экономики страны. Особенно откровенно и безапелляционно в этом плане выступал в качестве глашатая и чародея научный руководитель НИУ «Высшей школы экономики» Ясин Е.Г., который в своих выступлениях почти ежедневно, присутствуя на всех экранах телевизоров и страницах газет и журналов, вещал ошарашенному реформами и перестройкой народу о «волшебной силе и невидимой руке рынка» (на этом, как правило, доказательная база в его выступлениях относительно преимущества рыночной экономики перед плановой сразу же заканчивалась). Основным тезис этого научного руководителя, родом из Одессы, состоял в том, что при рыночной экономике необходима полная свобода действий для субъектов предпринимательства, что позволяет вследствие конкурентной борьбы снизить цены, оптимизировать затраты и выявить лучших. Главное, как вещал этот престарелый ходатай за либералов, необходимо как можно больше отделить (уничтожить) роль государства от реального участия в экономике и строительстве общества.

Никаких иных здравых смыслов и оснований в его суждениях никогда не было. В итоге, когда он окончательно заврался и никак не мог объяснить причины провала прогнозов его школы по всем направлениям развития экономики страны, он просто ушёл в сторону под предлогом того, что ещё (оказывается!) не наступили условия перехода к рынку. Именно такие прогнозисты завели страну в полный тупик, когда реальный уровень инфляции и рост курса доллара показал, что их теория рынка по Ясину и Кузьминову не стоит выведенного яйца.

3 И, наконец, еще одним безумным действием Хрущева, создавшим предпосылки к развалу страны, было отвязывание курса рубля, введенного Сталиным, от установленной величины золотого эталона, и привязка его к долларовому эквиваленту.

Реформа Косыгина-Либермана

«...В чем же проявлялась эта децентрализация. В мае 1957 года на сессии Верховного Совета СССР по докладу Хрущева было принято постановление «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством», согласно которому:

1) упразднялось 10 союзных и 15 союзно-республиканских министерств, функции которых переходили к территориальным совнархозам;

2) в составе Совета министров СССР временно оставались министерства авиационной, оборонной, радиотехнической, судостроительной, химической промышленности, среднего машиностроения, транспортного строительства и электростанций;

3) на территории страны создавалось 105 административно-территориальных экономических районов, где вся полнота власти принадлежала Советам Народного Хозяйства (СНХ).

Был ликвидирован Госснаб СССР – то же самое в отношении Госснаба сделал М.С. Горбачев в годы перестройки. Сделано это было не без тайного умысла, так как снабжение по определению – коррупциогенная сфера, а следить за одним Госснабом все же проще, чем за 105 совнархозами. Вот так в СССР создавалась система «кормлений» и укреплялась коррупционная спайка».

«...Но пришел Хрущев и опустил планирование на уровень «болты, гайки». Никакой стратегии, кукуруза, подъем целины в ущерб Нечерноземью. Что произошло дальше?» [4].

«...При Хрущеве был подготовлен дальнейший план дробления экономики страны и ее децентрализации в виде реформы Косыгина-Либермана [1].

Это название будущей экономической реформы Косыгина и экономиста Либермана. Подготовку ее начали еще при Хрущеве. Уровень управления предприятиями решено было снизить с совнархозов на уровень самих предприятий, тем самым децентрализовать управление еще сильнее. Непосредственным вдохновителем и агитатором выступал харьковский экономист Евсей Григорьевич Либерман. Ещё в 1962 году в «Правде» появилась его нашумевшая тогда статья «План, прибыль, премия», в которой впервые предлагалось сделать главным критерием эффективности работы предприятия прибыль и рентабельность, то есть отношение прибыли к основным и нормируемым оборотным фондам. В последующих статьях Либермана под кричащими заголовками («Откройте сейф с алмазами» и др.) эта идея получила дальнейшее развитие.

В 1962 году Хрущёв дал добро на проведение хозяйственного эксперимента в духе концепции Либермана. Для его проведения были выбраны два предприятия швейной промышленности (фабрики «Большевичка» в Москве и «Маяк» в Горьком), Западный угольный бассейн на Украине, а также ряд транспортных предприятий.

Косыгин, будучи заместителем председателя Совета Министров СССР и председателем Госплана, долго сопротивлялся проведению реформы по Либерма-

ну. Однако после Октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС, который снял Хрущёва со всех постов, Косыгин стал председателем Совета Министров СССР и вскоре приступил к проведению этой реформы. (М.Ф. Антонов «Капитализм в России не бывать». <http://www.libros.am/book/read/id/244045/slug/kapitalizmu-v-rossii-ne-byvat>)

Как пишет автор исследования этого периода времени, связанного с проведением реформы (Игорь Нефёдоров [1]), её внедрение дало поразительный результат: произошло снижение темпов научно-технического прогресса и, как следствие, отставание от стран Запада и Японии.

Предприятия были заинтересованы в повышении вала продукции и увеличении себестоимости, а не в снижении её, как было при Сталине. Таким образом, предприятия были не заинтересованы в обновлении основных фондов и усовершенствовании технологии производства, так как при этом себестоимость производства продукции должна была падать, а норма прибыльности определялась от себестоимости. То есть Либерман и Косыгин заложили мину под научно-технический прогресс.

Но это еще не все. Как пишет знаток данного вопроса Давид Гребер:

– Отношения внутри самой корпорации должны быть построены на некоммерческих коммунистических отношениях.

Более коварную диверсию в виде реализации реформы Либермана трудно себе было вообразить.

Нижеприведенная таблица, взятая из статьи Игоря Нефёдоров «О централизации и децентрализации» [1] наглядно демонстрирует как выполняются задания семилетки и Программы по показателю среднегодовых темпов прироста общественного продукта. Вот данные Института экономики Академии наук СССР на сей счет.

Период, годы	Среднегодовые темпы прироста общественного продукта в %
1950–1953	10,6
1953–1956	11,1
1956–1959	8,9
1959–1962	6,9
1962	6,0
1963	5,0

О чем свидетельствуют изменения данных в этой таблице? О том, что до 1956 года включительно темпы прироста общественного продукта повышались, а затем наступил спад. Всего за 1956–1963 гг. темпы прироста упали на 6,1 процента. Это уже не случайность, а тенденция, время действия которой исчисляется значительным количеством лет.

Результат действия такой тенденции – снижение темпов прироста за 8 лет более чем вдвое. Это явление небывалое в истории развития нашей экономики. И оно не может не вызывать тревоги. И если в годы «великого десятилетия» мы стали сдавать позиции в темпах роста, то очевидно, что причина заключается

в просчетах, в грубых ошибках руководства хозяйственным строительством.

Об этом же свидетельствует и резкое ухудшение качественных показателей работы промышленности, в частности показателей использования основных фондов. За четыре года семилетки они снизились в целом по народному хозяйству на 9 процентов, а в сельском хозяйстве – даже на 21 процент. Если в 1953 году на один рубль основных фондов было произведено продукции на 1 руб. 88 коп, то в 1963 году – лишь на 1 руб. 72 коп.

Что удивительно, после того как произошла очередная перестройка в РФ уже после событий 1993 года, при которой крупные производственные промышленные комплексы стали искусственно делить на отдельные независимые части, произошли те же самые «ошибки». Очевидно, что методички по перестройке из ВНИИСИ никто не переписывал. Например, на Усть-Илимском деревообрабатывающем предприятии, на котором производили почти весь ряд продукции производства лесопереработки, произошло выделение производственных цехов в самостоятельные предприятия. Так были образованы предприятия: по изготовлению щепы; ДСП; евродошки; целлюлозы; отдельно выделена котельная и др. Каждое имело свою систему налогообложения, нормы прибыли и др. Это привело к кратному удорожанию стоимости продукции на выходе к потребителю.

Другие действующие лица

Первыми лицами, кого соединило стремление децентрализовать управление экономикой и снять ответственность с себя за её развитие, а также изменить строй развития государства СССР и его идеологию, были Косыгин и его «подельник» по Ленинградскому делу Андропов Ю.В.

Неудивительно, что впоследствии Косыгин и Андропов оказались в числе основателей, а директором филиала МИПСА – Всесоюзного института системного анализа Академии наук СССР стал зять Косыгина Джермен Гвишиани. В свое время отец Джермена – генерал МГБ СССР Михаил Гвишиани крепко помог и Косыгину и Андропову, отмазывая их от соучастия в Ленинградском деле. Вот такой вот клубок.

Причем, Джермен Гвишиани отвечал за научно-технический прогресс в СССР: в 1965–1985 годах работал в Государственном комитете СМ СССР по науке и технике (ГКНТ СССР), был заместителем председателя. То есть, отвечая за научно-технический прогресс в СССР, Гвишиани его сознательно тормозил. Очагами научно-технического прогресса оставались отрасли, до которых Джермен Михайлович не дотягивался: оборонка и авиакосмическая отрасль.

Но Гвишиани был не одинок. Он был членом клана Косыгина: Джермен Михайлович был женат на дочери А.Н. Косыгина. Еще одним членом клана Косыгина является Е.М. Примаков (тоже один из активных деятелей перестройки), который был женат на сводной сестре Дж. Гвишиани. Прошлое Евгения Максимовича столь же мутно, как и прошлое Юрия Владимировича Андропова.



Председатель советского правительства
Косыгин с зятем Гвишиани

В свое время зять Косыгина Дж.М. Гвишиани сыграл самое активное участие в создании перестройки и в лоббировании ценностей западного мира. Именно Дж. Гвишиани вел от имени Косыгина и СССР переговоры с Дж. Аньели о покупке завода «Фиат» (размещен в городе Тольятти). Именно Дж. Гвишиани был содиректором и основателем совместно с лордом С. Цукерманом и М. Банди Международного института прикладного системного анализа (МИПСА) в Лаксенбурге (Австрия). В этом институте он был председателем научного совета.

Забавное предприятие был этот МИПСА – дочернее создание КГБ, ЦРУ, МИ-6. С 1976 года Джермен Михайлович стал директором Всесоюзного НИИ системного анализа ГКНТ и АН СССР (ВНИИСИ), который был задуман как советский филиал МИПСА. В последующем именно Джермен Михайлович стоял за кулисами той самой Perestroyka. Практически вся терминология Горбачева почерпнута из статей Дж.Гвишиани: новое мышление, общечеловеческие ценности и т.д. и т.п. [2].

Сам Джермен Михайлович исходил из того, что только сокращение производства и остановка научно-технического процесса, а заодно уничтожение СССР способны спасти мир. Чей мир собирался спасать Джермен Михайлович – Бог весть.

В Лаксенбурге, в МИПСА проходили стажировку практически все будущие прорабы перестройки (перечислены далеко не все):

ШАТАЛИН Станислав Сергеевич (зам Гвишиани) – известный автор программы «500 дней»;

АВЕН Петр Олегович. Сотрудником ВНИИСИ был с 1981 по 1988 год, работал в одной лаборатории с Гайдаром. Затем был отправлен в головной институт МИПСА в Австрию, где и проработал до осени 1991 года, когда Гайдар вышвыстал его в Россию, на ключе-

вой в смысле денег пост министра внешнеэкономических связей. Ныне – известный олигарх;

ГАЙДАР Егор Тимурович. В ВНИИСИ работал с 1980 года, еще во время обучения в аспирантуре Научным руководителем у Гайдара был Станислав Шаталин. Будущий и.о. премьер-министра и министр финансов России;

ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН Виктор Иванович. В институте со дня основания, завлаб. В 1991 году Данилов-Данильян был назначен сначала заместителем министра охраны природы СССР, потом в ноябре 1991 года стал министром охраны природы и природных ресурсов в правительстве Гайдара;

ЛОПУХИН Владимир Михайлович. Был сотрудником ВНИИСИ с 1977 года. В августе 1991 года стал заместителем министра экономики. В ноябре 1991 года Лопухин назначен министром топлива и энергетики;

ЖУКОВ Александр Дмитриевич. Был сотрудником ВНИИСИ в 1978 – 1980 годах. Будущий вице-премьер в правительстве Фрадкова;

ЗУРАБОВ Михаил Юрьевич. В 1978 году Зурабов стал аспирантом ВНИИСИ и пробыл там до 1981 года. Будущий председатель пенсионного фонда и министр здравоохранения.

Стажировку в МИПСА в Австрии также проходили:
ЧУБАЙС Анатолий Борисович;

ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич, министр внешнеэкономических связей в гайдаровском правительстве, известный «патриотический» экономист;

ЯСИН Евгений Григорьевич, будущий министр экономики 1994–1997 гг;

ПОПОВ Гавриил Харитонович, будущий мэр Москвы.

Зятем Дж. Гвишиани был Евгений Максимович Примаков – еще один человек без прошлого, как и Ю.В. Андропов, как и Н.С. Хрущев. Считается, что Евгений Максимович был вроде как патриот. В копилке его таких вот «достижений» – знаменитый разворот самолета над Атлантикой и премьерство после дефолта 1998 года. Но при пристальном и внимательном изучении данного феномена от патриотизма Евгения Максимовича почти ничего не остается.

В 1977 году Евгений Максимович возглавил Институт востоковедения АН СССР и по сути развалил его, пустив по ветру все богатые наработки восточного мудреца Бободжана Гафурова, в 1985 году сменил «архитектора перестройки» Александра Яковлева на посту директора Института мировой экономики и международных отношений. Заметьте, какая преемственность.

Дальше будет все заковыристее и волшебнее. По словам сына Андрея Громыко, академики Примаков и Яковлев выступили посредниками в конфиденциальных переговорах между его отцом и Михаилом Горбачевым, завершившихся выдвижением Горбачева на пост генерального секретаря.

Горбачев приблизил Примакова к себе, прислушивался к его мнению, сделал кандидатом в члены политбюро, председателем Верховного Совета СССР, затем членом Совета безопасности.

Сторонникам образа государственника Примакова здесь должно стать особо дурно. Но это еще не все.

Через несколько дней после провала (или успеха) проекта ГКЧП, в августе 1991 года М.С. Горбачев назначает Е.М. Примакова на должность начальника Службы внешней разведки. Это назначение впоследствии одобрил и Б.Н. Ельцин, оставив Примакова в этой же должности. Более того, именно при Ельцине карьера Примакова резко пошла в гору: в 1996 год он стал министром иностранных дел, а в 1998 году премьер-министром. Из личных высказываний Примакова следует отметить, что себя он считал истинным либералом, в то время как Шувалова, Дворковича, Набиуллина он величал псевдолибералами.

В частности, Евгений Максимович писал:

«После экономического краха псевдолибералов в России установилась линия на развитие рыночного хозяйства с широким участием государства в экономике. Не были принесены в жертву истинно либеральные рыночные ценности: отвергнуты призывы к тотальной национализации, отмене конвертируемости рубля, возвращению к государственной монополии внешней торговли. Но к этому решительно добавились интересы государства: прекращение антинародной приватизации, усиление роли государства как регулятора экономики, борьба с экономическими преступлениями».
<http://www.rg.ru/2012/12/17/primakov.html>

Вроде как адекватные вещи пишет. Но это все тот же либерализм. Только вид сбоку. По сути имеем дело все с тем же сторонником сближения СССР и США. То есть конвергента. Которого, впрочем, тоже обманули. Но не стали ставить ни в хлев, ни на бойню. Оставили на хозяйстве. За прежние заслуги. А тут и молодая поросль подросла, которую Евгений Максимович ругать изволили. Наверное, главная беда этой вот поросли, что они стажировку у свояка Примакова – у Джермена Гвишиани не проходили. А так были вполне себе годными либералами.

Краткая характеристика: Алексей Николаевич Косыгин. 8 (21) февраля 1904 года – 18 декабря 1980) – советский государственный и партийный деятель. Председатель Совета народных комиссаров РСФСР (1943–1946). Председатель Совета министров РСФСР (март 1946). Председатель Совета министров СССР (1964–1980). Дважды Герой Социалистического Труда (1964, 1974).

Алексей Николаевич был человеком в высшей степени честным, исполнительным, работоспособным и культурным. В кругу друзей он становился душой компании. Отличный человек и прекрасный управленец. Одна у него была беда – плохая подготовка в области теории жизни общества зачастую толкала его в омут мутных социально-экономических экспериментов западнического толка.

В частности, Алексей Николаевич был одним из сторонников идей конвергенции, то есть идеи сближения капитализма и социализма вплоть до полного смешивания.

Теория конвергенции – это такая вот сочная морковка, которую подвешивали нашей элите (на Западе в эту побасенку всерьез никто не верил), чтобы она

тащила всю нашу страну на съедение хозяевам капитализма. Мол, драгоценные ишаки – стоит вам только подвезти воз с названием СССР к нашему двору и мы сразу вас примем к себе – в элиту. В главные буржуины.

Сам Косыгин объяснял свой путь (кооперативный техникум и работа в потребительской кооперации) тем, что на него повлиял лозунг Ленина «Кооперация – путь к социализму». Также, наверное, подействовал и другой лозунг Ленина «Учитесь торговать». Вот и направился Алексей Николаевич в 1924 году учиться, работать и торговать. К тому же следует учесть, что время тогда для Петрограда было голодное и страшное: революции, гражданская война привели к остановке множества заводов и фабрик. В Петрограде по сути работы не было. А вот в Сибири, в системе потребительской кооперации работа была, пусть даже и тяжелая. Там Алексей Косыгин тесно сблизился с меньшевиками и эсерами. И горько жалел об их бессмысленной, как ему казалось, гибели.

В 1938 года пошла волна «Большого террора», который смел всю прежнюю партийно-государственную элиту, открыв путь для молодых людей с образованием. Поэтому в 1938 году Косыгин становится заведующим промышленно-транспортным отделом Ленинградского обкома ВКП(б) и в том же году назначается на пост председателя Ленинградского горисполкома, который занимал до 1939 года. В 1934 году Алексей Косыгин становится мэром города Ленинград. Феноменальный взлет. И это только начало.

В годы войны Косыгин А.Н. – заместитель Председателя Совнаркома СССР, то есть Сталина. 24 июня 1941 года Косыгин был назначен заместителем председателя Совета по эвакуации при СНК СССР.

С 19 января по июль 1942 года Косыгин в качестве уполномоченного ГКО в блокадном Ленинграде выполнял работу по снабжению мирного населения города и войск, а также участвовал в работе местных советских и партийных органов и Военного совета Ленинградского фронта. В марте того же года был избран кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

«Ленинградское дело» почему-то почти никак не отразилось на карьере Алексея Николаевича.

«Судьба Косыгина висела на волоске во время расследования «ленинградского дела», поскольку он был связан дружескими и даже родственными отношениями с опальным секретарём ЦК ВКП(б) А. Кузнецовым. Покровительствующий Косыгину Микоян отправил его на время расследования «дела» в командировку на Алтай, но, думается, карающая рука «органов» достала бы его и на краю света, если бы не заступничество Сталина, который однажды во время заседания правительства подошёл к нему и сказал: «Ничего, Косыга, ещё поработаешь».

Некоторые авторы причисляют Косыгина к «русской партии», которая якобы была озабочена угнетённым положением великороссов в сталинском СССР, и восхваляют приписываемые группе Кузнецова – Вознесенского намерения создать российскую компартию, сделать Ленинград столицей РСФСР и пр. Думается, они сами не понимают, за что возвышают участников «ленинградского дела». В действительно-

сти обвинённые по этому делу выступали, возможно, не вполне осознавая это, как сепаратисты, а этот грех Сталин считал непростительным.

Однако Косыгин с 1939 года был членом ЦК ВКП(б), а в 1946 стал кандидатом и в 1948 – членом Политбюро». (М.Ф. Антонов «Капитализму в России не бывать»)

Отметим два факта: близость Косыгина к Микояну и близость Косыгина к группе Вознесенского. Именно Микоян и Вознесенского впоследствии выделяют как основных лоббистов проамериканского проекта в СССР. Ещё был М.М. Литвинов.

Со смертью Сталина Косыгин потерял все посты, и только поддержка Хрущева на июньском 1957 года Пленуме позволила Косыгину вернуться в обойму. Причем, такого рода роль была обговорена им с Хрущевым заранее. По итогам этого самого пленума из обоймы вылетели одни из самых заслуженных руководителей: Молотов, Каганович, Маленков, Ворошилов, Булганин, Первухин, Сабуров и «примкнувший к ним Шепилов».

Была и более глубокая причина: Сталин понимал совершенно по другому идею строительства социализма. В отличие от аппарата Сталин опирался не на догмы Маркса, Энгельса и Ленина, а на практику строительства социализма.

Более того, в частной жизни Косыгин высказывал очень странные мысли:

«Русский перебежчик, который бывал в Ленинграде в то время, тесно контактировал с Косыгиным во время своих визитов в город, сообщает, что Косыгин однажды опьянел на затянувшемся допоздна праздновании дня рождения и назвал Сталина «рябым ублюдком», добавив слова в том ключе, что Советский Союз мог бы стать великой страной ... если бы только можно было устранить диктатора. Существует мало оснований сомневаться в этой истории». (M. Page: «TheDayKhrushchevFell»; NewYork; 1965; p. 186-7).

Таким образом после трагической смерти Сталина в течение примерно 10 лет сложились устойчивые предпосылки для полного отказа от модели развития экономики СССР, основанной на поддержании развития страны как сильного централизованного государства с вертикальной структурой управления экономикой и был взят курс на децентрализацию управления и планирования развития страны. Для того чтобы такое развитие можно было обеспечить, группа лиц, а по сути заговорщиков, стала формировать кадровый потенциал и создавала условия для его обучения для строительства государства с либеральными ценностными установками и моделями управления.

Следует отметить, что количество лиц, задействованных в данном проекте развала СССР, было огромным, при этом каждая группа из них действовала на определенном этапе выполнения поставленной свыше, здесь не рассматриваем, задачи. Так в работе [4] подробно отмечено об этих людях:

«... Были архитекторы перестройки. А были и прорабы – это совсем другое. Это производители работ. Кто они такие?... Эти прорабы производили работы, делали перестройку. Посредством чего? Прежде всего, через СМИ. То есть они воздействовали на умы: переиначи-

вали историю СССР и России, внедряли чужие постулаты, перестраивали умы, сознание людей... Но вдруг произошло нечто странное, они куда-то исчезли. Это первая странность, на которую я обратил внимание. Несколько имен: Егор Яковлев... Карякин, Лацис, любое имя. Заславская... Это была сплоченная группа прорабов. А с 1992 года, когда Союз распался, они вдруг как группа перестали существовать. Кто-то уехал за границу, Лукина, скажем, отправили послом в Америку. Но что касается Заславской – это пример особый.

Были ещё Бурбулис, Гайдар и многие другие, но это была более высокая генерация: они выполняли другие задачи, причём у каждого они были особые.

И вдруг в конце 60-х годов в ЦЭМИ (Центральный экономико-математический институт) зарождается новая экономическая модель, которую назвали СОФЭ – система оптимального функционирования экономики. Так вот, разработка этой системы велась при активном пропагандистском ажиотаже, в Политбюро её противопоставляли деятельности Косыгина и его команде, при этом намекая, что Косыгин метит на место Первого.

В результате, после того как пропагандистский ажиотаж прошёл из-за того, что Косыгин по политическим соображениям вынужден был остановить свои разработки, «внедрение» СОФЭ сошло на нет и все вернулись к прежним методам планирования по типу «гаек и болтов». А вся группа разработчиков СОФЭ также быстро куда-то пропала. Они просто растворились из общественного пространства СССР.

Позже выяснилось, что 30 разработчиков СОФЭ эмигрировали. В основном в США, некоторые в Израиль. Остались лишь несколько человек: Шаталин, Федоренко».

Отвечая на вопрос корреспондента о том, что же это были за люди, Анатолий Солуцкий заметил, что это были «Люди 47 года». (Виктор Павлов. «Причины развала СССР», газета «Завтра» [4])

«Люди 47-го года» – это первый послевоенный набор студентов философского факультета МГУ, люди рождения 1929-1930 года, И вдруг... – далее продолжает Анатолий Солуцкий в интервью газете «Завтра», – в конце 50-х годов все эти люди оказались в пражском журнале «Проблемы мира и социализма». А что это за журнал? Начать с того, что это был журнал ЦК КПСС, бесцензурный, международный. Некоторые работали там по два срока. Направляли в журнал только через ЦК КПСС. А кто был куратором? Всего-навсего Черняев, позднее помощник Горбачева. Он сам тоже работал в журнале в конце 50-х. А кем был придуман журнал? Тут всплывает фамилия Куусинена, бывшего коминтерновца, политического отца Андропова». Кстати, связь с Куусиненом Андропов тщательно скрывал от всех. Из этого журнала вышли также все теоретики, как их называли, – Шахназаров, Францев, все разрушители страны вышли от туда. Это была, – как сказал Матузов [3], – криминальная тема. Все разрушители оттуда. На самом деле этот журнал никто не читал. Главное для авторов было получить гонорар, который шёл в валюту. Кстати, Пушкин Алексей тоже выходец оттуда. Он сейчас ведет программу на ТВ и позволяет излагать злобные выпады против СССР.

Надо отметить, что Шеварднадзе работал в связке с Андроповым. Уже тогда этот грузин, возглавивший МИД в РФ, нанес непоправимый вред своей продажной деятельностью.

Как, свидетельствует Матузов, [3] существовала система распространения шифротелеграмм, в которых разные ведомства и посольства, в том числе КГБ и ГРУ, доводили конфиденциальную информацию о том, что творится в мире. Этим вопросом ежедневно в течение 2-ух часов занимался сам Матузов, и доводил эту информацию до получателя соответствующего уровня. Например, была информация, которую доводили только до одного получателя или двух, и всё. И вот однажды перестали поступать шифротелеграммы из посольств. Как оказалось, Шеварднадзе запретил это делать, судя по всему, для того, чтобы скрыть от аналитиков возможность быстро просчитать истинные цели и замыслы группы лиц Горбачева, Шеварднадзе и Андропова.

– Основной вред, продолжает Матузов, – наносил Шеварднадзе. Он первый оборвал передачу информации со стороны посольств. Я столкнулся с вопиющим свидетельством личной непорядочности Шеварднадзе и испытал позор, так как я сам по себе русский человек, из-за его поступка, который стал известен на весь мир. Я был свидетелем и участвовал в одном из совещаний в Бейкельхетель (Дом мудрости, типа научного совещательного центра для встреч различных представителей и отставных дипломатов и разведчиков со всего мира). Там ещё был Абдулатипов Р.Г. с переводчиками. Первым выступает Тарик Азиз и говорит перед всей Европой, арабами и другими лицами, что главным предателем у нас считается Шеварднадзе. Он говорит, что мне лично в беседе госсекретарь США Джеймс Бейкер сказал, что американцы заплатили один миллион долларов Шеварднадзе в декабре 1990 г. в Совете безопасности в отношении воздержания нашего представителя при голосовании о принятии решения на вторжение Ирак. Мы почему-то пропустили эту резолюцию в ООН в отношении Ирака. А американцы – конгресс – первоначально запретили своей армии выступать против Ирака, потому что полагали, что мы будем категорически против вторжения в Ирак. Ну а потом, учитывая нашу позицию, выразившуюся в воздержании при голосовании, сразу же начали вторжение в Ирак. Таким образом реально катализатором вторжения в Ирак была продажная позиция Шеварднадзе, который явно действовал не один, а с Горби.

Примаков и Рокфеллер у тещи Примакова, жены ДЖ. Гвишиани

Судить о масштабе взаимодействия сторон с точки зрения продвижения в достижении результатов переговорных процессов можно по факту, который для советского человека того времени невозможно было даже представить.

Смысл события состоял в следующем. Для того, чтобы интенсифицировать процессы отработки и



Председатель Совета Министров СССР Алексей Косыгин (справа), встреча в Кремле с Дэвидом Рокфеллером (слева) в мае 1973 года.

согласования необходимых документов в ускорении переговорных процессов (ведь системы были абсолютно разные), приняли решение, что с американской стороны Дэвид Рокфеллер, так же как и мы катастрофически заинтересованный в развитии торговых отношений, оставался в СССР на некоторое время, не возвращаясь в США. Это ускорило согласование документов в десятки раз, так как чрезвычайно много времени занимали вопросы пересылки документов, их прохождения по инстанциям, согласования на уровнях отработки и пересылка обратно. При этом надо сказать, что такие представители американского бизнеса и управленцы, как Рокфеллеры, считались у нас в глазах официальной пропаганды, да и всех членов Политбюро самыми главными врагами и палачами трудового народа. Это, по их определению, были «злейшие враги».

Сам Дэвид Рокфеллер с определенной долей сарказма писал об атмосфере, которая окружала встречи американской делегации и представителей СССР:

Для советской пропагандистской машины семья Рокфеллеров всегда была «капиталистическим врагом номер один». Несколькими годами раньше «Правда» опубликовала книгу обо мне и четырех моих братьях под заголовком «Всегда по колено в крови, всегда шагая по трупам». Статья, опубликованная примерно в то же время в выходящем на английском языке журнале «Новое время», заявляла, что «из всех династий миллиардеров, правящих в мире, наиболее мощной является династия Рокфеллеров». Идея заключалась в том, что, заработав огромные прибыли на нефти во время Второй мировой войны, мы затем вложили эти деньги в вооружение и захватили контроль над изготовлением атомного оружия. Тот факт, что Рокфеллеровский фонд способствовал спасению Энрико Ферми, Лео Сцилларда и Эдварда Теллера от европейских фашистских режимов в 1930-е годы, приводился в качестве доказательства того, что наша семья на-

меревалась раздувать холодную войну для повышения наших личных прибылей».

Дартмутские советско-американские встречи «злейших» врагов. Мемуары Рокфеллера. – LiveJournal/ Катаклизмы и современность. 16.06.2018 – <https://harmfulgrumpy.livejournal.com/1543023.html>

А вот что вспоминает сам Е.Примаков:

«Встречи происходили и у нас, и в Штатах. Появлялась столь необходимая и непросто достигаемая по тем временам человеческая общность. Так, во время проведения встречи в Тбилиси в 1975 году родилась идея пригласить американцев и наших в грузинскую семью. Я предложил пойти на ужин к тете моей жены Лауры Васильевны – Надежде Васильевне Харадзе. Профессор консерватории, в прошлом примадонна Тбилисского оперного театра, она жила, как настоящие грузинские интеллигенты, довольно скромно, поэтому одолжила у соседней сервис, и в результате весь дом, конечно, знал, что в гости к ней приедет сам Рокфеллер. Кстати, там были и чета Скоттов, который, будучи сенатором, выступил с инициативой импичмента президенту Никсону, и бывший представитель США в ООН Чарльз Йост, и главный редактор журнала «Тайм» Дановен. Спросили разрешения у Шеварднадзе, который был первым секретарем ЦК Компартии Грузии, – в те времена это был далеко не жест вежливости – и, получив его согласие, двинулись в гости.

Квартира Надежды Васильевны на четвертом этаже, лифта в доме не было, стены подъезда городские власти не успели к нашему приезду побелить и нашли «оригинальный» выход – вывернули электрические лампочки. Мы поднимались во тьме, но подсвет был на каждом этаже – совсем как в итальянских кинокартинах, и нас ждала одинаковая сцена: открывались двери каждой квартиры и нас молча рассматривало все ее население – от мала до велика.

Вечер удался. Прекрасный грузинский стол, пели русские, грузинские и американские песни. Рокфеллер отложил вылет своего самолета и ушел вместе со всеми в три часа утра, и даже помог хозяйке вымыть посуду. Позже он мне много раз говорил, что этот вечер запомнился ему надолго, хоть вначале недооценил искренность хозяев и, может быть, даже считал все очередной «потемкинской деревней». Он даже подошел к портрету Хемингуэя, висевшему на стене над школьным столиком моего племянника Сандрика, и, отодвинув портрет, убедился, что стена под ним выцвела – значит, не повесили к его приходу.

В Тбилиси Рокфеллер пользовался особой популярностью. Тэд Кеннеди, который одновременно с нашей группой был в столице Грузии, жаловался, что стоило ему появиться на улице, как все вокруг кричали: «Привет Рокфеллеру!»

Взято из: <https://harmfulgrumpy.livejournal.com/1543023.html>

Поэтому первоначально отношения выстраивались очень сложно и каждый шаг во взаимопонимании давался с трудом.

Связи между кланами Рокфеллеров и Косыгиных поддерживались давно. Они все в тот момент были заинтересованы друг в друге. При этом очень странно и смешно выглядит ситуация, когда теща Примакова, жена генерала Михаила Гвишиани, человек искусства, имела картины, а сервиса не имела. Вот такая была она.

Косыгин, в отличие от группы «стариков» в Политбюро, искренне хотел привлечь инвестиции и технологию в страну. Это то, что впоследствии сделали китайцы. Он хотел развития, но не мог сломать ЦК на некие изменения в стране.

Однако в 1973 году в Москве открылся филиал Чейз Манхеттен банка, принадлежащий Рокфеллеру. Да и реформы Косыгина были направлены на сближение с капиталистическим миром.

Теперь следует рассказать о лауреате Нобелевской премии в области экономики, американце русского происхождения Василии Леонтьеве. Это один из главных персонажей.

Леонтьев привез Горбачеву письмо, в котором просил его ни в коем случае не отпускать цены на продукцию и не торопиться с рынком. А в это время Чубайс вопил, что отдадим всё даром, но лишь бы коммунизм не вернулся в Россию.

Леонтьев не сдавался, он пытался убедить Ельцина и договорился организовать и провести в Москве экономическую конференцию, на которую он привезёт с собой ещё четырех лауреатов нобелевской премии, чтобы убедить перестроенную команду, что важно менять качество управления экономикой, а не переходить на жесткий монетаристский курс по модели Милтона-Фридмана. Модель этого экономиста, которую в итоге перестроенники приняли, уже уничтожила до этого все надежды на положительный исход развития экономики в Аргентине.

За два дня до начала конференции было объявлено без каких-либо объяснений, что конференция не состоится.

Этот был откровенный акт негодяйства и неуважения к Леонтьеву и его опыту и званиям по предложенной им искренней помощи удержания экономики СССР от развала.

После этого вся эта шайка предателей и недоучек без стыда и совести продолжила подготовку к развалу экономики СССР и её распродаже за примерно одну тысячную долю реальной стоимости.

Самое интересное, что до сих пор по указанным фактам деяний по умышленному развалу страны не было проведено никаких исследований, а сам Чубайс, по сообщению «Таймс», королевой Елизаветой II был посвящён в Рыцари и получил поместье площадью 9 га в графстве Стаффордшир. Остальные вице-премьеры правительства Ельцина, Медведева и Путина с началом конфликта на Украине и раньше дружно спокойно эмигрировали в страну своего исторического исхода в Израиль, а также в другие страны без привлечения их к уголовной ответственности.

Более того, сегодня вдруг появляются вбросы со стороны неких «научно-популярных» журналистов и просветителей, что единственно, кто виноват в произошедшем, так это Косыгин и его реформы, хотя всё как раз и было наоборот. Это яркий пример того, что возникшая активность в интернете сегодня преследует цель замести следы о преступных деяниях всех тех, кто предал государство и развалил его экономику. Этим же заметанием следов также занимались и продолжают заниматься те, кто после расстрела Ельциным Верховного Совета захватил государственную власть, предварительно получив «отмашку» от американского президента Билла Клинтона.

Подготовка и создание государственных институтов для окончательного слома сталинской модели управления экономикой

Одним из важных свидетельств участия руководства ЦК КПСС в развале СССР были свидетельства, которые стали известны после обширного интервью, которое дал историку спецслужб Колпакиди Вячеслав Николаевич Матузов [3].

Вячеслав Николаевич Матузов занимался темой Ближнего Востока в Международном отделе ЦК КПСС с 1968 по 1988 гг, пять лет атташе по культуре в Ливане, являлся советником посольства России в Вашингтоне, возглавлял группу арабо-израильских переговоров.

Президент общества Дружбы и делового сотрудничества с арабскими странами и член комитета солидарности с народами Ливии и Сирии. Востребованный эксперт по ближневосточной и, в частности, сирийской тематике.

Первоначально в своём интервью Матузов ввёл в курс дела о том, что основными отделами в ЦК КПСС были отделы, которые курировали два человека:

Константин Устинович Черненко и Андрей Павлович Кириленко. Последний на самом деле был вторым человеком в стране, но о нём практически никто ничего не знает. Все иностранные делегации с Ближнего Востока мы приводили первоначально ни к Брежневу, а к Кириленко. Когда Брежнев уходит в отпуск, он оставляет за себя Кириленко. Кириленко курировал все отрасли промышленности и оборонку, и тяжёлую, и лёгкую промышленность. Всё замыкалось на Кириленко. Подбор кадров шел исключительно профессиональный. Но эти люди в политику не лезли. Кто занимался политикой? Международный отдел и Отдел информации и пропаганды. Почему?

Потому что у Андропова были тесные связи с Пономаревым. Пономарев после отпуска с Коминтерна вышел от Куусена. Пономарев был кандидатом, он был по рангу выше Андропова. Он стал после событий в Венгрии руководителем вновь созданного Отдела по работе с коммунистическими партиями. Это был самый главный отдел.

У меня такое ощущение, – говорил Матузов, – что мы с КПСС были в какой-то степени соучастниками



Весна 1991 года, они на стажировке в Австрии, в институте МИПСА: Шохин Александр Николаевич, Авен Пётр Олегович, Нечаев Андрей Алексеевич, Улюкаев Алексей Валентинович, Чубайс Анатолий Борисович, Машиц Владимир Михайлович, Глазьев Сергей Юрьевич

развала коммунистических режимов. Андропов и Пономарев были в хороших отношениях. Эта линия была глубоко законспирирована. О своих отношениях с Куусеном они никому не рассказывали, ни Хрущёву, ни Брежневу.

В то время огромную симпатию испытывали к Машерову – руководителю партизанского движения во время войны. Это были толковые люди, героические.

Интересный факт – основа развития кибернетики была в Киеве. И, оказывается, Андропов разогнал школу кибернетики в Киеве. Казалось бы, ему то какое собачье дело. Однако все понимали, что без кибернетики невозможно управлять по современному.

В апреле 1968 г. был основан «Римский клуб» – международная общественная организация, состоящая из крупных бизнесменов, политиков и ученых. Римский клуб стал пропагандировать идеи, суть которых сводилась, если коротко, к следующему: население нашей планеты постоянно растёт, а количество природных ресурсов из-за их активного использования постоянно сокращается. Поэтому развитие экономики и благосостояние населения имеют определенные «пределы роста», и если, например, все люди на Земле будут жить так же хорошо, как американцы и европейцы, и будут потреблять столько же природных ресурсов, то разразится экологическая катастрофа, и человечество погибнет. Таким образом, ради спасения человечества от гибели надо выделить только некоторые страны, которым будет позволено жить хорошо (т.н. «золотой миллиард»), а все остальные страны должны жить плохо и снабжать «золотой миллиард» ресурсами, т.е. выполнять функции «сырьевого придатка».

Надо сказать, что А.Н. Косыгин свои взгляды на социализм и капитализм иногда высказывал почти что открытым текстом. **Например, когда в 1968 г. руководители социалистической Чехословакии начали в стране преобразования, направленные на постепенный отказ от социализма, и решался вопрос о вводе советских войск в Чехословакию, на заседании Политбюро ЦК КПСС 19 июля 1968 г.**

Андропов сказал про чехословацких руководителей, что «они сейчас борются за свою шкуру», а Косыгин ему возразил: *«На мой взгляд, они борются не за свою собственную шкуру, они борются за социал-демократическую программу. Вот их суть борьбы. Они борются с остервенением, но за ясные для них цели, за то, чтобы превратить на первых порах Чехословакию в Югославию, а затем во что-то похожее на Австрию».*

В 1972 году в Вене был создан Международный институт прикладного системного анализа. От СССР соучредителем института стал именно Джермен Гвишиани, а с 1976 года – директором новосозданного Всесоюзного НИИ системных исследований АН СССР (ВНИИСИ), который был задуман как советский филиал МИПСА. Именно этот институт стал «кузницей кадров» и фабрикой по подготовке будущих «молодых реформаторов», которые должны были начать в СССР реформы с целью перехода к рыночной экономике.

«В 1976 г. под эгидой ГКНТ и Академии наук СССР был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований – ныне Институт системного анализа Российской Академии наук – с целью развития и совершенствования методологии и инструментария системных исследований, расширения возможностей их практического применения для анализа, разработки и проведения крупномасштабных социальных программ».

Иными словами, в позднем СССР (после смерти Сталина) было сделано всё для слома единой системы управления, снижения темпов производства и остановки научно-технического прогресса. Для чего это было нужно? Чтобы вернуть жителей СССР на «столбовую дорожку» человечества, которым наши горе-марксисты считали капитализм, хотя сам Маркс с этим был глубоко не согласен. Да еще и обогатиться им хотелось, получить возможность передать контроль над имуществом по наследству.

Вот, что говорит об это довольно-таки осведомленный человек – бывший министр печати РФ в правление Ельцина – М. Полторанин:

«...Здесь необходим небольшой экскурс в биографию Косыгина и Андропова, чтобы было понятно. Они вообще старые знакомые: Косыгин во время войны работал в блокадном Ленинграде, а Андропов в это же время? в Петрозаводске. Причем будущего главу госбезопасности чудом спасли от «Ленинградского дела» (материалы по нему были выделены в особое производство – прим. ред.). Андропов – вообще мужик очень странный, биография у него темная. Известно, что он сын Евгении Флекенштейн, происходившей из семьи владельцев дореволюционной сети ювелирных магазинов в Москве. Возможно, поэтому Андропов всю жизнь крутился, изворачивался, показывал, что он «не такой», потом бросил семью в Ярославле, заново женился, не хотел идти воевать, ссылаясь на слабое здоровье, отвертелся,

а потом с лупой изучали, как он якобы курировал партизанскую борьбу в Карелии. Неприятный мужик такой.

В общем, они собрались и обсудили, что последние лучшие годы СССР закончились вместе с «восьмой пятилеткой» (завершилась в 1970 году – прим. ред.), а потом утекло все. К тому же, начались проблемы с национализмом в республиках. Знаменитая «косыгинская реформа», которую председатель Совмина запустил в 1965 году, по большому счету ничего не дала. Это была реформа децентрализации народнохозяйственного планирования. Стали предлагать республикам децентрализованное планирование, мол, ребята, вы там сами решайте, сами находите разные ресурсы и прочее.

А в Казахстане, Узбекистане, Киргизии и т. д. возражали: зачем нам это? Вы нам давайте ресурсы, и тогда мы будем работать. Кремль это не устраивало. В итоге собрались два человека и приняли решение, что нужно что-то менять.

А как и что менять конкретно?

– Надо избавляться от «балласта» – развалить страну, отрубить куски: Узбекистан, Туркмению, Киргизию, Таджикистан, Молдавию, Армению. Может быть, сохранить при этом часть Прибалтики. Впрочем, думаю, что и это не входило в их намерения. Они хотели вычленив Россию из СССР и сделать ее придатком Запада, «кочегаркой» этаким, и поставлять западному миру то, что мы сегодня и поставляем, – нефть, газ, другие энергоресурсы, и за счет этого нормально жить.

...То есть они хотели спастись из-под обвала Советского Союза, который им казался неизбежным, и обеспечить нормальный уровень жизни элите?

– Нет, они хотели обеспечить нормальный уровень жизни всему народу.

...Таким образом, в зачатке это была вполне гуманная идея?

– В том-то и дело, что они не хотели бандитского капитализма, они хотели оставить демократический социализм, но при этом разрешить частную собственность. А на Западе покупать высокие технологии – нормально они хотели. Конечно, пошло совсем не так, как думали Андропов и тем более Косыгин, которого нельзя заподозрить в том, что он никакой не коммунист. Просто они понимали, что им не под силу держать на плечах эту огромную державу. Под силу это было Сталину, а его восприимчивики понимали, что эта громада скоро посыплется, но отдавать власть кому-то они боялись. Можно было провести референдум на этот счет, призвать к решению лучшие умы, но они стали действовать тайно. Но при этом ни в коем случае не хотели капитализма такого жестокого, какой мы теперь получили.

Михаил Полторанин: «12 июня для России не просто «черный день»...» Подробнее на «БИЗНЕС Online»: <http://www.business-gazeta.ru/article/313611>

Вот так стараниями верхушки СССР была угроблена централизованная сталинская модель экономики. Следует отметить, что в руководстве СССР имелись люди, интуитивно понимавшие силу именно

централизации и концентрации управления экономикой. Это был недооцененный гений управления Л.И. Брежнев, который приложил немало сил для приведения экономики в управляемый вид. Он был сильным организатором, но лично у него было 2 препятствия:

1. Он мало что понимал в идеологии, отдав ее догматику и начетчику Суслову.

2. Здоровье: что-то такое подкосило его здоровье в 1975 году. Говоря об обстоятельствах заболевания, болезни и смерти Леонида Ильича, следует отметить, что начальник 4-го Главного управления при Минздраве СССР в 1967–1986 годах Чазов в своих воспоминаниях нагло врёт, утверждая, что у Брежнева не было инсульта, а была де зависимость от снотворного. Выдает больного человека за наркомана.

В заключение раздела, связанного с подготовкой слома сталинской модели управления, необходимо коротко остановиться на освещении вопросов хода реформирования сельского хозяйства в послесталинском СССР. Коротко этот перечень вопросов выглядит следующим образом.

1). Провал в развитии сельского хозяйства:

1.1. Произошло уничтожение неперспективных деревень и укрупнение колхозов. Как следствие – бегство крестьян из деревни и резкое уменьшение числа призывников в армию из крестьянской среды;

1.2. Большая часть крестьян стали связывать своё будущее и будущее детей с городом, произошел отход от сельской жизни, уменьшилось поголовье скота в частном секторе, а также уменьшились размеры приусадебных хозяйств;

1.3. Сократилось финансирование аграрных программ, особенно в центральной России;

1.4. Имело место непрекращающаяся борьба с приусадебными участками, садами, распахиwanie заливных лугов;

1.5. Экспроприация крестьянства, выразившаяся в изъятии у крестьян личного приусадебного хозяйства, личного скота, лишения колхозов хозяйственной самостоятельности, насильственное административное превращение части колхозов (кооперативов) в совхозы (госпредприятия).

Стоит отметить, что экспроприация подобного рода проводилась в форме грубейшего нарушения Конституции СССР (была нарушена статья 7, согласно которой «Каждый колхозный двор, кроме основного дохода от общественного колхозного хозяйства, имеет в личном пользовании небольшой приусадебный участок земли и в личной собственности подсобное хозяйство на приусадебном участке, жилой дом, продуктивный скот, птицу и мелкий сельскохозяйственный инвентарь - согласно устава сельскохозяйственной артели»);

2) Целинная эпопея – перенаправление средств на подъем сельского хозяйства Центральной России в Казахстан на целину, строительство узкоколеек, полное отсутствие элеваторов и ХПП, эрозия почв;

3) Животноводческая эпопея (Рязанский обком – Ларионов), приписки, забой скота;

4) Кукурузная эпопея. Борьба с традиционными севооборотами и травопольем;

5) Агрогорода и урбанизация сельского населения. Отрыв крестьян от крестьянского образа жизни.

Итог реформирования — импорт зерна

Небольшая цитата из доклада Полянского:

«В прошлом году в стране возникли серьезные трудности даже с хлебом. В связи с этим тов. Хрущев предлагал даже ввести карточную систему. И это через 20 лет после войны. Мы вынуждены были выделить 860 тонн золота, чтобы купить зерно у капиталистов. Если бы сельское хозяйство действительно находилось в цветущем состоянии, то как мог один неурожай в течение «великого десятилетия» выбить нас из колеи, посадить страну на скудный паек, лишить ее оборонных запасов хлеба, заставить Советский Союз, всегда продававший зерно, покупать его на золото? А дело в том, что положение в колхозах и совхозах очень далеко от того, что говорит о них тов. Хрущев.

Реальная картина такова: по семилетнему плану среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства в 1959-1963 гг. должны были составить 8%. В действительности же они составляли за первые четыре года 1,7%, а 1963 год был завершён с минусовыми показателями. Объем валовой продукции оказался по стоимости ниже показателей 1958 года. За 5 лет себестоимость сельскохозяйственной продукции в совхозах надо было снизить на 21%, а фактически она повысилась на 24%.

Серьезные трудности с хлебом, а также с фуражом вынудили нас пустить большое количество скота под нож. В результате сейчас сложилось тяжелое положение с мясом, маслом, яйцом и другими продуктами. Судя по всему, заготовки скота и птицы в нынешнем году уменьшатся примерно на 1,9 млн. тонн по сравнению с прошлым годом. Во втором полугодии будет продано мяса на 35% меньше прошлогоднего. Уже сегодня торговля мясными продуктами почти повсеместно идет с большими перебоями, а в ряде промышленных центров этих продуктов в этом году вообще почти не было».

ВЫВОД: желание руководства страны в лице ЦК КПСС и членов Политбюро произвести реформы путём уменьшения роли государства и децентрализации управления экономикой СССР привели к деградации экономики СССР и заметному снижению в несколько раз темпов её развития. Эта тенденция, основанная на внедрении рыночных реформ, проводимых всякого рода либерал-реформаторами, продолжается и сейчас, снижая насыщение экономики деньгами, усиливая деиндустриализацию страны и деградацию ее во многих сферах жизни.

Роль исторической науки в развитии СССР

Отдельный вывод надо сделать относительно ответственности советских историков, особенно современных, продолжающих «жировать» и надувать щёки от осознания собственного величия. Сейчас продолжение лжи и отстаивание политических пристрастий со стороны этих деятелей выглядят особенно мерзко, в связи с тем, что время, когда открыто критиковать коммунистические теории и догматы было почти смертельно опасно для жизни, прошло. А они по-прежнему боятся что-либо изменить. Сегодня нужна только совесть и мужественный акт раскаяния за то, что, например, сотням и тысячам учеников эти историки и доктора рассказывали ложь о том, что государственный переворот в России в 1917 г. совершили, якобы, рабочие и крестьяне.

Изложение этого естественно присущего требования для каждой научной работы в части касающейся, например, чистоты эксперимента и строго научного подхода для любого исследователя и научного работника, занимающегося явлениями материального мира: физика, математика, конструктора, биолога и всех других, – почему-то по отношению к школе советских учёных-историков оказалось вообще неприменимым.

Сейчас исправление этой ситуации для власть имущих не имеет никакого значения. Для них, наоборот, выгодна та ситуация, когда в государстве полностью отсутствует идеология развития общества, что умышленно и прописано в конституции РФ. Хотя в РФ идеология существует и поддерживается на всех уровнях государственного управления – это идеология либерализма и либертарианства, когда пропагандируется свобода от государства и личная свобода любых действий. В качестве основных ценностей здесь на первый план выходят только деньги и ценности вседозволенности и личного удовлетворения.

Однако надо признать, что продолжающаяся многолетняя ложь относительно якобы научной и практической ценности тем диссертаций, ранее утверждаемых списком в райкомах партии, сегодня видоизменилась. Это наносит сильнейший удар по ложному пониманию исторических процессов и дает возможность привлечения к ответственности всех тех, кто на самом деле являлись государственными преступниками и террористами, ныне прячущихся за ширму толерантности, интернационализма, многонационального народа и всякой иной идеологической мути и трескотни.

Сегодня уже как несколько лет известно и давно перестало быть предметом яростных споров, что уничтожением русского народа руководили те, кто приехал в Россию во всякого рода литерных поездах и вагонах, а также приплыл на пароходах из Европы и Америки, соответственно. А еврейское финансовое лобби из числа американских банкиров,



Председатель КГБ СССР Ю.В. Андропов и секретарь Ставропольского крайкома КПСС М.С. Горбачев в 1973 г.

оплачивало содержание и участие в войне всякого рода интернационалистов в виде китайских батальонов, чешских и словацких полков, финских егерей, венгерских частей и многих других, называющихся сегодня космополитами.

Другим догматом этой исторической науки, которая полностью искажает настоящие причины произошедших катастроф в 1917 году, в 1941-1945 гг и в 1993 году прошлого века, является утверждение, что якобы развитие человечества происходит по пути смены общественно-экономических формаций (первобытно-общинный строй, рабовладение, феодализм, капитализм, социализм). Хотя уже сотни событий и революций, произошедших в мире со времен Спарты, доказывают, что такое наивное представление с большой натяжкой можно отнести только к одной стране мира – Англии, причём, времен жизни её апологета – Карла Маркса.

О наличии иных представлений о возможном ходе и направлении развития геополитических событий в мире со стороны нашей «самой передовой исторической науки» почти никогда и нигде не упоминается. Частично не упоминается в силу политической неприязни и личной боязни опровергнуть существующие догматы, основанные на «завиральной» теории классовой борьбы.

Так один из учителей Маркса – Моисей Гесс – в своей книге «Рим-Иерусалим» в 1862 году писал следующее:

«Прежде всего – расовая борьба. Борьба классов – второстепенна. Всякий, кто отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи. Наш Бог, не что иное, как человеческая еврейская раса, объединенная любовью. Путь к достижению такого единения – социалистическая революция, в которой десятки миллионов будут замучены и уничтожены».

Одним из первых, кто за последнее время отметил эту уродливость современной исторической науки и теории, оказался ученый, занимающийся геополитикой, Игорь Нефёдоров. Он рассматривает историю развития цивилизаций на основе теории взаимодействия и развития цивилизаций с точки зрения теории Суши (Бегемота) и Моря (Левиафана) [5].

Игорь Нефёдоров выражает своё отношение к этому огромному слою историков, занимающихся историческим материализмом, следующим образом:

«...Особенно сильные претензии лично у меня остались к советским историкам, которых было много – сотни тысяч учителей и исследователей всех уровней. Оказалось, однако, что историков у нас в СССР не было вообще, и осталось непонятным, зачем эти сотни тысяч неисториков читали Карамзина и Ключевского в университетах.

Никто из наших советских неисториков не сказал самого простого – сильное централизованное государство есть мечта всех народов на протяжении всей истории человечества. Именно это звучит с каждой страницы каждого тома сочинений именитых классиков российской историографии. Но этого простого и главного не сказал даже товарищ Сталин – Маркус с Лениным постеснялся».

Один из главных виновников распада СССР – председатель КГБ СССР Андропов Ю.В.

Понятно то, что осуществить задуманные преобразования структуры управления и руководства СССР одному Андропову Ю.В., который хоть и был руководителем одной из самых мощных спецслужб мира, было просто невозможно. Это определялось функционированием глубоко продуманной системы работы самой Службы, так как любые действия, которые попадали бы под подозрения со стороны любого исполнителя и даже самого Андропова Ю.В., сразу же могли быть предметом пристального внимания и анализа со стороны Управления службы внутренней безопасности. Поэтому Андропов, отлично понимая это, сам лично никого открыто в здание Управления КГБ СССР по вопросам реорганизации государства не приглашал, совещаний не проводил и тем более по телефону не разговаривал. Для конкретного руководства задуманным Андропов установил очень доверительные и близкие отношения с генералом Питоврановым Е.П.. Вот, в частности, как сам Питовранов (далее ЕП) описывает условия и атмосферу в которой происходили такого рода встречи на секретных квартирах. [6]

«Недели через две, – вспоминал Питовранов, – Андропов назначает мне встречу на конспиративной квартире на Сretenке. Там мы стали видеться постоянно. В комитете я не появлялся. Разговаривали с глазу на глаз, не было даже охраны. Все было заранее проверено и изолировано от посторонних ушей».

Евгений Петрович Питовранов один из ярчайших представителей «бериевской резидентуры» в советских органах безопасности. В неполные 28 лет – комиссар (генерал-майор) госбезопасности, в 31 год – начальник 2-го Главного управления МВД СССР (контрразведка), в 38 лет – руководитель внешней разведки СССР. С июля 1953 по март 1957 года являлся Уполномоченным МВД-КГБ СССР в ГДР. Питовранов – один из создателей восточногерманской разведки, наставник-куратор и личный друг Маркуса Иоганнеса Вольфа – начальника Главного управления разведки МГБ ГДР «Штази» (1958-1986 гг.). С генералом Вольфом Питовранов работал с начала 50-х и до конца 80-х годов.



Е.П. Питовранов

Операция «Беседа» организовывалась всегда исключительно тщательно и с максимальным соблюдением всех правил конспирации. Никаких телефонных разговоров ни о месте, ни о времени ее проведения. Просто два человека при случайной встрече обменивались парой ничего не значащих для постороннего уха фраз. В условленное время открывались ворота здания на Лубянке, и из них выезжала ничем не примечательная черная «Волга». Пассажир на заднем сиденье, казалось, дремал, приподняв воротник пальто и надвинув шляпу на глаза. Минут тридцать водитель кружил по центру Москвы, проверяя, нет ли «хвоста», затем машина нырнула в переулок и сворачивала во двор, где у открытой двери подъезда гостя ожидал неприметный человек. Открыты были и двери лифта, и двери конспиративной квартиры на четвертом этаже, возле которых члена Политбюро и председателя КГБ Андропова встречал шеф его личной разведки – генерал-лейтенант, руководитель отдела «П» Первого главного управления КГБ СССР. Как рассказывал мне этот человек, Андропов садился к накрытому столу, выпивал рюмку своего любимого рейнского вина «Молоко любимой женщины», которое ему строго-настроено запрещали врачи, закусывал опять же любимыми малюсенькими, с палец, слоеными пирожками с капустой и спрашивал: «Ну, рассказывайте, что там у вас». Слушал он очень внимательно, время от времени помечая что-то на листке. Потом спрашивал: «И что предлагаете?» Если предлагалось несколько вариантов и требовалось его решение, Андропов задумывался надолго. Вставал, прохаживался по комнате и обычно начинал ворчать: «Ох уж мне эта конспирация! Сколько времени даром теряю! Крутились, крутились, и на тебе. – Он подходил к окну и показывал на здание на Лубянке. – Из этого окна видны окна моего кабинета».

Однако было видно, что ворчание притворное. Человек, который знал обо всех больше всех, всерьез опасаясь, что недруги могут что-то узнать о том, чем на самом деле занимается его личная разведка. Как всю жизнь, с самого детства, он боялся того, что его тайны станут известны другим.

Так на свет появляется пресловутая «Фирма» - глубоко законспирированная спецрезидентура внешней разведки СССР. О существовании которой знал очень ограниченный круг причастных лиц.

«Фирма» была личной разведкой Андропова во всех смыслах этого слова. Главные оперативные вопросы решались лично им, он же распорядился сделать так, чтобы у отдела «П» (названного в честь Питовранова) был отдельный бюджет и независимые от КГБ каналы связи с постоянно действующими представителями за рубежом.

...Юрий Владимирович Андропов, – вспоминал один из ветеранов отдела, – решительностью не отличался, а генерал Питовранов упорно подталкивал его к смещению Брежнева. В том, что такие планы существовали, Питовранов напрямую не признавался, но время от времени ронял отдельные фразы, из которых складывался план продвижения Андропова наверх...



Юрий Брежнев

знал обо всех недугах и многих семейных тайнах советских вождей. Как вспоминал Питовранов, важно было точно выбрать момент перехода Андропова из КГБ в ЦК КПСС, чтобы не потерять контроль над Лубянкой, но успеть стать признанным вторым лицом в партии.

«...К середине 60-х годов в СССР фактически сформировалась «трехконтурная» экономика. Главный, срединный контур здесь представляла «официальная» экономическая система под управлением Минобороны-ВПК. Внутренний, скрытый контур – «теневая» экономика, находившаяся под «крышей» МВД. И существовал еще и внешний контур зарубежной экономики, легальной и нелегальной, который курировался КГБ. [...] С приходом в КГБ Андропова началось перераспределение ресурсов в пользу внешнего контура, где прибыльность операций была в несколько раз выше, чем в сфере ВПК».

«...Василий Аксенов рассказывал, что, эмигрировав, попал первый раз в Западный Берлин, в ФРГ и был поражен количеством русских ребят узнаваемого вида, весьма активно шустрящих по бизнесу. Это начало 80-х, ни о какой перестройке и речи не было. Из книги теперь ясно, что это были они, «птенцы гнезда Питовранова», готовящие новые площадки...»

Апофеозом же деятельности Питовранова в качестве руководителя личной разведки Андропова, щупальца которой дотягивались не только до стран социалистического лагеря, стал этот показательный эпизод:

«Развязка наступила в считанные недели – в июле 1984 года, уже после смерти Андропова. Партийный организатор (парторг) секретной «личной разведки Андропова» Леонид Кутергин выехал в командировку на Запад и пропал. На берегу какого-то озера обнаружили его одежду, и некоторое время в Москве полагали, что он попросту утонул. Но еще через некоторое время из того же источника, что и информация о «кроте», пришли данные, что Кутергин в подробностях рассказывает о делах «Фирмы» своим основным хозяевам в ФРГ.

Как оказалось, в 1974 году, во время работы в Австрии, ему разрешили усовершенствоваться немецкий в одном из университетов. Его соседом по комнате оказался араб, подрабатывавший на западногерманскую разведку БНД. Схема вербовки оказалась предельно простой. В объятиях араба Кутергин познал все радости мужской любви, а после просмотра пленки с записью превратился в одного из самых успешных агентов БНД – Виктора. Чтобы обеспечить ему карьеру в КГБ, немцы организовали липовую вербовку Кутергиным американца.

После этого все вдруг вспомнили, что замечали у Кутергина подозрительные признаки: женщинами он не интересовался, причёску носил почти дамскую – копну волос, как у Анжелы Дэвис, и категорически отказывался стричься как положено. Кто-то вспоминал, что ему рассказывали, что Кутергин посещал конспиративные квартиры «Фирмы» (так называли отдел) с посторонними мужчинами.

Если все это было правдой, то совершенно непонятно, как этого не замечали на протяжении стольких лет. Я спросил об этом у генерала Питовранова. Должен признаться, до этого я считал, что «пламя в глазах» – это литературный образ, но в глазах генерала полыхал желтый огонь, и я вдруг понял, как должны были чувствовать себя те, кого он допрашивал в молодости. Потом он вдруг обмяк, прикрыл глаза рукой и сказал мне: «Тезка, вы иногда бываете таким бессердечным!» И добавил: «Я не помню решительно ничего из того, что тогда произошло». Никаких других объяснений я не дождался.

Как и было оговорено с новыми работодателями, Кутергин отработал на них в КГБ ровно десять лет и большую часть времени был основным аналитиком отдела «П». Через его руки шла вся информация наверх, и ему вместе с БНД и подключившимся ЦРУ не составило труда вычислить всех друзей «Фирмы»: кого-то из них убрали из власти или из жизни, кого-то, очевидно, поставили под контроль.

Получалось, что председатель КГБ, генсек и всё Политбюро получали ту информацию, которую хотели дать им зарубежные спецслужбы. Фактически Запад до некоторой степени мог манипулировать советским руководством – это был даже не провал, это была настоящая катастрофа. Последствия катастрофы старались скрыть, как могли...».

И еще одно весьма любопытное обстоятельство, у генерала Питовранова, оказывается, есть сын, и вот ведь совпадение, во времена расцвета идей еврокоммунизма и конвергенции он числился ведущим научным сотрудником Международного Института прикладного системного анализа, того самого, коим по команде Андропова создал Джермен Гвишиани. Где, как писал в предыдущем подразделе, потом проходили подготовку «вольные слушатели» кружков Чубайса и Гайдара. До недавнего времени упомянутый отпрыск ЕП являлся представителем РФ в международных валютных организациях.

Именно этим фактом открытого предательства и перекрестков немецкой разведкой БНД одного из членов личной разведки Андропова Ю.В., можно, в первую очередь, среди ряда других причин, объяснить столь удивительно «своевременную» по ходу событий и избирательную по «необходимости» смерть всех тех, включая многих членов Политбюро, кто стоял на пути продвижения к захвату властных полномочий и управлению государством со стороны очередных предателей перестройки: меченного сатаной Горбачёва М.С. и алкоголика Ельцина Б.Н. Сегодня в этом факте их открытого предательства и их работы под управлением со стороны разведок других стран (МИ-6 и ЦРУ) нет сомнения ни у кого, кто хоть немного вникает в ход и историю событий того времени. Однако остается удивительным и печальным тот факт, что ряд наших сегодняшних руководителей до сих пор носит розы к барельефу Ельцина в Екатеринбурге и делают вид, что требования миллионов граждан закрыть и снести Ельцин-Центр, при этом обязательно посыпать его фундамент, торчащий из земли, солью. Как это сделал в 70-м году н.э. сын Тит императора Венспансиана, разрушив второй Иерусалимский храм, через 40 лет после распятия Христа. Печально и то, что с прославлением имени последнего никак не могут расстаться те, кто, по-прежнему, ведет страну к победе олигархического капитализма.

Ход развития событий того времени, в связи с внезапными смертями одних из наиболее важных и перспективных руководителей страны, приведен вкратце ниже. Одной из версий такого хода развития событий стала версия, изложенная в книге Владислав Шведа «Византийские интриги в Кремле. Борьба за власть в позднем СССР сопровождалась рядом странных смертей». [7]

«...Андропов Ю.В., став в 1967 году из секретарей ЦК КПСС, Председателем КГБ, понимал, что абсолютное большинство членов Политбюро ЦК КПСС не поддерживает его претензий на пост Генсека.

У Андропова сложилось полное взаимопонимание в то время с Секретарем ЦК КПСС Устиновым Д.Ф., который имел большое влияние на Брежнева Л.И. Брежнев Л.И., чувствуя ухудшение здоровья, готовился передать бразды правления Григорию Васильевичу Романову, который в тот период имел репутацию предельно честного человека, жёсткого, умного технократа, склонного к социальным новациям и экспериментам.

53-летний Романов был всегда подтянут и весьма импозантен. И это, и острый ум Романова отмечали многие зарубежные руководители.

Андропов и Устинов понимали, что Романов, придя к власти, немедленно отправит их на пенсию. В этой связи они, при поддержке Суслова, Громыко и Черненко, сумели убедить Брежнева в необходимости остаться на посту Генерального секретаря ЦК КПСС.

Романова Андропов нейтрализовал самым банальным образом. Был запущен слух о том, что свадьба младшей дочери Романова проходила с «императорской» роскошью в Таврическом дворце, для чего была взята посуда из запасников Эрмитажа. И хотя свадьба была в 1974 году, вспомнили о ней почему-то в 1976-м. В итоге карьера Романова была застопорена.

Между тем доподлинно известно, что Романов никаких излишеств себе и семье не позволял. Он всю жизнь прожил в двухкомнатной квартире. Свадьба его младшей дочери прошла на госдаче. На ней присутствовало всего 10 гостей, а сам Григорий Васильевич серьезно опоздал на свадебный ужин в силу своей служебной занятости.

Романов обращался в ЦК КПСС с просьбой дать публичное опровержение клевете. Но в ответ лишь услышал «не обращайтесь внимание на мелочи».

У Андропова были натянутые отношения в то время с министром обороны СССР маршалом Гречко. И вот вечером 26 апреля 1976 года маршал Гречко приехал после работы на дачу, лег спать и утром не проснулся. Современники отмечали, что он, несмотря на свои 72 года, во многих вопросах мог дать фору молодым. Считать, что к смерти Гречко было причастно ведомство Андропова не было оснований, если бы только не тот факт, что подобным образом после смерти маршала умерло ещё несколько членов Политбюро.

Конечно, все люди смертны, но странным является то, что все они умирали как-то очень вовремя... В 1978 году Андропов пожаловался главному кремлевскому медику Евгению Ивановичу Чазову на то, что не знает, как перевести Горбачева в Москву. Через месяц «чудесным» образом возникла вакансия, освободилось место Фёдора Давыдовича Кулакова, секретаря ЦК КПСС по сельхозвопросам, как раз под Горбачева.

Кулаков, так же как Гречко, приехал на дачу, посидел с гостями, отправился спать и не проснулся. Люди, близко знавшие его, утверждали, что Кулаков был здоров, как бык, не знал, что такое головная боль или простуда, был неисправимым оптимистом. Странными оказались обстоятельства смерти Кулакова. Накануне вечером его дачу под разными предлогами покинули охрана и личный врач, прикрепленный к каждому члену Политбюро.

Об этом писал в книге «Последний генсек» Виктор Алексеевич Казначеев, бывший второй секретарь Ставропольского крайкома КПСС, хорошо знавший семью Кулаковых. Казначеев также сообщил ещё один любопытный факт. 17 июля 1978 года в полдевятого утра ему позвонил Горбачев и весьма бодро, без единой ноты сожаления, сообщил, что Кулаков умер. Получается, что Горбачев узнал эту новость практически одновременно с высшим руководством страны.

Смерть Кулакова породила немало слухов. На дачу, где умер Фёдор Давыдович, приезжал сам председатель КГБ Андропов с двумя опергруппами. Смерть констатировал лично Чазов. Детальный, но одновременно весьма путанный отчет специальной медицинской комиссии во главе с ним, вызвал большие подозрения у специалистов. Странным было и то, что ни Брежнев, ни Косыгин, ни Суслов, ни Черненко не явились на Красную площадь на похороны Кулакова. На похоронах ограничились выступ-



Романов Григорий Васильевич

плением с трибуны Мавзолея первого секретаря Ставропольского крайкома партии М. Горбачева.

Официально ТАСС сообщил, что в ночь с 16 на 17 июня 1978 года Ф.Д. Кулаков «скончался от острой сердечной недостаточности с внезапной остановкой сердца». Одновременно КГБ распространил слухи, что секретарь ЦК КПСС Ф. Кулаков после неудачной попытки захватить власть перерезал себе вены...

Не менее странно ушел из жизни первый заместитель председателя КГБ Семен Кузьмич Цвигун, один из доверенных людей Брежнева. Он, 19 января 1982 года, то есть за 4 месяца до перехода Андропова из КГБ в ЦК КПСС, застрелился на даче. У людей такого ранга бывает немало причин для того, чтобы стреляться, но в случае с Цвигуном слишком много «но».

Известный российский историк в начале 2009 года сообщил новые подробности о смерти Цвигуна. Оказывается, Цвигун не приезжал, а ночевал на даче. Перед выездом на работу, когда он уже сидел в машине, офицер охраны сообщил, что Семена Кузьмича приглашают к телефону. Тот вернулся в дом, и тут прозвучал роковой выстрел. Далее труп генерала вынесли на улицу. Можно верить или нет, но данная информация была якобы получена от людей, занимавшихся расследованием обстоятельств смерти Цвигуна.

К осени 1981 года состояние здоровья Брежнева ухудшилось. Чазов об этом проинформировал Андропова. Тот понял, что главный претендент на пост Генсека должен работать в ЦК на Старой площади. И тут крайне своевременно возникает вакансия – умирает Суслов...

Валерий Легостаев, бывший помощник секретаря ЦК КПСС Егора Кузьмича Лигачева, так рассказывает об этом: «Суслов и на восьмом десятке жаловался по медицинской части разве что на боли в суставах руки. Умер он в январе 1982-го оригинально. В том смысле оригинально, что перед смертью успешно прошел в ведомстве Чазова плановую диспансеризацию: кровь из вены, кровь из пальца, ЭКГ, велосипед... И все это, заметьте, на лучшем в СССР оборудовании, под наблюдением лучших кремлевских врачей. Итог обычный: проблем особых нет, можно на работу. Он позвонил домой дочери, предложил вместе отужинать в больнице, чтобы с утра сразу ехать на службу. За ужином медсестра принесла какие-то таблетки. Выпил. Ночью инсульт».

Примечательно, что Чазов заранее сообщил Брежневу о близкой смерти Суслова. Об этом поведал в своих мемуарах помощник Брежнева Александров-Агентов. Он пишет: «В начале 1982 года Леонид Ильич отвел меня в дальний угол своей приемной в ЦК и, понизив голос, сказал: «Мне звонил Чазов. Суслов скоро умрет. Я думаю на его место перевести в ЦК Андропова. Ведь, правда же, Юрка сильнее Черненко – эрудированный, творчески мыслящий человек». В итоге Юрий Владимирович 24 мая 1982 года вновь становится секретарем ЦК КПСС, но теперь уже занимает кабинет Суслова.

Существует версия, что переход Андропова в ЦК КПСС был осуществлен по инициативе Брежнева, которого стала пугать бесконтрольность и всевластие шефа секретной службы. Не случайно по настоянию Генсека вместо Андропова был назначен В. Федорчук, пред-

седатель КГБ Украины, близкий друг первого секретаря ЦК Компартии Украины Владимира Васильевича Щербицкого, неприязненно относившийся к Андропову.

В этом случае все разговоры о том, что Брежнев видел в Андропове своего преемника, не более чем домыслы. Также известно, что Брежнев был хорошо информирован о проблемах со здоровьем у Андропова. В то время Брежнев считал своим преемником ранее упомянутого Щербицкого.

Вот информация к размышлению. Накануне Пленума Брежнев решил заручиться поддержкой Андропова в отношении рекомендации кандидатуры Щербицкого на пост Генсека. По этому поводу он пригласил к себе Андропова.

Брежнев прибыл в Кремль примерно в 12 часов дня в хорошем настроении, отдохнувшим от праздничной суеты. Как всегда, приветливо поздоровался, пошутил и тут же пригласил Андропова в кабинет. Они долго беседовали, судя по всему, встреча носила обычный деловой характер. У меня нет ни малейших сомнений в том, что Захаров точно зафиксировал факт последней продолжительной встречи Брежнева и Андропова.

Однако после этого разговора в ночь с 9 на 10 ноября 1982 года, Брежнев во сне, также как Гречко, Кулаков и Суслов, тихо умер. И вновь эту смерть сопровождал ряд странностей. Так, Чазов в книге «Здоровье и власть» заявляет, что сообщение о смерти Брежнева он получил по телефону в 8 часов утра 10 ноября. Однако известно, что начальник личной охраны Брежнева В. Медведев в своей книге «Человек за спиной» сообщает, что в спальню Генсека он и дежурный Собаченков вошли около девяти часов. И только тогда выяснилось, что Леонид Ильич умер.

Далее Чазов утверждает, что после него на дачу Брежнева приехал Андропов. Однако жена Брежнева Виктория Петровна сообщила, что Андропов появился еще до приезда Чазова, сразу же после того, как стало ясно, что Брежнев мертв. Никому ни слова не говоря, он прошел в спальню, взял там небольшой черный чемодан и уехал.

Затем официально явился во второй раз, сделав вид, что как будто здесь и не был. На вопрос о том, что было в чемодане, Виктория Петровна ответить не могла. Леонид Ильич ей говорил, что в нем «компромат на всех членов Политбюро», но говорил со смехом, как бы шутя.

Тоже самое подтвердил зять Брежнева Юрий Чурбанов: «Виктория Петровна сказала, что уже приезжал Андропов и взял портфель, который Леонид Ильич держал в своей спальне. Это был особо охраняемый «бронированный» портфель со сложными шифрами. Что там было, я не знаю. Он доверялся только одному из телохранителей, начальнику смены, который везде его возил за Леонидом Ильичом. Забрал и уехал». После Андропова прибыл Чазов и зафиксировал смерть Генсека.

Считать, что вся эта вереница смертей и устранений была осуществлена в целях выдвижения Горбачева, просто смешно. Главным действующим лицом здесь был Андропов, стремившийся стать Генсеком.

Кстати, многие исследователи недоумевают, как Андропову, которого большинство членов Политбюро недолюбливало, 12 ноября 1982 года удалось до-

биться, чтобы Политбюро ЦК КПСС единодушно рекомендовало его Пленуму ЦК КПСС на пост Генерального секретаря. Видимо, эту поддержку Андропову обеспечил компромат из «бронированного портфеля» Леонида Ильича.

Надо отметить, что Андропов и Чазов регулярно встречались. По утверждению Легостаева, их тайные встречи происходили либо по субботам в рабочем кабинете председателя КГБ на пл. Дзержинского, либо на его конспиративной квартире на Садовом кольце, недалеко от Театра сатиры.

Темой разговоров Андропова и Чазова являлось состояние здоровья высших партийных и государственных деятелей СССР, расстановка сил в Политбюро и, соответственно, возможные кадровые перестановки. Известно, как внимательно относятся к советам лечащего врача престарелые люди. Откровенность высокопоставленных престарелых пациентов также была достаточно высокой. Ну а о возможностях врачей влиять на физиологическое и психологическое состояние пациентов говорить не приходится.

В этой связи необходимо рассказать одну историю, которую излагает в книге «Временщики. Судьба национальной России. Её друзья и враги» известный советский шанзист, олимпийский чемпион, талантливый писатель Юрий Петрович Власов – https://royallib.com/book/vlasov_yuriy/vremenshchiki.html. Он приводит уникальнейшее свидетельство провизора кремлевской аптеки, составлявшего лекарства для высокопоставленных пациентов.

По словам провизора, временами в аптеку приезжал скромный, незаметный человек. Он был из КГБ. Просмотрев рецепты, «человек» протягивал провизору упаковочку и говорил: «Вот этому больному добавьте в порошок (таблетку, микстуру и т.д.)».

Там всё уже было дозировано. Это не были ядовитые препараты. Добавки просто усугубляли болезнь пациента и через какое-то время он умирал естественной смертью. Запускалась так называемая «программируемая смерть». (Ю. Власов. «Временщики...» М., 2005. С. 87).

Тайная смертельная борьба в высших эшелонах за власть, была также весьма удобным прикрытием для вмешательства иностранных спецслужб. Известно, что не только Калугин и Гордиевский в КГБ работали на Запад.

Если во времена Сталина аферисты могли прикрываться вывеской НКВД, то в брежневский период агенты западных спецслужб с не меньшим успехом могли прикрываться КГБ. Одним словом, приписывать странные смерти, последовавшие в период Брежнева, КГБ проблематично. Тем более, что странная безвременная смерть в те годы, в большинстве случаев, порождала наиболее стойких приверженцев социалистического пути развития.

Напомним, что 20 декабря 1984 года внезапная смерть настигла министра обороны Устинова. Чазов в книге «Здоровье и власть» (с. 206) пишет, что «сама смерть Устинова была в определенной степени нелепой и оставила много вопросов в отношении причин и характера заболевания». По Чазову получается, что кремлевские медики так и не установили от чего умер Устинов?

Заболел Устинов после проведения совместных учений советских и чехословацких войск на территории Чехословакии. Чазов отмечает «удивительное совпадение – приблизительно в то же время, с такой же клинической картиной заболевает и генерал Дзур», тогдашний министр обороны Чехословакии, проводивший вместе с Устиновым учения.

Между тем официальная причина смерти Дмитрия Устинова и Мартина Дзура – «острая сердечная недостаточность». По этой же причине в течение 1985 года умерли ещё два министра обороны: Гейнц Гофман, министр национальной обороны ГДР и Иштван Олах, министр обороны Венгерской Народной республики.

Все факты и последовательность событий, изложенные выше, были взяты из открытой печати, опубликованные в разное время и с разной степенью подробности, и являются общедоступным материалом. Здесь факты о событиях прошлого достаточно подробно приводятся исключительно только для того, чтобы подготовить заинтересованного читателя к главным выводам, которые будут сделаны в окончании статьи.

А в качестве главного вывода будет представлено очевидное доказательство того, что в России с момента смерти (ликвидации) руководителя страны Иосифа Сталина произошёл коренной отказ от того пути, по которому СССР должен был развиваться, как государство, независимое от внешнего врага, в первую очередь от США. Однако США преследовали и, в основном, добились своей цели: масштабного захвата экономики РФ и уничтожения воли к победе и национальной независимости русского и других коренных народов России. Самое печальное состоит в том, что в СССР хрущёвского периода правления были сформированы органы управления и принят авторитарный порядок принятия решений, основанный не на принципах демократического централизма, а на принципах кланового единения отдельных групп лиц, сбившихся в стаю по родоплеменному признаку. Как это произошло и к чему это привело в дальнейшем, узнаем из дальнейшего содержания статьи. Поэтому сегодня восхвалять нынешних и тех, кто жил внедалёком прошлом – всякого рода администраторов и секретарей обкомов, по крайней мере, безответственно, а в ряде случаев преступно.

В статье использованы фото из открытых источников.

Литература:

- [1] Нефёдоров Игорь. О централизации и децентрализации – 2024.02.23-Статья в Ostkraft, научное обозрение – <https://ostkraft.ru/ru/articles/2112>
- [2] Нефёдоров И. Агенты влияния. 2024.02.23 Статья в Ostkraft – научное обозрение – <https://ostkraft.ru/ru/articles/2111>
- [3] Встреча Александра Колпакиди с Вячеславом Николаевичем Матусовым. Актуальное интервью. Клуб левых историков и обществоведов представляет. – <https://yandex.ru/video/preview/4200582907912895650>
- [4] Виктор Павлов. Причины развала СССР (по материалам газеты «Завтра»). 05.2023 г. № 20. – <https://proza.ru/2023/07/10/828>.
- [5] Нефёдоров И.А.. Красная геополитика. Воронежское военное-историческое общества. – <https://cyberleninka.ru/article/n/krasnaya-geopolitika/viewer>
- [6] Подлесок Андропова. Красный Московить – <https://stalingrad.life/articles/podlesok-andropova-777/>
- [7] Владислав Швед. Византийские интриги в Кремле. Борьба за власть в позднем СССР сопровождалась рядом странных смертей. – http://www.stoletie.ru/versia/vizantijskije_intrigi_v_sovetskom_kremle_909.htm

«И ПЫЛЬ ВЕКОВ ОТ ХАРТИЙ ОТРЯХНУВ...»

Олег АНТОНОВ

пензенский краевед, художник
oleg_ant64@mail.ru

В апреле 2019 года московским коллекционером Николаем Разлиновым были переданы в Пензенский музей Русской Армии* уникальные документы и редкие периодические издания начала XX века. При разборе «материалов 121-го пехотного Пензенского, генерал-фельдмаршала графа Милютин полка», привлек внимание потемневший от времени пакет с фотографиями. Он принадлежал одному из офицеров, Константину Ивановичу Рябцеву...

Человеку, широко известному в узких кругах (историков) тем, что именно он «запустил машину террора в Октябре 1917 года».

Великая Октябрьская революция, как известно, победила «бескровно» и венчалась «мирным шествием Советской власти» от Москвы и «самых до окраин».

Собственно говоря, вооруженного восстания в октябре 1917 г. в Петрограде не было. Был спектакль, осторожная и умелая передача власти от «Февраля» – «Октябрю». А. Керенский отдал страну своему давнему по Симбирску знакомцу – В. Ульянову-Ленину**.

Видимо, «заказчики революции» – как немцы, так и «союзники» – спешили поскорее добить зашатавшуюся Российскую им-



Константин Иванович
Рябцев. 1913 г.

перии. Для этой миссии больше подходили такие радикалы, как Ленин и Троцкий.

Октябрьская эйфория длилась не долго, ее сменил «красный», «белый», «зеленый» террор разгоревшейся Гражданской войны.

Волей обстоятельств именно Рябцев стал тем, кто «бросил первый камень».

На тему террора в последние десятилетия высказано множество мнений. Мимо одного из них невозможно пройти, ведь при-

надлежит оно яркому маститому писателю Владимиру Солоухину.

В книге «При свете дня» (1992 г.) он сообщил: «Террор начали большевики. Как только взяли Зимний. Все думали, что арестованных министров Временного правительства большевики по всем человеческим нормам будут открыто судить, а они, не мешкая ни часу, ни дня, посадили их в баржу, а баржу потопили в Неве...»

Фантазия для писателя – штука необходимая, но здесь она противоречит известным фактам. Действительно, министров в ночь на 26 октября арестовали и сопроводили, для их же безопасности, в Петропавловскую крепость. Упрямый факт в том, что дня через три арестанты живыми и невредимы-

* Этот удивительный музей создан 9 лет назад трудами и энтузиазмом историка Томаса Янчаускаса. Кроме экспозиции, при музее есть архив документов и библиотека исторической литературы; действует Клуб военно-исторической реконструкции «Аванпост».

** Известно, что семьи Ульяновых и Керенских связывали давние теплые отношения. Федор Михайлович Керенский был дружен с Ильей Николаевичем, после смерти которого принимал участие в судьбе его детей. Например, будучи директором гимназии, вручил Владимиру Ульянову Золотую медаль, несмотря на то, что не все оценки аттестата были «отличными»; позднее – его рекомендательное письмо облегчило Владимиру (напомним: брату казненного государственного преступника!) поступление в Казанский университет. Кстати, А.Ф. Керенский и В.И. Ленин родились в один день – 22 апреля, только в разные годы.

ми были отпущены «на все четыре стороны».

Восемь (из 17-ти) бывших министров из последнего состава Временного правительства сразу уехали за границу. Эмигранты, включая присоединившегося позже А. Керенского, дожили до весьма почтенного возраста и «спокойно умерли в своих постелях». Исключением здесь явился лишь Сергей Третьяков: он во Франции работал на ОГПУ против РОВСа, позднее был арестован гестапо и в 1944 году расстрелян.

По-разному, часто драматично, складывались судьбы «министров-капиталистов», оставшихся в СССР. Они с разной степенью успешности интегрировались в новую реальность и в новую власть.

Бывший военный министр Александр Верховский сделал карьеру в Красной Армии. Кузьма Гвоздев (бывший министр Труда) стал зампреда ВСНХ СССР. Другие – успешно обитали в Госплане и иных «партийно-хозяйственных» сферах. Некоторые из них погибли под «катком политических репрессий» конца 30-х годов (в том числе, был расстрелян профессор Военной академии им. М. Фрунзе, комбриг А. Верховский). Иных же «миновала чаша сия»: профессором Ленинградского медицинского института стал бывший министр народного просвещения Сергей Салазкин; Александр Ливеровский (бывший министр путей сообщения) во время блокады Ленинграда был одним из создателей «Дороги жизни» по льду Ладожского озера. Его наградили медалью «За оборону Ленинграда», орденами Красной Звезды, Ленина и Трудового Красного Знамени...

Как видим, в их судьбах было все, кроме пресловутой «солоухинской баржи».

Но вернемся к герою нашего повествования.

Константин Иванович Рябцев родился в мае 1879 года в селе Гусь-Парахино Касимовского уезда Рязанской губернии. Отец и деды его были священнослужителями в рязанской глубинке. Сам Рябцев тоже пошел было по этой стезе: окончил три курса Рязан-

ской духовной семинарии, но в 1900 годах бросил учебу и вступил вольноопределяющимся в 17-й Туркестанский стрелковый полк. В 1904-м, окончив Тифлисское пехотное юнкерское училище, был выпущен подпоручиком в 121-й пехотный Пензенский полк. С полком прошел Русско-японскую войну.

В 1912 году штабс-капитан К. Рябцев окончил Императорскую Николаевскую военную академию и был прикомандирован к своему полку. Константин Иванович, в основном, на штабных должностях, прошел Первую мировую, или, как тогда говорили, Великую войну. Февраль 1917 года подполковник Рябцев встретил начальником штаба 31-й пехотной дивизии. Революция взметнула его ввысь: командующий Московским военным округом А. Верховский вытребовал его с фронта в Москву и назначил начальником штаба округа.

Через месяц, в августе 1917-го, генерал Л. Корнилов был отстранен от должности Верховного главнокомандующего и объявлен «врагом революции».

В начавшемся противостоянии Верховский и Рябцев поддержали Керенского... К сентябрю мятеж был подавлен и полковник А. Верховский назначен Военным министром Временного правительства. Место командующего войсками Московского военного округа занял его протеже – полковник К. Рябцев.

Стремительный взлет Рябцева к вершинам военной власти произошел не столько по его деловым или служебным талантам, но, скорее, по знакомству с Верховским. Сблизились они, видимо, когда в одно время учились в Николаевской военной академии. Оба они были эсерами, оба – людьми одной «системы», точнее «антисистемы» (в том смысле, как понимал этот термин Лев Гумилев).

К 1917 году все те, кто ненавидел исторически сложившуюся «систему Русской цивилизации», объединились для «последнего решительного боя».

Желая перестроить неправильный, с их точки зрения, мир, в одном слаженном хоре запели



Александр Верховский. 1917 г.

генералы и политики, революционеры и сектанты, декаденты и либералы, мистики всех толков и оттенков... («имя им – Легион»).

Удивительный эпизод вспоминал Георгий Иванов: «Летом 1917 года в богемной «Бродячей собаке» за одним столиком сидели Колчак, Савинков и Троцкий*» (Г. Иванов «Петербургские зимы»).

Важным функционером одной из самых влиятельных сект этой антисистемы, был и Константин Рябцев. Он был «приверженцем учения (отлученного от Церкви) графа Льва Толстого». Вел большую организационную работу, активно печатался в издаваемом В. Чертковым журнале «Голос Толстого».

Ох, уж эти «гуманисты и филантропы», готовые в любой миг «благословить» террор и самые кровавые зверства. Невольно вспоминается октябрь 1993 года и печально известное «Письмо 42-х», после которого Москва «умылась кровью»...

В Москве октября 1917 года, в отличие от Петрограда, ликование было не столь единодушным. Недовольные захватом власти большевиками стали организовываться и выдвигать, как сказали бы сейчас, «полевых командиров».

В поисках «вождя» обратились к А. Брусилову, но тот отказался. Тогда несколько сот собравшихся в Александровском военном училище офицеров, юнкеров, студентов и

* Странно: Троцкий – «второй человек в Октябрьской большевистской революции» – за три месяца до нее даже «большевиком» не был.



«Расстрел солдат 56-го полка в Кремле». Худ. Иван Лебедев



Московские юнкера 1917 года

просто горожан просили возглавить их командующего округом полковника К. Рябцева. Тот откликнулся на призыв и послал свое разношерстное войско взять Кремль. Юнкера с ходу заняли Манеж и попытались проникнуть в Кремль. Охранявшие арсеналы солдаты успешно их отгоняли. Задержанных разоружали и отпускали «под честное благородное слово».

Утром 27 октября Рябцев потребовал от коменданта Кремля, прапорщика О. Берзина, чтобы солдаты, «проявив революционную сознательность, сдали оружие и очистили Кремль». Солдаты 193-го запасного полка сдали винтовки, 40 пулеметов и «убыли в места постоянной дислокации»; солдаты 56-го запасного полка медлили...

Тогда в Кремль вошли две роты юнкеров и приказали уже саморазоруженным солдатам построиться на плацу.

Вместо команды: «Вольно! В казармы шагом марш!» – по солдатам в упор ударили пулеметы, со

штыками наперевес юнкера ринулись добивать...

«...Юнкера открыли огонь из пулеметов и орудия от Троицких ворот. Выстроенные без оружия солдаты падали, как подкошенные, раздались крики и вопли, все бросились обратно в ворота арсенала, но открыта была только узкая калитка, перед которой образовалась гора мертвых тел, раненых, потоптанных и здоровых, старающихся перелезть через калитку; минут через пять огонь прекратился. Оставшиеся раненые стонали; лежали обездображенные трупы...» (из рапорта Начальника арсенала генерал-майора М. Кайгородова Начальнику артиллерии Московского военного округа от 8 ноября 1917 г.**). Генерал М.Н. Кайгородов скромно умолчал о своем подвиге. Ведь он спас от гибели часть своих солдат: огонь прекратился, когда генерал, решив разделить их судьбу, встал в шеренгу расстреливаемых!

** Сб. Борьба классов. 1931. №6-7. С.100

Бессмысленно и беспощадно было убито свыше 250 солдат гарнизона, остальные были пленены. Потери юнкеров составили шесть человек убитыми и ранеными.

Очевидцы говорили о приказе Рябцева, сам он таковой отрицал, дескать, все сделалось само собой, когда неизвестные обстреляли юнкеров...

По воспоминаниям солдата 56-го полка Базякина: «Обстрел имел место, но уже после расстрела... Рабочие арсенала видели все, как нас расстреливали, и поняли, что с ними может быть то же. Они поставили в окнах арсенала пулеметы и открыли по цели юнкеров стрельбу...»

Как бы то ни было, Рябцев стал человеком, «через которого соблазн пришел в мир». Ведь, согласившись возглавить эту почти неуправляемую, переполненную ненавистью и гормонами рать, он взял на себя все грехи.

Очевидцы свидетельствовали, что офицеры пытались сдерживать юнкеров, «они махали руками и



«П.К. Штернберг руководит обстрелом Кремля в 1917 году». Худ. В.К. Дмитриевский, Н.Я. Евстигнеев



Следы обстрела Московского Кремля. Октябрь 1917 г.



кричали: «Стой, стой, это ошибочно!», – но их не слушали...».

Когда противоречия и проблемы нарастают, появляется искушение решить «всё сразу и навсегда, одним ударом, железом и кровью» (как когда-то сделал Родион Раскольников). Удивляться здесь нечему, так идет от начала мира: «Сказал также Иисус ученикам: не-возможно не прийти соблазнам, но горе тому, через кого они приходят; лучше было бы ему, если бы мельнич-ный жернов повесили ему на шею и бросили его в море, нежели чтобы он соблазнил одного из малых сих» (Евангелие от Луки 17:1,2).

Люди ученые, историки могут возразить: какая разница, кто именно начал террор, если всё к тому шло? Рябцев, другой ли, белый или красный, ведь судорога террора была неизбежна. Страна переживала духовную и политическую катастрофу. Желаящие «по-рулить» эсеры полвека уже стояли под знаменем террора; большеви-ки, вообще, шли к власти с лозун-гом «Превратим войну империали-стическую в гражданскую!»

То, что нам видится, как не имею-щее значения и «случайное», может быть важным и решающим в глазах Господа. Ведь сказал Он: «Мои мыс-ли – не ваши мысли, не ваши пути – пути Мои» (Исаия 55:8).

Не по-нашему «земному» раз-умению Господом всё «сочтено и взвешено».

Кто более соответствовал Про-мыслу Божию о русском народе?

Кому Он даровал Победы, а от кого «отвернулся» – мы знаем из истории*.

После расстрела последовала неделя кровопролитных уличных боев между юнкерами и спешно мобилизованными отрядами крас-ногвардейцев; с хаосом, с гибелью



ни в чем не повинных горожан, с артиллерийским обстрелом Крем-ля** и подобными эксцессами Гражданской войны. Потом была капитуляция «белых»; расправы «по горячим следам» с поверженными врагами. Причем, особо свиреп-ствовали (мстили) освобожденные из тюрьмы О. Берзин*** и солдаты 56-го запасного полка.

Всего за время октябрьских боев «революционные силы» по-теряли около 1000 человек; по-тери «юнкеров» превысили 300 человек; сколько погибло мирных жителей – неизвестно.

Сдавшиеся «белые» уже 7 но-ября по приказу ВРК были осво-бождены. С них взяли подписки в том, что они «отныне не будут уча-ствовать с оружием в руках против установившегося строя Совета Ра-бочих и Солдатских депутатов».

Как писал в «Несвоевременных мыслях» М. Горький:

«В сущности своей Московская бойня была кошмарным кровавым избиением младенцев. С одной стороны – юноши красногвардей-цы, не умеющие держать ружья в руках, и солдаты, почти не отда-ющие себе отчета, кого ради они идут на смерть, чего ради убива-ют? С другой – ничтожная коли-чественно кучка юнкеров, муже-ственно исполняющих свой «долг», как это было внушено им...»

* См. Смирнов С.А. «Мы такой народ, который всю жизнь летает в кандалах» (ж. «Москва», №11, 2018)

** Руководил варварским обстрелом Кремля «гуманист», профессор астрономии Московского Университета, большевик с партийной кличкой «Эрот» – Павел Карлович Штернберг

*** Командант Кремля прапорщик Оскар Берзин, подчинившись ультиматуму Рябцева, открыл ворота и впустил юнкеров в Кремль. В «благодарность» юнкера сорвали с него погоны и жестоко избили...

Кстати, сам термин «Белая гвар-дия» появился именно в эти дни.

Ввел его, видимо, по аналогии с самоназванием «роялистов» вре-мен Французской революции, все тот же Рябцев. Который сам, ни роялистом, ни монархистом, ко-нечно, не был.

После занятия Кремля боль-шевиками, в ночь на 3 ноября, Военно-революционным комите-том Рябцев был смещен. Избежав расправы, он вскоре «всплыл» на «гетманской» Украине.

Ирония судьбы в том, что, не прошло и года, как этот «первый белогвардеец» возглавил в Харь-кове «Плехановский клуб»... Рос-сия – страна, где и «Небываемое бывает!» (как приказал выбить на одной из медалей Петр Великий).

Взявшие в июне 1919 года Харь-ков белые «добровольцы», аре-стовали этого новоиспеченного «марксиста», но до тюрьмы не довели – запороли штыками «при попытке к бегству». Поднявший меч террора, от сурового, без суда и следствия, террора и погиб.

Удивительно похожи судьбы К. Рябцева и другого антигероя этих «окаянных дней», нашего земляка, унтер-офицера Лейб-гвардии Во-лынского полка, Тимофея Кирпи-чникова. В начале Февральской ре-волюции, отказавшись подавлять выступления петроградских ра-бочих, он застрелил своего ко-мандира – капитана Лашкевича, а потом взбунтовал полк. Времен-ное правительство сразу увенча-ло «героя» лаврами и «подняло на щит». Керенский чествовал его как «Первого солдата Новой Рос-сии», произвел в офицеры; гене-рал Л. Корнилов награждал за этот «подвиг» Георгиевским крестом!

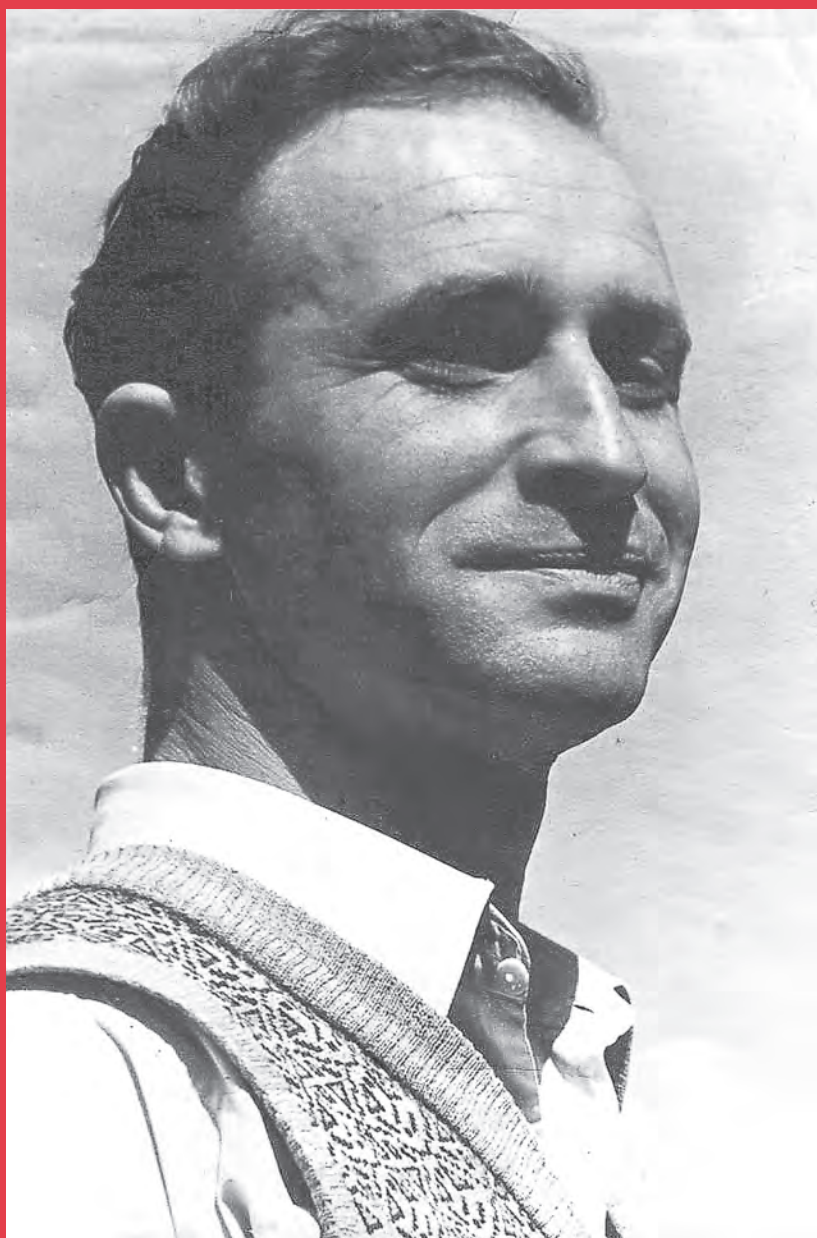
Через год, в 1918-м, Кирпични-ков пытался вступить в «Добро-вольческую армию», но, к своему несчастью, «нарвался» на полков-ника А. Кутепова, который, недол-го думая, приказал расстрелять «этого борца за свободу».

Тело было брошено в придорож-ной канаве. В карманах убитого об-наружили ворох вырезок из газет с описанием его «славного подвига». Они полетели в ту же канаву.

Воистину: «Горе тому, через кого соблазны приходят в мир...»

РЫЦАРЬ БЕЗ СТРАХА И УПРЁКА

Документальное эссе



Марк Сергеевич Верховский

Сергей ГЛОТОВ

Из архива семьи Верховских

В Пензе, живописно расположенной на высоком холме, есть что-то от французской столицы. Остров Пески посреди Суры похож на остров Сите, улица Московская – на проспект Елисейские Поля, а телевышка на Западной – на Эйфелеву башню...

А ещё в истории Пензы, как в Париже, были свои «мушкетеры»...

В 20-х годах прошлого столетия по всей стране создавались кружки любителей фехтования, проводились городские и региональные турниры, была создана Всесоюзная секция фехтования. Пенза не осталась в стороне от «шпажного движения».

Пензенское студенчество за рубежом читало книги Александра Дюма и было охвачено французской романтикой. В 50-х гг. при Пензенском индустриальном институте (современном ПГУ) была даже создана секция спортивного фехтования.

В те времена фехтование как вид спорта приносило Пензе славу. Пензенские фехтовальщики входили в сборную СССР.

Одним из ярких и преданных почитателей рыцарского вида спорта был будущий летчик-космонавт Виктор Пацаев. Он защищал честь «мушкетерской» сборной индустриального института. Дрался на рапирах хладнокровно и стремительно. Сдав на первый разряд, защищал честь области на первенстве РСФСР и на Спартакиаде народов РСФСР в Москве. Виктор досрочно сдавал экзамены, чтобы принять участие в этих соревнованиях.

А тренером у Виктора Пацаева был сам Марк Сергеевич Верховский – выдающийся спортсмен и организатор спортивного движения, мастер спорта СССР по военному троеборью и фехтованию, член сборной команды СССР по фехтованию, чемпион России по фехтованию 1953 года, мастер спорта по пулевой стрельбе (1963 г.), ветеран Великой Отечественной войны и... коренной пензяк.

В год его рождения (1924) в нашей стране по инициативе Ф.Э.

Дзержинского были официально зарегистрированы Федерация и Всесоюзная секция фехтования, было выпущено первое пособие по фехтованию «Владение холодным оружием».

Семья Верховских проживала тогда в аристократической дворянской части Пензы на перекрёстке улиц Дворянской (совр. Красной) и Нагорной (совр. Кураева), в добротном двухэтажном доме в окружении таких же домов с резными фасадами, мощёными булыжником подъездами и уютными двориками.

В Пензу семью занесло буквально волею судьбы.

Глава семьи Залман Иоселевич Верховский, говорящий сразу на двух родных языках – немецком и идише, воевал офицером в первой мировой войне на стороне Австро-Венгрии. Оказался в русском плену. После освобождения остался в России, приняв её подданство. Здесь сослуживцы окрестили его для удобства Сергеем. Так это имя за ним и закрепилось.

В магазине одежды маленького литовского городка он, вдовец по первому браку, познакомился с приказчицей Полиной Абрамовной Ахбер (Песей – так ласково её называли близкие). Общались на идише. Несмотря на почти 20-лет-

ную разницу в возрасте, любовь между ними вспыхнула с первого взгляда, но вскоре судьба разлучила их, как они думали тогда, навечно.

Подробности того, как через несколько лет он разыскал её в далёкой Пензе, Полина Абрамовна никому не рассказывала. Даже близким.

В январе 1919 г. в Пензе они и поженились. Супруг числился агентом экспедиции заготовки государственных бумаг, а по сути, был инженером. Участвовал в реконструкции исторического дома на ул. Карла Либкнехта (ныне ул. Кирова) – в прошлом Пензенской духовной семинарии, а потом Военного госпиталя. Жили душа в душу. Родились дети – вначале Евгения, затем Марк.

Как многие мальчишки, чьё детство пришлось на 30-е гг., Марк самозабвенно занимался физической подготовкой. Ему очень нравились легкая атлетика, борьба, шахматы, но особое отношение у него было к фехтованию.

Он мастерил шпаги из подручного материала. В ход шли проволока, консервные банки, веревки... А потом, для соседских мальчишек и девочек устраивал показательные выступления.

Его любимой книгой, естественно, был роман А. Дюма «Три

мушкетера». Мальчика особенно завораживали сцены сражений на шпагах отважного гасконца д'Артаньяна с гвардейцами кардинала. Стройный, подтянутый, аристократично красивый, честный, великодушный, храбрый и твердый в своих убеждениях Марк в детских мечтах видел себя мушкетером, выполняющим секретное поручение королевы.

Счастливая жизнь закончилась внезапно. В 1938 г. главу семейства, ставшего безо всяких на то оснований «врагом народа», арестовали и направили по этапу в тамбовскую тюрьму. Заключённых везли зимой в грузовых вагонах без крыши. Невинный страдалец простудился, заболел воспалением лёгких и вскоре умер.

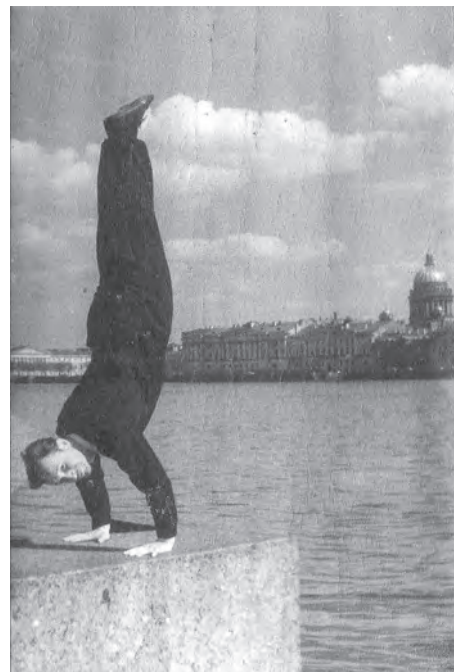
Залмана (Сергея) Верховского посмертно реабилитируют только 9 декабря 1958 г.

У вдовы с детьми отобрали дом и всё имущество, а их самих переселили в маленькую деревню на окраине Пензенской области в домик-развалюху с земляным полом. В праве въезда в город семье было отказано. Голодали. Дети скучали по городу и друзьям.

Иногда, запрыгнув в товарный вагон, всё-таки, нарушали запрет и ездили в родную Пензу. Милиция ловила их и возвращала обратно. Однажды детей даже поса-



Виктор Пацаев среди сборной по фехтованию Пензенской области



Студент Верховский в Ленинграде (2-ая половина 40-х гг.)

дили на трое суток за нарушение режима.

Евгения вскоре уехала поступать в Ленинградский стоматологический институт. Марку же без сестры стало невыносимо тоскливо.

Начавшуюся войну он встретил как возможность избавления от бессмысленных страданий. Лучше погибнуть в битве, как мушкетёр, чем жить так дальше, решил он.

Его решимость укрепило известие от сестры, которая в письме в 1941 г. сообщила, что после окончания института ушла на фронт.

В будущем с фронтовыми госпиталями в звании капитана медицинской службы она пройдёт Центральный, Сталинградский, Первый Украинский фронты. Станет кавалером Ордена Красной Звезды и Ордена Великой Отечественной войны I степени. После демобилизации вернётся в Пензу, где будет преподавать в медицинском техникуме и работать по специальности.

В 1942 г. он немного прибавил себе возраст и в 17 лет ушёл на фронт добровольцем.

Красноармеец Верховский был направлен в Саратовское военное училище. Начальство быстро заметило, что Марк обладал физической силой, дисциплинированностью, хладнокровием, выносливостью, точностью движений,

зоркостью глаза. Настоящий рыцарь, только вместо шпаги в арсенале был автомат, пистолет, гранаты и рация. По специальному набору он был определен в 45-ую Гвардейскую воздушно-десантную бригаду 105-ой Гвардейской дивизии.

На фронте Марк участвовал в боевых действиях в качестве сержанта – радиста разведроты. Был ранен в плечо, лежал в госпитале. Подлечившись, опять отправился на фронт. Его умной и хладнокровной дерзости дивились даже выдавшие виды боевые командиры.

Уже три десятка лет спустя после войны воевавший на Северо-Западном фронте генерал-майор в отставке Илларион Григорьевич Попов прислал как-то в редакцию «Пензенской Правды» свои воспоминания о своём сослуживце Марке Верховском. В них он восторгался смелостью группы сержанта Верховского из Пензы.

Эту группу ставили в пример советским бойцам фронтовые газеты, которые читались и фашистами, которые сулили большую сумму денег тому, кто скажет о месте нахождения столь опасных врагов III Рейха. А молодым разведчикам эти объявления немцев только льстили!

Генерал-майор писал, что весной 1944 г. разведывательная группа под командованием сержанта Марка Верховского работала на территории Венгрии, оккупированной фашистами. Разведчики в тылу врага вели наблюдение за передвижением противника.

Одна из вражеских групп оказалась рядом с притаившимися советскими разведчиками. «Hände hoch! Geben Sie auf! Sie sind umgeben» (Руки вверх! Сдавайтесь! Вы окружены!) – спокойно, повелительно и чётко прозвучал приказ советского сержанта. Точно попавшие под гипноз гитлеровцы послушно подняли руки все до единого. Они были доставлены в штаб, где сообщили ценную информацию о дальнейших передвижениях немецких войск, позволившую советским войскам продвинуться ближе к Австрии.

За этот подвиг Марк Верховский был награжден орденом «Красной Звезды».

В другой раз наша разведка донесла, что к небольшому венгерскому городу продвигаются колонны противника. Сержант Верховский получает приказ взять «языка». Его группа устроила засаду. Заметив приближающуюся колонну фашистов, Марк Верховский быстро подготовил план:



Гвардии сержант Верховский в годы Великой Отечественной войны



Гвардии старший сержант Верховский (2-ой ряд 2-ой справа) с однополчанами в 5 мая 1945 г. в Чехословакии

подпустить как можно ближе, внезапно забросать из укрытия колонну гранатами и захватить в плен отстающих.

Однако враги остановилась, не дойдя 200 м до места, где скрывались разведчики. Подъехала походная кухня и немцы, радостно звеня котелками и ложками, отравились обедать. Кто-то из них даже пошел к реке купаться.

Сержант тихо и четко скомандовал: «К бою! Огонь по моей команде!» Через минуту, по взмаху его руки затрещали автоматы и ручной пулемет. Оставшиеся в живых немцы бросились враспынную, а разведчики захватили трех пленных и благополучно вернулись в часть.

Уже на следующий день героический отряд сержанта Верховского ворвался на высоту 386 и уничтожил вражескую огневую точку.

За свои воинские способности в 1944 г. Марк Верховский был переведен в специальную группу глубокой разведки 37 гвардейского корпуса, который действовал в составе 1-го и 2-го Украинского фронтов.

Удивительно, что, направляя эти сведения в Пензу, генерал-майор И.Г. Попов не знал, что отважный герой его мемуаров живёт и здравствует в родном городе.

Забегая вперёд, отметим, что через несколько дней после того, как генерал прислал в редакцию письмо, а в «Пензенской правде» вышла статья «Лихой разведчик», в дверь Верховских раздался громкий стук. Марк Сергеевич пошёл открывать. Последующие шум и крики, как ветром сдули всю семью от телевизора в прихожую. Там глава семьи обнимался с огромным мужчиной, оба радостно кричали, а на глазах у них были слёзы. Оказалось, статью в газете прочитал его бывший однополчанин Фёдор Лебедев, тоже живший в Пензе. Он каким-то образом узнал адрес однополчанина и пришёл к нему. Радость встречи через 30 лет была непередаваемой!

Между тем, наступил победный 1945 год. Немцы еще сопротивлялись. Плохо обстояли дела с продовольствием. Наши солдаты были вынуждены даже экспроприировать из немецких магазинов. В этой обстановке Гвардии сержант Верховский снова получает приказ: привести одного-двух офицеров противника.

В тот раз сработало нехорошее предчувствие, которое, не обмануло. При лунном свете зоркий глаз разведчика заметил едва заметный блеск натянутой лески, ведущей к взрывателю мины!

«Назад!» - скомандовал сержант. Пришлось вернуться за саперами. Действительно, на том месте были обнаружены даже не одна, но сразу три мины. Самое удивительное в том, что небо в ту ночь было затянуто облаками, а луны не было видно. От смерти спасло шестое чувство, именуемое интуицией.

Было принято решение повторить рейд в следующую ночь. Разведчики определили, где немецкий блиндаж. Часовых у входа не было. «Неужели везение?!» – промелькнуло в голове. Открыли дверь. Стоял дым коромыслом. При свете аккумуляторной лампы за столом сидели два сильно пьяных офицера. Вокруг были разбросаны карты, деньги, сигареты, бутылки, оружие... Пьяные часовые лежали здесь же.

Повязали всех. Оказалось, что это была особая инспекция немецких войск по дальнейшему (хотя и бессмысленному) сопротивлению на территории Европы.

– За «языков» дай тебя обниму! Прокалывай на кителе дырку для ордена! – сказал политрук дивизии Марку, - может быть, просьбы какие есть у тебя, Верховский?

– Так точно! Перед тем, как мы пьяных фрицев взяли, они в покер резались. Разрешите с ними в картишки перекинуться, как



Марк Верховский – чемпион РСФСР по фехтованию (1953 г.)

протрезвеют? Очень хочется узнать, как сильна немчура в покере – весело попросил сержант.

– Верховский! Сдурел что ли!? Уйди с глаз моих! Вот, ведь, шельма! – растерянно и в то же время восхищённо буркнул командир.

Удивительное сочетание рациональности с азартностью и непредсказуемостью поведения всегда отличали героя нашего рассказа.

Непредсказуемым в его военной судьбе был и такой случай. Однажды, когда разведчики отдыхали после боя, посыльный принёс приказ: «Сержанту Верховскому срочно явиться в штаб!» Сослуживцы стали гадать, что там такое. С тяжёлым сердцем боец переступил порог штаба, где ему на шею кинулась... сестра Женя, случайно разыскавшая брата на маршруте следования медицинского поезда.

Марк Сергеевич Верховский закончил войну в Чехословакии, в звании Гвардии старшего сержанта. Это было 5 мая 1945 года. Бойцы ждали полевую кухню, а вместо неё слышат шум, крики... Не понимают, что происходит. И, вдруг, видят, что те, кто едет к ним с обедом, изо всех сил стучат половниками по баку с едой и неистово кричат: «Победа! Победа!»

С того дня до конца жизни День Победы – главный в его жизни праздник – ветеран начинал праздновать уже 5 мая.

После войны, наконец-то, сбылась мечта Марка – учиться в институте физической культуры и продолжить занятия любимым видом спорта – фехтованием. Он окончил Ленинградский институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта.

Вернулся в Пензу. Работал в Пензенском индустриальном институте преподавателем кафедры физического воспитания, а также на факультете физического воспитания педагогического института. Его ученики, о которых мы уже говорили, стали призерами РСФСР.

После этого перешёл работать на кафедру физического воспитания в открывшийся в Пензе строительный институт.

Никогда не забывал о своей физической форме: всегда много тренировался, выступал на соревнованиях городского, регионального и республиканского масштаба.

В 1952 г. советские фехтовальщики впервые выступили на международных соревнованиях – Олимпийских играх в Хельсинки. Фехтование стало популярным в СССР видом спорта.

Марк Верховский выполнил нормативы мастера спорта СССР, а в 1953 г. победил в Чемпионате РСФСР.

Десять лет спустя, он стал прославленным спортсменом не только в фехтовании, но и в пуле-

вой стрельбе из пистолета: в 1963 г. стал мастером спорта и вошёл в состав сборной СССР.

В конце 50-х один из самых заметных женихов Пензы стал понимать, что пора «остепениться» не только на спортивном, но и семейном поприще. Эту проблему он также в одночасье решил с неожиданностью укола шпагой и бесстрашием разведчика.

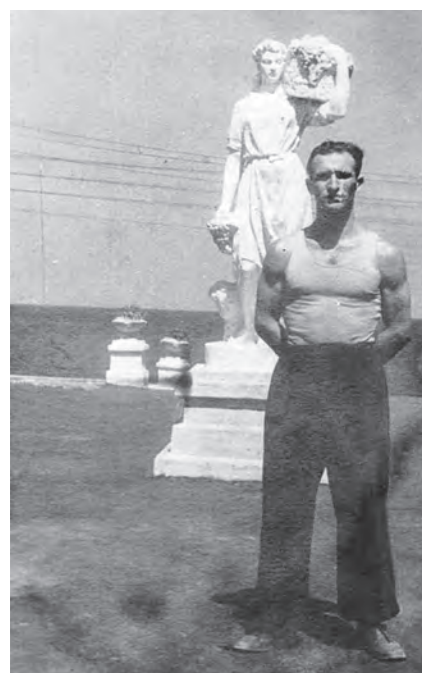
Его будущая жена была студенткой политехнического института, где он преподавал физкультуру на параллельном потоке. Они знали друг друга наглядно: как студентка преподавателя (и наоборот). Вообще-то, Нину Кевитову знали все из-за умения превосходно танцевать и постоянного участия в художественной самодеятельности, а также славы первой красавицы института. После окончания института Нина уехала работать в Уфу и вернулась в Пензу через несколько лет. Пришла на танцы в Дом учителя. Марк сидел с друзьями на балконе в буфете и сверху увидел танцующую в зале будущую супругу. Он не узнал её (она сменила цвет волос), но был сражен её красотой и грацией.

Повернувшись к друзьям, серьёзно произнес:

– Пойду делать предложение руки и сердца.

– Кому?!

– Вон той девушке в красном.



Спустившись в танцевальный зал, он узнал свою студентку и, пригласив её, прямо в танце сделал предложение. Нина смутилась и предложила для начала получше узнать друг друга. Её будущий супруг на это парировал: «Ты не узнаешь меня до тех пор, пока мы не поженимся. Я обещаю тебе быть хорошим мужем, если ты согласна. В общем, подумай, и, если примешь решение выйти за меня замуж, приходи завтра к 7:00 вечера к кинотеатру «Родина». Родители Нины были категорически против этого брака.

Во-первых, жених был старше невесты на 12 лет, а во-вторых, у него была репутация покорителя женских сердец. Все вокруг отговаривали девушку от этого брака, хором твердили про «поматросит и бросит». И лишь Нина гордо ответила: «Меня?! Меня не бросит!»

Для того чтобы свидание у «Родины» не состоялось, родители спрятали одежду дочери. Но та взяла одежду у подруги по соседству, и пришла на свидание.

Когда, на следующий день Марк пришёл просить родителей руки дочери, её родители встретили его более чем холодно, но после двух часов общения жених сумел буквально очаровать всех домочадцев. Он объявил, что хочет жениться через месяц. Родители сказали, что материально не готовы к свадьбе.

«Все расходы беру на себя!» – великодушно заявил радостный жених. Через месяц сыграли свадьбу.

А затем одна за другой в квартире в доме, где жили много спортсменов и когда-то находился знаменитый магазин «Старт», – с видом на обелиск Росток, появились две похожие друг на друга и на маму Нину дочери – сперва Нателла, а потом Элина.

Надо ли говорить о том, что он сдержал слово, данное в Доме учителя, – был не только прекрасным мужем, но и отцом!

Но вернёмся к делам рабочим! По инициативе Верховского, для пензенских любителей фехтования была открыта секция фехтования и шахмат на улице Кураева.

Потом был открыт фехтовальный клуб для настоящих мужчин «Витязь» в историческом здании «Мясного пассажа».

Был основателем в Пензе спортивного пятиборья, куда входили конкур, фехтование, стрельба, бег, плавание. При этом активно пропагандировал этот вид спорта на своём собственном примере.

У Марка Сергеевича оставалась мечта – открыть детско-юношескую спортивную школу в Пензе с различными направлениями: борьба, фехтование, тяжёлая атлетика, шахматы, а с также фотокружком, сауной и раздевалкой. И такая школа появилась.

Детско-юношеская школа №2 была построена на месте старых гаражей за восемь месяцев. Здесь был спортзал для вольной борьбы, самбо, дзюдо, легкой атлетики и фехтования. Были и раздевалки, тренерская, а рядом два стадиона – школьный и «Локомотив». Детско-юношеская школа охватила всех ребят из близлежащих школ Железнодорожного района.

Марк Сергеевич Верховский был не только директором открытой по его инициативе спортивной школы, но наставником-вдохновителем для всей Пензы. Сильный, смелый, тактичный, справедливый, он требовал не подчинения, а равенства, что заставляло всех, с кем он общался, благоговеть перед ним.

В спортшколе не было ни спортивного оружия, ни костюмов, ни масок. Юные мушкетеры Верховского всё делали сами. Отрабатывали стойку, приёмы фехтования, занимались общей физической подготовкой под его руководством с огромным удовольствием.

Марку Сергеевичу приходилось отстаивать жизнеспособность своего любимого вида спорта. Деньги на спорт из казны выделяли по остаточному принципу. Своими силами, авторитетом фронтовика и личным обаянием он добывал деньги на развитие этого вида спорта. О его



изобретательности вплоть до изворотливости может рассказать только один случай.

Однажды Марк Сергеевич готовил команду фехтовальщиков к достаточно серьёзным соревнованиям в Москве. За день до отъезда заболел один из членов команды. Найти замену не получалось, а команду по этой причине могли не допустить к участию в соревнованиях. Выход был найден. У Верховского был друг - высоченный баскетболист, которому он предложил заменить заболевшего спортсмена. Баскетболист никогда не державший в руках шпагу отказывался. Верховский уговаривал: «Я всё тебе объясню, как себя вести и что делать. И меня выручишь, и Москву посмотришь. А если повезёт, ещё и одно-два очка команде принесёшь». Уговорил. Первый бой баскетболисту предстояло провести с очень сильным фехтовальщиком.

Марк Сергеевич даёт другу указание: «Как только дадут команду начать бой, с диким криком иди на таран и коли противника. Твоя цель - ввести соперника в замешательство своим нестандартным поведением». Баскетболист всё так и сделал.

Два укола нанести получилось. Сначала никто не понимал, что происходит. Спрашивали:

«Сергеич, что за психа ты привёз?» Потом, конечно, противники-фехтовальщики быстро во всём разобрались и разделали баскетболиста под орех. Однако цель была достигнута: команда приняла участие в соревнованиях и выступила вполне прилично.

Воспитанники Марка Верховского войдут в сборную общества «Спартак»: А. Складов, В. Подлаженнов, В. Кузнецов, сестры Зуевы, будущий космонавт В. Пацаев. Все они читали «Трёх мушкетеров» и, по их словам, были убеждены, что их тренер - это один из знаменитого рыцарского братства плаща и шпаги.

Его начинания поддерживали друзья и коллеги, входившие в плеяду послевоенных пензенских тренеров, многие из которых стали основателями тех или иных видов пензенского спорта.

Так лучшим другом Марка был «отец» пензенского спортивного плавания, также «лесгафтовец», тренер-интеллектуал Валентин Борисович Яркин - такой же аристократ духа, любимец и образец для подражания воспитанников и, как Марк Сергеевич... заядлый картёжник.

Марк Сергеевич на протяжении десятков лет дружил и с патриархом пензенской журналистики, своим «молочным» братом (за неимением молока у родной

матери его в младенчестве вскормила мать Марка Верховского) Абрамом Исааковичем Пекным, и с мастером спорта СССР по штанге, участником Великой Отечественной войны, рекордсменом мира в жиме штанги двумя руками в лёгком весе Александром Даниловичем Никулиным...

Марк Сергеевич заводил друзей на раз-два. Его свободная, искренняя, чуждая чванству душа, одинаково легко находила общий язык с людьми, разными по возрасту, социальному статусу, национальности...

Как-то вечером Верховский с супругой ужинали в ресторане «Волга». Неожиданно официант поставил им на стол бутылку хорошего коньяка и произнёс: «Вам просили передать вот с того столика» - и показал на стол, за которым сидели цыгане. Марк Сергеевич благодарно улыбнулся и тоже заказал для них в ответ бутылку дорогого вина.

Цыгане подошли знакомиться. Оказалось, это был цыганский барон Чула с друзьями.

Вечер продолжился уже дома у барона, где для гостей своими силами устроили концерт. Так завязалась многолетняя международная семейная дружба.

Друзей Верховский иногда сильно разыгрывал. Так был у него друг подполковник, с ко-



С дочерьми Элиной и Нателлой



Нина Верховская

торым дружили семьями. Друзья давно не виделись, и Марк Сергеевич однажды решил его пригласить к себе так, чтобы тот не смог найти повод отказаться. Верховский набрал номер телефона друга и металлическим повелительным голосом произнёс: «Подполковник Самолазов, вам предписано завтра к шести утра явиться с документами на набережную Суры к Ростку на ул. Урицкого!». Как мы уже знаем, окна квартиры Верховских выходили на Росток. На следующий день в шесть утра хохочущий муж разбудил жену: «Пришёл! Накрывай стол!». А сам побежал звать друга в гости. Супруга Нина с ужасом смотрела в окно, боясь скандала. Друзья встретились. Сперва подполковник не поверил, что это розыгрыш, потом помрачнел, а через минуту друзья уже хохотали и, обнявшись, направились домой к богатому столу, за которым офицер «обмыл» и окончательно простил другу розыгрыш, а потом ещё долго вспоминал эту историю как весёлую.

С началом 90-х, проигрывшем в холодной войне и развалом Союза Советских Социалистических Республик, по всему бывшему постсоветскому пространству стали массово умирать ветераны Великой Отечественной. Этот грустный процесс был обуслов-

лен не только их возрастом, но и, главным образом, – крушением всех идеалов, ради которых герои сражались на войне и жили после неё.

Одним из них стал и наш герой. Он ушёл в 1992-м практически вместе со страной, которой простил все чудовищные незаслуженные обиды и, за которую, рискуя жизнью, проливал кровь.

Геннадий Сипович – один из ветеранов – друзей Марка Сергеевича Верховского написал ему такие полные отчаяния и благородства строки: «Собрать по фронтовому окопам! Мы делали неслыханное по своей бессмысленности. К чему пришли – трудно представить. Слепо поверив в бредовую идею, мы оказались жестоко обманутыми, и теперь за безропотность, за вечный страх расплачиваемся поздним прозрением – дорогой ценой. И это пришлось нам – оставшимся в редком строю победителей, на склоне своих честно и мужественно прожитых лет. Досадно и больно осознавать своё бессилие и бесполезность. И это несмотря на то, что подвиг народа в Великой Отечественной войне никогда и ни перед чем не померкнет. Крепись, мужайся, верь и надейся на лучшее! Да наступит вскоре долгожданное время богатства, разума и покоя!»

Благородное дело М.С. Верховского было продолжено его учениками. Воспитанники открытого в 1980 г. подросткового клуба «Сурские клинки», регулярно становятся кандидатами и мастерами спорта.

Сегодня в Пензенской области действует Федерация фехтования. Комплексная СДЮСШОР проводит подготовку по этому виду спорта. Пензенские фехтовальщики принимают участие во многих турнирах различного уровня. В Пензе проводятся чемпионаты Приволжского Федерального округа по фехтованию, межрегиональные соревнования «Сурские клинки».

Символичным является факт, что в 2019 г. Пенза принимала высокую гостью – олимпийскую чемпионку и многократную чемпионку мира по фехтованию Софью Великую, прибывшую в наш город по приглашению Областной федерации фехтования, чтобы пообщаться с пензенскими представителями этого вида спорта, поделиться опытом и провести мастер-класс.

В 2023-м Пензу посетили олимпийские чемпионки София Позднякова и Яна Егорян, а потом – Валентина Никонова и Ольга Воцакина. В Музее спорта Пензенской области, где хранятся реликвии семьи Верховских,



Марк и Нина



главным из которых является его наградная лента Чемпиона РСФСР 1953 г., всем звёздам российского фехтования было рассказано о полной крайнего драматизма и исключительного счастья судьбе основателя пензенской школы фехтования.

В наступившем 2024 году к столетию героя пензенского спорта большое документальное эссе о нём размещено на страницах международного журнала «Мишпоха» – там же, где есть и эссе о его друге – первом декане факультета физического воспитания пединститута, основателе пензенской волейбольной школы, тоже ветеране Великой Отечественной войны Самуиле Френкеле, которому в этом году исполнилось бы 105 лет со дня рождения.

13 марта 2024 г. творческий вечер «Рыцарь без страха и упрека», посвященный 100-летию со дня рождения «отца» пензенского фехтования М.С. Верховского, собрал свыше 500 зрителей. Актовый зал педагогического института был полон. В числе зрителей были олимпийские чемпионы и призёры, участники олимпийских игр, мастера спорта международного класса и мастера спорта СССР и России, ветераны спорта, профессора и доценты, журналисты и практически все студенты ИФКиС.

Этот вечер был пятым по счёту в совместной программе «Музыка и спорт» ГАУ ЦСП ПО и ДМШ №1 г. Пензы, к которой в этом году присоединились ИФКиС и Комплексная СДЮСШОР.

В ходе вечера ведущий – кандидат педагогических наук, главный специалист ГАУ ЦСП ПО, неоднократный лауреат премии «Спортивный журналист года Пензенской области» С.А. Глотов продемонстрировал авторский слайд-фильм о героической, наполненной удивительными событиями жизни М.С. Верховского – спортсмена, тренера, ветерана Великой Отечественной.

В паузах повествования зрителям были представлены фортепианные выступления юных музыкантов, исполнивших произведения знаменитых русских композиторов Сергея Рахманинова, Николая Николаева и Геннадия Гроссмана.

Гимнастический номер студентов ИФКиС под музыку известной песни «Встанем» захватил дух зрителей.

Мастер-класс от воспитанников отделения фехтования Комплексной СДЮСШОР, также сопровождаемый музыкой, восхитил зал элегантностью и утончённостью этого вида спорта.

В завершении вечера под громовые овации зрителей произнесли речи почётные го-

сти мероприятия: Н.А. Верховская – супруга М.С. Верховского; Е.В. Андросов – первый в Пензенской области спортивный комментатор и журналист, друг М.С. Верховского, а также Г.Е. Горохова – легендарная советская фехтовальщица на рапирах, трёхкратная олимпийская чемпионка и 9-кратная чемпионка мира, прибывшая в Пензу на этот вечер по счастливому совпадению.

Ветеран пензенского спорта, пресс-атташе ФК «Зенит» и поэт Н.Ф. Шумилин поделился своими воспоминаниями о М.С. Верховском и прочитал стихи.

Мастер спорта по лёгкой атлетике РФ, и.о. директора ИФКиС Ю.В. Тихонов произнёс трогательные слова благодарности участникам вечера и подарил Н.А. Верховской и Г.Е. Гороховой букеты.

Зрителям была представлена и тематическая экспозиция Музея спорта Пензенской области: наградная лента Чемпиона РСФСР по фехтованию 1953 г. Марка Верховского, фехтовальная маска и сабля олимпийских чемпионок Яны Егорян и Софии Поздняковой.

Вечный покой тебе, пионер пензенского рыцарского спорта, бесстрашный воин и выдающийся спортивный педагог-организатор Марк Верховский.





Софья Великая в Музее спорта Пензенской области. Фото Сергея Глотова

ДЛЯ КОГО СУЩЕСТВУЕТ РОССИЯ?

Возможен ли
союз русского
и других
коренных
народов
России?

Славься, Россия – отчизна свободы!
К светлым просторам идем мы вперед!
Славься единство свободных народов!
Славься великий наш русский народ!

Фрагмент одного из вариантов, так и не принятого гимна РСФСР.
Музыка Сергея Прокофьева, слова Степана Щипачёва 1945 г.

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,
православный писатель, член «РОС».
hit10011@yandex.ru

Стезя Орды

Наша президентская компания 2024 года, еще на этапе выдвижения кандидатов в президенты, при внимательном рассмотрении ее деталей позволяет заглянуть за кулисы происходящего и помогает понять, хотя бы частично, суть тщательно скрываемых подлинных намерений части правящих властных группировок и подлинные причины их внутренних противоречий. То, что власть не едина, не монолит, это аксиома. Власть – есть совокупность жестко конкурирующих между собой различных кланов, организованных групп, контролирующих различные государственные ресурсы и постоянно стремящихся к своей экспансии внутри пирамиды власти. Так было, есть и будет при любой государственной системе.

Поэтому вполне естественно, что и во время президентских выборов эта внутренняя борьба никуда не исчезает, а, наоборот, лишь обостряется и частично становится видной даже невооруженным глазом. Этих расколов великое множество. Далеко не все они для широкой публики видны и интересны, и принципиально влияют на судьбу страны. Но то, что высветилось, стало понятно при выдвижении Сергея Бабурина от партии «РОС» кандидатом в президенты, заслуживает самого пристального внимания. Конечно, даже среди самих непосредственных участников этого выдвижения мало кто сразу понял подлинную подоплеку происходящего. На поверхности был какой-то хаос, калейдоскоп противоречащих друг дру-

гу событий, как бы отсутствие всякой логики.... Но, если логику не видно, то это вовсе не значит, что ее нет, просто она, зачастую, скрыта от непосвященных, противоречит официальным заявлениям и преследует цели, обнародование которых далеко не всегда желательно.

Так было и в случае с Сергеем Бабуриным, и главный результат его, не доведенного до логического конца, стремления участвовать в выборах президента России в 2024 году в качестве выдвиженца от партии «Российский общенародный союз» (РОС) состоит в том, что он непроизвольно высветил изнанку жесткой подковёрной борьбы потенциальных кандидатов с командой самого главного кандидата. Кандидата от провластных групп олигархических



Сергей Бабурин рассматривает
подборку журналов «Культура провинции»

кланов, представляющих настоящую, и действующую далеко не всегда в интересах всего населения страны, власть в России. Этот факт позволил явственно продемонстрировать всем интересантам, что результаты выборов и намерения кандидатов даже еще на этапе выдвижения жестко контролируются системой, а самостоятельность отдельных партий и самовыдвиженцев, заранее не согласовавших своих намерений с представителями администрации, чревата самыми серьезными последствиями.

Если очень коротко, то стало понятно, что для основной части нашей правящей элиты, непосредственно связанной с поздним Советским Союзом и так называемой «Перестройкой», и черпающей свои идеи из безбрежной русофобии, и не менее безбрежного интернационализма, подлинный союз русских и коренных народов России (в том числе исламского вероисповедания) является крайне нежелательным и даже смертельно опасным. Более того, этот союз является открыто враждебным и ненавистным для нынешних инородцев во власти, занимающих самые высокие посты в государстве. Значимая часть этих инородцев, после начала СВО и массового призыва подняться и выступить на защиту своей страны, вдруг сбежали как крысы из страны, публично наплевав на свою формальную Родину. До сих пор остается открытым вопрос: кто вдруг разрешил им покинуть страну, ведь некоторые из них были носителями государственных секретов особой важности. Среди этих предателей оказались даже бывшие губернаторы, и даже бывшие вице-премьеры.

Но обо всем по порядку. Когда стало известно о намерении Сергея Бабурина выдвинуть кандидатом от партии «РОС» этнического татарина, представителя исламской общины Москвы муфтия Анара Рамазанова, это вполне естественно вызвало ментальный шок и разлад в умах многих сторонников этой партии. Однако при некотором осмыслении этой инициативы становится понятно, что этот шаг имел бы далеко идущие положительные последствия для развития государства и народов России. При этом, идеологическим обоснованием такого выдвижения служила общность исповедования, как русскими, так и татарами практически одних и тех же традиционных ценностей и наличие у этих народов общих национальных интересов. Но самое большое недовольство и противодействие этот наметившийся политический союз русского и татарского национальных этносов, похоже, вызвал у властьпредержащих, которые в данный момент организовывали выборы Президента страны 2024 года в России.

Следует также отметить, что инициатива Сергея Бабурина по объединению народных представителей в партии «РОС» на основе единения усилий русского и татарского народов эсхатологически полностью соответствует такой древней исторической форме существования государства, бывшего у нас в прошлом, как Великая Орда, правда с поправками на изменившийся расклад сил. Такое объединение в нынешних условиях могло бы именоваться как Новая Орда или Русская Орда!

Поэтому любые попытки выработать общие принципы глубинного объединения на основе межнациональной консолидации русских и коренных народов страны оказываются опасными для сложившейся системы формирования органов власти в России, и поэтому они были, как это станет видно из последующего повествования, изначально пресечены на корню. Отсюда также становится понятно, что активная политика замещения русского и других коренных народов России на выходцев из Средней Азии и даже выходцев с Ближнего Востока, а то и Африки, со свободной раздачей гражданства – не частные интересы, не элементы коррупции отдельных не чистых на руку чиновников, а хорошо продуманная государственная политика тех, кто на самом деле не хочет возрождения исторической России и не хочет наметившейся перспективы возвращения к русским корням, к русским архетипам, к традиционной политике русского государства.

Более подробно ситуация с выдвижением кандидата от партии «РОС» будет рассмотрена ниже, после небольшого исторического экскурса и общих рассуждений.

Угроза от русских архетипов

Справедливости ради надо отметить, что эту наметившуюся тенденцию возвращения к русским корням, и угрозу, исходящую от русских архетипов для «перестроечного» лагеря, заметили далеко не сегодня. Уже в ходе горбачевской перестройки одним из первых, кто увидел, оценил и описал опасность от русского возрождения для «реформаторов», еще на заре так называемых реформ, был Л.В. Куликов, в своей брошюре: «Россия: Прошрое, настоящее, перспективы». (Очерк теории. Москва, «Материк», 1995 год тир. 2000 эк. 98 стр.). Небольшое пояснение: Куликов известен как один из организаторов Социал-демократической партии и бессменный член ее руководства. В демократических кругах считается тeneвым «генератором идей», которые затем уже публично озвучивались «корифеями», типа «архитектора перестройки», доктора исторических наук, академика А.Н. Яковлева (соратника М.С. Горбачева). Вот несколько слов Яковлева, сказанных по поводу работы Куликова: «Это не первая попытка разбудить Разум России. Пусть она, дай Бог, будет успешной, ибо времени уже нет...».

А вот, что в первую очередь, привлекло внимание Яковлева из заключительной части работы упомянутой выше: «В «Известиях» №102 <1995> опубликованы две статьи, которые не хотелось бы оставить без внимания, так как их содержание четко закладывается в предлагаемый контекст. Не вызывает сомнений компетентность как историка и информированность как председателя (теперь уже бывшего) Роскомпечати С. Грызунова, когда он говорит, что «фашизм в России пока ничего не грозит». Это правда. Автор удачно сформулировал признаки российского фашизма, хорошо согласующиеся с перечнем признаков охлократической системы, который приведен в данной работе. Отметил, что фашизм в России конвертировался в Русский фашизм: «Идет сложный, но уже близкий

к завершению процесс трансплантации фашистской доктрины и программы в социокультурные и идеологические ткани, в русскую ментальность».... Фашизм нужен многим и в первую очередь бюрократии, которая надеется на укрепление своей власти.... Одним из основных признаков русских фашистов С. Грызнов называет самоидентификацию... За полтора с лишним века Россия ничего не поняла и ничему не научилась: «...болезнь стала еще свирепее», – пишет в статье «Свободы сеятель пустынный» в том же №102 «Известий» Константин Кедров...». (Кстати, Константин Кедров, ученик о. Александра Меня. Диакон Андрей Кураев «Оскультизм в православии» стр.11 Фонд «Благовест», Москва, 1998 год).

И это было написано еще тогда, когда у многих врагов исторической России голова кружилась от успехов, когда им казалось, что все – с Россией, как субъектом, покончено навсегда, что даже выдвинули концепцию «Конца истории». Так что после ознакомления с подобным креативом становится вполне понятно, что, говоря о борьбе с русским «фашизмом», эти и все последующие деятели горбачевской перестройки имели ввиду необходимость активного противодействия развитию русской нации, ее возрождению. Так как в этом случае велика опасность возвращения русского и других коренных народов страны к управлению государством на основе национально-пропорционального представительства, когда страной будут управлять не только инородцы, потенциальные граждане других стран. Поэтому они себе и позволяют публично глумиться над русской культурой и искусством. Поэтому-то один из главных юмористов страны Жванецкий не стеснялся призывать к уничтожению всего на территории России, к перестройке всего заново, так как по его словам: «В России все время бродит фашизм», что не мешало ему в то же время видеть в открытых бандеровцах с Украины своих союзников и всячески их поддерживать. Поэтому они и уничтожают все ростки, связанные с возвращением к культурным и нравственным традициям, к приданию статуса России, как государства русского народа, в котором до сих пор, несмотря на весь государственный геноцид, почти 80% населения остаются русскими.

А главный вывод, который можно сделать при прочтении вышеупомянутой брошюры, заключается в том, что суть России, «всегдашний результат», крайне мало зависит от ее институтов управления, проводимой официально или не официально идеологии и деятельности «реформаторов», а заключается в «великодержавии» русского народа, в его агрессивной косности и ущербной ментальности. Озабоченность русских своей историей, русские традиции, русская ментальность, даже наличие самих русских национальных интересов – по версии демократов, все есть признаки страшного русского фашизма. Поэтому далее он делает вывод, что основная проблема России – сам русский народ, архаичный в основной своей массе и не подверженный никакой трансформации. «Россия – не Восток и не Запад, Россия – урок Востоку и Западу». (Куликов в своей брошюре цитиру-

ет П. Чаадаева). Следовательно, и замена русских на пришлые этносы, хоть про это открыто и не сказано, единственно возможный способ вернуть Россию в лоно мировой цивилизации.

Чем хороша подобная литература? А тем, что в ней безо всякого пропагандистского флера можно увидеть суть событий, выявить их первоисточник и понять истинные цели, скрывающиеся за горизонтом будущего. Сейчас разгорается скандал по поводу массового завоза мигрантов в Россию, и на передний план, как главный лоббист политики завоза мигрантов, выдвинут вице-премьер России Марат Шакирзянович Хуснулин. Как он нам объяснил с трибуны Госдумы, отвечая на прямой вопрос депутатов, чем мигрант лучше русского?: «Давайте смотреть правде в глаза: мигрант сегодня работает на 50% больше россиянина и получает на 30% меньше». А для тех, кто не понял сути ответа, он в интервью РБК, которое приводит агентство «Коммерсантъ», в качестве примера привел северокорейских плиточников, которые, как он утверждает, работают в 2,5 раза быстрее российских: «Получается, что он один заменяет два-два с половиной плиточника российских». Так же он поведал, что для привлечения трудовых мигрантов был создан центр в Узбекистане. Он уточнил, что пытаться взять на работу местных россиян «будет дороже». «В конечном итоге это все ляжет в стоимость строительства, в стоимость эксплуатации. Это все будет дороже». Конечно, все, на первый взгляд, логично, но, как справедливо заметил Экзюпери: «логика приводит туда, где назначаешь ей свидание». (А. де Сент-Экзюпери. Цитадель. Согласие. Москва, 1993 год, №4, с.154) А ознакомившись с брошюрой Куликова, приходишь к пониманию, что это свидание было назначено задолго до того, как Марат Шакирзянович стал вице-премьером России. Более того – а не для этого ли господин Хуснулин изначально был выдвинут на эту должность, чтобы подобная логика «стала былью»?

Политика замещения

Сегодня, когда в полный рост обозначилась политика нашего вытеснения и замещения, при пристальном рассмотрении становится понятно, что, в общем-то, к экономике этот вопрос не имеет никакого отношения. Политика и ничего больше. Небольшое пояснение. Да, разные нации, тем более расы, ведут себя по-разному, у них и физиология разная. И спорить по этому вопросу бессмысленно. Мне, например, приходилось читать, что в ЮАР есть шахты на большой глубине, где ни разу не ступала нога белого человека. В них такая высокая температура и влажность, что европейцы в них погибают примерно через десять – пятнадцать минут своего там пребывания, а негры выдерживают четырехчасовую ежедневную рабочую смену. Или приведу пример из своего рабочего опыта. Мне, в должности главного инженера, пришлось участвовать в строительстве очень сложного объекта – ТРЦ «Вершина», по проекту голландского архитектора Эрика Ван Эгерата в городе Сургуте. (Правда, сегодня это здание оказалось никому не нужно – слишком большая площадь,

слишком насыщено всевозможным оборудованием; рекуперация воздуха, сложная система вентиляции, сложная система пожаротушения, обзорные лифты, эскалаторы, теплый пол..., слишком энергозатратно, следовательно, слишком дорого в эксплуатации). Кирпичную кладку выполняла бригада из этнических ногайцев. Условия работы у них были довольно специфические, поэтому производительность у них была всего от полутора до двух кубометров кладки в день на человека. Объем работ нарастал. Решили дополнительно привлечь бригаду китайских каменщиков. Подходит ко мне прораб, Расим Иббадулахович: «Я чего-то не понимаю, я где-то, похоже, ошибся, у китайцев средняя производительность, получается, по пять кубов на нос, такого просто не может быть, пойдем, сделаем еще раз вместе контрольный обмер». Взял чертежи, просчитал, все правильно – примерно так. Вышли на объект, промерили, все сходится. Вызвали бригадира, он немного говорил по-русски, удивились производительности, он в ответ, что у них, в Китае, норма по семь кубов за смену на человека. И еще одно наблюдение: если наши – я имею в виду сейчас таджиков и узбеков – после одиннадцатичасового рабочего дня становились молчаливыми, хмурыми, нахохлившись, то китайцы – смеялись, орали, прыгали, даже играли в чехарду, и все это после пяти кубометров кладки....

Так что все люди изначально разные, и расовое разнообразие есть часть Божественного Замысла, как и вавилонское разделение на народы, произошедшее по Божьему Промыслу и не без благого Его попечения о людях. Одни – лучше приспособлены к одному, а другие к другому, поэтому искусственно проводимая политика замещения есть преступление перед Богом. Причем, особенно наглым и циничным выглядит предлог – они, видите ли, лучше кладут плитку или дешевле стоят! Потенциальная опасность такой политики была одной из основных тем в прорабских вагончиках среди выходцев из Северного Кавказа. Они, может быть, особо демократической литературой не интересовались, но своим природным чутьем суть событий понимали исключительно точно. Сепаратизма они уже наелись, и хотели жить в могучей, богатой, неделимой России. Они говорили: «Вы нас большой кровью завоевали и без крови не выгоните!»

Герой России Апти Алаудинов

Именно поэтому командир чеченского спецназа «Ахмат», Герой России, заместитель командующего 2-м армейским корпусом, «Правая рука» Рамзана Кадырова, Апти Алаудинов в своем Telegram-канале выразил тревогу по поводу сокращения численности населения России. Он обратился к русскому народу с призывом рожать в семьях минимум по пять детей. И добавил: «Мы с вами являемся хозяевами самой большой по площади страны в мире, в которой находится самая большая часть сырьевых ресурсов планеты. По сути, у нас есть всё... главная задача русских сегодня наравне с победой в этой войне – рожать детей. Потому что владеть этими землями, управлять ими,

обеспечивать сохранность государства скоро будет некому... Если русские, как нация, по сути своей являющаяся государствообразующей, не начнут рожать детей, через 50–100 лет русские будут, наверное, уже вымирающим народом. Что невыгодно нам, представителям остальных народов, которые у нас есть в России». И это не фигура речи, а глубокая озабоченность, от которой зависит напрямую будущность его народа. И эту будущность он связывает с русским миром.

На примере истории собственного народа Апти-Алаудинов прекрасно осознает, что Россию пересекают сразу несколько мощных трансграничных идентичностей современного мира. И при ослаблении центростремительных сил часть граждан России непременно будет захвачена этими пограничными идентичностями – и в гражданском, и в политическом, и в культурном смысле. И конфликт этих идентичностей может разорвать Россию на части, и в этом случае чеченскому народу уже придется напрямую столкнуться со всеми вызовами мира, и хватит ли у него сил встроиться на приличных условиях в новый мировой порядок – большой вопрос. От добра – добра не ищут! Поэтому он нам, русским, и напоминает, что пришло время приступить к формированию новой государственной идеологии, на базе собственно русской идентичности. По существу он предупреждает о том, что «многонациональская» идеология, транслируемая разными враждебными силами в самой России, наоборот, нашу общую идентичность искусственно ослабляет, что в новых условиях проект «СССР 2.0» – разоружающая утопия. Русская идея вполне может и должна стать для чеченского народа, именно как русская и национальная, без всякого ослабления ее в угоду всяким вненациональным и антинациональным ересям, наиболее привлекательным вариантом. Они знают, кто такие русские, они привыкли жить с русскими, они нашли свою нишу среди русских, поэтому они патриоты России. И если русские смогут стать национальным субъектом в России, то будут им верными союзниками. И уже сейчас, на поле боя, воюют за русский мир, за свое легитимное



Герой России Апти Алаудинов

место в будущей государственной иерархии. А без русского государствообразующего ядра вся эта борьба сразу теряет всякий смысл, потому что ни одному другому народу России «самую большую площадь в мире» не удержать!

Муфтий Москвы Анар Рамазанов

О том, что политический настрой среди большинства коренных народов принципиально начал меняться в сторону «Единой Неделимой России», из серьезных общероссийских политиков, похоже, одним из первых понял лидер «Российского Общенародного Союза» Сергей Николаевич Бабурин. Знаком этого понимания стало символическое выдвижение Бабуриным муфтия Москвы Анара Рамазанова в качестве кандидата на выборы президента России 4 декабря 2023 года, на заседании президиума «РОС». Формальным предлогом предложения было то, что Рамазанов ведет политическую деятельность в рядах «РОС» с 2017 года, в 2018 году был доверенным лицом лидера партии на выборах Президента России, а в 2021 году вошёл в партийный список «РОСа» на выборах в Госдуму. (Напомню: «К коренным народам России относятся народы, исторически проживающие на территории России, и не имеющие государственных образований за ее пределами – остальные инородцы»).

Бабурин прекрасно осознавал всю неоднозначность и скандальность своего предложения, о чем он открыто и сказал на встрече с активом партии вечером 22 декабря в зале для конференций «Кинешма» гостиницы «Измайлово» накануне партийного съезда. Еще он сказал, что Рамазанов будет единственный кандидат, внесенный в списки голосования на завтрашнем съезде, что дебаты по этому вопросу допустимы только сейчас, а на съезде, где будут присутствовать члены ЦИК (Центральной Избирательной Комиссии), любая отсебятина не допустима и все должны придерживаться им предложенного регламента. На этой встрече выступил также и Анар Хазрат Рамазанов. В частности он сказал,

что родом из касимовских служивых татар, которые России служат с середины XV века. На мой прямой вопрос: «А как он относится к русскому вопросу?», он ответил, что русский вопрос – один из самых основных вопросов России и он готов отстаивать интересы русского народа. Поле этих слов мы пожали друг другу руки, и, в общем-то, встреча на этом и закончилась.

Немного истории

Так этнический татарин, чингизид, астраханский царевич Михаил Кайбулович в 1572–1575 годах возглавлял Земскую думу. И это для русских было очень почетно, ведь происхождение чингизидов официально считалось царским, а Рюриковичей и Гедиминовичей – всего лишь княжеским. Или Симен Бекбулатович, до крещения Саин-Булат хан, сын Бек-Булата, правнук Ахмат-хана, правившего Большой Ордой, который перешёл на службу к Ивану IV Грозному. В конце 1560-х годов Иван Грозный сделал его ханом в Касимове. И он, во главе касимовских татар, участвовал в Ливонских походах 1570-х годов. А в 1575 году Иван IV настоял на именовании Симеона «великим князем всея Руси», от имени Симеона Бекбулатовича вёлся документооборот на основной территории Русского царства, за исключением удела самого Ивана. Но до сих пор ведутся споры, а зачем была нужна эта рокировка, и до сих пор однозначного ответа на этот вопрос нет. Но однозначно можно сказать, что в Московской Руси ханская знать занимала положение равнозначное русским боярам. Можно почти до бесконечности перечислять татарские корни в основании династий русской аристократии, но можно понять и русских – на крутом повороте истории они решили, что русским – лучше иметь свою пропорциональную вкладу в общее дело долю во власти, чем не иметь ничего. Брак по расчету – хороший брак, если расчет верен!

Осада «Останкино»

В кулуарах съезда было бурное обсуждение предложения Бабурина. Я рассказал, что для меня подобный вопрос встает второй раз в жизни, и пояснил: «В июне 1992 года я принимал участие в пикетировании «Останкино», организованном «Русской партией» под началом Виктора Ивановича Корчагина, под главным лозунгом – «Русским – русское телевидение». Некоторые называли – «Осада Останкино», так как был разбит палаточный городок, кстати, на устройство которого Корчагиным было получено официальное разрешение. А после того как к нам присоединилась «Трудовая Россия» Виктора Ампилова и Сажи Умалатовой, начался грандиозный круглосуточный митинг, в котором приняли участие сотни тысяч человек, и который вызвал живейший интерес у телевизионщиков всего мира. Показали по нашему центральному телевидению и меня, о чем я тогда и не знал.

Поэтому, когда меня по приезду домой, сразу же вызвал к себе в Самару, тогда еще Куйбышев, наш управляющий трестом – «Куйбышевстройма-



Муфтий Москвы Анар Рамазанов и автор статьи

шавтоматизация», а это был очень серьезный трест на правах министерства, Тимурбулатов Шафкет Шакирович, то для меня это было полной неожиданностью. Так как я, главный инженер строительного управления «Пензастроймашавтоматизация», непосредственно ему не подчинялся, по принципу – «вассал моего вассала, не мой вассал». По приезду он сразу же спросил меня, что я делал в Москве, пояснив, что увидел меня по телевизору. Я ответил, что я в отпуске, что я русский националист, что происходящее в нашей стране меня не устраивает, что выход из сегодняшнего кризиса возможен только на базе архетипов коренных народов России, цементирующим раствором которых может быть только русский национализм. Он ответил, что эти вопросы не моего ума дело, что у меня есть возможность сейчас зарабатывать деньги, вот пусть я этим и занимаюсь. А также начал «лечить» меня интернационализмом. На что я ему указал, что, значит, он плохой татарин. Поскольку я считаю, что русский должен в воскресенье ходить в Церковь, а татарин в пятницу – в Мечеть. Подобное препирательство происходило довольно долго, и наконец, он не выдержал, и начал хвастаться, какой он хороший татарин, какая у них сплоченная, хорошо организованная татарская община, как она хорошо финансируется, в том числе и им, и какие у нее серьезные зарубежные связи. Он довольно долго распространялся на эту тему. В ответ я ему предложил – коль уж он является одним из лидеров такой мощной национальной организации – объединить усилия, а объединительная идеология для коренных народов России, как раз и разрабатывается «Русской партией». Он спросил: «А что это вам и нам даст?» Я ответил, что нас русских, «холокостила» не только Советская власть, а гораздо раньше – начиная с первого Романова, а другие народы, в том числе и татары, оставались при этом несколько в стороне, поэтому вам и удалось сохранить свою татарскую идентичность. Мы, русские, в союзе с вами, как это было и в Орде, отдышимся, придем в себя и структурируемся. А вы в новой России займете добавочное вам место, как главного стратегического союзника русских. Татарский сепаратизм, «Великий Итиль», бесперспективен. Идеология «Маленькой страны» не про нас. Мы можем жить только в единой большой стране. Вам одним свою самостоятельность не удержать, обратитесь хотя бы к наследию Чингисхана, если вас не устраивает Иван Грозный, хотя, и тот и другой проводили примерно одну и ту же государственную политику. Он поначалу взял паузу, а, примерно, через две недели – отказался. Оно и понятно, время еще не подошло, пожар сепаратизма еще только разгорался.

Ну, а сейчас многое начало меняться. Поэтому кандидатура Рамазанова, может быть, вполне продуманное решение. Победить он, конечно, не победит, но будет культурологическим символом того, что вектор цели государственной политики на самом высоком уровне, от «Запада» стал разворачиваться в сторону «Орды», в сторону исторической России, и что это не показной симулякр.

Съезд «РОСа»

На следующий день, 23 декабря 2023 года, на съезде, все сразу пошло не так, как планировал Сергей Николаевич накануне вечером. Вначале какая-то нездоровая суета, появление каких-то явно посторонних лиц, которые к делегатам съезда однозначно не имели никакого отношения. По внешнему виду и манере держаться они больше походили на представителей силовых структур кавказского происхождения. Дальше больше – полный отказ от предложенного сценария – допуск к трибуне «заползших» ораторов, которые с пеной у рта начали выдвигать кандидатом в президенты самого Бабурина или одного из региональных лидеров с Урала. Поэтому, когда сам Бабурин внес кандидатуру Рамазанова, стало уже ясно, что у муфтия – шансов нет. А для окончательного превращения съезда в некий фарс было предоставлено слово какой-то неадекватной дамочке бальзаковского возраста, которая, вообще, предложила выдвинуть от имени «РОСа» товарища, не имевшего к нему никакого отношения. Поэтому, когда было проголосовано за включение в бюллетень для тайного голосования трёх кандидатур: Рамазанова, Бабурина и Ивана Волкова, а самоотвод кому-либо делать запретили, то результат был заранее предопределён. В итоге, первое место в голосовании с 70% получил Сергей Бабурин, и именно он и стал кандидатом в президенты России от партии «РОС».

Естественно, что такое нарушение заранее утвержденного сценария вызвало множество различных толков на тему: «А, что это, вообще, было? Что за спектакль мы только что посмотрели? И что за всем этим стоит?». В кулуарах, якобы, со ссылкой на некую инсайдерскую информацию было озвучены две основных версии. Первая: утверждалось, что стенограмма вечернего совещания была тут же слита в «ЦИК», и там пришли к выводу, что выдвижение муфтия в кандидаты на должность президент России не есть хорошо, и на Бабурина было ночью оказано соответствующее давление, так что он был вынужден пойти на попятную. (Небольшое замечание – после того, как стал ясен сценарий съезда и, что Рамазанов не будет утвержден, то представители ЦИК тут же покинули зал и не стали даже дожидаться результатов тайного голосования). Версия вторая: стенограмма вечернего совещания тут же была слита не в ЦИК, а главам исламских диаспор, и то, что часть русских националистов готова пойти на союз с татарами, что намечается серьезный межнациональный альянс, привело к тому, что уже на татарского муфтия было оказано соответствующее давление, и он отказался от непосредственного участия в президентской гонке. Где тут, правда, а где ложь – я не знаю. Скорее всего, существует и еще какая-то другая правда, за границами предложенных версий – ясно только одно, что дело на редкость грязное и темное.

Буря в стакане воды

Предложение Бабурина, сразу после его обнаружения, стало шоком даже для его сторонников и вызвало яростное возмущения у многих приверженцев русского национального движения. Вот, напри-

мер, один из подобных типичных эмоциональных образцов, выплеснутых на просторы интернета, якобы от имени «РНЕ» (Ростовская Региональная Организация) и дошедшего в своих обличениях до недопустимых оскорблений: «То есть в православном государстве муфтий собирается стать президентом и призывает мусульман покупать только у мусульман! Это же полная дискриминация православных людей и нарушение конституции Российской Федерации. Это уже дно....».

Конечно, подобную истерику можно списать на первичные эмоции людей, не понимающих глубинной сути происходящих событий, не видящих дальше собственного носа. Непонимающих, что всеобщая подозрительность, национальная истерия, поиск предательства под любым кустом, неверие никому, тотальный нигилизм и цинизм, смердяковская рассудительность, на корню отравляющая любые точки роста, уничтожающая любые точки национальной кристаллизации, одновременно вгоняет в бесплодный индивидуализм, «маниловщину» и максимализм, и не позволяет найти настоящих союзников. А выбор союзников – одно из основных условий будущей русской победы. Так как окружающий нас мир, на самом деле, троичен: мы сами, наши враги и наши союзники. Связка трех сил. Только в этом случае возможны принципиальные изменения. Только используя ресурс союзника, можно восторжествовать над противником. Поэтому необходимо согласовывать интересы и находить точки соприкосновения с потенциальными союзниками там, где это возможно.

Непонимающих прописных истин, что необходимо сосредоточиться на главном противнике, что воевать сразу на всех фронтах не хватит никаких сил. Что необходим компромисс, как бы кому, конечно, не от великого ума, подобный компромисс не казался диким и невозможным. Что необходимо обратиться вглубь своей истории и посмотреть, а кто был реально нашим союзником, с кем мы плечо к плечу собирали Россию в единое целое и вели свои бесконечные войны с теми, кому появление нового мощного русского игрока на их, как они тогда считали, геополитическом поле было «против шерсти». Только для того, чтобы это понять, надо несколько абстрагироваться от навязанного нам за последние столетия прозападного видения мира. Попытаться, насколько это возможно, взглянуть правде в глаза. Уйти от пропагандистских стереотипов и понять свои подлинные глубинные интересы. И уже, исходя из русских интересов, выстраивать свою стратегическую межнациональную политику. Но такой подход, к сожалению, не всем очевиден, а эмоции зашкаливают.

Но, несмотря на всю муть, эта буря в стакане воды имеет большое прикладное значение, так как позволила лучше понять границы дозволенного, и самое главное, выявить идеологические противоречия уже внутри представителей русских националистических течений. Выявить суть внутривидовой борьбы, границы раскола. Так что, подобные оскорбительные заявления, произнесенные якобы от имени

русских националистов, можно рассматривать, как болезнь роста, как некую «детскую болезнь «правизны» в русском движении, если использовать терминологию товарища Ленина. Поэтому на подобные заявления желательно обращать как можно меньше внимания. Все-равно, доказать подобной публике ничего не докажешь, только дополнительно разрушаешься вдрызг. Пусть делают, что хотят, а там – посмотрим.

Русский Мир

Также выдвижение татарского муфтия позволило бы вскрыть и обнародовать истинное, безо всяких домыслов, отношение верхушек мусульманских диаспор к России, русскому народу и Русскому Миру. Понять их потенциальные страхи и скрытые желания. А испугались они, надо полагать, в первую очередь – глубинного союза русских и татар, Новой Орды, подлинного сотрудничества русского православия и татарского ислама, как символа консолидации коренных народов России, которым изменения демографического баланса в стране вовсе ни к чему. «Демографию в России будет решать мусульманское сообщество приезжих из средней Азии, которые являются сегодня большинством в мечетях России.... у всех представителей ислама, всех представителей мусульманского сообщества России великая демографическая миссия. Нужно немножко подождать и картина в России поменяется». Это слова Главного имама московской соборной мечети Ильдара Аляутдинова на узбекской конференции. А для этого необходимы время и тишина, необходимо не привлекать внимание к происходящим процессам, чтобы потом, когда рефлексировать будет уже поздно, в открытую предъявить свои претензии на территорию России. И уже сейчас, если верить просачивающейся статистике от МВД; каждый четвертый петербуржец – мигрант мусульманин.

Выдвижение муфтия кандидатом в президенты от «РОСа», также позволило бы снять с русских националистов любые потенциальные измышления в исламофобии русского народа, и перевести противостояние в классические этнические конфликты, которые сокрушают человечество на протяжении всей его истории. Позволило бы также наглядно показать, что на бытовом уровне, не вдаваясь в глубокие теологические споры, православие и ислам имеет одну и ту же шкалу традиционных жизненных ценностей, бытовых привычек – «что такое хорошо – что такое плохо», и сформировать общий взгляд на суть происходящих событий.

Интернационалист

Для иллюстрации интересов инородцев на территории России. Руководитель узбекского землячества, Усман Акрамович Баратов, ставший гражданином России, бывший член либеральной партии «Яблоко», бывший член комитета противодействия ксенофобии этого же «Яблока», соратник Л. Алексеевой (руководителя Московской Хельсинской группы), сегодняшний член партии «Роста» товари-

ща Титова, известный как активный противник экзамена по русскому языку для узбекских мигрантов 2021 года, назвавший наших бойцов СВО «петухами», скандально известный также и тем, что, по существу, выступает против самого упоминания даже о наличии русских в России. Его и его собратьев тревожит и крайне раздражает то, что в публичном пространстве все чаще стали использовать слово «русский» вместо «российский». Прямо говорит, что это его бесит, он признает только термин «российский»: «Программу Малышевой в воскресенье смотрим. Она уже забыла слово «российский»: наши русские учёные то, наши русские учёные это. И даже российские паспорта тоже с федеральных каналов начали называть русскими. Ну, это чушь! Нет русского паспорта, есть российский паспорт». Далее, как пишет Царьград в своей статье от 19.01.24, самый главный страх Баратова связан с тем, что доминирование русских запускает процесс ассимиляции: «Адаптация нужна, интеграция нужна, но нельзя ассимилироваться!»

И вся эта подобная нарочитая русофобия подаётся у нас вполне публично, как некий образец, как устоявшаяся и вполне допустимая демонстрация своего отношения к русским, а шире – провокационный отказ от всякой лояльности к приютившей их России. Но времена меняются, открытое хамство безнаказанным не остаётся, за все, в конце концов, приходится отвечать – председатель СКР Александр Бастрыкин поручил возбудить уголовное дело по факту оскорбления участников военной операции в отношении Усмана Баратова. По статье 282 УК Усману Баратову грозит до шести лет лишения свободы. Вот подобными интернационалистами господин Хуснулин и замещает русских в России.

Русская сакральность

Но одними заградительными мерами проблему не решить. Да, на какое-то, крайне ограниченное время, смягчить проблему, конечно, удастся. Но, как абсолютно верно предупредил нас Герой России Апти Алаудинов – для подлинного решения необходимо русское демографическое давление, необходима русская рождаемость. Робкие попытки в лоб решить эту проблему путем раздачи подачек за рождение детей, может быть, и помогает поднять рождаемость, но не принципиально. Главная проблема не материальная, она в головах русских людей, необходимо, в первую очередь, лечить душу русского народа. Иначе – «не в коня корм».

Начавшееся открытое обострение обстановки, как на внешнем контуре, так и внутри нашего государства, имеет, как и всякие глобальные события, крайне неоднозначные, разнознаковые последствия. Эти последствия касаются всех сфер человеческого общежития. Самым непосредственным образом они затронули и нашу Русскую Православную Церковь. Начавшаяся мировая компания по ее изоляции, по ее «выпиливанию» из православного мира, а шире, вообще из христианского, и если она продолжится и далее, то, в конечном счете, приведёт к тому, что наша Церковь станет русской не

только по одному названию. Русская Православная Церковь станет подлинно национальной Церковью русского и других православных народов России, и начнет непосредственно вмешиваться в жизнь и быт своей паствы, как это уже и было в Московской Руси. А это невозможно без прямого обращения к сакральности русских, обращения к нематериальным аргументам, к русским архетипам и эмоциям, отбросив всяческую прозападную политкорректность и политическую отстраненность. Обращением к тому, что наши демократы-либералы-западники называют «русским фашизмом».

Русская Православная Церковь

Конечно, у нашей Церкви есть болезни, серьезные болезни, но не болеет только покойник. Именно наличие болезней и их признание дает надежду на очищение от скверны. 25 сентября 2022 года Предстоятель Русской Православной Церкви совершил Божественную литургию в храме благоверного князя Александра Невского в одноимённом (Александр-Невском) скиту близ посёлка Переделкино. В ходе литургии Патриарх Кирилл вознёс особую молитву о Святой Руси: «Господи Боже сил, Боже спасения нашего, призри в милости на смиренных рабы Твоя, услыши и помилуй нас: се бо брани хотяция ополчишася на Святую Русь, чающее разделить и погубити единый народ ея...». А также в своей проповеди по окончании воскресной литургии, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подчеркнул: «Мы знаем, что сегодня многие погибают на полях междоусобной брани. Церковь молится о том, чтобы брань сия закончилась как можно быстрее, чтобы как можно меньше братьев убили друг друга в этой братоубийственной войне. И одновременно Церковь осознаёт, что если кто-то, движимый чувством долга, необходимостью исполнить присягу, остаётся верным своему призванию и погибает при исполнении воинского долга, то он, несомненно, совершает деяние, равносильное жертве. Он себя приносит в жертву за других. И потому верим, что эта жертва смывает все грехи, которые человек совершил».

И эта Святая молитва нашего Патриарха, как и Его проповедь, имели глубокие последствия для самой внутренней жизни нашей Церкви. Начавшаяся внутрицерковная фронда даже со стороны высокопоставленных церковных иерархов, попытка ее извратить, замолчать, игнорировать, открыто критиковать нашего Патриарха, привела к долгожданной трансформации, началось самоочищение, в результате которого, наиболее одиозные священнослужители стали лишаться своих постов, выводиться за штат и т.п. Началось избавление от экуменистической ереси. Более подробно на эту тему можно посмотреть на сайте (diak_kuraev) одного из открытых церковных оппозиционеров, бывшего протодиакона храма Архангела Михаила в Тропарёве Московской городской епархии Русской Православной Церкви, кандидата философских наук, кандидата богословия, профессора Московской духовной академии

Андрея Кураева. Священника, лишённого сана Епархиальным церковным судом Москвы и утвердившим это решение Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

То, что выздоровление началось, и Русская Православная Церковь, начинает все более и более опекать свою паству и наставлять ее на путь истинный, подтверждает и заседание Синода Русской Православной Церкви 27 декабря 2023 года, на котором впервые был принят документ «О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия». «Церковь свидетельствует, что жизнь человека начинается с момента зачатия и, следовательно, что человек уже в утробе матери имеет право на жизнь», – сказано в опубликованном документе. В тексте подчеркивается, что «Церковь однозначно приравнивает произвольный хирургический или медикаментозный аборт к убийству, независимо от срока беременности и способа его совершения». Уточняется, что проект документа ранее разработало Межсоборное присутствие. После принятия его Священным Синодом документ должен утвердить Архиерейский Собор в качестве разъяснения и развития соответствующих положений Основ социальной концепции Русской Православной Церкви.

И то, что наша Церковь решилась на подобные радикальные поступки, несмотря на всемирный гвалт либеральной общественности по ее поводу, говорит только об одном: по существу положено активное начало тотальной борьбы с неотрецизмом, суть которого, помимо уничтожения государств, частной собственности, всякой национальной идентичности, состоит в уничтожении христианской веры, семьи и рождаемости.

Информационная война

А борьба с глобальным неотрецизмом – сегодняшним «князем мира сего» – невозможна без формирования своего образа будущего, своих ценностей, своего мировоззрения и бытовых привычек. Невозможно без контроля над школой, в которой учитель не только и не столько носитель материальных знаний, но и, одновременно, воспитатель изначальных жизненных устремлений. И, самое главное, без осознанного, хорошо организованного, противодействия современным PR-технологиям, разработанным и принятым на вооружение нашим эсхатологическим противником.

А об изощренности нашего эсхатологического противника, его аморальности, цинизме и природном сатанизме можно судить, в чистом виде, безо всякого либерально-гуманистического флера, по деятельности Эдварда Бернейса (1891–1995), отца современного пиара и племянника Зигмунда Фрейда. Бернейс – автор классической работы «Пропаганда» (1928), не утратившей своего значения и по сей день. Он печально известен тем, что подсадил женщин Америки на сигареты в конце 20-х годов прошлого века. Его PR-разработки помогли табачной промышленности преодолеть одно из самых больших социальных табу того времени – курящая женщина. В то



время женщины, попавшиеся за нарушение этого правила в публичном месте, арестовывались. Надо было изменить культуру. В 1929 году на Пасхальном параде в Нью-Йорке постановка Бернейса представила моделей, курящих сигареты марки «Lucky Strike», название которых в переводе с английского означает «неожиданная удача» или «удачная забастовка». Известная феминистка Руд Хейл в своем выступлении заявила: «Женщины! Зажгите свой факел свободы! Боритесь с еще одним сексистским табу!» Курение преподносилось не только как красивый и элегантный, но и полезный процесс. Рекламные плакаты утверждали, что табак способствует похудению, улучшает зубы, а дым убивал во рту вредные микробы. Для закрепления мнения в массовом сознании был придуман лозунг: «Выбери Лаки, а не сласти». Якобы 20697 врачей поддержали эту акцию. Привлекли звезд кино и эстрады. Они должны были донести до женщин, что курение – это незаменимый атрибут красавицы из высшего общества, которая ведет свободный образ жизни. Именно благодаря Бернейсу, женское курение стало социально приемлемым. А дальше началась эпидемия женского табакокурения, которая, в конце концов, стала отравлять и наших женщин.

Племянник Фрейда писал: «Сознательное и умелое манипулирование упорядоченными привычками и вкусами масс является важной составляющей демократического общества. Приводит в движение этот невидимый общественный механизм невидимое правительство, которое является истинной правящей силой в нашей стране.... Нами правят, наше сознание программируют, наши вкусы предо-

пределяют, наши идеи нам предлагают – и все это делают в основном люди, о которых мы никогда и не слыхивали. Пропаганда – в широком значении организованной деятельности по распространению того или иного убеждения или доктрины – и есть механизм широкомасштабного внушения взглядов.... Вместо того, чтобы атаковать в лоб и ломать сопротивление силовым методом, новый пропагандист стремится снять это сопротивление целиком. Он создает обстоятельства, запускающие необходимую эмоциональную реакцию, которая, в свою очередь, послужит появлению спроса....» («Пропаганда», Эдвард Бернейс, пер. с англ. - И.Ю.Щенко. - М.: HippoPublishing, 2010. -176 с.)

Русская демографическая катастрофа

«Безумие думать, что злые не творят зла». (Марк Аврелий) Так же, как ломали психику женщин в Америке по поводу табака, можно сказать и по поводу женщины-матери у нас в России. Разница только в том, что у нас борьба с русской рождаемостью началась гораздо раньше – сразу после Октябрьского Переворота, осуществленного цивилизационными врагами православной России – «крылатый и бескрылый Эрос», «стакан воды», эмансипация женщин, борьба с мещанством, сводившаяся, в конечном счете, к насаждению половой распущенности, и, как следствие, легализация и пропаганда аборт – лишь элементы этой борьбы.

Если оставить за скобками весь пропагандистский коммунистический треп о женском равноправии, то в сухом остатке остается только изъятие женщины из семьи и вовлечение ее, как тягловую единицу, в систему общественных производственных отношений. Женщина с отбойным молотком в руках – обратная сторона женской призрачной свободы. В идеале, свободы от своей женской сущности. Еще можно понять мобилизацию женщин в годы Великой Войны, как временную меру в безвыходной ситуации. Однако деятельность недобитых троцкистов времен Никиты Сергеевича Хрущева, их целенаправленное массовое вовлечение русских женщин в промышленное производство, когда на городских рынках труда была массовая безработица, о чем до сих пор стараются не вспоминать, не имеет никакого морального оправдания. Стоит также напомнить, что декретный отпуск у этих новоявленных работниц был всего три месяца после рождения ребенка. Иначе как государственным геноцидом такую заботу о своих людях назвать трудно. В результате, уже к 1965 году на территории РСФСР было зафиксировано рекордное количество аборт – более 5 млн. за год!

И еще, если за табакокурением, всё-таки, стояла алчность бесовестных капиталистов, то в нашем случае – изначально русофобская Советская власть! Геноцид русского народа вполне рукотворен. Только в этом случае идеологи русского геноцида не спешат хвастаться, и учебников для нашего просвещения не пишут. О русской рождаемости можно говорить бесконечно. Благополучие народа, в первую очередь,

определяется демографией, желанием женщин инвестировать в своих детей, наличием в их головах позитивного жизненного проекта и места для их детей в этом проекте. И еще раз повторю, что преодолеть русскую демографическую катастрофу, без Русской Православной Церкви невозможно. А для образца поведения в повседневной жизни нужно обратиться к охранительному опыту исламской цивилизации. К их ментальному опыту борьбы с тлетворным влиянием сатанизма. С чем – с чем, а с демографией в мусульманских странах никаких проблем нет!

Предоставленные сами себе события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему. Сегодня русская демографическая катастрофа только нарастает. Поэтому позитивный опыт московского мурфтия в разрешении вопроса демографии в условиях сверхжесткой урбанизации имеет крайне важное значение. Так что, Сергей Николаевич Бабурин тенденцию уловил правильно.

Разрастание глобальной войны

И еще, что стоит отметить – судорожная попытка довольно многих еще влиятельных деятелей нашего, на редкость кланового русофобского государства, вернуться в недавнее прошлое, невозможна в принципе. Начался принципиально необратимый процесс трансформации нашего общества. Время, когда интересы русских не брались в расчет, ушло безвозвратно. И всем нам придется учиться выживать в совершенно новых условиях, в том числе, и потомственным русофобам. А война за новый глобальный передел мира только начинается, и выжить в ней возможно только при условии мобилизации русских в союзе с коренными народами России!

Сегодня, похоже, спираль истории совершила свой оборот на триста шестьдесят градусов, и мы снова, только на другом уровне, оказались на том же самом месте, что и почти восемьсот лет назад, во времена князя Переяславского Ярослава Всеволодовича (впоследствии – Великий князь Киевский и Владимирский) и его сына – Александра Невского. Они тогда сделали свой нелегкий выбор, они планировали в долгую – и не ошиблись. Московская Русь их заслуга. И Иван III Васильевич, со своей Софьей Палеолог, и Иван IV Грозный, шли по их пути. Они осознанно пошли на союз с Ордой, они стали частью Орды, и, в, конце концов, их потомки возглавили Орду. Отсюда такие грандиозные результаты, которые мы не смогли разбазарить до сих пор.

Заключение

Выведенный от партии «Российский общенародный союз» (РОС) кандидат в президенты России Сергей Бабурин 30 января сдал подписи в Центризбирком (ЦИК) и после этого снял свою кандидатуру с выборов. «Я снимаю свою кандидатуру с выборов на должность президента Российской Федерации. И не просто снимаю кандидатуру – в трудный для Родины час не время дробить силы народа», – заявил он.

МИТИНГИ, ПАРАДЫ, ДЕМОНСТРАЦИИ, ПРАЗДНИКИ...

Из истории пензенской
городской фотографии

Из архива Игоря Шишкина

Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

Представляю пятый блок пензенских фотографий под этой рубрикой. И снова могу отметить, что я продолжаю получать отклики и сообщения о том, что люди очень внимательно рассматривают эти групповые снимки и находят своих знакомых и родственников, и даже себя!

Сегодняшняя очередная серия городских фотодокументов относится к началу 1960-х годов. Смотрите, изучайте, вспоминайте... Так жил наш город в то время. Так мы жили. Здесь нет постановочных снимков.

ЧАСТЬ V

Летний базар на Театральной площади, июнь 1961 года





Колонны демонстрантов
на улице Кирова,
7 ноября 1959 года.
В этот день праздничная
демонстрация впервые
была перенесена
с Советской площади
на новую площадь Ленина
в нижней части города



Колонна демонстрантов
на улице Кирова,
7 ноября 1959 года

Площадь Ленина,
7 ноября 1959 года





▲
Первый областной фестиваль учащихся производственно-технических училищ (ПТУ). Стадион велозавода, июнь 1960 года
▼



▲
Ленинский коммунистический субботник на улице Горького, 22 апреля 1960 года

◀ Митинг на Пензенском велозаводе ЗИФ против провокации американского самолёта-разведчика, июнь 1960 года



Книжная ярмарка на площади Ленина, 5 мая 1960 года



Участники Пленума Обкома КПСС
на Областной сельскохозяйственной выставке.
Западная Поляна, 1960 год



Группа женщин после награждения государственными наградами в Доме Советов, 9 марта 1960 года

Митинг протеста на Пензенской швейной фабрике им. Клары Цеткин против провокационного полёта американского самолёта-разведчика, 13 июня 1960 года





Празднование Дня пионерии на площади Ленина, 19 мая 1960 года



Праздничная демонстрация на площади Ленина, 7 ноября 1960 года



Проводы пензяков на уборку целинного хлеба в Кокчетав (Казахстан), август 1960 года



Горожане слушают по радио речь Н.С. Хрущева о пресечении полёта американского самолёта-разведчика.
Площадь Ленина, 2 мая 1960 года



Стадион ЗИФ. Товарищеские встречи по футболу с Рязанью (22 мая) и с Иваново (26 мая), 1960 год



Праздничная демонстрация на площади Ленина, 1 мая 1961 года



Выступление Пензенского народного хора
под управлением О.В. Гришина, 1960 год



Делегаты XXII съезда КПСС от Пензенской области, октябрь 1961 года



Летний базар на Театральной площади, июнь 1961 года



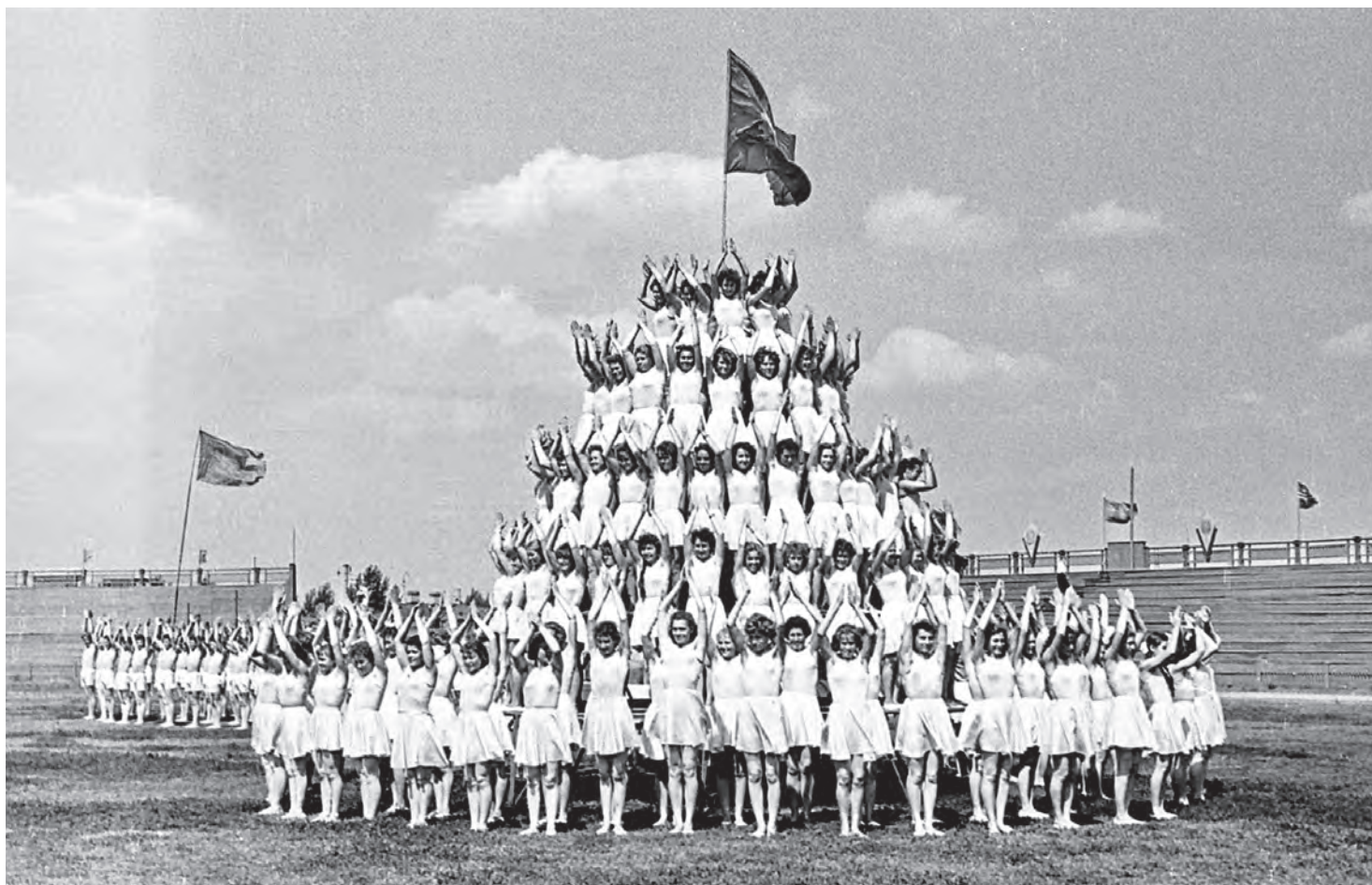
Праздничная демонстрация
на площади Ленина.
7 ноября 1961



Праздничная демонстрация
на площади Ленина.
1 мая 1961 года



Праздничная демонстрация
на площади Ленина.
7 ноября 1961



Репетиция выступления пензенских спортсменов на Дне молодёжи. Стадион ЗИФ, июнь 1961 года

День молодёжи, 25 июня 1961 года. Праздничный концерт на площади Ленина





Городская ярмарка. Советская площадь, лето 1961 года



3-й городской Слёт пионеров.
Торжественное шествие колонны
по Московской улице, 1961 год



Выступление Пензенского народного хора
под управлением О.В. Гришина
на Пензенском телевидении, 1961 год



85 лет назад образована новая федеральная единица –
Пензенская область

УСТРОИТЕЛИ ЗЕМЕЛЬ ПЕНЗЕНСКИХ: ОТ КНЯЗЯ МАМЫША ДО СТАЛИНА

Вадим ПЕРВУШКИН

ученый секретарь Пензенского отделения
Историко-родословного общества в Москве
vadim67161@gmail.com

Когда возникла Пенза?
Какие события
предопределили и вызвали
создание Пензенской
области? Попробую вкратце
показать историческую
панораму этих событий
от времён Казанских войн
до Сталина, разобраться
в первоистории Пензы
и напомнить предысторию
создания Пензенской
области.

Началось
с мордовского беляка
и Черкасского острога

До начала XVI века территория Пензенской области наряду с другими окружающими её землями входила в Темниковское княжество. В годы своего наибольшего благосостояния оно было сравнимо по площади с современной Ирландией. После инкорпорации княжества около 1523 года в состав России и введения на его территории во 2-й половине XVI века уезд-

ного деления земли Пензенской области оказались в составе двух гигантских уездов. Их центрами стали главные города княжества – Кадом и Темников. Территорию области тогда населяли финно- и тюркоязычные народы, называвшиеся в Русском государстве по преобладающей религиозно-языковой группе «мордвой», равно как и их князья – золотоордынские выходцы, именовавшиеся в русских летописях «князьями мордовскими». «Мордва» на территории Пензенской области распределялась по двум белякам – Тялдемскому и Кучукову. «Беляк» – с тюркских языков означает область, управляемую беом («бей»-«лик»).

Верхнее Посурье, то есть примерно бассейн Суры в пределах Пензенской области, и есть Кучуков беляк, дававшийся в ясак грамотами XVI века сначала поступившему на русскую службу казанскому князю Мамышу, а затем нескольким темниковским мурзам Кугушевым и Тенишевым. Местоположение Кучукова беляка установлено по указной грамоте царя Симеона Бекбулатовича от 2 апреля 1576 года, найденной мной в ходе подготовки III-го тома «Дворянских родов Российской империи» (Москва, 1996) и введенной в научный оборот в моей совместно с С.Л. Шишловым статье [1].

В грамоте ясачное население названо «сурской мордвой Кучукова беляка», из чего видно, что речь идёт о восточной части Пензенской области. В грамоте также говорится о «Городке», в который поступали

денежные поборы с населения – ясак.

Первым административным поселением на территории Пензы, насколько это доступно знать, был княжеский городок, жилая часть которого располагалась в районе улицы Красной, а дозорная вышка стояла на самой высокой точке областного центра, где планетарий, о чём сохранилась память в мокшанском предании о ближайших к Пензе местностях в старину (записано селиксенским, или кижеватовским краеведом Н.Д. Крюковым со слов своей матери, известной мокшанской хранительницы устного народного творчества, в 1999 году; один из подписанных Крюковым экземпляров предания хранится у автора статьи).

Ещё до революции Тамбовской учёной архивной комиссией была опубликована жалованная грамота 1554 года Ивана IV темниковским мурзам Кугушевым на ясак с мордвы того же Кучукова беляка, причём, в ней указано, что до Кугушевых ясак с этого беляка получал казанский князь Мамыш [2]. В грамоте 1554 года не сказано о местонахождении административного центра беляка, но это косвенно можно усмотреть в грамоте 1576 года: мордва Кучукова беляка живёт по реке Суре. Стало быть, и его административный центр должен, вероятнее всего, находиться на Суре или где-то поблизости. В связи с этим логично предположить, что княжеский городок мокшанского предания и есть «Городок» грамоты 1576 года.

Должно быть, и в 1554 году беляк управлялся из того же «Городка», что и в 1576 году. В мокшанском предании сказано, что княжеский городок на пензенскую гору был перенесён из села Кучки (ныне Пензенского района). Зная политическую обстановку тех лет, можно предположить, что перенос этот состоялся в 1530 году, когда один из главных приверженцев так называемой русской партии князь Мамыш бежал из Казани и был пожалован Кучуковым беляком. К сожалению, грамоту 1530 года, данную непосредственно Мамышу, обнаружить пока не удалось. Непримируемый оппозиционер, нашедший убежище во враждебном Казани государстве, Мамыш у московских властей, очевидно, не вызывал и тени сомнения в верности своему новому государю Ивану III, если князю жаловался пограничный с Казанским ханством беляк.

Понятно по умолчанию, что Мамыш ушёл из Казани не с пустыми руками и не в одиночестве, а с особо приближённой челядью, боевыми холопами и прочей прислугой. Получать ясак Мамыш должен был, как свидетельствует общеизвестная практика в Мордовской земле, непосредственно в «Городке», скорее всего, при постоянном там проживании. А раз так, то Мамыш был идеальным стражем Кучукова беляка от нападений казанцев.

В СМИ гипотеза о существовании княжеского городка на пензенской горе в 1530 году, доложенная в октябре 1999 года на заседании краеведческой секции Пензенского городского молодёжного клуба, представлена в том же году [3].

В селиксенском предании сообщается, что к юго-западу от расположенного на реке Пензе мокшанского села, в сторону Кучек, было мокшанское кладбище. Сообщение это подтверждается свидетельством механика по ремонту вычислительных машин Ю.М. Малышкина, заключающемся в следующем. На восточном склоне усадьбы на углу улиц Тамбовской и Богданова, в последнем квартале улицы Богданова, называемом Куриной (от слова «кур-

мыш» – конец, отдалённое место), в районе проживания в советское время Ю.М. Малышкина, обнаруживались следы размываемых дождевыми водами захоронений инородческого кладбища (кости, погребальный инвентарь).

Свидетельство Ю.М. Малышкина можно дополнить предположением о размерах кладбища, которое, есть основания думать, не ограничивалось лишь близлежащими к склону местами, а было значительно обширней. На северной стороне улицы Тамбовской застройка начиналась не по кромке дороги, а значительно, метров на сорок, севернее, оставляя незанятое усадьбами обширное пространство. Пустырь этот, существующий доныне, хорошо виден и на всех пензенских планах, начиная с первого 1735 года, то есть он был не застроен всегда. Напрашивается вывод, что пустырь не застраивался из-за бытности его кладбищем, что знали пензенцы не только в XVII веке, но помнили и позже, стараясь обходить в своих хозяйственных занятиях место упокоения пензенских первопоселенцев стороной (нужно полагать, что создание усадеб на южной стороне рассматриваемого участка улицы Тамбовской началось только после того как других приемлемых свободных мест не осталось). Интересно было бы проверить эту версию археологически. Долгое время забыть о существовании кладбища горожанам не давали, несомненно, и совершавшие там регулярно тризны потомки упокоенных мокшан. Ныне склон застроен гаражами и его размывание блокировано.

Таким образом, если версия о заброшенном и забытом мокшанском кладбище верна, то его площадь составляет около двух гектаров. В мокшанском предании, сообщённом Н.Д. Крюковым, говорится, как уже упомянуто выше, о селе на левом берегу реки (теперь Суры, а до 1945 года – Пензы) в районе улицы Урицкого, что объясняет немалые размеры кладбища.

В 1991 году С.Л. Шишлов в 3-м выпуске «Пензенского временника любителей старины» опубликовал челобитную пензенских сол-

дат 1730 года на имя императора Петра II, в которой они наряду с другими сведениями сообщали, что Пенза построена в 1596 году (вопрос о возможной ошибке при написании в челобитной этой даты пока оставим в стороне). В середине XIX века Ф.Ф. Вигель, сын пензенского губернатора, в своих выдающихся мемуарах писал, что сначала, до построения крепости на горе, Пенза была большим поселением у слияния Пензы и Суры, а в 1665 году «царю Алексею Михайловичу угодно было возвести его в звание города и дать ему другое имя по реке, на которой оно было построено» [4]. Вигель также сообщил, что Пенза до построения в 1663 году крепости на горе называлась Облай-слободой из-за поганого нрава её жителей (народная, конечно, этимология, а истинное объяснение происхождения топонима следует искать в тюркской антропонимике).

Во 2-й трети XIX века пензенские протоиереи Ф.П. Островидов и Я.П. Бурлуцкий в пензенской печати писали о том же, что и Вигель: в устье Пензы, до построения на горе крепости, стояло поселение, называемое Черкасским острогом. Не ясно, был ли этот легендарный топоним принадлежностью городского фольклора или конструкцией названных священников, но видно, что и Вигель, и протоиереи в той или иной мере были знакомы с содержанием хранившейся в Пензенском уездном суде Стрельной книгой города Пензы 1665 года, в которой среди жителей Пензы указывались некие «старые черкасы», то есть малороссы. Они-то и дали имя месту своего проживания – Черкасской слободе. Память о ней жива и ныне в названии улицы Старочеркасской. В последней трети XVII века Черкасская слобода ещё имела оборонительные укрепления, как это подтверждается документально. Никакая из других пензенских слобод стенами обнесена не была.

Как же соотносится поселение Облай-слобода–Черкасский острог с княжеским городком мокшанского предания и «Городком» Кучукова беляка? Представляется возможным перемещение Город-

ка в конце XVI века по каким-либо причинам в устье Пензы. А мокшанское село на реке не дожило ли до прихода русских строителей в начале 1660-х годов?

Вышеизложенное – разработанная мной и С.Л. Шишловым концепция первоистории Пензы и, вместе с тем, наиболее полный свод сведений по этому вопросу. Сделать что-то более содержательное проблематично из-за гибели в пожарах и других бедствиях документов XVI—XVII веков по нашему региону.

Но, всё же, есть бесспорное документальное доказательство существования нашего города до 1663 года. Нашёл его пятьдесят лет назад С.Л. Шишлов в Архиве Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР (ф. 36 – Воронцовых, оп. 1, д. 525, л. 7), тогда ленинградский студент-географ, установив, изучая Топографическое описание Пензенского наместничества, что Воскресенская церковь Черкасской слободы построена в 1660 году. В дальнейшем им было найдено ещё два экземпляра того же топографического описания в Центральном государственном военно-историческом архиве СССР (ф. ВУА, д. 18911, 18912, л. 8). Неизвестная ранее датировка Воскресенской церкви опубликована Шишловым и мной со ссылкой на оба архива в 1-м выпуске «Пензенского краеведческого листа» в 1997 году [5].

Несмотря на то, что созданные в начале 1780-х годов топографические описания являются довольно поздним источником о событиях XVII столетия, они, тем не менее, заслуживают доверия в отношении датировки церквей. В Топографическом описании Пензенского наместничества церкви, построенные до перехода в 1700 году на новое летосчисление, датированы по Сотворению Мира, а построенные после – по Рождеству Христову, что доказывает обращение авторов описания при установлении ими дат к подлинным документам, хранящимся в церквях и монастырях.

Часто за время возведения церквей принимали их новое освящение после перестройки. В та-

ком случае возраст Воскресенской церкви и, стало быть, Черкасского острога, ставшего позже называться слободой, может оказаться ещё древнее.

Итак, датировка Воскресенской церкви Черкасской слободы в Топографическом описании Пензенского наместничества бесспорно доказывает, что за три года до постройки в 1663 году на реке Пензе крепости с посадом и слободами ниже по течению стоял Черкасский острог или какое-то по-иному называвшееся укрепление со своей церковью, построенной как минимум в 1660 году.

Ф.Ф. Вигель с его острым и чётким умом верно определил Черкасский острог (Облай-слободу) как первоначальную часть одного и того же поселения, поскольку Пенза есть результат резко расширившегося до воеводского города населённого места как бы оно до постройки крепости на горе ни называлось (Черкасским острогом, Облай-слободой или как-то ещё). Таким же образом, например, возник из сельского поселения Нарышкино город Кузнецк.

Пензенские уезд, провинция, губерния, округ и район

В 1665 году у Пензы образовался свой уезд. После административного переподчинения Пензе окрестных селений уезд стал огромным и охватил всю центральную и восточную части нынешней Пензенской области, северо-западную часть Саратовской области (уезд включал расположение нынешнего Балашова) и незначительные части других соседних регионов.

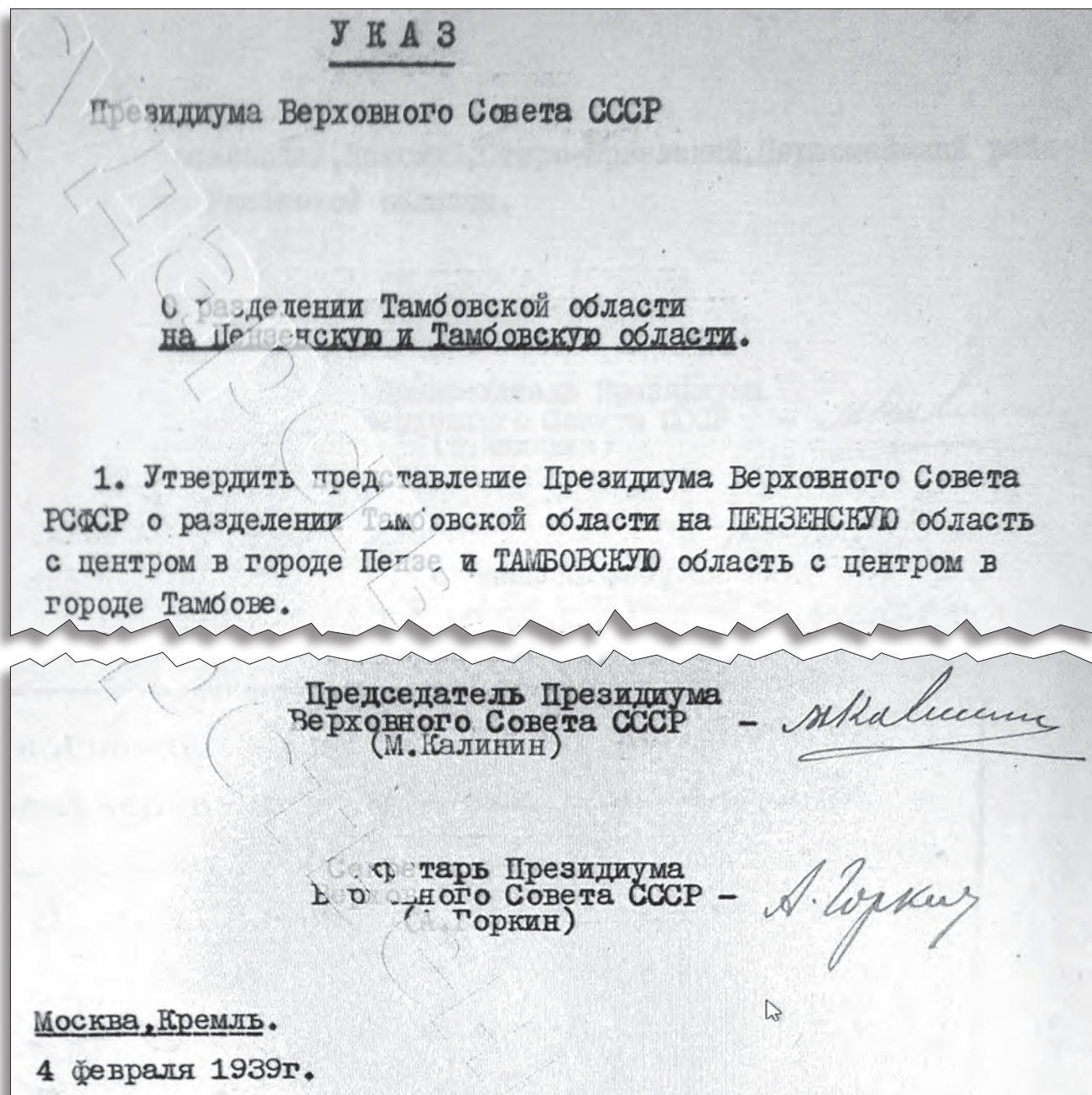
В 1719 году по указу царя-реформатора Пенза стала центром Пензенской провинции, объединившей редко заселённый Пензенский и сравнительно небольшой, но густонаселённый Саранский уезды. Пензенский уезд тогда был ещё очень большим, но уже не столь огромным, так как его южные и юго-восточные части отошли к соседним новообразованным уездам.

В ходе административной реформы Екатерины II в 1780 году была организована Пензенская губерния (наместничество) из 13-ти уездов. Её площадь составила почти 39 тысяч квадратных километров, что сопоставимо с территорией нынешней области. В 1796 году губернию перераспределили на 10 уездов. В 1797 году губерния упразднялась, но в 1801 году была восстановлена. Губерния занимала большую часть нынешней Пензенской области и Мордовии. С небольшими административно-территориальными изменениями губерния просуществовала до 1928 года, когда вместо неё организовали уменьшенный почти вдвое Пензенский округ.

Округ из 14-ти районов занимал западную и центральную части нынешней области. Его площадь составляла почти 22 тысячи квадратных километров. В 1929 г. округ перераспределили на 12 районов, а затем присоединили к нему ещё 3 района соседних регионов – Кондольский из Кузнецкого округа, Беднодемьяновский и Наровчатский из Мордовского округа. В 1930 году округ упразднили, а Пензенский район включили в Средне-Волжский край (в 1935 году переименован в Куйбышевский, в 1936 году преобразован в область).

Наконец, из 48-ми районов Воронежской и Куйбышевской областей в 1937 году организовали Тамбовскую область, в составе которой оказалась и Пенза со своим районом. Решение включить два равнозначных бывших губернских центра в одну область оказалось таким же абсурдным, как и понижение статуса Пензы до районного: эффективность использования крупного города для нужд народного хозяйства СССР была низкой.

Кроме приведения управления территориями в соответствие с действительными торгово-промышленными центрами и существующей транспортной сетью, советские административные преобразования 1920-х—1930-х годов имели и политическую подоплёку. В результате изменения статуса крупных городов и мелких административных центров происхо-



дило переформирование местных исполкомов, советов и партийных комитетов, в результате чего у власти оказались лояльные сталинскому режиму приспособленцы. После чисток 1937—1938 годов не осталось ни одного оппозиционера, и нужда в административной чехарде отпала. Настало время вернуться к дореволюционным губернским центрам.

Сталин «за» Пензенскую область

В 1938 году из Кремля в Пензу дали команду составить предложение об организации Пензен-

ской области. После её исполнения вышел соответствующий указ.

4 февраля 1939 года в голосовании об организации Пензенской области из 38-ми районов участвовали 9 членов Президиума Верховного Совета СССР, в том числе сам И.В. Сталин. Разумеется, все голосовали как он — «за». Через день 6-го февраля текст указа напечатали на 1-й полосе в 29-м номере газеты Пензенского горкома ВКП(б) и горсовета «Рабочая Пенза».

Два дальних восточных района — Николаевский и Барановский — в 1943 году перечислили в такую же новую Ульяновскую область.

Указы президиума Верховного Совета тех лет удивляют ныне своим оформлением. Текст печатался с использованием старых разрегулированных пишущих машинок на простых листах бумаги, разрозненные между собой листы не скреплялись, печать Верховного Совета не ставилась. Всё это целиком относится и к указу об организации Пензенской области: текст, напечатанный на отворотительной машинке, подписан председателем Верховного Совета Калинин, секретарём Горкиным, и печати Верховного Совета не имеет. Хранится подлинник указа в Государственном архиве Российской Федерации (Москва).

ТЕКСТ

1939 г. февраля 4. Москва, Кремль. – Указ Президиума Верховного Совета СССР о преобразовании Тамбовской области и образовании Пензенской области.

||Л. 210||

У К А З

Президиума Верховного Совета СССР

О разделении Тамбовской области

на Пензенскую и Тамбовскую области.

1. Утвердить представление Президиума Верховного Совета РСФСР о разделении Тамбовской области на Пензенскую область с центром в городе Пензе и Тамбовскую область с центром в городе Тамбове.

2. Выделить в состав Пензенской области из Тамбовской области город Пензу и следующие районы: Беднодемьяновский, Наровчатский, Керенский, Нижне-Ломовский, Голицинский, Пачелмский, Головинщинский, Башмаковский, Поимский, Чембарский, Каменский, Свищевский, Телегинский, Кондольский, Мокшанский, Иссинский, Больше-Вьяский, Лунинский, Бессоновский, Городищенский, Шемышейский, Земетчинский, Соседский и Терновский.

3. Присоединить к Пензенской области Николо-Пестравский, Литвиновский, Кузнецкий, Николаевский, Барановский, Неверкинский, Камешкирский районы Куйбышевской области и Бековский, Даниловский, Колышлейский, Лопатинский, Мало-Сердобинский, Сердобский и Тамалинский районы Саратовской области.

4. Остальные города и районы Тамбовской области оставить в составе Тамбовской области.

5. Присоединить к Тамбовской области Шехманский, Волчковский, Шульгинский, Мордовский, Токаревский, Полетаевский, Жердевский, Туголуковский, Ржаксинский, Каменский, Уваровский, Мучкапский, Шапкинский и Шпикуловский районы Воронежской области и ||Л. 211|| Соновский, Ламский, Старо-Юрьевский, Первомайский районы Рязанской области.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР – М.З Калинин (4М. Калинин).

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР – А.5 Горкин (А. Горкин).

М о с к в а, К р е м л ь.

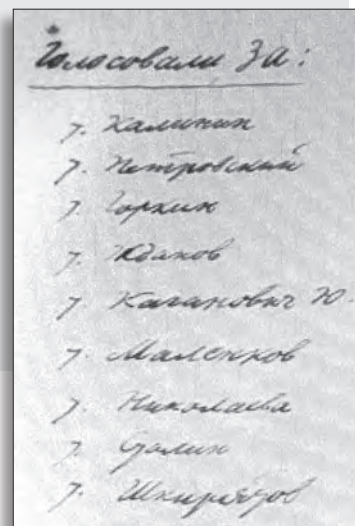
4 февраля 1939 г.

На л. 210 в правом верхнем углу помета: №6 801/1.

На обороте л. 211 в нижней левой части помета:

Г о л о с о в а л и З А:

т. Калинин,
т. Петровский,
т. Горкин,
т. Жданов,
т. Каганович Ю.,
т. Маленков,
т. Николаева,
т. Сталин,
т. Шкирятов.



Государственный архив Российской Федерации, ф. р-7523 – Верховный Совет СССР, оп. 4 – Подлинные протоколы заседаний Президиума Верховного Совета СССР 1-го созыва за 1938—1946 гг., д. 8 – Указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР к протоколу № 5 том III. 26.X.38 г.–4.II.39 г., л. 210, 211, 211 об. Машинопись. Подлинник (А).

Комментарии

Кроме Михаила Ивановича Калинина, Александра Фёдоровича Горкина и заместителя председателя ВС СССР Григория Ивановича Петровского, остальные голосовавшие члены президиума занимали дополнительные должности: Жданов Андрей Александрович – председателя ВС РСФСР, Каганович Юлий Моисеевич – заместителя наркома внешней торговли СССР, Маленков Георгий Максимилианович – члена ЦК ВКП(б), Сталин Иосиф Виссарионович – секретаря ЦК ВКП(б), Николаева Клавдия Ивановна – секретаря ВЦСПС, Шкирятов Матвей Фёдорович – заместителя председателя Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). Следом за выходом указа были изданы новые административные карты Пензенской и Тамбовской областей.

Примечания:

¹ так в машинописи; должно было бы быть: Больше-Вьяский ² первая и напечатана по подчищенному к ³⁻³ почерком Калинина ⁴⁻⁴ допечатано на той же пишущей машинке через изношенную ленту ⁵⁻⁵ почерком Горкина ⁶⁻⁶ почерком неустановленного лица ⁷⁻⁷ почерком неустановленного лица перечислены участвовавшие в голосовании.

Литература

1. Первушкин В.В., Шишлов С.Л. Эволюция представлений о средневековой политической истории Окско-Ценско-Сурского междуречья (Темниковской Мещёры) в XIX–XX вв. // Наука и регионы в истории и культуре России [Сборник научных статей]: Материалы VI–VII Сафаргалиевских научных чтений. [Утверждено к печати Учёным советом Историко-социологического института Мордовского государственного университета] / Отв. ред. Н.М. Арсентьев; [Ред. кол. Д.В. Доленко, В.Д. Мозеров, Н.Ф. Мокшин, В.А. Юрченков и др.]. Саранск : Изд-во Морд. ун-та, 2003. С. 47–48, 49; Первушкин В.В., Шишлов С.Л. Эволюция представлений о средневековой политической истории Окско-Ценско-Сурского междуречья (Темниковской Мещёры) в XIX–XX веках // Отечественная культура и развитие краеведения: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (Пенза, 26–27 июня 2000 г.) / [Археографическая комиссия Российской Академии Наук, Союз краеведов России, Министерство культуры Пензенской области, Центр исторического краеведения и москвоведения Российского государственного гуманитарного университета] Отв. ред. А.В. Тюстин. Пенза, 2000. С. 127, 129.
2. Опись делам Шацкого архива, составленная П.И. Пискаревым. Прилож. № 2 // Известия Тамбовской учёной архивной комиссии. Вып. XXIV. Тамбов, 1889. С. 32.
3. Пекный А.И. Год рождения Пензы – 1530 ? // Наша Пенза. 1999. № 44, 29 октября, с. 6.
4. Вигель Ф.Ф. Записки. Кн. 1. М., 2003. С. 195.
5. Первушкин В.В., Шишлов С.Л. Краткий очерк истории Пензы. ... // Пензенский краеведческий листок. Издание Пензенского отделения Историкородословного общества в Москве. Вып. 1. / Под ред. С.Л. Шишлова. Пенза, 1997. С. 2, 4.

реклама

книги ПОД КЛЮЧ

Если вам нужно написать
и/или
издать книгу

ОБРАЩАЙТЕСЬ К НАМ

Создаем красивые подарочные издания от идеи до реализации

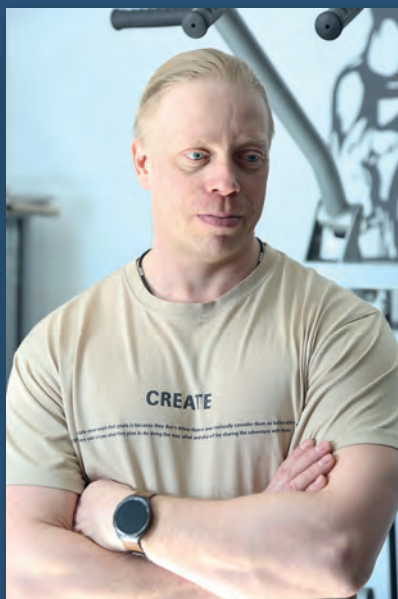
- Сбор контента и написание будущей книги
- Редакционная подготовка
- Корректурa
- Дизайн и верстка
- обработка и ретушь изображений
- подготовка макета к печати
- Печать
- Присвоение кодов ISBN, УДК, ББК

тел.: 8(8412)56-14-91 e-mail: kult-provins@yandex.ru

ФОТОСЕССИИ • НА ПРИРОДЕ • В СТУДИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ, СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

Клуб Profi Gym (с. Грабово)



video_foto_penza



<https://vk.com/id586844383>



8-902-205-50-04

8-927-289-84-58

реклама

Руководитель клуба –
тренер по пауэрлифтингу
Журавлёв Андрей

Читайте в следующем номере:

ВСЕ ЭТО БЫЛО, БЫЛО, БЫЛО...

Воспоминания
И.С. Горюшкина-Сорокопудова



В своей мастерской. Пенза, 1910–1912 гг.