

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№2 (24) июнь 2022

4

Демонический
облик
антикультуры

14

Откуда
взялись
пионеры

48

Первый
летчик
губернии



СТР. 2

ЧИН ОСВЯЩЕНИЯ СПАСКОГО СОБОРА ПРОВЕЛ
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Человеку свойственно искать (и находить) объяснения происходящему. Более того, ему это необходимо, так как долгое пребывание в неизвестности плохо влияет на его психику. Как и противоречащие друг другу объяснения разного рода толкователей.

Когда человек не может получить внятного, убедительного объяснения со стороны, он начинает искать его сам. И, как правило, находит. Но будет ли это объяснение истинным? Большой вопрос. Оно может быть вполне правдоподобным, даже исчерпывающим. Но ведь и заблуждение может обладать всеми этими качествами и, при этом, оставаться заблуждением.

То, что происходит в последние годы, конечно, требует объяснений. Та же ситуация с ковидом, отошедшая, в связи с более свежими событиями, на третий план. Отойти-то она отошла, но яснее от этого не стала ничуть. И если перестала будоражить умы граждан, то лишь из-за того, повторю, что ее заслонили другие события. Такие вот отложенные, но не получившие удовлетворительного объяснения ситуации, порождают недоверие не только к власти, но, как, например, в случае с ковидом, и к медицине.

Еще раз хочу подчеркнуть – отсутствие удовлетворительных объяснений неизбежно порождает недоверие, подозрительность и домыслы, причем, любые, вплоть до самых фантастических и диких. Винить в этом людей бессмысленно, такова их природа. Прибегать к домыслам их заставляет инстинкт самосохранения. Необъяснимое вызывает тревогу. Тревогу хочется развеять или, по крайней мере, установить ее источник. Но очевидно, что уровень информированности подавляющего большинства населения и качество самой информации не позволяют это сделать даже с минимальной долей достоверности. При этом не стоит обольщаться возможностями интернета. Само по себе обилие информации не делает человека информированным. А пресловутое умение некоторых «особо одаренных» личностей безошибочно отсеивать зерна от плевел вызывает у меня большие сомнения.

Вообще, на мой взгляд, не имеет значения, откуда получать информацию, если это информация для размышления, а не для восприятия на уровне чувств и эмоций. Любой современный человек, обладающий способностью к критическому мышлению, может сделать для себя определенные выводы, исходя не столько из самой информации, сколько из того, кем, когда и как она была подана. Выводы, не претендующие на раскрытие всей подноготной той или иной ситуации, однако позволяющие сформировать отношение к этой ситуации.

Никто еще не успел забыть, какой эмоциональный взрыв вызвала коронавирусная инфекция, вернее, если так можно выразиться, ее информационное сопровождение. Рискну предположить, что более сдержанное к ней отношение со стороны официальных лиц и масс-медиа встретило бы гораздо больше понимания со стороны населения, не говоря о том, что помогло бы избежать нагнетания социальной напряженности в об-

ществе. С другой стороны, понятно, что масс-медиа – не более чем инструмент, и как всякий инструмент лишь выполняют задачу того, кто им пользуется. Задачи, разумеется, могут меняться в зависимости от ситуации.

Вот, например, в последние дни на федеральных телеканалах началось активное обсуждение новой напасти – обезьяньей оспы, случаи заражения которой уже зафиксированы и в США, и в Европе. Ведущие те же, участники по большей части тоже. Но тональность – совершенно иная, нежели была, скажем, год назад, когда обсуждались проблемы, связанные с ковидом. И не только тональность. Сегодня вполне серьезно обсуждается то, что вчера высмеивали: Билл Гейтс и его странным образом сбывающиеся предсказания, роль ВОЗ, финансируемой им же, мальтузианство, заговор мировой элиты и т.д. Один эксперт (я сам слышал) предположил, что обезьянья оспа это «побочка» от противокоридной вакцины. Правда, уточнялось, что речь идет о зарубежных вакцинах. Но тем не менее.

Понятно, что слова это только слова, обсуждать можно, что угодно. Но смена вектора обсуждений весьма показательна. Но, опять-таки, никакого внятного объяснения нет. Поэтому сумятица в головах лишь усугубляется. Больше того. Обсуждения – это шоу, относиться к ним можно по-разному. Но вот заявления официальных лиц, вроде бы, предполагают (или должны предполагать) более серьезное к ним отношение. Однако, когда одно официальное лицо заявляет, что нам надо немедленно выходить из ВОЗ, а другое, еще более высокопоставленное лицо, говорит, что мы ни в коем случае не будем этого делать, возникает определенный диссонанс и, как следствие, недоверие. И далее – все те же попытки домыслить ситуацию самостоятельно. Благо интернет пока под рукой, а рассмотрение конспирологических теорий уже не считается зазорным даже в федеральном формате.

Ну, и что касается ситуации на Украине. Здесь изначально все было разъяснено предельно четко, внятно и ясно. И, думаю, граждане в большинстве своем оценили эту четкость и ясность. Как и сам факт того, что в кои-то веки слова не разошлись с делом. И, видимо, понадеялись, что так будет и впредь. Однако надежды, хотя и оправдались, но не целиком и полностью. А когда нет в полной мере понимания того, что происходит, на авансцену опять выходят домыслы. Тем более, что враг не дремлет, а информационную войну мы, по собственному же признанию, проигрываем. Но потому и проигрываем, что нет полного понимания ситуации!

В общем, я хочу сказать, что многих неприятных и досадных моментов, связанных с отсутствием понимания и доверия между обществом и властью, вполне можно было бы избежать. Для этого последней надо всего лишь быть честной с народом и перед народом. Боюсь только, что подобной роскоши не может себе позволить правительство ни одной из стран мира.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

www.culture-province.ru

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,
607220, Нижегородская обл.,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 30.06.2022.

Цена свободная.

- 2 **СОБЫТИЕ**
ОСВЯЩЕНИЕ СПАССКОГО СОБОРА
ПАТРИАРХОМ КИРИЛЛОМ
- 4 **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**
Александр КРЫЛОВ
ДЕЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ
- 10 **КРАЕВЕДЕНИЕ**
Игорь ШИШКИН
ИСТОРИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ СИМВОЛИКИ. ЧАСТЬ II
К 300-летию пензенского герба
- 13 **КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**
ДАВНО ОЖИДАЕМОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ
«АНТОЛОГИИ ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ»
- 14 **ФОТОАРХИВ**
Игорь ШИШКИН
ПЕНЗЕНСКИЕ ПИОНЕРЫ
- 26 **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
Иван ЩИГОРЕВ
ГИБЕЛЬ «КРАСНОГО ПРОЕКТА»
Окончание
- 36 **МЕМУАРЫ**
Елена ВИННИЧЕНКО
ТА САМАЯ ПЕНЗА
Давид Вярвильский «Мои жизненные воспоминания»
- 47 **КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**
«МАРТЫШКИНА СЫНОВЬЯ»
Вышла в свет новая книга Елены Витальевой
- 48 **КРАЕВЕДЕНИЕ**
Александр ШИЛИН
ЧЕМБАРСКИЙ ОТВЕТ ЧЕМБЕРЛЕНУ
77-летию Великой Победы,
100-летию Союза Советских Социалистических Республик
посвящается



ОСВЯЩЕНИЕ СПАСКОГО СОБОРА ПАТРИАРХОМ КИРИЛЛОМ

19 июня 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл прибыл с однодневным Первосвятительским визитом в Пензенскую митрополию. Цель визита – великое освящение возрожденного Спасского собора г. Пензы и Божественная литургия в новоосвященном храме.

По окончании богослужения митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим приветствовал Святейшего Патриарха Кирилла и преподнес Его Святейшеству две пангии, крест и цветы.

Святейший Патриарх Кирилл зачитал указ о присвоении Спасскому собору статуса кафедрального. Указ гласит: «В связи с воссозданием Спасского собора г. Пензы на его историческом месте присвоить означенному собору статус кафедрального. Успенскому собору г. Пензы, ранее имевшему статус кафедрального, быть приходским с сохранением исторического наименования «Успенский собор г. Пензы» и с правом совершения в нем Божественной литургии с отверстыми царскими вратами по «Отче наш...».

В завершение Первосвятительского визита в Пензенскую митрополию Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил арт-поместье «Новые берега», расположенное в селе Богословка недалеко от Пензы.



По материалам пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси



ДЕЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ



Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

Мне представляется, что сегодня разговор на основные темы в жизни человека и общества не может проходить мимо того, чтобы не коснуться событий на Украине – событий, исход которых определит пути развития нашего общества. Нет никаких сомнений, что именно здесь и сейчас отбивается будущее русской цивилизации.

Вопрос стоит остро и бескомпромиссно: или мы будем жить и развиваться как общество и государство свободных людей – русских и всех коренных народов России, или Россия распадется на десятки территорий под протекторатом тех, кто уже неоднократно пытался с разным успехом уничтожить нашу государственность, веру и идеологию.

Президент России В.В. Путин однозначно определил задачи, которые должны быть решены для того чтобы обеспечить демилитаризацию и денацификацию Украины.

Если с задачами демилитаризации всё более-менее понятно – этим занимаются военные, – то по вопросу денацификации ясного понимания пока что не достигнуто.

В основном это связано с тем, что в российском обществе отсутствует четкое понимание того, что денацификация Украины невозможна без делиберализации структур власти и управления в самой России, поскольку через них либеральные взгляды распространяются на все сферы жизни россиян.

Вероятно, самый наглядный пример такого тлетворного распространения – состояние, в котором пребывает сегодня отечественная культура. Состояние это, прямо скажем, удручающее, вызывающее справедливые возмущение и даже гнев любого честного человека, воспитанного на лучших образцах русской и мировой культуры и привыкшего называть вещи своими именами.

Министерство культуры РФ с недавних пор возглавляет Ольга Любимова, при которой активно продолжается финансирование постановок в главных театрах страны, в которых пропаганда нетрадиционных отношений с откровенной демонстрацией всего, что расположено у мужчин и женщин ниже пояса, стало нормой. При этом, не скрывающие своих предпочтений геи и либералы всех мастей именно при Любимовой стали главными распорядителями и кураторами

театральной тусовки. К ним относится, как небезызвестный Серебрянников, так и муж Собчак Богомолов, с которым она, к слову, венчалась в похоронном катафалке.

Не лучше обстоят дела и в кинематографе, который за последние 20 лет существования либеральной России, по словам ведущего программы «Субботний Мардан» на канале «Соловьев LIVE» Сергея Мардана, может похвастаться только одним достойным фильмом. Это дилогия «Брат» и «Брат-2», причем средства на его производство были выделены частным лицом – государство не принимало никакого участия в создании этого фильма.

То же самое касается и так называемой художественной тусовки, усердно опекаемой представителями иудео-либерального дискурса, называющими себя галеристами. Я не зря употребил термин «иудео-либеральные». Можно было бы, конечно, сказать и просто «либеральные», ничего бы из-за этого не поменялось, поскольку факт остается фактом: большая часть нашей творческой и особенно околотворческой тусовки – это люди, объединенные одной кровью. И чем более высокие должности занимают эти люди, тем большей пошлости и подлости можно от них ожидать. Взять того же директора Государственного Эрмитажа Пиотровского, который разрешил провести выставку чучел собак и других животных под эгидой якобы известного француза Яна Фабра. Что тут сказать? Один придурок, выживший из ума, помогает другому. Где здесь мораль и идеология русского государства и человека, исповедующего принципы справедливости, добра и красоты? Если такое можно творить в Эрмитаже, что же говорить об обычных музеях!

Не так давно в Москве выставляли на всеобщее обозрение больших размеров бесформенный объект. Как объяснили кураторы-культурологи, организовавшие этот показ, бесформенная куча вовсе не куча, а образец современного монументального искусства под названием «Глина № 4». Однако, судя по многочисленным отзывам, у большинства увидевших этот «образец», возникли несколько иные ассоциации, причем, вполне определенные. Говоря проще, многим это напомнило кучу экскрементов. Что ничуть не удивительно, ибо – действительно, очень похоже.

Конечно, все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. Не до смеха, когда на площадях крупных городов устанавливают скульптуры каких-то уродов, женщин с первичными мужскими половыми признаками, и многое другое в том же духе.

Сегодня понятно: чтобы вернуть развитие культуры в стране в русло гармоничного и нравственно вдохновляющего творчества, необходимы чрезвычайные меры. И прежде всего пора прекратить либеральное засилье во всех сферах искусства. У подавляющего числа людей так называемое современное искусство вызывает, мягко говоря, непонимание, если не сказать – отвращение. Но поскольку вся эта галиматья поддерживается и поощряется на самом высоком уровне, людям приходится мириться и лицеизредать все эти кучи и прочие «образцы», созданные их «творцами» по своему образу и подобию.

Вследствие либерального засилья во всех областях культуры, с началом СВО (специальной военной операции) часть светской тусовки стала открыто выражать своё отрицательное отношение, как к самой операции, так и к идеологии русского мира вообще. Но времена и настроения в обществе, да и во власти несколько изменились. В результате части богемы просто перекрыли доступ к кормушке, откуда она долгие годы беззаботно и вволю кормилась. Другая часть, либо

по-тихому, либо, брызжа ядовитой слюной, удрала – кто на историческую родину в Израиль, кто в Европу. Но есть ещё одна часть. Это те, кто никуда не уехали и не высказывались против спецоперации, но всегда были и остались ярыми приверженцами и пропагандистами чуждых нашему народу западных сатанинских ценностей.

И вот эта часть сегодня молча наблюдает за противоборством двух миров: с одной стороны, это оголтелый нацизм и русофобия, управляемые сатанинским «Азовом» и пришедшим из Израиля «Правым сектором», а с другой – русское понимание (я не пишу идеология, пишу «понимание») добра, справедливости, стремления защитить своих близких и братьев по крови. Идеологии нас обманом лишили, когда принимали без нас конституцию 1993 г.

То, что обезумевшая Европа демонстрирует на площади в Гааге, уже почти ни у кого не вызывает ничего, кроме возмущения и брезгливости. При этом, всякая мразь, которая иницирует и поддерживает установку такого рода скульптур, наоборот, становится все более знаменитой, и с какой-то стати, с подачи продажных журналистов, её (мразь) начинают преподносить, как нечто выдающееся и авторитетное.

Глядя на «творение» в Гааге, мало кто из обычных людей усомнится в том, что тенденции развития такого рода «искусства» направлены на распад духовно-нравственной и культурно-исторической традиции, поскольку демонстрируют явно демоническую сущность. Из этого видно, насколько глубоко произошло разложение европейского общества, и насколько мы в России близки к тому же. Кентавр на Фонтанной площади в Пензе мало в чем уступает гаагскому «шедевру». Но дело даже не в этом, а в том, что оба этих жутких образа могли родиться лишь в больном воображении их создателей.

Понятно, что каждый такой образец творчества направлен на достижение конкретной цели. Это развенчание традиционной морали и традиционных ценностей с последующим разложением и уничтожением их основ; и превращение людей в аморфную массу бесполой сущности, нацеленных исключительно на удовлетворение своих физиологических потребностей.

Не будем подробно описывать, в чем состоит смысл представления скульптурного образа трехрукой фигуры женщины с мужскими половыми органами – это удел «знатоков» такого творчества, которые нам известны и которые могут часами рассуждать о том, что же хотел сказать автор. Лучше ещё раз обратимся к своему доморощенному, хотя и позаимствованному, образцу в виде дырявого кентавра на Фонтанной площади Пензы.

Понятно, что без активной поддержки местных чиновников эта тварь никогда бы не появилась. Как известно кентавр должен был стать «... сюрпризом для жителей Пензы» накануне дня города в 2020 году. Это свидетельствует о том, что никакого обсуждения именно образа настоящей фигуры в Пензе никогда не было и никакого экспертного сообщества в оценке художественной ценности данного изделия никогда не участвовало. И поэтому ложь, постоянно изливающаяся из многочисленных письменных ответов всякого рода помощников заместителей губернатора и их самих, является совершенно откровенной и ничем даже не прикрытой. В этом как раз и проявляется реальное, не декларированное с трибун отношение высокооплачиваемых «слуг народа» к просьбам и заявлениям жителей региона.

В нашем журнале мы уже писали про то, что настоящая «художественная» ценность, установленной в Пензе фигу-

ры кентавра, по твердому убеждению автора скульптуры, именно и состоит в эпатаже зрителя путем воздействия на его психику и воображение видом уродливых и неестественных форм, возникших в извращенном представлении скульптора. Наиболее болезненно это воздействие на тех, кто получил классическое образование и традиционное воспитание, основанное на безоговорочном приоритете духовно-нравственных ценностей. Однако есть ещё одна категория зрителей, для которых выставление сатанинских уродливых образов особенно опасно и чревато самыми пагубными последствиями. Я имею в виду, конечно, детей.

Несмотря на то, что в предыдущих статьях указывалось о существовании требований федерального закона, указывающего на то, что «... опасной для детей является информация ... устрашающего характера (внушающая постоянные страхи, панику и ужас, например, описание сверхъестественных сил, вымышленных существ, увечий...), никто из чиновников так и не ответил на вопрос: что в этом отношении было ими предпринято.

Понятно, что автор волен в своём творчестве, и никто не имеет право это творчество ограничивать, однако, как только результаты его деятельности касаются воздействия на нравственность ребенка, этому воздействию должна быть дана компетентная оценка.

Сегодня страсти по установленному на центральной площади сатанинскому кентавру по вполне понятным причинам несколько утихли. Тем не менее, как стало известно, поток письменных обращений в структуры власти разного уровня со ссылкой на нормы права и номера законов, касающихся запрета или ограничения воздействия сатанинских образов на психику и воспитание детей, наткнулись на жесткий отказ власть имущих – на самом деле ничего в творчестве и в искусстве не понимающих – рассматривать доводы по существу обращения. Однако существует опыт жизни, который свидетельствует о том, что те, кто вступил в сделку с сатаной и заглушил зов своей совести, отдадут ему всё, по полному списку его требований, включая и самое дорогое, что у них есть: сатана всегда, после проведения банкета, требует оплаты в полном размере.

Судя по всему, скоро придется по полной заплатить и тем, кто явно и неявно, формируя искаженное мнение и пользуясь возможностью входа в служебный кабинет, вводил в заблуждение губернатора, пытаясь представить извращенное и безнравственное творение скульптора Ткаченко в виде кентавра, как некое выдающееся произведение искусства. Сам же Ткаченко, по моему мнению, давно зарекомендовал себя как человек глубоко непорядочный, падший до скабрёзных образов и, как свидетельствуют его поступки, явно жуликоватый. Об этом чуть ниже.

В Пензе не все ещё знают, что для того, чтобы скрыть своё негативное участие в продвижении сатанинской скульптуры, некоторые приобщенные к теме чиновники из окружения бывшего губернатора (тогда культуру и туризм в области курировал О.В. Ягов), как я полагаю, решили совершить должностной подлог. Так, после того, как в адрес вновь назначенного губернатора Мельниченко О.В. в апреле-мае 2021 г. было направлено большое письмо с подписями почти всех выдающихся художников и скульпторов Пензенской области, заслуженных и просто работников культуры, а также педагогов и учеников Пензенского художественного училища им. Савицкого, кто-то, сильно испугавшись, как я предполагаю, из числа тех, кому эта петиция была отписана

в Управление по работе с письмами граждан, решил предпринять контрмеры.

То есть, не вникнуть в суть доводов, изложенных в обращении со стороны тех, кто действительно всю свою жизнь посвятил искусству и творчеству, и поручить, например, создать некую группу из числа творческих личностей, а наоборот любой ценой создать противовес мнению и требованию этих заслуженных и выдающихся работников культуры, работающих на земле Пензенской и прославляющих её своим трудом и талантом. Понятно, что к мнению работников культуры и заслуженных мастеров искусств в Пензенской области как-то не принято прислушиваться. Это подтвердилось и в данном случае.

Ответ на абсолютно обоснованные требования жителей Пензенской области и представителей культурной общности, изложенные в вышеуказанном Обращении в адрес губернатора О.В. Мельниченко, Ягов О.В. и ещё ряд чиновников решили изложить в форме, дискредитирующей мнение художественной и культурной общности, путем представления некоторого ответа в адрес губернатора и названных выше подписантов, а также подложного заключения от имени участников заседания секции по скульптуре Союза художников России в г. Москве.

Таким образом, одновременно оказались униженными, с одной стороны, профессионалы, с другой – оскорблены, как личности, все те, кто подписал и поддержал справедливые требования в Обращении к губернатору. По сути и по форме такой ответ на справедливые требования жителей Пензенской области очень напоминает плевок в лицо всей культурной общности области.

В результате этого создатель кентавра, после своей, неожиданно совпавшей по времени написания ответа на требования жителей Пензы, поездки в Москву в Союз художников России, привез некую бумагу на имя губернатора Пензенской области, а также в копии на имя заместителя председателя Правительства Пензенской области Ягова О.В. Причем, очевидно, что никакого официального запроса в Союз художников России из правительства области не направлялось.

Содержание этой бумаги, несмотря на неоднократные обращения к чиновникам, так как оно затрагивает интересы жителей Пензенской области, вопреки требованиям конституции РФ, скрывается от широкой общественности.

Однако текст данного письма в виде якобы заключения заседания секции по культуре в редакции журнала имеется. В этом обращении путем перечисления огромных заслуг и великого мастерства скульптора Ткаченко косвенно были представлены доказательства того, что ВСЯ творческая элита региона, среди которой подавляющее большинство скульпторов и художников, а также жители города, студенты и преподаватели художественного училища, военные и пенсионеры, подписавшие обращение с требованием убрать чудовище, ничего не понимают в искусстве, которое он вдруг наглым образом стал называть «современным». Может оно и действительно современно, как и все то, что привело страну к разрушению экономики и развращению нравов.

Перед оглашением части этого подложного письма, по понятным причинам, была развернута кампания в разного рода СМИ в поддержку сатанинского образа кентавра, который явился неожиданным «подарком» для всех жителей города в связи с очередной датой его образования. Таким образом, среди чиновников, причастных к установке

данной скульптуры, особенно от Министерства культуры Пензенской области, благодаря получению из Москвы некоего письма с мнением скульптурной секции на имя руководства, было достигнуто ощущение великой «Перемоги». Суть этой «Перемоги» состояла в извращении представления о добре и зле для большей части собственного народа и большей части его культурной общественности. Этот вывод можно усмотреть в ответе замминистра культуры Пензенской области Карпова (см. об этом в номере 3 (21) журнала «Культура провинции», сентябрь 2021 г.).

Учитывая, что автор скульптуры «Кентавр» уже давно широко известен, особенно среди профессорско-преподавательского состава Пензенской Государственной архитектурно-строительной академии, где он одно время работал, а также подавляющего числа членов Пензенского отделения «Союза художников России», как лицо с крайне сомнительной репутацией, то совсем не удивительно, что он вдруг и привез из Союза художников России из г. Москвы некое письмо с перечислением своих личных заслуг, якобы озвученных большой группой членов скульптурной секции Союза художников России. В этом письме – заключении без всякого стыда и совести, в абсолютно превосходной степени перечисляются сочиненные, как я думаю, лично Ткаченко, его выдающиеся способности и не менее выдающийся, в виде нового слова в искусстве, результат творения. Приходится только удивляться: до какой же степени надо быть циником, чтобы представлять сатанинское ваяние, как, якобы, имеющее «... высокохудожественный уровень и являющееся произведением искусства». Впрочем, у людей хоть сколько-нибудь знакомых с Ткаченко, это не вызывает удивления.

Редакция журнала «Культура провинции» давно заинтересовалась этой темой и опубликовала ещё в декабре 2020 г. в номере 4 (18) большой материал – исследование под названием «Антиискусство Провинции».

В ходе длительной переписки мы столкнулись с попытками чиновников различного уровня перенаправить письма от жителей области для ответа тем, на чьи нарушения требований закона в этих письмах было указано.

Редакция и жители города до сих пор, уже в марте и в апреле 2022 г., получают массу отписок, вообще никак не относящихся к существу задаваемых ими вопросов. Опять тот же Ягов О.В. в своем ответе без исх. номера от 09.03.2022 г. пишет чушь про «распахнутую душу» «дырявого» кентавра, продолжая при этом по-прежнему считать жителей города и представителей культурной общественности какими-то недоумками, якобы имеющими ущербное мнение.

Хотя вопрос прост: Ткаченко, которого так старательно пытаются оправдать и защитить, есть художник, к творчеству которого критически относятся даже студенты Пензенского художественного училища, не говоря уж об отношении заслуженных работников культуры.

Ответьте на вопрос: с какой стати клерк, отсидевший полжизни в кабинете, вдруг стал разбираться в тенденциях развития монументального искусства?

Вам, тов. Ягов, задали конкретный вопрос 242 жителя области и представителя культурной общественности о том, что фигура, установленная на площади, – сатанинская, и дурно влияет на воспитание подрастающего поколения. Почему Вы, вместо проведения экспертизы, подписываете письма исходя из объяснений самого автора ваяния этого

дурного образа? Где тут объективность? Или Вам уже совсем нечего ответить.

Как уже отмечалось выше, через короткое время стало окончательно ясно, что привезенное из Москвы «заключение», является фактически сфальсифицированным, а обстоятельства, при которых, якобы, оно было получено, умышлено изменены. При этом, судя по ранее опубликованным материалам, подлинность большей части подписей народных художников России также вызывает большие сомнения, а заседания скульптурной секции, как такового, официально не проводилось.

Нетрудно догадаться, кому нужно было такое «заключение». Первому, естественно, самому Ткаченко, а второму, как я предполагаю, тому, кто, отвечая в областном правительстве за культуру, первым прочитал обращение культурной общественности на имя губернатора, то есть, О.В. Ягову.

Все изложенные выше выводы относительно подложности письма из Союза художников России были подтверждены официальным ответом в адрес редакции журнала «Культура провинции», подписанным председателем скульптурной комиссии Секретарем Союза художников России Народным художником РФ Правоторовым Г.И.



ВСЕРОССИЙСКАЯ ТВОРЧЕСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СОЮЗ ХУДОЖНИКОВ РОССИИ
Россия, 101000, г. Москва, ул. Покровка, д. 37
Тел.: (495) 917 56 52; факс: (495) 917 40 89
e-mail: sekret-shr@mail.ru
от 21.03.2022 № 84

Уважаемая редакция журнала «Культура и провинция» на Ваш запрос о решении скульптурной комиссии Союза художников России по отношению к скульптуре «Радужный кентавр», автором которой является скульптор Юрий Ткаченко, установленной в центре г. Пензы и вызвавшей неоднозначные отзывы общественности Вашего города сообщаем:

На одном из очередных заседаний скульптурной комиссии рассматривались запланированные вопросы, по окончании которой возник разговор частного порядка об этой композиции. В результате полемики у скульпторов мнения заметно разделились, но это было не специальное рассмотрение этой проблемы, так как официального запроса к нам не поступало и не обязывало скульптурную комиссию к официальному ответу, тем более что этот вопрос не стоял в повестке дня и некоторые члены комиссии уже отсутствовали.

К Вам поступило письмо, не выражающее официального мнения и решения скульптурной комиссии, а его содержание не было представлено для ознакомления и подписи председателю скульптурной комиссии.

Теперь же, при Вашем обращении в Союз художников России, сообщаем, что мнение скульпторов комиссии было различно, а так как этот вопрос был частного порядка, то мнение выраженное в полученном Вами ранее письме не является официальным.

Я, председатель скульптурной комиссии Союза художников России, Правоторов Геннадий Иванович, выразил тогда в той полемике свое иное мнение и поддерживаю позицию общественности Вашего города и членов Правления Пензенского регионального отделения Союза художников России.

Художник свободен в своем творчестве, как и свободно мнение и решение общественности. На наш взгляд в возникшей ситуации имеется полная возможность общественности поступать по своему усмотрению.

Председатель скульптурной комиссии
Секретарь Союза художников России
Народный художник РФ

«Союз художников России»
Правоторов Г.И.

Обращаю внимание читателей, на тот факт, что в своем ответе Председатель скульптурной секции Правоторов Г.И. в наше время совершил мужественный акт, честно и без прикрас ответил в редакцию журнала. Он при этом не стал защищать честь мундира, а подробно описал существо вопроса, он отмечает, что «... содержание (письма – ред.) не было представлено для ознакомления и подписи».

Геннадий Иванович, пользуясь моментом, обращаюсь к Вам со словами искренней благодарности за Вашу честную и искреннюю позицию, за твердое убеждение о том, что правда, какая бы она ни была, должна всегда восторжествовать. Именно благодаря усилиям таких граждан нашей страны и происходит делиберализация культуры в России. Когда честное слово и объективная позиция разоблачают тех, кто занят исключительно собственным благополучием, разрушая культурный фундамент нашей страны. Своим ответом Вы преподали урок всем тем, кто ещё надеется заслужить признание путем совершения подлога и откровенной лжи.

Исходя из вышеизложенного, как я предполагаю, скульптор Ткаченко сам написал и сфабриковал Заключение о себе великом и не преминул особо отметить свои успехи и достоинство своего «высокохудожественного творения», подписав в этом письме-заключении фамилии тех, кто входит в состав скульптурной секции, но явно ничего не подписывал и в заседании не участвовал.

Таким образом, мы имеем документальное подтверждение того, что скульптор Ткаченко сфальсифицировал заключение, в котором примитивное и безнравственное творение назвал «высокохудожественным произведением», ради того, чтобы спасти своё реноме от критики и позора. В этой связи он помог и Ягову О.В. спрятаться в тень этого заключения, заткнув рот культурной общественности города.

Сейчас, по нашему мнению, подошло время, чтобы в этом деле разобрались следственные органы в чьей подследственности находится ведение дел в части совершения преступлений, имеющих признаки должностного подлога.

Независимо от того, каков будет результат такого расследования, можно с уверенностью сказать, что Пензенской области опять не повезло, потому что те, кто должны отвечать за развитие культурных традиций, совершенствование мастерства и нравственное воспитание населения области, повелись на поводу у сторонников трэш и китч-культуры, решив окончательно добить все хорошее, что было накоплено поколениями народных талантов.

Поэтому самобытное лицо, которое присуще нашему региону, сегодня стало принимать выражение придурковатого кентавра: также без следов стыда и совести.

Вся эта неприглядная история создала в столице крайне негативное представление о существе дел, которые происходят в губернии в области культуры.

Поэтому очередной отказ от объективного и детального рассмотрения существа вопросов, изложенных здесь, и оставление их без внимания и без ответа, только подтвердит тот факт, что делиберализация нравственных и моральных норм и правил в культуре так и не началась.

Никто же не будет отрицать, что культура это не просто строительство музеев и дворцов из гранита и мрамора; не стремление шокировать публику очередной нелепицей,

преподносимой, как нечто сверхоригинальное, и уж тем более не откровенная пошлятина, выдаваемая за высокое искусство. Культура – это, прежде всего, формирование высоконравственных идеалов, способности к восприятию истинно прекрасного и – самое главное – умение отличить прекрасное от уродливого.

Сегодня в практике работы учреждений культуры и, особенно, образования духовное начало только декларируется, а на самом деле исключено из процесса обучения, делая, таким образом, процесс обучения изначально безнравственным. Во всех отчетах мы видим исключительно стремление всю деятельность и развитие творческих коллективов направить в коммерческое русло. Дошло до того, что выступление любого творческого коллектива в г. Пензе на сцене какого-либо дворца культуры типа ККЗ может состояться лишь при условии оплаты стоимости аренды зала. Тогда хочется спросить, а зачем нам такая система управления культурой, когда за каждый чих родитель и исполнитель должен платить? Например, учреждения культуры г. Пензы только в прошлом году заработали на взносах родителей в качестве платы за различные услуги около 100 млн руб. С точки зрения бюджета это, наверное, неплохо. А с точки зрения развития талантов и творческих способностей всех тех, кто хотел бы заниматься и участвовать, но не имел возможности заплатить? Это убийственно. При этом за последние, наверное, уже десять лет мы не имеем ни одного факта присуждения звания заслуженного артиста Российской Федерации какому-либо артисту из Пензенской «филармонии», потому что бывшую филармонию ликвидировали, а новую не создали.

Справедливости ради надо сказать, что от Пензенской области был выдвинут на присвоение звание народного артиста один кандидат. Это бывший зять фармацевтического магната Шпигеля Николай Басков. Но это явно не заслуга Управления культуры.

Следует отметить, что во многих ответах чиновников в качестве одного из оснований оправдания нахождения образа кентавра в центре города приводится довод, о том, что раз автор имеет звание «заслуженный скульптор» и уже известен по другим работам, то все его произведения априори высокохудожественные творения. Однако известно, что очень многие художники и особенно артисты подвержены влиянию сектантских и сатанинских течений и несмотря на то, что им в прошлом присвоили высокие звания, закончили они закономерно плохо. Например, нам до сих пор рассказывают о «выдающемся земляке» Мейерхольде. Однако достоверно известно, что это был образец паразита, подлости и ненависти к человеку. Одно то, что он призывал, в качестве нового слова в развитии театра, разрешить ему расстреливать врагов народа (русских патриотов и честных людей) прямо на сцене театра, говорит о его нечеловеческой натуре. С раскрытием архивов стало достоверно известно, что он постоянно писал письма-доносы в НКВД на десятки своих учеников и представителей театральной элиты, только для того, чтобы таким образом завоевать расположение власти. Он вел непотребный образ жизни, предал своего отца, поменяв имя и фамилию, даже не пришел проститься с ним в день его похорон, занимаясь театральной постановкой, бросил жену с детьми, выбрал новую, деля её на двоих вместе с Есениным, которая и довела его в последствии до тюрьмы. Об этом написано много и достаточно убедительно в нашем журнале в номере № 1(19) в марте 2021 г.

И только недалекие люди, не способные относиться критически к новой информации, продолжают настаивать на том, что раз Мейерхольда оправдали, то это настоящий талант и, по совместительству, очередной гениальный представитель еврейской нации. Хотя с точки зрения православной идеологии, которую мы исповедуем 1000 лет, это был очередной подонок и паразит на теле русского государства.

Однако вернемся к Ткаченко. Мало кто говорит, а знают очень многие, что Ткаченко, работая в своё время в Пензенском строительном институте, путем манипуляций и обещаний фактически присвоил принадлежащую институту бронзовую скульптуру «Строитель», долгое время находящуюся перед зданием центрального корпуса.

При всем при этом на одной из сторон этой скульптуры отчетливо был виден отпечаток, на котором отчетливо читалась фамилия скульптора – Вучетич. Это произошло сразу же после того, как кафедра дала ему рекомендацию на присвоение звания заслуженного скульптора России. После этого, как говорят, он перестал появляться в родных пенатах.

Мне эту историю рассказывали несколько человек, один из которых непосредственный участник событий, известный работник в прошлом Пензенского строительного института Егорев Сергей Иванович, ныне ушедший из жизни.

В те времена ректором Университета был доктор технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Еремкин Александр Иванович. Ректорат в то время, как и сейчас, находился в здании корпуса 31, а перед корпусом была большая клумба, на которой стоял памятник, как и положено в то время для строительного института, Строителю. Что примечательно, как уже упоминалось, памятник был создан не каким-то неизвестным скульптором, а самой легендарной монументальной творчеством Вучетичем Е.В., героем социалистического труда, народным художником СССР, лауреатом Ленинской премии, пятикратно – Сталинской премии. В общем, как рассказал Сергей Иванович, все видели, что сбоку на бронзе памятника стояло клеймо мастерской Вучетича. История появления данного памятника в Инженерно-строительном институте не совсем ясна, но полагают, что к этому приложил руку второй секретарь Пензенского обкома КПСС Георг Мясников.

Образ Строителя, запечатлённый в монументе, был характерен тем, что он держал руку на весу на уровне груди, полусогнутой в локтевом суставе, как бы невзначай, демонстрируя намерение чего-то там налить и опрокинуть.

Это замечали все и, при случае, в разных интерпретациях старались не пройти мимо. В то время среди научных и педагогических работников традиции отмечать окончание трудового дня или ещё какого-либо праздника были незыблемы. Поэтому очень часто в руку названному Строителю уже вечером, после окончания трудового дня и завершения учебного процесса, вкладывалась пустая тара для поддержания хорошего настроения от только что испитого содержимого.

Такое отношение к традициям отрасли, да ещё выставленное напоказ, напротив входа в главный корпус института, без внимания ректора и его заместителей естественно не оставалось. В течение длительного времени с этим явлением велась серьезная борьба, но она так победой и не увенчалась.

Поэтому в связи с этим после осознания невозможности как-то побороть сложившуюся традицию, решили перенести памятник в сторону, а на месте освободившейся территории обустроить спортивную площадку.

Но и это в итоге тоже никак не решало проблему, потому что и там Строитель всегда держал в руке тару от только что свежее испитого напитка. И вдруг ректора ПГУАС осенило. В ближайший год должно было быть закончено строительство корпуса строительного техникума, и в качестве подарка по случаю этого события, данный памятник мог бы быть передан «младшему брату». Что и было сделано.

Однако с наступлением перестройки, памятник решили вернуть обратно.

Тем не менее, принципиальный вопрос оставался открытым: необходимо было хоть как-то замаскировать характерный жест руки, ну, например, вложив туда какие-то предметы или символы.

Вот тут как раз под руку и подвернулся специалист кафедры Ткаченко Ю.Е. Ректор поручил ему проработать этот вопрос и дать предложения. После того, как прошло уже достаточное время стали интересоваться – чего там с полученной задачей?

Ткаченко сказал, что по этому вопросу он будет говорить только лично с ректором Еремкиным. После этого Егорев С.И. заинтересовался у Ерёмкина А.И. результатами разговора.

На что последовал возмущенный ответ ректора: «Да он столько запросил за эту работу, что если мы всё, что есть у нас, продадим, то и этого никак не хватит!»

Тогда Сергей Иванович стал требовать возвратить памятник Строителю, так как Ткаченко увез его с территории ПГУАС, как потом выяснилось, на территорию базы «Чистые пруды». Несмотря на очевидность ситуации и свидетельства очевидцев из ПГУАС, посланных на розыск данной скульптуры, о том, что данная скульптура стояла в названном парке, Ткаченко стал отказываться и говорить, что он к данному памятнику никакого отношения не имеет.

А вскоре памятник Строителю с глаз окончательно пропал. По разным оценкам стоимость скульптуры такого типа, изготовленных Вучетичем, уже в наше время составляет не менее 100 тысяч долларов США. И тут возникает вопрос: - А не является ли бронза, из которой был изготовлен памятник Строителю, материалом для изготовления фигуры кентавра? Кто знает? Тот молчит!

Сегодня мы можем сказать, что в команде губернатора Пензенской области, к великому сожалению, имеет место дефицит, если не полное отсутствие, интеллигентных и образованных специалистов, которые глубоко понимают культуру и ее роль в жизни нашего общества.

Редакция журнала все-таки надеется на получение серьезного, достоверного ответа, почему, несмотря на неоднократное представление информации о том, что Заключение секции по скульптуре в ВТОО «Союз художников России» г. Москва оказалось фальшивым, в правительстве области не принято по этому факту никаких мер. Это и будет первым и практическим шагом тех, кто всеми силами пытался оправдать якобы «высокохудожественный образ» чудовища в виде кентавра и представить жителей Пензы и представителей культурной общественности, подписавших письмо к губернатору с требованиями убрать кентавра с площади, в качестве лиц, на чье мнение даже не надо отвечать по существу.

ЧАСТЬ II

ИСТОРИЯ

ПЕНЗЕНСКОЙ
СИМВОЛИКИ

К 300-летию пензенского герба

Игорь ШИШКИН

заслуженный член Российского
геральдического общества
shyshkin-is@yandex.ru

Итак, в первой части мы остановились на том, что все гербы пензенских городов и самой Пензенской губернии после 1917 года перестали быть официальными символами.

Причём, ни на один из городских пензенских гербов не было наложено советской властью табу. Запрещалось

использование символов и атрибутов царской и духовной власти, а таковых на наших гербах и не было.

Малый герб Пензенской губернии, т.е. сам щит с перевитыми снопами, но без императорской короны, прекратил свое существование при первом же территориальном изменении Пензенской губернии. А вот герб города Пензы, высочайше утвержденный в 1781 году, существовал и юридически никакими указами советской власти не был отменён. И произошел исторический казус: де-юре городские гербы существовали, де-факто

они почти нигде не использовались. Поэтому, когда вдруг в начале 1960-х гг. возник большой интерес к городской геральдике (выпуск специальной литературы, значков с гербами городов и пр.), многие города начали активную работу по созданию своих гербов с советской символикой. Это было ещё как-то оправдано для тех городов, кто не имел исторического герба, но не совсем понятно, скажем, в нашем случае. Далее все принимало еще более дилетантское направление, а именно: гербы не утверждались верховной властью!

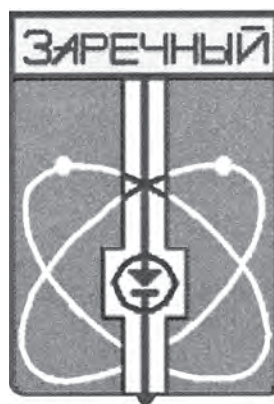




Кузнецк



Каменка



Заречный



Сердобск

По всем канонам мировой геральдики – и этому не было и нет исключений, кроме нашего периода так называемой «геральдики советской» – герб города утверждается («даруется») Высочайше, т.е. парламентом, королем, сеймом, императором, сенатом и т.п., но никогда (!) самим городом. В СССР же гербы утверждались сельсоветами, рай- и горисполкомами, что приводило часто к смешному или глупому. Появились массы гербов, похожих как две капли воды, – со всевозможными колосьями, шестеренками, машинами, гаечными ключами. Тем более, что государственного органа, через экспертизу и оценку которого должны были проходить утверждаемые гербы, не существовало.

В сентябре 1964 года горисполкомом города был утвержден новый герб Пензы, чему предшествовал конкурс на его изображение. Каким-то необъяснимым образом наш город оказался впереди всех... Герб Пензы стал первым в СССР, если не считать герб Москвы 1924 года (но это другая история). Хотя правильнее было бы называть эти гербы эмблемами. Форма щита у пензенского герба почему-то была вовсе не та (французская), что была принята в России, а лифляндская. Ну, первым это было простительно. Повторю: гербом он никогда не являлся, как, впрочем, и все советские гербы, так как не был утвержден верховной властью.

Горжусь тем, что на конференции одного из Слётов геральдистов СНГ в конце 1990-х гг. более сотни участников, оценивая идею и её выражение геральдическими способами, признали наш пензенский герб лучшим среди нескольких сотен отобранных символов.

До конца столетия в Пензенской области органами местной власти были составлены и утверждены следующие гербы: Кузнецк (1970), Камен-

ка (1986), Заречный (1994). Был разработан, но не был утверждён проект герба города Сердобска.

Замечу, что Пенза долее других городов России не хотела отказываться от советского «герба» 1964 года, когда вновь созданный Геральдический совет при Президенте РФ принял решение о восстановлении в своих правах исторических гербов. Но все же здравый смысл победил: горожане сделали выбор, и 3 июня 2002 года государственная герольдия зарегистрировала решение о восстановлении исторического герба Пензы 1781 года в своих правах официального символа.

Это событие поистине стало знаменательным для нашего города. Ведь с этим гербом на знамени шло в бой Пензенское ополчение 1812 года, под ним пензенские полки участвовали в русско-турецкой кампании. На вицмундирах всех служащих нашей губернии этот герб красовался на фигурных пуговицах. В прошлом герб известен был всем – извозчикам и крестьянам, дворянам и купцам. За 200 лет его существования в Императорской России ни у одного пензенского губернатора или городничего, городского головы либо простого чиновника в мыслях не было замахнуться на него. Думаю, люди эти были не глупые. Герб – имя, данное городу при рождении и грех отказываться от него (как, впрочем, по моему мнению, и от исконного названия города). Что касается мировой геральдики, или хотя бы европейской, нам более близкой, знаем, что изменений, замены городом одного герба на другой и, тем более, «конкурсов» (что мы пережили в Пензе в свое время) на передел городских гербов в ее истории не существует.

В 1998 году на основе герба Пензенской губернии XIX века был утверждён герб Пензенской области. Андреевская лента, перевивающая ду-

бовые ветви в обрамлении губернского герба, была в новом гербе области заменена на ленту ордена Ленина, которым область была награждена в 1967 году (эта замена была совершенно оправдана и понятна). Но, несмотря на то, что этот герб широко использовался в повседневной жизни, он не прошел экспертизу и утверждение государственной герольдией из-за отсутствия императорской короны, что лишало областной герб какой-то завершенности. В сентябре 2003 года депутаты Законодательного собрания внесли изменения в герб области, всё же добавив в него императорскую корону со старого герба губернии.

Тем, кто категорически не принял и не принимает до сих пор данное решение, считая корону атрибутом какой-то монаршей власти и т.п., объясню, почему так должно быть. Корона в земельных (т.е. городских и областных) гербах вовсе не означает принадлежность к монархии. Короны на русских гербах, являясь украшением, указывали на некий статус данной территории, города и самого герба: например, императорская корона (как в нашем случае) была украшением гербов губернских, а древняя царская корона – гербов столичных. Кстати, кроме того, использовались царская шапка (шапка Мономаха), казанская, астраханская, мальтийская и грузинская короны, а также короны Великого Княжества Финляндского. Да еще башенные и городские короны: золотые, серебряные и червлёные (каждая о пяти или о трех зубцах), что символически указывало на величину города.

Таким образом, в начале уже нашего века герб области стал ещё «более верным» и правильным, отвечая правилам российской геральдики. Но оставался ещё один шаг до признания его Геральдическим советом.

Дело в том, что как императорская корона (и вообще все короны!),



Исторический герб Пензы (1781–1918),
восстановленный в качестве
официального символа города в 2002 году



Герб Пензенской области (1998)



Герб Пензенской области (2003)



Герб Пензенской области (2008)

так и украшения в виде дубовых листьев (а были еще украшения в виде колосьев, лоз виноградных, молотов, якорей и т.п.!) – это правила украшения гербов, предложенные герольд-мейстером бароном Бернадом Кёне в 1857 году. И правила эти были Высочайше утверждены в том же году для гербов Российской империи именно того исторического периода. Кёне по сути создал единую государственную систему символики империи. И наш пензенский губернский герб (на который так похож был герб нашей области 2003 года) был составлен по всем правилам XIX века.

Можно ли использовать эти правила сейчас в полной мере? Ответ отрицательный. Заключается он в том, что данные украшения герба указывают на то, что это герб губернии. Но сейчас той губернии не существует! Пензенская область не является правопреемницей той Пензенской губернии: она занимает другую территорию и, самое главное (!), не является подразделением Министерства внутренних дел Российской империи, как это было до революции. Да, тогда губернии были территориальными подразделениями МВД, которыми управляли назначаемые министром внутренних дел чиновники – губернаторы! Сейчас же Пензенская область – это субъект Российской Федерации, обладающий серьезными правами. Губернии же находились даже на менее самостоятельном положении, чем уезды, у которых определенные возможности самоуправления были! Поэтому нынешнее обрамление герба принижает статус существующей области.

Итак: венок, украшающий герб территории, это деталь, которая обозначает, что ни на что, кроме исполнения воли государства, данный субъект право не имеет и он абсолютно несамостоятелен. Поэтому в Российской империи венки были в гербах губерний, но не были в уездах. В Российской Федерации украшение венками гербов областей неуместно, поскольку все субъекты у нас достаточно самостоятельны: они могут принимать свои законы, иметь свои правительства. Таково мнение Геральдического совета. И именно поэтому при создании герба области был сделан следующий шаг в правильном направлении.

В 2008 был утверждён ныне существующий герб нашей области. Он представляет собой три золотых снопа, перевитых червлёными лентами, один подле другого, расположенные на щите зелёного цвета. Щит увенчан

золотой Российской Императорской короной и окружен лентой ордена Ленина. Зелёный цвет символизирует здоровье и жизненный рост. Красный цвет символизирует жизнеутверждающую силу, мужество, праздник, красоту и труд. Жёлтый цвет символизирует уважение и интеллект, богатство и стабильность, а также свет и духовность.

Видна хорошая преемственность в использовании геральдических элементов нашего старого губернского герба в новом гербе Пензенской области, вложив в них новый смысл.

Хочу сделать ещё одно важное пояснение. Рассказывая о том, как мы долго поэтапно вносили изменения в свой герб области, доводя его до наиболее приемлемого и правильного варианта, я употреблял слово «герб». По сути же, ни о каком изменении герба речь не шла! Герб пензенской земли (губернии ли, или области) был, есть и останется таким, каким его утвердил Император Александр II: «В зелёном поле геральдического щита три золотых снопа, перевитых червлёными лентами». Речь шла лишь об изменении статусных украшений нашего герба.

Статусные украшения – это не какие-то нарядные элементы вокруг герба, прихорашивающие или приукрашивающие его, а прямое зрительное указание на официальное положение владельца данного герба в административно-территориальной системе страны, т.е. в обществе. Напомню, что каждый символ, каждый цвет в геральдике имеет своё, оговоренное, значение и толкование. И их использование в гербах должно быть всегда обосновано чем-то более весомым, нежели – «просто так красивее, и всё...»

Образно говоря, герб города или территории (губернии, области и пр.) – есть имя человека. «Статусные украшения» герба – это униформа, указывающая на положение этого человека в обществе: то ли он железнодорожник в форме, то ли гусар в ментике, то ли казенный служащий в вицмундире. Имя человека (герб) при этом всегда неизменно, а униформа может (и обязана) меняться при изменении положения человека в обществе. Подобное правило мировой (и российской) геральдики как раз и ставит перед собой одной из целей «живучесть» герба, возможность за счёт дополнительной атрибутики (не затрагивающей сам герб!) учитывать его историческое развитие.



ДАВНО ОЖИДАЕМОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ «АНТОЛОГИИ ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ»



Весной этого года вышли из печати 9-й и 10-й тома продолжающегося краеведческого издания «Антология. Пензенский край в мемуарах, художественной литературе и исследованиях». Издательский проект И.С. Шишкина (при участии Л.В. Рассказовой и С.И. Сюзева). Последний, восьмой том появился четыре года назад. Вынужденный перерыв издатель объясняет, «прежде всего, незаинтересованностью власти» в выпуске краеведческой литературы. Новые тома увидели свет благодаря губернатору О.В. Мельниченко, обещавшему поддержку и дальнейшему продолжению серии.

Оба тома насыщены новыми или хорошо забытыми и редкими материалами. «Главным героем» обоих томов является писатель-сатирик и председатель пензенской Казённой палаты в 1865–1866 гг. М.Е. Салтыков-Щедрин. В 9-м томе содержится блок биографических материалов о его пребывании в губернии: мемуары знакомых и сослуживцев, исследования о его службе, а также семье (его жена имела пензенские корни,

а сын долгое время жил в Пензе). Напечатаны пензенские страницы из редкой книги К.М. Салтыкова, сына писателя, «Интимный Щедрин», написанной в Пензе в 1922 г. Впервые опубликован макет предполагавшегося, но не установленного пензенского памятника сатирику.

Значительное место в 9-м томе занимают материалы о А.С. Грине: напечатаны его рассказы, связанные с Пензой – их пришлось «выуживать» из нескольких изданий сочинений. Специально для Антологии подготовлена биографическая справка о пензенских знакомых будущего писателя. Весьма интересны для чтения мемуары и рассказы о детстве замечательного художника-графика Н.В. Кузьмина, уроженца Сердобска, а также его сына об отце.

Очень любопытна подборка «Из истории пензенского ипподрома» с исторической справкой и мемуарами «конника» С.И. Новохацкого и любителя лошадей А.П. Кузнецова.

В 10-м томе представлены литературные произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, содержащие пензенские отклики и отзвуки (вплоть

до 1880-х годов!), а также письма писателя с пензенскими реалиями и знаковыми.

Подлинным главным героем 10-го тома стал поэт-гусар Д.В. Давыдов. В книге полностью напечатаны все его письма многочисленным адресатам, связанные с Пензой. Они не издавались с конца 19-го века. Читатели познакомятся с полным «золотарёвским циклом» стихотворений с комментариями; с сочинением пензенского помещика И.В. Сабурова «Четыре роберта жизни» (воспроизведённого с издания 1835 года), где упоминается Давыдов, и с другими материалами из редких и малотиражных изданий. Предстоит узнать много нового, а некоторые мифы и легенды будут опровергнуты.

Новостью всей серии является публикация в 10-м томе материалов о Великой Отечественной войне. Ранее хронологические рамки проекта ограничивались началом 20-го века. Это первая публикация дневников хорошо известного пензенским старожилам лектора-международника обкома партии В.П. Грановского о тыловой Пензе, где он остановился на пути в эвакуацию, да и остался более чем на 40 лет.

Как всегда, кроме тематических больших блоков в томе множество других интереснейших материалов. Как отличный детектив читаются, например, воспоминания Н.А. Ломоносова «о защите с оружием в руках молодой советской власти ... и борьбе с преступно-уголовным элементом». Современным задачам развития внутреннего туризма отвечает публикация «Справочника маршрутов экскурсий 1928 года», составленного культотделом Пензенского губпрофсовета.

В книгах содержится много редких фотографий из коллекции И.С. Шишкина, областного архива, краеведческого и литературного музеев.

Издатели обещали, что новые тома Антологии поступят в общественные и школьные библиотеки.

ПЕНЗЕНСКИЕ ПИОНЕРЫ



Пионерское движение в Советском Союзе – явление интересное и, по моему мнению, весьма необходимое в целях воспитания молодого поколения. И его идеологическое содержание, как сейчас видится, было не самой важной составляющей, что бы ни говорили те, кому хочется очернить задним числом всё советское.

Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

Справедливости ради надо сказать, что большевики такое массовое объединение детей и подростков в нашей стране вовсе не выдумали на пустом месте. В мире уже существовало всемирное добровольное неполитическое образовательное молодёжное движение, получившее название скаутского. Членство в скаутских организациях было открыто для всех без различия пола, происхождения, расы или вероисповедания. Целью скаутского движения было содействие развитию подростков в достижении их полного физического, интеллектуального, эмоционального, социального и духовного потенциала как личности, как ответственного гражданина общества.

Скаутское движение использовало метод неформального образования с акцентом на практические занятия на свежем воздухе, а также приобретение навыков выживания в лесу, туризм и спорт. Характерным отличием скаута являлась униформа, в том числе – обязательное ношение специальных скаутских галстуков. Эмблемой движения были геральдическая лилия и трилистник.

В России скаутинг зародился в 1909 году, но только с началом Первой мировой войны в августе 1914 года организуется первое в стране Общество «Русский скаут». Император Николай II, увлечённый идеями скаутизма, увидел в нём возможность допризывной подготовки молодёжи и развития у неё патриотизма, так необходимого в военное время. В декабре 1915 года в Петрограде прошёл Первый скаутский съезд, утвердивший устав, организационную структуру, символику русского скаутизма. Интересно, что на съезде были провозглашены несколько лозунгов, которые впоследствии переняли пионерские организации СССР. Вот выдержка из резолюции съезда:

«Будем же надеяться на то, что зажёгшаяся звезда скаутизма над русской молодёжью разгорится ярким светом на всем обширном пространстве нашей дорогой родины и что сотни тысяч русских мальчи-

ков и девочек на призыв: «Будьте готовы!» будут стройно, бодро и весело отвечать: «Всегда готовы!».

К осени 1917 года насчитывалось 50 тысяч скаутов в 143 российских городах. Был создан такой отряд и в Пензе, но о нём мало что известно.

В 1915 же году Николаем Адиевым был написан гимн скаутов – «Будь готов!», а начальник Московской дружины скаутов Владимир Попов написал популярную скаутскую песню «Картошка», известную в СССР под видом пионерской песни.

После революции, к началу 1920-х годов движение скаутов в нашей стране пошло на убыль, благодаря стараниям советской власти, объявившей о вредности для подрастающего поколения подобного «буржуазного занятия».

Интересно, что среди русских эмигрантских кругов в Европе в 1920–1930-х гг. скаутское движение продолжало жить и развиваться. На то есть интересные воспоминания нашего земляка Николая Васильевича Вырубова, потомка пензенских помещиков из села Колтовское (близ Колышлея).

Убрав скаутизм, советская власть, понимая, что природа не терпит пустоты, решило немедленно создать на базе старого движения – по умолчанию, конечно! – свою, пролетарскую детскую организацию. И поручила это дело комсомолу. Уже 19 мая 1922 года пионерская организация в Советской России была создана.

Не заморачиваясь долго, решили для неё первоначально использовать гимн скаутов, правда, с новыми словами. Но уже вскоре создадут свой гимн. Но вот галстук, шляпы (переделанные в панамки), скаутские костры, девиз «Будь готов!» оставят и назовут их «пионерскими». Даже пионерская эмблема (звёздочка с языками пламени костра) по очертаниям практически повторяла эмблему скаутов – геральдическую лилию.

В Пензе пионерские отряды появятся только через год – в мае 1923 года: 1-й Южный при совпартшколе (здание бывшего Объединённого клуба на ул. Красной), 1-й Северный на ул. Жемчужниковой (ныне Жемчужный проезд), 1-й Восточный при фабрике «Маяк

революции», 1-й Западный по ул. Малая Федоровка (ныне ул. Ставского). Позднее на этих зданиях будут установлены памятные доски, две из которых дожили до нашего времени. Активным организатором пионерского движения в губернии был А.М. Кутырев. Комсомольцы добились того, что в Пензе были организованы курсы вожатых (тогда их называли пионеры-работниками) и созданы клубы юных коммунаров.

Кстати, первоначально вместо слова «пионер» в ходу было слово «юник», т.е. «юный коммунар». Но из-за его неблагозвучности подобрали новое название «пионер», что, впрочем, есть вольное толкование слова «скаут» («разведчик», т.е. в какой-то мере «первопроходец», а значит и «пионер»).

К концу 1923 года в Пензенской губернии будет 17 пионерских отрядов, а к концу 1924 года их насчитывалось уже 138, из них 68 в деревне.

В июле 1924 года на базе летних лагерей пензенского гарнизона, располагавшихся в поле за пензенским ипподромом на Западной поляне (тогда ещё не носившей этого названия), был организован первый в Пензе пионерский лагерь, в котором занимались и отдыхали 1200 детей со всей Пензенской губернии.

Первоочередной задачей пионеров в 1920–1930-е гг. стало участие их в ликвидации беспризорности и неграмотности, в распространении литературы. На улице Пешей (ныне ул. Богданова) был открыт первый Дом пионеров. В 1930-х гг. в Пензе на углу Московской и Карла Маркса появился детский кинотеатр «Смена», в 1936 году в здании бывшего Дворянского собрания на улице Кирова открылся Дворец пионеров и школьников. В 1940 организована Областная станция юных техников и натуралистов. В день празднования 50-летия советской пионерии, 19 мая 1962 года пензенская детвора получила большой подарок – Детский лагерь «Спутник» на Западной поляне.

При написании статьи использованы источники:

Мошнин Н., Сазонов А. Пионерия. Пенза, 1962; Пензенская энциклопедия. 2-е издание. Пенза. 2019



Отряд бойскаутов города Пензы, начало 1920-х гг.



Первые пензенские пионеры, начало 1920-х гг.



Пионероотряд села Чемодановки Городищенского уезда, 1924 г.



Пионероотряд села Головинщино Нижне-Ломовского уезда, 1924 г.



Митинг пионеров на Братской площади г. Сердобска, 2 сентября 1923 г.



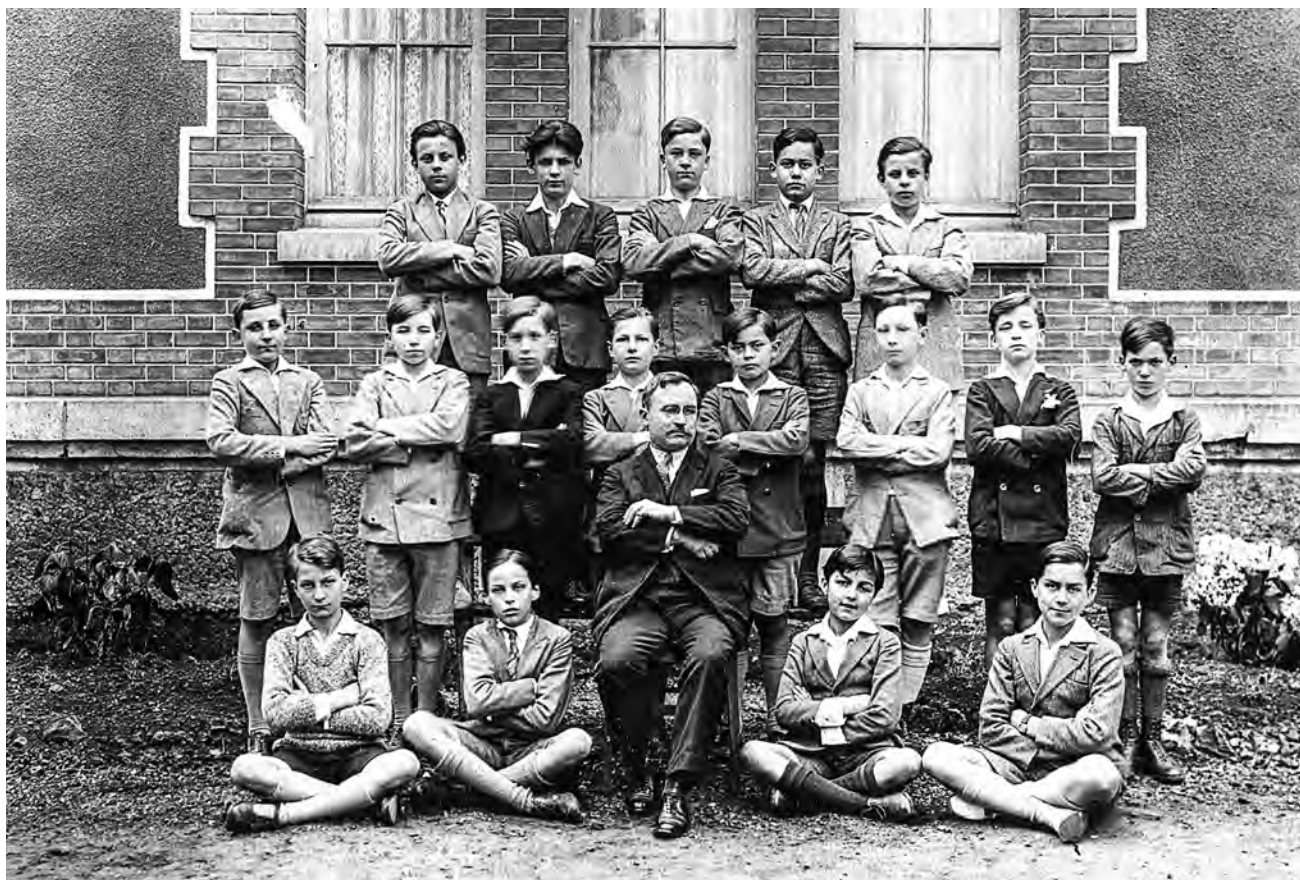
Пионеры Пензы после Первомайской демонстрации около «Грота» (перекрёсток ул. Московской и Никольской), 1924 г.



Первый летний пионерский лагерь в Пензе (Западная Поляна), июль 1924 г.



Парад пензенских пионеров на улице Московской (перекрёсток с ул. Никольской), середина 1920-х гг.



Николай Вырубов, пензенский дворянин (верхний ряд, в центре) в отряде русских бойскаутов-эмигрантов Франция, Париж, конец 1920-х гг.



Пионерский лагерь завода им. Фрунзе. Ахуны, 1940 г.



Приём в пионеры на стадионе «Большевик» (ныне «Труд»). На заднем фоне здание нынешней гимназии №1 им. В.Г. Белинского. 1948 г.



Пионерский лагерь в селе Кичкилейка Пензенского района, 1949 г.



1



2

- 1 Второй областной
Слёт пионеров
2 (на стадионе
«Большевик»),
3 май 1948 г.



4

- 4 Второй областной Слёт
пионеров (шествие по улице
5 Московской), май 1948 г.







Пионеры-школьники на Советской площади. Первомайская демонстрация, 1956 г.



Областная школа старших вожатых. 13-й выпуск, январь 1953 г.



Ленинский урок с пионерами проводит старшая пионервожатая. Школа №4 г. Пензы, 1960 г.



Приём в пионеры на площади Ленина, 26 апреля 1971 г.



ГИБЕЛЬ «КРАСНОГО ПРОЕКТА»

**Сильнее ненавидят тех,
кому больше всего обязаны**

Сенека

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,
православный писатель
hit10011@yandex.ru

Окончание. Начало 1(23) 2022

Обновленный «Малый Народ»

Унесенным ветром начавшегося хаоса Гражданской войны оказалось и старое этническое ядро «Малого Народа». В сложнейшей межнациональной междоусоби-

це, закамуфлированной (зачастую, вполне осознанно) революционной риторикой, бывшие оппоненты – немцы и русские – потерпели сокрушительное поражение, на первые же роли вышел наиболее активный, сплоченный, знающий свои истинные цели и желающий рисковать – еврейский народ. Вот какими словами отразила эту победу поэт, любимица товарища Сталина, Маргарита Алигер (Зейлигер) в знаменитом стихотворении «Мы – евреи», опубликованном в 1946 году в журнале «Знамя»: «Мы много плачем, слишком много стонем,/ Но наш народ, огонь прошедший, чист./ Недаром слово «жид» всегда синоним/ С святым, великим сло-

вом коммунист». Правда, за этот свой шедевр товарищ Алигер получила множество не очень приятных поздравлений, причем, с разных сторон – нельзя уж быть так слишком откровенной!

Но сам принцип формирования «Малого Народа» после смены этнического ядра центра силы остался прежним. Ведь победители сразу же после победы оказались в чужеродном, ненавидящем новый режим, враждебном мире. Поэтому им пришлось всячески маскировать свою власть, создавать государство-химеру, отсюда и такая мода на псевдонимы, отсюда – ставка не просто на интернационализм, а на воинствующий русофобский

режим, при котором вытравлялось все русское, чтобы не допустить возможности русского реванша. Если старый порядок был просто нерусским, то новый – последовательно, целеустремленно и открыто антирусским. По крайней мере, первые пятнадцать лет существования Советской власти.

Колосс на «глиняных ногах»

Но у государства-химеры был еще один очень серьезный принципиальный внутренний недостаток – так как оно не могло открыто назвать свои истинные цели, то становилось заложником своих слов-обманок, в результате голова химеры была вынуждена всячески скрывать свои истинные намерения от своего туловища. Поэтому такое государство становилось крайне зависимым извне, а его правящий слой изначально был подвержен манипуляциям и склонен к предательству, так как своих сограждан боялся намного больше, чем внешнего врага. А сами враги прекрасно понимали, что крайне немного усилий потребовалось бы для того, чтобы разрушить такой симбиоз и ввергнуть страну в новую гражданскую войну. Эта внутренняя слабость и была причиной того, что государство-химера, противореча своим истинным интересам, раз за разом оказывалось втянутым в чужие, вредные для себя разборки, становясь разменной монетой в глобальных геополитических проектах, пешками в чужой игре.

Не стал исключением и «единый могучий Советский Союз» или «колосс на глиняных ногах», как его называли оппоненты. Его во многом и создавали под будущее мировое противостояние еще на стадии проектирования, в будущей глобальной разборке внутри «Протестантского» проекта между Британо-Голландской закулисой и закулисой Соединенных Штатов Америки. Для этой войны создали, кстати, и проект «Третьего Рейха». И нам, русским, была уготована роль всего лишь расходного материала в этом изначально русофобском «Красном проекте», как и в Романовской империи.

«Если в борьбе за лидерство в протестантском проекте в XVII веке столкнулись наступающая Британия и угасающая Швеция, то в первой половине XX века в борьбе за

лидерство в западном проекте за мировое господство столкнулись наступающая Америка и угасающая Британия. Америка, не достигнув смещения британского фунта стерлингов после Первой мировой войны, несмотря на организацию ФРС на территории США, вписала ресурсы Советской России в свою борьбу за окончательное сокрушение Британской империи, за захват ее ресурсов и – основная задача – за водворение доллара как основной резервной валюты мира. Советский Союз после крушения Российской империи был выпестован американцами, построившими для СССР тысячи заводов. Советский Союз блестяще проявил себя в этой войне, по результатам которой Америка стала лидером западного проекта». (Подробнее см. М. Ермолов, «Про русских, финнов, шведов, поляков и другие народы», кн. 1, гл. 1).

Экономическое чудо

А вот как политика индустриализации Советского Союза осуществлялась на практике. Так сказать, несколько показательных штрихов.

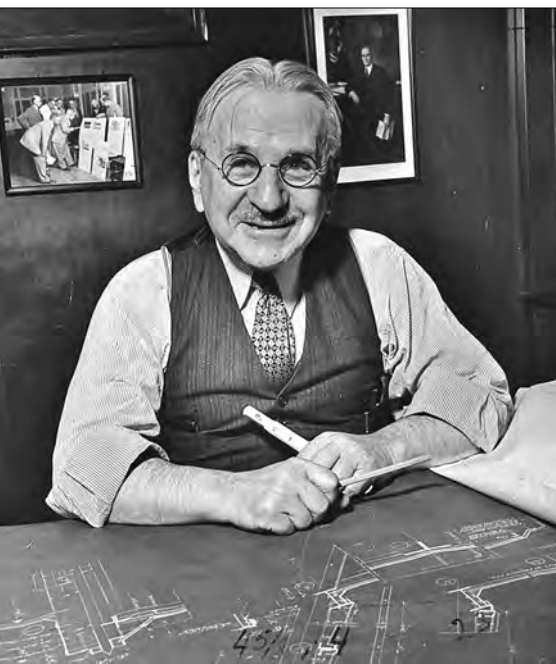
В целом к 1929 г. в России развитие науки, технологий и промышленности находится в упадке. Прежде всего, из-за тяжелейшего наследия Гражданской войны, гибели и исхода миллионов соотечественников за рубеж. Там, где были хорошие технологические заделы, они во многом утрачиваются, а в тех сферах, где ранее было отставание, оно еще более возрастает. В результате к концу 1920-х годов в стране отсутствует целый ряд современных отраслей и соответствующих современных технологий.

Партийные руководители приходят к пониманию, что без привлечения иностранных специалистов и зарубежной технической помощи возрождение современной, промышленно-развитой индустрии невозможно. По закрытым каналам поступают сообщения, что такая помощь будет оказана. Поэтому высшим руководством страны принимается ряд постановлений, в том числе, 15 февраля 1927 г. – секретное Постановление «О привлечении специалистов из-за границы». 1 июня 1928 г. – Постановление «О мерах по упорядочению капитального строительства промышленности и электростроительства». (Документ

содержит раздел «Использование заграничного опыта и достижений иностранной техники», согласно которому Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) получает возможность привлекать иностранных специалистов для работы в государственной промышленности, в частности, по проектированию). 2 августа 1928 года – строго секретное Постановление «О привлечении иностранных специалистов».

Одним из таких привлеченных специалистов был Альберт Кан. Он являлся одним из лучших в мире индустриальных архитекторов, его по праву называли «отцом промышленного Детройта». Альберт Кан основал одноименное Архитектурное бюро, которое проектирует и организует строительство заводов по заказу ведущих американских компаний. Причина большого успеха Альберта Кана в США и причина, по которой руководство нашей страны приглашает его на работу в Россию, – в уникальном и самом передовом методе быстрого поточно-конвейерного проектирования и строительства. Метод, изобретенный Каном и практически внедренный в деятельность его Бюро, производит настоящую революцию в проектной деятельности и в промышленном строительстве, сокращая средние сроки проектирования в 10 раз, а сроки строительства в 5 раз. В результате применения данной технологии на практике средние сроки проектирования крупных промышленных объектов сокращаются в среднем со 120–180 до 15–20 дней, а сроки строительства с 18–24 до 3–5 месяцев. Это делает возможным быстрое осуществление капиталовложений, быстрое строительство и быстрый запуск новых предприятий, быстрый рост промышленности, а, значит, и высокие темпы роста экономики в целом.

Сотрудничество России с компанией Альберта Кана начинается в 1928 г., а уже 8 мая 1929-го с Бюро Кана подписывается контракт на проектирование и руководство строительством Сталинградского тракторного завода. 27 американских инженеров во главе с Альбертом Каном с 15 апреля 1930 г. работают в Москве в пятиэтажном здании в Черкасском переулке, где совместно с советскими инженерами разрабатывают на базе новейших



Индустриальный архитектор – Альберт Кан

технологий проекты создания новых предприятий различных отраслей экономики, а также организуют их строительство. В кратчайшие сроки – с 1930 по 1932 г. – живя и работая в Москве, команда Альберта Кана проектирует и организует строительство 521 завода, то есть, 1/3 всех предприятий, построенных в годы первой пятилетки. Причём речь идет о наиболее крупных и сложных предприятиях – ядре новой отечественной промышленности.

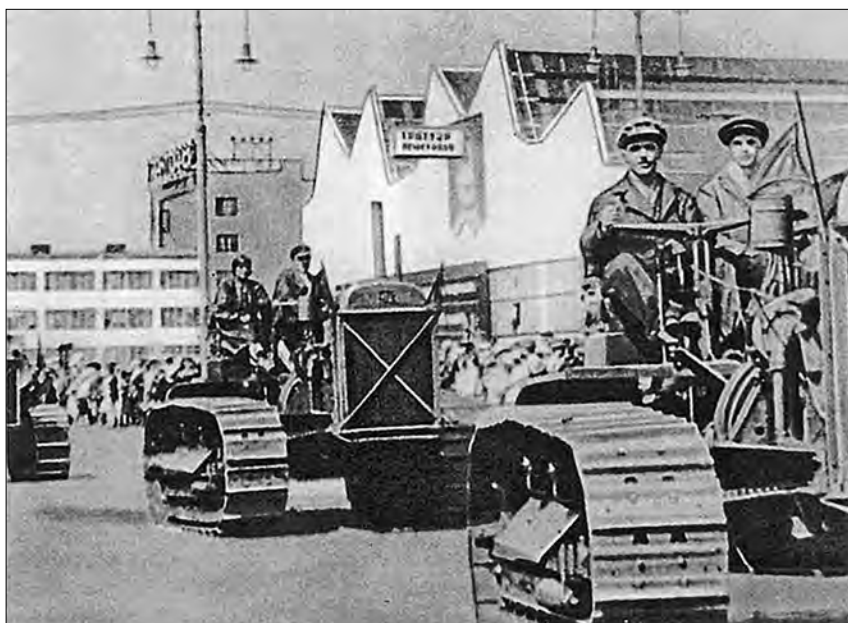
Это системообразующие авиационные, тракторные, локомотивные, станкостроительные, алюминиевые, приборостроительные и др. заводы, корундовые, графитовые и фармацевтические фабрики; крупные цементные и текстильные заводы, асбестовые, бумажные, обувные и прядильные фабрики; лесоперерабатывающие предприятия, промышленные ангары, склады и холодильники, электростанции, доки и т. п.

Особенно надо отметить следующие предприятия: Горьковский автомобильный завод; Магнитогорский (Магнитострой) и Кузнецкий (Кузнецкстрой), Азовсталь и Запорожстальметаллургические комбинаты; Уралмаш и Краматорский машиностроительный завод (Краммашстрой); Сталинградский, Харьковский и Челябинский тракторные заводы.

Системным долгосрочным результатом работы команды Кана становится «стандартизация принципов строительства всех фабричных



Выпуск первого российского «Форда» на Горьковском автомобильном заводе. 01.02.1930



Колонна первых тракторов Челябинского тракторного завода. 1933 г

зданий для любого типа конструкции». При этом сотни отечественных специалистов вовлекаются в работу, овладевают самыми передовыми технологиями и методами проектирования и организации строительства в промышленности. Они становятся «интеллектуальным ядром» новой, отечественной школы проектирования и организации строительства, а сама школа постепенно замещает иностранных специалистов. В 1932 г. выходит отечественный учебник для строительных ВУЗов профессора В.Д. Цветаева «Современная фабрично-заводская

архитектура». Цветаев работает вместе с Альбертом Каном. В предисловии к изданию говорится: «Проектирование строек-гигантов было одним из слабых мест в нашей работе; оно было начато нами ощупью, с привлечением ... лучших иностранных специалистов». (Учебник для подготовки инженеров-строителей изумительный: четко, коротко и понятно. – прим. автора).

Под самые передовые проекты строительства, на самых льготных условиях для нашей страны, тут же поступает новейшее промышленное оборудование. Одновременно



Общий вид строительства доменной печи Запорожского металлургического комбината, 1931 год



Магнитогорский металлургический комбинат. Строительство домны №1. Сборка купола каупера. 16 августа 1931 г

с участием зарубежных специалистов закладывается база импортозамещения. На вновь построенные предприятия приезжают спецы для организации шеф-монтажа, запуска производства и обучения, как высококвалифицированных рабочих, так и инженерно-технических работников для эксплуатации самых современных станков, механизмов и технологических линий. (Подробнее см. «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду» А. Галушка, А. Ниязметов, М. Окулов).

Официальное объяснение, как у нас, так и за рубежом, такого бес-

прецедентного альтруизма, такой фундаментальной помощи нашей стране по ликвидации технологической отсталости – Великая Депрессия. Мол, люди хотели просто заработать в условиях катастрофического падения спроса, а Россия предоставляла для этого неограниченные возможности. Однако такая точка зрения, при ближайшем рассмотрении, не выдерживает никакой критики. Великий «Шухер» был изначально жестко управляем и никакой самостоятельности бизнесменов никогда бы не потерпели, тем более, в вопросах переда-

чи самых передовых технологий в третьи руки; нам много до сих пор рассказывают, как разорившиеся миллионеры выпрыгивали с верхних этажей небоскребов, что «загнанных лошадей пристреливают», какие очереди безработных выстраивались за бесплатной похлебкой, как зерно топили в океане, как миллионы умерли от голода. Но практически нет информации о тех, кто накануне катастрофы ушел с биржи и заранее прекратил спекуляции, избавился от акций, продал недвижимость, закрыл счета в банках и все обратил в кэш. А потом, сидя на мешке с «налом», смог буквально за считанные гроши, за небольшие проценты от прежней стоимости, приобрести то, что еще вчера стоило миллионы. До сих пор нет объективной информации в широком доступе про тот жесточайший передел собственности, про раскулачивание по-американски, когда «особо одаренные личности» буквально за несколько лет, пройдя через Депрессию, затем через государственную махинацию с золотом, а затем через Великую Войну, ставшую для них «Золотой Сказкой», из миллионеров превратились в миллиардеров и стали столпами мирового общества.

Вот еще один небольшой штрих для иллюстрации американской добродетели. После завершения проекта и получения Америкой всего, чего она планировала, когда мы ели

картофельную шелуху и пахали на наших бабах, оставшиеся грузовики, полученные по ленд-лизу, все эти студебекеры, доджи, оплаченные нашей кровью, были тщательно собраны в 1946–1947 гг. и отправлены под пресс, а полученные брикеты погружены на суда и сброшены на дно моря. Так что, совсем не случайно гегемоном стала Америка, а «Германский», а затем и «Советский» проекты, один чуть раньше, другой немного позднее, смахнули за ненадобностью.

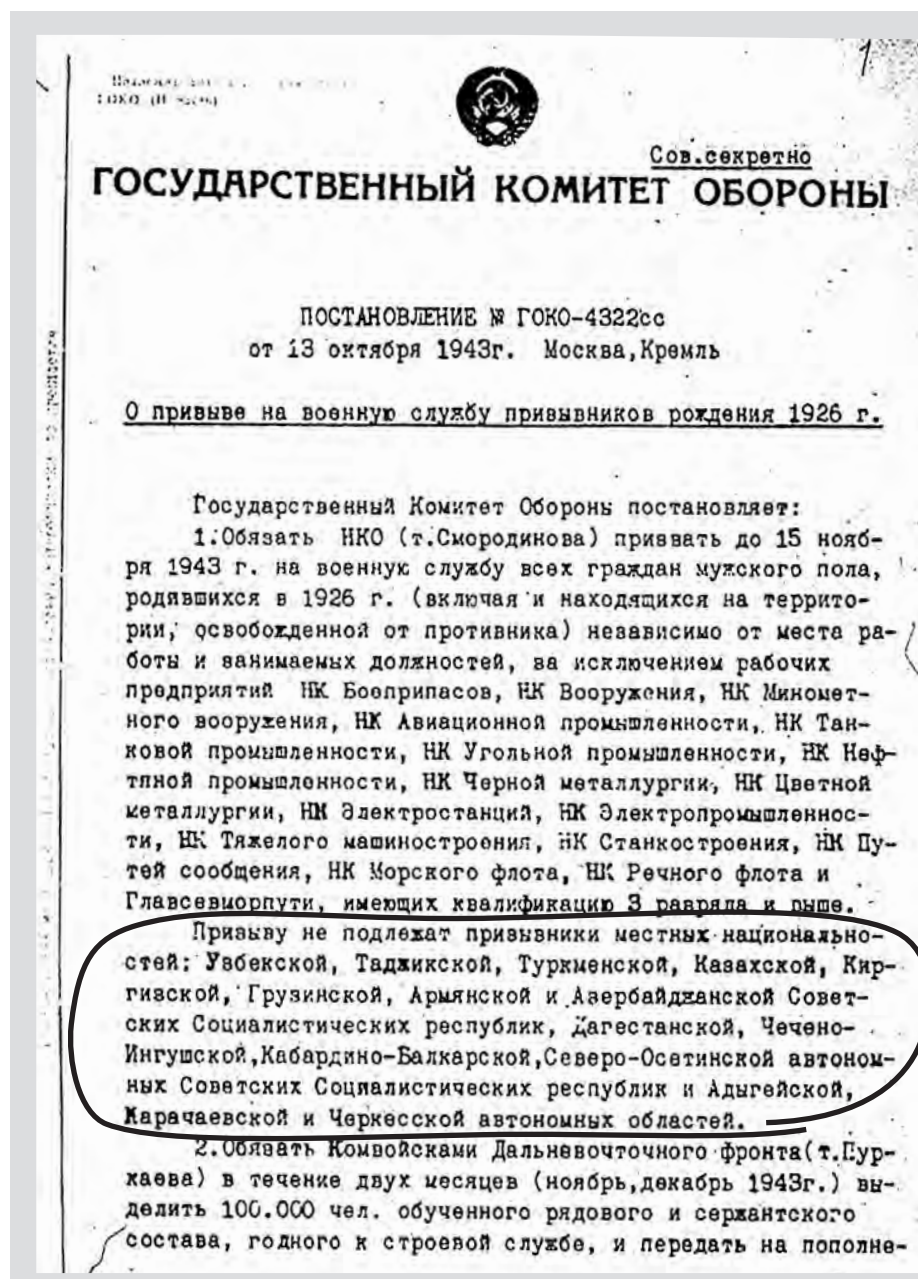
Русофобия на марше

Мавр сделал свое дело, мавр может уходить! Конечно, оказаться в роли мавра, выполнившего свою работу и выброшенного за нена-

добностью, не слишком приятно. Но не стоит забывать, что «каждый в меру своего понимания общего хода вещей работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше», а с этим у «Красного Проекта» были проблемы изначально, с момента его создания. А мы, русские, в этих разборках были под двойным прессом, с одной стороны – общее для всех – отсутствие субъектности самого проекта в Мировом масштабе, со всеми сопутствующими издержками, а с другой – неравноправное положение с другими народами – презираемый и ненавидимый донор внутри самого «Красного Проекта». А те из русских, кто понимал, и самое главное, мог действительно

возражать против такого произвола – были зачищены во время, так называемого, «Ленинградского дела», а больше нам рассчитывать было не на кого. Так что, ничего нового, империя и при Старом порядке жила за счет русского мужика, но тогда объемы донорства были несравненно меньше, а главное, в то время не было такой последовательной, намеренной и демонстративной дискриминации русского народа, которая стала важным и неотъемлемым элементом коммунистической доктрины, не было публичной государственной русофобии с одновременным сокрытием масштабов этой русофобии.

Для иллюстрации – рассекреченные документы.



Сов. Секретно.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ОБОРОНЫ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № ГОКО-4322сс
от 13 октября 1943 года.
Москва, Кремль

О призыве на военную службу призывников рождения 1926 г.

Призыву не подлежат призывники местных национальностей: Узбекской, Таджикской, Туркменской, Казахской, Киргизской, Грузинской, Армянской и Азербайджанской Советских Социалистических республик, Дагестанской, Чечено-Ингушской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской автономных Советских Социалистических республик и Адыгейской, Карачаевской и Черкесской автономных областей.

Можно, конечно, возразить, что и во времена Российской империи эти народы на «государеву службу» не призывались и под карточку не отправлялись, но тогда и не было треска «о дружбе народов», о «новой исторической общности – советском народе», о «детях одной большой страны», «о всеобщем вкладе для победы над нацистской Германией», «о пролетарском интернационализме» и т.п.

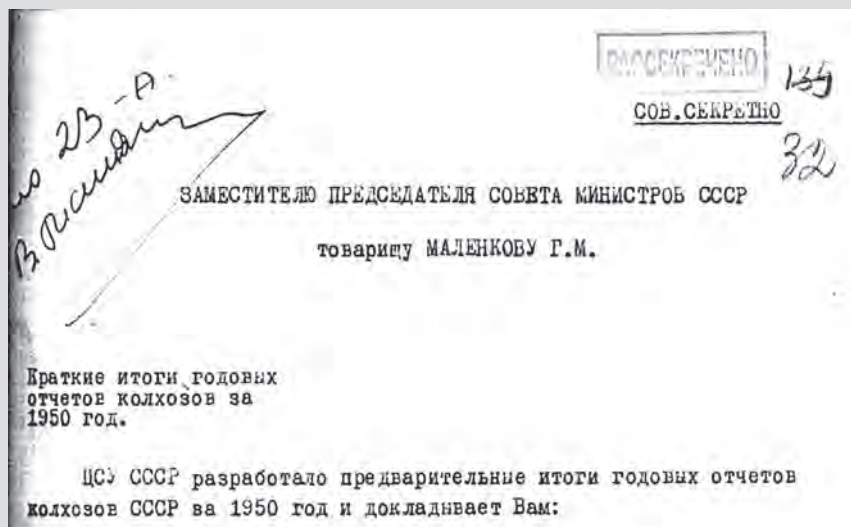
СОВ.СЕКРЕТНО

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

товарищу МАЛЕНКОВУ Г.М.

Краткие итоги годовых отчетов колхозов за 1950 год.

ЦСУ СССР разработало предварительные итоги годовых отчетов колхозов СССР за 1950 год и докладывает Вам:



В 1950 году 21 тысяча колхозов совсем не распределяли денег, а 18,4 тысячи колхозов выделили для распределения по трудодням менее 20 копеек на 1 трудодень.

Наиболее высокая выдача денег в среднем на 1 трудодень имела место в следующих республиках:

Распределено на 1 трудодень
(рублей и копеек)

Таджикская ССР
Туркменская ССР
Узбекская ССР
Грузинская ССР
Азербайджанская ССР
Киргизская ССР
Армянская ССР

11-69
9-12
6-20
5-02
4-90
3-32
3-09

Меньше всего средняя выдача денег на трудодень была в следующих областях и республиках:

Распределено на 1 трудодень
(копеек)

Татарская АССР
Калужская область
Марийская АССР
Тульская область
Ульяновская область
Удмуртская АССР
Минская область

7
9
11
12
18
14
16

- 10 -

Распределено на
1 трудодень (копеек)

Рязанская область
Башкирская АССР
Молотовская область
Кировская область
Владимирская область
Костромская область
Могилевская область
Витебская область
Чувашская АССР
Мордовская АССР
Тамбовская область
Куйбышевская область
Горьковская область

17
22
23
23
23
24
24
25
26
27
28
28
29

В 1950 году 21 тысяча колхозов совсем не распределяли денег, а 18,4 тысячи колхозов выделили для распределения по трудодням менее 20 копеек на 1 трудодень. Наиболее высокая выдача денег в среднем на 1 трудодень имела место в следующих республиках:

Распределено на 1 трудодень
(рублей и копеек):

| | |
|---------------------|-------|
| Таджикская ССР | 11-69 |
| Туркменская ССР | 9-12 |
| Узбекская ССР | 6-20 |
| Грузинская ССР | 5-02 |
| Азербайджанская ССР | 4-90 |
| Киргизская ССР | 3-32 |
| Армянская ССР | 3-09 |

Меньше всего средняя выдача денег на трудодень была в следующих областях и республиках:

Распределено на 1 трудодень
(копеек).

| | |
|----------------------|----|
| Татарская АССР | 7 |
| Калужская область | 9 |
| Марийская АССР | 11 |
| Тульская область | 12 |
| Ульяновская область | 13 |
| Удмуртская АССР | 14 |
| Минская область | 16 |
| Рязанская область | 17 |
| Башкирская АССР | 22 |
| Молотовская область | 23 |
| Кировская область | 23 |
| Владимирская область | 23 |
| Костромская область | 24 |
| Могилевская область | 24 |
| Витебская область | 25 |
| Чувашская АССР | 26 |
| Мордовская АССР | 27 |
| Тамбовская область | 28 |
| Куйбышевская область | 28 |
| Горьковская область | 29 |

Подобная сельхозполитика родилась не на пустом месте, как указывал «видный организатор социалистической промышленности» Анастас Микоян. «Великорусский шовинизм будет, пока будет крестьянство». (А. Барсенков, А. Вдовин, «История России 1917 – 2009» с. 139). Так что, русское крестьянство уничтожалось вполне сознательно, в том числе и через организованную нищету. Поэтому-то и оплата сельскохозяйственного труда в Союзных республиках была выше, чем в русском Нечерноземье более чем на порядок. А ведь в послаблениях и льготах нуждались, прежде всего, территории, оказавшиеся в эпицентре войны, а не те, которые были ею слабо затронуты. Самое ужасное состояло в том, что чем лучше и больше русские работали, тем больше им приходилось отдавать. Производство на душу населения в РСФСР было в 1,5 раза выше, чем в других республиках (при этом, что рост капиталовложений из госбюджета в Кавказ и Среднюю Азию был в 5-6 раз больше, чем в русские регионы), а потребление в 3-4 раза ниже, чем в Грузии, Армении, Эстонии. Занимая первое место по промышленному производству на душу населения, по душевому доходу РСФСР стояла лишь на десятом месте среди 15 советских республик. При этом не надо забывать про среднюю рождаемость, а ведь она тоже была не в пользу русских, и учитывалась при расчете среднедушевого потребления. Так что, если учесть и этот фактор, то реальное положение с потреблением было еще хуже, и русские из 15 мест занимали 16-е.

Последнее вряд ли удивительно в свете следующих данных официальной статистики: в 1975 г. РСФСР могла оставить себе 42,3% собранного на ее территории налога с оборота, в то время как Азербайджан – 69,1%, Грузия – 88,5%, Армения – 89,9%, Таджикистан – 99,1%, Киргизия – 99,2%, Узбекистан – 99,8%, Казахстан и Туркмения – 100%. Короче говоря, русские получали непропорционально мало за их вклад в общесоюзную копилку. В отличие от нерусских союзных республик, создававшихся, как «национальные дома», территория Российской Федерации формировалась по «остаточному принципу»: ее составили

территории, не вошедшие в другие союзные республики. Не говоря уж про то, что часть территорий, освоенных и населенных этническими русскими, была передана этим самым республикам.

Неразрешимое противоречие

«Красный Проект» повторил все преступления по отношению к русским, что и Российская империя, только в несравнимо большем масштабе. И столкнулся с тем же неразрешимым противоречием: с одной стороны – государственная русофобия, притом, что русские играли роль финансового и сырьевого донора советских республик, поставщика рабочей силы; с другой – само существование Советского Союза зависело от готовности и способности русских жертвовать собой. Поэтому любое требование фактического равноправия русских с другими народами, а РСФСР – с другими республиками, подрывали советскую конструкцию, основанную на русском неравноправии. Но в тот момент только советская идентичность, как и ранее имперская, не могли сохранить империю, для ее сохранения необходимо было задействовать русский фактор, т.е. обратиться к русскому национализму в той или иной форме. И, тем не менее, любые проявления русского этнического сознания, воспринимались, как вызов самому существованию Советского Союза.

Но такая политическая конструкция была крайне неустойчива во времени, так как ослабляла и разрушала различные аспекты русского витального инстинкта – волю к экспансии, волю к жизни и волю к доминированию, вела к деградации русского народа и снижению естественного уровня русской рождаемости, а без приоритета этих факторов сохранить империю в целостности было невозможно, т.е. змея кусала свой хвост! Так что, демографический кризис тесно связан с морально-психологическим и государственным. Определить, что в данном случае первично, а что вторично, вряд ли возможно, да и не нужно: одно перетекало в другое.

Историческая благодарность

То, что Российская, а затем и Советская империи были империями наоборот, мало кого интересова-

ло, как во времена империй, так и сейчас, в постимперский период, период полной самостоятельности. Политику дотаций, льгот и привилегий в Союзных республиках воспринимали и воспринимают как глупость, страх и слабость, как своеобразную форму дани, которую им выплачивали за видимую лояльность, формальную зависимость и поддержание территориальной целостности, поэтому ждать какой-либо от них благодарности и признательности за безвозмездный вклад в развитие республик, занятие крайне опрометчивое и самонадеянное. Так что, вовсе неслучайна и так популярна сегодня в Средней Азии русофобская идеология, хорошо иллюстрируемая высказываниями некоего «господина Рашида». Вот одно из них: «Мы по привычке смотрим на Россию как на лидера. А ведь история наших отношений последних 150 лет – история порабощения и геноцида тюрок Центральной Азии. И после 1917 года они уничтожали как своих, так и наших. Каннибализм, одним словом. Ели друг-друга, как крысы в бочке. Учились только убивать, стали нацией бандитов и киллеров. Вот от них-то и надо держаться подальше, у них-то учиться не стоит. Лучше поучиться у персидских народов. Запад – прустранство мирного развития, территория христианского большинства. Христианство – мирная религия».

Здесь, естественно, нет ни слова правды, да она им и не нужна. Так что спорить с ними, чего-то доказывать – занятие абсолютно бесполезное и даже вредное, поскольку ничего им не докажешь, только окончательно разругаешься вдрызг. Но это вовсе не значит, что не надо говорить правду, наоборот, правда необходима, только необходима она нам, чтобы в будущем избежать столь опрометчивых дорогостоящих ошибок и неоправданных потерь.

Однако подобные речи – удел не только никому не известных маргиналов, типа «господина Рашида». Такие речи нередко звучат с самых высоких государственных трибун, являясь, по сути, руководством к действию. Так, например, даже в Казахстане усиленно развивается тема «Перекопанной земли». Русские рисуются мерзкими оккупантами, история наших межнациональных отношений откровенно искажается

и перевирается, целенаправленно возвращается ненависть к русскому народу. Недаром в Казахстане появились и действуют, так называемые, «языковые патрули», запрещающие говорить на русском языке. Бывший президент Казахстана Нурсултан Назарбаев: «Казахстан – это историческая родина всех тюрков, и мы здесь живем. Всем известно, что в 1861 году Россия убила нашего казахского хана и сделала нашу страну своей колонией на 130 лет. За это время казахский народ чуть не потерял свою национальную культуру, казахский язык и религию. Но в 1991 году Всевышний услышал нас, и мы стали независимы... Во времена царской России все богатства из земли вывозились, а нам просто оставляли перекопанную землю и заставляли глотать пыль. У нас даже дорог внутри страны не было. А сейчас видели, какую железную дорогу запустили? А раньше такого не было, потому что мы были колонией. Нефть, газ, золото, серебро – слава богу, что у нас это есть. Это наше богатство, которое у нас в кармане, его никто не заберет. Мы не должны глотать пыль за чужими странами, это не наш путь».

Вице-министр информации и общественного развития Республики Казахстан, Аскар Умаров: «Когда все будут напиваться водкой и праздновать непонятный день победы, вы помяните молитвой наших несчастных дедов, не вернувшихся с чужой войны. Кого победили, что победили?... С русскими проблемами языка и культуры – в Россию, пожалуйста. Не забывайте, что вы тут навязанная диаспора... В бывшей метрополии все ещё пытаются вести здесь себя на правах хозяина. Нам элементарно не дают провести деколонизацию сознания».

А вот замечательное изречение о расовом отношении Умарова к русским: «Если у бизнеса в Астане русский хозяин, то сервис там отвратительный, будто в совок попал! В крови у них что ли? В Казахстане идеология всеобщей дружбы народов – это идеология лишь переходного периода. На сегодня эффективность демонстрирует лишь национализм, причем вне зависимости от этнической составляющей».

Напомню, что осенью 2017 года Назарбаев, бывший президент Ка-

захстана, подписал указ о переводе казахского алфавита на латиницу до 2025 года. Нынешний президент Токаев подтвердил это решение: «Переход казахского языка на латинскую графику будет осуществляться поэтапно. Существует четко определенный график. И мы не будем отступать от него. Но также будет учитываться общественное мнение, преимущества и упущения при применении алфавита».

Так что, системная русофобия в Казахстане это вовсе не каприз отдельных темных, не сознательных, озлобленных личностей, мнением которых можно пренебречь, а мнением правящего истеблишмента. Оно и понятно – после обретения самостоятельности, перед Елбасы, что в переводе с казахского языка означает «лидер нации», встал вопрос о консолидации своей паствы, и было решено разрешить его через арханизацию страны, поэтому и был взят курс, на, так называемую, «юртизацию». Для чего вполне осознанно начали уничтожать самые передовые предприятия, приносящие в бюджет самые большие доходы. Со стороны казалось – глупость несусветная. Но это вовсе не значит, что в этой глупости не может быть логики, просто она не всегда бывает видна всем сразу. В данном случае через разрушение решали геополитические задачи, разрушение было всего лишь инструментом, одной из закамуфлированных форм по выдавливанию русских из Казахстана. (О том, как это было на самом деле, см. Юрий Мухин: «Три еврея или как хорошо быть инженером». Разрушение «Ермаковского завода ферросплавов» – крупнейшего в мире предприятия по производству легирующих добавок для черной металлургии, выпускавшего продукцию высочайшего качества). И, как следствие, с 1989 по 2021 год численность русского населения страны сократилась почти в 2 раза – с 6 миллионов человек до примерно 3,7 миллионов. В результате повысилась гомогенность населения, вдобавок удалось до поры до времени отвлечь внимание своих подданных от разграбления страны, переключив их на вопросы русофобии.

Но русофобская политика не смогла до конца консолидировать казахов, так как после развала

СССР все должности превратились только в кормушки для избранных. Реальной массовой производительной работы не стало, так как власти в Казахстане передали все предприятия иностранцам, оставив себе только воровство и представительные функции, тем самым спровоцировав самый жесточайший межклановый и межплеменной конфликт за передел сфер влияния. Этот конфликт, в конце концов, и привел к массовым беспорядкам, достигшим такого накала, что 5 января нынешнего года президент Казахстана Токаев был вынужден обратиться к Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) с просьбой об оказании миротворческой помощи. Но после того как от его ж**ы немного отлегло, он тут же потребовал вывода войск. Вдобавок он тут же послал сигнал коллективному Западу и казахским националистам о том, что Казахстан сохраняет свою прежнюю политику, так называемую, политику «равноудаленности и прагматизма», символически назначив Министром информации Аскара Умарова, цитируемого выше, – знаменитого казахского русофоба и пантюркиста, являющегося покровителем создателя одиозных языковых патрулей Куата Ахметова. Это в бытность его главой агентства «Казинформ» была опубликована карта Казахстана, включающая в себя Оренбург, Омск и половину Узбекистана.

Демографический взрыв

А вот еще несколько красноречивых фактов, связанных с «русской оккупацией». В казахских жузах, как и среднеазиатских ханствах, до присоединения их к России прирост населения был очень низким (в 2–2,5 раза ниже, чем в Российской империи) из-за постоянных междоусобных войн, низкого уровня жизни, отсутствия санитарии и элементарного медицинского обслуживания. После вхождения в состав России численность казахов стала быстро увеличиваться. Так, в Букеевской орде, которой в 1799 г. было разрешено перейти Урал и кочевать между ним и левым берегом Волги, численность населения в 1802 г. составляла 31 тыс., в 1857 г. – 100 тыс., а в 1897 г. – 207,3 тыс. чел. Общая же численность казахов в течение XIX века увеличилась с 2,25 до 4 млн.,

или почти в два раза. На рубеже XIX–XX веков их естественный прирост составлял 0,8–1,4%. Население Туркестанского края с середины XIX века до 1916 г. также почти удвоилось, увеличившись с 4 до 7,5 млн. чел. В некоторых районах прирост населения достигал 3% в год, что говорит о демографическом взрыве. <https://artemov-igor.livejournal.com/757732.html>

По переписи 1897 года в Российской империи проживало 200 тыс. киргизов, 350 тыс. таджиков. 970 тыс. сартов, 720 тыс. узбеков и 280 тыс. туркмен. Для сравнения: в одной только Орловской губернии численность русского населения составляла 2 млн. человек, и таких губерний у нас были десятки. А на момент развала Советского Союза, например, численность узбеков и таджиков составляла почти двадцать миллионов и более пяти миллионов человек соответственно.

Если при советской власти уровень рождаемости русского населения упал более чем в два раза, то у киргизов и узбеков в тот же период почти в два раза вырос! В

Таджикистане естественный прирост населения в 70-е годы в 6 раз превышал аналогичный показатель РСФСР, узбеки за несколько десятилетий превратились в третий по численности советский народ. К исходу Советского Союза среднеазиатские титульные народы вышли на траекторию удвоения своей численности каждые 25 лет!

Русская катастрофа

Поэтому совсем неслучайно сегодняшняя российская власть в лице нашего Президента обратилась к проблемам рождаемости. Русская демография для российской власти – вопрос жизни и смерти. Замалчивать эту проблему уже невозможно, поэтому приходится национальную политику выворачивать наизнанку, хотя бы на словах. Если раньше почти все беды русских в России происходили от их силы, так как власть, без зазрения совести все свои проблемы разрешала за русский счет, каждый раз черпая из глубинной России, как из бездонной бочки, то сейчас русские ослабли, дальнейшее серьезное паразитирование

за их счет невозможно – русские ограблены до нитки, дальнейший грабеж, если его продолжить в прежнем объеме, приведет к распаду и гибели русских, как общности, а вместе с русскими погибнут и паразиты – ведь бежать паразитам, по большому счету, уже и некуда. В этом и заключается новая парадоксальная реальность: наша сила – в нашей слабости!

Изменение логики социальных отношений

Несмотря на замалчивание и ложь, на все операции прикрытия, отвлечения внимания мировой общественности на ложные цели, вроде событий на Украине, активная фаза Третьей Мировой Гибридной Войны, становится видна уже невооруженным глазом. Полным ходом разворачивается мировой системный кризис индустриального общества. Расширенное воспроизводство капитала уперлось в пределы роста по сырью и топливу, загрязнению окружающей среды и по долгам на кредиты. Мир впадает в ужас, начинается паника почти во всех слоях общества по всему Миру! Как дальше жить? Что будет с долларом – учетной единицей стоимости, накоплений, статистики и товарообмена? Что будет – дефолт или гиперинфляция? За чей счет будет создан Новый Валютный Мир, Новый Мировой Порядок?

Совсем недавно (с точки зрения истории) даже меньшие кризисы разрешались военным путем. Война все спишет, а пушечное мясо – да кто об этом, на самом деле, всерьез задумывался? Сейчас другое время. С появлением оружия массового уничтожения, классическая тотальная война стала слишком уж радикальным мероприятием с непредсказуемыми последствиями. (Хотя, кто знает? Восстановление природы после чернойбыльской катастрофы идет в разы быстрее, чем ранее предсказывалось. Может и рискнуть?). Но, как бы там ни было, сегодня в приоритете гибридные войны – уничтожение противника через внутренние смуты, хаос, бунт, коротко говоря, – своими же руками. А это уже совсем другое дело, совсем другие взаимоотношения между властью и народом! (Хотя и тут вопросов тьма – и главный из них – зачем, казалось бы, суверенные правящие элиты Запада сами

| Языки | Ферганская область | Сырдарьинская область | | | Самаркандская область | Бухарский эмират | Хивинское ханство | ИТОГО |
|---|--------------------|-------------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------|------------------|-------------------|-----------|
| | | Территория современного Узбекистана | Ташкентский уезд | Амударьинский отдел | | | | |
| сартский | 788989 | 108765 | 70 | 35 440 | 18060 | ? | ? | 951 324 |
| другие тюркские | 261 234 | 142630 | 13 727 | | | ? | ? | 417 591 |
| киргизские | 201 579 | | | | | ? | ? | 201 579 |
| узбекский | 153 780 | 511 | | 34 490 | 507412 | ? | ? | 725 427 |
| таджикский | 114 081 | 4531 | | 292 | 230486 | ? | ? | 350 124 |
| кашгарский | 14 915 | | | | 19780 | ? | ? | 34 695 |
| русский | 9 842 | 17510 | | 3 156 | 12900 | ? | ? | |
| малорусский | | 2921 | | 183 | | ? | ? | |
| юпчакский | 7 584 | | | | | ? | ? | 7 584 |
| каракалпакские | | 11 | | 93 153 | | ? | ? | 93 164 |
| татарские | | 2616 | | 189 | | ? | ? | 2 805 |
| киргиз-кайсацкие | | 163105 | | 47 145 | 62782 | ? | ? | 273 032 |
| Итого по Узбекистану и Таджикистану (без Бухарского эмирата и Хивинского Ханства) | | | | | | | | 3 057 325 |

Данные всесоюзной переписи населения СССР за 1989 год.
И оценочные данные по численности населения на 2019 год.

| 1989 | | 2019 | | Изменение |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Республика | Население | Страна | Население | |
| РСФСР | 147 400 000 | Россия | 146 780 000 | -0,4% |
| Украинская ССР | 51 707 000 | Украина | 42 216 766 | -18,4% |
| Узбекская ССР | 19 905 000 | Узбекистан | 33 254 100 | 67,1% |
| Казахская ССР | 16 536 000 | Казахстан | 18 528 900 | 12,1% |
| Белорусская ССР | 10 200 000 | Белоруссия | 9 475 174 | -7,1% |
| Азербайджанская ССР | 7 038 000 | Азербайджан | 10 019 575 | 42,4% |
| Грузинская ССР | 5 443 000 | Грузия | 3 729 000 | -31,5% |
| Таджикская ССР | 5 109 000 | Таджикистан | 9 126 000 | 78,6% |
| Молдавская ССР | 4 338 000 | Молдавия | 2 681 735 | -38,2% |
| Киргизская ССР | 4 290 000 | Киргизия | 6 140 000 | 43,1% |
| Литовская ССР | 3 690 000 | Литва | 2 790 472 | -24,4% |
| Туркменская ССР | 3 534 000 | Туркмения | 5 850 908 | 65,6% |
| Армянская ССР | 3 288 000 | Армения | 2 930 450 | -10,9% |
| Латвийская ССР | 2 680 000 | Латвия | 1 929 900 | -28,0% |
| Эстонская ССР | 1 573 000 | Эстония | 1 324 820 | -15,8% |
| СССР | 286 731 000 | | | |

целенаправленно разрушают общество, в котором живут? Только ли в манихействе причина? Ведь тем самым они открывают дверь на свою «каноническую» территорию другим цивилизациям!).

В подобных условиях продолжение паразитирования «Малого Народа» по принципу – «битый не битого везет», становится крайне опасным для самого существования государственной системы. В новых условиях раскалывающий антагонизм недопустим и подлежит искоренению, необходима неотложная реанимация столь знакомого нам лозунга: «Народ и Партия – едины», только в несколько измененном виде, не меняющим, однако, его сути: «Народ и Власть – монолит». Необходимо уйти от установки противостояния: «Политика – грязное дело», «Какой дурак выполняет свои обещания?» и т.п. В национальном государстве власть проводит свое целеполагание в отношении своих граждан вполне открыто, ей в принципиальных вопросах скрывать нечего: «Планировали то-то и то-то, это выполнили, а здесь – провал, потому-то и потому-то». Поэтому и вопрос о русификации власти не имеет альтернативы, а русификация власти невозможна без глубинной русификации самого русского народа на принципах, заложенных еще русской Праматерью – Святой Равноапостольной Великой Княгиней Ольгой: русские должны стать русскими.

Русская симфония

И стесняться здесь нечего. Если ранее национализм был уделом избранных народов, то сейчас стал обычным явлением – вся Южная Азия, ставшая глобальным игроком, например, держится на жесточайшем национализме. Так что, не поднимать вопрос о русском национализме и православном фундаментализме, пытаясь теоретически разрешить стоящие проблемы без их мобилизующего участия, без русской суверенизации пространства – смерти подобно. Ведь только русский национализм в симфонии с православным фундаментализмом на любой удар способен ответить смертельным ударом, обеспечить нашему обществу право субъектности, дать твердую опору в наступающем мировом хаосе в условиях глобального «обнуления» всех

доминирующих цивилизационных проектов, отвоевать, наконец, место под солнцем для Русского мира.

Про «вершки и корешки»

Отсутствие внутреннего единства приводит к тому, что каждая социальная группа работает на себя в ущерб общенациональным интересам, закономерно, в конце концов, оказываясь вместе со страной в стане проигравших. Например, эгоизм нашей земельной аристократии, требовавшей Британских рынков сбыта для своего зерна, втянул Российскую империю в ненужную ей, противоречащую ее государственным интересам войну с Наполеоновской Францией. Ведь фактически в той войне Россия билась за интересы Британии, чтобы она стала мастерской мира, чтобы фунт стерлингов стал главной мировой валютой и смог получать, сеньораж, т.е. доход от выпуска наличных и безналичных денег, определяемый как разница между стоимостью изготовления денежных знаков и их номиналом. А все остальное – вступление в Париж, царь-триумфатор – отвлечение на чепуху, операция прикрытия, чтобы дикие русские ничего не поняли, чтоб обидно им не было. В общем – старая история «про вершки и корешки», только в особо крупных размерах.

Про истинные причины Второй Мировой было сказано выше. Реальным победителем оказалось Бреттон-Вудское соглашение: Американский доллар жестко привязывается к золоту. Кроме доллара и фунта, ни одна мировая валюта не имела права обмена на золото. Британский фунт сохранял некоторый привилегированный статус, но к тому времени больше 70% мирового золотого запаса находилось в США (21 800 тонн), доллар использовался более чем в 60% международных торговых расчетов. Правительства остальных стран, подписавших соглашение, могли эмитировать ровно столько собственных денег, сколько их центробанки имели мировой резервной валюты – американских долларов. Дело было сделано. Создание Международного валютного фонда (МВФ), Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), позднее преобразованного во Всемирную торговую организа-

цию (ВТО), лишь подтвердило очевидный факт – Америка победила!

Это все примеры уже осуществленных глобальных проектов, в которых мы были формальными победителями, хотя и понесли основные людские и материальные потери. Однако результатами нашей победы воспользовались заказчики и проектировщики этих войн, за наш счет разрешившие свои проблемы. В этих войнах нам еще на стадии распределения ролей изначально отводилась роль пушечного мяса и главной жертвы. Но это, к сожалению, далеко не все. Сейчас на стадию рабочих чертежей вышел еще один глобальный проект, грозящий нам великими потрясениями – проект «Великого Турана» под началом «товарища» Эрдогана. Главная опасность в том, что реализация этого проекта, как и прежде, предусматривается за наш же счет!

Старший брат

Когда нам издевательски навязывали роль старшего брата – «Сначала съедим твое, а затем – каждый свое» – при этом глумливо ухмыляясь прямо нам в лицо под занятую веселую песенку, звучащую тогда практически из каждого утюга: «Мой адрес не дом и не улица, мой адрес – Советский Союз», то этот «развод», помимо элементарного нашего грабежа, имел далеко идущие последствия, суть которых и начала проявляться в наше время. «Красный Проект» обеспечил тюркский мир, помимо материально-технических ресурсов, самым главным – этническим материалом – без наличия которого ни один проект невозможен. Обеспечил за счет неродившихся русских младенцев, за счет несостоявшихся русских матерей!

Так что, когда нам вновь предлагают наступить на одни и те же грабли... Когда нам вновь начали толковать про Империю, про Красную Империю, про Пятую Империю, про СССР 2.0... Все это даже замечательно и очень интересно, только уважаемые граждане-товарищи, господа хорошие, ответьте всего на один вопрос: «А за чей счет банкет»? Кто оплатит этот праздник жизни? То-то же! Так что нам, русским, рыдать по поводу кончины «Красного проекта», все-равно, что быку страдать по поводу сгоревшей бойни! Нам смотреть назад некуда: «Вперед и только вперед»!

ПЕНЗЕНСКИЙ

ГОРОДСКОЙ

ВЕСТНИК

1911

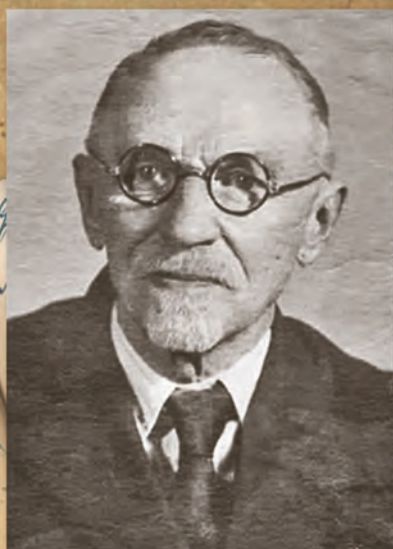
4.

СОДЕРЖАНИЕ:

▽□□▽

Стр.

| | |
|-------------------------------------|----|
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 1 |
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 5 |
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 8 |
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 11 |
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 12 |
| Певзь санитарно-благотвор. попечит. | 14 |



Эта рукопись и семейные фотографии Давида Васильевича Вярвильского – купца-коммерсанта и производственника, офицера, участника трёх войн, последнего Головы дореволюционной Пензы, общественного деятеля и экономиста Москвы 20–30-х, репрессированного в конце 30-х годов XX века, хранилась в семье его потомков более 60 лет.

В «Моих жизненных воспоминаниях» Давид Васильевич в деталях описывает свою жизнь в наизидание своим внукам и правнукам. О том, чтобы обнародовать эти личные воспоминания об очень непростой эпохе войн и смены строя в России не могло быть и речи в советские времена. И только теперь, в XXI веке, когда страна пришла к необходимости осознания отдельных периодов нашей истории, потомки автора этих сохранённых заметок и фотографий, пришли к мнению о необходимости их опубликования.

Вот их имена:

Наталья Георгиевна Крамаренко – внучка Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, инженер;

Илья Артемьевич Захаров-Гезехус – внук П.Ф. Чубова и З.И. Мартышкиной, доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент РАН;

Александр Германович Шукст – внук Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, механик, предприниматель;

Людмила Георгиевна Крамаренко – внучка Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, доктор искусствоведения, профессор, академик РАХ;

Екатерина Михайловна Несцер – внучка Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, радиотехник;

Дарья Ильинична Захарова – правнучка П.Ф. Чубова и З.И. Мартышкиной, филолог;

Антон Юрьевич Повагин – правнук Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, художник, предприниматель;

Денис Антонович Повагин – праправнук Д.В. Вярвильского и Е.И. Мартышкиной, веб дизайнер.

Подготовила архив к печати Елена Витальевна Винниченко, ур. Мартышкина, аудитор.

ТА САМАЯ ПЕНЗА

Давыд Вярвильский «Мои жизненные воспоминания»

Елена ВИННИЧЕНКО

elenavitalyeva@yandex.ru

Мало кто знает в современной Пензе, какой облик носил этот провинциальный город до революции 1917 года. Очень много изменилось в городе с начала прошлого века: и архитектура, и транспорт, и благоустройство, изменился образ жизни и самих пензенцев.

Ныне живущие старики помнят город послевоенный с коммуналками в полуразрушенных временем неблагоустроенных когда-то купеческих домах, с непроходимыми в распутицу и разбитыми тротуарами. Позднее же, когда жители стали переселяться в отдельные квартиры новостроек, возникших на расчищаемых от бывшего улиц Пензы, фотографии в их семейных альбомах явно посветлели новыми фасадами домов и чистыми, зелёными площадями.

А каким был город раньше, до начала всех военных катаклизмов и революционных преобразований?

Ответ на этот вопрос можно найти в рукописных воспоминаниях Давыда Вярвильского – заместителя городского головы 1909–1912 гг., под руководством которого обновлялась и благоустраивалась Пенза на примерах русских городов... Киева и Одессы, та самая дореволюционная Пенза, истинный облик которой скрылся за пеленой времени. Ниже мы приводим выдержки из этих воспоминаний.

Волна городских реформ

1909 год. Первый год моей службы в Управе в качестве заместителя городского Головы протекал в спокойной обстановке. Ко мне все хорошо относились, как городской Голова, так и мои товарищи – члены Управы. Также я пользовался поддержкой и благосклонностью нашего старенького секретаря Управы, который во мне видел ту же энергию и интерес к городскому хозяйству, какую проявлял в бытность городским Головой мой отец.

Ознакомившись с делами, постепенно я начинал выдвигать различные новшества, как по общему развитию городского хозяйства, так и по работе Управы. В частности, мне удалось несколько расширить контингент служащих Управы, пополнив его специалистами, и придать им больший вес и значение. В то время это был модный вопрос, и он стоял не только у нас, но и в других городах России.

В конце XIX века для Пензенского городского общества на углу Садовой и Верхней Пешей построили



Зам. Головы Пензы
Д. Вярвильский в 1911 г.

собственное здание, обогатившее застройку Соборной площади оригинальным силуэтом башни.

После произошедшей в 1905 г. революции волна реформ захватила как город, так и земства (уезды), и произошло объединение городских управлений. Это течение осуществлялось прогрессивцами и либералами, которые являлись «левыми» в городских управлениях. Приходилось встречаться нам и с «правым элементом» в лице старых гласных из среды купечества, чиновничества и дворянства.

Среди таких противников у меня был и наш городской голова В.И. Потулов, отношения с которым у меня

Здание городской Управы. Начало XX века. Пенза.
Фото из архива И. Шишкина



Здание для Пензенского городского общества на углу Садовой и Верхней Пешей, построенное в конце XIX века, украшало Соборную площадь оригинальным силуэтом башни.

из года в год ухудшались. На все выдвигаемые мною и нашей группой гласных новые проекты мы встречали оппозицию в лице городского Головы и идущих за ним старых гласных, вообще отвергающих какие-либо реформы. Но, как я уже сказал выше, мне удалось организовать в Думе большинство, идущее за мной, и потому разрабатываемые и представляемые мною в Думу вопросы разрешались в положительном для меня ключе. Другими словами, наша «левая» группа, была сильнее «правой», и поэтому мне посчастливилось осуществить ряд очень важных проектов нашего городского хозяйства.

Я постараюсь вспомнить наиболее крупные дела, которые были проведены в Пензенской городской Думе за четыре года моей работы на посту заместителя городского головы.

В реализации этих дел мне очень помогли два общероссийских съезда городских деятелей России, на которых мне удалось присутствовать лично.

1-й Всероссийский съезд городских деятелей, г. Одесса

1910 год. После революции 1905 г., как я уже отмечал выше, появилось оживление работы общественных организаций, которые образовывали союзы по всей нашей стране и собирали всероссийские съезды. Это большей частью осуществлялось по инициативе прогрессивных групп населения. Так же произошло и в среде работников городских самоуправлений. Первыми инициаторами этого дела были несколько общественных деятелей города Одессы во главе с Михаилом Михайловичем Дитерихом.

Эта группа гласных одесской Думы, являющихся в то время оппозицией большинства черносотенной Думы с известным черносотенцем городским Головой Пеликаном, добилась разрешения у правительства созвать в г. Одессе 1-й съезд городских общественных деятелей. Они разослали по всем городам России приглашения на съезд уполномоченных от своих городских Дум. Наша Дума командировала на этот съезд меня, как заместителя городского Головы, и нашего городского архитектора Викентия Викторовича Гана.

Съезд был осенью 1910 года, и я соблазнил поехать со мной в Одессу мою Лизу. Поездка была очень ин-

тересна, нам предстояло посетить один из красивейших русских больших городов Одессу и впервые для нас обоих полюбоваться красотами Чёрного моря. Одно Лизу смущало, как мы оставим двух наших малышей Софочку и Катюшу, над которыми всегда так дрожали и беспокоились, даже когда мы были вместе. Но уповав, что наши родные, то есть бабушки и тётушки, которых у нас было много, будут наблюдать за детьми, а главное, у нас была хорошая няня, на которую можно было спокойно оставить дочурок, мы решились на это путешествие.

Осенняя погода благоприятствовала нашей поездке. Было ещё тепло, а когда мы спустились на юг, то там было совсем лето.

Всю долгую дорогу мы ехали в мягких вагонах и по новым местам, в которых до сего времени не бывали.

В Одессу приехали утром. Был ясный день. Нас сразу поразил вид города, его благоустройство с чудными улицами, засаженными деревьями, вымощенными каменной брусчаткой или заасфальтированными. Шумная толпа народа заполняла улицы, бульвары и площади. Красивые дома и отсутствие маленьких домишек, роскошные магазины, нарядная публика, рестораны, расположенные прямо на панелях улиц, всё это выделяло город даже из наших старых столиц Петербурга и, в особенности, Москвы.

А когда мы въехали на громадную приморскую Николаевскую набережную и на бульвар, находящийся на высоком морском берегу, нам вдруг открылся вид на безбрежное море, освещённое солнцем и окрашенное в разные оттенки зелёного цвета, начиная от светло-светло зелёного, и заканчивая почти чёрно-зелёным цветом. Мы прямо, что называется, разинули рты – так это было красиво и величественно. До сих пор я ещё помню охватившие меня чувства. Мы проезжали по Николаевскому бульвару и там внизу видели множество кораблей, стоящих в порту, и кишачий там, как в муравейнике, люд.

Вдоль бульвара стояли роскошные дома, вроде дворцов, какие мы видели в Петербурге на набережной Невы. Это были большей частью дома местных богачей-миллионеров. Встречались великолепные гостиницы. А посередине бульвара на углу Ришельевской улицы была

площадь, от которой вниз к морю спускалась известная одесская лестница, наверху которой стоял памятник основателю города – монумент Ришелье во весь рост. На углу этой площади были расположены полукруглые здания, в одном из которых была гостиница с окнами и балконами, обращёнными на море, где мы и решили с Лизой остановиться.

По дороге мы, было, заехали в ещё одну из лучших гостиниц – «Лондонскую». Там нам показали один из номеров с видом на море. Номер этот был шикарно обставлен, с мягким во всю комнату розовым ковром и с двумя чудными кроватями, но нас остановила цена. За него надо было платить 10 рублей в сутки, несмотря на конец морского сезона (в разгар сезона он ценился в 25 рублей), и мы, полюбовавшись комфортным номером, всё-таки не решились на такой большой расход и поехали в другую.

Теперь мы нашли хотя и небольшой номер, но тоже с балконом на море, и по цене 3 рубля в сутки. С нашего балкона море было также хорошо видно, оно было как на ладони, и мы часто любовались оттуда на переливающиеся цвета воды и морских волн. Внизу против нас на бульваре был открытый ресторан под парусиновым тентом. Он был таким громадным, что там стояли открытыми около сотни маленьких столов, за которыми по целым дням сидели одесситы, или, пожалуй, те многочисленные приезжие, которыми обилела оживлённо торгующая Одесса. Очень много среди этой публики было иностранцев, и можно было услышать разговор на всех языках мира. В порту стояло много иностранных судов, все они были торговые, военный корабль в порту стоял только один.

Наиболее оживлёнными улицами в центре города были Ришельевская и Дерибасовская. Обе они всегда были заполнены народом, снующим по магазинам, пассажирам и кафе. Тут бросалась в глаза большая посещаемость публикой многочисленных кафе, столы которых размещались прямо на открытом воздухе, чего нет ни в Петербурге, ни в Москве. Мы с Лизой ознакомились с центром Одессы уже в день приезда, и каждый день обедали с ней в разных ресторанах, в том числе в ресторане нашей гостиницы, где была хорошая кухня.

В первый же день я успел познакомиться с администрацией нашего съезда, открытие которого назначено было на другой день нашего приезда. Мне очень понравился инициатор съезда господин Дитерих. Он уже был пожилой человек с большой бородой, видом учёного, по профессии своей он был, кажется, инженер. Он и его окружение представляли типичных либералов-интеллигентов, энергично взявшихся за поднятие городского хозяйства в наших российских городах. Среди них было несколько профессоров и специалистов одесского университета и институтов, которые и сделали на съезде очень короткие и полезные для нас, работников городских хозяйств, доклады по самым животрепещущим вопросам культурного возрождения городов. Здесь мы прослушали доклады на различные темы: финансовые, экономические, технические и правовые. Многие из нас участвовали в прениях, и мы делились рассказами о нашей городской жизни, при этом почти все подчёркивали нашу крайнюю зависимость от опекающих нас правительственных властей, не дающих возможности поднять хозяйство в наших городах на другую высоту.

Благодаря тому, что у нас в Пензе имелось собственное издание журнала – вестника городского хозяйства, который мы рассылали по большим городам в порядке обмена, меня в Президиуме съезда уже заочно знали и поэтому выдвинули в секретариат съезда, что и было одобрено голосованием. Я очень много почерпнул из этого съезда. Всё наиболее важное

успел записать и по приезде домой сумел издать печатный отчёт по съезду, который и был разослан всем гласным нашей Думы. Я лично сделал в Думе большой доклад и одновременно выдвинул ряд мероприятий, которые следовало провести у нас в Пензе, следуя практике других городов. Позднее это и было мною осуществлено, о чём я уже писал выше.

Заседания нашего съезда происходили рано утром и вечером, а днём мы посещали экскурсии по городским предприятиям Одессы, откуда мы могли почерпнуть для себя очень много интересного, ибо одесское хозяйство было даже во многом лучше хозяйств Петербурга и Москвы. Между прочим, один из дней съезда мы посветили поездке за 40 верст от Одессы к Днестру, где осмотрели великолепный водопровод, питающий Одессу питьевой водой. Мы осмотрели чудные «английские» фильтры, отстойники и бассейны, где полностью обезвреживалась речная вода, прежде чем поступить в громадные чугунные трубы, проложенные на 40 верст.

В городе мы осмотрели городскую хлебопекарню, где вся работа была механизирована и шла почти без прикосновения к хлебу руками рабочих. Мука, дрожжи и вода поступали с верхних этажей в машины, где месилось тесто, потом оно поступало на механическую разделку и дальше – в печи. Это для нас было новостью. Конечно, сейчас это не диво, а в 1910 году этого нигде, кроме Одессы, не было.

На центральном базаре мы любовались крытым рынком с мраморными столами, в то время как

в наших городах были базарные палатки в окружении грязи и пыли.

Осмотрели мы великолепные больницы, школы. Большое впечатление произвели на нас публичная библиотека и станция скорой медицинской помощи. Оба этих учреждения являлись даром городу от его Почётного гражданина графа Михаила Михайловича Толстого – одного из местных меценатов и щедрого общественного деятеля. Как библиотека, так и станция сооружены на личные средства графа, который ревниво следил, чтобы эти учреждения существовали только на его средства. Мы позавидовали Одессе, что у них нашлись такие щедрые благотворители.

Станция скорой медицинской помощи была оборудована по самой последней технике. Она имела четыре кареты (тогда ещё широкого применения автомобилей вообще не было), снабжённые всевозможными лекарствами и медицинскими приборами, а когда мы поинтересовались, какими именно, то главный врач сказал, что нам следовало спросить «Чего у вас нет?», так как то, что нам известно в медицине, всё в карете имеется.

В карете на вызов отправляются дежурный врач и фельдшер, которые в полной готовности сидят в дежурной комнате и менее чем через 1 минуту они могут выехать на вызов, так как одна из карет совершенно готова к вечеру, вторая и третья кареты подготовлены также к скорому выезду. И только лошади четвёртой кареты (по очереди) отдыхают сутки в особых изоляторах, где для успокоения нервов лошадей стоит полная тишина, куда даже не доходит

Открытки с видами Одессы начала XX века





Граф Михаил Михайлович Толстой.
Художник Н.Д. Кузнецов. 1890 г.

громкий звонок вызова. На станции – большой штат врачей и фельдшеров. При входе в приёмную станцию видна большого формата цифра – это последний № выезда станции со дня её основания. Тут же в стеклянных витринах хранятся вещественные показатели бывших различных аварий, несчастий, постигших одеситов, на вызов которых выезжали кареты скорой медицинской помощи (яды, инструменты, оружие и прочее). В больших бедствиях выезжали все кареты, и о таких случаях нам рассказывали и сообщали об эффективности медицинской помощи оказанным пострадавшим.

Был один такой случай. Стекольщик работал на крыше одного высокого дома и там, обрезав себе руку под мышкой, истекал кровью. Вызванный врач скорой медицинской помощи быстро взобрался на крышу, там сделал вливание физиологического раствора, и перевязанного стекольщика сняли с крыши, тем самым спасли от неминуемой смерти. Очень продуманно сооружена публичная библиотека имени М.М. Толстого, там имеются уютные, комфортабельные залы и кабинеты для читателей, сохраняется абсолютная тишина и даже заглушены шумы от хождения публики, ибо паркетный пол уложен на асфальт, отчего получается эффект, что ты идёшь по ковру.

Оригинально сооружено книгохранилище в 6-ти этажной башне. Здесь этажи немного выше роста



Александр Иванович Гучков (1862–1936).

Российский политический деятель. Лидер партий «Союз 17 октября» и с лета 1917 года Либеральной республиканской партии России. Председатель III Государственной думы (1910–1911). Член Государственного совета. Председатель Центрального военно-промышленного комитета (1915–1917). Военный и временно морской министр Временного правительства (1917).

Император Николай II и Императрица Александра Фёдоровна считали его своим личным врагом. С 1910 года занимал видное положение в масонской ложе «Великий Восток народов России», куда входило большинство либеральных политиков России. Именно он запустил в общество легенду о «весьём» Распутине, сыгравшую важнейшую роль в дискредитации монархии накануне революции. Уже в ноябре 1915 года Гучков разработал план государственного переворота. 2 марта 1917 года в Пскове принимал от Царя «безоговорочную капитуляцию». Скончался в эмиграции.

человека уставлены шкафами с книгами так, что не приходится прибегать к лестницам, чтобы достать книгу. Между шкафами подвешены на тросе электролампы, которые могут передвигаться за ручку мимо полка с книгами, что облегчает поиск нужной книги. Вообще видно, что жертвователю этой библиотеки не только выделил средства, но предусмотрел и ввёл возможную рационализацию по этому библиотечному делу.

Мы, делегаты съезда, близко познакомились с М.М. Толстым. Он был средних лет, в нём отсутствовала графская осанка и он, типичный интеллигент, своими заботами в области народного просвещения и культуры напоминал москвичей Третьякова и Бахрушина.

На нашем съезде я повидал многих общественных деятелей столиц и больших городов. Был один из делегатов из Киева. Очень энергичный городской деятель, молодой инженер Демченко. Это был своего рода энтузиаст, новатор, который много уже тогда сделал для благоустройства Киева. Мы даже заметили, что в этом деле между Киевом и Одессой существует соревнование. В частности, Киев провёл большую работу по планированию улиц, с придачей им новых профилей и с новыми самыми гигиеничными мостовыми.

По этому поводу инженер Демченко сделал съезду очень интересный доклад и в заключение передал от имени Киевского городского самоуправления приглаше-



Все издания, подаренные М. Толстым, имеют штамп или экслибрис. «Дар графа М.М. Толстого».

ние к членам съезда приехать к ним на следующий год, чтобы провести 2-й Всероссийский съезд городских деятелей, что и было принято на этом съезде.

От Москвы приехала в Одессу большая делегация, и в том числе известный общественный и политический деятель А.И. Гучков, который был председателем партии октябристов, объединявшей всю российскую богатую буржуазию.

Инициаторы нашего съезда были более левого направления, конституционно-демократической (кадетской) партии. А городская одесская Дума и их городской Голова Пеликан просто были черносотенцы. Так что на съезде были плоды самых разных политических убеждений. В эти годы шла бурная партийная борьба, и после революции 1905 и 1906 г. правительство стало очень реакционным, оно очень боялось революционных выступлений и съездов, и на наших заседаниях всё время присутствовала жандармерия и полиция, наблюдавшая за речами ораторов.

У нас, конечно, уклон сначала был чисто деловой, но в последний день речи обострились. Нельзя было не отметить ту пагубную реакционную практику, которую проводило правительство. Это высказал даже такой умеренный политический деятель, как Гучков, но ему не удалось закончить свою речь, так как представитель полиции его прервал и потребовал закрытия съезда. Так самого последнего заключительного слова мы и не услышали. На этом нам пришлось закончить заседание и разойтись, чтобы покинуть Одессу.

Я вследствие занятости на съезде мало мог уделять времени для прогулок по городу с Лизой, но всё же мы успели познакомиться с жизнью этого большого, одного из красивейших городов нашей родины. Я не мог предположить, что мне ещё раз удастся побывать и даже около года пожить в этом городе, о чём я напишу попозже.

В общем, мы с Лизой были очень довольны этим неожиданным путешествием, и у нас осталось много хороших впечатлений и воспоминаний, в особенности о красоте Чёрного моря. Мы порядочно соскучились по своим детишкам и поэтому с радостью возвратились к себе домой.

2-й Всероссийский съезд городских деятелей, г. Киев

Весной **1911 года** в Киеве был созван 2-й Всероссийский съезд городских деятелей, куда я был командирован городской Думой в качестве делегата от г. Пензы.

Эта вторая моя поездка в большой город предоставила возможность ещё более познакомиться с образцовым хозяйством. В это время Киев переживал оживлённую работу по благоустройству. Там я встретил молодого инженера Демченко, который на предыдущем 1-м Одесском съезде городских деятелей делал интересный доклад и который всех нас пригласил к себе в Киев, что сейчас и осуществлялось.

Киев расположен, как и Москва, на холмах, и там со старых времён сохранились улицы с очень крутыми подъёмами. Инженер Демченко, занимавший должность члена

городской киевской Управы, большой и смелый энтузиаст, добился решения киевской Думы о переустройстве центральных улиц Киева и о сооружении новых мостовых из диабаза. При планировке улиц были срыты крупные горки, а в некоторых местах, наоборот, сделаны подсыпки уличного полотна. Благодаря этому, получились новые профили улиц и были уничтожены крутые подъёмы. В результате таких работ многим домовладельцам пришлось перестраивать свои дома. Появилась необходимость подстроить нижние этажи, так как уровень улицы понижался. Среди домовладельцев поднялся большой шум и озлобление против инженера Демченко. Но он безбоязненно добивался своего, и, действительно, мы уже увидели, какое преобразование произошло в Киеве. Только некоторые упрямые домовладельцы оставили свои дома не пере-



Киев. Крещатик. 1910 г.



Москва. Кузнецкий мост. 1912 г.

деланными, и они торчали как бы на буре, и от уличных тротуаров к таким домам делали лестницы, с помощью которых только и возможно было подняться в дом. Но таких домов было очень немного.

Члены съезда посетили все городские учреждения и предприятия, которыми киевляне гордились, пересягая во многом наши столы. В отношении санитарии киевляне достигли большого совершенства. Великолепные появились в Киеве мостовые из диабазных камней-кубиков. Этот камень они получали из отдаленных карьеров и даже из-за границы. Они, перебивая свои старые мостовые, прежде всего, вынимали с полотна улиц землю, потом делали на нём цементный непроницаемый настил, который засыпался чистым песком, и уже после застилали полотном кубиками. Всё это делалось очень тщательно, по лекалам, а на подъёмах камень устилался особым рисунком в ёлочку.

Москвичи познакомились с этим новым мощением, и только через несколько лет и они предприняли перемощение своих улиц и, в первую очередь, это осуществили на улице Кузнецкий мост, который и сейчас хорошо сохранил эту мостовую.

Очень нам понравился только что открытый в Киеве, в конце его знаменитой улицы Крещатик, крытый рынок. Это громадный пассаж с киосками и лотками внутри него для торговли съестными продуктами. Прилавки сделаны из мрамора, всё освещено стеклянной крышей и, что особенно нас поразило, это камеры холодильника в подвальном этаже для хранения продуктов. Они хорошо оборудованы, и в центре их находится специальная контрольная станция с аппаратами, автоматически показывающими температуру каждой из многочисленных камер. Причём, из этого же центра можно было быстро изменить температуру, придавая ей требуемую для хранения данного продукта. Конечно, теперь у нас много введено подобных усовершенствований, но в то время, то есть 40 лет тому назад, это все было новостью для России, и киевляне опередили столицы и другие большие города.

Посетили мы и их чудный городской театр с великолепной венти-

ляцией, черпающей свежий воздух из верхних слоёв, поступающих из двух башен, стоящих перед театром. Смотрели мы и автоматические приспособления на сцене, где всё исполняется машинами с небольшим персоналом рабочих. Мы сцену осматривали во время идущего в театре дневного спектакля, шла опера «Жидовка».

Помню один курьёз. Когда мы поднялись на сцену, то сменялась картина, и за кулисами стояла и шумела большая толпа статистов, одетых в костюмы процессии идущей на казнь еврейки. Там много было одетых в красные длинные сутаны кардиналов. Всё это была молодёжь, одетая стариками. Эти кардиналы долго не могли установиться в надлежащий порядок, и вот режиссер во всё горло закричал: «Черти-кардиналы, да встаньте же вы друг за другом!!! Сейчас же вам, мерзавцам, выходить надо на сцену, а вы скачете, как козлы!!!» Мы очень смеялись, когда это услышали, ведь в театре они были старые кардиналы.

Киевский съезд продолжался дней пять. Много было интересных докладов, и я познакомился со многими делегатами городов и установил их связь с нашей городской Управой при помощи нашего журнала.

Киев – великолепный город, его красивейший вид с Владимирской горки, где стоит памятник Крещения Руси и князя Владимира, чарует необъятным видом на реку Днепр и дальние горизонты окружающих полей. Их центральная улица Крещатик напоминает по виду Невский проспект в Петербурге. Публики на улицах также много, как в Москве и Петербурге. Очень много красивых женщин, в том числе евреек. Надо сказать, что киевские еврейки, пожалуй, даже красивей, чем в Одессе. У них более правильные черты лица, и нет длинных носов, все они, конечно, брюнетки. Костюмы все шикарные и богатые. Там ведь жило много миллионеров-сахарозаводчиков, и параллельно Крещатику тянется Миллионная улица, где стоят особняки богачей.

Посетили мы и киевскую Лавру, осмотрели старинные монастырские здания и соборы, и даже спустились в их знаменитые пещеры, где схоронены мощи многочис-

ленных святых. Пещеры очень глубокие, и в тёмных коридорах нам пришлось идти со свечами в руках. Налево и направо в нишах виднелись гробницы. Один из святых епископов был схоронен стоя, и из-под земли видна лишь его митра. Одна из могил принадлежала Нестору летописцу, где имелась большая мемориальная доска, установленная Киевским университетом.

Во время съезда была очень хорошая весенняя погода, и я от этого путешествия получил и приятный отдых, и пользу для своей работы: прослушал доклады и осмотрел образцовые городские предприятия.

Реализация намеченных планов

1909–1912 гг. Предполагая значительно оживить работу городского Управления, я, поддерживаемый своей группой гласных – прогрессёров, прежде всего, добился расширения штата служащих, пополнив существующие отделы двумя новыми: техническим, во главе с инженером, и санитарным, с заведованием этим отделом специалиста – санитарного врача.

Поскольку работа городской Думы как органа находилась над Управой, я провёл через Думу разделение обязанности секретаря Думы от секретаря Управы, что до сего времени исполнялось одним лицом, нашим старым служащим В.П. Пелетлинским. Дума по моему представлению выбрала на эту должность одного очень интеллигентного и деликатного человека Петра Ксенофоновича Соколова, уже хорошо умеющего писать и знакомого с журналистикой, имевшего опыт в области городского и земельного дела. Соколов очень много помогал в моей новаторской работе. Мы с ним вскоре вышли с просьбой в Думу о разрешении выпускать нам специальный журнал Пензенского городского хозяйства.

Журнал «Пензенский городской вестник»

Дума разрешила выпуск нашего журнала «Пензенский городской вестник» и назначила меня ответственным редактором этого журнала. Журнал этот мы потом распространяли среди гласных в своём городе и обменивались им с другими городами и со столицами.

Благодаря нашему изданию мы связались с наиболее прогрессивными деятелями по городскому хозяйству в Москве, Петрограде и в других крупных городах. В журнал мы привлекли этих лиц в качестве корреспондентов. В нём мы освещали те проекты, которые представляли в Думу, и давали очерки по состоянию городского хозяйства России.

Санитарное дело

Совершенно новым делом явилось дело санитарное, которое вообще не имело ответственного лица за очень важные мероприятия по оздоровлению города. Для этого по конкурсу мы пригласили из Москвы одного очень энергичного специалиста врача Николая Петровича Данилова. Санитарное дело в этот период только нарождалось в наших городах. С помощью Данилова мы разработали ряд обязательных постановлений к улучшению санитарного состояния нашего города и, в частности, запретили практику загрязнения почвы поглощающими колодцами. Этот вопрос мы с большим трудом провели в Думе, так как наши старики-гласные считали ненужной такую регламентацию, мотивируя тем, что вывоз нечистот в этом случае потребует от горожан больших расходов, ведь городская система канализации была ещё только в разработке.

Санитарный отдел, вместе с тем, объединил всю медицинскую работу в городе. Мы организовали заседания совета с привлечением всех городских врачей, на которых разрешались вопросы здравоохранения, а впоследствии проводились решения Думы.

Учительские кадры

Предъявляя большие требования к служащим, мы разработали новые штатные оклады жалования с прогрессивной надбавкой за выслугу лет. Это тоже была новость, которую с благодарностью встретили служащие городского Управления. Аналогично нам удалось это мероприятие провести и для наших многочисленных учительских кадров городских начальных школ, которые находились в то время на попечении городского Управления. Учительский персонал теперь также начал получать прибавки по пятилетиям службы в школах. Это значительно улучшало положение

нашего учительства, среди которого много было учителей с большим служебным стажем, и, тем самым, они получили довольно большое повышение в окладе.

Крупные приобретения для города

В городском бюджете большую роль играли доходы от эксплуатации городских домов, земельных владений и сборов на базарах. За наше время нам удалось сделать довольно крупные приобретения для города. Было куплено несколько домов для размещения школ и городских учреждений. Например, очень большой дом, купленный у Грошева на базарной сенной площади, был использован для начальной городской школы, а в нижнем его этаже размещён городской ломбард с обширными кладовыми. Второй корпус был также занят рядом городских учреждений, в том числе пожарной частью. Большой городской дом, находящийся в центре базара, где раньше была пожарная часть, был заново перестроен, и в нём разместился большой магазин, сдаваемый в аренду. Такой же дом на противоположной стороне Московской улицы был приобретён от частного владельца, и в нём было оборудовано помещение под ресторан и магазины в нижнем этаже. На одной из окраин около Митрофановского кладбища был приобретён большой земельный участок, который распланировали под устройство новой улицы с проведением вдоль неё водопроводной линии. Большой участок был разбит на маленькие под застройку на правах долгосрочной аренды.

Казармы для солдат

В связи с увеличением в нашем городе гарнизона воинских частей, городское Управление должно было выделить большие площади для постройки казарм. У нас в городе было мало свободной земли, и мне удалось уговорить военных взять у нас пустующую площадь близ «Верхнего Гуляния», около так называемого Казанского леса, где были построены казармы для солдат. А второй участок под казармы для мортирного дивизиона мы сдали на северной окраине города.

С этим делом было много хлопот. Для выбора места приезжал к нам военный министр генерал Сухомлинов, и я лично ездил с ним показывать на-

меченные участки и доказывать ему их удобство для будущих построек: близость их к железным дорогам и обеспеченность водой. Министр согласился с нашим мнением, и участки были утверждены.

Вспоминаю, что в день приезда министра нам пришлось вместе с городским Головой встречать его на вокзале. Там были все высшие чины губернии во главе с губернатором. Все были в парадной форме. Было это зимой, и мне пришлось быть в шубе и первый и последний раз надеть парадную шляпу, какие существовали для чиновников по старинному образцу, вроде наполеоновской, но одеваемой вдоль, а не поперёк.

В тот же день вечером был устроен губернатором для военного министра обед, на котором присутствовало небольшое количество высших чинов, и в том числе мы с городским Головой. Военный министр Сухомлинов (который впоследствии был предан суду как злостный генерал, не обеспечивший армию оружием в Первой германской войне и шпион) был красивый, хорошо сохранившийся старый генерал, в кавалерийской форме с орденом Георгия в петлице. За столом губернатор произнёс тост за здоровье военного министра, как представителя сформированного после революции 1905 г. объединённого Совета Министров.



Кабинет чиновника Дворянского законодательного собрания и та самая парадная чиновничья шляпа старого образца (в футляре справа), Пенза, 2021 г. Фото Г.Ю. Середенко



Устройство пешеходного тротуара на Никольской улице. Фото из архива И. Шишкина



Городской сквер («Нижнее гулянье»). Фото из архива И. Шишкина



Городской сквер («Нижнее гулянье»). Фото из архива И. Шишкина

Про этого министра говорили, что он, будучи уже пожилым, недавно женился в Петербурге на очень молодой красавице, отбив её у мужа, офицера гвардейского полка. На другой день мы с городским Головой опять ездили на вокзал провожать министра, и были в его прекрасном салон-вагоне. Он

был очень любезен, усадил нас на свои мягкие диваны и хвастал, что у него великолепный вагон, и в нём совершенно не чувствуется тряски. «Когда я уезжал из Петрограда, – говорил Сухомлинов, – я доложил государю, что если он заметит на присылаемых ему очередных докладах от меня дрожащий почерк, то чтобы

он не думал, что я был в это время пьян, что это – от тряски в вагоне. Но вот, оказалось, что и в вагоне не было присущей ему тряски, и я могу писать твёрдо!»

Так благополучно мы пристроили бесполезную для иной эксплуатации городскую земельную площадь и удовлетворили военных. Позднее мне ещё пришлось по поводу этих строящихся казарм ездить в Казань к командующему округом генералу Сапдецкому.

Благоустройство города

За эти четыре года мы проделали немало работ по благоустройству Пензы. Технический отдел у нас возглавил инженер В.Н.Любимов, в обязанности которого входили эти работы.

Были вымощены камнем несколько улиц, в том числе, чуть ли не впервые мы начали мостить окраинные улицы. Так, мы соорудили мостовую по Конной улице, за валом железной дороги, продолжили мостовую по Пушкинской улице с выходом замощённого полотна на западную окраину города.

Две улицы в центре города – Никольскую и Садовую, которые имели узкую полосу мостовой, замощённой по одной стороне, мы замостили по новому образцу, а именно была уложена камнем середина улицы с бортовым из цемента обрамлением, что придавало большую прочность мостовой. А остальную площадь по улице до домов засеяли газоном с посадкой деревьев (лип – на Никольской и тополей – на Садовой). Благодаря этому, воздух очищался от пыли, и образовались тенистые тротуары.

Большие средства мы затратили на укрепление сползающих берегов реки Пензы, которые также были засажены деревьями с образованием сквера на берегу реки.

Большое внимание было обращено также и на озеленение города. Мы в Думе избрали особую комиссию из граждан для непосредственной заботы об озеленении города, назвав её «Садовой Комиссией». Очень деятельное участие в ней принял мой старший брат Михаил Васильевич, который вообще был большой любитель садоводства. В течение четырёхлетия был заново переделан центральный сквер у Собора, где стоит памятник М.Ю. Лермонтову. Там было

сделано несколько роскошных цветников, была сооружена оранжерея, где выращивались цветы для городских садов и для продажи горожанам. Находившийся в верхней части города дубовый лес, так называемое «Верхнее гулянье», был частью передан нашему обществу драматического кружка для сооружения летнего театра, а в остальной части был разбит парк для гуляния горожан, в центре которого построили павильон для продажи фруктовой воды (вода готовилась на заводе известного аптекаря Стефани).

В нижней части города у вокзала железной дороги было устроено два бульвара – Пушкинский и Гоголевский, где предполагался памятник Н.В. Гоголю. Прежде это была большая пыльная ярмарочная площадь, а теперь вся она была засажена деревьями, кустарником и цветами.

Значительно было упорядочено освещение городских улиц, и в центре города из года в год увеличивалось количество электрических фонарей, а на окраинах, где оставалось керосиновое освещение, увеличивалось количество фонарей.

В Пензе ещё в бытность моего отца городским Головой был снаряжён первый водопровод из артезианской скважины в нагорной части города около «Бегов». Колодец был очень глубоким, и добываемая машиной вода шла чрезвычайно чистой, светлой. Эта вода в холерный год, как безвредная, сыграла благотворную роль. Эпидемия в городе быстро сошла на нет. Впоследствии была сделана вторая артезианская скважина у реки Пензы. В наше время мы углубили шахту колодца, вследствие чего усилился дебет (подача) воды. Эту воду при помощи машин подкачивали по Садовой улице в верхнюю нагорную часть города. Там мы соорудили громадный цементный бак, откуда вода самотёком шла по всему городу с большим напором, что важно было в случаях пожара. Нам представилось продолжить сеть городского водопровода.

Значительно улучшили мы и пожарную охрану города. Я с большими хлопотами, добился в Думе переустройства пожарного дела. Бывшие так называемые башни-каланчи, откуда наблюдали за пожара-



Оранжереи в Городском сквере. Фото из архива И. Шишкина



В «Верхнем гулянье». Фото из архива И. Шишкина



Городской сквер. Фото из архива И. Шишкина



Пензенская водоканка. Укрепление берега реки Пензы. Фото из архива И. Шишкина



Пожарная каланча на Троицкой улице. Фото из архива И. Шишкина

ми, были уничтожены, а вместо них проведена пожарная электрическая сигнализация.

При центральном пожарном депо была сооружена станция, а по городу от этой станции были на улице поставлены сигнальные колонки. При случившемся пожаре стоило лишь нажать кнопку. Это новшество вводилось в провинции впервые, оно было только в Москве, и то не по всему городу. Обновлены были и пожарные части, переустроены конюшни и казармы. Мы достигли того, что пожарные команды выезжали на тушение пожара через 2–3 минуты после получения звонкового сигнала, и это механически для контроля отмечалось в аппаратах пожарной сигнализации. Вместе с пожарной сигнализацией на здании городского Управления были устроены первые электрические часы.

Театры

Когда я начал работать в городском Управлении, мне удалось передать нашему театральному кружку почти весь парк «Верхнее Гуляние», который теперь носил название в честь нашего великого земляка «Парк им. Белинского». На этом новом расширенном участке нам посчастливилось соорудить уже настоящий большой летний театр с большим партером и с сохранением прежней насыпи позади, но уже под крышей.

Теперь встал вопрос о постройке у нас настоящего хорошего зимнего театра, где могла бы играть постоянная труппа нашего драматического кружка. Эта мысль не оставляла меня с тех пор, как я вступил на городскую службу. И вот как удачно я разрешил этот вопрос...» [1]

1953 год. Последний дореволюционный Голова Пензы Давид Васильевич Вярвьильский, вернувшись после казахстанской ссылки, снимал комнату за 101-м километром от Москвы на станции Петушки.

Здесь, в деревянном бараке с чьим-то заросшим огородом вокруг он жил воспоминаниями о детских годах в большой дружной семье: о ласковой маме, о няне-труженице, о шалостях братьев и нравов сестёр, о строгом и религиозном отце, о весёлых праздниках с близкими.

Он вспоминал о своих первых любовных переживаниях, о своей верной и преданной супруге и рождении ненаглядных дочурок.

Он сохранял ощущение счастья, которое испытывал от своей производственной и коммерческой деятельности, от успехов в благоустройстве родного города, от участия в культурном обогащении пензяков.

Но навсегда покинув Пензу в 1918 году, у него больше никогда не возникало желания вернуться сюда вновь. Он не мог даже представить себе родной город без солнечных церковных куполов и колокольного перезвона; родной усадьбы без цветущего сада, без привычной домашней суеты, где звуки детского смеха, окриков, мычания, ржания и кудахтанья перекликаются с запахами свежеспечённого хлеба, яблок и сена.

Он не мог себе даже представить улицу Московскую, где родился, вырос и помнил каждый её уголок, разрушенной и обнищавшей, с почерневшими от копоти «буржеек» стенами домов, где «равноправные» мужчины и «освобождённые» женщины ютились в тесных коммунальных и выстраивались в длинные очереди к прилавкам магазинов, на которые вдруг «что-то выкинули». Ему это рассказывали другие, когда то же самое он наблюдал и переживал в Москве.

В памяти Давида Вярвьильского запечатлелась ещё та Пенза, самая родная и любимая, что осталась в назидание правнукам в фиолетовых чернильных строчках, нервно бегущих по пожелтевшим тетрадным листам.

1. Далее см. ж. «Культура провинции» № 1 (19) март 202, стр.64-70, «Народный дом»

«МАРТЫШКИНА СЫНОВЬЯ»

Вышла в свет новая книга Елены Витальевны



Дорогая Елена Витальевна!

Для меня ваша книга — чудесное и невероятное событие. С детства и в юности слышал от бабушки и мамы воспоминания о жизни в Пензе, о родственниках Мартышкиных, Варьвильских, Горбуновых, потом с некоторыми встречался в Москве (куда и сам переехал в конце 1980), о тех, с кем породнились — Арманды, совсем далекие Бриллинги. . . Ничего не записывал, мать и бабушка тоже воспоминаний не оставили. А теперь — все ожило.

Оформлено с любовью. Масса фотографий — и многие мне не известные.

Спасибо Вам, спасибо, спасибо!!!

Илья Артемьевич Захаров-Гезехус,
профессор, доктор биологических наук,
член-корреспондент Российской академии наук,
потомок Ивана Егоровича Мартышкина

«Мартышкиных сыновей» нужно читать медленно, с карандашом в руке и блокнотом. Только тогда все станет ясным, понятным и чётким.

Целиком и полностью разделяя мнение автора, скажу прямо, что книга не оставила меня равнодушным ни как жителя Пензенской области, ни как историка и краеведа. На фоне духовного вакуума, вызванного негативными последствиями набившей оскомину новой коронавирусной инфекции, она стала для меня глотком чистого кислорода. Советую и вам прочитать.

Вячеслав Геннадьевич Гришаков,
краевед, кандидат исторических наук, директор Каменского техникума промышленных технологий и предпринимательства

Книга написана в жанре документальной прозы. Материалы для изучения истории одной семьи годами собирались автором в архивах, музейных фондах, в поездках по городам и сёлам бывшей Пензенской губернии, в беседах с потомками героев повествования и знатоками истории Сурского края. В книге использованы старые семейные фотографии и уникальные рукописные воспоминания видного общественного деятеля и последнего дореволюционного Головы города Пензы Давида Васильевича Варьвильского.

«Е.Ф. Мартышкина сыновья» — так называлось капиталистическое предприятие в Среднем Поволжье, которое владело чернозёмными землями и заводами по переработке зерна с мельницами, зернохранилищами и солодовнями; которое активно участвовало в международных сельскохозяйственных выставках, и было известно высоким качеством продукции, как в России, так и за её пределами.

Но Мартышкина сыновья — это ещё и дети крестьян сёл и деревень Пензенской губернии. Такая смешная фамилия была очень распространённой в Поволжском крае, так как «мартышками» в простонародье называли притких посредников в торговых сделках с зерном между крестьянами и купцами.

Книга предназначена всем, кто интересуется экономической историей, генеалогией и краеведческими исследованиями.

Заказ и приобретение книги

Галина Середенко: тел.: 8-964-871-06-49 e-mail: lunpaw21@yandex.ru



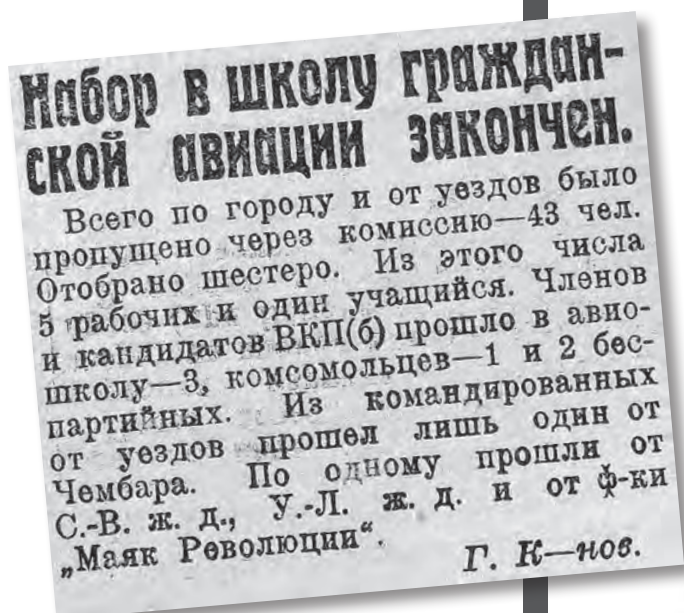
77-летию Великой Победы,
100-летию Союза Советских Социалистических Республик

посвящается

ЧЕМБАРСКИЙ ОТВЕТ ЧЕМБЕРЛЕНУ

Александр ШИЛИН
aleksandr_shilin_1973@mail.ru

Первый лётчик из Чембара и от уездов Пензенской губернии.
Из выпускников первого набора первой в СССР
школы гражданской авиации он стал самым титулованным.
О нём же мы до сих пор почти ничего не знали...



«Трудовая правда» (Пенза), №150,
вторник, 03.07.1928, стр. 4. [1]

Эта короткая заметка в губернской газете придала импульс исследованию, суть которого оказалась значительно глубже биографии одного человека.



Василий Чернецов в день выпуска из Пензенской школы ГВФ, 20.06.1929

«Стремим мы полёт наших птиц...»

В результате известных геополитических событий 1917–1922 годов возникло крупнейшее в мире Социалистическое государство. Сам факт его способности к жизни стал поперёк горла «нашим западным партнёрам», считавшим, что только им уготована миссия свыше, воцариться в Хартленде – на территории, и сейчас подозрительно точно соотносящейся с их аппетитами на мировое господство.

Наивно полагая, что вновь созданный ансамбль – пока что из четырёх союзных республик – будет играть по их дипломатическим нотам, извечные подстрекатели большинства международных конфликтов, островитяне из Северного моря, стали навязывать свои агрессивные партитуры. Сначала был знаменитый ультиматум 47-го министра иностранных дел Соединённого королевства Джорджа Керзона, который последовал 8 мая 1923 года. Он между строк призывал, что большевиков надо поставить на место, и чем быстрее – тем лучше. В случае невыполнения разнuzданных требований островитян, Керзон фактически угрожал Советскому Союзу новой военной интервенцией.

В этих условиях зарождался собственный авиационный флот Страны Советов. Общество Друзей Воздушного Флота, объявившее о своём создании ровно за два месяца до получения буржуазной, отнюдь не музыкальной нотации, уверенной поступью родного «Авиамарша» возвестило соотечественникам о том, что «на каждый ультиматум воздушный флот сумеет дать ответ».

«Нашим ответом Керзону» стал необычайный патриотический подъём в обществе и небывалая сплочённость власти, крестьянства, пролетариата. Призывы «Все в ОДВФ!», «Трудовой народ, строй воздушный флот!» обрели смысл национальной идеи. Друзьями воздушного флота становились действительно все, от мала – до велика, от председателя совнаркома – до пастуха. Повсеместные кружечные, гарнцевые и другие виды пожертвований, деньгами и натуральным продуктом, позволили совершить переход от летающих этажерок, когда-то производившихся малы-

ми сериями, к самолётам в прямом смысле этого слова. Осуществить замену импортных, зачастую трофейных, летательных аппаратов на машины советских конструкторов – А.Н. Туполева, Н.Н. Поликарпова, К.А. Калинина. Заложить основы отечественного авиастроения, как мощной индустрии, превосходившей разработки потенциального соперника и супостата. Создать систему профильного образования, воспитать лётчиков, штурманов, инженеров с мировым именем.

Четыре года спустя – 23 февраля 1927-го – история с русофобией повторилась. На сей раз о персональной алаверды взывал другой уважаемый лорд – 49-й министр иностранных дел Великобритании Джозеф Чемберлен. Именно этот «Ответ...» советского авиапрома вошёл в мировую историю, как самый крылатый, в смысле прямом и переносном, по сию пору наполненный свежим изящным подтекстом.

Самолёты строили и преподносили вниманию заграничных ревнителей целыми эскадрильями: «Ультиматум», «Ультиматум ОДВФ», «Наш ответ Чемберлену». В каждой из них были свои – именные – машины, изготовленные на средства, собранные в первичных ячейках ОДВФ, а затем – Авиахим и Осоавиахим.

От внешнеполитических коллизий не отставала и антирелигиозная пропаганда – выяснилось, и притом весьма убедительно, что быстрокрыло и вездесуще летать могут совсем иные «небес посланцы».

Друзья воздушного флота имели полное право чувствовать свою сопричастность, видеть конкретные результаты всенародных свершений не только на передовицах центральных газет. С этой целью уже в 1923 году начались агитационные облёты российской глубинки, куда только самолётом можно было добраться, хотя там и аэродромов никогда не было. Летом воздушные гости становились на поплавки и отправлялись по кольцевым маршрутам вдоль рек, зимой переобувались в лыжи и приземлялись в заснеженном поле. Именно тогда – в 1920-х годах – огромное количество обывателей впервые в своей жизни увидели настоящих металлических птиц, а отдельным счастливым довелось на них покатаваться. Баловали, конечно, не всех, а самых достой-



ных – тех, кто особенно отличился на ниве созидательных взносов, либо сумевших оплатить увеселительную прогулку за облаками.

Воспарить над земною твердью неискушённой публике было в диковинку, и для таких вот «младенцев» уже состоявшиеся друзья воздушного флота придумали интересный обряд – воздушные крещения, или воздушные Октябрины.

Крестины, как ритуал посвящения новорожденного Христу, в 1923 году обрели иное прочтение, и в результате обрядотворчества новой

власти стали именоваться Красными крестинами с наречением имени будущему защитнику судьбоносных Октябрьских свершений. Они же именовались и Октябринами, вне зависимости от месяца проведения торжеств, поскольку другие варианты не обсуждались.

Таким образом, интерес к авиации подогревался от слов – к делу, вовлечённость в процесс совместного самолётостроения не знала границ – «всё выше, и выше, и выше!» На первый взгляд недостижимая дружба мало кому известного пастуха и председателя совнаркома прочно закладывалась во всенародных патриотических устремлениях!

Чембарские друзья воздушного флота

5 июня 1923 года состоялось учредительное собрание, посвящённое организации Пензенского губернского отделения Общества Друзей Воздушного Флота, а уже через десять дней эта инициатива была подхвачена в Чембаре.

Из Протокола №7 Заседания пленума Чембарского укома РКП(б) от 16 июня 1923 года.

Постановили:

1. Вступить членами Пензенского Общества Друзей Воздушного Флота;
2. Создать Комиссию по содействию Пензенскому Обществу Друзей Воздушного Флота из представителей партийных, советских, профессиональных и хозяйственных организаций, которой поручить собрать средства на постройку одного аэроплана (с именем собственным «Чембарец», относящимся, вероятно, к самолёту Р-1, конструкции Н.Н. Поликарпова – прим. авт.);
3. Открыть приём пожертвований ... в июле месяце от волысполкома сельсовета и других заведений и учреждений [2].

Из Протокола №1 Расширенного заседания пленума Чембарского укома РКП(б), уисполкома и профсоюзов от 16 июля 1923 года.

Постановили:

1. Заслушав доклад о значении воздушного флота, и план проведения недели помощи воз[душно-му] флоту, провести кампанию под лозунгом «Трудовой народ уезда



Так должен был выглядеть «Чембарец»

должен создать республике один аэроплан», а для того принять все зависящие меры к проведению настоящего лозунга.

<...>

4. Обратиться к трудовому населению уезда с призывом поддержать строительство красного воздушного флота неослабным вниманием и постоянной материальной поддержкой из своих трудовых средств [3].

Во главе Чембарской уездной комиссии по содействию ОДВФ, а с 25 ноября 1923 года – Чембарского уездного отделения ОДВФ, стал военный комиссар Борис Петрович Теплов. 9 августа 1925 года уездные отделения ОДВФ и Доброхим объединились в Авиахим. Новым руководителем укрупнённой организации был избран Василий Никифорович Сапсуев.

Грядущий Чембарский ответ, сначала Керзону, а после и Чемберлену, этим недальновидным заморским лордам, не оставлял ни малейших шансов избежать покаяния. Все знали – «Чембарец» будет!

«...Общими сплочёнными силами Чембарский уезд, как известно, задался гордой мыслью на собственные средства создать аэроплан, имярек ему «Чембарец». Нельзя сказать, чтобы слова здесь расходились с делами, и каждое учреждение, каждая организация на первом месте ставит вопрос об

изыскании средств на создание необходимой суммы, чтобы идею провести в жизнь.

18 ноября состоялся первый уездный съезд членов ОДВФ <...>. Ко дню съезда в Чембарском ОДВФ значилось членов до 80 человек. Деньги и хлеб на усиление флота поступали частью от постановок спектаклей, концертов, частью от добровольных сборов по деревням, процентных отчислений и пр. В общем, к 18 ноября в кассе числилось 160 рублей наличными, на 375 пудов хлебных облигаций, 230 пудов ржи на Воронской мельнице, 12,6% облигаций золотого займа, кроме того, неизвестно точное количество пудов имеющегося на местах по волостям собранного крестьянами хлеба...» [4].

Пока суд да дело, пришло время явить активистам Авиахима и тем, кто себя к таковым ещё не причислил, настоящий аэроплан, а с ним – воздушных гостей, отважных первопроходцев, именами которых пестрели передовицы центральных газет.

10 июня – 20 августа 1925 года лётчик Никита Иванович Найдёнов и бортмеханик Василий Власевич Осипов, участвуя в первом советском «Великом перелёте», на моноплане Junkers F.13, RR-DAO, «Красный Камвольщик» преодолели около 10 тысяч километров по маршруту Москва <...> Улан-Батор – Пекин – Шанхай.

Став после этого перелёта Заслуженным лётчиком СССР, дважды орденоносцем – советского «Красного Знамени» и китайского «Полосатого Тигра» – ровно через семь месяцев Н.И. Найдёнов прибыл в Чембар. Бортмехаником с ним был А.С. Ключко. Самолёт – такой же Junkers F.13, только с другим бортовым номером RR-ODB и именем «Все в Авиахим».

Надо ли говорить, каким необычайным событием в жизни чембарских обывателей стал первый в их жизни прилёт аэроплана, а тут ещё

«...С приветственной речью выступил т. Найдёнов, прося принять переданный через него привет от китайского народа...» [5].

Мало кому известный провинциальный Чембар, каждый житель его, вдруг обрели персональную причастность важнейшим воздушным течениям, невзирая на турбулентность международной общественно-политической атмосферы.

Вот что об этом писал уездный «Пахарь»:

«...Самолёт ожидался в Чембаре 18 марта в базарный день. Тысячи крестьян напряжённо всматривались в туманное небо, – спешили за город к месту спуска – и вдруг разочарование! Самолёт ещё в Саранске, и вылететь не может. И только 20-го в 2 часа над Чембаром показался аэроплан. Посыпались листовки. Весь город заторопился на встречу. Вечером чествовали гостей в народном доме. Заслуженный лётчик, участник исторического перелёта Москва – Монголия – Китай, тов. Найдёнов поделился своими впечатлениями от перелёта.

На другой день – Октябрины. Первыми полетели четверо крестьян: Кисткин (Доншино), Генералов (Березенки), Сафронов (Бугровка), Аркашкин (Волчково).

Вторая посадка: Мачинский (почта), Шурыгин (школа II ступени), Юдин (рабочий), Макаров (м-р). Третья посадка: Торкин, Венедиктов, Теплов, Сапсуев. Четвёртая посадка: Чуйкин, Земляникин, Храмов, Попов.

У всех от полёта осталось самое отличное впечатление. Покойней, чем в вагоне – общее мнение. «Сними тулуп-то, кричат, не в сани лезешь!». Но за словом крестья-



нин в карман не полезет. – «Ладно, твоё дело, помягче падать будет!».

Прилёт самолёта значительно пополнил Авиахим новыми членами...» [6].

24-25 июня 1926 года побывавший в Чембаре аэроплан снова вошёл в историю. Бортмеханик А.С. Ключко и лётчик В.Б. Копылов совершили на нём перелёт по маршруту: Москва – Красноуфимск – Курган – Омск. Их пассажирами были американские авантюристы Линтон Уэллс и Эдвард Эванс, которые предприняли кругосветное путешествие «всеми видами транспорта», и успешно осуществили его за рекордно короткое время – 28 суток 14 часов.

18 января 1928 года этот же борт, только несколько «повзрослевший» – с именем «Все в Осоавиахим» – вновь побывал в Чембарском уезде, теперь с агитационным визитом на станции Башмаково. Бортмеханик А.С. Ключко и лётчик Г.И. Козлов катали крестьян.

«...Желающих летать оказалось огромное количество, но в кабину самолёта вошло только четыре старика, сдавшие полностью сельскохозяйнолог и все причитающиеся недоимки. Старик Проскурдин, живой и весёлый землероб, полез в аэроплан прямо с хворостинной, которой погонял лошадь. – Всего лучшего! – шутиливо крикнул он собравшимся и захлопнул дверку кабины...» [7].

Сообщения о строительстве аэроплана «Чембарец» встречались в уездной прессе, по крайней мере, до 7 ноября 1927 года [8] – сельские активисты, не щадя своих кровных, по-прежнему вызывали друг друга к азартным финансовым поединкам. Одновременно с «Чембарцем» таким же способом «строились» несколько других аэропланов, но, сколько из них в итоге взлетело, история деликатно умалчивает.

Всё это являлось наглядным примером того, насколько самозабвенно чембарское крестьянство и пролетариат были вовлечены в процесс, дать достойный ответ коварному Чемберлену. И – давали, потому что главной здесь оставалась дружба!

Первая в Советском Союзе

Школа гражданской авиации в Пензе была создана по инициативе губернского совета Осоавиахим – к 10-летию Рабоче-крестьянской Красной Армии.

Шефство над нею взяла 2-я военная школа лётчиков (Борисоглебск), открытая в декабре 1922-го, в настоящее время – Борисоглебская учебная авиационная база Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Воронеж).

Воскресным днём, 22 июля 1928 года – в заключительный день 2-й Всесоюзной «Недели обороны» –



Фото из архива И. Шишкина

Пензенская школа гражданской авиации (бывшая), ул. Кирова, 37/1, 1969 год

на аэродроме за станцией Ульяно-Ленинской железной дороги (Пенза III) школа гражданской авиации была торжественно открыта [9]. Теоретические занятия проводились в здании по улице Кураевской, 37/1 (сейчас – улица Кирова), смежном с кинотеатром «Октябрь», в 1979-м ещё не сломанном, помнившем всех своих повзрослевших, опалённых войною птенцов.

Будущим ученикам следовало оправдать упования приёмной комиссии:

«...В авиашколу будет приниматься рабоче-крестьянская молодёжь в возрасте от 18 до 25 лет. При приёме преимущество будет оказано активистам Осоавиахима. По образованию в авиашколу будут приниматься лица, окончившие семилетку или имеющие знания в объёме этой программы. Желательно знание одного из ремёсел – слесарного, столярного. По здоровью приниматься будут те, кто удовлетворяет требованиям, близким к приёму в военно-теоретическую школу...» [10].

Василий Чернецов – выпускник Чембарской единой трудовой школы II ступени, заведующий столярной мастерской и активист уездного отделения Осоавиахим (школьная ячейка, тогда ещё Авиахима, была образована 17 ноября 1925 года) – всем этим качествам соответствовал в полной мере.

Будучи «пропущенным через комиссию» при конкурсе семь человек на место, он уверенно обошёл других соискателей, «командированных от уездов». Здесь стоит заметить, что...

«...В настоящее время идёт кампания по набору кандидатов в школу, о чём даны соответствующие указания на места по линии Осоавиахима, а также разосланы программы для ознакомления желающих поступать в школу. Но кампания по набору на местах идёт слабо: ячейки, усоветы, райсоветы Осоавиахима не придали первому набору в авиашколу должного внимания, широкие массы рабочих и крестьян плохо информированы о школе и наборе в неё. В результате мы имеем к настоящему времени только 6

заявлений о принятии в школу из Пензы, из уездов же не поступило ни одного заявления.

Срок набора в школу продлён до 25 июня, к каковому времени усоветы, райсоветы Осоавиахима должны весь материал на отобранных кандидатов прислать в губсовет, о сроке прибытия кандидатов в город Пензу будет сообщено дополнительно...» [11].

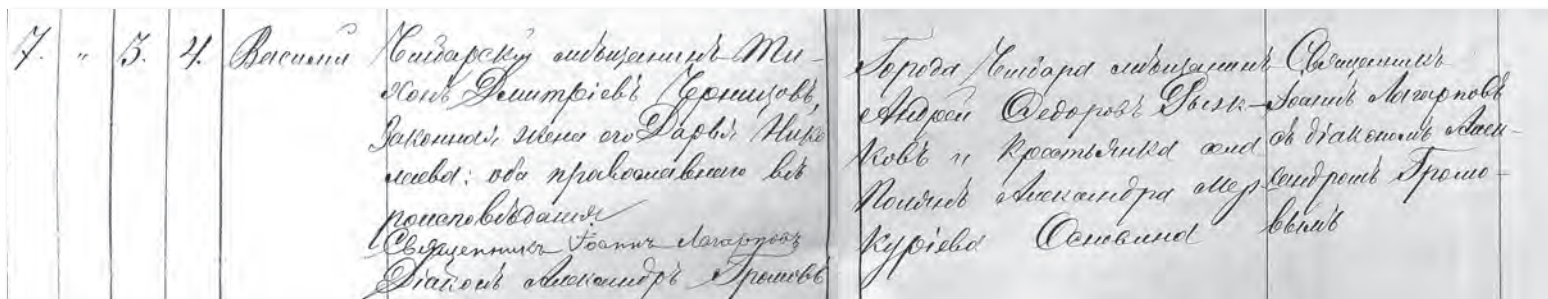
21 июня 1928 года Чернецов даже ещё не подавал заявление, а 3 июля он был уже зачислен в авиашколу. Одиннадцать дней, которые потрясли мир юного чембарца, всех его родных и близких!

Василий Чернецов родился 3 февраля 1908 года в городе Чембаре, в многодетной мещанской семье Чернецовых Тихона Дмитриевича (1868) и Дарьи Николаевны (09.03.1871), в девичестве Озерновой, а 4 февраля был крещён во храме Святителя Николая Чудотворца [12].

Кроме Василия в семье было ещё девять детей: Владимир (15.07.1890 – 03.01.1907), Антонина (23.02.1893 – 05.02.1982), Иван (01.12.1895), Михаил (11.07.1898), Мария (08.03.1901), Сергей (05.10.1903 – 19.12.1911), Пётр (13.06.1906 – 10.03.1907), Тамара (05.06. – 05.07.1910) и Анатолий (24.09.1911).

В 1920 году Василий окончил Чембарскую школу I ступени. До этого в ней помещалась мужская гимназия, а ещё раньше – мужское приходское училище и больница, построенная на средства императора Николая I. Здание славилось очень богатой историей, но, «сохраняя прошлое», его уничтожили. При этом никакое «будущее» на возникшем пустыре так и не создали.

В 1927 году будущий лётчик окончил Чембарскую единую трудовую школу II ступени. Сначала здесь был трактир «Россия», который принадлежал купцу 2-й гиль-



Метрическая запись о рождении Василия Чернецова

дии Ф.И. Антюшину, потом – женская гимназия, а до недавних пор – Педагогическое училище имени В.Г. Белинского. Сейчас в этом здании создают Детская школа искусств, Дом детского творчества и городская администрация.

Далее было бы своевременным рассказать о ходе обучения в школе гражданской авиации, но сделать это – значило бы посвятить публикацию истории школы, а ей ещё надлежит стать объектом нашего пристального внимания.

В четверг, 20 июня 1929 года, в шесть часов вечера, на аэродроме за станцией Ульяно-Ленинской железной дороги состоялся торжественный выпуск первых четырёх лётчиков, окончивших курс обучения в Пензенской школе гражданской авиации. Воздушный праздник собрал несколько тысяч человек –

«...от обилия белых одежд, кажется, что поле аэродрома зацвело гречихой...» [13].

<...>

«...У ангара, выстроившись в одну линию, стояли четыре самолёта (учебные бипланы У-1, конструкции Н.Н. Поликарпова, близкие родственники английских Avro-504K – прим. авт.). Возле них несли почётную охрану активисты Осоавиахима. Тут же стояли лётчики – молодые орлы гражданской авиации, виновники торжества, готовые подняться ввысь на этих стальных птицах, чтобы показать, чему они научились в школе (Григорий Аристов, Николай Кадышевский, Михаил Курбатов и Василий Чернецов – прим. авт.).

<...>

Ученик школы тов. Чернецов заявил:

Разрешите заверить всех трудящихся, что мы крепко будем держать руль самолёта и полетим туда, куда нам укажет коммунистическая партия и власть советов. Сегодня мы получили звание молодых орлов. Мы будем носить его с честью и оправдаем доверие советского государства.

Это заявление встречается громкими аплодисментами. После митинга состоялись полёты новых красных лётчиков...» [13].



Чембарская единая трудовая школа II ступени (бывшая), Комсомольская площадь, 8, 2022 год

Командир «летающего танка»

«Коммунистическая партия и власть советов» молодому орлу указали продолжить учиться летать в 8-й военной школе лётчиков (Одесса). В декабре 1929-го он был зачислен в Рабоче-крестьянскую Красную Армию, в 1931-м вступил в ВКП(б) и к началу Великой Отечественной войны двенадцать лет нёс службу в заоблачных высотах Северного Причерноморья.

Кровавое воскресенье, 22 июня 1941 года, уже состоявшийся кадровый военный, капитан Чернецов встретил на поле аэродроме близ села Вормс (с 1 февраля 1945 года –

село Виноградное) Берёзовского района Одесской области, в расположении 317-го отдельного разведывательного авиационного полка ВВС Одесского военного округа (затем – ВВС Южного фронта). Здесь проводились плановые учения в условиях, максимально приближенных к боевой обстановке, но никто и знать не мог, что близость эта окажется столь роковой и беспощадной.

В составе авиаполка находились 40 самолётов СБ (АНТ-40) и 47 боевых экипажей. Шесть недель спустя их осталось 9 и 6 соответственно.

2 августа 1941 года, после таких огромных потерь в личном составе и технике, полк был расформирован.



Самолёт СБ (АНТ-40), лето 1941 года



317-й ОРАП, авиационная эскадрилья, аэродром Вормс, 1941 год

5–12 сентября 1941 года на военном аэродроме Плясово в Воронежской области был сформирован 566-й штурмовой авиационный полк. Здесь В.Т. Чернецов освоил штурмовик Ил-2 и стал во главе 2-й эскадрильи «летающих танкистов».

27 ноября 1941 года с подмосковного аэродрома Монино крылатые однополчане произвели первый боевой вылет – с этого дня они участвовали в Битве за Москву.

«...Лично тов. Чернецов с 27 ноября по 27 января 1942 г. произвёл 8 боевых успешных вылета. При этом уничтожено и повреждено: танков – 5, 8 автомашин с пехотой и грузом, подавлено точек ЗА и ЗП – 2, уничтожена 1 цистерна с горючим, частично уничтожено и рассеяно до 2-х взводов пехоты...» [14, л.118].

Указом Президиума Верховного Совета СССР №605/128 от 20 января 1942 года «О награждении орденами и медалями лётно-технического состава частей ВВС КА» капитан Чернецов был удостоен первой правительственной награды – ордена Красного Знамени [15].

В боевых действиях с 27 января по 1 июля 1942 года

«...тов. Чернецов лично сам произвёл 25 успешно выполненных боевых вылетов, уничтожил и повредил 7 танков, 38 автомашин, 3 повозки, точек ЗА и ЗП – 4, ци-



Надпись на обороте: «На память сестре от семьи Чернецовых. Станция Сухобезводная»

стерн с горючим – 6, до взвода пехоты, 2 крытых вагона. Уничтожено на аэродромах противника 5 самолётов, 4 полевых арт. орудия, 1 трактор-тягач...» [14, л.118об].

С 5-го по 10-е июля 1942 года

«...тов. Чернецов проявил мужество и отвагу. За 4 лётных дня им произведено 7 успешно выполненных боевых вылетов, один из них на штурмовку аэродрома противника Орёл. По наблюдению экипажей 784 ШАП тов. Чернецов в паре уничтожил на аэродроме противника 8 самолётов. При отходе с аэродрома был атакован 6-ю

Ме-109. В самолёте оказалось 30 пулевых пробоин, перебито управление правого элерона, пробит колпак лётчика, ЗА противника пробит кок винта. Маневрируя и используя складки местности тов. Чернецов ушёл от истребителей противника и точно вышел на аэродром дозарядки, где и произвёл посадку.

За этот период тов. Чернецов уничтожил: 1 танк, 4 автомашины, 4 точки ЗП, 1 арт. орудия, 3 миномёта, в паре уничтожил на аэродроме противника Орёл 8 самолётов, разрушено и повреждено до 10 блиндажей и дзотов...» [14, л.118об].



Надпись на обороте: «Фотографировался в Кремле (Москва) вместе с М.И. Калининым и группой офицеров при получении первого ордена. Январь 1942 год»



Надпись на обороте: «На память сестре и племяннику. Фотографировался в 1943 году в Отечественную войну вместе со своим штурманом, который погиб в 1944 году»

Приказом войскам Западного фронта №0804 от 29 июля 1942 года «О награждении личного состава» майор Чернецов получил орден Красной Звезды [14, л.6].

19 ноября 1942 года 566-й ШАП был переведён на новое штатное расписание, а 8 января 1943 года подразделение Чернецова, на правах 3-й эскадрильи ближних разведчиков, вошло в состав 10-го отдельного разведывательного авиационного Краснознамённого Московского полка 1-й воздушной армии Западного фронта.

«...Лётным составом под его руководством произведено 396 боевых

вылетов, из них успешно выполнено 335, за этот период лично сам произвёл 11 успешных боевых вылетов на разведку поля боя и ближних тылов противника...» [16, л.52].

Приказом войскам 1-й воздушной армии №038/Н от 12 августа 1943 года «О награждении личного состава» Василий Чернецов обрёл орден Отечественной войны 1-й степени [16, л.16].

9 сентября 1943 года В.Т. Чернецов принял командование 289-м штурмовым авиационным полком. Вверенная ему боевая часть формировалась с 4 апреля по 5 июня 1942 года в 10-м

запасном авиационном полку на аэродроме Каменка-Белинская. Здесь обескровленный 289-й ближнебомбардировочный авиаполк, ранее воевавший на устаревших самолётах Су-2, возродился в новом качестве.

289-й ШАП принимал участие в успешном проведении Смоленской и Оршанской наступательных операций в составе 1-й воздушной армии Западного фронта, Белорусской наступательной операции в составе 16-й и 4-й воздушных армий 1-го и 2-го Белорусских фронтов.

«...Лично тов. Чернецов имеет 91 успешный боевой вылет, из них на Ил-2 – 62 вылета, из них на 2-м Белорусском фронте – 1 боевой вылет...» [17, л.206].

Приказом ВВС КА №064/Н от 27 сентября 1944 года «О награждении личного состава» он был награждён орденом Суворова 3-й степени [17, л.194].

Указом Президиума Верховного Совета СССР №219/136 от 3 ноября 1944 года «О награждении <...> за выслугу лет в Красной Армии», также – медалью «За боевые заслуги» [18].

14 февраля 1945 года подполковник Чернецов возглавил 136-й штурмовой авиационный Новогорьковский ордена Суворова III степени полк.

В составе 4-й воздушной армии 2-го Белорусского фронта он вёл в бой своих «крылатых танкистов»,

Звено «летающих танков» Ил-2





В.Т. Чернецов при всех боевых наградах



Самая «свежая» фотография из семейного альбома, В.Т. Чернецов первый слева. Алушта, 18.11.1968

предвосхищая победоносный исход Восточно-Прусской и Восточно-Померанской наступательных операций.

«...Тов. Чернецов за время Отечественной войны произвёл 94 успешных боевых вылета, из них на самолёте Ил-2 – 66...» [19, л.163].

Приказом войскам 4-й воздушной армии №058/Н от 5 июня 1945 года «О награждении личного состава» китель подполковника расцвёл шестой боевой наградой – орденом Отечественной войны 2-й степени [19, л.60об].

Прерванный полёт

21 сентября 1945 года подполковник Василий Тихонович Чернецов, состоявший на службе в ВВС Северной группы войск (оперативно-стратегическое формирование вооружённых сил СССР в Республике Польша), вышел в отставку. Указом Президиума Верховного Совета СССР №223/100 от 6 ноября 1945 года «О награждении <...> за выслугу лет в Красной Армии» он

получил второй орден Красной Звезды [20].

К перечисленным выше государственным наградам следует отнести три медали. Удостоверений к ним обнаружить пока не удалось, поэтому в скобках стоят даты Указов Президиума Верховного Совета СССР об учреждении наград:

«За оборону Москвы» (01.05.1944);
«За взятие Кёнигсберга» (09.06.1945);
«За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (09.05.1945).

Известно, что по окончании службы В.Т. Чернецов жил во Львове, а летом 1965 года он единственный раз приезжал в Белинский, в гости к родной сестре и семье своего племянника. Сейчас здесь живут внуки и правнуки Антонины Тихоновны Чернецовой.

Самая «свежая» фотография из семейного альбома, на которой изображён первый Чембарский лётчик, была сделана 18 ноября 1968 года во время отдыха в Алуште. Сведения о его дальнейшей жизни нам пока не известны...

Такова биография первого лётчика из Чембара и от уездов Пензенской губернии, устремлённого дать ответ министру иностранных дел Соединённого Королевства, вдохновлённого первым прилётом в Чембар немецкого аэроплана, и с немецкими же оккупантами в годы Великой Отечественной войны вступившего в бой не на жизнь, а на смерть. Доблестного бойца, приближавшего День Великой Победы и отстаивавшего право на счастье жить в Союзе Советских Социалистических Республик.

Примечания:

- 1 – Фамилия «Черницов» – через «и» – встречается только в метрической записи о рождении. Во всех других документах, и в собственноручной подписи Василия Тихоновича, стоит буква «е», поэтому мы воспроизводим фамилию в таком виде;
- 2 – Названия авиационных полков – на время службы в них В.Т. Чернецова.

Источники информации:

- [1] – ТП, №150, вт., 03.07.1928, стр.4.
- [2] – ГАПО, ф.56, оп.1, д.199, л.37.
- [3] – ГАПО, ф.р.333, оп.1, д.15, лл.9-9об.
- [4] – ТП, №273, вс., 02.12.1923, стр.3.
- [5] – ГАПО, ф.р.333, оп.1, д.70, л.5.
- [6] – газета «Пахарь» (Чембар), №10, чт., 25.03.1926, стр.4.
- [7] – ТП, №21, ср., 25.01.1928, стр.4.
- [8] – газета «Пахарь» (Чембар), №30, пн., 07.11.1927, стр.6.
- [9] – ТП, №168, вт., 24.07.1928, стр.4.
- [10] – ТП, №90, пт., 20.04.1928, стр.4.
- [11] – ТП, №140, чт., 21.06.1928, стр.4.
- [12] – ГАПО, ф.182, оп.7, д.465, л.76об-77.
- [13] – ТП, №140, вс., 23.06.1929, стр.4.
- [14] – ЦАМО, ф.33, оп.682524, д.343.
- [15] – ГАРФ, ф.р.7523, оп.4, д.58, л.5.
- [16] – ЦАМО, ф.33, оп.682526, д.1257.
- [17] – ЦАМО, ф.33, оп.690306, д.3566.
- [18] – ГАРФ, ф.р.7523, оп.4, д.256, л.150.
- [19] – ЦАМО, ф.33, оп.686196, д.6717.
- [20] – ГАРФ, ф.р.7523, оп.4, д.412, л.231.

Принятые сокращения:


- С.-В. Ж. д.** – Сызрано-Вяземская железная дорога, в настоящее время – часть Куйбышевской и Московской железных дорог;
У.-Л. Ж. д. – Ульянов-Ленинская железная дорога, бывшая Рязано-Уральская, в настоящее время – часть Приволжской и Юго-Восточной железных дорог;
Г. К-нов – Георгий Иванович Константинов, военный лётчик, участник Гражданской войны, ответственный секретарь Пензенского губернского, затем окружного совета Осоавиахим (1928 – 1930);
ЗА – зенитная артиллерия;
ЗП – зенитный прожектор;
ГАПО – Государственный архив Пензенской области;
ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны РФ;
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации;
ТП – газета «Трудовая правда» (г. Пенза).

ФОТОСЕССИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА ЛЮБЫХ СОБЫТИЙ
И МЕРОПРИЯТИЙ, СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

 video_foto_penza

 <https://vk.com/id586844383>

 8-902-205-50-04
8-927-289-84-58

реклама



вокал:
**Екатерина
Фролова**

хореография:
**Александр
Брюханов
Даниил
Борисов**

МУЗЫКАЛЬНАЯ
ШОУ ГРУППА
DIVA

 show_diva_58

 club201400267



К 300-летию пензенского герба
ИСТОРИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ СИМВОЛИКИ
ЧАСТЬ II
стр. 10



Герб Пензенской области (2008)