

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№3 (17) сентябрь 2020



11

О бедном  
цыгане  
замолвите  
слово

35

Расколотое  
царство  
не устоит

44

Шотландцу  
и русскому  
все нипочем!

«Жизнь  
в 2022 году».

В 1962 году таким  
увидел 2022-ой год  
Вальтер Малино  
(Walter Molino)  
в итальянском  
«Воскресном  
курьере»

СТР. 2 ЧТО В ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВЯТ...  
Массовая вакцинация – путь в «светлое будущее»?

## СЛОВО РЕДАКТОРА

---



Недавно мне позвонил приятель и спросил, известно ли мне, что по всей России ширится волна протестов по поводу обязательного измерения температуры на входе в школы. Я, честно говоря, ничего такого не слышал, но меня удивило, как банальная, в общем-то, процедура могла вызвать такой ажиотаж. «Вообще-то, это незаконное медицинское вмешательство, – заметил он, – к тому же, при отказе от измерения температуры детей не допускают до занятий. Что тоже незаконно».

Пришлось признаться, что я не рассматривал измерение температуры в таком контексте. Разумеется, любое медицинское вмешательство, особенно, что касается детей, должно осуществляться исключительно с письменного согласия родителей. И формально измерение температуры тоже, вероятно, можно отнести к роду медицинского вмешательства. Вопрос – нужно ли акцентировать на этом внимание в данном конкретном случае? Ведь в нынешней ситуации, связанной с коронавирусом, как бы мы к ней ни относились, такая мера предосторожности не представляется мне избыточной. Тем более, что измерение температуры – бесконтактная процедура. Это не инъекция, не таблетка, так что, если это и вмешательство, то скорее психологическое. И, опять-таки, для тех, кто это воспринимает, как вмешательство.

Что касается случаев недопуска к занятиям отказавшихся измерять температуру, я не знаю, как это оценивать. Полагаю, что формально это тоже незаконно. Но поставьте себя на место директора школы – как бы вы поступили в данной ситуации? Ведь дело не только в требованиях контролирующих и надзирающих ведомств. Представьте, что вы – директор школы, в которой учится тысяча детей. Допустим, вы тоже считаете, что измерять, фактически, принудительно температуру на входе – незаконно. А не допускать к урокам тех, кто от измерения отказывается, еще более незаконно. И вы пропускаете в школу и тех, кому измерили температуру, и тех, кому не измерили.

И вот у вас в школе начинают массово заболеть дети. Необязательно даже, что причиной тому будет коронавирус. Это может быть и грипп, и ОРВИ, что случается ежегодно в осенне-зимний период. Вы думаете, те родители, что громче всех возмущались и требовали прекратить незаконное медицинское вмешательство, отнесутся с пониманием к такой ситуации и оценят вашу принципиальность? Очень сомневаюсь. А уж о родителях детей, которым все-таки измеряли температуру, я, вообще, молчу. В итоге вас обвинят в несоблюдении мер безопасности, повлекшем за собой особо тяжкие последствия.

Я все это говорю к тому, что можно понять и родителей, считающих обязательное измерение температуры на входе в школу незаконным, и директоров учебных заведений, вынужденных в нынешних условиях идти на это. Я думаю, все мы находимся в одном положении. Все мы испытываем определенную тревогу, потому что нам непонятно, что же, на самом деле, стоит за всей этой коронавирусной историей. О да, конечно, я знаю, что некоторые уже все давно поняли. У них я прошу прощения за то, что заставил потратить время на прочтение этого текста. Но всем остальным, кто еще не все для себя уяснил, я хочу сказать следующее: куда важнее сохранить разум, чем, пытаясь во что бы то ни стало докопаться до истины, его лишиться.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



## СОДЕРЖАНИЕ

### Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,  
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

### Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

### Издатель:

А.Е. Коломыцев

### Адрес редакции:

440000 г. Пенза,  
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.  
тел.: 56-14-91

### Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.  
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,  
607220, Нижегородская обл.,  
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 28.09.2020.

Цена свободная.

- 2 **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ВАКЦИНАЦИЯ**  
**Как механизм уничтожения**  
**самовоспроизводства народонаселения**
  
- 11 **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ**  
**МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ**  
**Часть II**
  
- 16 **КНИЖНЫЕ НОВИНКИ**  
**ЗА ОСОБЫЕ ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ**  
**Вышла в свет новая книга Игоря Шишкина**  
**«Почётные граждане Пензы и Пензенской области»**
  
- 17 **ФОТОАРХИВ**  
*Игорь ШИШКИН*  
**ИЗ ИСТОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**  
**И СПОРТА ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ**
  
- 35 **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**  
*Иван ЩИГОРЕВ*  
**ХРОНИКА РУССКОГО РАСКОЛА**
  
- 44 **ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ВОСПОМИНАНИЯ ОБ УШЕДШЕМ**  
**Приметы времени. Часть V**
  
- 55 **ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА**  
*Виктор МАЛАЗЁВ*  
**ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГЕОМЕТРИИ**  
**Открытое письмо художнику Геннадию Салькову**



ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

# ВАКЦИНАЦИЯ

## КАК МЕХАНИЗМ УНИЧТОЖЕНИЯ САМОВОСПРОИЗВОДСТВА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

Во время всеобщей лжи говорить  
правду – это экстремизм.

Джордж Оруэлл



Есть много свидетельств того, что почти все страны мира одновременно проводят практически одну и ту же политику в отношении с заболеваемостью COVID-19. Эта ситуация не имеет прецедента. Это свидетельствует об отсутствии национальных суверенитетов. Не понятно одно – если бы даже существовала настоящая угроза и существовал вирус с самыми тяжелыми последствиями, зачем закрывать бизнес, закрывать больницы, увольнять медработников? Ничего не сходится. Тут другой мотив и, я считаю, что главное – здесь предпринята попытка перестроить наше общество, максимально ограничив гражданские права и свободы. Вот почему «они» отнимают нашу свободу, чтобы указывать нам, что единственный путь восстановить любую свободу это позволить «им» потом следить за нашим поведением и состоянием здоровья, контролировать, куда мы ходим и с кем встречаемся. Очевидно, что свободы не прибавится и это станет инструментом ещё большего контроля. И меня мучает один вопрос –

**если есть доказательства отсутствия вируса,  
то зачем тогда нужна вакцина?**

Доктор Эндрю Кауфман (Andrew Kaufman) [1].

## Молодым родителям XXI века... совершенно необходимо иметь определенные представления о том, что прививка – серьезная иммунобиологическая операция.

Галина Петровна Червонская –  
вирусолог, член РНКБ РАН  
и Международного общества  
прав человека

### Введение

Сегодня в обществе между сторонниками вакцинации и её ярыми противниками сложилось крайне антагонистическое понимание того, насколько необходима массовая вакцинация населения. Главным здесь является слово «массовая», так как выборочная вакцинация, когда это необходимо по санитарно-эпидемиологическим показаниям, является действенным способом защитить наиболее восприимчивых граждан от последствий грозящей инфекции.

Исторически народы России до сих пор, вот уже более 100 лет, продолжают расхлебывать результаты преступных действий масонских групп и иудо-большевиков, совершивших государственный переворот в 1917 году. Именно тогда, 10 апреля 1919 г., председателем СНК РСФСР В. Ульяновым (Лениным) был подписан Декрет об обязательном оспопрививании. Согласно декрету подлежало проводить почти 100% вакцинацию населения. Очевидно, что такое решение не имело ничего общего с медициной, а подчинялось идеологическому принципу, согласно которому все люди равны, а победившее большинство должно торжествовать над побежденным старым обществом и его воззрениями. Именно этот декрет, по словам ученого-вирусолога с многолетним стажем Червонской Г.П., «...превратил три поколения врачей-вакцинаторов в людей, оказывающих малоэффективную и безнравственную помощь». Вследствие этого Советский Союз был единственным в мире, кто мог «Похвастаться» тотальным охватом прививками всего населения страны. В связи с этим за указанный период времени сложилась целая система невежественных мифов, дезориентирующих граждан, вводящих в заблуждение руководство страны и калечащих здоровье детей с самого рождения.

Дело в том, что сплошная обязательная вакцинация имеет крайне тяжелые последствия в виде нежелательных явлений, от которых, в первую очередь, страдают вакцинируемые и, особенно, новорожденные дети. Невозможно никакими здравыми рассуждениями объяснить обязательность 100% охвата прививками новорожденных, например от гепатита В, а также последующее вкалывание живой вакцины БЦЖ, которая в подавляющем числе стран мира просто запрещена, вследствие крайне тяжелой реакции организма человека на живой инородный белок.

В этой связи никак невозможно понять, как можно назначать применение медицинских препаратов всем людям подряд, которые имеют десятки отличий, как по характеру и стойкости иммунитета, а также особенностей наследственности при развитии плода в утробе матери.

Почему со стороны активных вакцинаторов полностью отсутствует объяснение того факта, что, согласно сложившейся статистике для всех известных видов инфекций, существуют пределы заболеваемости для групп вакцинируемых пациентов. То есть, если бы человечество было одинаково восприимчиво к инфекциям, то оно давно бы вымерло, как вид. Ведь известно, что оспа и полиомиелит существовали за 800 лет до Рождества Христова. И никто не может объяснить – зачем

надо вакцинировать тысячи человек, не восприимчивых к данному инфекционному заболеванию.

«...Так, восприимчивых к туберкулёзу ОДИН (!) на СТО – на сто тех, кто от природы невосприимчивый; к полиомиелиту – ОДИН на ПЯТЬСОТ И ДАЖЕ БОЛЕЕ; к дифтерии – 15–20 человек на 100 – и такова ситуация среди всего человечества. Но жажда наживы побеждает разум! Логично было бы спросить, за что страдают соответственно 99-499-80 детишек – ОСНОВНОЕ БОЛЬШИНСТВО?» [17].

МИФЫ сторонников массовой  
принудительной вакцинации

Прежде чем переходить к изложению основного материала, касающегося деятельности нынешних вакцинаторов, получающих указания от своих хозяев из-за рубежа, надо разобраться с теми невежественными мифами, которые умышленно распространяют все эти вакцинаторы и чиновники, а также деятели ВОЗ, дезориентирующие граждан, вводящие в заблуждение руководство страны и калечащие здоровье детей с рождения.

#### 1. «ОСПУ ПОБЕДИЛИ, БЛАГОДАРИ ПРИВИВКАМ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ ВСЕХ СТРАН»

Не было ничего подобного, что доказано практикой и многочисленными документами той же ВОЗ: даже в эндемичных районах по оспе вакцинировали только контактных лиц. Но самое важное в этом мифе то, что задолго до провозглашенной ВОЗ победы над оспой МНОГИЕ СТРАНЫ ОТКАЗАЛИСЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТУ ВАКЦИНУ ИЗ-ЗА НАРАСТАЮЩИХ НА НЕЁ ПОСТВАКЦИОНАЛЬНЫХ ОСЛОЖНЕНИЙ – в основном на центральную нервную систему. Оспа была известна за 800 лет до Р.Х., а авторство метода вакцинации от оспы, как утверждает ВОЗ, принадлежит Эд. Дженнеру и относится к 1796 г.

#### 2. «НЕ БУДЕТ ПРИВИВОК – НАЧНУТСЯ ЭПИДЕМИИ... ТОЛЬКО ПРИВИВКАМИ МИР СПАСЁТСЯ ОТ ЭПИДЕМИЙ»

Вакцины должны спасать и предупреждать от заболеваний конкретного ребёнка, не допускать эпидемий и вспышек – каждодневная работа санитарно-эпидемиологических служб, чтобы знать какой группе граждан может угрожать дифтерия, туберкулез или полиомиелит и т.д.

#### 3. «ВАКЦИНЫ БЕЗОПАСНЫ»

Ложь! Обязательно и «неизбежно небезопасны», как чужеродные белки и как насильственное навязываемое иммунной системе – притом, что большинство из нас не нуждается в искусственной защите – протезирование естественных защитных сил.

#### 4. «ПРИВИТ, ЗНАЧИТ, ЗАЩИЩЕН»

Однако привить – не значит защитить от инфекционной болезни. Совершенно необходимо знать результат: состоялась ли защита, что нельзя определить визуально – «осмотром ребёнка», как это рекомендуют наши вакцинаторы.

#### 5. «НЕПРИВИТОЙ РЕБЁНОК ОПАСЕН ДЛЯ ОКРУЖАЮЩИХ»

Большей глупости придумать невозможно.

По всем международным канонам ОПАСЕН НОСИТЕЛЬ ВОЗБУДИТЕЛЯ ИНФЕКЦИОННОЙ БОЛЕЗНИ – это может быть как привитой, так и непривитой. При отсутствии в нашей стране ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ЗАЩИЩЕННОСТИ – фактической невосприимчивости граждан к инфекционным болезням (что связано вовсе не с прививками!) привитые и непривитые находятся в одинаковой степени опасности, числясь в «охваченных» по отчетам

участковых педиатров, на самом деле не защищены – это особенно важно для восприимчивого контингента лиц, поскольку именно им опасен возбудитель вирусной или бактериальной природы.

#### **6. «ПРИВИТЫЕ БОЛЕЮТ В БОЛЕЕ ЛЁГКОЙ ФОРМЕ»**

Еще одна грубая медицинская ошибка. Во-первых, почему они болеют (?!), получив неоднократные инъекции – определённые «дозы защиты»? Во-вторых, нет одинаковых людей, и общеизвестно, что характер и степень тяжести инфекционной болезни очень индивидуальный – БОЛЕЮТ ТАК, КАК ВОСПРИИМЧИВЫ!

#### **7. «НЕПРИВИТОЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ЗАБОЛЕЕТ И СТАНЕТ ИНВАЛИДОМ, ЕСЛИ НЕ УМРЁТ»**

Запугивание, недостойное звания врача! Без этики и деонтологии нельзя допускать к врачеванию! Тем более, что заболевают единицы, и что не менее важно – ПРИОБРЕТАЮТ ЕСТЕСТВЕННУЮ ПРОТИВОИНФЕКЦИОННУЮ ЗАЩИТУ, называемую ПОЖИЗНЕННОЙ! Кроме того, среди нас, в том числе, и среди детей разного возраста, присутствуют 15 процентов лиц, неспособных выработать защиту против инфекционных болезней, сколько бы их не прививали. Их необходимо своевременно выявлять (если такие методы доступны), а не вакцинировать.

#### **8. АКТИВНО ПРОВОДИТСЯ И ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ «ВСПЫШЕК» НА «ЭПИДЕМИИ»**

Вспышки и эпидемии говорят об отсутствии санитарно-карантинной охраны не только наших границ, но и внутритерриториальной беспомощности. «Учёность» наших инфекционистов, эпидемиологов и санитарных врачей застыла на представлениях эпидемий дифтерии 200-летней давности... и ни капли не продвинулась, что совершенно нежизненно и непрактично для третьего тысячелетия!

Постоянные сезонные вспышки дифтерии и многих других инфекционных болезней были, есть и будут – ИХ НЕЛЬЗЯ ПОБЕДИТЬ «КАК ОСПУ», каждая требует своих мер борьбы и надзора.

#### **9. ПРОВОЗГЛАШАЕМЫЕ «ПОБЕДЫ» ВОЗ НАД ТУБЕРКУЛЁЗОМ (КАК НАД ОСПОЙ!) К 60-м ГОДАМ XX СТОЛЕТИЯ, А ТАКЖЕ «ЗДОРОВЬЯ ВСЕМ К 2000 г.» – ТОЖЕ МИФЫ!**

«Победа» над туберкулёзом с помощью «самого эффективного» средства – массовой вакцинации новорождённых – давно открыла «второй фронт», фронт противника – возбудителей инфекционных болезней, где наше оружие – вакцины – усиливает не нас, а противника!

**Основной принципиальной ошибкой медицины является безграничная вера в «единственно возможную помощь» – вакцины...**

### **Регистрация вакцины от коронавируса**

И вот, несмотря на очевидность ложного, не медицинского, а идеологического, посыла о необходимости **массовой** вакцинации населения, наши чиновники под руководством президента рвутся в мировые лидеры по созданию вакцины от коронавируса.

Совсем недавно, 10 августа 2020 г., за день до официального объявления президентом Путиным о состоявшемся факте регистрации новой вакцины для профилактики заболевания коронавирусом, созданной в Институте имени Гамалеи под руководством 70-летнего академика Гинцбурга, представители ряда фармкомпаний и исследовательских организаций обратились в Министерство здравоохранения России с призывом отменить регистрацию этой вакцины [2].

В обращении отмечается, что создатели вакцины не завершили ее тестирование с участием даже сотен человек. Клинические исследования еще не закончены, – пояснила «Эху» главный редактор профильного издания «Фармацевтический вестник» Полина Звездина.

До окончания клинических исследований небезопасно регистрировать такую вакцину, потому что не совсем очевидны ее побочные эффекты, которые могут возникнуть у той или иной группы населения. Когда этих исследований нет, то вакцина может нести какую-то опасность», – сказала она. Кроме того, Звездина добавила, что регистрация вакцины до окончания всех проверок является большим риском и может навредить репутации российской медицины.

Несмотря на то, что создатели вакцины и представители федеральной власти, поддерживающие регистрацию вакцины, неоднократно заявляли о безопасности вакцины, однако [5], «...обращают на себя внимание большое число побочных явлений, что, мягко говоря, настораживает... – чудо-препарат, который тестировался всего лишь на 38 подопытных, вызвал 144 нежелательных явления. Большинство прошло без последствий. Однако на 42-й день исследования не завершилось 31 нежелательное явление (были зарегистрированы лабораторные отклонения иммунологических показателей). Исход 27 нежелательных явлений разработчику до сих пор не известен, следует из документов», – пишет издание, сообщая, что у добровольцев после вакцинации были зафиксированы отечность, боль, гипертермия и зуд в месте введения препарата, а из общих проявлений – астения, недомогание, пирексия, повышение температуры, снижение аппетита, головная боль, диарея, боль в ротоглотке, заложенность носа, першение в горле, ринорея.

По данным «Фонтанки», документы центра им. Гамалеи, сформированные на основе открытого клинического исследования безопасности, не подтверждают тезис об отсутствии побочных эффектов, в чем уверяли многие эксперты. «Специалисты признали, что нежелательные явления (НЯ) по частоте встречаемости могут быть расценены как встречающиеся часто и очень часто», – говорится в статье [5].

«Обычно на создание и внедрение вакцины в клиническую практику уходит около пяти лет. В Центре им. Н.Ф. Гамалеи уложились за 2,5 месяца (!!!), а это наводит на многие грустные размышления. К тому же, настораживает откровение бизнесмена К.А. Дмитриева о «международном партнёрстве» в производстве вакцины. Уже не раз говорилось о пагубных последствиях такого «партнёрства» для миллионов граждан ряда стран Азии и Африки» [16].

Поэтому необходимо прислушаться к словам учёных-специалистов. Известный вирусолог Галина Червонская является одним из первых ученых, заговоривших о вреде **массовой** вакцинации. По её словам [15]:

**«По плану можно выпускать трикотажные носки, но плавно вакцинировать детей могли предложить только невежественные врачи. Это вредители здоровья детей. Пришли в школу и весь класс давай вакцинировать. А если в классе половина нездоровых детей? Не может план быть спущен на целый класс. Потому что в мире нет одинаковых людей, если это не однайцевые близнецы!»**

Ну и напоследок отмечается чувствительность самого препарата: выяснилось, что его следует хранить в замороженном виде, при температуре не выше минус 18 гра-

дусов, перед применением выдержать при комнатной температуре, «но не дольше 30 минут». Резко встряхивать ампулу не допускается, как и замораживать повторно. Неудивительно, что центр так активно работает над регистрацией сухого варианта «Спутника».

Тем не менее, с частотой, равной десятку самых разных сообщений в день, официальные лица, включая и самого Путина, взхлеб восхваляют состоявшийся успех, отчет об исследованиях которого до сих пор нигде и никем не был опубликован (на момент более чем двух недель после состоявшейся регистрации). Такая недобросовестная пропаганда, якобы эффективной и безопасной вакцины, вызывает у сколько-нибудь мыслящего населения страны ощущение недосказанности и большого недоверия к власти. Обращает на себя внимание и критический характер более подробной информации об участниках разработки новой вакцины, получившей название Спутник V.

### Научно исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Н. Гамалеи под руководством академика РАН Александра Гинцбурга

Подробная история, причем с элементами уголовного деяния, о создателях названной выше вакцины, изложена на страницах Фонтанка.ру [6], где отмечается, что ... «Группа разработчиков во главе с академиком Гинцбургом осуществила четыре попытки попасть в летопись мировой иммунологии. Пятая – на грани успеха. Нет ни одного достоверного доказательства, что препарат «Гам-Ковид-Вак» сработает, но государство с населением не нянчится: надо колоть».

В дифирамбах, воспетых Гинцбургу при регистрации вакцины 11 августа 2020 г., отмечалось, что Институт имени Гамалеи в последние десятилетия под его руководством участвовал в разработке целого ряда вакцин, результаты которых легли в основу создания вакцины от коронавирусной инфекции. Однако это не совсем так.

**Во-первых**, широко объявленная на весь мир вакцина от вируса Эболы, на опыт создания которой, легший в основу создания вакцины от Covid-19, так и не получила никакого признания, тем более в рамках ВОЗ. В 2014 г., «...мир отнесся скептически к российской разработке. В ВОЗ документы о проведенных клинических испытаниях не поступали. Препараты от Гамалеи не допустили до вакцинации населения во время новых вспышек в Африке. Они до сих пор проходят международные клинические испытания без видимой надежды на признание. Их судьба печально отличается от одобренной в 2019 году вакцины rVSV-ZEBOV, разработанной Министерством здравоохранения Канады, в испытании которой участвовали почти 12 тысяч человек, а результаты с почти 100% эффективностью опубликованы в престижном журнале The Lancet».

Российскую вакцину на стадии постклинических исследований вкололи 2 тысячам гвинейских добровольцев, а академику Гинцбургу вручили «Орден за заслуги» Гвинейской Республики за выдающийся вклад в борьбу с эпидемией.

**Во-вторых**, «...вторую попытку создать гриппозную вакцину на основе векторного метода ученые Гамалеи предприняли в середине 2010 годов. Препарат «ГамФлю-Вак» так и не вышел на отечественный и мировой рынки. У Минздрава пока нет оснований считать его безопасным, вакцину он не регистрирует.

Клинические исследования длятся два года. Их по двум контрактам с институтом Гамалеи на 45 миллионов рублей проводит военный госпиталь Бурденко. Ориентировочное завершение исследований – конец 2020-го».

**В-третьих**, «...Четвертой попыткой ученых Гамалеи не просто создать что-то векторное, но и внедрить в фармацевтику, стала работа над вакциной против ближневосточного респираторного синдрома (БВРС-КоВ, или MERS-cov).

Это заболевание тоже вызвано новым коронавирусом. Его впервые диагностировали в 2012 году в Саудовской Аравии, и с тех пор в 27 странах, в том числе европейских, зарегистрировали около 2500 случаев заражения. По данным ВОЗ, смертность составляет 35 %. Основным резервуарным хозяином для БВРС-КоВ считается однокорбый верблюд, которому коронавирус достался в отдаленном прошлом от летучих мышей. В майском интервью первому каналу директор института Гамалеи Александр Гинцбург заявил, что вакцина против MERS-cov – ближайшего родственника COVID-19 – в его учреждении создана полтора года назад. Однако Всемирная организация здравоохранения в 2020 году констатировала: «В настоящее время не существует ни специфического лекарственного средства, ни вакцины от этой болезни».

**В-четвертых**, «...Следы научных исследований вакцины против MERS-cov «БВРС-ГамВак» все же имеются. В 2020 году в российском журнале «Иммунология» под авторством Гинцбурга, его подчиненных, сотрудников Сеченовского университета и 48-го ЦНИИ Минобороны вышла девятистраничная публикация о формировании протективного иммунного ответа к коронавирусу БВРС-КоВ у грызунов и приматов. Испытания показали 100-процентную защиту животных от летальной инфекции при их вакцинации.

Из статьи следует, что вакцина против БВРС-КоВ имеет идентичную структуру, что и вакцина против COVID-19. В нее входят рекомбинантные частицы на основе аденовируса человека серотипов 26 (rAd26) и 5 (rAd5), несущие белок вируса БВРС. Впрочем, клинически доказанного эффекта вакцины Гамалеи нет. Пока даже нет результатов испытаний на человеке».

**В-пятых**, «...государственное задание на создание вакцины против COVID-19 Минздрав выдал институту Гамалеи 20 апреля 2020 года. Через месяц Александр Гинцбург заявил о готовности препарата и сообщил, что он испытан на сотрудниках. Денис Логунов, ведущий научный сотрудник института ... подтвердил, что вакцина «Гам-Ковид-Вак» это копия вакцины «БВРС-ГамВак» против ближневосточного респираторного синдрома. Отличаются они только «грузом» – видом белка вируса.

Александр Гинцбург тоже неустанно повторяет, что ковидная вакцина – плод работы института над предыдущими препаратами. Об этом он заявил, в том числе, на апрельском совещании у Владимира Путина, а заодно попросил 1,5 миллиарда для розлива вакцины на площадях института Гамалеи. У него есть единственная внедренная в жизнь наработка – вакцина БЦЖ. Она – не векторная.

### Отношение мировой общественности к регистрации вакцины против коронавируса

В большой хор голосов, вызывающих недоверие к сообщениям наших ученых, подливают масло в огонь сообщения со стороны многих ведущих зарубежных ученых, исследовательских организаций и правительственных чиновников.

Так, например, помощница президента США Келлиан Конуэй в эфире телеканала Fox News заявила, что российская вакцина от коронавируса отстает от американских разработок и прошла слишком мало испытаний. Она раскритиковала российские стандарты и отметила, что американские гораздо жестче. «У нас шесть потенциальных вакцин на третьей стадии разработки, а они [в России], судя по всему, даже не дошли до этого», – высказалась Конуэй. [3]

Более того, американские врачи отметили, что «российская вакцина считается в Вашингтоне настолько недоработанной, что «даже не вызвала серьезного интереса». Куда более серьезно испытания проводит Китай, уверены в США. «Нет ни единого шанса, чтобы США испытали российскую вакцину на обезьянах, не говоря уже о людях», – напрямую сказал неназванный чиновник из американской сферы здравоохранения [4].

Таким образом, научный и исторический фон, на котором анонсируется создание «впервые в мире» вакцины от коронавируса, не позволяет достоверно считать вакцину способной решить проблемы распространения и лечения болезни. Надо полагать, что это настолько очевидно, что такого же мнения придерживаются и все те, кто усиленно раскручивает созданную жидкость, как панацею от коронавирусной инфекции. (вставка с выделением цветом)

**Тогда возникает вопрос – с какой целью в России так громко и безапелляционно проводится компания по дезинформации населения и медицинской общественности о сертификации вакцины Спутник V, как безопасного и эффективного средства?**

**Возможный смысл деятельности кремлевских представителей мирового правительства по реализации программы подготовки к сокращению народонаселения в России и других странах мира.**

**Во-первых,** главным получателем, к кому адресована информация об успехах в создании и регистрации впервые в мире вакцины от коронавируса, скорее всего, являются обычные представители всех народов России. А, именно, все те доверчивые россияне, кого чиновники от власти определили, как относящихся к группе риска. К ним, по многочисленным сообщениям в СМИ, относятся: врачи, учителя, пенсионеры и даже дети. При этом мы понимаем, что, несмотря на несмолкающий хор голосов о немедленном начале вакцинации, никакого принудительного вакцинирования не должно быть, так как это было бы противозаконно и противоречило бы основным конституционным принципам: незыблемости прав и свобод человека, данных ему по праву рождения.

Более того, в Конституции РФ имеется прямое указание (статья 21 пункт 2) на тот факт, что «...Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Таким образом, требования преступного лобби от власти начать в ближайшие дни первыми проводить опыты над врачами и учителями есть по сути должностное преступление, нарушение клятвы Гиппократ и может квалифицироваться как уголовно наказуемое деяние. И непонятно, почему надзорные органы не объявят в этом отношении лицам, требующим именно такого порядка обязательного вакцинирования, прокурорское предостережение.

Кроме того, следует знать, что согласно статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: «Необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работником в доступной форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи».

Таким образом, вам и принимать решение в отношении того, прививаться или нет.

Однако, исходя из активности лобби и беззаконий, которые они творят в других сферах законодательства, не следует ожидать, что их представители и глашатаи будут действовать по закону.

**«Власть планирует проводить медицинские опыты над врачами и учителями»**

Из текста комментария к объявлению федеральной власти относительно обязательной вакцинации от коронавируса врачей и учителей, сделанные доктором медицинских наук, профессором, членом РАЕН, кандидатом философских наук Игорем Гундаровым в видео на канале Youtube. «Преступная путинская вакцинация».

<https://www.youtube.com/watch?v=LWZzqYC7Exc&t=31s>

Поэтому сам факт об объявлении регистрации вакцины задолго до завершения полного цикла её испытаний может трактоваться как психологическая подготовка населения с тем, чтобы в последующем сломить его волю и заставить смириться с замыслами кремлевских друзей сатаниста Билла Гейтса. Более мерзкого по замыслу способа подавления психики народа трудно представить. Даже пенсионная реформа существенно проигрывает в изощренности опытов использования народа в качестве подопытного стада.

Сейчас эти предупреждения об обязательности вакцинирования врачей и учителей выглядят как форма зондажа ответной реакции населения. А, учитывая тот факт, что никаким здравым умом нельзя признать сырую и опасную вакцину безопасной и/или эффективной, испытанную на сегодня (смешно сказать!) только на 38 добровольцах (другие 38 – контрольная группа), то можно понять, насколько коллаборационистской власти глубоко наплевать на реальную заботу о здоровье населения.

**Во-вторых,** несомненно, что афера с объявлением пандемии есть начало компании и операции по освоению гигантских бюджетных средств и очередного этапа немислимого обогащения тех, чьи аппетиты никак не удовлетворяются продажей национальных богатств за пределы страны. Естественно, что идея вакцинации предполагает очень существенное выделение бюджетных средств, как на разработку вакцины и проведение испытаний, так и на последующее массовое её производство. При этом для увеличения прибыли предполагается двукратное и даже ежемесячное вакцинирование в общей сложности, примерно, 60% населения страны. Фактически создание оружия подавления воли и здоровья народа происходит за счет бюджетных средств, которые должны были бы быть направлены на охрану здоровья граждан.

**В-третьих,** вакцинация создает так необходимый для представителей от чужеродной власти мостик к возможности легального вмешательства и медикаментозного воздействия на организм и здоровье человека. Именно вакцинация под благовидным предлогом защиты от коронавируса, возведённая в ранг закона, как сейчас это слышно от всякого рода «голосов», позволит тайно влиять на состояние здоровья человека. Удивительно, но главными рупорами, якобы, решения проблемы ограничения распространения заболевания и, самое главное, способов лечения, являются представители высших эшелонов власти, начиная с Путина, Мишустина, Собянина, Голиковой, Поповой, Чубайса и мн. других. При этом, ответственность за принимаемые решения, предполагающие ограничение прав и свобод населения, возложена на руководство регионов. Однако любые предложения и критические замечания, поступающие от признанных мировых специалистов по эпидемиологии и микробиологии, ученых и практикующих врачей, работающих в «красной зоне», организаторы коронабесия игнорируют. Под видом необходимости формирования протекторного иммунитета для сохранения здоровья человека, представители мировой закулисы пытаются реализовать сатанинские устремления, преследующие преступные, античеловеческие цели.

### Вакцинирование, как способ сокращения численности населения, изменения его ментальности и пассионарности

Одной из таких целей является давно заявленная Биллом Гейтсом и недавно повторенная Чубайсом цель – сократить численность населения на земном шаре с 7,5 млрд человек до 1–1,5 млрд. Именно вакцинирование позволяет, как это уже показали испытания на животных, уничтожить репродуктивную функцию и, начиная с 3 или 4 поколения жизни рода, прекратить его воспроизводство вообще. Именно с того поколения, если говорить относительно человека, когда по прошествии 50–75 лет, доказать влияние вакцины на деградацию детородной функции конкретного индивида будет уже невозможно. До такого изуверства не смогли додуматься даже нацисты в годы Второй мировой войны, хотя над этой проблемой они интенсивно работали, стараясь вывести «служебных людей» [13].

Важно отметить, что один из спонсоров финансирования исследований по разработке путей сокращения численности народонаселения Билл Гейтс в одном из своих докладов, видеозапись которого чудом сохранилось в интернете, объясняет представителям спецслужб США, как можно влиять на характер и менталитет человека при внедрении его вакцины. Как следует из доклада, это возможно, используя именно респираторные вирусы [10]. То есть, вирусы, являющиеся родственными для коронавируса, над проблемой защиты от которого «бьются» всякого рода маргиналы от науки и бизнеса. Как можно понять из сообщения Билла Гейтса, использование коронавируса позволяет снижать активность

или, вообще, блокировать активность гена, который они называют «Ген Бога». Ведь, как утверждает тот же Гейтс, у человека, оказывается, есть небольшая часть мозга, отвечающая за веру, религию и чувственные желания.

На вопрос, предполагает ли это сканирование людей и считывание информации на этой основе, Гейтс ответил: «Нет, план на то, что мы до сих пор делали, это РЕСПИРАТОРНЫЕ ВИРУСЫ, это Грипп или Коронавирусы. И мы считаем, что это даст успешный результат. Это лучший способ для осуществления всего Плана, конечно, если люди будут подвержены вирусам. И мы уверены, что это удачный подход. Данный проект мы называем «Веселые жучки» или «Вакцины для религиозных фанатиков».

Не сомневаюсь, что Билл Гейтс, предлагая использовать коронавирусы против «религиозных фанатиков», прекрасно понимает, против кого они будут использованы на самом деле.

Исходя из упомянутого предложения Гейтса, можно с высокой долей вероятности утверждать, что коронавирус и создаваемые от него вакцины являются по факту боевой разработкой американских спецслужб, направленной на подавление активности человека и на изменение алгоритма его поведения. Это позволит формировать нужный менталитет, темперамент и регулировать активность рядового человека. Это средство, если прибегнуть к терминологии Льва Гумилева, для уничтожения пассионарности, в той или иной степени присущей всем народам. Это способ сделать род людской рабами нескольких семей миллиардеров, ныне управляющих всем миром. И, что совсем печально, руководство нашей страны в большинстве своем, похоже, полностью контролируется мировым правительством. Как еще можно объяснить вывод за границу сотен миллионов тонн не возобновляемых ресурсов страны, передачу гигантских территорий в приграничных районах Азербайджану, Норвегии, Китаю. Введя через торговых депутатов Госдумы в Конституцию РФ поправки в ст.67 ч.1, (чего до этого просто не было), создана юридическая возможность за счет так называемой процедуры «делимитации» «законно», не спрашивая разрешения у народа, передать острова Курильской гряды Японии.

фото с сайта: [www.visualhunt.com](http://www.visualhunt.com)



Вакцинирование в интересах сокращения численности населения и создания касты «служебных людей», как об этом говорил президент Курчатовского института Михаил Ковальчук [13], является по-настоящему главным, ради чего и задумана вся эта сатанинская пляска. Печально, что именно народы России оказываются одними из первых в очереди на вакцинацию.

Вакцинирование в интересах сокращения численности населения и создания касты «служебных людей», как об этом говорил президент Курчатовского института Михаил Ковальчук [13], является по-настоящему главным, ради чего и задумана вся эта сатанинская пляска. Печально, что именно народы России оказываются одними из первых в очереди на вакцинацию.

### Почему аргументация сторонников вакцинации от коронавируса не выдерживает никакой серьезной критики?

Следует отметить, что вакцинирование, как способ выработать иммунитет, существовало за несколько столетий до того, как было «изобретено» для защиты от оспы в 1792

г. английским врачом Эдвардом Дженоером. Это была, как считается, первая вакцина, хотя в средние века от оспы «лечили» ещё в Индии в начале 18 века. Потом была знаменитая вакцина от бешенства, изобретенная Луи Пастером, вакцина от клещевого энцефалита и другие.

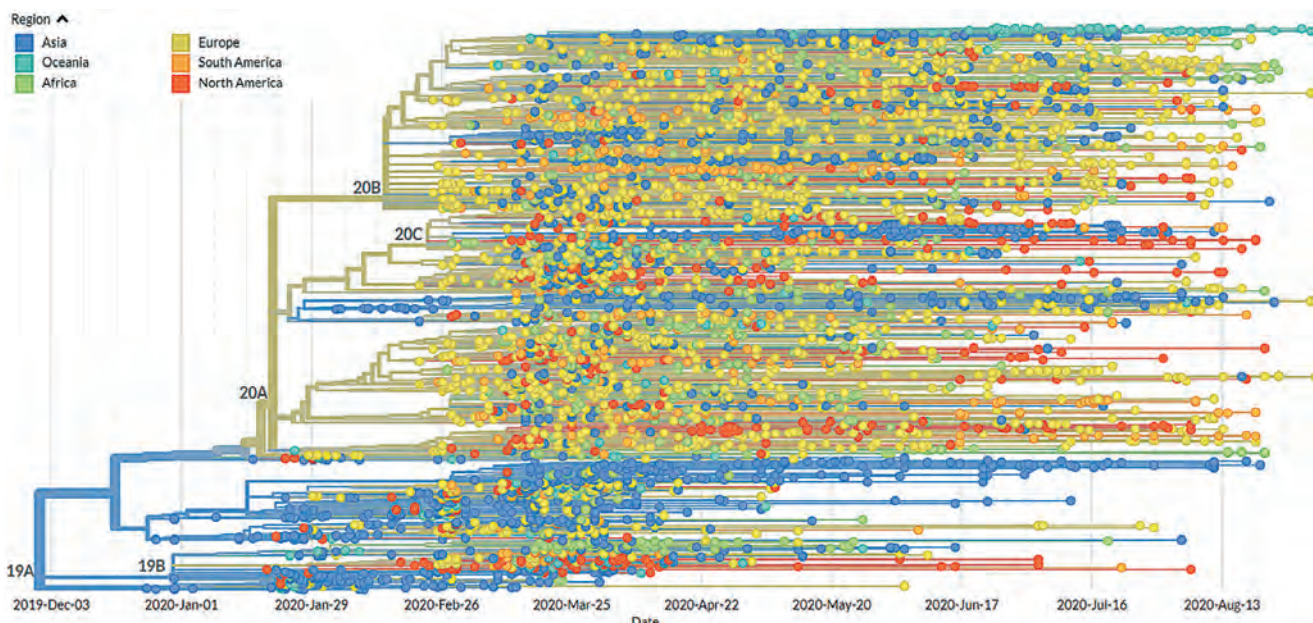
Первое, на что следует обратить внимание, так это на то, что коронавирус существовал всегда. Первые сведения о его существовании относятся к середине 1960 годов. На сегодня количество его видов приближается к 4551. Ниже на рисунке показаны количества мутаций коронавируса по результатам их исследований за восемь месяцев 2020 г. в различных материковых образованиях.

Внимание, вопрос – от какой конкретно мутации из этих пока ещё только 4202 разновидности коронавируса собираются нас прививать? Судя по всему, от всех скопом, так сказать, для здоровья всех присутствующих.

Исходя из огромного количества мутаций и длительно-го времени сосуществования вируса и человека, можно заключить, что заболеваемость от этого вируса возникла не вчера и никогда никого особо не тревожила. При этом точно установлено, что общее количество носителей данного вируса, то есть тех, кто в какой-либо форме ранее переболел заболеванием, вызываемым коронавирусом, исходя из присутствия в организме антител, составляет примерно в среднем 21,5%. То есть, можно заключить, что пятая часть населения без всяких прививок имеет и имела естественным образом выработанный иммунитет к данному вирусу. Отсюда возникают несколько очевидных вопросов:

1. Почему ВОЗ неожиданно решила объявить пандемию по коронавирусу, несмотря на то, что до этого человечество легко и беспрепятственно сосуществовало с этой инфекцией? То есть, раньше коронавирус был и так не убивал. А потом вдруг стал убивать? Как объяснить данный феномен?
2. Зачем во всем мире разрабатывают и испытывают вакцину от коронавируса, когда штаммы вируса мутируют, а само возникновение болезни COVID-19 до сих пор не

Знакомьтесь: это количество разных мутаций и штаммов модного вируса, которых на данный момент обнаружено уже 4551 штука. Разные цвета точек на графиках указывают на природное местонахождение выявленного штамма вируса. По оси абсцисс показан период времени с начала 2020 года по июль 2020 года. По оси ординат показано количество выявленных мутаций. Показаны 4551 из 4551 геномов, отобранных в период с декабря 2019 г. по сентябрь 2020 г. Сейчас доступны тысячи полных геномов, и это число увеличивается на сотни каждый день. Источник: <https://nextstrain.org/ncov/global>



**Сенсация – Египетская мумия при тестировании показала положительную реакцию на COVID-19**

ПЦР тест доказал достоверность

<https://pocketnet.app/waywardeus?mpost=true>

подтверждается, как вызванное действием этого вируса. Кроме того, следует сказать, что согласно Временным методическим рекомендациям (в 6-й редакции Минздрава России) [8], более 80% заболевших коронавирусом переносят его в легкой форме. И только 20% больных были классифицированы как в тяжелом и критическом состоянии. К легкой форме относится и бессимптомный характер протекания болезни.

В связи с этим, вместо того, чтобы объявлять пандемию, следовало бы обратить внимание на профилактику и лечение от самого заболевания, так как этого уже вчера добились американские ученые [9]. Так Стелла Иммануэль (StellalImmanuel) – врач отделения интенсивной терапии, выступая на митинге врачей в Вашингтоне (YouTube сразу же удалил это видео со своего ресурса, но оно осталось на других), рассказала, что она успешно вылечила от коронавируса 350 больных стариков в возрасте до 92 лет. Она заявила, что нет никакой необходимости в ношении масок, дистанцировании,

закрытии школ и других идиотских мерах, потому что существует профилактика и надёжное лечение COVID-19 старыми испытанными лекарствами – гидроксил-хлорохином, цинком и зитромаксом (азитромицином). Таким же путем сегодня идут врачи всего мира.

Тогда нужно задать ещё один вопрос:

– Зачем путинская бригада вакцинаторов старается срочно развернуть в стране, вплоть до базара на улице, палатки для отлова всех «желающих» «уколоться и забыться»? Откуда вдруг такая забота о народе? На самом деле, все это очень похоже на начало процесса изгнания от «лишних людей».

3. Наконец, главным во всем этом спектакле под названием «Коронавирус» является тот факт, что недавно ряд ученых из Америки и Италии установили, что болезнь COVID-19 вызывается вовсе не вирусом SARS cov2, а иным возбудителем, не являющимся вирусным, который и провоцирует тромбоз легких.

Наиболее интересным фактом, который установлен ученым из США доктором Эндрю Кауфманом (Andrew Kaufman) [1] (отрывок из выступления которого приведен в начале статьи), является тот, что в четырех наиболее авторитетных статьях, опубликованных на страницах крупнейших мировых СМИ относительно исследования происхождения коронавируса, доказательства, касающиеся происхождения вируса, приведены не были вообще! Этот факт признали и подтвердили сами авторы. Доктор Кауфман, при этом, замечает, что «...маловероятно, что это они сделали по забывчивости. Скорее всего, они увидели не-что такое, о чем говорить, вообще, не следует».

**И самое главное на настоящий момент – «...нет никаких научных доказательств и убедительных свидетельств того, что именно вирус убивает людей. Я могу сказать, – продолжает доктор Кауфман, – что нет ни одного ученого, который бы выделил вирус и связал его с болезнью!»**

Аналогичные утверждения приводит в своем блоге Яков Джугашвили [11], обращая внимание на тот известный многим факт, что вирус из больной ткани никем пока не выделен, а потому говорить о связи между вирусом и самой болезнью COVID-19, по меньшей мере, ненаучно. Более того, он утверждает, что

**...нет никакой связи между результатами ПЦР (полимеразной цепной реакции) при диагностике и определении РНК с заболеваемостью COVID 19. Это два независимых друг от друга процесса. Как, например, средняя скорость движения автомобиля на дороге и средняя степень активности солнца.**

Последний зубодробительный вывод сделали немецкие врачи на заседании немецкой внепарламентской комиссии по расследованию мер карантина. На вопросы комиссии отвечал профессор иммунологии и биологии Ульрике Кеммерер (Apl. Prof. Dr. rer. hum. biol. UlrikeKämmerer) [7].

**Он, в частности, отметил, что ПЦР тест на коронавирус – это гадание на кофейной гуще.** Чем больше мы будем проводить тестов, тем больше будем получать положительных результатов, что, в свою очередь, повлечет за собой завышение количества зараженных коронавирусом. Как известно, российские статистические данные по заболеваемости коронавирусом основаны, как раз, на результатах ПЦР тестов. Так что, доверять или не доверять такой статистике – решайте сами.

Одновременно с этим хотелось бы проиллюстрировать безумность полученных результатов при тестировании ПЦР системами образцов ткани египетской мумии (см. рисунок на стр. 8). Исходя из результатов тестирования на наличие у египетской мумии коронавируса, оказалось – в «организме» мумии (или в том, что от него осталось) присутствуют обрывки РНК, являющиеся индикаторами присутствия в ней коронавируса. То есть, мумия больна COVID-19!

На первый взгляд, если не знать истинных успехов и реальных достижений нашей медицины, то можно было бы подумать, что коронавирус, так же как, например, и оспа, присутствовал на земле несколько тысяч лет назад, и он, действительно, до сих пор находится в мумии.

Однако на самом деле вопрос о коронавирусе в мумии выглядит намного проще. Дело в том, что по своей сути результаты ПЦР теста (PCR), на основании которого были сделаны выводы о пандемии и принимались решения о закрытии границ между странами, остановках производств, заключении миллионов людей в больничных палатах или домашнем содержании, катастрофически зависят от любых проявлений гриппозного состояния человека, вызванного, например, обычным респираторным вирусом, тем же сезонным гриппом. То есть, те, кто участвует в тайной операции по распространению коронавируса, умышленно записывают в число людей, заболевших инфекцией всех тех, у кого при тестировании был выявлен положительный отклик. Таким образом, в мире проводится операция по одурачиванию сотен миллионов человек, когда за заболевание COVID-019 выдаются, в том числе, и любые другие заболевания, на которые PCR тест дает положительную реакцию.

Этот вал положительных результатов под страхом смерти позволил внедрить в стране невиданный до сих пор режим ограничения прав и свобод, гарантированных народу демократическими конституциями подавляющего большинства стран мира. Таким образом, можно обоснованно предположить, что, фактически, вся статистика заболеваний и смертей от коронавируса есть во многом умышленная фальсификация степени опасности эпидемиологической обстановки в стране.

Наконец, существует опасность того, что доктор Фрэнсис Кеннеди-младший – экологический активист, писатель, адвокат и радиоведущий – в своем видеовыступлении [12] называет усиленным иммунным ответом. Он приводит сведения, которые следует знать всем, кому небезразлично наше будущее.

«...Правительство Китая и консорциум западных правительств вложили миллионы долларов в создание вакцины от коронавируса. Они усердно трудились над этим с 2002 по 2014 г. Они создали 35 вакцин и четыре из них были довольно перспективными. Они взяли эти четыре вакцины и опробовали их на хорьках, которые имеют сходные с человеком проблемы, вызываемые респираторными заболеваниями верхних дыхательных путей. Хорьки показали блестящую реакцию по выработке прочных и долговечных антител. Но потом случилось нечто ужасное: когда их заразили повторно, они страшно заболели и потом погибли. Ученые вспомнили, что нечто подобное случилось в 60-х годах, когда создали вакцину для вируса RSV, который очень похож на коронавирус – это инфекция верхних дыхательных путей. Они не стали испытывать на животных и ввели эту вакцину сразу 35 детям. Организм детей тоже сразу среагировал и выработал устойчивые антитела. Но те

дети, которые заразились повторно, тяжело заболели, тяжелее, чем невакцинированные, двое из них погибли. Это вызвало скандал. Когда такое же произошло с хорьками, они назвали это усиленным иммунным ответом. Это означает, что при вакцинации вы выработали антитела, но при повторном заражении вы заболеваете сильнее тех, кто не вакцинирован.

Это было в 2012, а в 2014 национальный институт здоровья под руководством Тони Фаучи создал вакцину от лихорадки Денге, в которой были замечены признаки, вызывающие усиленные иммунные ответы. Во время клинических испытаний было замечено, что антитела появляются, но можно заболеть ещё сильнее. Но они проигнорировали это и передали эту вакцину Филиппинам, где привили сотни тысяч детей. Когда появилась лихорадка Денге, эти дети ужасно заболели и 600 из них умерли. На Филиппинах людей привлекли к уголовной ответственности. Опасность вакцины от коронавируса состоит в том, чтобы её предвзвешенно испытать на животных, чтобы избежать этой усиленной реакции иммунитета, что приводит к смерти... Представьте, что сотни компаний участвуют в гонке по производству этой вакцины, которая принесет им 750 млрд долларов в случае победы. Они работают над определенным вирусом, но коронавирус имеет тридцать мутаций. Тони Фаучи публично заявляет, что, возможно, что люди заболеет ещё сильнее и надо быть осторожными. А что, если им кажется, что они эту проблему решили и создали эту вакцину? Билл Гейтс осуществил свою мечту, и Тони Фаучи, и теперь весь мир будет обязан эту вакцину использовать. А потом начнутся мутации, что приведет к усиленной иммунной реакции среди вакцинированных. С людьми начнет происходить то же, что и с хорьками. Это всё может уничтожить наш вид».

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Каждый из нас, кому дорого своё здоровье и здоровье своих детей, просто обязан сказать решительное нет:
  - всем тем федеральным чиновникам, кто умышленно создаёт истерию страха в целях бесконечного продолжения своей власти. Всем тем, кто узурпировал право на производство вакцин непонятного назначения, которые, скорее всего, в ближайшее время будут использованы не столько для выработки иммунитета, сколько для стерилизации репродуктивной функции большей части населения.
  - всем тем, кто уже сегодня объявил бизнес по созданию вакцин самым доходным; недаром крупные игроки выводят сбрасывают акции нефтяных компаний и вкладываются в фармбизнес. Особенно печально то, что наша молодежь, во многом, из-за трусости и конформизма взрослых, находится в первых рядах на саморазрушение.
2. Надо прекратить слушать ложь и сказки всякого рода продажных журналистов и дикторов центральных федеральных каналов и демонстрируемые из бункера говорящие головы, которые уже больше чем полгода почти каждый день выступают по заранее написанному для них тексту.
3. Надо задать вопрос: Кто пишет для этих «голов» очередные страшилки и подтасовывает информацию об очередных провальных успехах, якобы, об опережении в развитии всех стран мира?

4. А также: Кто, на самом деле, руководят уничтожением страны и геноцидом русского народа? Почему «Путин и его команда» так активно и безоговорочно поддерживали требования ВОЗ и их хозяев по введению в стране режима карантина под названием самоизоляция? Чьи распоряжения они выполняют – Рокфеллеров, Ротшильдов, Барухов и др.?
5. Почему ничего не делается для создания лекарств и методик по лечению заболевания COVID-19, а основной упор делается только на вакцинацию?
6. Крайне важно помнить о своих конституционных правах и свободах. Помнить, что Конституция запрещает любое принудительное медицинское вмешательство. Вакцинация – не исключение. Поэтому решение о вакцинации должно быть полностью осознанным и принятым самостоятельно, без чьей либо «помощи». Тех же, кто будет пытаться вас принудить (неважно какими путями) вакцинироваться, необходимо привлекать к суду.

## Литература

1. Золотого стандарта для ковид-тестов до сих пор нет! Youtube Доктор Эндрю Кауфман (Andrew Kaufman) в интервью с Делом Бигтри (DelBigtree) – рассказал о том, что до сих пор вирус SARS COV-2 не был выделен, а значит нет, так называемого, “золотого стандарта” необходимого для проведения тестов. 9 июля 2020 г. [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=155&v=1eQkE6Hrfc&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?time_continue=155&v=1eQkE6Hrfc&feature=emb_logo)
2. «Медуза»: Фармкомпании призывают отложить регистрацию вакцины от коронавируса, которую разрабатывают в центре Гамалеи. 10 августа 2020 г. [https://echo.msk.ru/news/2690145-echo.html?fbclid=IwAR1wsmc1ZH7vxyQ3pKt3DMqU2j7l6Mxex0AQD4ZORKE3d8G54XfYJNWT\\_o](https://echo.msk.ru/news/2690145-echo.html?fbclid=IwAR1wsmc1ZH7vxyQ3pKt3DMqU2j7l6Mxex0AQD4ZORKE3d8G54XfYJNWT_o)
3. США раскритиковали российскую вакцину от коронавируса. Лента. <https://lenta.ru/news/2020/08/11/maloispanii/> 17:25, 11 августа 2020
4. США отказались испытывать российскую вакцину даже на животных. [https://cursorinfo.co.il/all-news/world-news/world/ssha-otkazalis-ispytyvat-rossijskuyu-vaktsinu-dazhe-na-zhivotnyh/?fbclid=IwAR2bsiW8wgTadGCGEbq7at9EQ5wJ4P3JaEQ7LQuKXRj\\_Nr7DqSyCQ\\_DHf013:43, Вчера 15/08/2020](https://cursorinfo.co.il/all-news/world-news/world/ssha-otkazalis-ispytyvat-rossijskuyu-vaktsinu-dazhe-na-zhivotnyh/?fbclid=IwAR2bsiW8wgTadGCGEbq7at9EQ5wJ4P3JaEQ7LQuKXRj_Nr7DqSyCQ_DHf013:43, Вчера 15/08/2020)
5. Таинственный «Спутник V»: безопасна ли российская вакцина от коронавируса? <https://www.business-gazeta.ru/article/477596>  
Чудо-препарат тестировался всего на 38 взрослых здоровых добровольцах в течение 42 дней. У них зафиксировано 144 «нежелательных явления».
6. Как ученые шли к вакцине против COVID-19. История российского копипаста. <https://www.fontanka.ru/2020/07/24/69384661/?fbclid=IwAR1qVf2ykinp3zA1cqV2XZBf1faN6Hk1UYREq3y5viP4XqvB8KH403aN4>
7. Немецкий профессор: PCR тест на коронавирус – это как гадание на кофейной гуще (Голос Германии) 10 августа 2020 г. <https://www.youtube.com/watch?v=2IRY05q6tU&fbclid=IwAR1UAoiBV2ojuiRNlImLY9xSWJRjsqkijwNKZ05zRKEyZ9X9XPXu9EigYY>
8. Временные методические рекомендации “Профилактика, диагностика и лечение новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Версия 6” (утв. Министерством здравоохранения РФ 28 апреля 2020 г.)
9. ВРАЧ ВЫСКАЗАЛА ВСЁ, ЧТО У НЕЁ НАКОПИЛОСЬ! <https://www.bitchute.com/video/CwaMTQqIXrc/?fbclid=IwAR0iZqRRhN-o0yphgnaieTcX70yMihnpVWkY1k0fIEK-dfbs56bjGrcs0>
10. Команда Била Гейтса в Пентагоне дает лекцию о том, как Вакцины меняют ДНК религиозных людей. <https://www.youtube.com/watch?v=k3VB9Hz1fwQ> 14 апреля 2020 г.
11. Яков Джугашвили о необходимости наказания устроивших коронагеноцид #ЯковДжугашвили <https://www.youtube.com/watch?v=GPqx8AlynNo>
12. Вакцина от коронавируса может унести жизни 20–30% населения планеты! <https://www.youtube.com/watch?v=Taj2fq1sF8o>
13. Уже появилась технологическая возможность создания “служебных людей”. Выступление президента Курчатовского института Михаила Ковальчука [https://www.youtube.com/watch?v=dStLGISldtY&feature=share&fbclid=IwAR05T7-ERPCNyUe16\\_2SdyUkyhot0ooNNoJBMQapsoaUYRv\\_19MXMI6cus](https://www.youtube.com/watch?v=dStLGISldtY&feature=share&fbclid=IwAR05T7-ERPCNyUe16_2SdyUkyhot0ooNNoJBMQapsoaUYRv_19MXMI6cus)
14. Юрий Мухин. Пять вопросов о вакцинации и один совет. <http://www.ymuhi.ru/node/2203/pyat-voprosov-o-vakcinacii-i-odin-sovet>
15. Галина Червонская. На детях в России постоянно ставят эксперименты при изучении вакцин. 12.03.2017. <https://realnoevremya.ru/articles/58417-virusolog-galina-chervonskaya-o-vrede-privivok-i-oslozhneniyah>
16. Бомба замедленного действия: партия коронавируса намерена вакцинировать 50 млн россиян. РИА Катюша. новости – [rosii.ru/an.info/новости/бомба-замедленного-действия-в-россии-партия-коронавируса-намерена-вакцинировать-50-млн-человек](https://rosii.ru/an.info/новости/бомба-замедленного-действия-в-россии-партия-коронавируса-намерена-вакцинировать-50-млн-человек).
17. Червонская Г.П. Календарь прививок - ошибка медицины XX века. Основы вакцинологии. Волшебный ребенок. 2006 г. -464 с.

# ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Окончание. Начало №2 (16) 2020

ЧАСТЬ II



Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

В предыдущем номере журнала была опубликована первая часть статьи, отражающая мнение автора, о негативной ситуации, сложившейся в России в сфере межнациональных отношений, на примере рассмотрения событий, произошедших в селе Чемодановка Пензенской области в 2019 г. Был сделан вывод о том, что главным препятствием в успешном решении данного вопроса, не только относительно характера отношений цыган и русских, но и

других народов, является порочная политика федерального центра под руководством президента Путина В.В. И сколько бы местные органы власти на уровне муниципалитета или территории не организовывали всякого рода встречи и собрания с призывами: «...давайте жить дружно», никаких изменений в ментальном отношении одних народов к другим – не будет. Анализ законодательных актов, принятых в этой сфере за последние годы и якобы направленных на развитие отношений между различными этносами (народами), носит явно дискриминационный характер, как в отношении

русского народа, так и многих других народов, в том числе и цыган.

Публикуемая вторая часть статьи является окончанием первой и ещё больше резюмирует крайне негативный характер политики федеральных органов власти в отношении цыганской диаспоры.

## Цыгане под небом России

Московский Фестиваль «Цыгане под небом России» прошел в октябре 2019 г. уже в четвертый раз, а его проведение носило скорее некий ритуальный характер, являясь формой взаимодействия федерального центра в лице ФАДН с цыганскими



Председатель Федеральной национально-культурной автономии цыган Надежда ДЕМЕТР

диаспорами страны. Обязательность его проведения отмечена в Госпрограмме РФ «Реализация государственной национальной политики РФ» [1]. На этом фестивале присутствовали также представители цыган других стран и даже континентов, что позволяет более широко смотреть на состояние взаимоотношений общины и представителей федеральной власти в Москве.

Надо отметить сразу, что официальное приглашение русских для участия в праздновании торжества цыганской национальной культуры, к великому удивлению, предусмотрено не было. Да и как это могло быть, если русских, согласно ныне действующей Конституции, в России просто нет, поэтому их приглашение выглядело бы юридическим казусом. Однако неофициально, по личной инициативе, на этом фестивале присутствовал Ю.А. Агапов, русский житель села Чемодановка Пензенской области, который прибыл туда по своей инициативе и за свой счет, как человек, с детства проживающий на одной улице с соседями-цыганами, и неравнодушный к произошедшим событиям. Для него реальное положение дел в складывающемся межэтническом взаимодействии двух разных народов очевидно: изменений к лучшему, к сожалению, почти нет. Поэтому его позиция выражалась в желании воплотить, как он считает, своё единственно правильное видение



«Хозяева» и иностранные гости Фестиваля



На Фестивале дали возможность выступить русскому представителю, жителю с. Чемодановка Пензенской области Агапову Ю.А.



На фото — поздравляющие лица от Ассамблеи народов и ФАДН. Слева направо: зампредседателя Совета — Председатель исполкома Ассамблеи народов России Назиржон Абдуганиев; ведущий консультант Управления по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве ФАДН РФ Айказ Микаелян; бывший министр культуры Бурятии Тимур Цыбиков, а ныне замначальника управления ФАДН по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве.

работы по налаживанию контактов между этническими группами цыган и русско-мордовского населения.

При беглом ознакомлении с программой фестиваля, рассчитанной всего на один день, было видно, что диалога и обмена мнениями между представителем русского и цыганского народа не предполагалось в принципе. ФАДН, учитывая, что именно оно ответственно за организацию Фестиваля, направило своих официальных представителей для участия в его работе.

Уровень представительства участников от различных органов исполнительной власти и руководства страны свидетельствует о том, что, к сожалению, проблема социализации российских цыган по степени важности у руководства страны занимает весьма несущественное место.

Кстати, такой же вывод напрашивается и в отношении власти к требованиям и запросам русского народа. Это следует из того факта, что в стране, где государствообразующей нацией всегда были русские, у руководства страной оказались люди иной, не традиционной для России, идеологии и веры. Поэтому на фоне постоянной дискредитации русских вряд ли должно удивлять, что цыгане, как этнос, почти не являются предметом интереса, а все формально существующие программы по их социализации остаются лишь на бумаге. Скорее всего, в глазах власти и обывателей проблемы, связанные с цыганами, не вызывают ничего, кроме раздражения и желания не столько их решать, сколько от них избавиться. Хотя, очевидно, что избавиться, не решив, невозможно. Можно, конечно, закрывать глаза и делать вид, что все у нас хорошо. Но это до очередного громкого инцидента.

Возвращаясь к началу разговора о проведении фестиваля, хочется отметить бросающийся в глаза факт того, что официальные организации различных уровней, обязанные по протоколу приветствовать делегатов, прибывших, в том числе, и из других стран мира, сочли возможным прислать даже не вторых лиц, а всего лишь помощников или советников.

Так со стороны столичных органов исполнительной власти и Администрации президента России были направлены (обратите внимание, от кого и кто огласил приветственные слова):

– от имени заместителя мэра Москвы в Правительстве Москвы Александра Горбенко приветствие огласил советник отдела национальной политики Департамента национальной политики и межрегиональных связей Москвы Валерий Мищенко;

– от имени заместителя руководителя Администрации Президента РФ Магомедсалама Магомедова приветствие зачитал главный советник Администрации Сергей Баах;

– от имени руководителя ФАДН – его помощник Олег Серегин.

Кроме того, участникам фестиваля направил письменное приветствие Ильдар Гильмутдинов, председатель Комитета по делам национальностей Госдумы РФ.

Так же, как и в случае проведения Всемирного Русского Народного Собора, который состоялся 18 октября 2019 г. в Москве под председательством патриарха Кирилла, так и в случае проведения 4-го международного фестиваля цыган, никто из высших должностных лиц страны не счел нужным принять участие в их работе.

**В подтверждение приведенных выводов надо привести слова горького разочарования [2], сказанные доктором исторических наук Надеждой Деметр – главой национально-культурной автономии российских цыган:**

«...никакой систематической работы, никакой структуры на государственном уровне, которая бы занималась развитием цыганского народа, нет. Ими занимаются только общественные организации, которые не могут решить столь масштабные задачи. Второе, надо помнить, что СМИ распространяют только негатив по отношению к цыганам, позитивных новостей вообще нет. Цыгане живут в России 500 лет! Они уже практически должны быть признаны коренным населением России».

Так и хочется добавить, что если на протяжении последних ста лет в отношении русского народа проводится политика геноцида в виде преследований по политическим, религиозным, сословным мотивам, то уж до цыган сегодня у нынешней федеральной власти

дела, вообще, нет и, судя по всему, не будет. Давно понятно, что национальная политика федерального центра состоит в разделении народов на те, что удостоиваются благосклонного внимания власти, и те, что такого внимания недостойны. К последним смело можно отнести и цыган и русских. Первые раздражают своей необузданной асоциальностью, вторые – говоря словами Ленина, великодержавным шовинизмом.

И как бы ни пыталась региональная власть решить на местах проблему межэтнических отношений, ясно, что без деятельного участия власти федеральной, без существенных финансовых вливаний в разрешение фундаментальных вопросов этой проблемы, сдвигов никаких не произойдет. Проблемы кроются в культурных и национальных традициях всего цыганского народа, проживающего на территории всей России, а не только в одном селе Чемодановка. Эти проблемы усугубляются неприятным образом жизни, ограниченным кругом потребностей, низким (в подавляющем большинстве своем) уровнем духовного развития и неясным представлением своей роли и своего места в социуме.

Более того, существующая государственная система, я бы сказал, огульного, по принципу «только рожайте», поддержания рождаемости населения за счет материального стимулирования, в отношении цыган оказалась крайне порочной. Эта система развращает и превращает цыганский народ в нацию иждивенцев на шее государства. Она делает абсолютно ненужной какую-либо социализацию и укореняет в цыганском населении стремление к паразитическому образу жизни. Существующие меры поддержки малоимущего и многодетного населения, а также помощи сиротам (цыгане умудряются брать детей в приемные семьи при живых родителях), принятые федеральным законодательством, позволяют безбедно существовать, пользуясь материнским капиталом, выплатами для малоимущих и на усыновленных детей. Законодатель, принимая акт, направленный на поддержку малоимущих и многодетных семей, исходил из принципов, основанных на традициях семейной жизни, характерных для тех коренных народов страны,



для которых труд и забота мужчины о семье являются традиционными и обязательными. А в случае с цыганами, эти меры заставляют их смотреть на государство исключительно как на «дойную корову», позволяющую сносно жить, не занимаясь общественно полезным трудом, причем всей взрослой мужской части большой цыганской семьи.

Таким образом, в отношении цыганского населения меры поддержки в виде выплат из бюджета государства создают асоциальную и иждивенческую основу, при которой уже все население «табора» живет за счет федеральных выплат. Мужчины, при этом, как правило, не желают иметь никакой постоянной работы и рабочей специальности, перебиваясь случайными заработками по принципу, как заметил один из цыганских баронов, «... тут купил, там продал» [3]. Сам уклад современной цыганской семьи, когда в порядке вещей для девочки выйти за муж в возрасте 12 лет, вынуждает её постоянно рожать детей для получения ещё большего числа выплат и пособий. Без коренных, радикальных изменений разорвать этот порочный круг невозможно. И первое, что напрашивается в порядке организации выплаты мер государственной поддержки, так это производство выплат только после того, как будет подтверждено, что семья активно занимается обучением и воспитанием детей. Например, бюджетные деньги выплачиваются только тем родителям, чьи дети постоянно присутствуют на занятиях в школе, активно участвуют в работе на уроке, старательно относятся к заданиям и др.

Пока же можно задать риторический вопрос: «Каким образом устраивать диалог между представителями двух народов?» В ресторане, что ли, под аккомпанемент цыганского национального коллектива? Этого никто не знает, даже те, кто по долгу службы обязан организовать этот диалог.

## Цыгане — один из коренных народов России

В ходе работы над статьей мне попало видеоиздание выступления Надежды Деметр, председателя национальной автономии цыган России, на заседании Совета по межнациональным отношениям,

состоявшемся в 2018 г. в Ханты-Мансийске [4]. Деметр в своем выступлении привела множество примеров сноса жилых домов и уничтожения имущества цыган на основании решений органов исполнительной власти на всей территории страны. Цыгане, как бы мы ни относились к их традициям и поведению, являются одним из коренных народов России. И потому требуют к себе соответствующего отношения, основывающегося на строгом соблюдении российского законодательства.

То, о чем говорит Деметр, очень напоминает отношение израильского руководства к нееврейскому населению.

О фактах разрушения жилья арабов рассказал известный писатель-антисионист Исраэль Шамир [5]. Там, в Палестине, тоже массово, с помощью тяжелой строительной техники евреи, под различными предложениями уничтожали арабские дома вместе со всей утварью и скarbом. А по большому счету, на том лишь основании, что они принадлежали арабам.

То, что практика сноса жилья цыган уже получила международное осуждение, известно, например, из дела Иорданова и других против Болгарии (Yordanova and Others vs. Bulgaria). В соответствии с постановлением Европейского суда по правам человека от 24 апреля 2012 г., ситуация со сносом домовладений цыган в Болгарии в пригороде Софии, в так называемом «цыганском гетто», признана, как направленная на дискриминацию прав и свобод цыганского населения.

«...Государство-ответчик не доказало, что оспариваемые меры были необходимыми в демократическом обществе. Хотя власти в принципе имели право на освобождение муниципальной земли, занятой незаконно, но они допускали существование незаконного цыганского поселка в течение десятилетий, тем самым позволив заявителям создать прочные связи с соседями и организовать там общинную жизнь. Принцип пропорциональности требует, чтобы ситуации, в которых затронуты целые сообщества и длительный период, рассматривались другим образом, чем обычные дела о выселении лица из незаконно занятого жилья».

Ведь во всем мире нравственный императив является самым главным приоритетом по отношению к установлениям органов государственной власти. Не может не быть аморальным закон, позволяющий уничтожать имущество неопределенных групп людей, тем более, являющихся представителями народа, проживающего в данном государстве, и который избрал эту власть на руководство страной.

Надо иметь в виду, что ратификация принятой Президиумом Верховного Совета СССР КОНВЕНЦИИ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА И НАКАЗАНИИ ЗА НЕГО от 18 марта 1954 года, налагает на власти страны особую ответственность. Тем самым, был признан приоритет международного права по отношению к внутренним законам страны. Поэтому снос жилья даже у незначительной части населения цыган является проявлением геноцида власти по отношению к народу. Настаивание на сносе и физическом уничтожении цыганских поселений — есть дискриминация прав и свобод всего народа.

Удивительно, но такое проявление геноцида происходит на территориях, где земли, как у нас говорят, «что у дурака махорки». Выступление Надежды Деметр оставляет гнетущее ощущение. Приведу небольшой отрывок из текста выступления, размещенного на сайте Кремля [2]:

«...И ещё один важный вопрос о продолжающемся процессе маргинализации цыганского населения, о сносе цыганских домов по всей России. Более трёх тысяч человек, из которых больше половины — дети, только в одном городе Туле, россияне, не мигранты, не гастарбайтеры, а местные жители, имеющие гражданство, регистрацию, не занятые в криминале, оказались на грани выживания.

Пришли бульдозеры и снесли их дома, в которых они проживали полвека, без всякой альтернативы, не предлагая ничего взамен. Люди остались буквально на улице. Почему местные власти за 30 лет современной России не нашли возможности объяснить юридически безграмотному населению, что Закон о пользовании землёй и жильём претерпел радикальные изменения?

Местным властям приходится искать какие то особые решения проблемы, так как нет ни федеральных, ни региональных программ, которые учитывают специфику таких поселений и предлагают универсальное решение.

В любом случае региональные власти не должны решать любые вопросы только изгнанием цыган. Но это происходит повсеместно: в Калининграде, Архангельске, Омске, Волгограде, Искитиме, в Чудово-Новгородской области, Калуге, Уфе, Челябинске, Екатеринбурге, в поселке Айша в Татарстане, Иваново.

То, что произошло, например, в Плеханово, это уникально, потому что довести цыган до противостояния ОМОНу очень сложно. Конечно, нельзя было врезаться в газовую трубу, но законно газ туда подвести невозможно.

Неужели легче вызвать ОМОН и снести строения без предоставления какого либо жилья, чем, например, легализовать на федеральном уровне несколько тысяч человек, которые не просили у государства дать им квартиры, а построили дома сами?»

Путин, отвечая на этот вопрос, не нашел ничего лучшего, как сразу же начать оправдывать действия властей тем фактом, что цыгане поголовно вовлечены в криминальный бизнес. (Можно подумать, что это дает право издеваться над женщинами и детьми, их семьями). На этот довод Деметр тут же ответила, что эти факты сноса жилья происходят на территориях, где, вообще, нет признаков криминальной деятельности цыганского населения. Президент вынужден был заявить, что к этому вопросу он ещё вернется, и признать, что «...это, безусловно, наша общая недоработка».

Почему же, господин президент, общая-то? Ведь именно Вы лично в ответе за всё происходящее в стране. Именно у Вас в подчинении армия чиновников, силовиков и юристов, а также средства для финансирования любых программ – хоть в Арктике, хоть в Венесуэле и ЮАР, хоть на Луне.

Видно, что Путин, отвечая на критику Деметр, был не готов к такой постановке вопроса, так что даже не стал ссылаться на те нормы права, на которых основывались судебные решения о сносе жилья, и на основании которых, действуют приставы, потому что они (эти нормы), на самом деле, людоедские, и не имеют права на существование в современном обществе, где главное – это нравственное отношение к ближнему и крепкое многонациональное единство (хотя, может быть, такое отношение к людям сегодня – блажь?)

А главное то, что международное право отрицает саму возможность такого издевательства над народом. Уже стало практически нормой, что федеральные законы в России готовятся поспешно, в твердой уверенности, что депутаты Госдумы все равно за них проголосуют. Но самое страшное, что в этих законах часто отсутствуют принципы милосердия, жалости к «падшему» и униженному, справедливости и любви к ближнему, а иногда и просто здравый смысл. А ведь эти бесчеловечные нормы права были приняты в период именно его правления и нахождения во власти. Суды же, применяющие эти законы, сегодня стали выглядеть, как открыто человеконенавистнические, при этом, почти не скрывающие свою зависимость от указаний свыше.

**В связи с изложенным в качестве выводов, лежащих на поверхности рассуждений, можно было бы предложить на суд строгого читателя следующие выводы.**

Не подлежит сомнению, что цыганский народ как исторически, так и этнически является частью большой общности, как написано в конституции РФ, многонационального народа, который проживал на территории Русской равнины с давних времен.

1. При этом государственные органы власти обязаны проводить идеологическую политику, направленную на формирование идентичности всех народов на территории страны, благодаря которой они могут жить дружной семьей, не вредя друг другу и не испытывая антагонистических чувств.

2. Цыгане живут в государственном образовании, где проживает большинство русского населения и пользуется без огра-

ничений всеми благами и мерами социальной поддержки, заложенными в бюджет государства.

3. Учитывая это, уровни образования и грамотности народов, проживающих на территории России, должны выравниваться. При этом должны быть одинаковыми цели и задачи, которые стоят перед каждым этносом или диаспорой с точки зрения исполнения своего долга и обязанности перед обществом и государством.

4. Если такого единения нет, значит, должен быть поставлен вопрос о справедливости предоставления льгот представителям народа, который не чувствует своей обязанности быть достойным членом большого общества. В этом случае должны быть применены меры принуждения к представителям тех семей, кто не хочет обучать своих детей грамоте, привитию им культурных и нравственных норм и заветов предков.

5. Ранний брак между фактически детьми в таборе должен рассматриваться как анахронизм, как право прокурора выдвигать требования по привлечению к ответственности тех, кто осуществляет сексуальное принуждение несовершеннолетних, ограничивая их обучение и культурный уровень развития в интересах безбедного существования третьих лиц.

#### Литература и ссылки на источники:

1. План реализации государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики на 2019 г. и на плановый период 2020 и 2021 годов. / Приложение №5 к государственной программе Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. №360 - <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102420710&rdk=&backlink=1>
2. Заседание Совета по межнациональным отношениям под председательством Владимира Путина в г. Нальчике 29 ноября 2019 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/62160>
3. Правительство задумалось о трудоустройстве цыган / Константин Пукемов, Алиса Зотова. 2012 г. <https://iz.ru/news/541180>
4. Заседание Совета по межнациональным отношениям под председательством Владимира Путина в административном центре Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 26 октября 2018 года <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/58922>
5. Израэль Шамир. Израиль. Страна сосны и оливы. Изд-во Амфора, 2011.



# ИЗ ИСТОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ

Фотографии из архива автора



Занятия соколиной гимнастикой в старших классах  
Пензенской 1-й мужской гимназии. 1910-е гг.

Генерал Владимир Николаевич Воейков



## Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

Как и во всей России, в Пензенской губернии была широко развита народная самобытная физическая культура (городки, лапта, бабки, игры с мячом, борьба, бег наперегонки, ходьба на лыжах, катание на салазках, плавание, кулачные бои и др.). Ещё в январе 1848 года было создано Общество охотников рысистого бега, которое существовало с перерывами (1848–1858, 1873–1886, возрождено в 1895) до 1917 года. В том же 1848 году в Пензе появился и свой ипподром, который можно, пожалуй, считать первым «спортивным объектом» на территории нашей губернии. Кроме того, все бродячие цирки обязательно включали в свои программы вольную борьбу.

В 1870-е гг. физическая культура как предмет вводится в программы учебных заведений. Интересно, что уже в начале XX-го века вопросами физического воспитания населения серьёзно озаботилось правительство России. Была учреждена должность Главного надзирателя за физическим развитием народонаселения России, которую в 1913 году занял пензенский землевладелец генерал Владимир Николаевич Воейков. Почётный председатель Российского олимпийского комитета (1911), официальный представитель России на IV Олимпийских играх в Швеции (1912), в которых Россия впервые приняла участие, Воейков стал инициатором проведения Российских олимпийских игр (1913, Киев; 1914, Рига). По его инициативе в армии была введена новая система обучения войск гимнастике, проводились спортивные состязания, учреждались школы для подготовки руководителей гимнастики и спорта.

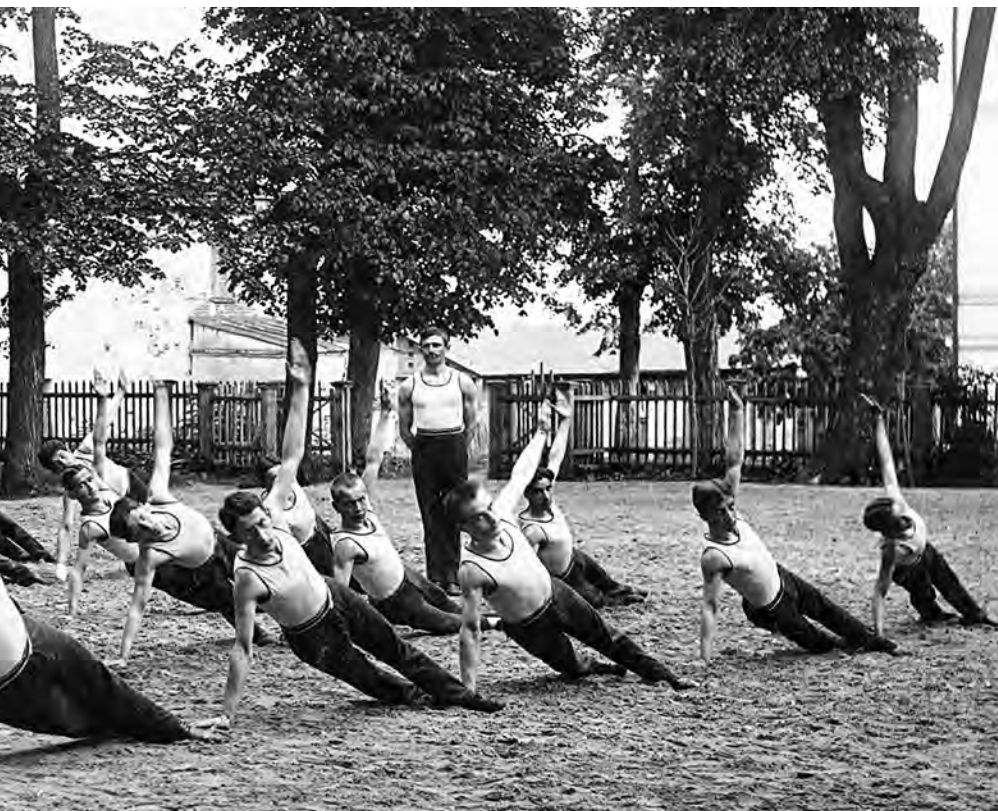
В 1900 году в Пензе было создано общество конькобежцев, в 1908 – отделение Санкт-Петербургского общества содействия физическому развитию. Появились Пензенское общество велосипедистов, Чембарское общество охоты и рыболовства (1914).

В 1909 году в Пензу прибыл из Чехии И.В. Слабо (Слаба), ставший одним из основателей физкультур-



**Занятия соколинской гимнастикой в старших классах Пензенской 1-й мужской гимназии. 1910-е гг.**





ного движения в Пензенском крае. Он пропагандировал так называемую сокольскую гимнастику.

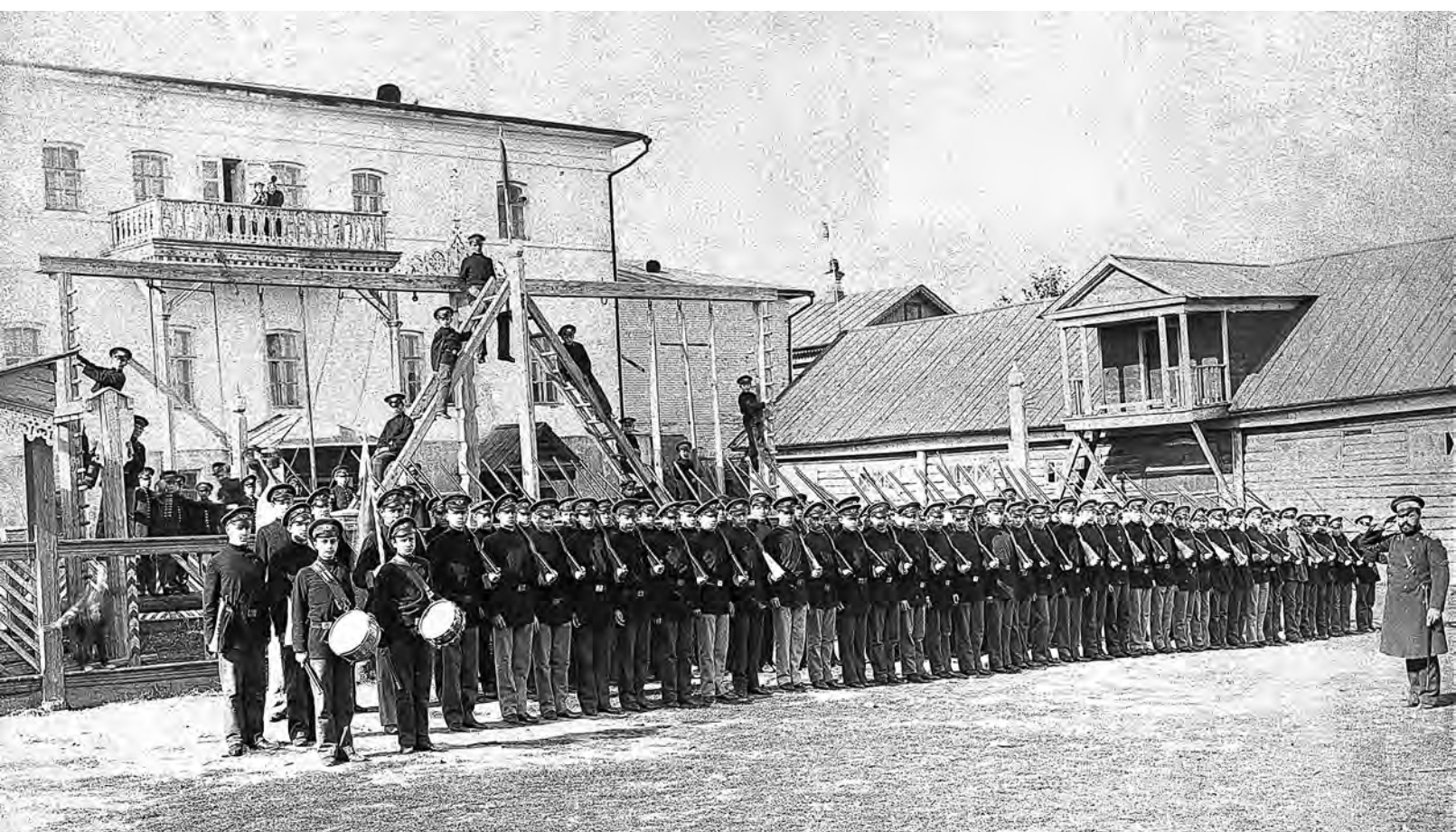
В 1914 году в губернии действовало 6 спортивных обществ, 10 кружков. В том же году пензенские спортсмены участвовали во 2-й Российской олимпиаде в Риге.

После Октябрьской революции в губернии возникли новые спортивные объединения. В 1918 году по инициативе Всевобуча создаются спортивные общества «Сатурн», «Маккаби», «Печатники», губернский спортивно-гимнастический клуб, стрелковое общество и др. В июне 1923 в Пензе организовано спортивное общество «Динамо», ставшее образцом в постановке учебно-спортивной и воспитательной работы. В 1920-1930-е создаются первые добровольные спортивные общества (ДСО) при комитетах профсоюзов: «Спартак», «Зенит», «Локомотив» (1935), «Буревестник», «Бумажник», «Пищевик», «Зенит», «Медик», «Молния», «Красная звезда» (1937), «Красный кондитер», «Восход» (1938) и др. Всё это вскоре дало свои результаты.

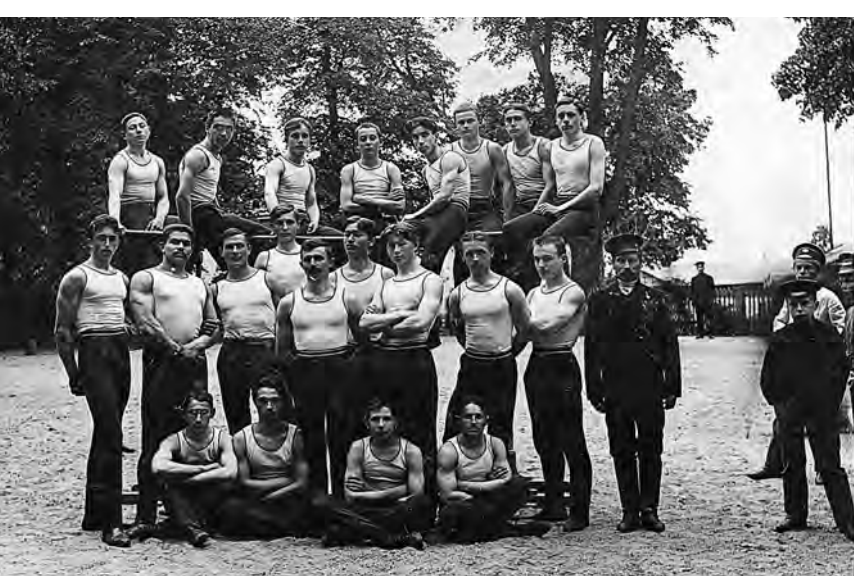
С 1920 стали проводиться губернские олимпиады. В 1922-м Пенза участвовала в 1-й окружной Приволжской олимпиаде в Самаре, на которой в 11 видах программы были заняты призовые места. М. Квасникова первой в истории пензенского спорта стала чемпионкой России (прыжки в высоту). В 1923 звание чемпиона СССР получила В. Рейшахрит (толкание ядра).

В 1928 В. Курочкин, А. Данилов, П. Лешицкий, Э. Лазовский, З. Ермакова, Н. Сатурнов, В. Демешина, А. И. Андреева и другие пензенские спортсмены участвовали в 1-й Всесоюзной спартакиаде.

В 1933–1934 гг. в Пензе были построены стадион (на Заводском шоссе) и спортивный зал велозавода в ДК имени Кирова. Хороших спортивных результатов в предвоенные годы добились: А. Конанчук, В. Шаронов, А. С. Андреева (легкая атлетика), Б. Минаев, А. Дулин, А. Александрин, В. Курочкин (футбол, хоккей), Ю. Слепова, А. Тихонов (плавание), В. Ильин (коньки), Н. Сатурнов (городки), В. Груша (баскетбол), М. Калашникова, В. Серватов, В. Шапошников (лыжи), В. Покровский (штанга) и др.



▲ Пензенская 2-я мужская гимназия.  
Занятия по военно-физкультурной подготовке.  
1910-е гг.



▲ Занятия соколинской гимнастикой  
в старших классах Пензенской  
1-й мужской гимназии. 1910-е гг. ►

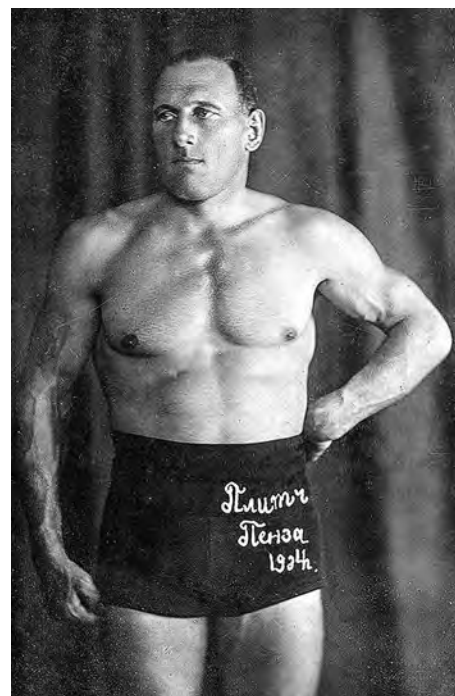




▲ В 1919 году в Пензе были организованы курсы по подготовке инструкторов по физической культуре и спорту, на которых было около 40 человек слушателей. Организатором и руководителем курсов стал Иосиф Вячеславович Слабо (4-й слева во втором ряду)



Пензенские спортсмены



▲ Пензенский борец Плитч. Фото 1924 г.

◀ В 1928 году были проведены первые городские соревнования по велосипедным гонкам. Победителем в соревнованиях стала команда велозавода.



Футбольная команда Пензенского управления ОГПУ/ВЧК.



Первая физкультурная женская команда в Пензе была организована в 1928 году при швейной фабрике имени Клары Цеткин.

Подготовка к параду физкультурников. Спортивные пирамиды – любимейшее времяпрепровождение тех лет: «Делай раз! – делай два!...». Фото 17 июля 1930 г.



Первая Всесоюзная Спартакиада в Москве состоялась в 1928 году. На фотографии – команда Поволжья, в составе которой находились и пензенские спортсмены.



Красноармейцы – участники лыжного пробега  
Пенза – Саратов – Самара. Фото начала 1930-х гг.



Военизированная эстафета Осоавиахима.  
Лыжник на улице Московской, кон. 1930-х гг.



Первомайская демонстрация 1936 года.  
Шествие по улице Московской спортсменов  
Пензенского педагогического техникума.

Команда по тяжёлой атлетике при заводе «ЗИФ».  
Фото конца 1930-х гг.





Шахматный турнир в Пензенском Доме колхозника, 1930-е гг.



Соревнования по прыжкам в воду на реке Пенза, нач. 1930-х гг.

На реке Пензе возле Козьего болота (там, где сейчас перекинут новый мост в Ахуны) в предвоенные годы каждым летом устраивался «водный стадион»: огораживали дорожки на воде, сооружали примитивные трибуны для зрителей, воздвигали вышку для прыжков и вывешивали большой портрет Сталина. На снимке – встреча по водному поло между командами Пензы и Куйбышева (Самары) в День авиации 18 августа 1935 года.





Пенза. Участники городских зимних соревнований 1936 года



Первым стадионом в Пензе стал стадион велозавода, располагавшийся на Заводском шоссе с начала 1930-х до середины 1950-х гг.





Парад физкультурников на Советской площади (виден взорванный Спасский кафедральный собор с уже частично разобранными завалами). Спорт в СССР был прерогативой Осоавиахима. А это Общество, в свою очередь, было полувойенной организацией, занимавшейся первоначальной подготовкой квалифицированных кадров для Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Потому командовали здесь все военные. И все спортивные праздники проходили под их руководством.



Посвящается протопопу Аввакуму и патриарху Никону – символическим жертвам Русского Раскола, а также многим миллионам русских, сгинувших в братоубийственных боях.

# ХРОНИКА РУССКОГО РАСКОЛА



«Никита Пустосвят. Спор о вере». Василий Григорьевич Перов. 1881 г.

**Иван ЩИГОРЕВ**

член Русской партии,  
православный писатель  
[hit10011@yandex.ru](mailto:hit10011@yandex.ru)

## Расколота Лилипутия

«Царство, расколосшееся в себе, не устоит» эта библейская истина, истина, известная практически каждому, не говоря уж про «сильных мира сего», к величайшему сожалению,

никогда не берется в расчет при принятии решений, как в быту, между близкими, так, зачастую, и в принятии судьбоносных решений, касающихся каждого из нас. Они или не видят последствий, вернее, не хотят видеть, или им просто на них наплевать (что практически одно и то же). Будучи уверены в своей непогрешимости, они действуют по принципу: «Что хочу, то и ворочу»!

Причем, причиной раскола может быть, что угодно, даже самые, на

первый взгляд, пустые, курьезные решения, принятые без анализа последствий. За фразой: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется» скрывается попытка уйти от моральной ответственности за катастрофические последствия не продуманных решений и дурного управления. Так одним из императоров Лилипутии был скоропалительно обнародован указ, предписывающий всем его подданным под страхом строгого наказания разбивать яйца с острого конца. Этот закон до такой степени озлобил население, что был причиной шести восстаний, во время которых один император потерял жизнь, а другой корону. Насчитывают до одиннадцати тысяч фанатиков, которые пошли на казнь, лишь бы не разбивать яйца с острого конца. Были напечатаны сотни огромных томов, посвященных обоснованию принятого решения. Книги Тупоконечников были запрещены, а вся партия лишена законом права занимать государственные должности. Этот раскол обеспечил соседней враждебной монархии возможность постоянно, через обвинение Остроконечников в нарушении основного церковного догмата, вмешиваться во внутренние дела империи, и т.д. и т.п.

Конечно, это из сатирического памфлета Джонатана Свифта. Но действительность, в том числе, и наша реальная история, зачастую, ничуть не менее печальна. И многие ее трагедии были вольно или невольно заранее запланированы преступными, снобистскими решениями части нашего правящего класса, следствием которых был раскол нашего общества, не менее трагичный, чем в сказочной Лилипутии.

## Ужасы раскола

Нет ничего страшнее раскола. Раскола сердцевины общества, раскола пополам, когда наступает примерное равенство сил, когда ни одна из сторон не может одержать безоговорочную победу. Тогда начинается самое страшное – гражданская война, ужасы которой не идут ни в какое сравнение даже с ужасами внешней агрессии.

Если общество едино, если есть общий объединяющий стержень, если есть легитимная власть, как светская, так и церковная, то нали-

чие оппозиции или расколов – сект, по-русски, толков, действующих на периферии (а они есть всегда у любой значимой системы) – в конечном счете, только усиливает правящий класс и консолидирует общество, как и при опасности внешней агрессии. В идеале – агрессии средней интенсивности, особенно если война ведется на чужой территории. В этом случае давление извне не дает системе впасть в чванливый застой и открывает путь наверх не одним представителям знати, но и талантливым, активным и решительным выходцам из простонародья, что необходимо как для обновления и улучшения генофонда аристократии, так и для пропаганды, вроде того, что «народ и партия едины». А также для разрешения всевозможных практических задач, неизбежно встающих перед воюющим государством. Но если раскол проходит через центр, если раскалывается правящая элита, то все, ранее ничего не значащее, раскольники-сектанты мгновенно оказываются в центре событий, становятся главными действующими лицами каждой из конфликтующих сторон, и их действия направлены на то, чтобы примирение никогда не состоялось, а наметившаяся трещина превратилась в бездонную пропасть. При таком состоянии общества любая, даже незначительная внешняя агрессия несет реальную опасность существованию самого государства как такового.

## Екатерина II и раскол

Наша страна, к сожалению, не осталась в стороне и пережила один такой раскол. Раскол, разрубивший все наше русское общество сверху донизу, отторгнувший народ от власти и столкнувший русских в братоубийственной ненависти и гражданских войнах. «Религиозные крестьянские войны» в России, так называемые «русские бунты», шли почти непрерывно с 1668 по 1774 гг., то есть 100 лет, и вылились, в конце концов, в катастрофу 1917 года.

Вот мнение практически независимого наблюдателя, далекого как от одних, так и от других, не имеющего к русским никакого этнического отношения, но волей судьбы случайно оказавшегося во главе нашего государства и поставленного перед необходимостью добиться хотя бы

формального примирения сторон: «Никон внес разлад и разделение между народом и престолом... Никон из Алексея царя-отца сделал тирана и истязателя своего народа. Народ стал видеть в своих царях антихристов, и мы его не виним: народ подлинно испытал на себе руку последних. И для чего все это? Для чего Алексей изменил своему народу...? Чтобы угодить другу своему Никону, чтобы из него и будущих патриархов создать врагов престолу и самодержавия». (Екатерина II. Из речи от 15 сентября 1763 г., произнесенной на совместной конференции Св. Синода и Сената). При этом надо понимать, что сама возможность воцарения на русском престоле Екатерины появилась только благодаря самому расколу и последовавшему за ним слову принципов и основ русской государственности. <http://msdu.ru/2018/11/11/>

## Жидовствующие – неудавшаяся попытка раскола

Справедливости ради следует отметить, что корни раскола и его истоки к волюнтаризму патриарха Никона и нашего царя Алексея Михайловича по прозвищу Тишайший, никакого отношения не имеют. Они гнездятся глубоко в нашей истории. И без самого краткого исторического экскурса не обойтись. Но обо всем по порядку.

«Длинный XVI век». К нему обобщенно относят период с 1450-х (падение Константинополя в 1453 году) по 1640-е годы (окончание 30-летней войны в 1648 году). Это период ослабления Испании и Португалии и переход пальмы первенства к триумвирату: Франция, Англия, Голландия. В Восточной Европе резко усилилась Швеция и постепенно начинает укрепляться Русское государство. А наш «длинный» русский XVI век начинается с окончания «феодальных войн» и заканчивается расколом Никона, в горниле которого старая добрая Московия, в общем-то, и сгорела. А то, что возникло на ее руинах, это уже нечто иное.

В начале своего правления (1462–1505) Иван III был еще данником татар, удельные князья еще оспаривали его власть. К концу его правления мы видим Ивана III сувереном, рядом с ним – дочь последнего визан-

тийского императора. Изумленная Европа, в начале правления Ивана едва знавшая о существовании Московии, стиснутой где-то между татарами и литовцами, была ошеломлена внезапным появлением на своих восточных границах огромного государства. Московия стала царством, что вызвало в тогдашней Европе нешуточное беспокойство.

Контрмеры не заставили себя долго ждать. Еще при Иване III Васильевиче в 1470 году в Новгород из Киева был командирован уроженец Крыма караим Схария, а вместе с ним два еврея из Вильны. Схария-Захария был человек начитанный, хорошо знал не только Ветхий, но и Новый Завет, изучил даже Творения святых отцов. В Новгороде он сошелся с сохранившимися с XIV века богомилами-стригольниками (богомилство – одно из ответвлений древнего манихейства), купцами и духовенством, и из этой смеси богомилства с либерально-философским иудаизмом возникла известная в истории нашей Церкви «ересь жидовствующих». Жидовствующие отрицали Святую Троицу, Второе Пришествие Христово и Его Страшный Суд. Они не признавали Духа Святого как Божественной Ипостаси. Жидовствующие отвергали апостольские и святоотеческие писания и все христианские догматы, учили соблюдать закон Моисеев, хранить субботу и праздновать иудейскую пасху. Они отрицали церковные установления: таинства, иерархию, посты, праздники, храмы, иконопочитание, все священные предметы, службы и обряды. Особенно ненавидели они монашество. Одним словом – торжество этого мракобесия утопило бы нас в самоистреблении, попутно камня на камне не оставив от нашей государственности, а просвещенную Европу освободило бы от конкурента.

Несмотря на неприличный, скандальный характер, который приобрела ересь жидовствующих, её влияние усиливалось. Примерно в 1480 г. еретики проникают и в Москву. Здесь они расширяют свою организацию за счёт видных государственных деятелей из окружения самого царя Ивана III. Кроме священников главных соборов Кремля, еретики привлекли к себе многих бояр, руководителя русской внешней политики дьяка Федора Курицына и даже бли-

жайшее окружение наследника Русского престола. Деятельность секты была разоблачена в 1487 году архиепископом Геннадием, сообщившим о ней царю и митрополиту Геронтию. По указанию царя несколько еретиков были арестованы и подвергнуты «градской казни» (наказание кнутом на торгу) за надругательство над иконами.

Высокопоставленные покровители жидовствующих не допустили осуждения ереси как таковой. На Соборе 1488 года были объявлены только незначительные преступники, а сама секта и её руководители названы не были. В 1490 году главой Русской Церкви стал митрополит Зосима, втайне поддерживавший ересь жидовствующих, которого Иосиф Волоцкий назвал «вторым Иудой». Тем не менее, в этом же году, несмотря на противодействие митрополита Зосимы, Собор Русской Церкви уже публично осудил еретиков, назвав в своём приговоре дела их «жидовскими», а их самих «сущими прелестниками и отступниками веры Христовой».

Против жидовствующих встали все русские люди. Православная Церковь в лице её лучших представителей: Иосифа Волоцкого, Нила Сорского, архиепископа Геннадия Новгородского – дала еретикам достойный отпор. На данном этапе провокация не удалась, нападение было отбито, единство сохранено. Остатки вероотступников были разосланы по монастырям, где они скрылись до лучших времен под видом «ученого монашества». (Подробнее см. книгу русского генерала, видного русского разведчика – Александра Дмитриевича Нечволодова: «Николай II и евреи»).

## Посолонь – противосолонь

Борьба с ересью жидовствующих и начавшееся противостояние с Западом обострили вопрос о единстве Русской Церкви, что требовало унификации церковных обрядов, богослужебных книг и церковной иерархии:

Так 12 августа 1479 года Московский митрополит Геронтий освятил главный кафедральный храм Русской церкви – Успенский собор в Москве. Во время освящения митрополит совершил крестный ход

противосолонь (то есть, «против» солнца, или на восток; посолонь – по ходу солнца, на запад). Узнав об этом, великий князь Иван III был очень разгневан. Начался спор между князем и митрополитом, для разрешения которого обратились к церковным книгам, дабы выяснить, как правильно совершать движение во время богослужения. Но в них ничего не нашли. Князь остался при своём мнении и запретил митрополиту освящать вновь построенные храмы, которых было достаточно много в Москве. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Посолонь\\_и\\_противосолонь](https://ru.wikipedia.org/wiki/Посолонь_и_противосолонь)).

В конце концов, князь помирился с митрополитом. Но разборки с жидовствующими ясно дали понять, насколько хрупок церковный мир, как необходимы церковные реформы по унификации Богослужения. Но в то же время их следует проводить очень аккуратно, не спеша, не заостряя на них внимание широкой публики, стараясь не разжигать страстей, руководствуясь, в первую очередь, интересами русского государства. Так и дожили до Стоглавого Собора 1551 года.

## Стоглавый Собор 1551 года

Стоглавый Собор 1551 года – единственный Собор такого масштаба и судьбоносности, прошедший в нашей стране с минимальным давлением извне. Московская Русь в зените могущества. На престоле русский царь, окруженный русскими боярами, в крайнем случае, крещенными русифицированными татарами, связавшими свою судьбу с русскими и не имеющими центра силы за пределами нашего государства. Греки нам не указ из-за принятой ими Флорентийской унии. Поэтому изменение церковных обрядов и их унификация, выверка и исправление церковных книг, так называемая «справа», шли независимо, осторожно и тщательно, причем, источниками для правки выступали лишь старые русские тексты, без учета греческих книг, которые были объявлены испорченными. Стоглавый Собор 1551 года прямо постулировал единственно возможную форму крестного знамения – двумя перстами, двоение аллилуйи, хождение посолонь, написание име-

ни Иисус с одной буквой «и». Также Собор однозначно запретил лихву (ростовщичество) не только священническому, но и простым людям. Казалось бы, «пронесло», унификация достигнута без больших жертв, никаких расколов, дальше нужно следовать достигнутым договоренностям и ничего больше – «тишь да гладь, да Божья Благодать», но не все оказалось так просто. [http://monasterium.by/ustavy\\_i\\_dokumenty/dokumenty/postanovleniya-stoglavogo-sobora-1551-goda/](http://monasterium.by/ustavy_i_dokumenty/dokumenty/postanovleniya-stoglavogo-sobora-1551-goda/)

Обретая внутреннее единство, устойчивую, русские почувствовали собственную силу. Последствия не замедлили сказаться – исторически мгновенно в состав русского государства входят: Казань (1552), Астрахань (1556) и – по инерции – бескрайняя Сибирь (1582–1585), только на Крым не хватает сил, и он оказывается фактически в составе Османской империи. Попутно начинает разворачиваться конфликт с Дерптским архиепископством, который, по мере развития, вылился в полноценную бойню с объединенным Западом, названную впоследствии Ливонской войной (1558–1583).

## Ливонская война

Первоначально не было цели завоевать Ливонию. В 1554 году Русь предъявила Ливонии требование об уплате так называемой «юрьевской дани», которую по договору 1463 года Дерптское архиепископство должно было регулярно выплачивать Пскову. Дерпт (нынешний Тарту) в 1030 году основал Ярослав Мудрый и назвал его христианским именем – Юрьев. Дерпт дань выплачивать отказался, поэтому для назидания пришлось 11 мая 1558 года взять Нарву, а затем и другие ливонские города, и на занятых землях основывать «русскую Ливонию» с центром в Дерпте, который снова переименовали в Юрьев. А из Нарвы, которая представляла собой удобную морскую гавань, начались прямые сношения России с Западной Европой. Одновременно шло и создание собственного флота. В Нарве оборудуется верфь. Первые русские корабли на ней строили мастера из Холмогор и Вологды. В Нарве базировалась флотилия из 17 судов под командой датчанина Карстена Роде, принятого на русскую службу.

На первом этапе война была быстрой и локальной. Русская армия без особого труда раздавила ливонских рыцарей (к 1560 году ливонская армия была уничтожена), но после этого Ливония обратилась за помощью к Польше и по Виленским соглашениям 1559 года и 1561 года перешла под опеку Польши и Литвы. После этого оба государства вступили в войну с Россией и заняли южную Ливонию, а северная ее часть с городом Ревелем, чтобы не попасть под русскую власть, присягнула на верность шведскому королю.

Начинает складываться Европейская коалиция против России. Лишь Дания была единственной страной, признавшей русские завоевания в Ливонии и ставшая нашим союзником в этой войне. Но и она, под жесточайшим давлением, в 1578 году перешла на сторону Польши.

Степень напряжения нарастает, война идет с переменным успехом. В 1576 г. на польский престол был избран трансильванский князь Стефан Баторий. Этот выбор разрушил надежды московской дипломатии на мирное решение ливонского спора. Создав хорошо вооруженную, профессиональную армию из наемников (немцев, венгров, французов), Баторий заключил также союз с Турцией и Крымом. Иван Грозный оказался один на один перед лицом сильнейших враждебных держав, границы которых протянулись от донских степей до Карелии. Суммарно эти страны многократно превосходили Россию, как по населению, так и по военной мощи. Правда, на юге ситуация после грозных 1571–1572 гг. и чуда при Молодях несколько разрядилась. <https://historykratko.com/livonskaya-voyna-1558-1583-godov>

## Чудо при Молодях

Крымский хан, пользуясь тем, что русские войска находятся на Западе, в союзе с Османской империей и в согласовании с новообразованной Речью Посполитой, в мае 1571 года силами 40-тысячной армии совершил опустошительный поход на русские земли. Он дошел до Москвы и сжег её пригороды, в огне и дыму погибло почти все население Москвы. Огромное число русских было уведено в рабство.

Хан Девлет Гирей также потребовал возврата Казани и Астрахани.

Поэтому он готовился к новому походу, который начался в 1572 году. Хану удалось собрать порядка 80 тысяч человек (по другим оценкам 120 тысяч), в помощь ему Турция прислала корпус янычар в 7 тысяч человек. Крымский хан неоднократно заявлял, что «едет в Москву на царство». Земли Московской Руси были уже заранее поделены между крымскими мурзами. Одновременно с началом вторжения произошло организованное крымскими татарами восстание черемисов, остяков и башкир, как отвлекающий маневр для ослабления московских войск. Восстание удалось подавить отрядам Строгановых.

29 июля Лета 7080-го (1572 года) у Молодей, в 60 километрах от Москвы, между Подольском и Серпуховом, началось пятидневное сражение, ставшее известным, как Битва при Молодях. С русской стороны в нем участвовало немногим более 20 тысяч человек – все, что удалось собрать, под командованием воевод князей Михаила Ивановича Воротынского, Алексея Петровича Хованского и Дмитрия Ивановича Хворостинина.

Битва при Молодях началась, когда воевода Дмитрий Хворостинин с отрядом в 2 тысячи человек настиг татар и нанёс неожиданный удар по арьергарду ханской армии. Враги дрогнули, нападение оказалось для них внезапным, но они не растерялись и дали отпор, обратив русских в бегство. Дмитрий Иванович повёл врагов прямо к подготовившимся войскам Воротынского, на так называемый гуляй-город: щиты из бревен, установленные на телегах и пушки. Девлет-Гирей не хотел рисковать, оставив у себя в тылу столь многочисленную и организованную силу врага. Он снова и снова бросал на укрепление свои лучшие силы, битва продолжалась уже четвёртый день, когда был отдан приказ спешиться и вместе с османскими янычарами атаковать русских. Яростный натиск ничего не дал. Дружины Воротынского, несмотря на голод и жажду (шли налегке, не до запасов продовольствия), стояли насмерть. Враг нёс огромные потери, кровь лилась рекой. Наступила ночь. Девлет-Гирей принял решение дожидаться утра и уже при свете солнца «дожать» врага, но Воротынский под покровом тьмы увёл часть войска в

тыл противника – рядом располагалась удобная лощина – и ударил! С фронта грянули пушки. Сражение превратилось в избиение. Погибло подавляющее большинства мужского населения Крыма, ведь, по татарским законам, все мужчины должны были поддерживать хана в его завоевательных войнах. Самому хану проигранная битва стоила жизни сына, внука и зятя.

В результате была надолго подорвана возможность ханства осуществлять походы на Русь, а Османская империя отказалась от планов на Поволжье. На Дону и Десне пограничные укрепления были отодвинуты на юг на 300 километров, были заложены Воронеж и новая крепость в Ельце – началось освоение богатых чернозёмных земель, ранее относившихся к Дикому полю. <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/bitva-pri-molodiakh>

## Значение Стоглавого Собора

Ивану Грозному на протяжении всей тяжелейшей Ливонской войны постоянно приходилось вести войну и на внутреннем фронте – далеко не все выдерживали тяготы военной службы и налоговые повинности. Вскоре после поражения под Уллой (в апреле 1564 г.) из Юрьева бежал к врагу крупный русский военачальник, близкий друг юных лет Ивана Грозного – князь Андрей Михайлович Курбский. Князь получил от польского правительства большие земельные угодья за своё предательства, и подключился к информационной войне против Русского царства. Благодаря предательству Курбского, прекрасно знавшего систему обороны западных рубежей, обойдя заставы, противник безнаказанно грабил русские земли и устранил засады на русские войска.

Военные неудачи потребовали от Ивана Грозного перейти к политике репрессий и против части феодалов знати, вставшей на путь заговоров и прямой измены. Ему пришлось даже организовывать целые военные походы против сепаратистов, но в целом решения, принятые Стоглавым Собором, оказались на редкость своевременными, они помогли сохранить единство и управляемость государства в самых суровых условиях. Так, после серьёзных

поражений, русский царь, не ограничившись мнением боярства, созвал Земский собор (1566). Тот твердо высказался за продолжение войны.

Помимо военной агрессии, русские столкнулись впервые за свою историю с мощной, хорошо организованной вражеской компанией по манипуляции общественным сознанием, как в самой Европе, так и внутри России. У польского короля в обозе была походная типография, которая после каждого крупного сражения печатала «летучие листки», повествующие об успехах польского оружия, а также о дикости и звериной лютости московитов. В дальнейшем эта печатная продукция огромными тиражами распространялась по всей Европе, формируя там анти-русское общественное мнение. Также особо сострепанная подрывная литература через тайных агентов распространялась и на территории противника. Многие пропагандистские находки тех лет не потеряли актуальность и в наши дни.

## Ликующая Европа

Европа начала строить планы по полной ликвидации государства зловонных московитов. Так, немецкий авантюрист, бывший опричник Генрих фон Штаден, стал инициатором обсуждения плана военной оккупации Московии, и этот план несколько лет обсуждался в ходе посольств к гроссмейстеру Немецкого ордена Генриху, к польскому владыке Стефану Баторию и к императору Рудольфу II. Император Священной Римской империи заинтересовался проектом «обращения Московии в имперскую провинцию». Стефан Баторий также строил планы отторжения от Русской земли обширных областей, включая Псков и Новгород в свою пользу; не отставали и шведы.

Штаден писал: «Управлять новой имперской провинцией Россией будет один из братьев императора. На захваченных территориях власть должна принадлежать имперским комиссарам, главной задачей которых будет обеспечение немецких войск всем необходимым за счет населения. Для этого к каждому укреплению необходимо приписывать крестьян и торговых людей – на двадцать или десять миль вокруг – с тем, чтобы они выплачивали жалование воинским людям и доставля-

ли бы все необходимое...» Русских предлагалось сделать рабами, сгоняя их в замки и города. Оттуда их можно выводить на работы, «...но не иначе, как в железных кандалах, залитых у ног свинцом...». И далее: «По всей стране должны строиться каменные немецкие церкви, а московитам разрешить строить деревянные. Они скоро сгниют и в России останутся только германские каменные. Так безболезненно и естественно произойдет для московитов смена религии. Когда русская земля... будет взята, тогда границы империи сойдутся с границами персидского шаха...» <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Oderborn/text1.phtml?id=1015>

Подобные планы строились не на пустом месте. На последнем этапе войны катастрофически не хватало людских и материальных ресурсов, вдобавок выучка наших войск не шла ни в какое сравнение с мастерством европейских наемников, составляющих ударный костяк Батория, а его талант полководца был на голову выше умения нашего царя. Противопоставить мы могли только изумительную артиллерию, и стойкость и мужество при обороне наших крепостей.

В конце августа 1580 г. войско Батория (50 тыс. чел.) осадило Великие Луки, которые прикрывали с юга путь к Новгороду. Город защищал гарнизон во главе с воеводой Воейковым (6-7 тыс. чел.). Осажденные отвечали смелыми вылазками, во время одной из которых захватили королевское знамя. Наконец, осаждавшим удалось зажечь крепость калеными ядрами. Но и в этих условиях ее защитники продолжали доблестно сражаться, оборачиваясь для защиты от огня мокрыми кожами. 5 сентября пожар достиг крепостного арсенала, где находились пороховые запасы. Их взрыв разрушил часть стен, что дало возможность воинам Батория ворваться в крепость. Ожесточенный бой продолжился и внутри крепости. В безжалостной резне пали практически все защитники Великих Лук, в том числе и воевода Воейков.

18 августа 1581 г. армия Батория (от 50 до 100 тыс. чел. по разным данным) подступила к Пскову. Крепость защищали до 30 тыс. стрельцов и вооруженных горожан под командованием воевод Василия и Ивана Шуйских. Общий приступ

начался 8 сентября. Нападавшим удалось огнем орудий проломить крепостную стену и овладеть Свиной и Покровской башнями. Но защитники города, возглавляемые воеводой Иваном Шуйским, взорвали занятую поляками Свиную башню, а затем выбили их со всех позиций и заделали пролом. В бою у пролома на помощь мужчинам пришли псковитянки, которые приносили своим воинам воду и боеприпасы, а в критическую минуту сами ринулись в рукопашную схватку. Потеряв 5 тыс. человек, войско Батория отступило. Потери осажденных составили 2,5 тыс. человек.

Тогда король отправил осажденным послание со словами: «Сдайтесь мирно: вам будет честь и милость, какой не заслужите от Московского тирана, а народу льгота, неизвестная в России... В случае безумного упрямства гибель вам и городу!» Псков ответил: «Пусть знает твое величество, гордый литовский правитель, король Стефан, что в Пскове и пяти лет христианский ребенок посмеется над твоим безумием... Какая польза человеку полюбить тьму больше света, или бесчестье больше чести, или горькое рабство больше свободы? Чем лучше оставить нам святую свою христианскую веру и покориться вашей плесени? И какое приобретение чести в том, чтобы оставить нам своего государя и покориться иноверному чужеземцу и уподобиться иудеям?.. Или думаешь прельстить нас лукавою ласкою или пустой лестью или суетным богатством? Но и всего мира сокровищ не хотим за свое крестное целование, которым присягнули своему государю. И что ты, король, стращаешь нас горькими и позорными смертями? Если Бог за нас, то никто против нас! Все мы готовы умереть за свою веру и за своего государя, но не сдадим града Пскова...» <https://bigra.livejournal.com/156564.html>

Баторий встретил упорное сопротивление, на которое не рассчитывал: «В защите городов не думают о жизни, хладнокровно становятся на место убитых... и заграждают пролом грудью, днем и ночью сражаясь, едят один хлеб, умирают от голода, но не сдаются». 2 ноября 1581 г. состоялся новый штурм, и тоже потерпел неудачу. Рядом героически защищался и Псково-Печерский монастырь, где 200 стрельцов во

главе с воеводой Нечаевым совместно с монахами сумели отбить натиск отряда венгерских и немецких наемников. Наступление Батория захлебнулось в собственной крови, наемники взбунтовались и 6 (15) января 1582 г. было заключено Ям-Запольское вынужденное перемирие, по которому польский король отказался от претензий на Новгород и Смоленск. Россия уступала Польше ливонские земли и Полоцк.

Но для нас война еще продолжалась. Шведы, усилив свою армию шотландскими наемниками, продолжали наступательные действия. В 1581 г. они окончательно вытеснили русские войска с территории современной Эстонии. Последней пала Нарва, где погибло 7 тыс. русских. Затем овладели Ивангородом, Ямом и Копорьем. Но попытка шведов взять Орешек (ныне Петрокрепость) в сентябре-октябре 1582 г. закончилась неудачей, защитники крепости отбили приступ. Несмотря на неудачу, шведы не отступили, 8 октября 1582 г. они пошли на решительный штурм крепости. Им удалось разбить в одном месте крепостную стену и вломиться внутрь. Но они были остановлены смелой контратакой частей гарнизона, перебиты и сброшены в реку. В 1583 г. русские заключили со Швецией Плюсское перемирие. У шведов остались не только эстонские земли, но и захваченные русские города: Ивангород, Ям, Копорье, Корела с уездами.

## Подведение итогов

Так закончилась 25-летняя Ливонская война. Европа победила, но радости ей от своих побед было мало, главная задача по ликвидации государства зловных московитов не была выполнена, русские даже смогли сохранить почти все свои земли, в том числе Псков и Великие Луки. Ужас от этой победы в Европе охватил всех, так как они сами, своей пропагандой растиражировали весть о новых русских варварах, варварах, возникших из небытия, варваров, не боящихся смерти, варваров, война с которыми стоила им море крови. И Европа уверовала – победить русских можно только изнутри, пусть русский убивает русского!

Для нас, русских, Ливонская война – героическая история, образец для подражания в критической си-

туации. Да, мы проиграли, да, мы переоценили свои возможности и получили против себя единый фронт Востока и Запада. Но мы выстояли, мы выиграли, может быть, самое главное – выиграли психологическую войну. Мы сохранили единство. Мы остались верны своему царю до конца, и сохранили светлую память об Иване Васильевиче, как о цареватюшке, защитнике Светлой Руси и от внешних врагов, и от произвола бояр-лихоимцев. Он не был идеален, сильные и слабые стороны царя ни для кого не были секретом. В народных песнях царь показан вспыльчивым, подозрительным, скорым на расправу, но и отходчивым, справедливым, готовым признать свою неправоту и необыкновенно умным человеком: «Старину я вам скажу стародавнюю / Про царя было про Ивана про Васильевича. / Уж он, наш белой царь, он хитер был, мудер, / Он хитер и мудер, мудрей в свете его нет»...

## Последствия поражения в тотальной войне

Но тотальное перенапряжение Ливонской войной не прошло бесследно для нашего государства: мы устали, ослабли и потеряли агрессивный напор. Вдобавок династический кризис, противоречия внутри нашей аристократии, природная катастрофа в самом начале XVII века (три года без урожая) и недовольство голодного народа – все это вылилось в смуту. А уж вмешательство Запада превратило ее в настоящую гражданскую войну с последовавшей затем оккупацией. Только, к счастью, на этот раз Западу оказалось не до нас, вмешалась, в основном, только Речь Посполитая и Швеция. В Центральной Европе противоречия зашкаливали и вскоре вылились в так называемую Тридцатилетнюю войну. (Для иллюстрации: погибло только в Чехии 3/4 населения и 2/3 населения Германии). Ограниченность ресурсов у оккупационных сил позволила нам, в конце концов, сохранить свою независимость. Но наше этническое ядро начало размываться миграцией скрытых униатов из Киева, а внутреннее религиозное единство, полученное с таким трудом, подвергаться сомнению со стороны, так называемой, Вселенской Церкви.



Портрет царя Алексея Михайловича. Неизвестный русский художник второй половины XVII века.

## Новые формы западной агрессии

Патриарху Иосифу (1648–1652), несмотря на давление со стороны восточных патриархов, удалось сохранить русское православное единство, сохранить догматы, утвержденные на Стоглавом Соборе, сохранить Печатный двор в своих руках и издать большое количество книг. Но внутренние противоречия нарастали. В это время в состав нашего государства вошли земли, находившиеся ранее под властью Речи Посполитой, канонически зависимые от византийской церкви. Одновременно Россия стала налаживать связи со странами, так называемого греческого мира, где употребляют троеперстие, трижды поют «Аллилуйю» и ходят противосолонь. Вдобавок, царь Алексей Михайлович возмечтал сделать Москву центром православия.

Но принципиальная разница между нами заключалась не в приверженности к тем или иным обрядам и чинопоследованиям, а в сакрализации самого центра церковной власти. Или мы самодостаточны и «Россия – Подножие Господня Престола», и никто нам не указ; или мы глухая провинция, и наш удел – смирение перед универсальностью Церкви, и никакого национального самомнения и национальной гордости.

## Реформы Никона

И вот на фоне таких цивилизационных разборок, определяющих политику государства на многие и многие годы, как потом оказалось – на столетия, проходят выборы ключевой фигуры – Русского патриарха. Эти выборы заключают в себе одну из самых грязных и темных загадок нашей истории. Вначале ревнителями русской старины был предложен в патриархи Стефан Вонифатьевич, но он, по каким-то причинам, отклонил свою кандидатуру и указал на Никона. Избрание Новгородского митрополита Никона произошло по настоятельным просьбам горячих сторонников решений Стоглавого Собора, которые на тот момент были необыкновенно сильны и с мнением которых был вынужден считаться реформаторски настроенный Алексей Михайлович. И вдруг, сразу после своего избрания, патриарх Никон порывает со своими соратниками, прежними духовными братьями, да так, что, по образному выражению Аввакума, «перестал их даже в крестовую палату пускать», и приступает в союзе с восточными патриархами и с Царем к исправлению тех чинов и обрядов, которые отличались от принятых в других Православных Церквях.

Собственно, сам раскол начался с того, что патриархом Никоном было принято решение во всех церквях Москвы запретить двоеперстие. Вдобавок, им были приглашены из Киева ученые монахи, которые во главе с Арсением Греком (род. ок. 1470–1556), знавшим греческий язык, должны были исправить церковные книги. Среди приглашенных числились Епифаний Ставинецкий, Арсений Сатановский, Дамаскин Птицкий и др. Таким образом, в ходе действий патриарха Никона рушилось все то, что было привычным. Раскол коснулся не только самой Церкви, но и общества. Негодование в отношении замены двоеперстия на троеперстие было повсеместным. Никон стал выступать в обществе как «латынник» и предтеча антихриста. «Ох, ох, бедная Русь! Чего-то тебе захотелось немецких поступков и обычаев?» – Протопоп Аввакум.

Патриарх Никон фактически управлял русской Церковью шесть лет, с 1652 по 1658 г. Он согласился



Патриарх Никон

стать патриархом при условии, что царь и бояре не будут вмешиваться в дела церковного управления, и царь Алексей Михайлович такую клятву дал в Успенском соборе при поставлении Патриарха. Патриарх Никон, не удовлетворяясь второй ролью в государстве, стал пытаться выйти из подчинения светской власти. В том числе, и тем, что попытался подорвать авторитет царской власти, отменив официальное почитание грозного царя Ивана.

## «Мавр сделал свое дело...»

Естественно, такая политика не понравилась царю. Алексей Михайлович изъясил неудовольствие поведением и действиями патриарха. В ответ на укор, патриарх Никон 11 июля 1658 года после свершения службы в Успенском соборе объявил собравшимся о том, что он решил покинуть свой пост и удалиться в Воскресенский монастырь. Подобным демаршем Никон рассчитывал на то, что Царь все-таки вернет к нему расположение. На этот раз Алексей Михайлович не стал препятствовать его отставке и просить остаться патриархом. После удаления Никона с патриаршей кафедры царь Алексей Михайлович сделался фактическим, действительным патриархом.

С уходом патриарха Никона в России начался период междупат-



«Боярыня Морозова». Василий Иванович Суриков. 1887 г.

риаршества. Он длился с июля 1658 г. по декабрь 1666 г., и за это время все собираемые Соборы (1660, 1663) занимались только одной проблемой: как низложить патриарха Никона и выбрать нового. Так как судить своего патриарха одни русские архиереи не могли, то царь Алексей Михайлович решил пригласить в Москву восточных патриархов, на суд которых хотел передать и вопрос о расколе. Из четырех патриархов согласились приехать два: Антиохийский патриарх Макарий (участник Соборов 1655г. и 1656г., на котором патриархами Антиохийским Макарием и Сербским Гавриилом вместе с Никейским митрополитом Григорием была произнесена анафема на сторонников двоеперстия) и Александрийский Паисий.

Первое заседание Собора, названного Большим Московским, состоялось 29 апреля 1666 г. Спешили, поэтому Никон был лишен патриаршеского сана и сослан в Ферапонтов Белозерский монастырь 12 декабря 1666 года, еще до приезда импортных гастролеров, но на Соборе реформы его утвердили. Тем временем, в Москву в апреле 1667 года прибыли вселенские патриархи. Утвердив «Объявление о низложении Никона», патриархи на съезде стали воспитывать протопопа Аввакума, ставшим к этому времени главным защитником родной поруганной святой старины. Он был доставлен в

Москву 17 июля 1667 года. Патриархи принялись склонять опального протопопа к признанию церковных нововведений. Аввакум в ответ на увещания весь Собор объявил «неправославным, пребывая в ожесточении, изрыгал хулы и ругательства». Отказавшись покаяться, и за это был лишен священства, предан анафеме и сослан в Пустозерск. Однако главного, ради чего затевалась вся эта междоусобица, Алексею Михайловичу достичь не удалось – патриархи не признали первенство Москвы, вместо Константинополя. Одним словом, пожертвовал своим, чтобы угодить чужим, в результате ни своего, ни чужого!

### Начало массовых репрессий. Боярыня Морозова

И Тишайшему предложить своим кроме репрессий оказалось нечего. Противостояние нарастало. Раскол углублялся. Даже среди ближайших родственников царя бродило недовольство и осуждение. И супруга венценосца, царица Мария Ильинична (Милославская. 1 (11) апреля 1624, Москва – 3 (13) марта 1669, Москва), 1-я жена Алексея Михайловича, мать Фёдора III, Ивана V и царевны Софьи Алексеевны) и старшая сестра – царевна Ирина Михайловна (1627–1679), были в оппозиции к проводимым реформам. Роптали высшие аристократические семей-

ства Московского государства. Символом этого противостояния стала Феодосия Прокофьевна Морозова (в девичестве Соковнина, в иночестве Феодора; 21 (31) мая 1632 – 2 (12) ноября 1675, Боровск).

Феодосия Соковнина сильно выделялась среди боярынь того времени своим образованием и необыкновенной красотой, начитанностью и умением вести содержательную беседу. И Аввакум, и анонимный автор «Повести о боярыне Морозовой» отмечают ее тонкий стан, эмоциональность разговора, горящий взор. Благодаря этим качествам, ее речами заслушивались во дворце лица значительно опытнее и старше. В 1649 г. она стала женой Глеба Ивановича Морозова, родного брата царского дядьки Б.И. Морозова, и верховной дворцовой боярыней, а после смерти мужа – самой богатой вдовой России. Она отвергла реформы Никона и стала сподвижницей протопопа Аввакума. За приверженность к «старой вере» в результате конфликта с царём была арестована, лишена имущества, неоднократно подвергалась жесточайшим пыткам, а затем сослана в Боровск и помещена в земляную яму, в которой по приказу царя уморена голодом. А сам царь Алексей, мечтавший изгладить имя Морозовой из памяти русских людей, пережил ее ненадолго: он умер 23 января 1676 г, но настоящее противостояние еще только разгоралось!

## Земляки

Оба символа всей русской истории XVII века появились на свет на территории современной Нижегородской области. Расстояние между родными деревнями Аввакума и Никона – Григорово и Вельдеманово – всего 14 километров. Оба происхождения самого простого. Аввакум (Аввакум Петрович) родился 25 ноября (5 декабря) 1620 г. в семье потомственного приходского священника. Будущий патриарх появился на свет на 15 лет раньше оппонента. Крестили его с именем Никита. Мать мальчика рано умерла, а с мачехой его отношения не сложились. По его собственному свидетельству, женщина избивала Никиту и морила голодом. Несмотря на сложности в семье, отрок совершенствовался в изучении Библии и грамоты. Аввакум писал «Я Никона знаю: недалеко от моей родины родился, отец у него черемисин Минка, а мати русачка Манька». Детство у обоих было сложное: несмотря на все их природные способности и упорство, достичь особой учености им не удалось. Иностранных языков не знал ни один, ни другой. Судьба привела их в Первопрестольную, где они стали сторонниками общества «боголюбцев» или, как их еще называли – «ревнителей благочестия».

Лидером «боголюбцев» был Стефан Вонифатьев, имевший огромное влияние среди настоятелей храмов. «Ревнители благочестия» считали, что в первую очередь следует навести порядок в церкви, необходимо искоренить равнодушие, необходимы проповеди. Они искренне верили в то, что исправление богослужбных книг следует проводить не по греческим рукописям, а по старинным русским. Они крайне настороженно реагировали на все иноземное, поскольку полагали, что происходит проникновение западной культуры, а с ней её пороков на Русь. Но в дальнейшем пути земляков разошлись – один захотел стать европейцем и предал своих товарищей, а другой остался русским.

Но, к сожалению, Аввакум националистом не был. Главный принцип националиста – выживание своей нации в любых условиях, все остальное второстепенно! А ставший, по существу, во главе русского народа протопоп Аввакум, слово которого

было для многих законом – как в крестьянской избе, так и в тереме боярина, а то и в царских палатах – с этой задачей не справился. И полное наше поражение, во многом, его заслуга.

## Наследие протопопы Аввакума

Начнем с того, что протопоп Аввакум прославился как экзорцист. То есть, он профессионально занимался изгнанием из людей бесов. Так что человеческими пороками удивить его было, наверное, сложно, и у него, казалось бы, должно было выработаться некоторое снисхождение к человеческим слабостям, к человеческому несовершенству. Ну, поувещевал, погрозил бы пальцем, рассказал, как надо, да и простил – отпустил грехи. Да и грехи-то, в основном, были типичные – ну, рождает вдова, ну, не положено, но она же детей кормит, сопли им, более-менее, вытирает, а когда у русских был излишек населения? Чрезмерные призывы «огненного протопопы» к усиленному посту, молитве, продолжительным бдениям, измождению плоти, привели, в конце концов, к массовым саможжениям. Эпидемия массовых саможжений (гарей) свирепствовала в России с конца XVII до начала XIX века, унесла десятки, если не сотни тысяч лучших русских жизней – настоящих борцов, которых нам так не хватало в дальнейшем. Шли на гарь женщины и дети. Ну и кому это было на руку, кроме, как врагам русского народа? Что же касается Аввакума, то он поощрял подобные свершения: «Наипаче же в нынешнее время в нашей России сами в огонь идут от скорби великия, ревнуя по благочестии, яко и древле апостоли: не жалеют себя, но Христа ради и Богородицы в смерть идут». «Что ты задумался? Не задумывайся, не размышляй много, пойдти в огонь, – Бог благословит. Добро те зделали, кои в огонь забежали... Вечная им память»... И, в конечном счете, что это, как не манихейская ересь – добровольное самоуничтожение? Только если в Европе у альбигойцев и катар – через пресыщение, то у нас – через измождение. Что в лоб – что полбу!

Нация, терпя поражение, если возможно, уходит в тень, для минимизации потерь, на переформи-

рование, для подготовки реванша. Изменились условия – смертельный удар и победа – восстановление утраченного, захват жизненного пространства. А если в этот момент ударить нечем?

Аввакум сделал все от него возможное, чтобы этот реванш не состоялся. Когда Алексей Михайлович понял, в какое дерьмо он попал, увидел образовавшуюся пропасть внутри своего государства, то попытался пойти на попятную, примирить вспыхнувшие страсти. Но пламенный протопоп, со своей стороны, употребил все усилия, пустил в ход все средства, чтобы расширить и углубить эту пропасть, чтобы сделать ее непреодолимой ни для той, ни для другой стороны.

Даже главный свой ресурс – русский золотой фонд, в прямом и переносном смысле – боярыню Морозову – он уничтожил зря. Оставшись в тридцать лет вдовой, она «усмиряла плоть», нося власяницу. Однако Аввакум попрекал молодую вдову, что она недостаточно «смирят» свою плоть и писал ей: «Глупая, безумная, безобразная, выколи глазища те свои челноком, что и Матридия». Попрекать бабу ее естеством, вместо того, чтобы его использовать на благо нации, на «племя»? Цветущая, здоровая, какие пытки она вынесла и не сломалась – мало кому это под силу. Вместо того чтобы выдать ее замуж и дать возможность нарожать и воспитать целое отделение умных русских бойцов, он ее втрапливает в самоубийственный конфликт. Она погибла, вместе с ней погиб костяк русской духовной, природной и, при этом, легитимной аристократии, а подлинная аристократия, способная вести войну на высших приоритетах, – штучный товар, и у любой нации наперечет!

## Начало новой смуты

Последствия не заставили себя долго ждать. 27 апреля 1682 года умер царь Фёдор. Нарушая все церемониалы, нарушая все каноны, за гробом царевна Софья шла в первом ряду рядом с малолетними братьями Иваном и Петром. Софья так громко голосила, что покрывала вопль целой толпы черниц, которые по обряду должны были причитывать над умершим. По окончании погребения Софья, возвращаясь домой, всенародно вопила и причита-



Софья Алексеевна Романова

ла: «Брат наш, царь Федор, нечаянно отошел со света отравой от врагов. Умиосердитесь, добрые люди, над нами, сиротами. Нет у нас ни батюшки, ни матушки, ни брата царя. Иван, наш брат, не избран на царство. Если мы чем перед вами или боярами провинились, отпустите нас живых в чужую землю к христианским королям...» Народ был сильно встревожен словами Софьи; и особенно озадачен был обвинением в отравлении царя.

Смерть царя Федора с первого же разу возбудила важный вопрос: кто будет царем? Из двух царевичей старший – Иван – был слабоумен, болезнен и, вдобавок, подслеповат, младший – Петр – был слишком юн. Тем не менее, выбор пал на Петра: «Да будет единый царь и самодержец всяя Великия, и Малыя, и Белья России царевич Петр Алексеевич!» Тяжело это было царевне Софье, но и она, вместе с сестрами, должна была подходить к Петру и поздравлять с избранием на царство сына ненавистой мачехи, но она заранее была к этому готова!

## Царевна Софья

Софья Алексеевна была одной из 16-ти детей царя Алексея Михайловича. С детства она уже сильно отличалась и нравом и наклонностями от своих сестер. Отец, вопреки заведенным порядкам, нанял для нее учителя, и Софья, помимо русской грамматики, сумела освоить еще несколько иностранных язы-

ков, глубоко интересовалась историей и прочими науками. От юности властная и честолюбивая, Софья, едва достигнув зрелого возраста, «путем постыдных интриг и кровавых преступлений», безудержно рвалась к московскому престолу: «Эта тучная и некрасивая полудевушка с большой неуклюжей головой, с грубым лицом, широкой и короткой талией, в 25 лет казалась 40-летней, властолюбиво пожертвовала совестью, а темпераменту стыдом». (В.О. Ключевский. «О русской истории», лекция LVIII). <https://www.libfox.ru/67092-vasiliy-klyuchevskiy-kurs-russkoy-istorii-lektsii-xxxii.html>

До 19 лет Софья отличалась от сестер разве что эрудицией и грамотностью. Всё изменилось в 1676 году, когда Алексей Михайлович умер и престол перешел к его старшему сыну, слабому здоровьем Фёдору Алексеевичу. Под предлогом необходимости ухаживать за больным братом Софья прорвалась в царские покои. Её не смущала вынужденная необходимость общаться с государственными мужами – наоборот, она быстро перезнакомилась с боярами и ближайшими советниками больного царя. Все понимали, что правление Фёдора будет недолгим, и за дверями царской опочивальни полыхала борьба за будущую власть между сторонниками Милославских, родни Фёдора с Софьей и Нарышкиными, родственниками царевича Петра. Ум и обаяние Софьи помогали ей вербовать на сторону Милославских и новых приверженцев.

Наиболее тесный контакт установился у неё с красавцем-князем Василием Голицыным, заведовавшим при Фёдоре ключевым пушкарским приказом и ставшим ее любовником и советником. Также главными ее сторонниками стали: боярин Иван Михайлович Милославский, двое Толстых и князь Иван Хованский, прозванный «тараруем». Они понимали, что привести ее к власти можно только путем бунта. Хованский, призвав к себе одного за другим влиятельных стрельцов, говорил им: «Видите, в каком вы теперь ярме у бояр; а кого царем выбрали? Стрелецкого сына по матери; теперь уже не дают вам ни платья, ни корму, а что дальше будет? Станут отправлять вас и сынов ваших на тяжелые работы, отдадут вас в неволю посто-

ронному государю. Москва пропадет; веру православную искоренят. С королем польским вечный мир постановили по Поляновскому договору! От Смоленска отреклись... Теперь пусть Бог наш благословит защищать отечество наше: не то что саблями и ножами, зубами надобно кусаться...» Софья интриговала из своих покоев. Её сторонники мутили воду в Стрелецкой слободе, рассажывая стрельцам, что Нарышкины всех их разошлют по дальним заставам, разлучив с семьями. Стрельцы роптали. Проблему усугубляло и неумное поведение дорвавшихся до власти Нарышкиных.

## Переворот

15 мая, в полдень, когда бояре собрались на совет, между стрельцами раздался крик: «Иван Нарышкин задушил царевича Ивана Алексеевича!» Самый день был выбран, как бы преднамеренно, чтобы напомнить об убиении царевича Дмитрия, совершенном именно 15 мая. Поднялась тревога: стрельцы схватились за оружие; ударили в набат во многих церквах; огромная толпа со знаменами под барабанный бой бросилась с криками в Кремль. Затворить от них ворот не успели. В Кремле стояло много боярских карет. Стрельцы напали на кучеров, побили их, перерубили лошадей ноги и бросились на дворец. Бояре метались, не зная, что им делать: многие из них успели высочиться из Кремля; другие в страхе прятались по углам во дворце. Стрельцы вопили: «Давайте сюда губителей царских, Нарышкиных! Они задушили царевича Ивана Алексеевича! А не дадите – всех предадим смерти!»

Стрельцы ворвались во дворец; у них был список обреченных на смерть, составленный заранее, числом до сорока человек. Изуродованные тела убитых тащили на площадь. Идущие перед ними стрельцы, глумились: «Боярин Артамон Сергеевич Матвеев едет! Боярин Долгорукий! Боярин Ромодановский едет! Дайте дорогу!» Стрельцы составляли всю силу в Москве. Они были преданы Софье и хотели передать ей верховное правление, но – на престоле, все-таки, оставался Петр. Надобно было придать делу легитимность.

И вот, по наущению Хованского, выборные стрельцы принесли царевне челобитную, написанную



«Утро стрелецкой казни». Василий Суриков. 1881.

уже не только от имени стрельцов, но и от «многих чинов Московского государства», в которой предлагалось, чтобы на престоле царствовали оба брата, а в заключение было сказано, что ежели кто тому воспротивится, то стрельцы опять придут с оружием и будет «немалый мятеж». Софья передала эту просьбу боярской думе. Думные люди собрались в Грановитой палате, пригласили патриарха. Некоторые заикнулись, было, что двум царям быть не положено, но им объяснили, что с ними будет в противном случае, и они тут же стали доказывать, что двугосударствие будет не только не вредно, но даже полезно для правления государством, и приводили примеры из византийской истории, когда разом царствовали два государя. Через три дня, 29 мая, стрельцы подали боярам новую челобитную, чтобы, по молодости обоих государей, правление было вручено царевне Софье Алексеевне. В качестве регентши при малолетних царях Петре и Иоанне Софья правила Московским государством с 1682 по 1689 год.

### Благодарность царевны

Софья, устроив государственный переворот, опиралась, в основном, на стрельцов, имевших в своих рядах значительное число стариков, и на боярство, недовольное

проведенными реформами. Одним из таких недовольных был князь Иван Хованский, ведший свою родословную от Гедимины. Он-то и был одним из основных инициаторов знаменитого «прения о вере» в Грановитой палате 5 июля... Как в этот момент не хватало умного, властного, решительного и легитимного, признаваемого всеми слоями общества человека, способного воспользоваться сложившейся ситуацией и вернуть Россию на ее исторический курс, каким могла бы быть боярыня Морозова! Будь она жива – ей было бы всего 50 лет!

Вначале выдвинули требование: «Нам хочется, чтобы цари государи венчались в истинной православной вере христианской, а не в латино-римской». Высказал его Никита Добрынин из Суздаля по прозвищу Пустосвят, а донес его князь Хованский. «А как же государей будут венчать?» – спросил Никита. «По-старому, как я вам говорил», – ответил Хованский. «Пусть патриарх служит литургию на семи просфорах», – сказал Никита, – и крест на просфорах пусть будет истинный, а не крыж». Им обещали, но обманули. Состоявшееся 25 июня венчание свершилось по обычному чину. [https://domknig.com/read\\_229436-127](https://domknig.com/read_229436-127)

А затем состоялось главное, знаменитое «прение о вере». Стрельцы

одного из полков, собравшись на сходку, решили составить челобитную государям против патриарха и просить восстановления старой веры. Челобитную им составил монах по имени Сергей. Когда ее прочитали, стрельцы изумились и пришли в умиление. «Мы еще не слышали, – говорили они, – такого слога, такого описания ересей. Надобно, братия, постоять нам за старую веру и кровь свою пролить за Христа. Мы за тленное дело чуть голов своих не положили, а как не умереть за веру?»

Доложили Хованскому. Привели к нему Сергея. Сергей прочитал ему свою челобитную. Выслушавши ее, Хованский похвалил сочинителя, но сказал: «Ты, отче, как я вижу, инок смирен, тих, немногословен, не будет тебя на такое великое дело; против них надобно ученому человеку ответ держать». «Хоть я и немногословен, – ответил Сергей, – да верую словесам Сына Божия: не пещетесь, како и что возглаголите». Но тут другие стрельцы сказали, что, когда придется до спора, то за это дело возьмется Никита Пустосвят. «Знал я его, – сказал Хованский, – против того им нечего говорить! Тот всем уста загородит! Никто не устоит против Никиты. Я вам во всем буду помогать, хоть сам и не искусен на это дело, а того и в уме своем не



Мученичество Аввакума, старообрядческая икона

держите, чтоб вас по старому стали казнить, вешать и жечь в срубах!»

Но Пустосвят на то и пустосвят, одно прозвище чего стоит, даже не понял своего проигрыша, заранее радуясь своей победе, не понял того, что Софья говорила им открытым текстом: «Если Никон и Арсений были еретики, так и отец и брат наш были еретики! Значит, цари не цари, архиереи не архиереи; мы такой хулы не хотим слышать. Мы пойдем прочь из царства!» А если уж почувствовал, что переговоры провалены, то надо было не грозить попусту: «И пора вам, государыня, давно в монастырь. Полно-да царством мутить! Нам бы здоровы были отцы наши государи, а без вас-да пусто не будет!» – а угрозу тут же исполнить, благо, силы для этого на тот момент были. Надо было быть готовым и к такому повороту событий, предвидеть и опередить. В результате Пустосвяту отрубили голову, а спустя непродолжительное время, лишился головы и князь Хованский.

## Народ без своей аристократии ничто!

И претензии тут не к князю Хованскому, не к Пустосвяту, не к стрельцам, для которых вскоре наступит «Утро стрелецкой казни» и они умоются собственной кровью

по полной программе. (В 1689 году Пётр повел, в свою очередь, свой государственный переворот. Он отстранил сестру от власти и заключил ее в московский Новодевичий монастырь. В 1698 году, когда Пётр находился за границей, Софья, используя в качестве связанных своих сестер Марию и Марфу, решила еще раз повторить свой приход к власти через стрелецкий бунт. Мятеж быстро подавили, казнив нескольких зачинщиков. Массовые репрессии развернул вернувшийся Пётр. Помимо казней на Красной площади, где топором орудовал сам государь, местом экзекуции стал также Новодевичий монастырь, где повесили несколько десятков стрельцов). Все они, в силу своего разумения, сделали все, что могли, и за это поплатились своими жизнями.

Претензии тут к главным действующим лицам. Никон скончался в 1681 году, но по существу был заморен голодом, когда возвращался в Новоиерусалимский монастырь, и для легализации реформ был погребен в Новом Иерусалиме по патриаршему чину. «Мавр сделал свое дело – мавр должен уйти», вот, что бывает, когда предаешь своих! Но порожденная им взаимная ненависть лишь продолжала возрастать. А 14 (24) апреля 1682 года Аввакум и другие участники сопротивления, как раз, накануне



Сожжение Пустозерских узников

описанных событий были сожжены в срубе в Пустозерске. Но даже казненные, они незримо участвовали в трагических событиях.

## Массовые репрессии. «Двенадцать статей» царевны Софьи

Для русского человека гибель, даже мученическая, не есть проявление высшей доблести. Мы, в отличие от европейцев, лишены панического, леденящего ужаса перед смертью, так называемой «Пляски Смерти», когда пляшет не просто мертвец, а пляшет твое собственное мертвое «Я», нам даже этого во многом и не понять. Для нас смерть обыденна: «Лег под Образа – выпучил глаза». Для русского высшая доблесть – победить и остаться в живых, если это возможно, а если уж нет, то «все для фронта – все для победы!» Вот с этой точки зрения, протопопом Аввакумом ничего сделано не было; он ничего не сделал для будущей победы, ни каких выских приоритетов, никакого плана войны, полная обреченность: «Антихрист пришел...», никакого задела на будущее! И сегодняшние наши претензии к давно минувшему не в желании кого-то обвинить или оправдать, в гражданских войнах нет «белых и пушистых». А в желании



Сожжение протопопа Аввакума. Григорий Григорьевич Мясоедов. 1897 г.

понять суть трагедии, ее истоки и причины, как, правило, скрытые за горами лжи. Так как история в том или ином виде склонна повторяться, приемы и методы манипуляций принципиально не меняются веками, поэтому будущие жертвы не должны видеть аналогий, не должны осознавать свою силу, не должны быть готовы к активной обороне, не должны понимать врага и видеть его слабые места. «Перед тем, как выписать микстуру – надо установить диагноз!»

Трагически закончившиеся «прения о вере», имели катастрофические последствия для русского государства. Произошло массовое осознание того, что прошедшие реформы – не царский каприз, что все всерьез и надолго, что возврата к старому не будет. Произошло массовое отчуждение народа от власти, люди отказывались верить в то, что настоящие природные русские цари могут пойти против своих, значит они не свои, значит – «царь не настоящий!» Уже в обозе атамана Стеньки Разина (1670–1671 гг.) был «настоящий наследник престола и настоящий патриарх». Насколько, на самом деле, в их легитимность верили восставшие, большой вопрос, но подобный атрибут становится

необходим практически всем восстаниям, расколовшим страну.

Для искоренения инакомыслия 7 апреля ст. ст. (17 апреля н. ст.) 1685 был обнародован закон Московского государства, в народе названный: «Двенадцать статей царевны Софьи», в котором были определены различные степени наказания для старообрядцев (расколщиков, как они названы в документе) и их пособников: начиная от смертной казни в виде сожжения живьем в срубе (для тех, кто не отказывался от своих убеждений) до пыток, заточения в монастыри, битья палками (батогами), лишения имущества. По нему были казнены десятки тысяч старообрядцев. Такие аналоги западных латинских инквизиционных актов были для нас в новинку. Историк Лев Николаевич Гумилёв называет «Двенадцать статей» одним из самых безжалостных законов в русской карательной практике. Он отмечает, что в этом же году Людовик XIV отменил Нантский эдикт о веротерпимости. Историк считает, что в обоих случаях роль подстрекателей выполнили иезуиты. (Гумилёв Л.Н. «От Руси до России». Москва. Изд. Директ-Медиа. 2010).

После обнародования «Двенадцати статей» начался уже подлинный, глубокий, дошедший до самых

окраин, раскол страны, иллюзии развеялись окончательно. Да, большая часть формально смирилась, мало есть желающих заживо сгореть или сгинуть в монастырских подземельях, но память о национальном предательстве и последствия не изжиты до сих пор. И осуществили его настоящие русские люди: и Алексей Михайлович, и Федор Алексеевич, и Софья Алексеевна, и Петр Алексеевич, и Анна Иоанновна – природные этнические русские Цари. Это и есть подлинный русский Раскол, после которого наша власть стала бояться русских, стала вести себя, как подлинный оккупант на захваченных территориях, а администрацию, в основном, формировать из различного этнического сброда, которому было глубоко наплевать на наши внутренние «разборки», но у которого были свои собственные национальные интересы. Для примера – большевистский геноцид русского народа осуществлялся коллаборантами на подхвате, какие бывают в каждом народе.

## Разгул сектантов

Помимо практически непрерывных гражданских войн, крестьянских восстаний или русских бунтов

«бессмысленных и беспощадных» – кому как нравиться – и всевозможных внешних вмешательств, что уже явно присутствует во время восстания Емельяна Пугачева, раскол породил еще одну напасть – бесконечное число сект (толков), захлестнувших нашу страну. Справедливости ради, надо отметить, что многие из них всегда были на периферии нашего православия, все эти старые секты, порожденные иудаизмом, проповедующие хилиазм, то есть, идеи установления 1000-летнего царства Машиаха-спасителя; «ереси стригольников», обвинявшие Священноначалие в «поставлении на мзде», а отсюда и призыв, что «не нужно принимать ни учения, ни священнодействий от таких пастырей, что все священнодействия их недействительны; субботники (иудазированные дуалисты) иранского происхождения); древние сектанты-гностики монтанисты; манихеи и павликиане, рассматривающие постничество, не как воздержание, а как одно из средств истребления плоти, а потому приветствовавшие практику самоуморения – всех их не перечислишь.

Но после раскола началось и дробление оставшихся без своего патриарха, без единого центра силы, самих православных на различные, часто враждебные друг к другу толки, вдобавок к ним примкнули и, зачастую, с ними смешивались старые сектанты. И сейчас, как правило, не разберешь, откуда ноги растут, не поймешь историю и происхождение данного толка. Все эти капитоновцы, беспоповские толки «безбрачников» (поморское и федосеевское согласие), странники-бегуны, хлысты, воздыханцы, самокрещенцы и их производные – дырники, средники, рябиновцы... Одни из них посещают православные храмы и признают их таинства, другие, наоборот, считают их сборищем мерзости... Одним словом, как по рекомендации для русских Адольфа Алоизовича: «Каждой деревне – своя вера». Но все они (и беспоповцы, и беглопоповцы) единогласно обвиняют официальную Церковь – в «латинской и никонианской ересьях». Называют членов Русской Православной Церкви еретиками-«никонианами», равными арианам.

Хаос усиливается еще и тем, что постоянно происходят «перекре-

щивание», переходы из толка в толк, да и «никониане» в стороне не остаются, ведь «единоверцы» нарушают Апостольское правило о запрещении крестить православного человека второй раз. Иоанн Златоуст: «иже второе себе крещаяй, паки Христа распинает».

Россия, получив внутри себя такое количество разнообразных диссидентов от рождения, столкнулась еще с одной проблемой: помимо открытых восстаний, разбегания своих подданных и бытового отторжения ранее единых этнических русских людей, появились жестко спаянные, разбросанные по всей стране, а то и за рубежом, устойчивые группировки, которые с началом капиталистических отношений в стране, получили преимущества перед основным населением. Например, сосланные в Якутию скопцы и духоборы тут же сумели создать в этой суровой стране торговое земледелие. Составляя в населении Якутии несколько десятых процента, скопцы и духоборы с 1870 по 1900 годы главенствовали на рынке и были грозой для всех местных и приезжих хлебо-торговцев». (А.И. Клибанов. 1973 год. Москва. Издательство Наука. Серия «Научно-атеистическая литература». «Религиозное сектантство в прошлом и настоящем» стр. 111)

А соединив свои финансовые ресурсы с ресурсами исторических врагов России, бросили на подрыв самодержавия. Так, в 1905 г. в связи с обострением общих обстановки и начавшегося революционного брожения, обострился «еврейский вопрос». Как пишет П.Бурышкин, «старообрядческое» купечество встало на защиту отовсюду выселяемых еврейских торговцев и составило особую записку, где говорилось, что «такие внезапные выселения торговых партнеров задевают интересы купеческого класса, что они вызывают хронические неплатежи и ведут к потере местного рынка». (Павел Бурышкин «Москва купеческая». <https://www.litmir.me/br/?b=49147&p=1>

В «Новом Времени» М. Меньшиков писал в ответ: «Московские купчики удивительно обнаглели. В последнее десятилетие всевозможных побряжек, что им делает правительство, они совсем избалованы слабостью и великодушием власти. Привыкнув обирать казну, они начали уже пытаться командовать ею». [https://dom-knig.com/read\\_332412-56](https://dom-knig.com/read_332412-56)

Еще один пример. Крепостной крестьянин Калужской губернии Федор Гучков приехал в Москву, стал членом общины федосеевцев на Преображенском кладбище и основал крупную текстильную мануфактуру. Его внук, Иван Ефимович Гучков (1862–1936) стал Председателем Государственной думы, а затем министром Временного Правительства. 2 марта 1917 г. беспоповец-федосеевец и октябрист А.И. Гучков и его поделщики-масоны из других партий вынудили царя Николая II подписать отречение от престола.

Родоначальниками почти половины из 25 самых влиятельных купеческих родов Москвы были староверы из разных толков и согласий. Таковы: Авксентьевы, Бурышкины, Гучковы, Коноваловы, Морозовы, Прохоровы, Рябушинские, Солдатенковы, Третьяковы, Хлудовы (П. Бурышкин). Более подробно на эту тему см. Александр Пыжиков, «Грани русского раскола».

## Рогожское кладбище

Но далеко не все старообрядческие толки стали врагами своей Родины. Одновременно с основанием купцом И.А. Ковылиным во время чумы федосеевской общины на Преображенском кладбище в Москве в 1771 году, для раскольников-поповцев отвели место за Рогожской заставой, где и возник их центр, ныне известный как Рогожское кладбище. А с 1988 года называемый «Русской старообрядческой православной церковью» (РСПЦ). Путь ее становления долог и извилист. Примерно к середине 18 века закончились надежды старообрядцев, что «их истинные епископы» существуют где-то на Востоке, в Беловодье, именно с этим было связано массовое их переселение на Алтай и Бухтарминскую волость в верховьях Оби-Катуни. Поэтому возникло движение по обретению единоначалия вне юрисдикции официальной власти, за границей.

Началом становления РСПЦ можно считать съезд беглопоповцев на Рогожском кладбище в 1831 года, организованный богатыми московскими и нижегородскими купцами. Предложение об организации «епископской кафедры» за границей вынес на всеобщее обсуждение рыботорговец из города Горбатов (Нижний

Новгород) А.К. Кочуев, бывший единоверец, совращенный в раскол в 16 лет и живший на Иргизе. [http://www.domarchive.ru/books/raskol/raskol\\_4/2446](http://www.domarchive.ru/books/raskol/raskol_4/2446)

«Благочестивые иноки» Павел и Геронтий отправились в Вену, где в то время императором был сын Франца-Иосифа Фердинанд I. «Иноки» добились аудиенции у императора, и в 1844 г. получили разрешение на устройство епископской кафедры в местности, называемой жившими там липованами, Белой Криницей. [klintsy-portal.ru/index.php?id\\_catalog=905](http://klintsy-portal.ru/index.php?id_catalog=905)

Затем, в 1846 г., они прибыли в Стамбул и предложили «восстановить полноту иерархии» жившему при Константинопольском патриархе митрополиту Боснии Амвросию. Митрополит был изгнан из Сараева турками «за защиту угнетенного народа». По происхождению этот Амвросий был грек. И он, в нарушение архиерейской клятвы и церковных канонов, соглашается не просто стать митрополитом в Белой Кринице, но пройти некий «чин приема» в новую «церковь». И его в Белой Кринице 28 октября 1846 г. «присоединили» к своей «церкви». Беглый митрополит «велегласно проклял все ереси», то есть сам отрекся от Православной Церкви, исповедался мирянину (тоже отрекшемуся от Церкви бывшему монаху Иерониму), этим считается и «восстановил тем самым полноту трехчинной иерархии в старообрядческой Церкви», прерванную в 1656 г. смертью епископа Павла Коломенского.

Беглый митрополит Амвросий был нужен для рукоположения епископов, а потому сразу же и приступил к своим обязанностям: в 1847 г. поставил некрасовцам на о. Майнос Кирилла, а в Добруджу А. Дорофеева (Аркадия). Вскоре после этого до России дошли известия о происшедшем, и император Николай I потребовал от Австрии закрыть скит и прекратить его деятельность. Амвросия с сыном Георгием в 1848 году австрийцы выслали в Словению, где он скончался через 15 лет.

В январе 1849 года «белокриницкой архиерейской кафедрой» рукоположен в епископы для Симбирска Софроний, а в 1853 году для Владимира – Антоний I. (Антоний I – в крещении Андрей Шутов, 1800 года рождения, еще в молодости перешедший из православия к федосеевцам-беспоповцам, а затем и к рогож-

цам). В Москву Шутов прибыл в 1862 году, а через год был избран главой «древлехристиан белокрыницкой иерархии» с присвоением ему «сана архиепископа». К 1863 году в новой «церкви» было уже 4 епископа – целый собор. И этот «собор» избрал главой «церкви» Кирилла, присвоив ему звание «митрополита», Кирилл правил до 1873 года. Затем учредили в России 12 «белокриницких епархий». Их административным центром в России стало Рогожское кладбище. И стали называть себя «Древлеправославной Церковью Христовой». [http://www.domarchive.ru/books/raskol/raskol\\_4/2446](http://www.domarchive.ru/books/raskol/raskol_4/2446)

В начавшемся политическом противостоянии основная часть рогожцев сочувствовала идеям славянофилов-почвенников, а позднее, черносотенному движению. С их идеями об избранности великороссов, об их мессианском предназначении, о «белом царе» вместо «царя иудейского». Здесь они во многом в дальнейшем сомкнулись с Русской Православной Церковью за рубежом (РПЦЗ). После революции сторонники «белых», оставшиеся внутри России, ушли в «катакомбы», а ушедшие за рубеж организовали самочинную Зарубежную церковь. В Сербии, в городе Сремские Карловцы, был создан Высший Монархический совет, а при нем «церковь в изгнании», руководимая Зарубежным Карловацким Синодом. В литературе это образование называется «карловчанами» и «зарубежниками», а сами себя они именуют Русской Православной Церковью за рубежом (РПЦЗ). В дальнейшем глава РПЦЗ митрополит Антоний (Храповицкий) благословил создание многих русских националистических организаций. В 90-х годах прошлого века РПЦ и РПЦЗ соединились.

Церковный раскол очень тяжело переживался всеми его участниками, по какую бы линию фронта они не находились. Для борьбы с ним были испробованы различные методы, начиная от прямого геноцида собственного народа, до указа «Об отмене клятв на старые обряды и придерживающихся их», принятого Поместным Собором РПЦ в 1971 году. Но окончательного примирения так и наступило.

Конечно, разбить целое гораздо проще, чем потом склеить обломки. Вдобавок, к «Расколу» примазались,

внезаконизировались всевозможные ереси, изначально к православию не имеющие никакого отношения, и, по существу, никакими нашими единоверцами не являющиеся. Но главное в другом, про что вслух предпочитают не говорить – глубинные причины раскола не изжиты, они никуда не делись. Сегодня, спустя почти четыре века после радикальной смены вектора собственного развития на политику интеграции с коллективным Западом, а по существу моральному ему подчинению, стало ясно практически любому мыслящему человеку, что протопоп Аввакум, обвиняя тогдашний официоз в «латинской ереси», был абсолютно прав: «По плодам их узнаете их!» Могут возразить, например, что мы, мол, полностью повторили судьбу коренных гавайцев, которые, имея численность населения примерно 400 000 человек, собственного короля и свою администрацию, за гораздо меньшее время, после прихода туда западных миссионеров, вымерли полностью. Но движемся мы в том же направлении.

## «Русская православная старообрядческая церковь» (РПСЦ)

Что касается «Древлеправославной Церкви Христовой», в 1988 году был избран «митрополит московский и всея Руси», а «свою церковь» переименовали в «Русскую православную старообрядческую церковь» (РПСЦ). Это первая и, возможно, самая многочисленная из «древлеправославных церквей». Она насчитывает на территории СНГ 250 приходов, управляемых 5 епископами, живущими в Ярославле, Новосибирске, Киеве, Кишиневе и Хабаровске. Также они сохранили связь с «белокриницкой церковью» в Румынии (центр г. Браила). Сегодня РПСЦ представляет митрополит Корнилий. А 31 мая 2017 года, впервые за 350 лет, глава нашего государства посетил обитель старообрядцев – историко-архитектурный ансамбль Рогожскую слободу в Москве. [starove.ru/anons/putin-posetil...duhovnyj...v-moskve/](http://starove.ru/anons/putin-posetil...duhovnyj...v-moskve/)

Посещение президентом центра старообрядцев прошло почти незамеченным нашей общественностью, но это знаковое событие,

свидетельствующее о том, что верховная власть начала понимать и осознавать подлинные истоки нашего глобального кризиса, и начала искать пути выхода из него не только непосредственно в рамках своей компетенции, но и на сакральном уровне. Начался поиск союзников для смены вектора целеполагания, смены системы ценностей и, вообще, смысла жизни. Конечно, эти шаги пока крайне робки, порой, просто незаметны, но оно и понятно, противников такого поворота более, чем достаточно, а реальных союзников, понимающих, что от них требуется, практически нет.

Отсюда – и обещанная помощь в праздновании 400-летия со дня рождения мученика протопopa Аввакума: «Президент рассмотрел обращение митрополита Корнилия по поводу празднования 400-летия со дня рождения протопopa Аввакума, поддержал инициативу и дал поручение правительству России выбрать те формы помощи, которые бы устроили всех в проведении этого празднования», – сказал Евгений Еремин, начальник департамента по взаимодействию с религиозными организациями Управления президента по внутренней политике, выступая на международной конференции «Старообрядчество, власть и общество в современном мире».

«Во исполнение указания Президента Российской Федерации от 7 июня 2016 г. № Пр-1104 и поручения Аппарата Правительства Российской Федерации от 7 июля 2016 г. № П44-34082 о подготовке и проведении празднования 400-летия со дня рождения протопopa Аввакума Правительством Нижегородской области издано распоряжение от 18 июля 2018 года № 766-р «Об утверждении плана основных мероприятий, посвященных празднованию 400-летия со дня рождения протопopa Аввакума в 2020 году». <https://www.government-nnov.ru/?id=217496&&download=1>

Заседание государственного оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий, посвященных празднованию 400-летия со дня рождения протопopa Аввакума, под председательством министра культуры РФ Ольги Любимовой прошло 26 февраля 2020 года. В совещании приняли участие: заместитель министра культуры РФ Ольга Ярилова, представители аппарата Правительс-

тва РФ, федеральных и региональных органов исполнительной власти. Русскую Православную Старообрядческую Церковь представлял Митрополит Корнилий (Титов). На заседании присутствовали также председатель Культурно-паломнического центра имени протопopa Аввакума Максим Пашинин, член рабочей группы по координации межстарообрядческого сотрудничества Михаил Шахов. [https://www.mkrf.ru/press/news/osnovnye\\_meropriyatiya\\_prazdnovaniya\\_400\\_letiya\\_so\\_dnya\\_rozhdeniya\\_protopya\\_avvakuma\\_obsudili\\_v\\_min/](https://www.mkrf.ru/press/news/osnovnye_meropriyatiya_prazdnovaniya_400_letiya_so_dnya_rozhdeniya_protopya_avvakuma_obsudili_v_min/)

Но, похоже, даже руководители старообрядцев не до конца понимают суть происходящего. Из собственного опыта общения с прихожанами Рогожской общины, прямыми потомками очень известных старообрядческих фамилий, могу сказать: да это наши люди, кровную общность чувствуешь буквально в первые минуты общения. Люди, как правило, неравнодушные, активные и целеустремленные, между собой очень сплоченные. Да, они готовы после длительных бесед, выяснения твоей подноготной – «чем ты дышишь» – дать тебе рекомендации для вступления в их ряды. Но, когда спрашиваешь – а как же другие русские? Может быть, стоит воспользоваться благоприятным моментом, и привлечь их к себе, так сказать, вернуть в исконное лоно? В ответ слышишь недоуменное: «А зачем, какое тебе до них дело? Они сами по себе, а мы сами по себе!» То есть, не хотят они брать на себя ответственность за всю Россию. За прошедшие столетия, к сожалению, утрачено ими чувство общности, слишком долго они пропитывались сектантским духом. Конечно, не так, как кержаки в горах Алтая: воды-то они тебе дадут, но кружку при этом, демонстративно выбросят – поганый пил!

Поэтому вовсе не случайно большинством голосов собрания общины на Рогожском кладбище 12 марта 2020 года, в присутствии высокопреосвященнейшего митрополита Корнилия, было отвергнуто предложение замначальника Департамента строительства города Москвы Ильи Викторовича Исаева по реконструкции Рогожской Слободы и установки памятника протопопу Аввакуму. Не хотят никакого сотрудничества, а значит, никаких обязательств и никакого активного участия в жизни России.

Так что, на действенную помощь с их стороны, похоже, можно не рассчитывать. <https://starove.ru/izbran/reportazh-rogozhskaya-obshhina-kak-nerukotvornyj-pamyatnik-protopya-avvakumu/>

Возвращение к истокам. Русская цивилизация

Что касается непосредственно протопopa Аввакума, то это наш общерусский, вернее, великорусский герой, оказавший вместе с патриархом Никоном на нашу историю, на нашу судьбу влияние, переоценить которое невозможно. Так что, приватизировать его никому не удастся – мы все его наследники. И многие его посылы, в том числе, и апеллирование к решениям Стоглавого Собора, в наши дни вновь, как никогда, актуальны. Хотя, с его установкой принципиального дистанцирования от власти («Бремя власти есть несчастье для человека») можно и поспорить. Подобные установки («Власть это грязь», «Политика в белых перчатках не делается» и т.п.) фактически добровольно отдают власть в чужие руки, со всеми вытекающими отсюда последствиями. «России – русскую власть!» – вот главный лозунг русских националистов!

Так что, восстановить на всей Руси исконное русское православие, которое лежит в основе русской цивилизации, кроме русских националистов, считающих всех русских единым целым, некому. И сегодня русским необходима симфония, необходимы два крыла. Русский национализм без православной мистики вырождается в рационализм, утрачивая, тем самым, свое первоначальное предназначение. Православие же без охранительного влияния русского национализма тонет в бесконечных и бесплодных спорах, начинает делиться на различные толки, которые начинают искать себе сакральные центры и покровителей за рубежом. А клерикальные структуры начинают наполняться всевозможными инородцами и вырожденцами, что ведет к утративанию православием уважения, значимости, опоры и признания в глазах русского народа. А для того, чтобы понять глубину предстоящей задачи, понять принцип и основу возможной симфонии, понять, почему она ранее не состоялась, необходимо обратиться к наследию протопopa Аввакума и патриарха Никона и к подлинной причине их яростного противостояния!

# ВОСПОМИНАНИЯ ОБ УШЕДШЕМ ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ

Записал и обработал А.С. Крылов

ЧАСТЬ V

Продолжение. Начало №2 (12) 2019, №3 (13) 2019, №4 (14) 2019, №2 (16) 2020



Фото из семейного архива В.Ф. Буйлова

Внешний вид здания главного корпуса Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР.

## Следующая наша встреча с Владимиром Федоровичем произошла 21 июня 2013 г.

Меня больше всего интриговала история, связанная с направлением в 1984 г. Владимира Федоровича на обучение в Академию Народного хозяйства при Совете Министров СССР, в то учреждение, о существовании которого какая-либо офи-

циальная подробная информация отсутствовала вообще. Ведь Владимир Федорович, уже состоявшийся руководитель, знавший на порядок больше, чем многие из его соратников, вдруг стал слушателем необычного для всех нас учреждения. Поэтому я сразу же обозначил тему следующей встречи, связанную с этим событием в его жизни.

**Крылов:** У меня к Вам остался один вопрос. Всем будет очень интересно, как Вы учились в Академии народного хозяйства и что это за заведение.

**Буйлов:** Я Вам расскажу, даже с прелюдией небольшой. В школе я был железный середняк, в институте середняк, учёба мне давалась

нелегко, но и не трудно. В институте мы занимались очень много, был потрясающий интерес к знаниям.

**Крылов:** В институте?

**Буйлов:** В Пензенском сельскохозяйственном институте. В институте мы просиживали до полуночи, до закрытия. В 11 часов вечера библиотека закрывалась, а мы сидели в библиотеке. Кроме того, как читала химию Дина Осиповна, ... она жила одна, уважаемый мной человек, была эвакуирована из Одессы перед началом войны. Там было много евреев, которые читали очень превосходно.

**Крылов:** Это из какого института она была эвакуирована?

**Буйлов:** Одесский сельскохозяйственный институт, он был эвакуирован сразу перед началом войны. Они приехали все вместе, с профессорами. Дина Осиповна, например, читала химию: вот прочитает раздел и иди – сдавай экзамен.

**Крылов:** Ты смотри, молодец какая!

**Буйлов:** Человек семь, не больше, вечером приходишь, о шпаргалке забудь, и сдаёшь ей кислоты. Она даёт вопросы, вот прямо перед нами она сидит, а мы напротив. Ставит оценки в свой какой-то там особый журнал. Прошли другой раздел, соли, или там ещё чего, опять идём экзамен к ней сдавать, а потом уже по сумме экзаменов она легко принимает. Но это уже потом, когда идёшь сдавать сначала зачёты и только потом – экзамен. И у неё все оценки за пройденный материал. Читала интересно, никогда не улыбалась, жила одна, получала зарплату, потом пенсию, умерла в возрасте около 90 лет, не так давно. Она получала пенсию и зарплату, а пенсию перечисляла в Советский фонд мира.

**Крылов:** В шпионскую организацию.

**Буйлов:** Да, на ней была шуба каракулевая, она так была вытерта, что местами была лысая. И она так медленно идёт, всегда серьёзная, никогда не улыбаясь, наверное, где-то её война обидела, и она в институте, и в институте – фактически до закрытия библиотеки. Придёт в библиотеку, посмотрит, кто чем занимается, возьмёт мою карточку и смотрит: как у нас Буйлов в библиотеке часто бывает

– там же отмечают. А потом может тебе сказать: «Володь, что-то ты в последний месяце мало был?» Спрашивала как-то спокойно, серьёзно, строго, с другой стороны, доброжелательно. И вот, когда было 50-летие института, в Ахунах отмечали, я приехал и она приехала. Дина Осиповна, я так уважаю её, я к ней подошёл, помог ей одеться, ей уже тяжело было, уже возраст, конечно, она меня не помнит, это однозначно, но я на это и не рассчитывал, я просто подошёл к ней, помог одеться.

– Дина Осиповна, я Ваш бывший ученик.

– Да? Хорошо.

– Дина Осиповна, можно я Вас поцелую?

– Можно.

Я её поцеловал. Вот до такой степени у меня осталось уважение к ней. Когда я уже работал, читал много журналов сельскохозяйственных, они дешёвые были, «Земледелие», «Животноводство», «Механизация», «С/х производство», «Ветеринария», потом пошли «Овцеводство», «Свиноводство», «Рогатый скот», я много выписывал и читал. Что мне интересно, я читал. Я очень благодарен институту, преподавателям, которые с нами возились, приемные экзамены я все сдал на 4, на зоофак сдавали физику, химию и сочинение. Проходной балл 12 и у меня 12. И я прошёл.

И вот прошли годы. Прошло много-много лет. Я работал на практике полгода бригадиром, что мне очень много дало. Главным зоотехником поработал. Кстати, я в институте любил заниматься мотоспортом, стрельбой, увлекала меня и комсомольская работа. Вот так мы там пропадали, если было время. И вот, я Вам говорил, что четыре года в одном хозяйстве, четыре в другом – главным зоотехником. Первый директор был участник войны, но как-то всего боялся, он к нам пришёл с должности председателя райисполкома, ему там какой-то выговор записали и из Беково перевели в Сердобский район директором совхоза, на понижение. Он участник войны, мы его звали Фюрер, он нам много рассказывал, он ещё был председателем колхоза в молодости в Пяше Бековского района. В качес-

тве личного транспорта у него был бык, а быка звали Бантик, и я истории про Бантика слушал раз сто. А Володя Шамин, сын Шамина Романа Васильевича, пришёл с флота, весельчак, остроумный.

**Крылов:** Это Владимир Романович который?

**Буйлов:** Да. Вы знали его?

**Крылов:** Лично нет.

**Буйлов:** Он уже умер, к сожалению. Такой симпатичный, высокий парень, шутник. Он ему дал кличку Фюрер, он пришёл к нам строителем, прорабом. И мы, два холостяка, нам не хочется сразу всё бросить и идти работать. Планёрка прошла, мы её проводили, вот сядем в 6 утра и часов до 12. Володька мне на ухо шепчет:

– Давай Фюрера заведем.

– А как?

– Давай про Бантика спросим.

И в сотый раз:

– Константин Андреевич, а вот Бантик-то, вы говорили, чем же он был примечательный, больно уж?

– О, Бантик, да вы что!!! Вот зимой я его запрягаю в санки, беру халудину, как ему до ушей врежу и Бантик, он не знал дороги, прёт напрямую, и у него яйца были до земли, он иногда на них наступал.

И вот мы начинаем все вокруг этого вокруг этого Бантика заводить.

**Крылов:** И это вместо планёрки?

**Буйлов:** Это продолжение планёрки. Кто-то уже ушел, а нам не хочется. На улице зима, пурга, ну её нафиг. Давай Фюрера разведём. Давай. Разведём до 12, а потом обед, а потом кое-как. Но это всё продолжалось немного, всё-равно, мы работали добросовестно. Конечно, я немножко здесь, как бы, преувеличиваю. И потом работал директором совхоза, потом совхоз «Ардымский», далее взяли меня начальником Областного управления сельского хозяйства и вот я почувствовал недостаток знаний. Не специальных вовсе. Вот, я не знаю, как это объяснить до сих пор. Я хочу больше знаний. Это я, середняк-то. Я никогда ни к каким кандидатским не стремился. Работал? Да! Потом я работал с другим директором, потом сам стал работать директором, мой идеал были Шамин, Цирулёв. Однажды

мы едем с секретарём райкома с Земетчино и говорим о том о сём, и секретарь райкома Лагуткин Николай Васильевич, а я – начальник управления, сидим в машине, и он мне говорит: «Знаешь, Фёдорович, я вот хотел идти в высшую партийную школу, или в академию общественных наук, и меня первый секретарь обкома не пустил, я до сих пор на него обижен, мне так хотелось поучиться. А он говорит, что во мне уже созрело и сидит»... На работу уже под утро приезжаем.

**Крылов:** Это Вы так ездили под утро прям?

**Буйлов:** У-у-у, если в Земетчино, то меньше трёх дней не торчали.

**Крылов:** Это Вы на машине ездили?

**Буйлов:** Да Вы что? С ночлегом. Встаём в пять утра, планируем с первым секретарём посетить три хозяйства. Тема – падёж (скота – ред.), ещё что-то. Как правило, местные власти заявляют: «Вот мы думаем реконструировать коровник, советуемся». Вот я ехал в район, в Земетчино, первый секретарь райкома встречает на границе. Они как бы меня ждут. А я, в свою очередь, боялся после своей поездки в район оставить только след от машины и больше ничего. Я всегда считал, что надо им (руководителям, специалистам) что-нибудь дать такого, чего я знаю, у меня есть опыт, а у них нет, хоть какую-то маленькую пользу принести. Не просто поехать там, шашлык поесть, и уехать. Понимаете?

Я прихожу утром на работу после командировки в район, мой зам по кадрам заходит и говорит: «Владимир Фёдорович, нас просят послать в Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР одного из замов не старше 40 лет». Зам по кадрам, он жив-здоров, умница, добросовестный, живёт сейчас, только бедно. Вот, я говорю: «Анатолий Захарович, Академия просит сельхозника, одного из замов по согласованию с Обкомом. Обязательно, это понятно. Давай так, прощупывай в обкоме почву».

И начали прощупывать. Первый секретарь уже был Фёдор Михайлович (Куликов – ред.), Лев Борисович Ермин только уехал, и Фёдор Михайлович не отпускает, рабо-

тать, мол, надо. А когда мы ехали, Николай Васильевич (Лагуткин – ред.) жалуется на Ермина: «Я к Льву Борисовичу пришёл проситься учиться, а он говорит, что, мол, мы посылаем на учёбу бездельников, которые нам здесь не нужны, а ты нам здесь нужен. И вот началось». А Ковлягин Анатолий Фёдорович в то время работал в ЦК.

**Крылов:** Он из ЦК пришёл к нам, да?

**Буйлов:** Он от нас в ЦК, из ЦК к нам (на должность первого секретаря Пензенского обкома КПСС – ред.).

**Крылов:** А Борис Фёдорович?

**Буйлов:** Доморощенный, и никуда не уходил. Ковлягин заканчивал агрофак, я зоофак, он был секретарём комитета комсомола факультета агрономического, а я зоотехнического в одно время. И мы в комсомоле вместе, у меня о нём особое мнение, конечно, как и обо всех, как и обо мне, наверное. Ну, неважно. Я звоню (в Москву – ред.) Ковлягину: «Анатолий Фёдорович, вот меня не отпускают, хочу учиться». А он в ЦК сидит в приёмной Разумовского. Разумовский был заведомоделом ЦК. Наш первый секретарь обкома Фёдор Михайлович этот кабинет не обходил, а всегда, когда бывал в Москве и в ЦК, в каком бы кабинете вопросы ни решал, а орготдел не пропускал – дело такое, это кадры. А Анатолий Фёдорович там сидел, как бы помощником. И он оттуда звонит Фёдору Михайловичу, и говорит: «Фёдор Михайлович, вот я тебя прошу, ну отпусти Владимира Фёдоровича на учёбу, отпусти». Тот: «Да Вы что!» А время уже 10 часов вечера. В ЦК было специальное Постановление принято, чтобы только сельхозотдел мог засиживаться дольше, чем до 5–6 часов. Все должны уйти точно из здания ЦК, а сельхозникам было разрешено.

**Крылов:** Ничего себе!

**Буйлов:** Да. И он мне звонит и говорит: «Иди утром к Фёдору Михайловичу». Утром прихожу: «Ну вот, Ковлягин просил тебя отпустить, давай, езжай, без кандидатской не возвращайся!» Я говорю: «Да ну, Фёдор Михайлович, кандидатскую не-не». У меня такого стремления уже не было. А вот получить зна-

ния – это да. Раньше я об этой Академии ничего не знал, а там, как мне потом стало известно, лекции читает половина профессоров из МГУ. У них это заведено, у москвичей. Среда у нас была Днем культуры. К нам фильмы разные привозили, или мы куда-нибудь ездили. Была, помню, очень интересная поездка в Загорск, в монастырь.

**Крылов:** Это в то время, когда ещё всё запрещено было?

**Буйлов:** Это при коммунистах. И мы имели право поехать в рамках обучения в любую страну, кроме капиталистической. Ну, вот я хочу поехать в Болгарию, послушать их профессоров. Пожалуйста, никаких проблем. Это так было свободно.

**Крылов:** Это прямо в любое время?

**Буйлов:** Это когда прямо 5 человек собрались ... Кто-то в Уренгой захотел полететь, за счёт Академии полетели, кто-то на Камчатку. Идешь к ректору, никаких проблем. Пожалуйста. Никакого отчёта не спрашивают. Мы 5 человек захотели в Болгарию, и два профессора с нами захотели, одна женщина профессор Бялковская. От неё, это мы потом там уже узнали, что мэр Софии защищал кандидатскую у нас в Академии. Нас там приняли. Вот там уже, 1985 год, рыночную экономику читали вслух. А вот в Академии читали без права записи.

**Крылов:** Такой принцип был?

**Буйлов:** Да. А вот я мог пойти в библиотеку Академии и почитать там, что хочу, и на русском языке и на оригинальном. Хочу теорию Адама Смита, пожалуйста, читай. Ректор не отказывал никому. Там заявление оставишь, потом зайдёшь, оно подписано. Но тоже – ни фотоаппарата, ни записи, а так – любая литература для тебя. Такая демократичная учёба была.

**Крылов:** И что, библиотека была мощная?

**Буйлов:** Ой, конечно!

**Крылов:** У них там отдельно, независимая...?

**Буйлов:** Она при Совете министров СССР. Её отец Косыгин, он её создал. Это бывшая Промакадемия, потом она прекратила существование, а в октябре 1977 года



Фотография слушателей выпуска 1984 года. Владимир Федорович во втором ряду третий слева.

была создана Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР, контингент, который она собирала – 100 человек. Учились там разные группы от 2 месяцев до 2 лет. Причем сельхозник, за всю историю академии я был один.

**Крылов:** Ничего себе! А продолжительность обучения?

**Буйлов:** Два года. За это время, пожалуйста, сдавай кандидатский минимум. Все сдают, я думаю – пойду-ка и я сдам. Там политэкономия, философия, экономика и немецкий язык. На немецкий дали подготовку целый год. Пожалуйста, ходи по 2 часа каждый день, преподаватель тебя ждёт и с тобой занимается.

**Крылов:** Индивидуальное занятие?

**Буйлов:** Да.

**Крылов:** Обалдеть!!!

**Буйлов:** А потом разговорная речь, нас возили на выставку, её немцы проводили. И когда всё начало получаться, то такая радость обуюла – это как победа над самим собой. Аналогично, когда трудную задачу долго не можешь решить, а потом находишь решение, кажется, что достиг победы и на душе

легко, и становишься доволен сам собой – а, всё-таки, я её решил! Так и с иностранным языком. Я сдал всё на «четверку». Нам дали документ, и сразу определили, какая у нас должна быть курсовая работа.

– Вы делайте поумней, – сказали нам, – выбирайте тему, выбирайте себе профессора. В академии в то время было несколько Ученых советов по защите диссертаций. Тогда как в Пензе всего два: один – в Артучилище, другой – в Политехническом институте, и всё, а там, в Академии было целых три. Одних профессоров было почти 200 человек.

Да. Я нашёл себе «деревенщика» в Институте социологического исследования имени Кржижановского, были они не в моде, большевики их не любили.

**Крылов:** Конечно, бомба.

**Буйлов:** Товарищ Сталин сказал в своё время: «Нам не нужна политэкономия, у нас плановое хозяйство». И пошли лекции. На лекции, хочешь – приходи, хочешь – не приходи. Интересные лекции Хондруев читал. Вот Шкредов Владимир Петрович, профессор, он так читал лекции, что уборщицы приходили – посмотрим, а они в про-

ходе стоят. Он читал капитализм. А когда на следующий год пошла политэкономия социализма, мы говорили: «Владимир Петрович, ну читайте!» А он в ответ: «Что-то мне там так много непонятно, социализм вам будет Саша Хондруев читать, он докторскую защищает, пусть и читает». Саша Хондруев потом был в Минфине при Ельцине. А ребята у нас были от 35 до 42 лет, со всех союзных республик, я вот дружил с латышом, Янисом Зутисом. Он пришёл с должности Министра молочной промышленности.

**Крылов:** Республики?

**Буйлов:** Да. Янис Зутис. Вот их было трое, три республики, трое. С Украины было двое, с Казахстана трое, с Казахстана ещё один был со Статуправления, с Азербайджана, со всех. А из Москвы было 10 человек. И это была «десятка» Министерства обороны.

**Крылов:** 10-е Управление?

**Буйлов:** Нет, её так звали «Десятка». Это представители Военно-промышленной комиссии при правительстве страны. В ней участвовали 10 самых крупных предприятий, которые решали

проблемы обороны. Интересная лекция. Но были и такие: читает лекцию профессор из Плехановки (Плехановка – это Институт народного хозяйства). Потом она стала Академией народного хозяйства. Туда брали десятиклассников. А в наш брали уже руководителей и замов крупных предприятий. Потом Василий Васильевич, где-то у меня фотография в альбоме есть, вот он стал Министром финансов. Говорят, вроде бы жив-здоров, на даче пашет. Он пришёл из Минфина с должности начальника отдела. Володя Карельский пошёл на Министра рыбного хозяйства и тут же Министерство переименовали в Комитет, вот первый председатель Комитета по рыбному хозяйству это Карельский.

**Крылов:** Это Вы его книгу показывали?

**Буйлов:** Да, «Рыбаки Севера». Я с очень большим интересом прочитал. Он мне всё корабли свои показывал. Я всё к нему напрашивался: «Володь, я на корабле ни разу не был, нога моя не ступала, поедем, давай возьмём командировку и поедем в Мурманск». И вот учёба эта моя была...

**Крылов:** Вы рассказываете как сказку просто.

**Буйлов:** Ой, что Вы! Суббота – воскресенье выходные, среда – день культуры. Вот его артикулы, он начал с моряка, окончил что там... (подаёт альбом).

**Крылов:** Высшее инженерное морское училище, это, я так понимаю, военное. А в 1986 году Академия народного хозяйства при Совете министров с отличием.

**Буйлов:** Да. Молодец моряк. Хороший парень, чистокровный русский, северянин. Вот он жив-здоров, что-то я ему давно не звонил. Он ещё мне спиннинг прислал, костюм рыбацкий на заре перестройки. А потом я на пенсию ушёл, он всё спрашивал: «Как ты на пенсию живёшь?» Мне что-то 7 или 8 тысяч пенсию назначили (рублей – ред.). А у него 5 тысяч долларов зарплата. Мы с ним остались друзьями, конечно. Кое-кто пришли и ушли в Газпром, в Статуправление. Вот у нас практика была в Статуправлении – ЦСУ, а я, как раз, занимался

операцией «ухо-горло-нос». Мне при сдаче немецкого языка повезло, у нас преподаватель, который нас готовил, он за нас переживает. Сидит там сзади. Вот декан факультета – он знал испанский, но не знал немецкий. А преподаватель, который нас готовил, он с Главного разведывательного управления, ему лет было 37–38, и он спрашивает, поскольку немецкий не знает, через спину спрашивает, задайте ему вот такие вопросы. А спрашивает-то по-русски. Он немецкий то не знает. А тут старики, у них уже крыша поехала, спрашивают меня уже по-немецки, а я уже слышал по-русски. Понимаете? У меня сосед говорит: «Фёдорович, это тебе повезло, твою мать!» Вот за всё время учёбы, чтобы кто-то ходил выпивши, о пьянке даже речи нет, мы выпили с соседом за всё время за два года бутылку какого-то вина. Там выпивать не интересно было. Ну, вот по средам, что ж я, я из деревни, а там выступает Людмила Гурченко, и я пойду пиво пить, что ли? Нет. Хотя, ходили. У меня товарищ был, Буйлов Владимир Михайлович, первый секретарь райкома Суворикина, он однажды идёт, сумки большие, и хвосты лещей торчат, по 5–6 кг лещи. И вот я беру этого леща, Яниса, там ещё ребята, и четвером идём в пив бар «Жигули» на Арбате, а там меньше 300 человек – очереди не было. Там тебе на ладони писали очередь. Это всё был район Академии. И там же микрорайон, где проживали дипломаты. А пивбар был подземный, он назывался «Ракушка». Но «Ракушка» нам не очень нравилась, вот «Жигули» нравился. Но там очередь. И вот когда мы лещей привезли, мы отдали официанту разрезать, а потом голову с хвостом-то сложили, а середины-то нет, а он говорит: «Мужики, ну, ничего не мог сделать, ну, рвут на части». А потом было так. Володя (Карельский) говорит: «Слушай, Фёдорович, поехали, мужики из Мурманска приехали, Севрыба. Потом там Росрыбтранс какой-то, поехали к ним, поведемся». Ну, поехали. А он переехал, нам давали квартиру, мебель и посуду. Кто подальше живёт, вот Володя жил с женой и с мальчишкой, мальчишка у него закончил, я уж не знаю что, но он в Министерстве иностранных дел

работал, пацаном тогда бегал. А потом смотрю, он в Симферополе консульский отдел возглавлял. А сейчас не знаю, где он у него, такая интересная, образованная семья. И они жили там, я у них был в гостях, к Свете щи ходили есть. А я-то ездил домой. Я ехал домой, я из дома ни то, что ни копейки не взял, когда ехал домой – вёз чемодан, думал ручка оторвётся, всё домой привозил, все деликатесы.

**Крылов:** А Мария Васильевна туда не ездила?

**Буйлов:** Да Вы что? Она на последнем курсе ездила, тогда позвали наших жён и им читали курс психологии, за счёт государства. На две недели курс. Она приходила с занятий: «Слушай, как интересно! Курс психологии и как накрыть стол для приёма гостей». Им там всё объясняли. Вот две науки она познавала, и потом они накрыли столы в Интуристе, напротив Госплана, в котором сейчас Госдума. Они накрывали столы вместе с официантами Интуриста, накрыли, и такой был вечер, ё-моё, такие были мероприятия, ой, мама, и мы жён хвалили, как они красиво накрывают столы. Как принять иностранца в гости, у меня потом предложение было – атташе по сельскому хозяйству в Югославию.

**Крылов:** У Вас?

**Буйлов:** Да. Месяца за три или за полгода меня в ЦК позвали и предложили. А в то время «Капитал» Маркса, естественно, с теорией прибавочной стоимости, нам читал такой честный человек, как профессор Шкредов. Он был абсолютно лысый, а до этого служил в польской армии, и поехал он в Польшу, мы это знали. Приезжает он из Польши.

**Крылов:** А в Польше служил, будучи кем?

**Буйлов:** Солдатом или офицером.

**Крылов:** Русский?

**Буйлов:** Русский! У нас во время войны формировали национальные полки для освобождения Польши. Так у меня в совхозе Хотьковский управляющий был – он пришел с войны в польской форме. А потом как-то ему один из работников совхоза говорит: «Я тебя, Николай, когда увидел, то думал

– удушью». «А почему?» «Ой, поляки, это такой противный народ, никогда ничего толком не объяснят. Они нас ненавидели».

И вот начинается лекция, а мы спрашиваем: «Владимир Петрович, что купили-то в Польше?» «Ах да, забыл вам показать» – и показывает расчёску. А у него же голова лысая, как коленка. «Ну, а как Вас встречали?» «Я не знаю, как нас встречали, я знаю, как я встречал, – рассказывает Шкредов. – У меня остались деньги, и я купил огромный букет роз, иду по улице и решение принял такое: сейчас самая красивая полячка попадётся, и я ей подарю. Там долго не надо ждать, полячки красивые. Иду, смотрю – о полячка!» «А сколько ей лет?» «Да кто знает, лет 30, наверное, я подошёл. (А он польский немного знал) – Пани, говорю ... И преподнёс ей букет. Она была очень удивлена и обрадована, а я пошёл на вокзал».

Вот в философии есть вопросы очень сложные. Пространство и время или Вещь в себе, нам это преподавали здорово. Читал лекции членкор академии Рудкевич Михаил Николаевич, он приходит, вот так руки положил, и всё. А вот Саша Хондруев ... Известно, что Нобель завещал присуждение премий за достижения в области естественных наук, при этом математика не входила в этот перечень. Он терпеть не мог математиков. А друг у него был математик и они часто спорили. А Конторович первый применил математическую модель в экономике. И ему за эту работу «светит» Нобелевская премия. А математическая модель рассматривается как математика. Ну, и его комитет согласился пропустить эту работу, как относящуюся к области экономики. Эта модель Конторовичем описывалась вручную. Компьютеров то не было. Знаете, сколько надо исписать? Вот видите эту стену? Вот надо взять и всю её исписать. И вот Саша Хондруев, он был даже моложе меня, иногда по телевизору проскальзывает, он берёт мел и всю её исписывает формулами. Я посмотрел и думаю, как это можно? Оказывается, можно. И я её однажды исписал. Просто, могу её осознать или нет. И он нам объяснил, надо знать ключ. Зачем

запоминать в химии все соли, правильно? Надо знать правила написания, зная валентности. Вот я Даше своей всё говорю: «Даш, зачем всё учить, это с ума сойдёшь, надо знать ключик». И здесь ключик, но его надо ухватить.

Ранее существовал институт СЭВ (Совет экономической взаимопомощи), он был небольшой, и в его задачи входила разработка стратегических положений для развития экономики стран, входящих в СЭВ. А тут в газете «Правда» появилось маленькое замечание о том, что в Китае начались реформы в сельском хозяйстве. И больше ничего. Что за реформы? А я тогда прицелился на кандидатскую, и для меня было очень интересно взять тему «Реформы в сельском хозяйстве». Рудкевич, он был завкафедрой, мне говорит: «Иди в институт, ты хочешь эту тему?» Говорю: «Да». «Иди в институт Кржижановского, там мой друг Староверов Владимир Иванович, членкор Академии наук. Скажи, что я тебя прислал, он будет твоим руководителем». И вот он читает у нас лекции, а сам с Института СЭВ, я к нему подхожу и говорю: «А у Вас есть материал, кроме газетных публикаций?» Говорит: «Есть». Тоже запомнил, хотя памяти, вроде, нет, газета «Нетце-батшаль» венгерская (ред., судя по названию, это была крупнейшая в Венгрии газета «Népszabadság»). И она опубликовала в 10-ти номерах на 3–4 листа в каждом материалы про реформы, проводимые в Китае в сельском хозяйстве. Оказывается, группа специалистов из Венгрии целый год жила в Китае и изучала практику реформ. И на основании этого опыта направляли материалы для публикации. Я получил вот такой солидный материал и загорелся. Первое, что я сделал, так это рванул к своему потенциальному руководителю. Приезжаю к нему, думаю, вот она, моя фортуна, говорю: «Владимир Иванович, вот тема, у меня есть материал по реформе в Китае». Он на меня посмотрел, этот старикашка, и говорит: «Вы знаете, я уже один выговор получил на Политбюро, второй не хочу получать, нет. Володь, знаете, ну, берите, что хотите, но я не хочу». Я говорю: «Владимир Иванович, ну, мы закроем её». Он: «Не-не-не, к сельскому хозяйству,

к самому передовому в мире, чтобы я подошёл, ... никогда».

И дал мне отлуп. Ну, ладно, а руководителя-то надо. Я приезжаю в Пензу, тут Рева Владимир Ефимович, он уже в политехническом читал лекции, его «ушли» из обкома, говорю: «Володь, по политэкономии кто читает?» Он мне называет одного, второго. Хорошо читают? – спрашиваю. «Да кто их знает, я их не слушал. Давайте познакомлю с одним». Вот я к нему пришёл, ничего не говоря, и мы с ним выстроили беседу. Оказался – примитив. Староверов мне говорит: «Знаешь, какая тема беспроигрышная? «Выравнивание уровня жизни городского и сельского населения», вот давай. В ЦК отхлопают». Комиссии тоже там были, всё серьёзно, а не как сейчас. Тогда, конечно, по окончанию защиты, они банкет собирали, но купить ВАК было невозможно. Я рванул в Сельхозинститут, думаю, там же всегда особенно хорошо читают политэкономия, философия, как правило, одна кафедра. А там ой, мама моя родная, ... всё, я интерес полностью потерял. Восемь красных мешков материала, который я привез на «Волге», всё, что я ранее написал и обобщил – сжёг. Самый красивый костер был у меня на даче.

**Крылов:** А Вы не закончили историю, как Вам назначение на должность атташе в Югославии в ЦК партии предлагали.

**Буйлов:** Да, сделали предложение и дали мне время. А там так: ехать надо с женой, а дети до 4 классов там могут учиться, а старше – в интернат под Москвой. Моя уважаемая Мария Васильевна – а я держу трубку на весу (звонят с ЦК), какое, мол, решение принимаете? Я говорю: «Маш, поехали, ну поехали». Мне так хотелось! А она посмотрела на меня и говорит: «Я детей на деньги не меняю». И ушла.

**Крылов:** Молодец.

**Буйлов:** И я в трубку говорю: «Знаете, мне домашние обстоятельства не позволяют». Но мне хотелось, конечно. А мы до этого встречались с одним ректором сельхозинститута в ФРГ, на такой должности, он детей оставил здесь и лет за пять уехал. До этого был разговор с Зубковым, сидели

мы. А я говорю: «Ну, материально Вы, наверное, поправили дела?» А жена – татарка у него, посмотрела на меня и говорит: «Материально поправили, а детей потеряли». А она слышала и я слышал, ну, это за пять лет, ещё и в голове-то ничего ни у кого не было, просто спросили и всё, сидели на Октябрьскую, демонстрация прошла, и мы сидим. Мы дружили – Зубковы, Лагуткин, Хлевной Борис Фёдорович. Хлевной был больше всех начальником Управления областного. Целых 10 лет.

Поэтому много встречалось людей очень интересных. Например, сидим с мурманчанами, а Володя спрашивает: «Ну, как вчера сходили?» А они: «Да ну, как был он жмотом, так им и остался». Я говорю: «А о ком речь-то?» «Да вот врач-то наш, который на папирусной лодке переплыл океан, тогда много писали о нём».

**Крылов:** А, «Ра» лодка называлась, с Туром Хейердалом.

**Буйлов:** Да, на лодке «Ра», а он по профессии врач. Он был в качестве врача и в составе экипажа, когда они переплывали океан. Как же фамилия его?

**Крылов:** Сенкевич, что ли?

**Буйлов:** Да. И они ходят водку к нему пить, моряки. Говорит: «У меня в Управлении был такой случай, мы к берегам Америки идем в рыболовецкую зону, а под нашим судном шла подводная лодка. И капитан этой лодки разболтал об этом и пять лет хватил».

И вот они говорят про Сенкевича: «Мы вчера у него были, жмотина, плохо угощал, даже не напились как следует». Ой, мы с Машей рыбы поели на Дону, донская рыба.

**Крылов:** Я помню, Вы, когда работали в Пензахлебопродукте, однажды брали автомашину и ездили на Дон за рыбцом.

**Буйлов:** Мы с Андреем однажды поехали в Сочи. А по дороге заехали в рыбсовхоз и садимся водку пить с казаками. А директор этого хозяйства говорит: «Андрей, ты пока накладывай в машину рыбу». Потом Андрей подходит ко мне и говорит: «Пап, во мне жадность проснулась, жуть, куда ещё её

складывать». А там судаки, сазаны, лещи. Самая хорошая – лещ. А она висит уже после копчения, что интересно, летом её солят во льду, чаны сделаны. Они говорят, рыбу надо солить на холоде. А берег крутой и из-под берега лебёдка тащит, вот катерок подошёл, который сети ставит, там экипаж три человека, пу-пу-пу, ну Вы знаете эти пукалки, а сетей там чёрте сколько. Надя-технолог – его жена – долгие годы возила рыбу в Кремль. Там ворота под Кремлем, светофор, регулировщик указывал, куда разгружаться. А потом стали возить в «Архангельское».

Долгие годы возили вагонами, а потом груз стали растаскивать, придёт вагон в Москву, а там одна рыбина лежит. И стали возить «Колхидами», а она идёт через Тамбов по Волгоградке. Она меня всё спрашивала: «Вы где живёте-то, далеко от Тамбова?» «Надь, да 200 км». «А то ты бы выехал туда, я бы тебе рыбы». А мы каждый год заезжали, вот я в Сочи еду, к ним заезжаю и из Сочи еду – опять заезжаю.

А у меня на родине – между Сердобском и Беково – полно озёр, и там всегда водился красный карась, сейчас осталось два озера, где водится красный карась. А на день Победы я всегда приезжал к родителю, где бы я ни был. У меня были и остались два любимых праздника, День Победы и Новый год. Слава Богу, День независимости сейчас в День России переименовали.

Родители мои долго держали корову. Сестра тоже держала корову. Вот они в сковороду нальют сметану, полную сковороду, и туда карасей наложат, ой...

**Крылов:** Издевательство!

**Буйлов:** А карась начинает ловиться где-то с 9 мая.

**Крылов:** Красный, да?

**Буйлов:** Красный карась, да. Меня в этом году уже приглашали на этого карася на одно озеро, оно называется почему-то «Свинцовое». Когда приезжаю, спрашиваю: «Карась-то остался красный?» Говорят – остался.

Моя Родина – благословенные места: слияние двух рек, очень красивый, дубовый лес, в основ-

ном, дуб, озёра там «Бобровое», потом «Орлиное», «Малое Орлиное», «Большое Орлиное», «Свинцовое», «Репное» – это всё озёра. Мы после войны так по этим озёрам лазили, рыбку гоняли, и они все разливаются, и Хопёр, и Сердоба, они каждый год как бы очищаются...

Так, а что мне дала Академия, давайте закончим. Ну, во-первых, я менее, чем за два года перестал матом ругаться.

**Крылов:** А что, ругались?

**Буйлов:** В совхозе-то? А как я могу работать директором совхоза, не освоив такую лексику? Художественную.

**Крылов:** Они по-другому и не понимают.

**Буйлов:** Да откуда? Мы же всё равно, как марсиане. Причём, там без разницы, женщины, не женщины. Если я там буду говорить нормально, я там буду выглядеть пижоном. А пижонов деревня не любит, она любит мужиков. И когда меня сейчас что-то там спрашивают, вот, типа, он интеллигент. А я мужик! Я всё время с ними был. Всё время, механизаторы, комбайнёры, причём я среди механизаторов, которые закончили прямо 7 классов. А потом война, встречал многих – такие умницы, работяги. Не в том смысле, что образованные, они там иностранным языком не владеют, да упаси Бог, они как-то умные ... от земли что ли.

**Крылов:** Рассудительные.

**Буйлов:** Да, конечно. Как правило, у них хорошие семьи, вот на работе механизаторы всегда в грязи, а зайдёшь к ним, такая чистота, дети учатся, одетые, обутые. Он зарабатывает, она тоже, как может, или домохозяйка, содержат две коровы, 2–4 свиньи, птица обязательно, она ведёт хозяйство.

В Москве за два года я не услышал ненормативной лексики. Такая публика интересная, столько знаний, безусловно. И теперь самое интересное. Я же отказался от предложения, которое мне было сделано. Мария Васильевна мне все ясно сказала. А ребята – один в седьмой, а другой в восьмой класс пошли. Сергей у меня там был постоянно, она его здесь в Пензе посадит, он ко мне в Москву

утром приезжает. Вот он каникулы 10 дней и проводит со мной. Мы с ним за эти дни 10 театров посетим. У нас была наша гостиница, потом переход и учебный корпус. Чтоб на территорию зайти – стоит офицерский пост, когда заходишь внутрь учебного корпуса – ещё один офицерский пост.

**Крылов:** Прямо офицерский? Офицер стоит, не сержант?

**Буйлов:** Да, офицерский, и через загородочку – Академия общественных наук, а это Академия народного хозяйства, а тут Академия Генштаба, а там ещё Академия внешней торговли, этот район, Юго-Запад, где Олимпийская деревня, москвичи его зовут – район Академий, это сразу за МГУ...

**Крылов:** Я знаю.

**Буйлов:** И как-то идём мы, спектакль заканчивается, офицеры уже стоят и смеются: «Где были сегодня?» «В Театре сатиры». Другой вечер: «А сегодня где были?» Они уж нас заприметили. «Сегодня в театре Моссовета». «Что смотрели?» «Да вот, так и так». «Ну, вы даёте с сыном!» Говорю: «Он у меня из деревни, пусть посмотрит». И что интересно, в Кремлёвском дворце съездов – балет. А где я балет, кроме телевизора я видел? Нигде. Какой балет, я вкалывал и вкалывал. Приехал Андрей. И я так аккуратно и только для того, чтобы приехать пораньше показать Кремль, походить по дворцу, зайти в буфет, там бутерброд с икрой, кофе. Я взял первые ряды: у нас в переходе касса, и ни разу не было никакой очереди, вот подходишь, в тапочках, как говорится, берёшь билет. В Большой театр я и Машу водил, и Сергея, и вот мы с Андреем, всё я ему показал, ну, обычно чего там – Царь-пушка, вечер, красиво, мы зашли в фойе, в буфет, конфет с ним накупили, а я смотрю на него, я не помню, в каком классе он учился, может быть, в девятом, и вот я смотрю на него и думаю, сейчас скажет: «Папа, пошли». Балет. И первый антракт. Я говорю: «Андрей, может быть, поедом домой?» «Не-не, пап, будем до конца смотреть». Я так удивился. «Тебе нравится, Андрей?» А он там читает, и говорит: «Да, очень, красиво». Я порадовался.

Они у меня (сыновья – прим. ред.) научились плавать в гостинице «Россия» в бассейне. В Москве были совещания, и я их брал с собой. У меня были очень большие связи по части гостиниц. Я приезжал и через 15 минут устраивался в любую гостиницу. Обычно «Россия» и «Москва». Было Управление делами ЦК, в этом же здании на Старой площади Управление делами Московского обкома и горкома, и Владимир Васильевич Васильев, мы с ним дружили, я только ему звоню, а билеты и всё прочее у него, я ему звоню: «Володь, я приехал». Он: «Ты куда? Давай в «Москву». «Ну, давай». «Подходи, 9 подъезд, к такому-то, такому-то». И я с Казанского еду, человек 5–6 в вагоне едем, а он иногда тоже скажет: «Володь, давай встретимся, чай там, всё. Давай, давай, заскочу и к тебе приеду». Вот он заканчивает работу в ЦК и едет. Приезжает, мы с ним садимся, пообщаемся, давно не виделись, обязательно привозит с собой бутылку «Столичной» и бутерброды. Это железно. Я говорю: «Володь, ну как-то ... всё, кончай, давай». Ну, выпьем там, бутылочку, он расскажет что-то. Он постоянно ездил, сопровождал делегации, то в Южную Корею, то в Японию, то туда, то сюда, интересная личность, я у него дома бывал. А потом он ушёл, был директором Гребного канала в Москве.

**Крылов:** Крылатский что ли?

**Буйлов:** В Крылатском, это дало мне много знакомств и знаний. И когда уже Мария Васильевна мне сказала: «... хоть дворником, но в Пензу, ребятам надо заканчивать школу», я тогда пошёл к Фёдору Михайловичу и говорю, что вот такая, мол, ситуация. А мы в одном доме жили с ним, через стенку. Он: «Ну и замечательно, ну и давай, приезжай, ты куда хочешь-то?» «Да на любую должность». «Нет, ну ты куда хочешь?»

А там же (в академии – прим. ред.) сельское хозяйство не изучают, там изучают народное хозяйство. Дорошенко (Виктор Карпович – председатель Пензенского облисполкома в 1968–1989 г. – ред.) так и не знал до конца – куда я уехал, а потом, что я приехал и вот представляете, как интересно,

какая там была среда. Вот у меня было такое сильное впечатление. Я приехал и у меня первое совещание, я думал, что умру. Когда я уезжал на учебу в Академию, то зашёл к Фёдору Михайловичу вечером и говорю: «Фёдор Михайлович, я завтра уезжаю, спасибо. Хоть и с боем, но уезжаю ведь. И он мне говорит: «Кого за тебя оставить?» И я ему назвал двух секретарей – Тамалинский и Ломовский был, а потом председатель облисполкома его переубедил, сказал, нет, давай, вот этого заберём. Он там немножко чудаковатый товарищ, странный. И вот когда я вернулся, и он ведёт коллегия, я думал – не выдержу, невозможно. Такое впечатление, что они говорят на китайском языке. Вот сижу у председателя Облисполкома, начинаем разговаривать, вот какая-то проблема, пошёл мат, ... но я быстро научился. Я же способный.

**Крылов:** Тем более, опыт был.

**Буйлов:** О-о-о, там же в селе первые слова, которым учат детей – матерные. Там надо бабушку послать, дедушку послать, там это в порядке вещей. Вот была свадьба...

**Крылов:** А я думаю, откуда в Пензе все матом говорят? Красивые девчонки, 17–18 лет, между собой матом. Они даже не обращают внимания, идут – не идут люди, старше их.

**Буйлов:** Но такого не было. Вот я учился с 1956 по 1961 год, но чтоб такое – нет.

**Крылов:** Мы мальчишки между собой там говорили, это понятно.

**Буйлов:** Не курили, если бы я увидел в 1956–1957, что курят девчонки, никто бы не поверил. Вот у нас Ирина Гавриловна, которая эвакуированная, в институте, она там одна курила, но она потеряла всё во время войны, она пожилая.

**Крылов:** Фронтовичка.

**Буйлов:** Да. И потом привыкаешь, вот пословица такая – попал в волки, вой по волчьим. Я Вам хочу сказать, я при детях никогда не напивался, я, вообще, напивался 6 раз в жизни, из этих 6 раз: где-то 3 раза напился добровольно и думал, умру. Вот если бы ещё рюмка, другая, и я бы умер. А 3 раза я просто ошибся, мне налили такое вино,



Фотография зала Академии, где проходили лекционные занятия.

красивое, приятное, я поставил стакан, сказал, налейте ещё. Мне щедро ещё налили, а потом ещё, а потом всю дорогу песни пели. Понимаете? Одну начинаем, бросаем, другую начинаем, бросаем, как всегда пьяные мужики. Но чтобы я дома... до сих пор, вот ребята приезжают, Вы их знаете, да?

**Крылов:** Конечно.

**Буйлов:** Вот я с ними не выпил рюмки, ни с одним. Ну как не выпил; вот, например, день рождения у меня или у матери, на столе водка, или коньяк, или вино, я не разливаю никогда. Значит, мне надо и им наливать. Этого ещё не хватало. И когда меня спрашивают, я говорю – с засранцами не пью. А «засранцам» уже за 40 лет. Один начальник ГАИ, другой предприниматель. С этими засранцами я, отец их, не пью. И не пил никогда. А вот ещё одна странность, которую я обнаружил у себя потом, Александр Сергеевич, уже потом, спустя годы. Вы уж теперь меня не

судите, мне-то терять нечего, но мне кажется, где бы я ни работал, я, по крайней мере, старался работать хорошо. Я не помню случаев, чтобы меня на бюро строга́ли. Я этого не допускал. Знаете, почему? Я сделал открытие: я стеснялся родителей.

Я не знаю, как бы я перенёс обратную ситуацию. Например, идёт бюро и каждое бюро об одном и том же. Вот есть человек 5 нас руководителей, и вот этих 5 человек, как правило, и хлыщут и за падёж, и за поросят, и за низкие надои, привесы, и прочее, и прочее. А я вот в эту когорту не попадал. И вот я представлял, вот кто-нибудь придёт, скажет: «А Владимира Фёдоровича опять вчера били на бюро-то». «За что?» «Да ну, опять за падёж, посеяли рано, вспахали поздно». И я бы тяжело пережил это.

**Крылов:** Так вот про Академию народного хозяйства при Совете министров СССР.

**Буйлов:** Она и сейчас жива. Она как-то по-другому называется. Вот недавно был какой-то международный экономический форум, они расстроились, а у меня пропуск туда вечный. Я потом как-то заглянул, они сделали огромный вычислительный центр. Пожалуй, первый по такому объёму информации. И сейчас от той Академии, так иногда я кого-то увижу, там мало чего осталось. Там очень много расстроили. Я не знаю, Высшая школа экономики, она, по-моему, там. Мне кажется, она в этом здании. Она сейчас, по-моему, Академия управления называется. Понимаете, тут тоже такая история. Первый, кто публично заявил о том, что управление это наука, профессор Санкт-Петербургской академии, который эмигрировал в Америку. И он там начал заниматься проблемой управления, вначале это воспринималось там у них не очень, потом эта наука нашла своё место. И тогда сразу последовал такой

вопрос, раз это наука, её надо изучать. Вот теория принятия решений, пожалуйста. И так далее. Так вот есть определение у Ленина, почти дословно может быть, «...чтобы управлять, нужно полностью и до точности знать условия производства, нужно знать технику производства на её современной высоте». Вот я приучал своих специалистов, например, приеду куда-нибудь в колхоз, зоотехник там: «А вот ты мне объясни технологию доения фирмы Альфа Лаваль». Это при коммунистах-то. Он смотрит глупыми глазами, а потом, когда ему говорю, мол, ты читай всё-же, литературу-то, он спрашивает: «А зачем мне это надо, у меня что, будет автоматизированная система?»

«Она у тебя не будет, но знания твои должны быть шире, чем ты сегодня можешь сделать. Иначе, не будет прогресса. Запас знаний должен быть больше, чем они тебе сегодня нужны. И чем не больше этот запас, тем лучше. И тогда этого человека можно назвать образованным, он не только знает, как корову накормить и напоить, а гораздо больше».

Вот сколько раз приеду в колхоз, врача спрашиваю, а сколько метров кишечника у коровы? Кажется, какая, фиг, разница, сколько там этот кишечник, за этим следует другой вопрос, чего она сегодня съела, жом, сено, а когда начинается усваивание пищи, через 5 дней, на пятый день брожение, у коров специфическое пищеварение. А лучше ещё больше знать. Так вот нужно знать технику производства на её современной высоте, то есть на самой высоте, на самой верхушке. И нужно иметь известное научное образование, вот тогда ты можешь управлять. Тут, мне кажется, не добавить – не убавить. Хотя я, например, по-своему рассуждал так: руководить – это всё-таки искусство. И здесь, я так думаю, по-своему, процентов 50 должны мама с папой дать. Если мама с папой тебе не дали на генном уровне, то тебе будет трудно управлять. Вот как я понимаю, образование и образованность – это разные вещи. Получить образование ветврача или врача или инженера – это образование. А вот на современном и на самом высоком уровне знать

технологию производства – это уже образованность.

**Крылов:** Владимир Фёдорович, а вот этот товарищ, который читал у Вас политэкономия капитализма, он глубоко знал историю, классиков, К.Маркса? Какие-то он приводил примеры?

**Буйлов:** У-у-у, да вы что!!! Конечно!!! Я, по-моему, говорил как-то, а может быть нет, вот он рассказывал пример Онассиса, греческого миллиардера.

Вот мы сидим в зале 100 человек, 1 курс, капитализм читается, вот он спрашивает: «Он эксплуататор или нет? – Эксплуататор. – Какие доводы? – Как какие, он живёт чужим трудом. Он по Марксу отнимает труд у рабочего. Он рабочему оставляет столько, чтобы рабочий занимался воспроизводством, воспроизводил себе подобных, а всё остальное он отнимает – это по «Капиталу». Вот он говорит, – если посмотреть с этой точки зрения, то «Капитал» Маркса вы читайте, каждый раз будете находить одно удовольствие». А вот другой подход.

**Крылов:** А с другой стороны посмотреть, он организатор.

**Буйлов:** Да, он способностями своими организовал так производство, что каждый рабочий относит себя к среднему классу. Тогда, – говорит, – выбросьте «Капитал». И потом, он считал, что Маркс «Капитал» как бы не дописал, или мысленно не написал или времени не хватило. Он никак не мог понять, что бюрократия сожрёт всё. Благими пожеланиями выслана дорога в Ад. А там пожеланий-то много. Я с интересом, понимаете, как и все, ... они читали всё очень великолепно. Нище сам себе задаёт вопрос: «Вот Бог всё создал? Меня, кошку, стол, дерево, Бог создал всё. Создано или не создано? Всё Богом создано. А что сейчас делает Бог? Он умер». Ну, вот тебе и создал. И вот эти философы уведут, куда хочешь. Они и вправо уведут тебя и влево. Это же наука спорить. Они вот эти законы, там 5 категорий, 4 закона, вы помните, закон отрицания-отрицания, закон единства борьбы противоположностей, и так далее. И задаёт вопрос...

**Крылов:** Переход количества в качество. Когда Вы учились. У Вас зарплата здесь оставалась, как в области была?

**Буйлов:** Да.

**Крылов:** А там, в Академии, сколько?

**Буйлов:** А там были льготы. Ой!!! Там квартира бесплатно, общежитие бесплатно, телефон бесплатно, ну вот сейчас, например, санаторий Совминовский, с меня взяли 25 рублей, а с Марии Васильевны 50, но это коммунизм. Санаторий строил товарищ Сталин для себя, руководил стройкой, понятное дело, Берия, там колонны такие вот, но он там ни разу не был, не успел, он умер. А Вы, наверное, были в Зелёной роще, там дача-то Сочинская Сталина. Условия? Что вы!!! На завтрак пойдёшь, сейчас уже не помню, ну, может, там копеек за 50. Там кофе, бутерброд с красной рыбой, хорошие были условия просто, и тогда ... мне куда же там расходовать-то?

**Крылов:** Стипендию платили?

**Буйлов:** Нет, стипендия – это была наша зарплата.

**Крылов:** Это та, которая дома платится?

**Буйлов:** Да, у меня была 400 рублей. Северяне получали по 1200. (Денежное довольствие лейтенанта армии СССР в то время составляло примерно 210 руб., что считалось совсем не плохо – ред.)

**Крылов:** С ума сойти!

**Буйлов:** И ни за что не платишь. Вот они у меня остались, они у меня есть. Я получил 400 рублей в Академии, на 400 рублей сколько всего можно...

**Крылов:** Но у Вас ещё дети, ещё Мария Васильевна.

**Буйлов:** Билет СВ стоил что-то около 5 рублей.

**Крылов:** Нет. На самолёт 18 рублей стоил билет в Москву, а купе 7–8 рублей. Я в СВ в то время не ездил.

**Буйлов:** В 1972 г. я был директором совхоза «Ардымский», моя зарплата была 250 руб., при этом стоимость обеда (два мясных блюда обязательно) в совхозной столовой составляла – 20 копеек.

И там же в общежитии в Академии был магазинчик. Зайдёшь туда, ё-моё, в общем, дешёвая такая была жизнь. А в санатории мы с Марией Васильевной отдыхали, мы прямо стеснялись в условиях, в которые попали. Вот там седые люди, чувствуется, заслуженный народ, а мы ещё молодые были, по 40 лет, и я иногда думаю, попал в такие условия, какое-то стеснение было. Мы жили на 2 или 3 этаже, море под балконом, и опять все мероприятия, и лечебные, и туристические каждый день. Я читал, мне нравилось, я брал книжку, читал.

**Крылов:** Обычно ездили-то не на 10 дней?

**Буйлов:** На 24. За счёт Академии, никаких проблем, там суточные, проездные, заездные.

**Крылов:** Я про дачу хотел ещё продолжить эту тему, про ваши поездки за рубеж, Вы же в Англии были, изучали там особенности технологий содержания животных, потому что Вы единственный из всей страны, кто это мог в то время увидеть и понять. Потому, что остальные были настолько зашорены текущими проблемами, какие там ещё Англии...

**Буйлов:** Не будет преувеличением сказать, что в те коммунистические времена съездить в капиталистическую страну, тем более, в Англию, было просто невозможно. Однако из Пензы нас было двое: я и отец Мануйловых – Игорь Мануйлов. Он читал философию и политэкономия в Политехе. Мы ехали по приглашению Национального союза студентов (National Union of Students NUS) Великобритании – очень влиятельной организации, в которой были аффилированы более 600 студенческих союзов со всей Великобритании. Представители NUS поддерживали постоянную связь с ЦК комсомола. И, кроме того, было Бюро молодежного туризма «Спутник». И меня рекомендовали в эту поездку со стороны Обкома комсомола Пензенской области. Это было связано с тем, что я в молодости был очень активен. Занимался мотоциклетным спортом, отлично стрелял, участвовал и организовывал массу общественных мероприятий. В

поездке участвовали представители нескольких городов страны. В то время в 1967 г. я был главным специалистом-зоотехником совхоза «Долгоруковский».

В ходе поездки мы попали в музей мадам Тюссо. Как только зашли на первый этаж и всё: в голове всё помутилось, сразу начались головные боли – чувство отвратительное, кажется, что сейчас упаду. А с нами был врач с Ростова – Богдан Арташесович. Я к нему подошёл: «Богдан, что мне делать, я сейчас упаду». А он здоровый армянин: «Держи меня за руку». Я за руку его: «Богдан, выведи меня». А на улице в то время смог был очень сильный и деваться некуда, голова болит, жуть.

Всего мы проехали множество городов Великобритании, поездка по времени заняла более трёх недель. А старшим сопровождающим у нас со стороны хозяев был мистер Вудман. Такой большой человек с большой окладистой бородой. Учитывая свою специфику и интерес к животноводству, я у него попросил организовать поездку на ферму. Следующим объектом посещения должен был быть авиационный завод и я решил, что мне было бы интереснее посмотреть организацию работы в фермерском хозяйстве. Однако, учитывая, что переводчик был один, а я по-английски не понимал ничего, мне пришлось уговорить несколько девчонок, которые были в составе нашей делегации от Москвы, поехать также со мной на ферму и участвовать в качестве переводчиц. Приехали на ферму, там всего содержится 15 коров и 15 телят – и все. Но зато у лорда таких ферм – 2000. На ферме работают и доят мужчины. В то время мне очень понравилась технология машинного доения коров. Я подсмотрел там особенность доения и сразу же по приезду в Пензу применил её в своём хозяйстве. Смысл в том, что в период окончания дойки молоко собирается в коллекторе доильного аппарата, а из коллектора через пульсатор должно идти в бачок. В это время там собирается до 200 грамм молока с очень высокой жирностью и в силу физиологических причин оно из долей вымени полностью не выдаивается: канал соска из-

гибается и препятствует полному выдаиванию, при этом также теряется общая жирность молока. Так на ферме, где мы были, для выпрямления изогнутого канала соска на коллектор сверху прикрепляли гирю массой 300 грамм, сосок при этом растягивался и остатки самого жирного молока естественным образом попадали в бачок. Справедливости надо сказать, что наши доярки об этой особенности тоже знали, но, как всегда, среди них были добросовестные и недобросовестные.

А жили мы на квартире, так нас хозяйка встречала очень приветливо, иногда казалось, что она готова была всем прыгнуть на шею. Ну, мы помнили инструктаж из песни Высоцкого «... про шпиенок с крепким телом».

Уже после того как мы более близко познакомились с мистером Вудманом, он нас пригласил к себе домой. И мы хотели ему сделать неожиданный подарок. Предложить испить нашей российской водки. Но в последствие в ходе застолья решили налить ему вместо чарки водки чарку спирта. Некоторое замешательство у нас было вызвано тем, что мы опасались – как бы мистер Вудман не задохнулся от неожиданности. Ну любопытство и доля здорового авантюризма взяли верх и мы затаив дыхание, заранее приготовив стакан воды, смотрели как мистер Вудман залпом опрокинул в рот наш «подарок». Крякнув, он сказал, что очень хороший напиток. Мы удивились такой здоровой реакции мистера Вудмана и поведали ему, что очень боялись за него из-за того, что англичане не пьют такие крепкие напитки. На что мистер Вудман ответил: «Я не англичанин, я – шотландец».

Продолжение следует.

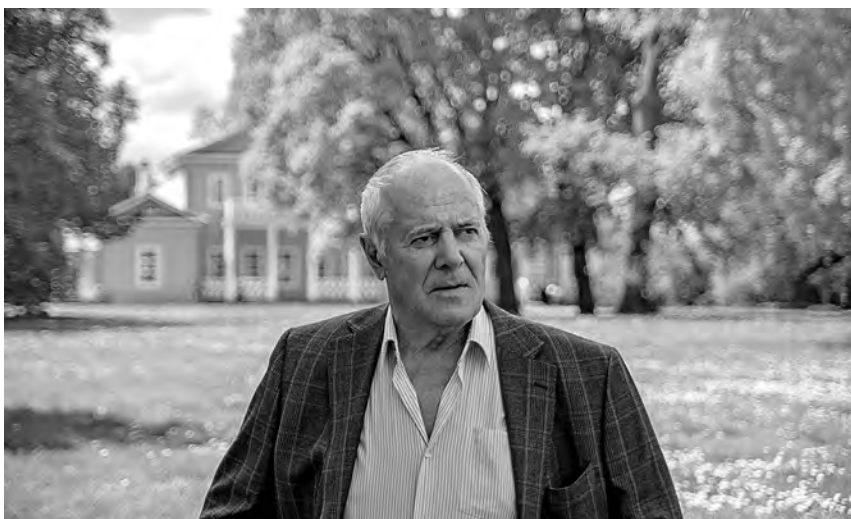


# ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГЕОМЕТРИИ

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ХУДОЖНИКУ ГЕННАДИЮ САЛЬКОВУ

Жанр открытого письма используется редко, и ассоциируется с критикой, с вызовом, с заявлением какой-то позиции. У меня случай другой: просто хочется, чтобы это послание прочел не только мой адресат...

Фото предоставлены музеем-заповедником «Тарханы»



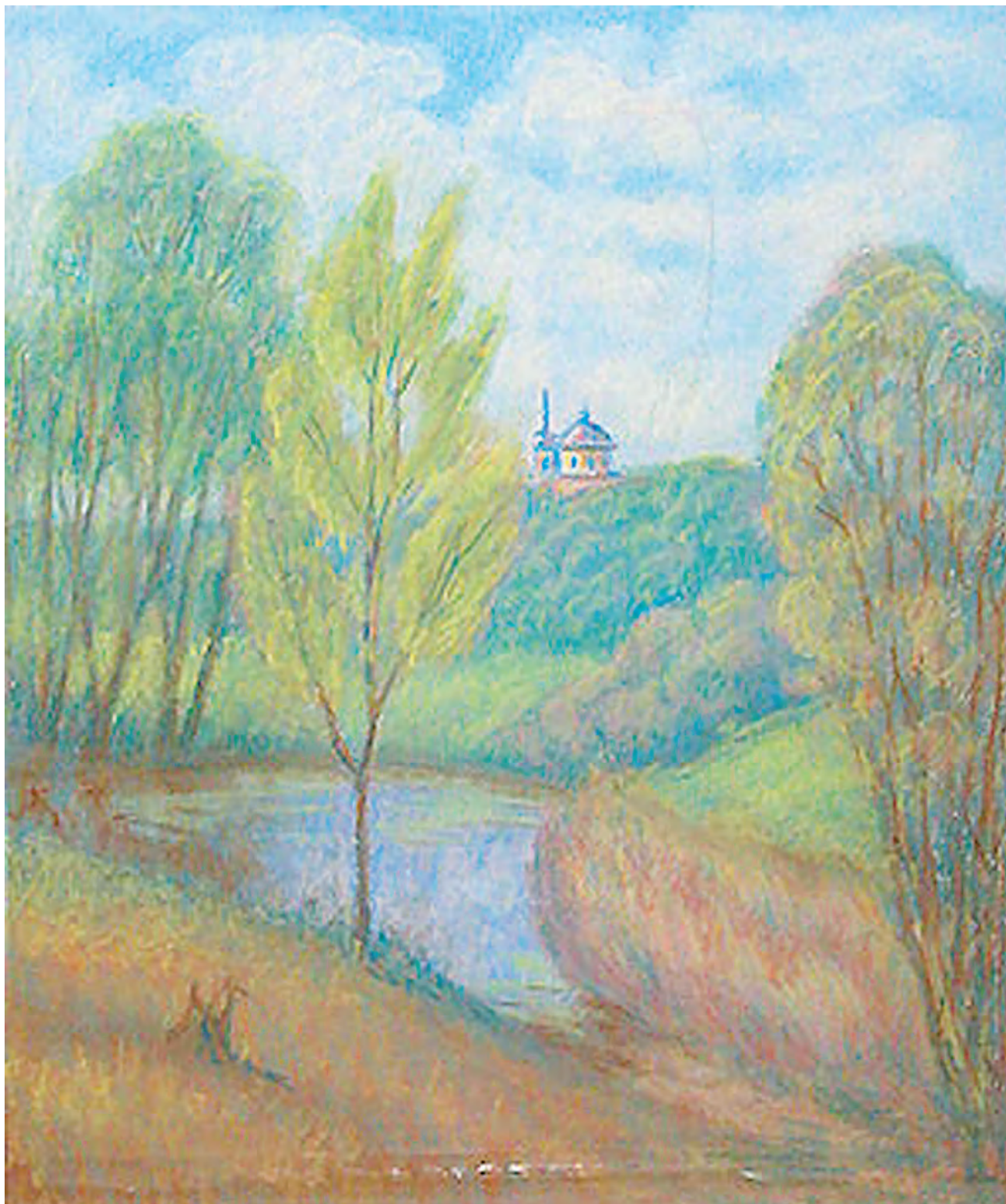
Виктор МАЛАЗЕВ

кандидат исторических наук,  
член Союза писателей РФ.

**Уважаемый Геннадий Валентинович!**

В последний приезд в Лермонтово к своему учителю Петру Андреевичу Фролову я увидел у него набор Ваших открыток «Тарханы». Просмотрел их внимательно и несколько раз. А перед сном просто разложил перед собой большим квадратом и впился памятью в легкую пастельную живопись. Это картинки из моей юности. Сподобил бы меня Господь талантом живописца, писал бы юношеские воспоминания только пастелью...

Юность всегда загадка, все в ней неясно, все нечетко, только обозначено, но с большой тайной мечтой и надеждой. И восприятие Природы такое же. Это взрослому все ясно и понятно – у него уже все сложилось, а если и не сложилось, все равно



понятно. А в юности ничего не ясно – ни с собой, ни с миром. Вроде, все впереди, а что – все? Загадка.

В Лермонтовскую школу ходили ребята из окрестных сёл и деревень. Самая дальняя дорога была наша, щепотьевская. Написанные Вами пейзажи – наши. Именно они сопровождали нас по пути в школу. Всё это узнаваемо и теперь, хотя ландшафт изменился: исчезли

привычные для моего детства копны, в которых мы отдыхали по дороге в школу и обратно, сельское стадо...

Что Вы стремились сказать, о чем думали, создавая свои пейзажи? Может быть, хотели дать отдохновение душе своей? А может, надеялись, что простор этот пастельный, заоблачный, бескрайний однажды проникнет в души тех, кто жил им и с ним

одним временем, одним дыханием, одним сердечным стуком.

И еще одна мысль родилась при созерцании Ваших удивительных пастелей (не скрою, возгордился бы от сознания, что это мое личное открытие), побудив поделиться впечатлениями.

Так вот, Геннадий Валентинович, вольно или невольно Вы изобразили пространственное и духов-



ное единение музейной усадьбы и окружающего ландшафта. Пастели Ваши – это не просто пейзажи, а воспроизведенная память в почти физически осязаемых картинах, объединенных пространством и временем.

Здесь нет границ. Окрестный простор не натывается на усадьбу и не огибаёт её равнодушно как некую помеху. В самой усадьбе – всё по законам симметрии и вообще – геометрии, даже потрясающие запахи цветов и четкие тропинки в аллеях. Наверное, музей и должен быть таким. Иначе не сохранишь.

Однако душа рвется за пределы геометрии. В Ваших пастелях всё пронизано памятью души и сердца. Ноги мои помнят эти овражки и взгорки, они несли меня сквозь потрясающе изображённое Вами туманное утро с очередного свидания по усадебным тропкам, мимо ещё не проснувшегося пруда.

Каждая тропинка в усадьбе была нам знакома, и каждая лавочка помнила тепло наших тел...

Все Вами изображённое таинственным образом существует одно в другом. Пейзажи безлюдны, но стоит прикрыть глаза – и я слышу звонкие ребячьи голоса, плеск воды в пруду, далекий голос пастуха, собирающего стадо... Это настоящее волшебство!

У каждого своя память детства, каждый видит свои картины. Мимо дубков возле Долгой рощи я хожу до сих пор, когда навещаю своё уже несуществующее село. И видел я это место в разные времена года. Возле дубков останавливаюсь, чтобы просто посидеть и послушать Природу. Она, отзывчивая, не подвела ни разу. Только с возрастом начинаешь понимать, как важно уметь её слушать и видеть.

«Дубки возле Долгой рощи» Вы написали в 1977 году, когда я оканчивал среднюю школу в Лермонтове (Тарханах). Помню, как на рассвете после выпускного вечера, шёл именно краем этого овражка, мимо этих дубков, готовый заснуть на ходу, и непременно заснул бы, если бы не роса, обжигающая холодом ноги до колен.

Помню, как прислонился спиной к дубу, сел на корневище и уснул, и спал, пока солнце, выглянувшее из-за Долгой рощи, тёплыми лучами не разбудило меня.

Прелесть просёлочных дорог настоящему может прочувствовать только тот, кто по ним ходил. И ходил не просто по делу, а когда душа велит. Ведь тогда всё видится и слышится по-другому, не всегда это можно выразить словами. Может быть, это тихий восторг, может, трепетное созерцание того мгновения, которое никогда уже не повторится...

Сейчас просёлки всё чаще утыкаются в чью-то собственность, в чей-то добротный, аккуратный забор – тоже геометрия... А душе чего-то не хватает, наверное, свободы, ведь она рвется за пределы геометрии.

Ваши пастели, Геннадий Валентинович, эту правильную красоту делают живой. Они плывут беспрепятственно, не столько к горизонту стремятся, сколько к небу, и ты отражаешься в них всей своей сущностью.

Вы, наверное, писали их быстро, как быстро проходили мы по просёлкам этим. Может быть, поэтому картины Ваши не кажутся статичными. Движение просто затаилось на миг – в извиве тропинки, в отблеске воды, в налившихся темной зеленью листьях... Прикрой на секунду глаза – и услышишь внутренним слухом, как заструится, шурша травами, знакомая до боли, столько раз искоженная тропинка; сдвинется с места, рассыпаясь солнечными осколками, вода в пруду; глухо и тяжело заворачивается листва дубов...

Когда-то я пытался стать охотником, и возле этих дубков тихо подкрался к спящей, свернувшейся в клубок лисе. Снежный хруст мгновенно сорвал её с места, и я выстрелил. Лиса стремительно уходила через овраг и поле к Долгой роще. И я вслух сказал себе: «Слава Богу!»

И сколько раз потом, будто вознаграждённый за этот промах, сидя под этими дубками, я наблюдал удивительные картины: кабанов, вереницей бредущих от оврага через пашню к лесу; косулю, уходившую от водопоя с оглядкой, но не спеша, по берегу пруда за следующий овражек; цаплю, замершую на отмели на одной ноге; громадные стаи уток, а в следующий раз – гусей, опускавшихся на мелководье или взлетавших с него.

А если долго сидеть, не привлекая к себе внимания, то обязательно дождёшься сороку, которая своим стрёкотом выдаст тебя всей округе.

А песней жаворонка вообще можно наслаждаться бесконечно. Нет ничего прекраснее, чем, закрыв глаза под ласковым солнцем, слушать песнь жаворонка – песнь радости. И, даже если я не нахожу на Ваших пастелях жаворонка, все-равно слышу его песнь, потому что знаю – он там, в глубине, стоит сделать несколько шагов по тропинке и увидишь его, и солнечный свет вместе с птичьей трелью хлынут в твоё распахнутое настежь сердце...

Я, Геннадий Валентинович, однажды привозил в Тарханы двух известных всему ученому миру историков. Один из них – из Южной Кореи. Мы с друзьями многих наших иностранных гостей в музей-заповедник привозим. В этот раз мой русский друг-профессор сказал корейцу:

– У Виктора рядом родное село. Там не осталось ни одного жилого дома.

– Хочу посмотреть! – мгновенно отреагировал южнокорейский гость.

И мы поехали в Щепотьево по просёлку, краем Слатинки, потом – по гребню оврага, что перед Долгой рощей. Просёлок этот тоже есть на Ваших пастелях. По пути остановились послушать жаворонка. Я показал корейскому историку заросшие травой улицы, мой дом, еле проглядываемый за чертополохом до самой крыши, храм и кладбище, где покоятся мои земляки.

Он скорбно склонил голову у могилы моей матери и в знак сочувствия положил свою ладонь на моё плечо. В храме он попросил меня о нём рассказать. Не задал ни одного вопроса, а всё смотрел под купол, и слёзы стили в его глазах. На выезде из села фотографировались среди золотого пшеничного поля, а потом – на опушке Долгой рощи. Опушка, как причудливый ковёр, вся была в мелких цветах.

– Ну, как тебе музей? – спросил уже в дороге русский профессор.

– Музей хороший, лучше многих. Я видел много музеев. Видел и богаче вашего, но не в этом суть. Это нормально. Эмоции знакомы, привык. И что потом увидел, на родине Виктора, видеть приходилось, но привыкнуть к этому не могу.

Вот такие воспоминания, Геннадий Валентинович, навевали Ваши простые и такие не простые пастели. И, думаю, не мне одному.

# ФОТОСЕССИИ

- НА ПРИРОДЕ
- В СТУДИИ

ВИДЕО/ФОТОСЪЕМКА  
ЛЮБЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

СВАДЬБА

ЮБИЛЕЙ

ДЕТСКИЙ  
ПРАЗДНИК

КОНЦЕРТ



video\_foto\_penza



<https://vk.com/id586844383>



8-902-205-50-04

8-927-289-84-58

Читайте материал:  
ИЗ ИСТОРИИ  
ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА  
ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ  
стр. 17



**Первомайская демонстрация 1936 года.  
Шествие по улице Московской спортсменов  
Пензенского педагогического техникума.**  
Фото из архива Игоря Шишкина