

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№1 (15) март 2020

2

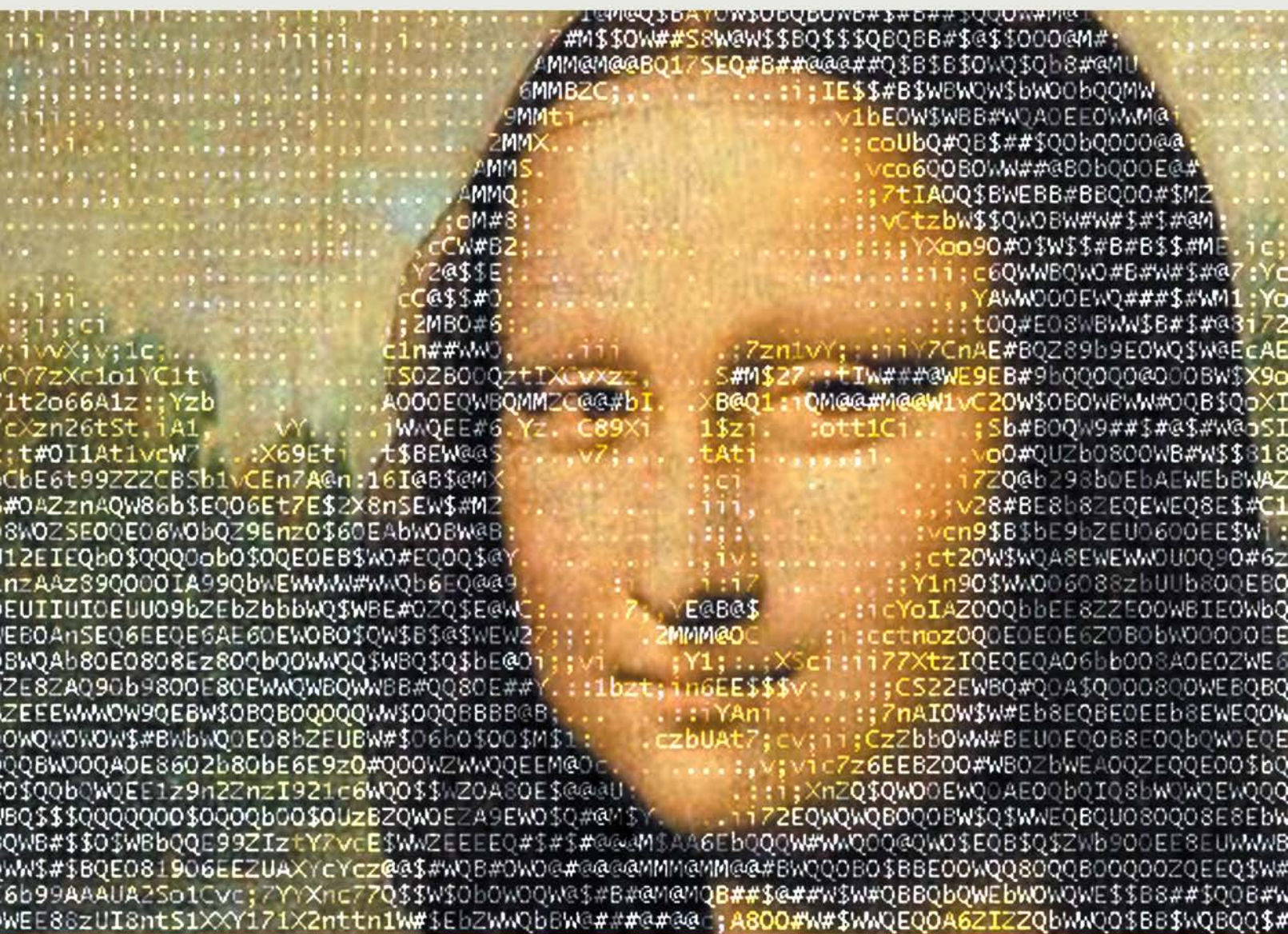
Несгибаемая  
русская  
душа

24

Наследники  
Золотой  
Орды

43

Символ  
уходящей  
эпохи



СТР. 9

ТАЙНОЕ СТАНОВИТСЯ ЯВНЫМ

Народы России хотят загнать  
в «электронный концлагерь»





## СЛОВО РЕДАКТОРА

---



«Русский вопрос» при обсуждении поправок в Конституцию вызвал настоящий эмоциональный взрыв. Как известно, депутат Госдумы К. Затулин в ходе телешоу В. Соловьева предложил внести в Конституцию поправку, закрепляющую статус русского народа, как государствообразующей нации, поскольку в прежней редакции какие-либо упоминания о русском народе вообще отсутствуют. Что, по мнению депутата, несправедливо во всех отношениях.

Возразить на это сложно. Однако возражения нашлись, и очень серьезные. Правда, серьезность их не в том, что они ставят под сомнение правомерность самого предложения, а в том, что это предложение было воспринято, как смертельное оскорбление. Оппонирующий Затулину кинорежиссер К. Шахназаров, словно с цепи сорвался, обвинив депутата чуть ли не в нацизме. И, заметьте, это вполне интеллигентный, образованный, воспитанный и, кроме того, как сейчас принято выражаться, очень успешный человек. Что же привело его в такое состояние? Что оскорбительного увидел он в предложении признать русский народ государствообразующим народом России? Ведь это, по меньшей мере, логично.

Ответ очень прост. Карен Шахназаров – армянин, то есть, представитель одного из национальных меньшинств, проживающих на территории Российской Федерации. Я не думаю, что Карен Георгиевич плохо относится к русским, тем более, по его же словам, он так много сделал для русского народа. Я думаю, дело, вообще, не в русском народе. Просто предложение Затулина напомнило Шахназарову, что, несмотря на все его достижения, звания и должности, он, живя в России, принадлежит к национальному меньшинству. И, видимо, это напоминание оказалось очень болезненным. И в этом смысле, я думаю, Шахназаров далеко не одинок.

При этом, очевидно, что предложение Затулина, будь оно реализовано, по факту абсолютно ничего не меняет и в практическом смысле ничего не дает (да и не может дать!) русскому народу. Разве что моральное удовлетворение. Но этот единственный положительный момент влечет за собой множество отрицательных, и прежде всего, реакцию по типу шахназаровской. Но не только.

Давайте вспомним, что страна у нас многонациональная. Еще с советских времен смешанные браки стали обычным явлением. В этом смысле и сейчас мало что изменилось. Не будем брать ортодоксальные религиозные семьи. В таких семьях, независимо от вероисповедания, смешанных браков всегда старались избегать. Но все-таки большую часть нашего населения составляют люди, ведущие светский образ жизни. Не буду говорить за все смешанные семьи, но ведь во многих может найтись свой «Шахназаров». Вот вам и внутрисемейные конфликты на национальной почве, хотя, по большому счету, и на пустом месте. Стоит ли все это одной строчки в Конституции? Тем более, что конституционные права и свободы гарантируются гражданством, а не национальной принадлежностью.

Кто-то сказал, что статус русской нации должен быть определен, как первой среди равных. Это лукавство. Если есть первый, значит, должен быть и второй, а вторым быть не хочется никому. И особенно тем, кто по вполне объективным причинам не может претендовать на первенство.

И последнее. Я глубоко убежден, что величие нации измеряется не ее численностью и не записью в каком-либо документе, а ее деяниями. К тому же, величие не есть нечто постоянное, неизменное, раз и навсегда обретенное. Величие надо подтверждать. Может статься, что нация, великая вчера, сегодня не может вызывать ничего, кроме презрения. Как это случилось в свое время с немцами. Поэтому выше величия дел и замыслов я ставлю величие Духа. Великие деяния не могут быть направлены во зло, иначе это уже великие злодеяния.

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



## СОДЕРЖАНИЕ

### Учредители:

Александр Сергеевич Крылов,  
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

### Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ТУ 58-00302 от 15 ноября 2019 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

По вопросам сотрудничества  
обращаться по тел.: **56-14-91**

### Издатель:

А.Е. Коломыцев

### Адрес редакции:

440000 г. Пенза,  
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.  
тел.: 56-14-91

### Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.  
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Трафарет»,  
607220, Нижегородская обл.,  
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 23.03.2020.

Цена свободная.

- 2**    **ЗАБЫТЫЕ ИМЕНА**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**ДОРОГИ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ**  
**75-летию Победы советского народа**  
**в Великой Отечественной войне посвящается**
- 5**    **ЛИТЕРАТУРНЫЙ АРХИВ**  
*Владимир ОГАРЕВ*  
**В ПУТИ**
- 9**    **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**  
*Александр КРЫЛОВ*  
**РУСЬ ОЦИФРОВАННАЯ**  
**Для чего в России поспешно внедряются**  
**цифровые технологии и биометрия**
- 18**    **ФОТОАРХИВ**  
*Игорь ШИШКИН*  
**ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ С ШИПИН-БОРА**
- 24**    **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**  
*Иван ЩИГОРЕВ*  
**РУССКАЯ ОРДА**
- 32**    **ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ**  
*Светлана ФИЛЬЧИКОВА*  
**РОЛЬ НАРОДА В ПОСТРОЕНИИ СУДЬБЫ СВОЕЙ СТРАНЫ**  
**И СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ**  
**«Народ должен знать своего врага в лицо,**  
**даже если он его прячет!»**
- 38**    **РАКУРС**  
*Вячеслав КАРПОВ*  
**НЕСТАНДАРТНЫЙ МИНИСТР И ЕГО ШКОЛА**  
**Памяти нашего земляка Геннадия Алексеевича Ягодина**
- 43**    **КРАЕВЕДЕНИЕ**  
*Александр ШИЛИН*  
**ВЕРНЁТСЯ ЛИ ДОМОЙ ПОСЛЕДНЯЯ ЛАСТОЧКА?**
- 50**    **МАСТЕРА**  
*Ольга ИВАНЧИКОВА*  
**ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ**  
**Пензенской организации Союза художников России 80 лет**

Александр КРЫЛОВ

krilov\_alex56@mail.ru

75-летию Победы советского народа  
в Великой Отечественной войне посвящается

# ДОРОГИ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

Прежде чем представить один из рассказов В.Ф. Огарева, скорее даже не рассказов, а зарисовок из жизни, полной событий его трудной и ответственной деятельности на посту секретаря Пензенского обкома КПСС, необходимо представить нашего автора, человека поистине легендарного и незаслуженно забытого в наше время. В настоящее время сам факт его 28 летней работы на этом ответственнейшем посту в нашей области оказался никем и почти нигде не отмеченным. Пытаясь найти хоть какую-то информацию о его деятельности, я обратился к такому, казалось бы, авторитетному источнику, как «Пензенская энциклопедия», изданной в двух томах. Не хочу сейчас рассуждать о достоинствах и недостатках этого циклопического труда, скандально увидевшего свет в конце прошлого года, но, только и там В.Ф. Огарев – участник Великой Отечественной войны, видный общественный и партийный деятель, организатор и руководитель такой отрасли экономики, как сельское хозяйство, кандидат сельскохозяйственных наук, написавший более 120 уникальных, до сих пор не потерявших актуальности трудов по растениеводству в Пензенской области – отсутствует. Видимо, областная историография, как наиболее подверженная конъюнктуре часть краеведения в нашей области, сочла для себя небезопасным или, может быть, неинтересным писать о человеке, во многом, благодаря трудам которого была выстроена система производства и жизни на селе. Были созданы сотни современных предприятий, основанных на использовании уникальной технологии выращивания скота, птицы, производства молока, заготовки кормов и конопли и др. Одновременно были построены, в ряде случаев почти с нуля, множество населенных пунктов и отделений совхозов со всей соответствующей инфраструктурой: школами, домами культуры, магазинами, дорогами, приемными пунктами кооперации, МТС и многим другим. Если посмотреть воспоминания участников событий тех лет, то можно понять, что страна на пределе сил работала и восстанавливалась

Владимир Федорович Огарев.  
Выступление в г. Каменке  
5 июля 1983 г.



после войны в интересах народа. И прямым подтверждением этого является постоянный рост и увеличение численности населения в те годы. Сегодня село, как место проживания большей части населения России, деградирует, земля и фермы за бесценок были отданы крупным компаниям, в том числе и компаниям с иностранным капиталом; учреждения социальной инфраструктуры, как правило, разрушены. Объекты мелиорации разобраны и расхищены. Всё это делалось, безусловно, не без ведома руководителей, возглавлявших область в постсоветские годы. Сегодня село подверглось активному, а в ряде случаев, умышленному уничтожению, произошло чудовищное разорение всей той системы жизни и деятельности советского челове-

ка, благодаря которой происходило воспроизводство наиболее активного и здорового населения страны.

Надо отдать должное, сын Владимира Огарева заслуженный деятель искусств РФ Виктор Владимирович Огарев, вобравший в себя талант и ум своего отца, являлся также одним из известнейших работников и организаторов культуры Пензенской области. Долгое время руководивший Пензенским областным драматическим театром, он вошел в анналы культурной жизни и деятельности области. Дочь Вера Владимировна также является известным в области работником культуры, долгое время работающая преподавателем музыки, а сейчас является руководителем центра развития образования в сфере культуры и искусства.





В.Ф. Огарев. 1945 год



... с женой Анастасией Ивановной



... с внуками – Антоном и Дианой

Владимир Федорович Огарев родился 11 февраля 1924 года в селе Саполга Малосердобинского района Пензенской области в семье крестьянина. Кроме него в семье было трое детей: старшая сестра – учительница, младшая – медицинский работник, младший брат – военный летчик. В 1931 году семья переехала в Малую Сердобу, а в 1938-го – в село Даниловку (ныне Лопатинского района), где Владимир продолжил учебу в школе.

В своих воспоминаниях, сохранившихся в семье, он отмечает, что «школа была неказистая, приземистая, деревянная, не такие, как сейчас дворцы, но мы, деревенские ребята, учились не плохо, старательно. Учителя на 80 % были мужчины... А те 30-40 годы были особенно трудными во всех отношениях. Голод, жестокие репрессии, непосильные налоги на крестьян, масса всяких ограничений непомерно давила людей и рано делала подростков взрослыми... В сельской семье были у ребят свои ежедневные трудовые неукоснительные обязанности. Всё это не давало повода к безделью, дурным поступкам, хулиганству, безнравственности, тем более пьянству. В те, уже теперь далекие времена, таких понятий у сельской молодежи, просто не существовало».

Это ещё одно из многочисленных свидетельств, опровергающих активно навязываемое сегодня либералами-русофобами мнение относительно того, что Россия всегда была, якобы, пьющей страной. К сожалению, значительная часть мужского населения страны, в отличие от женской, массово пить стала уже в конце 50-х, очевидно, осознавая откровенно беспросветный характер бездуховного труда и столь же бездуховной жизни.

После окончания 10 классов в июле 1942 года Владимир Федорович ушел на войну. Служил наводчиком 82 мм миномета в составе минометного взвода мотострелкового батальона. Для людей военных понятно, что эти артиллерийские системы среднего калибра в составе пехотных подразделений всегда участвуют в боях в первой линии наступления и подвергаются наиболее усиленному подавлению со стороны артиллерии противника.

При освобождении Будапешта Владимир Фёдорович был тяжело ранен. Награжден орденами «Великой Отечественной войны I степени», «Красной звезды», «Славы III степени», ме-

далями СССР. После окончания в 1949 году Саратовского сельхозинститута был направлен в Федоровский район, на территорию ранее упраздненной АССР Немцев Поволжья, в качестве главного агронома для восстановления разрушенного войной сельского хозяйства. После возвращения в Пензенскую область он работал главным агрономом Чардымской МТС Даниловского района, затем в 1954 г. в Кевдинской МТС Каменского района. Именно здесь стал раскрываться большой организаторский талант Огарева В.Ф. Вскоре МТС была преобразована в совхоз «Кевдинский». В 1959 году Огарев Владимир Федорович был избран первым секретарем Нижнеомовского райкома КПСС.

В то время многие совхозы области вынуждены были специализироваться на выращивании такой выгодной в финансовом отношении технической культуры, как конопля. При этом надо сказать, что это был адский труд. «После того как женщины связывали на полях тяжелые снопы, их замачивали в реках и водоемах, чтобы легче было отделить на конопляных заводах волокно от пеньки. Всё это делалось глубокой осенью, по пояс в воде и вручную». Всё это свидетельствует о трудных условиях труда и жизни на селе. Поэтому райком уделял постоянное внимание подбору кадров и улучшению условий труда работников села. После посещения района для ознакомления с состоянием дел вновь назначенного первого секретаря Пензенского обкома КПСС Ермина Льва Борисовича, Владимир Федорович уже осенью 1961 г. был приглашен для работы секретарем обкома КПСС.

В те годы обстановка в сельском хозяйстве была катастрофическая. В животноводстве была слабая производственно-техническая база, помещения для скота были ветхими, деревянными, саманными, с полностью отсутствующей какой-либо механизацией, все работы выполнялись вручную. Все производственные фермы были убыточными, не заинтересовывали людей в труде, молодежь просто не шла туда работать. Дорог не было, фермы утопали в грязи.

В растениеводстве медленно осваивались севообороты, не внедрялись высокоурожайные культуры, плохо использовались удобрения, допускались большие потери урожая при уборке и хранении. Поэтому уже



12 января 1967 г. Слева направо стоят: Акимов Ю.А. — секретарь ОК КПСС по промышленности, Селиванов П.Д. — заведомо пропаганды и агитации — секретарь Пензенского ОК КПСС, Огарев В.Ф. — секретарь Пензенского ОК КПСС по сельскому хозяйству, Лазарев И.И. — генерал-майор УГБ. Сидят: Мальмаков, Кулаков Ф.Д. — секретарь ЦК КПСС, Ермин Л.Б. — первый секретарь Пензенского ОК КПСС, Мясников Г.В. — второй секретарь Пензенского ОК КПСС.

в 1963 г. для принятия решительных мер была созвана областная представительская конференция работников сельского хозяйства. С докладом выступил Лев Ермин, была определена четкая программа на ближайшие 15 лет, предусматривающая специализацию производства, как в животноводстве, так и в земледелии.

«... шаг за шагом программа внедрялась в жизнь. За 8-ю и 9-ю пятилетки были, в основном, построены новые животноводческие комплексы, молочные, животноводческие, свиноводческие, птицеводческие и овцеводческие хозяйства. Повысилась оплата труда работников. Были построены крупные предприятия, не имевшие аналогов в мире, такие, как Панкратовская свинофабрика, Пензенская птицефабрика, Махалинский высокомеханизированный молочный комплекс с прочной кормовой базой и орошаемыми угодьями, Ардымский комплекс по выращиванию высокоудойных племенных телок на 5 тысяч голов для пополнения дойного стада в хозяйствах области.

Огромное внимание уделялось развитию села. Требовалось жилье, клубы, школы, больницы и другие учреждения. Для строительства таких объектов были созданы два крупных сельских домостроительных комбината — один из них на шведском оборудовании фирмы «Черс». Построено большое количество сельских дорог. В каждом районе области был круп-

ный элеватор, комбикормовый завод или хлебоприемное предприятие с механизированными складами. Кроме того, в каждом райцентре также были построены заводы по переработке молока и заводы по производству хлеба. Были созданы десятки тысяч рабочих мест только за счет тех предприятий, где численность работающих превышала 500 и более человек. Можно представить, какой гигантский объем работы необходимо было выполнить, чтобы свершить в кратчайшие сроки эти планы. И уже к концу 80-х годов все города и поселки области сами обеспечивали себя продовольствием. Кроме того, почти всё собранное фуражное зерно через систему управления «Пензахлебопродукт» шло на экспорт в страны СЭВ, Ближнего Востока и Северной Африки. А через систему заготовки скота весь товарный скот и мясные полутуши, в подавляющем большинстве, отправлялись на переработку в Москву. В частности, на мясокомбинат имени «Микояна». За 21 год работы на должности секретаря обкома КПСС Владимир Федорович был награжден тремя орденами «Трудового Красного Знамени», юбилейной медалью «В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».

С уходом Л.Б. Ермина в Москву на другую работу и назначением первым секретарем пензенского обкома Ф.М. Куликова В.Ф. Огарев в 1981 г. был назначен председателем областного комитета народного контроля.

Надо отметить, что в 1966 г. Владимир Федорович Огарев заочно окончил аспирантуру Саратовского сельскохозяйственного института и успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Он является автором более 120 научных трудов и книг.

Однако он всегда больше всего любил культуру и творчество, писал стихи. Очень внимательно и трепетно относился к людям. Будучи одаренным от Бога к пению и музицированию, он, после того, как многие из его коллег в период ельцинского государственного переворота, вынужден был в одночасье под улюлюканье толпы уйти в никуда на мизерную пенсию, стал уделять почти все свое время игре на гитаре и исполнению популярных песен и романсов. Причем, он часто собирал огромные аудитории и исполнял сольные концерты во время своего нахождения в санаториях и домах отдыха Пензенской области. Это помогло ему в некоторой степени пережить тяжкие постперестроечные времена огульного осквернения всего того, что было ему близко и дорого.

Супруга Владимира Федорович Анастасия Ивановна рассказывает, что Владимир Федорович горько сокрушался по поводу того, что он после войны сделал такой опрометчивый выбор и пошел учиться вместо института культуры в сельскохозяйственный. Анастасия Ивановна Огарева, потомственная качачка, одаренная многими талантами, всегда была верной подругой своего мужа, разделяя с ним не только радости, но и тяготы жизни, и всемерно поддерживая его в нелегкой деятельности по развитию сельского хозяйства области.

Сегодня мы публикуем один из рассказов В.Ф. Огарева (обладавшего, к тому же, и значительным литературным дарованием) под названием «В пути», повествующий о, казалось бы, случайной встрече, каких на его жизненном пути было великое множество. Но ведь дело не в количестве, а в том, как такая встреча отзывается в душе. Встреча, описываемая в рассказе, отзывалась в душе В.Ф. Огарева болью, состраданием и печалью. И, конечно же, эта встреча не была случайной, как не бывает ничего случайного в жизни.

Так что, читайте, ждем ваших отзывов.





# В ПУТИ

«Бедный», апрель 1968 г.

Владимир ОГАРЕВ

Очень холодным выдался апрель 1968 г. С начала месяца погода стояла теплая, а потом с половины установилась с ветрами и мокрым снегом, очень холодная погода. Ноябрьским ненастным днем выдался 25 апреля.

Мы вместе с секретарем Беднодемьяновского района Николаем Кузьмичом Маркеевым находились в совхозе «Октябрьский». Совхоз расположился в русско-татарском селе Шелдоисе. Ничем не примечательное село, одна лишь небольшая разница в кладбищах: у русских – своё, у татар – своё. Русская половина села беспечно относилась к ушедшим на тот «свет», как, между прочим, и многие деревни на Руси. Кладбище не огорожено, многих крестов уже нет. Их, либо скот ломает, либо попросту пилят на дрова. Зароют вот так человека, а потом через год-другой забывают о нем. Поэтому очень трудно проследить за родословной. Её, как правило, не бывает. Остаются лишь холмы, зарастают травушкой-муравушкой, и только осевший небольшой холмик напоминает, что был когда-то человек. Жил, ходил, работал, а, может быть, был бездельником – кто его знает? Совсем другое дело у татарского кладбища: в противовес русскому, на всех или на большинстве могил растут высокие коренастые ветлы, густо усеянные грачиными гнездами, и это, как символ, что жизнь есть вечная смена поколений. Над каждой могилой лежит большой-пребольшой камень, иногда рядом с камнем торчит столбик, а на нем серпом висит луна. Делают или из блестящей жести, или из обычного железа. Каждая могила огорожена. В целом, кладбище тоже огорожено или слегами, или колючей проволокой. Скот там не пасется – считается большим грехом и обидой Аллаха, если какая-либо скотина близко подойдет к кладбищу, не то что пастись на нём. Как правило, сделаны ворота, на которых тоже изображена серповидная луна.



Рисунок Игоря Анисимова

Камень-дикарь долго напоминает о человеке. Видно, далеко в истории веков Коран изобрел и установил способы помнить об ушедших. И вот кладут на могилу камень весом килограммов в 200, и служит он немым свидетелем того, что кто-то и когда-то под ним был живым.

Земли в этом совхозе чудесные. Чернозем. Да какой – метровый. Народ стал жить лучше, дома почти все перестроили. Большинство шифером, да железом покрыли. Многие покрасили. А вот на тебе! Привыкли к бескультурию. Ни па-

лисадника, ни садочка, ни кустика в селе. И кажется такое село, как бы недостроенным, пустым. Много! Ой, как много надо вбивать в голову русскому крестьянину о культуре. Мы многое говорим о культуре, об искусстве, о благоустройстве. И сделано, казалось бы, немало. Но как много требуется ещё сделать, чтобы приблизиться к этой заветной и благородной цели: подтянуть уровень деревни к городу! Много на этом пути еще трудностей. Ясно одно – делать это надо продуманно, целеустремленно и, главное, капи-

тально. Немало в благоустройстве принадлежит дорогам. Боже мой! Сколько мы ломаем ежегодно техники из-за того, что нет дорог! Автомобили, сельхозмашины служат в 5-10 раз меньше из-за того, что их ломают на многочисленных ухабах и рытинах. Как-то я посчитал, что если к 600 км асфальтовых дорог вывести все совхозы и колхозы области, то потребуется еще 3 тысячи км асфальтовых дорог. Потребуется 300 миллионов рублей. Такие дороги окупили бы себя в 4-5 лет. Вот, где целина. Вот, где нам надо ещё как следует работать, чтобы по-настоящему развивать свою экономику. Сейчас эта проблема решается архимедленно.

Но простите! Я отклонился совсем от темы. В совхозе мы долго беседовали с директором Виктором Ивановичем Калининским. Это высокий, ещё юный мужчина, ему на вид можно было дать лет тридцать. Большие карие глаза особенно как-то выделялись на его белом, очень красивом лице. Во всей его фигуре чувствовалась подтянутость, какая-то самодисциплина и решимость. Такие люди всегда бывают симпатичными. Держал он себя скромно, но во всей его манере подчеркивалось особое достоинство и солидность. Наша беседа подходила к концу, когда Виктор Иванович неожиданно предложил: «Наши повара приготовили хороший горячий обед». Долгая поездка и холод давали о себе знать. И мы охотно согласились. Столовая была рядом с конторой совхоза. Это было небольшое здание, совсем невзрачное снаружи, оказавшееся довольно уютным изнутри.

Действительно! Обед был вкусным. Повара притащили моченых яблок деревенского посола. Яблоки были необыкновенно твердыми, пахли солодовым корнем и квасом, но, все-таки, вкусными. Пообедав и распрощавшись с Виктором Ивановичем, мы сели в райкомовский газик и медленно, размешивая грязь, отчалили от конторы. Газик с трудом вытянул нас в гору, и мы тихо поехали по мокрой, разбитой и скользкой дороге. «Эх, дороги! Как это пели в войну», – проговорил Николай Кузьмич. И добавил – Вот где экономика!»

«Газик» болтался из стороны в сторону и как-то не хотелось гово-

рить ни о чем. Ветер порывистый с дождем и снегом – всё лепил, лепил и лепил. Мы уже отъехали километра четыре от села, как вдруг перед нами на дороге появилась человеческая фигура. Подъехали ближе и что же – действительно, впереди нас, в ту же сторону, куда ехали и мы, шел человек на костылях. Мы подъехали к нему ближе. Он, не оглядываясь, продолжал тяжело переставлять костыли и сразу, с трудом, тяжело переносить обе ноги.

– Здравствуй, дед! – сказал я, открыв дверцу машины. – Садись, подвезем!

– Не стоит, – ответил тот, – намажу у Вас в машине, я-то грязный. Поезжайте.

Эти слова резанули мне по сердцу! Невыразимое удивление я испытал при виде этого тяжелобольного человека, идущего в такую непогоду одиноко по дороге. До ближайшего села было ещё километров 10. Мы усадили его на переднее сидение, он взял в руки костыли и как-то странно, поджав ноги, держал их на весу.

– Садись удобнее, – сказал я. На что он ответил:

– Ведь шоферу мыть из-за меня придется машину. Вот наделал хлопот я Вам.

На нем была старая заплатанная шинель. На левом плече виднелась небольшая дыра, из-под которой выглядывала серая рубаша. На ногах были протертые валенки, полные снега, воды и грязи. За спиной – небольшая сумка-мешок, которая была привязана к плечам тонкой бечевкой. Левого глаза не было, лицо покрывала большая рыжая борода, которая на тощем лице как-то неестественно длинно вытягивалась, подчеркивая его худобу.

– Откуда идешь ты? – спрашиваю его.

– Да из Аксеновки, из нашей деревни! Ну, как сказать Вам, что неподалеку от деревни Котел Вадинского района, можа, слышали такое?

– Слышал, знаю – отвечаю я. – Куда же ты путь держишь в такую непогоду?

– Да путь-то держу в Бедномьяновск, на комиссию врачебно-трудовую, ВТЭК, такая есть. Не знаю, как это рассказать, ну которая инвалидность устанавливает.

– Так от Аксеньки до Бедного, – говорю, – верст 50 будет!

– Да, – говорит старик, – вообще, считают 60, а так, кто его знает?

– Так ты бы лошадь попросил у председателя совхоза, – вступил в разговор Николай Кузьмич.

– Да, видишь ли, лошадь постеснялся попросить, посевная скоро. Тягло всё занято, а я, уж как-нибудь доберусь. Вот пятый день иду. Дойду до села, аль до деревни какой, переночую. А потом опять на костыли.

– И что же, никто не попался по дороге, чтобы подвести тебя?

– Да не случилось, так потихоньку двигаюсь.

– Какого же ты года рождения?

– Годов-то мне ещё совсем мало, – сказал он, – всего 53.

– Значит, с 1915-го, стало быть, во-евал в Великую Отечественную-то?

– Да пришлось, – отвечает он. – Вот видишь, глаза нет, да и ноги не волочатся.

– Ну, а с кем же ты живешь?

– Живу со стариком отцом. Ему 80-й год пошел, вот так и живем.

– Где же семья твоя, и была ли она?

– С семьей неладно получилось, – отвечает старик. – В 1943 году, когда ещё молодой был, пришел с фронта, одна нашенская нашлась бабенка, в магазине работала, Настькой её звали. Сказала, давай, мол, Аким, вместе жить будем. Ну, сошлись, через год дочь народилась – Лена. 10 лет жили. Потом вышло так, что она вскружилась с одним, он из Котла был, в Совете секретарем работал. Грамотного, что ли, захотела, и ушла к нему. Но жизни у них не получилось. Муж-то её стал пьянствовать. Ревизия к ней в магазин нагрязнула. Хват! У ней – у Настьки-то – 6 тысяч в старых деньгах не хватило. Пошло следствие, да суд. Пять лет ей дали тюремного заключения. Угнали потом в лагерь. Да, к счастью, амнистия подоспела: только три годочка пришлось отбыть в лагерях. Тот, Степан Мохров, и не пытался о ней ходатайствовать. Пришлось мне к адвокату в Вадинск ходить раза четыре. Да всё выходило как-то бестолку. Пока ходил туда-сюда, три года прошло. А тут, к счастью, амнистия.

– Что же ты так ходатайствовал о ней? – спрашиваю я. – Она ведь тебе плохо сделала.

– Так-то оно так. Из-за девчонки всё, да и её жалко. Девчонка у тетки



её жила. Пришлось помогать, чем мог. Пришла Настька из тюрьмы, опять к магазину прилипла, а со мной жить не стала. Вот уже пятнадцать лет, как мы живем со стариком отцом. Кто с инвалидом жить станет? – как-то тихо и грустно сказал он.

Тепло машины постепенно вызвало у него мелкую дрожь. Его плечи мелко подергивались, он стал поеживаться.

– Где же тебя ранили? – спрашиваю я.

– Был я на Первом Белорусском фронте, где командующим был Рокоссовский, может слышали?

– Как же, – говорю, – конечно.

– Так вот, при взятии одной деревни и форсировании речушки меня и ранило. Выбило глаз и два осколка под лопатку вцепило.... что буду делать? Здорово я расстроился, даже думка была, не кончить ли житье, наложить на себя руки. Но потихоньку стал выздоравливать. Осколки из под лопатки вытащили, она зажила быстро. Немного стал привыкать к своей судьбе. В 1944-м, значит, вернулся домой. В колхозе работал сначала, возил в тракторную бригаду воду. Потом даже механизатором был, но пыль и грязь не позволили работать трактористом. Кабы тогда такие тракторы были как сейчас, тогда другое дело. В то время я работал на тракторе СТЗ. Знаете, он весь железный и сиденье железное, как на лобогрейке (жнейка простой конструкции – ред.). Бывало, едешь по полю и вся пыль твоя. И ветер тебя жжет, и пыль, и дождь – всё твое. Всего два года пришлось отработать, стал второй глаз барахлить. Пришлось бросить это дело.

– Ну а как же семья? – спрашиваю я.

– Что же семья. Больше жениться не стал. Так бобылем и живу. Приходила в дом одна пожилая женщина, но дело у нас не пошло.

– Ну а как же живете сейчас? – спрашиваю я Акима.

– Живем так. Я пенсию 21 рубль получаю. Да старик от колхоза 5 рублей. Не шибко, но живем. В день на еду выделяем 7 гривен. Так бы хватило, но надо одежду покупать, хоть и ходить некуда, но, всё-же, надо. Вот если бы первую группу определили мне, тогда получше бы пошли дела. В пенсию бы стали



Рисунок  
Игоря Анисимова

платить 50 рублей. Вот иду, не знаю, как будет. Говорят, что на этой комиссии, какой главный доктор попадет. Иной добрый и сочувствует фронтовикам. Помню, в Вадинске – в нашем райцентре – Артемьев был такой доктор! Позабыл, как звать его. Тот сам на фронте был и фронтовиков очень уважал, помогал им. Спасибо ему, хороший человек был, не знаю, где он сейчас? А в настоящее время доктора пошли – одна молодежь. Стало труднее. На комиссии так и кричат: «Ну что у тебя? Быстрее, быстрее!» – Не успеешь сказать что, а они уже пишут и пишут и пишут. Потом говорят: «Через три дня придешь! Давай, давай, не задерживай, – следующий!» – А через три дня явишься, опять третья группа. Вздохнешь и опять пойдешь в свою Аксеновку. После комиссии отец мой, Иван Николаевич, спрашивает: «Ну как, Аким?» – Опять по-старому, – говорю я. Он только вздохнет, выругается и

скажет: «Мать твою душу, ничего эти доктора не понимают. Давай, прошение напишем, пойдешь к высшему начальству, может, помогут». Я соглашаюсь с ним. Но потом отец отходит и говорит: «Ничего, Аким, ты ещё молодой, подожди, пойдешь на следующий год». – Вот так год от году и идет время. Вот уж не знаю, как будет на этот раз? Доктора-мужики, те ещё ничего. А вот бабы в комиссиях, как директора. Только и кричат: «Давай, давай! Чего у тебя?» – И кидаются писать. Пишут много, а толку мало выходит. В этом деле я мало, что понимаю. Извините! Может, что не так сказал. Думаю, что всё будет улажено. Не сразу Москва строилась. – Аким замолчал.

Но меня заинтересовала судьба этого простого русского мужика, крестьянина, и мне хотелось как можно больше узнать о нём.

– Аким Иванович! О дочери ты не рассказал. Где дочь-то?

– Дочь замуж вышла, живет сейчас в г. Нижнем Ломове, муж у неё и двое или трое ребят. Давно, годов пять не был у них.

– А почему же ты у них не бываешь?

Аким хотел умолчать почему-то, но потом, как-то нехотя, сказал:

– Зять попался крутой очень. Да зашибает часто. Один раз побыл у нас в Аксеновке, напился и пьяным стал скандалить, ругаться на нас со стариком. Говорит, непутевые вы все, весь род ваш, ни черта у вас ничего нет. Живете в конуре своей, как барсуки. После этого он больше не приезжал.

– Ну, а внуков-то ты, вообще, видел?

– Нет, не пришлось. Был как-то в Ломове несколько лет назад, с дочерью на вокзале встретился, домой не повела. Сказала, что муж не хочет меня видеть. Пошли мы с ней на Московскую улицу. Показала она мне свой дом. Постоял я немного, посмотрел, горько заплакал и ушел опять на вокзал. Глубокой ночью уехал обратно и с тех пор я не был у них, и они к нам не навещаются.

Тем временем, мы подъезжали к Беднодемьяновску.

– Аким Иванович, – сказал Василий Кузьмич Маркеев, секретарь райкома, – ты бы пошел сторожем куда-нибудь?

– Да я-то пошел бы, да старика-отца бросить нельзя.

– Старика с собой взять можно. Вот, например, в совхозе «Зубовский» требуется сторож на пасеку. Она у них в 7 км от центральной усадьбы. Там имеется дом хороший, 65 рублей будешь получать. И старик твой там жить будет.

– Дрова-то будут?

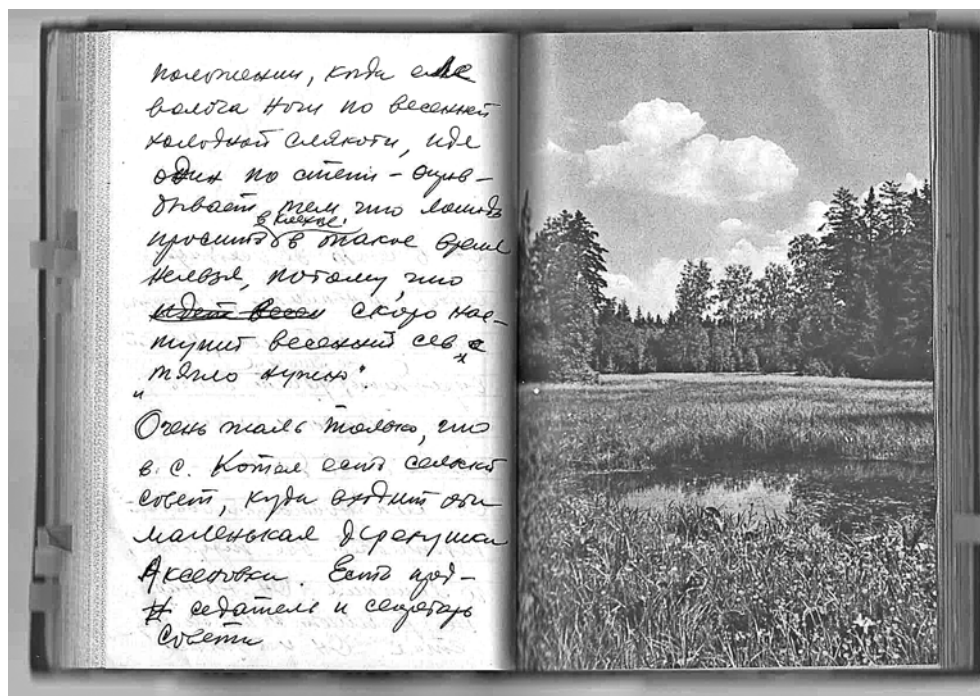
– Конечно, – сказал Маркеев.

– Это хорошо, – ответил Аким, – а то на костылях я хожу в леишко, кое-как наберу 5-6 палок и каждый день почти хожу за топкой. Был бы здоров, тогда другое дело. На салазки или на тачку наклал и везу. Сейчас не могу, только так. Ключка под мышкой и три-четыре сучка везу волоком за собой.

– Дрова обязательно будут, – подтвердил секретарь.

– Пойти можно, а кто же со мной разговаривать будет? Это, ежели Вы записку напишите, тогда можно.

– Обязательно напишем, – сказал Маркеев. Он достал из кармана блокнот, написал директору



совхоза записку, чтобы директор внимательнее отнесся к Акиму, и отдал ему.

Аким медленно расстегнул шинель, откуда-то глубоко из внутреннего кармана достал платочек, который был завязан в узел. Видимо, у Акима там документы были. Взял записку, бережно положил её в платочек, завязал второй узел и очень долго укладывал его в то же место.

Мы подъехали к центру Беднодемьяновска, было уже шесть часов, больница не работала. Мы подвези Акима к гостинице. Маркеев сказал ему:

– Сейчас, Аким Иванович, мы устроим тебя на ночлег.

– Да Вы не беспокойтесь! Я на вокзале переночую, кто меня такого грязного пустит в гостиницу.

Мы вышли из машины, устроили Акима в гостиницу. Он долго благодарил нас:

– А то бы дня три пришлось идти, – сказал Аким и снял шапку.

Мы попрощались, пожелали ему удачи и поехали дальше. Вот что значит русский человек. Это, действительно, звучит, как сказал Горький, «гордо».

Никакие лишения не могут согнуть русскую душу. Он в своей безысходной судьбе инвалида, у которого ничего не осталось, умеет оправдать все лишения, умеет быть мужественным, умеет всегда быть добрым. Он, как настоящий солдат, переносит все трудности и лише-

ния. Он ни на что не ропщет и не жалуется. Он и в этом положении – еле волоча ноги по весенней холодной слякоти, идя один по степи – оправдывается тем, что лошадь просить в колхозе в такое время нельзя, потому что скоро наступит весенний сев – «тягло нужно».

Очень жаль только, что в с. Котел есть сельский совет, куда входит эта маленькая деревушка Аксеновка. Есть председатель и секретарь совета, есть руководители совхоза, но только почему-то никто не обращает на это внимания. Никому нет никакого дела до Акима – фронтовика Великой Отечественной войны, солдата, отдавшего самое дорогое – здоровье, никому нет до него дела. Иногда становится до дикости жутко, как по-хамски пребывают у нас в начальстве разные ничтожные люди. Разве нельзя было разобратся с Акимом и его стариком отцом? Можно было бы, конечно, разобратся, если бы предсовета был душевным человеком, проявляющим элементарное внимание к людям. Разве нельзя было прийти в разваленный дом Акима, поговорить, помочь ему и одобрить его. Можно было и нужно. Но, к сожалению, мы встречаем такие вещи. Как много надо работать с людьми, как много нам надо воспитывать людей, чтобы люди относились друг к другу теплее, человечнее.

**Текст к публикации подготовил  
Александр Крылов**



# РУСЬ ОЦИФРОВАННАЯ

Для чего в России поспешно внедряются цифровые технологии и биометрия

Александр КРЫЛОВ

[krilov\\_alex56@mail.ru](mailto:krilov_alex56@mail.ru)

При работе над темой я понял, что цифровизация это вовсе не перевод документооборота с бумажных носителей в электронный вид или переоснащение объектов экономики, станков и механизмов некими электронными блоками, например, для увеличения производительности труда, что позволяет в итоге улучшить условия жизни человека. На самом деле, это переломный этап развития общества, переход формации, это революция, по значимости последствий сравнимая с государственным переворотом в России в 1917 г. или вооруженным подавлением в 1993 г. деятельности высшего органа власти в СССР – Верховного Совета. И это не фигура речи.



Рисунок Игоря Анисимова

Создание электронно-вычислительных систем контроля и слежения за деятельностью граждан является результатом продвижения проектов Мирового (Всемирного) банка, исходя из его видения общества будущего. В нашей стране аналог или точную копию такого проекта назвали «Цифровизация экономики».

Самое страшное, что внедрение такой системы и достижение ею запланированных показателей позволяет

совершить принудительный переход общества из одного его ментального состояния в другое. По замыслу идеологов мирового правительства, этот переход будет состоять в отказе от навязанных нам ранее стереотипов **либеральных ценностей**, где основополагающим тезисом являются права человека, к принятию идеологии **трансгуманизма**, где главным является переход к технологиям изменения духовного и нравственного образа жизни человека.

Это поле деятельности, которое раньше всегда принадлежало только Богу. Сегодня это место пытаются захватить Антихрист, в роли которого выступает иудейский Машиах, о приходе которого евреи-хасиды из секты Хабад Любавич уже известили весь мир сразу же после расстрела верхних этажей здания Белого Дома из танковых пушек.

Именно под их дудку во главе с Берл Лазаром постсоветская Россия принимает участие во всех инициированных ими событиях, начиная со свержения высшего органа власти в России в 1993 г., предательства ливийского лидера Муаммара Каддафи и развала Ливии, участия совместно с США в организации майдана на Украине и проведению операции по отторжению Крыма, а также участия в войне в Сирии и распродажи территорий страны вопреки государственным интересам.

Идеология трансгуманизма предполагает отказ от тех аспектов человеческой жизни, которые считаются для трансгуманистов нежелательными: от страданий, проявления различных чувств и страхов, в т.ч. и перед смертью. Трансгуманизм это философское идеологическое и политическое течение, в которое нас пытаются вовлечь силы мирового правительства, определив народам страны роль сакральной жертвы.

**Права человека** есть неотъемлемые, неразделимые, материально обусловленные и гарантированные государством возможности индивида обладать и пользоваться конкретными благами: социальными, экономическими, политическими, гражданскими (личными) и культурными.

**Свободы человека** – это практически те же права, имеющие лишь некоторые особенности.

Предоставляя свободы, государство делает акцент именно на свободном, максимально самостоятельном самоопределении человека в некоторых сферах общественной жизни. Оно обеспечивает свободы человека, прежде всего, невмешательством как собственным, так и со стороны всех иных социальных субъектов. Следовательно, свобода — это самостоятельность социальных и политических субъектов, выражающаяся в их способности и возможности делать собственный выбор и действовать в соответствии со своими интересами и целями.

**«Цифровая экономика» или Система сбора и обработки информации, выполняющая функцию подавления прав и свобод человека или функцию «электронного ошейника»?**

**Задача государства** состоит не только в том, чтобы гарантировать права и свободы человека, но и в том, чтобы минимизировать неблагоприятные последствия своего вмешательства в социально-экономические процессы.

Не подлежит сомнению, что сегодня государство усилило свою деятельность и участие в создании систем, с помощью которых собирается осуществлять полный контроль за деятельностью человека и её регулирование в отношении всего населения страны.

Это связано с тем, что политическое руководство, стремясь к продлению своих полномочий, полностью осознает свою нелегитимность и прогнозирует,

что через определенное время без продолжения активного использования фальсификаций в выборных технологиях, постоянного контроля и надзора за активностью своих граждан, преследования особо активных, осуществить это стремление будет невозможно.

Фактически представители этого компрадорского правительства прогнозируют постоянный рост протестных акций по всей стране, а также ускорение процесса формирования исполкомов органов власти, ранее распущенных при проведении «ликвидации» СССР в 1993 г. Советский Союз из-за явного предательства четы Горбачевых и Ельцина был, вследствие массовой пропаганды и лжи, как государство дискредитирован, но он, по-прежнему, имеет свою конституцию 1977 г.; территорию, признанную всеми иностранными государствами; гимн и герб; котируемую на мировой бирже валюту – рубль СССР (в отличие от билетов банка России, не являющихся валютой); и граждан, в лице всех проживающих на территории страны, кто официально, под роспись, не отказался от гражданства, присущего ему по праву рождения – гражданина СССР.

Одновременно растет и протестное движение, возглавляемое лидерами нового типа, такими как Платошкин Н.Н., Шевченко М.Л., Грудинин П.Н., Светлана Лада-Русь (Пеунова) и многими др., кто вынужден бороться и ежедневно подвергаться опасности быть оклеветанным в надуманных обвинениях в совершении якобы уголовных преступлений.

Поэтому власти страны, используя ложные обоснования предпринимаемого ими шага, под видом якобы цифровизации экономики, которую сами же разрушили и уничтожили, фактически уже к 2024 г. пытаются завершить создание электронной Системы контроля и слежения за деятельностью и поведением человека, состоянием его здоровья, перепиской и общением в социальных сетях. По результатам такого отслеживания планируется каждому присвоить новый численный идентификатор его имени и выставлять рейтинг лояльности, впоследствии учитываемый при служебном продвижении и политическом росте индивида. Такие же процессы происходят и в других государствах, где у власти находится антинародная или ненациональная элита. Так, например, со слов президента Казахстана Касым-Жомарт Токаева, после его поездки в Китай: «... в Китае закончена оцифровка всего населения страны во всех его значимых городах. Нажимаешь кнопку и получаешь всю информацию о человеке: когда он закончил институт, куда ходит в свободное время, какие кредиты имеет и т.д.».

Эта информация позволяет власть имущим, по своему усмотрению, не допускать продвижения кандидата на руководящие посты в значимые отрасли экономики и государственного управления.

Кроме того, эта система балльной оценки в виде рейтинга, выполняет роль цифрового «фильтра» лояльности кандидата. Она каждый миг напоминает ему, что все его поступки и поведение находится под Всевидящим оком Большого Брата, что изменяет внутреннюю сущность человека и заставляет его находиться в состоянии страха и тревоги за совершаемые им поступки и поведение.





Рисунок 1

Этот страх является полной противоположностью тому страху, который испытывает человек, верующий в Бога, который всегда предполагает раскаяние в проступках на исповеди и прощение при причастии. В «цифровом государстве» человеку нет прощения ни в чем. Компьютер не предполагает такой функции, так как создан в интересах безбожного, сатанинского общества.

По целому ряду косвенных признаков можно прийти к выводу, в России планируется построить общество подобное «электронному концлагерю» по типу и подобию, которое уже создано китайским правительством в отношении ограничения прав и свобод жителей Синь-Цзян уйгурского национального района. Жители этой провинции Китая исторически исповедуют ислам и представляют из-за этого, как полагают китайские идеологи буддизма, потенциальную угрозу будущему Китая.

Опасения граждан России – жить в «цифровом концлагере» – усиливаются также в связи с тем, что недавно назначенный премьер-министр правительства России Мишустин М.В. первый свой визит осуществил в республику Казахстан (РК) на состоявшийся там форум по цифровизации, и был принят, со слов Токаева, как самый главный специалист в российском правительстве по цифровизации и искусственному интеллекту [1].

Необходимо учесть, что путинское правительство за 20 лет своего правления, наряду с передачей всех значимых природных ископаемых страны в частные руки и их вывоза за рубеж, уничтожило более 78000 заводов и предприятий промышленности, снизило объемы производства продукции промышленности в 10 и более раз (рис. 1) [2], а также ликвидировало более половины учреждений здравоохранения и образования.

Поэтому надеяться на чистоту декларируемых помыслов со стороны мишустинных и путинных о создании проектов цифровизации, как якобы направленных на поддержку экономики, может только безумец.

В недавно опубликованном в этой связи видеофильме «Тихий ужас. Готовьтесь к смерти. Китайский суперкомпьютер будет решать Вашу судьбу в концлагере» ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)) [4] (Рис. 2) подробно рассказывается о будущем техническом оснащении этой гигантской сатанинской задумки под названием «цифровой» концлагерь. Надо отметить, что в сентябре 2019 г. президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев совершил государственный визит в Китай и выступил на деловом совете. По итогам визита было подписано, среди прочих, Соглашение между Правительством РК и Правительством КНР о сотрудничестве по проекту предоставления правительством КНР суперкомпьютера казахстанской стороне. В мире таких суперкомпьютеров, как утверждает в СМИ, всего пять.

Как говорит эксперт Института мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента



**Рисунок 2.** Один из кадров того же видеофильма, в котором наглядно демонстрируется технология распознавания образа человека с помощью системы искусственного интеллекта на основании ранее полученных от этого человека или попросту украденных у него личных биометрических данных.

РК Антон Бугаенко [3]: «Вся китайская внешнеполитическая стратегия в Центральной Азии построена на идее обеспечения безопасности и спокойствия границ около своего наиболее проблемного региона – Синьцзяна. Казахстан и Китай преследуют общие цели в политике Центральной Азии – это ориентированность на сохранение стабильности и безопасности в регионе».

Уже эта скудная информация позволяет знать то, что Китай предоставляет, а не продает РК суперкомпьютер. Заметьте, не продает, а устанавливает для того, чтобы самостоятельно своими специалистами обслуживать его и пользоваться полученными данными. Со стороны руководства Казахстана это есть пример предательской сдачи лидером страны, так называемым елбасы Назарбаевым, национальных интересов народа страны, его возможностей независимого и свободного развития, а в итоге передачи «будущего» народа в бесстыдное пользование другому государству и другому этносу в обмен на личное безбедное существование.

С другой стороны, реально сбывается мечта разведывательных служб всего мира: иметь легальный доступ к информации о деятельности и поведении, а также круге общения всего без исключения населения страны, которая для них может представлять стратегический интерес.

Масштаб запланированных работ и гигантский объем выделяемых для этого средств никак не может быть обоснован якобы планируемой в России работе по цифровизации её экономики.

На сегодня не известно ни одного промышленного предприятия, процесс производства в котором якобы будет оцифрован, что позволит увеличить, например, производительность труда или начать выпускать новую высокотехнологичную продукцию. Наоборот, из графика на **рис. 1** наглядно видно, что основные отрасли экономики страны окончательно разрушены, а темп развития остальных – чрезвычайно низкий. По крайней мере, это касается таких отраслей, как станкостроение, машиностроение, авиастроение, легкая промышленность и др. Тогда, спрашивается, о цифровизации какой экономики ведется речь? Не проще ли было купить на эти деньги тысячи станков, программ и технологий для действительного оснащения предприятий необходимой техникой?

Этот же лукавый фарс в течение всего времени имеет место быть и в социальной сфере жизни и деятельности человека. Всё медицинское оборудование сегодня в наших больницах – импортное. Спрашивается, почему нет госзаказа со стороны государства на его изготовление? Почему мы кормим и создаем рабочие места в странах нашего вероятного противника? Вот где по-настоящему находятся тысячи рабочих мест для обеспечения занятости населения. Но этих программ развития экономики страны на сегодня никем не разрабатывается.

## Что же планируется сделать

Из внутренних документов Министерства цифрового развития известно, что запланировано создать пункты контроля и обработки информации в каждом областном центре и крупных городах ... на базе

расположения частей и подразделений Росгвардии, которые, как известно, созданы для подавления протеста народа в отношении проводимой политики по уничтожению государства и общества некогда процветающей страны.

Таким образом, мы сразу же сталкиваемся с грубой ложью относительно истинных целей работ, важность которых для нынешней власти настолько высока, что для ускоренного достижения этих целей в стране и в регионах в 2018 г. были созданы министерства цифрового развития.

Понятно, что идеологическим прикрытием для такого решения, связанного с созданием аппаратного и программного обеспечения Системы сбора и обработки информации, фактически по закабалению населения в цифровом концлагере, будет выдвинута версия защиты населения от противозаконных действий каких-либо преступных элементов.

И это несмотря на то, что в стране создана и более 20 лет действует система СОПМ (комплекс технических средств и мер, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий в сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и радиосвязи). При этом сотрудники силовых министерств могут самостоятельно осуществлять дистанционный мониторинг любых контактов.

Сегодня планируется создать принципиально новую систему, в рамках программы цифровизации, которая подразумевает сбор биометрических данных на всех жителей страны с момента их рождения, а не только на тех, в отношении которых были заведены уголовные дела. При этом с точки зрения безопасности их хранения и исключения утечек разумно было бы создавать системы управления базами данных, которые имеют доступ только к существенно ограниченному объему информации, например, по ведомственному признаку.

Как уже отмечалось выше, политика правительства страны полностью дискредитировала себя в глазах народа. Как результат – представители всех ветвей власти просто прекратили хоть как-то пытаться последовательно и логично обосновать выдвигаемые ими инициативы, на самом деле, носящие откровенно порочный и двусмысленный характер и угрожающие черты.

Здесь надо понимать абсолютно непопулярные решения об изменении пенсионного возраста, провальные, откровенно бессовестные предложения об изменении конституции, умышленная подтасовка данных лабораторных анализов допинг-проб, вследствие чего спортивной общественности всего мира объявили о лишении нашего спортивного сообщества права выступать на мировых чемпионатах и олимпийских играх от имени государства – России. Причем, за эту «операцию» небезызвестный министр спорта Колобков, который, судя по всему, являлся основным исполнителем этой аферы, переложив ответственность за удручающие последствия на «злой» Запад, получил в награду орден Александра Невского. Вот только про тридцать сребреников – умолчали.

Ещё раньше, например, совершаемые этими лицами действия при молчаливом согласии президента, привели к «добровольной» передаче участков тер-





Рисунок Игоря Анисимова

ритории страны соседним государствам, что должно квалифицироваться, как распродажа Родины; уничтожению самой лучшей в мире системы образования, элементы которой используют многие страны мира и не отказываются от неё; постепенному переводу здравоохранения на платную основу; уничтожению армии и при этом, продолжению глупого бахвальства с целью введения населения страны в ложное представление о якобы создаваемых в стране лучших в мире образцах вооружения и техники; передачи природных богатств страны в руки горстки олигархов и продажи ими добытого сырья через налоговые офшоры за рубеж.

То есть, мы видим, что представители власти способны на любые противозаконные и антигосударственные действия вплоть до раздела и распродажи территории русского государства, обмана народа относительно истинных своих целей и ликвидации самого государства в угоду требованиям мирового правительства. В связи с этим становится понятным, что никаким кредитом доверия нынешние представители власти пользоваться не могут.

Поэтому сегодня важно потребовать взять разработку и реализацию **Системы контроля и слежения за населением** под надзор исключительно независимых от государства общественных структур. Потребовать от правительства проведения ежеквартального письменного отчета о содержании всех мероприятий, проведенных за отчетный период, а также об объемах финансирования, об оснащении Системы импортным и/или отечественным оборудованием, программным обеспечением и операционными системами, о создании штатных должностей по обслуживанию этих систем и порядке доступа к данным.

Важно защитить население страны от возможного

захвата и использования, создаваемой Системы исключительно в интересах преступной группы лиц, против продажи хранящейся там информации или её возможной (или преднамеренной) утечке. Сегодня о мерах по исключению такого хода развития событий никто, вообще, ничего не говорит. Планируется принять огромное количество нормативно-правовых актов (НПА) по согласованию протоколов работы системы, однако ничего из нормотворчества для защиты прав и свобод населения никак не предусматривается.

А это наводит на мысль о неслучайности такого длительного молчания. Вместо активного обсуждения ограничения возможностей использования работы Системы против своего народа нам периодически представляют комментарии хорошо оплачиваемых телеведущих, бодрыми голосами вещающих об успехах в создании для школьников и для нужд практической медицины сверхбыстрых 5G сетей передачи данных.

Для затуманивания своих истинных преступных целей и потенциальных размеров возможного нанесения вреда здоровью человека, в каждом федеральном округе запланировано провести конкурс среди, в том числе, школьников, на лучшую работу по восхвалению создаваемой Системы. Большого лицемерия и масштабной лжи, сравнимой только с самой низменной, трудно представить. Как можно требовать восхвалять то, о реальных свойствах которого, информация либо полностью отсутствует, либо умышленно скрывается, так как носит откровенно антигуманный характер.

**Таким образом, можно заключить, что мы сталкиваемся с глубоко законспирированной системной работой в правительстве России над созданием, в тайне от своего народа, смертельно опасного оружия, угрожающего обществу с разных сторон. Как со стороны воздействия на ментальную часть жизни человека и общества, так и на их физическое здоровье и благополучие.**

## Состояние вопроса по оценке вредного воздействия электромагнитного СВЧ-излучения передатчиков Системы на здоровье граждан

С одной стороны, как уже упоминалось, запланировано создание **Системы электронного контроля и слежения за деятельностью граждан**, способной незаконно ограничивать права и свободы каждого из нас – членов гражданского общества.

Запуск этой Системы при отсутствии независимого контроля будет являться угрозой всему населению страны в целях его окончательного антиконституционного отстранения от участия в управлении государством и экономикой страны. Народ в этом случае, лишившись своих лучших представителей, превращается в неорганизованную толпу, не способную, хоть как-то влиять на управление страной. Ему предписываются, как первым об этом заявил бывший министр образования Фурсенко, внедряя ублюдочные реформы в сфере образования, исключительно функции квалифицированного пользователя.

С другой стороны, угроза состоит в откровенном пренебрежении объективными данными, давно полученными и распространяемыми по всему миру зарубежными учеными, о чрезвычайно вредном характере воздействия сверхвысокочастотного излучения 5 G передатчиков антенн на человека. В России эта информация не афишируется, держится в тайне и не выносится на обсуждение. В Обращении [5], подписанном учеными, докторами, организациями по защите окружающей среды и гражданами, утверждает-ся что:

*«... Собранные клинические данные больных и пораженных людей, экспериментально полученные результаты поражения ДНК, клеток и систем органов широкого круга растений и животных, а также эпидемиологические данные, доказывающие, что большинство болезней современной цивилизации – рак, болезни сердца и диабет – в значительной степени вызваны электромагнитным загрязнением, уже превышают объем научной литературы в 10 000 рецензируемых научных статей».*

Почти 3000 врачей общей практики подписали Обращение с требованием **«...остановить распространение беспроводных технологий и наложить мораторий на новые базовые станции».**

В 2015 г. аналогичное обращение подписали 215 ученых из 41 страны мира.

Вместо внятного и убедительного ответа по существу обращения мировой научной общественности, в ходе редких репортажей на эту тему мы слышим, например от одного из заместителей министра, о крайне ему неприятной растущей радиофобии населения.

Таким образом, резюмируя крайнее нежелание представителей власти обсуждать проблемные вопросы на эту тему, важно заставить представителей министерств и управлений цифрового развития проводить публичные и гласные обсуждения этой проблемы на федеральном уровне. Кроме того, во многих странах считают, что принцип использования каналов беспроводной сверхвысокочастотной передачи данных должен быть заменен в проектируемых Исполнителями Системы на принцип передачи данных по оптоволоконному кабелю. При этом важно проконтролировать соответствие практических значений уровней электромагнитного СВЧ-излучения от 5G передатчиков значениям безопасных для здоровья человека уровней, утвержденных санэпиднормами Роспотребнадзора.

Так, по данным, приводимых доктором медицинских наук, ведущим научным сотрудником НИИ медицины и труда Ларисой Походзей, излучение, допустимый максимум которого принят в России, 100 мкВт/см<sup>2</sup>, пагубно влияет на работу сердца, нервная система же подвергается вредному воздействию излучения плотностью до 300 мкВт/см<sup>2</sup>, а иммунная, половая, нервная системы, зрение и сердечно-сосудистая деятельность критичны в работе при излучении больше чем 300 мкВт/см<sup>2</sup> [8].

Поразительно, но в нынешней путинской России исследований по электромагнитному излучению в системах с диапазоном волн 5G, несмотря на более чем авральную работу по цифровизации страны, не

запланировано вообще. Хотя уже сейчас известно, что специалистами произведены оценки плотности облучения от систем 5G, которые в отдельных случаях могут превышать значения 1000 мкВт/см<sup>2</sup>. Таким образом, мы видим, что, как правительство страны, так и заказчики внедрения новых видов связи и сбора информации в миллиметровом диапазоне, выступающие в интересах проектов Мирового банка, вообще, не озабочены проблемами сохранения здоровья населения. Однако в других странах мира дела обстоят совершенно по-другому.

*Так, например, в Китае, школьник, у которого обнаружен обычный сотовый телефон на занятиях, при всех опускает его в ведро с водой и, впоследствии, этот телефон им же разбивается на части. В Швейцарии за пользование сотовым телефоном в школе на родителей налагают огромный штраф. Во Франции недавно принят закон, согласно которому, в школе запрещено пользоваться любыми гаджетами и телефонами, включая WiFi, до достижения возраста 18 лет. Многие страны и, в том числе Англия, отказались от использования излучений в диапазоне 5G при изучении их возможностей применения в области биометрии и бионики. По результатам медицинских исследований за рубежом установлено, что при длительном пользовании детьми с раннего возраста телефонами и компьютерами, через примерно 10 лет наступает их цифровое слабоумие. Ребенок не может понимать информацию при чтении книг, быстро устает от этого, его образ мыслей становится клиповым и нелогичным, порог начала всех заболеваний сдвигается в возраст до 30 лет (то, что мы подразумеваем, когда говорим – все болезни «помолодели»). Самое страшное дело – это цифровая школа, при которой происходит резкое ограничение времени работы с учителем, а все задания переводятся на компьютер. Пропадает живая и непосредственная работа с учеником.*

Особенно печально, что в первом квартале 2020 г., согласно Концепции создания и развития сетей 5G IMT -2020, утвержденной приказом Минкомсвязи [6], планируется внесение изменений в санитарно-эпидемиологические нормы Роспотребнадзора. Фактически чиновники от Минкомсвязи в плановом порядке планируют пересмотреть допустимые нормы СВЧ излучения в большую сторону. И это, несмотря на тот факт, что существующие нормы давно действуют и по ним собран значительный объем научных статей и публикаций, которые указывают, что существует объективная опасность негативного действия данных уровней электромагнитного излучения на живые организмы и их репродуктивную функцию [5].

Если ещё раз обратиться к описанию опыта КНР в создании такой системы контроля на территории Синьцзян-уйгурского автономного района, где проживает основная масса уйгур, являющихся населением, активно исповедующим ислам, то можно видеть, что их район проживания с помощью таких электронных систем превращен в огромную электронную тюрьму. Всем проживающим в городе разрешено перемещаться в другие районы города, только после



прохождения через пункты доступа, оборудованные рамками и системой идентификации по сетчатке глаза. Доступ в общественный транспорт – по биометрии данных человека. Запрещена пропаганда традиционной религии, чтение религиозной литературы, ношения бороды.

Для поощрения наиболее благонадежных жителей района внедрена балльная система. «Высокие баллы позволяют снимать гостиницу без депозита, получать скидку на коммунальные услуги и меньший процент на кредит в банке. С низким баллом труднее найти работу и снять квартиру. Когда баллы падают еще ниже, проблемы становятся серьезнее: ограничивается свобода перемещения, закрывается доступ в хорошие магазины и даже регистрация на сайтах знакомств. Известны случаи, когда детей не принимали в хорошие школы из-за низких социальных кредитов родителей. В полную силу система заработает к 2020 году, но уже на сегодняшний день миллионам отказывают в покупке билетов на внутренние рейсы — из-за набранного ими низкого рейтинга» [7].

Более того, китайское руководство пошло дальше. Для всех тех, кто не согласен с политикой угнетения уйгурского народа, ограничением свободы их вероисповедания, под предлогом того, что ислам является базисом идеологии большинства террористических организаций, предусмотрено строительство тюрем и школ перевоспитания. Контингент лиц, содержащийся в этих школах, воздвигнутых в пустынной местности – от школьников до лиц самого преклонного возраста. На перевоспитание можно попасть за высказанное мнение о сути творящегося бесправия и беззакония, за ношение бороды, за частые встречи и разговоры с разными людьми.

*«... Китайские власти признали и даже законодательно оформили функционирование лагерей, в которых содержится до миллиона человека. Они называют эти учреждения центрами профессионального обучения, доказавшими свою эффективность в формировании установок неприятия религиозного экстремизма. Бывшие и нынешние узники называют происходящее внутри лагерей промыванием мозгов». (статья BBC «В Казахстане судят активиста Серикжана Биляша из Синьцзяна. Чем он известен?» 29.07.2019 г.) [www.bbc.com/russian/news](http://www.bbc.com/russian/news)*

Не подлежит сомнению, что в России планируется создать подобие этой системы, потому что составные её части полностью аналогичны использованной в Китае. То есть, Система включает аппаратуру передачи данных в диапазоне 5G; разработаны компьютерные программы ИИ, обладающие способностью распознавать образы любого объекта исследования по разным алгоритмам анализа, дополняющим друг друга; готовится решение по приобретению сверхмощного суперкомпьютера; запланирована широко раскинутая сеть видеокamer с использованием функций ночного видения в местах проживания населения. В СМИ проводится массовая идеологическая обработка сознания населения, в которой в качестве положительного образа человека будущего представлены люди, у которых в тело вживлен ЧИП, проведены испытания искусственной сетчатки глаза, которой управляют извне и которая способна проецировать удаленные зрительные образы и сопровождать их цифровой информацией.

**Вперед, к обществу без любви, страданий и страха смерти** (как нам готовят переход от общества с идеологией либерализма к обществу с идеологией трансгуманизма).

У любого здравомыслящего человека возникает вопрос – откуда возникает такая сатанинская идея преобразования общества? Кто пытается не просто завладеть территорией и богатствами нашей страны, но при этом ещё и уничтожить проживающий в России народ, оставив лишь несколько миллионов для обслуживания интересов мирового правительства (работе на приисках и на буровых), в которое пытаются активно вписаться путинские олигархи, вывозящие природные ресурсы, принадлежащие народу, за рубеж. Более того, они пытаются идти дальше. Понимая свою ничтожную сущность, они пытаются с помощью научных достижений, создав преступную по сути систему искусственного отбора, сформировать такого человека, которому не ведомы страдания, привязанности и любовь, который не боится смерти и, по сути, будет являться биороботом, сверхчеловеком. Сегодня задача идеологов и менеджеров мирового правительства состоит в том, чтобы подготовить переход страны от ныне созданного общества с идеей либерализма, в котором декларируются в качестве высшей меры справедливости – права человека, к формированию общества, в котором будет действовать идеология трансгуманизма. В последнем случае человек рассматривается как переходная модель к обществу с идеологией постчеловека [9]. (кандидат исторических наук, доцент МГИМО Ольга Четверикова).

**Что следует из Послания президента России, сделанного 15 января 2020 г., кроме призывов принять поправки в конституцию РФ**

И здесь необходимо отметить главное, то, о чем молчат абсолютно все СМИ.

В своем послании Путин заострил внимание на необходимости изменить отдельные положения Конституции, согласно которым, к управлению государством будет обеспечен более демократический доступ. Это заставило всё общество сосредоточить внимание именно на обсуждении поправок, полностью отстранив своё внимание от другого, по моему мнению, более важного вопроса, до сих пор остававшегося без достаточного внимания. Есть все основания считать, что внесение поправок в конституцию, было призвано завуалировать истинную, настоящую цель активности колонизаторов, суть которой состоит в скорейшей и полной цифровизации общества. Эту же цель преследует и «внезапная» отставка правительства. Неслучайно в качестве главы кабинета была выбрана кандидатура человека, имеющего большой опыт по внедрению всяких новшеств, созданию центров по обработке информации, объединению региональных подразделений в цельную IT структуру, позволяющую осуществлять быстрые коммуникации и т.д.

Ещё одним ключевым моментом является назначение нового министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России, бывшего вице-президента «Ростелекома» по цифровым платформам М.

Шадаева. Человека, как можно судить по некоторым его высказываниям, человека малосведущего в своей области и не владеющего ситуацией. Уже 5 февраля Шадаев принял участие в расширенном заседании комитета по информационной политике, технологиям и связи ГД РФ. На заседании он рассказал о том, что «...наша задача состоит в максимальном упрощении получения различных услуг гражданами, оптимизации их взаимодействия с государством».

Поразительно, но нигде, опять же, не обсуждаются вопросы безопасности СВЧ излучения в 5G диапазоне для здоровья и самочувствия граждан, а также другая проблема – опасность использования Системы при её переводе в режим «электронного концлагеря». Как бы, в подтверждение, важность и сложность работ подчеркивается тем, что для координации усилий на всей территории страны, в каждом её регионе и в федеральном центре созданы министерства (управления) цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.

Нельзя не заметить и резкое усиление аппарата правительства, в котором теперь уже бывший председатель Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Госдумы Л. Левин назначен заместителем руководителя аппарата правительства для сопровождения принятых НПА для технической реализации Системы «закабаления» народонаселения в России.

Наконец, абсолютно свежим фактом является новость, согласно которой Мишустин предписано в трехдневный срок разработать программу тестирования кандидатов на вновь вводимые должности заместителей руководителей федеральных исполнительных органов власти по цифровизации. По информации «Ведомостей», свое поручение Мишустин озвучил 1 февраля 2020 г. Письмо премьер-министра было адресовано 55 министерствам, агентствам и службам, преимущественно входящим в контур управления Правительства. В то же время Telegram-канал «Координация профанации», который специализируется на вопросах информатизации, обратил внимание на то, что в их число вошли и ведомства президентского подчинения: МВД, МЧС, Минюст, ФССП и Росархив. При этом в списке не были приведены пять правительственных федеральных органов исполнительной власти, включая Минкомсвязи.

Вся вышеприведенная информация, включая и участие Мишустина в международном форуме по цифровизации, состоявшемся в Алматы, и встреча с елбаши Назарбаевым и Токаевым, позволяют сделать вывод о том, что главное направление наступления путинских реформаторов на российский народ и его попытку сорганизоваться под знаменем народовластия государства СССР, предпринимается на фланге ускорения, так называемой, цифровизации. Это позволит контролировать любого из нас, с тем, чтобы не упустить в очередной раз «гигантский трофей», который, благодаря предателям в лице Ельцина, Горбачева и др., с помощью их американских хозяев удалось обманом захватить, путем создания торговой компании «Российская Федерация», зарегистрированной в Лондоне с директором Д. Медведевым.

Нельзя сказать, что для предотвращения этого сатанинского беспредела со стороны общественности ничего не делается. Так, например, можно было бы принять за основу пути, изложенные в Докладе Экспертного совета по социальному развитию Комитета Совета Федерации по социальной политике, приведенные в выводах этого Доклада под названием «О совершенствовании законодательства РФ в области электромагнитной безопасности населения и окружающей среды» (М.: 2017-2018 гг. Текст доклада можно найти в интернете) [10].

Однако сегодня мы видим умышленный отказ правительства страны, депутатов ГД и СФ, силовых министерств от разработки и решения ясно прописанных путей и принятия плана действий, изложенных в Предложениях названного выше Доклада. К этим конкретным мерам, в частности, относятся следующие мероприятия:

**1. Разработать Закон РФ об электромагнитной безопасности, где определить правовые основы обеспечения электромагнитной безопасности населения и ответственность за их несоблюдение.**

**2. До принятия Закона РФ образовать при Правительстве РФ Межведомственную координационную комиссию (МКК), наделив ее следующими полномочиями: координация межведомственного взаимодействия по вопросам электромагнитной безопасности; определение головных организаций и обеспечение финансирования исследований в области воздействия ЭМП на организм человека и окружающую среду, научного обоснования гигиенических нормативов ЭМП и т.д.**

**3. Включить в МКК представителей СФ, ГД, Правительства РФ, в т.ч. Минздрава, Минобра, Минсвязи, Минфина, Минпромторга, Российской академии наук и других заинтересованных организаций.**

**4. СФ, ГД, Правительству РФ, МИД РФ в кратчайшие сроки разработать совместную программу с международными организациями по гармонизации и координации действующих и вновь принимаемых регламентов в области электромагнитной безопасности населения.**

**5. Рекомендовать разработчикам, производителям, поставщикам и продавцам средств мобильной связи, активных антенн базовых станций, телевизоров, мониторов, компьютеров и других источников ЭМП образовать Некоммерческий научный фонд для финансирования НИР по изучению воздействия ЭМП на организм человека и окружающую среду и средств защиты.**

Сегодня ситуация с защитой населения России от электромагнитного излучения не может не вызывать тревоги. Контроль за источниками излучения никем не осуществляется, экспертные оценки рисков, особенно для детей, больных и пожилых людей, беременных женщин – полностью отсутствуют. Минздрав России никаких средств в работе в этом направлении не выделяет. Несмотря на действующие жесткие



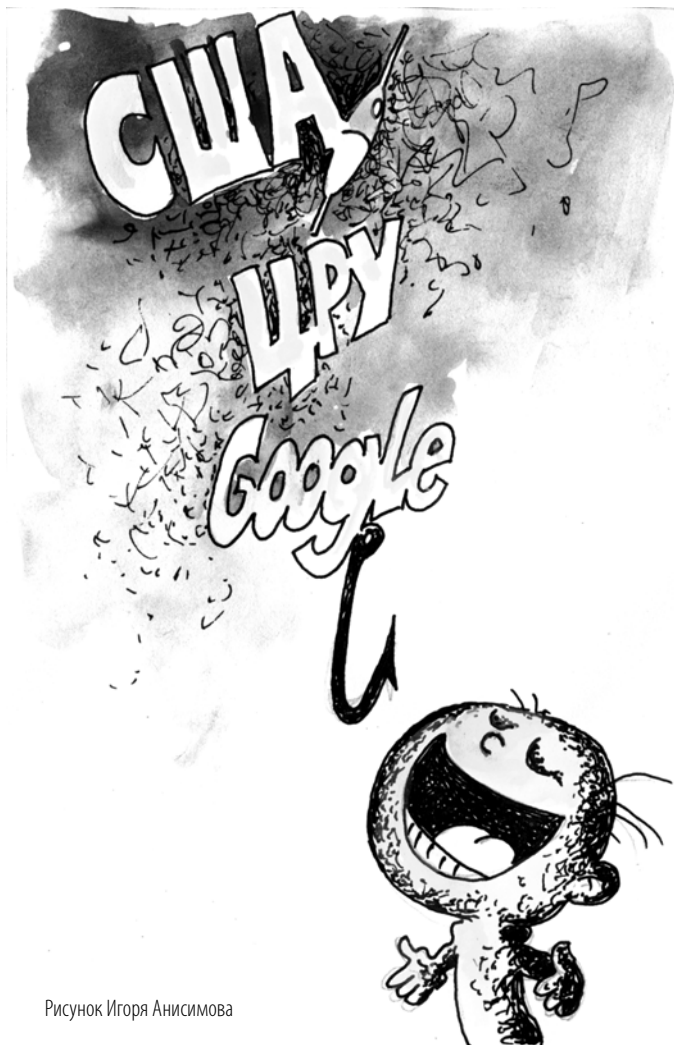


Рисунок Игоря Анисимова

оценки допустимых норм излучения и порядка пользования сотовыми телефонами, никакого контроля за их соблюдением со стороны надзорных органов не осуществляется. Так нормами СанПин детям до 8 лет, беременным женщинам, людям с имплантатами вообще запрещено пользоваться телефонами сотовой связи. Для молодых людей до 18 лет важно резко ограничить использование телефона без гарнитуры.

Об этом почти никто, либо не знает, либо не следит. Производители такой техники, в том числе, производители жидкокристаллических мониторов, или умалчивают о степени опасности, или распространяют фейковую информацию о безопасности излучения сотовых телефонов и антенн вышек сотовой связи. Кроме того, создание этой системы никоим образом не исключает возможности ее целенаправленного использования во вред здоровью населения на территории России.

Сегодня в стране никто не может гарантировать невозможность бесконтрольного использования излучателей приема-передатчиков этой системы со стороны зарубежных производителей. Известно, что, благодаря экономической политике путинских либералов, всё оборудование по системам 4G и 5G – зарубежного производства. Известно, что в каждом из этих диапазонов имеются боевые, так называемые «рычащие» частоты, которые, как показал опыт в армейских условиях, полностью подавляют волю чело-

века и сразу же ставят его на колени. Таким образом, использование западного оборудования и технологий позволяет управлять наведением потоков электромагнитного излучения с пультов управления из-за рубежа и вызывать изменение работоспособности мозга человека, парализовывать его волю и способность к сопротивлению. Оборудование, работающее на этих частотах, как показали опыты, может вызывать суицидальные попытки, приступы необоснованного страха, схождения с ума и провоцировать перерождение клеток с образованием раковых опухолей.

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы ещё раз подчеркнуть следующее. Сегодня мы видим, что путинской власти нет никакого доверия. Только зомбированные люди или те инородцы, у кого отсутствует врожденное чувство любви к нашей Родине и народу, могут не видеть приготовлений к окончательному рывку для расчленения нашего государства на части, согласно планов мирового правительства. Наша задача, как истинных патриотов России – воспрепятствовать этому процессу и закабалению народа страны в интересах 200 семей, представители которых, в большинстве своем, странным образом имеют одну национальную принадлежность. Это представители самой богатой еврейской элиты России, которым как-то неожиданно стало принадлежать почти 90% богатств страны. Вся эта преступная группа олигархов работает в интересах элит мирового правительства. Именно поэтому им наплевать на судьбу народов России и их будущее. У них своя родина – Эрец Израэль.

Поэтому нужно требовать осуществления жесткого общественного контроля над теми, в чьих руках будут находиться эти технологии. Важно законодательно запретить формирование единой электронной базы данных, прописав возможность создания лишь независимых специализированных. И обязательно должна оставаться альтернатива в виде традиционных бумажных носителей.

#### Литература и ссылки

1. Казахстан рассчитывает сотрудничать с Россией в сфере искусственного интеллекта. 1.02.2020 [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru)
2. Михаил Абрамов. Рекомендации по обеспечению роста экономики России и выполнения заданий Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. [www.whotrades.com](http://www.whotrades.com)
3. Визит Токаева в Китай: какие соглашения заключили стороны и чем они выгодны Казахстану - [www.informburo.kz](http://www.informburo.kz)
4. Тихий ужас! Готовьтесь к смерти! Китайский суперкомпьютер будет решать Вашу судьбу в концлагере! 25.12.2019 г. [www.youtube.com](http://www.youtube.com)
5. Обращение ко всем странам мира. Остановить 5G на Земле и в космосе. Адресовано ООН, ВТО, ЕС, Совету Европы и правительствам всех государств. [www.5gspaceappeal.org](http://www.5gspaceappeal.org)
6. Приказ министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 27.12.2019 №923 «Об утверждении Концепции создания и развития сетей 5G/IMT-2020 в Российской Федерации», г. Москва
7. Концлагерь на 10 миллионов уйгуров Китай построил в провинции Синьцзян полицейское государство будущего. Мы там побывали [www.meduza.io](http://www.meduza.io)
8. Опасная связь. Тайна одного испытания. Чем рискуют владельцы смартфонов? 04.02.2020 - [www.youtube.com](http://www.youtube.com)
9. Ольга Четверикова. Чипирование и оцифровка россиян: куда идём? Программа - Точка зрения. 15.3 2018 г. [www.rnk-concept.ru](http://www.rnk-concept.ru)
10. Доклад Экспертного совета по социальному развитию Комитета Совета Федерации по социальной политике под названием «О совершенствовании законодательства РФ в области электромагнитной безопасности населения и окружающей среды» М.: 2017-2018 гг. - [www.ufrolov.blog](http://www.ufrolov.blog)



Фотографии из архива автора

Панорама верхней части ЦПКиО им. В.Г. Белинского, 1950 год

# ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ С ШИПИН-БОРА

В № 4 журнала «Культура провинции» за прошлый год была опубликована статья «Соборная площадь» за моей подписью, иллюстрированная дореволюционными фотографиями из моей коллекции. В целях восстановления справедливости хочу сообщить, что при подготовке статьи довольно много фактической информации по зданиям, входящим в архитектурный ансамбль, сложившийся вокруг самой площади, взято из публикаций в сборнике «Губернский город Пенза на рубеже XIX–XX веков» (Пенза, 2001). Автор этих публикаций – известный пензенский краевед А.И. Дворжанский, чьё имя по моей вине не было указано в источниках информации, использованной при подготовке статьи. Приношу свои искренние извинения Александру Дворжанскому за допущенное.

Игорь Шишкин

Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

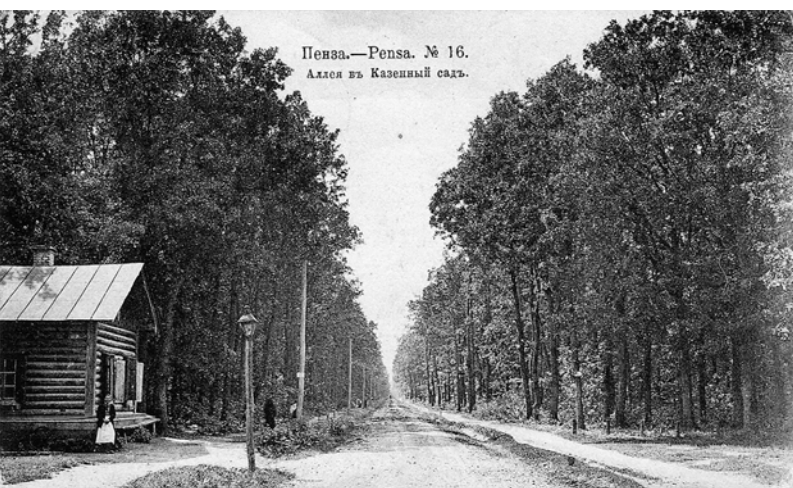
Наш главный пензенский парк возник после того, как в 1821 году вышел указ императора Александра I «Об устройстве городов», который обязывал обустраивать в губернских городах публичные сады для отдыха горожан. Во исполнение указа пензенский губернатор Ф.П. Лубяновский привлёк учёного садовода из Пензенского казённого училища садоводства Эрнста Магзига, который ещё в 1820 году прибыл из Германии. Для устройства парка был выбран участок примыкающего к городу леса, известного со времени основания Пензы под названием **Шипин-бора**, деревья которого использовали наши предки при возведении города-крепости. Лу-

бяновский своим распоряжением передал его в собственность города и предложил гласным Городской думы организовать расчистку леса для устройства прогулочных аллей, скамеек и беседок для отдыха, хозяйственных построек. На благоустройство парка в 1821–1838 годах было израсходовано почти 15 тысяч рублей, выделявшихся из городского бюджета.

Так называемый «прилегающий лесопарк» был разбит на месте пустоши («засечной поляны»). Лесоохранительную службу в нём несли сторожа на двух кордонах вдоль дороги из Пензы в Училище садоводства, носивших название Первая и Вторая будки.

Собственно, для нового парка основой стал природный ландшафт естественной дубравы. Наряду с

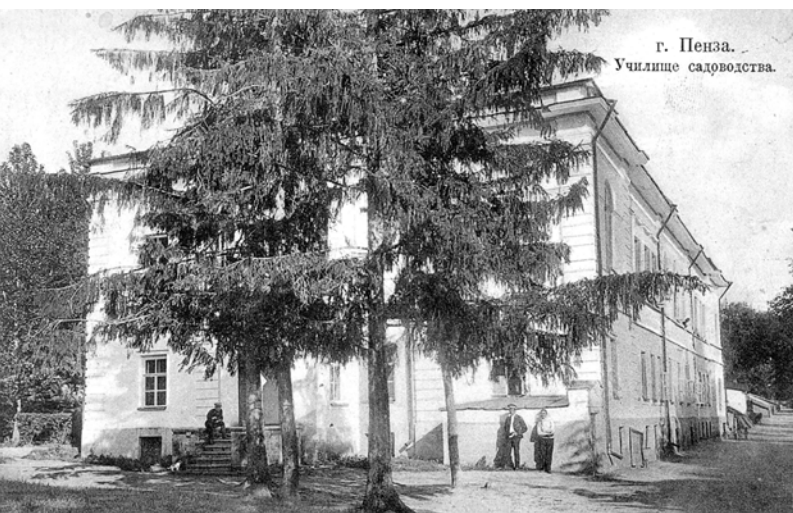




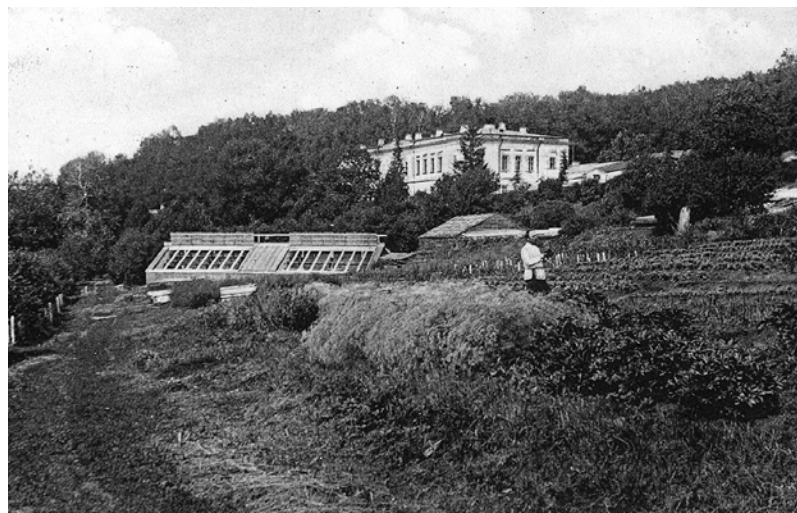
Пенза.—Ренза. № 16.  
Аллея въ Казенный садъ.  
Дорога в Казённый сад, слева — Первая будка обходчиков.  
Ныне здесь проходит Олимпийская аллея. Фото нач. 1900-х гг.



Дорога в Казённый сад, фото нач. 1900-х гг.



г. Пенза.  
Училище садоводства.  
Главный корпус училища садоводства, фото нач. 1900-х гг.

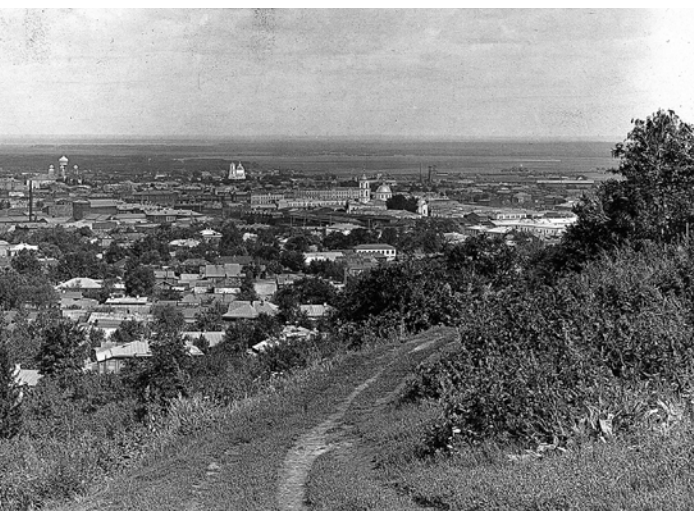


Пензенское училище садоводства, 1904 год

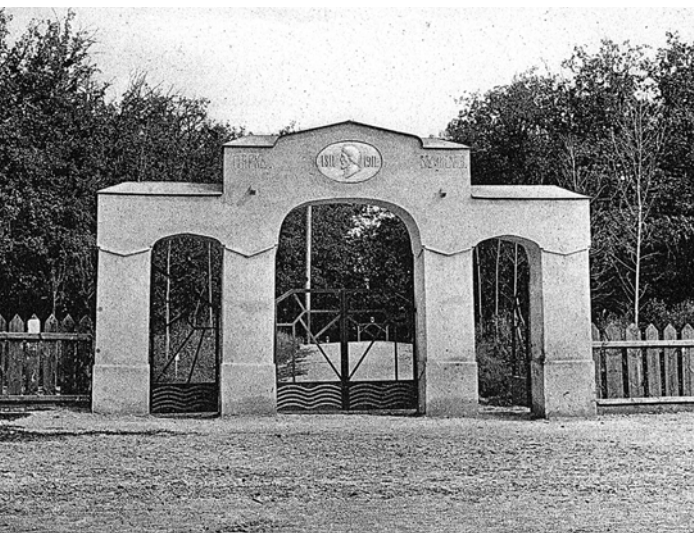




Публика на прогулке в аллеях парка «Верхнее гулянье»



Вид на город с Поповой горы, верхней точки городского парка. Фото 1890-х гг.



Входная арка в Парк им. Белинского с улицы Садовой (ныне Лермонтова). На арке вверху — памятный медальон

дубом в парке росли липа, клён остролистный, вяз, ясень обыкновенный, береза, осина и кустарники: лещина, бересклет бородавчатый и жимолость. Отдельные деревья являлись уникальными памятниками природы, т.к. имели уже тогда возраст более 100 лет. Центром парка являлась вершина горы (бывшей Поповой, а ныне Боевой), откуда открывалась прекрасная панорама окрестностей.

Первоначально парк состоял из собственно парка и Казенного сада (где располагалось Училище садоводства) и назывался «Публичный сад», затем «Верхнее гулянье». Нижним же гулянием назывался городской сквер рядом со Спасским собором со стороны ул. Садовой (Лермонтова).

В 1911 году в связи со 100-летием со дня рождения **В.Г. Белинского** парку было присвоено его имя, на территории были установлены входные арочные ворота с мемориальным барельефом великого земляка и его бюст работы скульптора М. Каплана. К сожалению, простоял этот первый в мире памятник Белинскому недолго, т.к. был выполнен из непрочных материалов.

Вскоре после своего возникновения городской парк стал излюбленным местом для гуляния горожан. В разные годы в парке бывали: император Александр I (1824), император Николай I (1836), будущий император Александр II (1837); поэты, писатели, ученые, общественные и государственные деятели: В.А. Жуковский, П.И. Сумароков, В.В. Маяковский, В.В. Каменский, А.Н. Будищев, И.И. Лажечников, М.Н. Загоскин, В.Г. Белинский, Д.В. Давыдов, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.Г. Малышкин, Н.И. Замойский, Ф.И. Буслаев, И.И. Спрыгин, В.А. Магницкий, М.Г. Попов, Е.П. Коровин, В.В. Попов, Н.И. Лобачевский, И.Н. Ульянов, В.О. Ключевский, К.А. Савицкий, Н.Н. Бурденко и др.

Летом 1893 года в Пензе на территории Верхнего гулянья была проведена сельскохозяйственная выставка Общества сельского хозяйства Юго-Восточной России. Специально для неё было выстроено несколько тематических павильонов. Один из этих павильонов, пустующих после проведения выставки, был передан Пензенскому драматическому кружку имени В.Г. Белинского, который 15 мая 1896 года открыл в нём Народный театр. Театр этот получил в народе название Летнего, в отличие от Зимнего театра, располагавшегося на стыке Театральной (Кирова) и Садовой (Лермонтова) улиц. В спектаклях, поставленных на сцене Летнего театра, в 1897 году, уже будучи студентом Театрально-музыкального училища Московского филармонического общества, во время летних каникул играл Всеволод Мейерхольд.

Но Народный театр занимал выставочный павильон недолго, т.к. помещение вновь понадобилось для проведения в 1898 году очередной сельскохозяйственной выставки. В том же году специально для Летнего театра в Верхнем гулянье было выстроено новое помещение, которое летом 1911 года сгорело в дни празднования 100-летней годовщины со дня рождения В.Г. Белинского.

В начале 1900-х гг. на территории Верхнего гулянья, ниже входа со стороны Садовой улицы, был открыт один из первых в Пензе электротеатров.

В 1928 году в парке была построена и открыта Народная обсерватория имени И.Н. Ульянова. Здесь велись регулярные метеорологические и астрономические наблюдения, а в 1954 году на базе обсерватории был создан Пензенский планетарий.

В 1958 году за высокие показатели в работе по культурному обслуживанию населения Пензенский парк культуры и отдыха имени В.Г. Белинского был признан победителем Всесоюзного смотра работы культурно-просветительных учреждений. А в 1962 году за достижения в организации культурного досуга и развитии материально-технической базы паркового хозяйства парк был удостоен Диплома Министерства культуры РСФСР и получил звание «Лучший парк культуры и отдыха РСФСР».



Памятник  
Виссариону Белинскому,  
установленный  
в 100-летнюю  
годовщину со дня  
его рождения (1911 г.)



Спектакль  
на сцене  
Летнего театра  
в парке «Верхнее  
гулянье»,  
кон. 1890-х гг.



На сельскохозяйственной  
выставке, 1898 год



На сельскохозяйственной выставке, 1898 год



Главный павильон сельскохозяйственной выставки, 1898 год

Почётные гости на открытии  
Выставки сельского хозяйства  
Юго-Восточной России в Пензе.

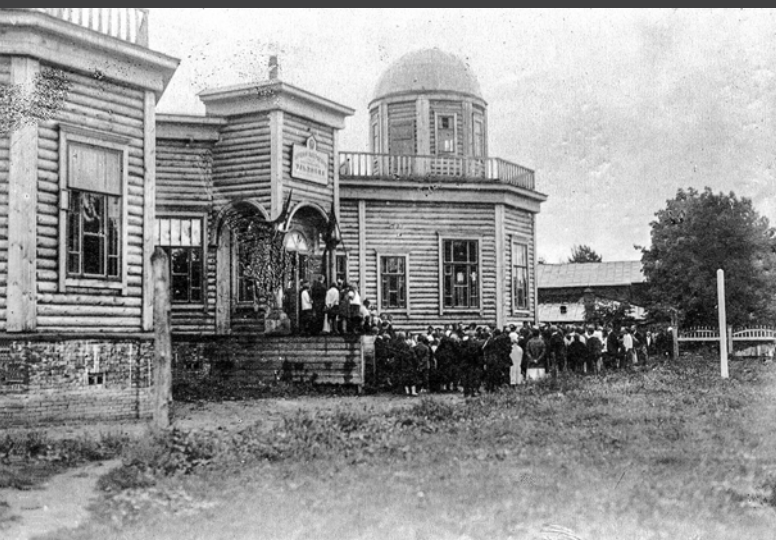


Здание электротeatра на территории Верхнего гулянья, кон. 1890-х гг.

Вход  
в Летний театр  
с ул. Садовой,  
кон. 1890-х гг.







Открытие на территории Парка им. Белинского  
Народной обсерватории им. И.Н. Ульянова, 1927 год



Памятник В.И. Ленину и И.В. Сталину на территории парка  
около здания обсерватории, 1947 год



В парке зимой, 30 января 1938 года



Вход в парк со стороны Садовой улицы, 1940 год



Празднование 150-летия  
со дня рождения  
А.С. Пушкина  
в читальном павильоне  
парка, июнь 1949 года





В парке, нач. 1950-х гг.



Вход в парк с ул. К. Маркса в дни 100-летия со дня смерти В.Г. Белинского, июнь 1948 года



Скульптура «Пограничник Никита Карацупа и его пёс Игдус», сер. 1950-х гг.



Вход в парк с ул. К. Маркса, 1940 год



Аллея композиторов в парке им. Белинского, 1970-е гг.



Вход в парк с ул. К. Маркса, 1960-е гг.



# РУССКАЯ ОРДА

Настоящее есть следствие прошедшего, а потому непрестанно обращай взор свой на зады, чем сбережешь себя от знатных ошибок.

Козьма Прутков

Термин «орда» по смыслу и звучанию совпадает с латинским «ordo» – «орден», то есть, упорядоченное войско с правым (восточным) и левым (западными) крылами.

Лев Гумилев,  
«Из истории Евразии»



Михаил Дерзгус. «Переяславская рада».

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,  
православный писатель  
hit10011@yandex.ru

## «Плач Ярославны»

Избавление от иллюзий – крайне болезненный процесс, чреватый глубокими, как внешними, так и внутренними, зачастую, смертельно опасными потрясениями. Но эти потрясения необходимы для выздоровления. Осознание реального положения дел, доступ к правде, какой бы она ни была, гораздо лучше, в конечном счете, чем пустые надежды и напрасные хлопоты по поддержанию мнимого благополучия. Пустая суэта ни-

чего, кроме бесполезных затрат сил, средств и времени и дальнейшего ослабления больного в перспективе вызвать не может. Теряющую устойчивость систему можно лишь на какое-то время задержать в исходном положении, а потом она, все-равно, или перейдет в другое состояние равновесия, или разрушится.

При системном кризисе наступает полная апатия большинства, непрерывные вопли и плач – все пропало, нас предали, конец истории, сопротивление бесполезно... При этом, мало кто обращает внимание, что происходящие разрушительные процессы не столь однозначны и негативны – разрушаясь, старая система открывает новые возмож-

ности по созданию новой, уже на новых принципах. На практике, как правило, новые системные ценности базируются на хорошо забытых старых, в этом и заключается процесс преемственности и непрерывности истории, только надо понять суть происходящих перемен, не опоздать и быть готовым к перехвату инициативы.

Сейчас идет такой всеобщий непрерывный «плач Ярославны» по поводу событий на Украине. Плачет власть, плачет оппозиция всех цветов радуги, даже среди русских националистов наступил раскол по этому поводу. И практически никто не задается вопросом, а почему, собственно, уход Украины в другой геополитичес-



кий лагерь надо воспринимать, как негативный для нас момент? Может быть, лозунг – «Украина не Россия» – нам, русским, исторически выгоден? Может, ее давно уже надо было попросить «выйти вон», или, еще лучше, вообще, не принимать изначально? Возможно, тезис Бжезинского о том, что Россия без Украины ничто, не совсем корректен и не отражает глубинные интересы собственно русского народа? И таких «если» много. Поэтому без краткого исторического экскурса не обойтись.

### «Вши за пазухой»

Начнем с того, что Московская Русь, пойдя на Переяславскую Раду в 1654 году, приняв под свою руку Малороссию, сделала это не от хорошей жизни. Надо отметить, что не впервые подобные предложения поступали русской власти, так, например, в 1625 году Москва отказала в этом Киевскому митрополиту Иову Борецкому. Не спешила Москва отвечать согласием и на слезные челобитья Хмельницкого, просившего неоднократно о подданстве. (Н.И. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», Москва, издательство «ИНДРИК», 1996 г., стр. 22)

Так что же удерживало нашего царя от столь, казалось бы, логического шага? И что, в конце концов, заставило его принять это предложение? Заставила необходимость – у Алексея Михайловича просто не осталось выхода. Во-первых, страна захлебывалась от наплыва беженцев. Харьковская Слобода не вмещала всех желающих. Не расстреливать же было их картечью из пушек на границе, а девать их было уже некуда. Почти вся Малороссия готова была сесть на телеги, так как ожесточенность со всех сторон в начавшемся у них хаосе была запредельной. «Многие, не дожидаясь политического разрешения вопроса, снимались целыми селами и поветами и двигались в московские пределы. За каких-нибудь полгода выросла Харьковщина — пустынная прежде область, заселенная теперь сплошь переселенцами из польского государства». (Н.И. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», Москва, издательство «ИНДРИК», 1996 г., стр. 23)

Николай Костомаров писал: «Весною 1654 г. польское войско вступило в Подол и начало производить убийственную резню... На первый

день Пасхи поляки вырезали 5000 русского народа в местечке Мушировке...» (Электронная Библиотека, Н.И. Костомаров, «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей (Отдел 1-2)», стр. 321 <https://www.litmir.me/br/?b=48296&p=321>). (Численно малороссы на тот момент были практически сопоставимы с великорусским населением).

Во-вторых, самое главное, давление на царя общественного мнения, пронизавшее все русское общество сверху до низа, с требованиями мочь угнетенным русским братьям. И, в-третьих, о чем по разным причинам до сих пор стараются не вспоминать и не обращать на это внимание – активная работа в этом направлении многочисленной украинской «пятой колонны».

Царь прекрасно понимал, каких «вшей за пазуху» он запускает, что братья несли с собой не только войну с Речью Посполита, что было нам не впервой, но также и заразу преклонения перед Европой. Был он прекрасно осведомлен и насчет истинных симпатий и намерений Хмельницкого и его окружения. И об их тайном полонофильстве и европеизме, как это, на первый взгляд, дико не звучит. И связанным с этим комплексом неполноценности у новообращенных подданных. «Насчет истинных симпатий Хмельницкого и его окружения двух мнений быть не может – это были полонофилы; в московское подданство шли с величайшей неохотой и страхом... Все руководство сосредотачивалось в руках казачьей аристократии. А эта не думала ни о независимости, ни об отделении от Польши. Ее усилия направлялись, как раз, на то, чтобы удержать Украину под Польшей, а крестьян под панями, любой ценой. Себе самой она мечтала получить панство, какового некоторые добились уже в 1649 г., после Зборовского мира». (Н.И. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», Москва, издательство «ИНДРИК», 1996 г., стр. 30)

Поэтому, чтобы понять истинные мотивы поступков наших украинских братьев, понять логику их поведения и душевные порывы, необходимо понять первооснову, то есть поляков, их культурный код, исторические устремления, симпатии и антипатии.

Независимых исследований, посвященных Польше, без заламывания рук, истерики и голословных обвине-

ний русских во всех смертных грехах, очень мало. Так как обращение к этому вопросу и в Российской империи и в Советском Союзе не приветствовалось правящей элитой. Так что мы практически ничего правдивого не знаем про нашего ближайшего соседа. Но времена меняются, пришло время и для объективного рассмотрения польского вопроса, оказавшего столь роковое влияние на нашу историю. Этому феномену и посвящено исследование С.Н. Бухарина и Н.М. Ракитянского «Россия и Польша. Опыт политико-психологического исследования феномена лимитрофизации», Москва, Институт русской цивилизации, 2011 г.

### «Украина це Европа!»

Начнем с того, что: «Поляки, вообще, не знают о существовании такого народа, как «русские». Слово «ruski» в польском языке носит ругательный характер и потому удалено из литературной лексики. Московское же государство (и впоследствии Россия) для поляков всегда было населено «московитами» («москалями») или – позже – «россиянами» («rosjanie»). Польская элита Российской империи называла Россию «тюрьмой народов». Ее представители так и говорили: «Мы не русские, мы – россияне, потому что считаем папу Римского, а в России живем как в заточении». В.И. Даль писал о происхождении слова «россияне», о том, что именно Польша прозвала нас «россиянами» по правописанию латинскому, а мы переняли это по нашей склонности к бездумному подражанию Западу». (С.Н. Бухарин, Н.М. Ракитянский, «Россия и Польша. Опыт политико-психологического исследования феномена лимитрофизации», Москва, Институт русской цивилизации, 2011г., стр. 33)

«Следует отметить также католическо-мессианский идеализм польской нации, столетиями формируемый в рамках формулы польской национально-религиозной идеи «Польша — Христос среди европейских народов», являющейся мистическим средоточием как польской национальной идентичности, так и религиозной миссионерской жертвенности». (Н.А. Бердяев, «Судьба России», Москва-Харьков, «Эксмо-пресс-Фолио», 1998 г., стр. 115). Этот идеализм сталкивался постоянно с отрицанием и отторжением Польши, как европейской цивилизации, самой Европой. Полковник Ш.

Дюмуре, командированный правительством Франции в 1768 году для содействия полякам в их борьбе с Россией, оставил такие воспоминания: «Нравы вождей конфедерации азиатские. Изумительная роскошь, безумные издержки, длинные обеды, игра и пляска — вот их занятия!..» (С.М. Соловьев, «История падения Польши», [litmir.me/br/?b=197374&p=19](http://litmir.me/br/?b=197374&p=19)).

И таких примеров можно привести великое множество. Становятся понятны истоки польской национальной истеричности, обостренного чувства к чужому мнению, политической непоследовательности и непрерывной ненависти к России. Не дай Бог, если в Европе Польшу и Россию признают культурно близкими странами, а русских и поляков родственными народами!

Эта культивируемая столетиями нарочитая, публичная ненависть к русским необыкновенно живуча, глубока и последовательна, она лежит в основе такого знакового для поляков явления, как «сарматизм». То есть, противопоставления себя, как потомков древнего кочевого сарматского народа, русским, по их утверждению, потомкам скифов. Отсюда и такая терминология в наш адрес: «хлопы», холопы. Или «быдло», то есть, скотина. Или «псякрев» — собачья кровь.

И вот братья-украинцы, воспитанные на этой русофобии, взращенные на презрении к Москве, будучи переполняемы одновременно ненавистью к полякам, не считающих их за людей, и к русским, недочеловекам (на которых они перенесли польские штампы, изначально адресованные им самим), вынуждены были просить у этих клятых москалей помощи и приюта. Оказались нашими соотечественниками. И им сразу многое, что не понравилось в нашем государстве. А, как известно, руку дающего кусают... А, спустя не так уж исторически и много лет, в результате серии разделов Польши, и сам первоисточник со всей к нам неизжитой ненавистью, оказался внутри наших границ. Так что, посыл «Украина не Россия» и «Украина це Европа» родился не сегодня. А кто сомневается, пусть обратится к наследию, так называемого, великого просветителя Украины, Киевского митрополита — Петра Семеновича Могилы или Петру Мовилэ (31 декабря 1596 — 11 января 1647). Сын молдавского господаря, через бесчисленный рой своих сестер, жен польских магнатов,

он был вхож в самый верх польской знати, ему покровительствовал сам пан Станислав Жолкевский, коронный гетман Речи Посполита. Из документов можно узнать, как Киевский митрополит готовил православных священников по латинскому образцу на базе Киево-Могилянской академии; о его изменениях Требника на католический манер; о составлении им новых «Жития Святых», по заказу варшавских хозяев. И еще один небольшой штрих — Петр Семенович был в большой дружбе с митрополитом Филаретом, патриархом Московским, отцом нашего царя, первого Романова — Михаила Федоровича. Познакомились они и подружились, будучи, в так называемом, «польском плену». Воспитанниками своего приятеля по «плену» Филарет замещал основные должности в Русской Церкви и государственной администрации после воцарения своего сына на троне. ([https://ruskline.ru/analitika/2010/12/21/petr\\_mogila\\_contra](https://ruskline.ru/analitika/2010/12/21/petr_mogila_contra).[https://ru.wikipedia.org/wiki/Пётр\\_Могила](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пётр_Могила). *Пыжиков, «1612 год — украденная победа»*. <https://xaliavschik.livejournal.com/1130160.html>)

Новообращенные подданные практически сразу же активно влились в нашу жизнь. Между нами не было ни религиозных, ни языковых, ни этнических барьеров, а образовательный уровень казацких старшин, признанных у нас дворянами, как минимум, был ничуть не меньше, чем у нашего правящего слоя. То же самое можно было сказать и про духовенство. Вдобавок, пройдя школу внутренней войны с католиками, школу еврейской безжалостной алчности и польской жесточайшей чванливой оккупации, они переняли многие иезуитские и еврейские приемы и стали очень политически активны, оставаясь при этом в своей основе провинциальными и мелочными. Эту активность они и реализовали на своей новой родине.

## Помогли «по-братски»

Влияние, оказанное малороссами на нашу жизнь, переоценить невозможно. С их помощью был сломан наш культурный код. Никакие реформы патриарха Никона, никакой раскол нашего православия не был бы возможен без активного кадрового обеспечения выходцами из малороссийского духовенства. Как невозможны были бы и реформы Петра без помощи малороссов. Раскол и Петр, с его имперскими замашками и отказом от Московского



Митрополит Петр

царства — государства русских — нанесли мощнейший удар по русскому национальному самосознанию. Мы потеряли собственный путь, но и не приобрели пути западного, поскольку и Западом не стали. Малороссам было наплевать на почти семивековую историю Московской Руси, на все наше уважение к прошлому. С их самым деятельным участием были уничтожены обратные связи власти и народа, уничтожен принцип «большой семьи», «чувство локтя», никакой патриархальщины, национальной солидарности! В том числе, и через упразднение Земских Соборов, со старым обычаем совещаться со «всей землей», «по старине», с широким представительством «всех людей»; «игумены и попы», «градские люди»... Как было им наплевать и на то, что лучшие русские люди в знак протеста умирали, сжигая себя в бесчисленных «гарях». Никакой жалости, наоборот, ими сочинялись мифы о, якобы, нашей жестокости, дикости и отсталости.

Еще один характерный пример: Архиепископ Феофан (в миру Елисей, по другим сведениям — Елеазар Прокопович) (8 (18) июня 1681, Киев — 8 (19) сентября 1736, Санкт-Петербург). Имена родителей неизвестны. Образование получил в Киево-Могилянской академии, совершенствовал свои знания во Львове, и после перехода в униаты, обошел пешком всю Европу. Посещал университеты в Лейпциге, Халле, Йене. В 1701 году в Риме поступил в прославленную тогда иезуитскую коллегию св. Афанасия, учрежденную для греков и славян. Прослушав в этой коллегии полный курс, приобрел значительные знания в исторических, богословских и философских сочине-



Архиепископ Феофан

ниях, а также в древнеклассической литературе, и своими выдающимися способностями обратил на себя внимание папы Климента XI. Однако не захотел остаться в Риме и в 1704 году вернулся в Киев, где снова обратился в православие и стал преподавать в Киево-Могилянской академии, которую впоследствии возглавил (1710–1716 гг.). Будучи ректором, выступил горячим защитником просвещения и сторонником начатой уже Петром Великим решительной борьбы со старыми народными предрассудками. Пётр I, узнав образ мыслей Феофана и убедившись в его выдающихся способностях, в 1716 году вызвал его в Петербург для осуществления реформы церкви. Феофан Прокопович проповедовал цезаропапизм и считал, что император является понтификом, то есть епископом над всеми епископами и главой не только над мирским чином, но и над духовенством, что стало идеологией Православной Российской Церкви в так называемый Синодальный период в 1700–1917 годы. Феофан становится главным помощником Петра Великого в делах духовного управления. Через его руки проходят, им составляются или, по крайней мере, редактируются все важнейшие законодательные акты по делам церкви; по поручению царя он пишет предисловия и толкования к переводам иностранных книг, учебники, богословские и политические трактаты. При образовании в 1721 году Святейшего Синода, стал его первым вице-президентом (и по смерти Стефана Яворского – его фактическим руководителем), с 15 июля 1726 года – первенствующим членом Синода. Пётр нередко делал Феофану подарки: лично сам подарил ему несколько

деревень, дарил значительные денежные суммы. В Петербурге Феофан выстроил себе обширное подворье на левом берегу реки Карповки (Карповское подворье). При личном общении «Феофан Прокопович был человек жуткий. Даже в наружности его было что-то зловещее» – так говорили про него современники. Жертвы мстительности Феофана исчисляются сотнями, в том числе многие архиереи: Феофиллакт (Лопатинский), Георгий (Дашков), Игнатий (Смола), Сильвестр (Холмский-Волынец), Варлаам (Вонатович). В дальнейшем был горячим поклонником Анны Иоановны, «царицы страшного зраку», и всех совершаемых ей злодеяний. В Новгороде для совершения богослужений и рукоположения ставленников с 1734 года держал своим «споспешником» выехавшего из Грузии епископа Иосифа (Хвабулова), ни слова не понимавшего по-русски. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Феофан\\_\(Прокопович\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Феофан_(Прокопович))

В результате, мы русские, во многом утратили право субъектности, лишились способности к национальной рефлексии, то есть способности сосредоточиться на самих себе, своих собственных национальных интересах внутри собственного государства, заменив его на симулякр внешней активности, прикрытый пафосом русского патриотизма. Одним из первых публично на этот феномен обратил внимание выдающийся русский геополитик Н.Я. Данилевский (1822–1885) в своем культовом исследовании «Россия и Европа». Данилевский писал, что русский патриотизм, который реализуется только во внешней политике, – это признак слабости: «Под таким внешним политическим патриотизмом кроется горькое сомнение в самом себе, кроется сознание жалкого банкротства». Русские, будучи великой нацией, стали страдать комплексами неполноценности, присущим нациям малым. (Н.Я. Данилевский, «Россия и Европа», Москва, «Книга», 1991 г., стр. 66)

## Завещание императора

Данилевский утверждал также, что Россия – это цивилизация, отличная от цивилизации Запада, но ценности русской цивилизации не уступают западным. Европу пугает в нас не то, что мы другие, это они легко пережили бы, а то, что Россия, при всех ее отличиях, государство сугубо европейское. А только европейское государство может навязать свою волю Европе и

миру, именно в этом причина страха Европы перед Россией. Уже в XVI веке в Англии пишут про русских, что если бы эти люди знали свою силу, то они господствовали бы над миром. Одно появление подложного завещания Петра в Европе чего стоит. Русский император в нем, якобы, заявил, что еще несколько десятилетий, и мы повернемся к Европе задом. Вот этого они боятся больше всего – русского национального эгоизма, нашей расчетливости в европейских делах. Россия – конкурент Запада. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Казаки и калмыки со своими верблюдами в Париже – это шутки? Это мы в России сочли забавным. А европейцы сочли предупреждением.

Он также отметил, что нет ничего такого, изобретенного в Европе, чего мы не смогли понять и воплотить у себя. И традиционная русская власть вовсе бы не помешала приобретению всего нового и полезного у европейцев. (Н.Я. Данилевский, «Россия и Европа», Москва, «Книга», 1991 г., глава III «Европа ли Россия?», стр. 54 – 71)

Такая точка зрения вызвала неприятие не только на Западе, что вполне закономерно и предсказуемо, но самое главное, среди российского высшего правящего класса, петербургской придворной аристократии. Наиболее концентрированно это неприятие выразил, так называемый, христианский профессиональный философ, родственник Григория Сковороды, Владимир Сергеевич Соловьев (1853–1900), кумир наших либералов.

Владимир Соловьев назвал книгу Данилевского «Россия и Европа» недоразумением. (В.С. Соловьев, «Россия и Европа» (1888), стр. 84. [http://www.odinblago.ru/soloviev\\_5/1\\_6](http://www.odinblago.ru/soloviev_5/1_6)) Он считал, что Россия должна пожертвовать собой, ради единения Востока и Запада, для него Россия – это средство, а не цель, существование России не имеет ценности само по себе, ценность имеет Россия в качестве жертвы. Его труд «Русская идея» (1888) ([anchiktigra.livejournal.com/1976119.html](http://anchiktigra.livejournal.com/1976119.html)) вошел в классику русофобской литературы, в нем он не мог не признать тот факт, что Россия – конкурент Запада, поэтому он ставит вопрос «о смысле существования России во всемирной истории» и отказывает России в праве на существование.

Возникает вполне правомочный вопрос – в чем причина такого глубокого отторжения высшим слоем наше-



го общества, на первый взгляд, таких прописных истин? В чем лукавство? Почему постановка вопроса о нашей цивилизационной самобытности и наших русских национальных интересах внутри нашего же, казалось бы, государства, вызывает такое неприятие?

## И никаких русских!

А «ларчик просто открывался», Россия после всех проведенных реформ, в которых так отличились наши мало-российские братья, открывшие дорогу к нам западной неруси, была уже не русским государством. Недаром, во времена Николая I ставился вопрос о переименовании России в Романию, чтобы даже в самом названии государства русским духом не пахло, но не решились, время тогда еще не пришло. Только после Октябрьского переворота удалось выполнить поставленную задачу – Союз Советских Социалистических Республик – и никаких русских.

Все было направлено на оттеснение русских от власти. Помимо кооптации во власть бесчисленного числа немцев, различного сброда со всей Европы и другой прочей неруси, придумывались всевозможные схемы, теоретические выкладки и пр., лишь бы не допустить русский национализм, «замазать» русским глаза, но пока еще, в основном, мирным путем. Так как к открытой конфронтации с русскими, как системой, власть еще была не готова. Выдавливанию русских на периферию способствовало и то, что русские, не пройдя выучку этнического национализма, на определенном этапе утратили чувство взаимопомощи и не понимали значения этнического единства. Но школа этнического национализма учит нацию защищаться, понимать людей, учит осознавать, что твой долг помочь, в первую очередь, своему соплеменнику, а потом уже всем остальным. А чтобы принять свое, надо отречься от чужого. Иначе не выжить. В критические моменты у русских не было, и к величайшему сожалению, нет до сих пор внутренней психологической установки, которая действовала бы по принципу «свой – чужой». Поэтому они так слабы перед другими нациями, населяющими Россию.

Так в противовес русскому зарождающемуся национализму, был создан казенный патриотизм графа Уварова – «православие, самодержавие, народность». Это формула социального и национального мира, которую Николай

I и предложил обществу. Где православное, как нечто наднациональное, выводится на первый план. При этом этническое происхождение самого царя – дело десятое, оно гениально отходит на задний план. Романовы – русские православные монархи. На третьем месте в триаде – народность, которая подразумевает единство всех православных под властью православного царя. Для русского националиста это ловушка. Или ты казенный патриот или не патриот вовсе. Место, которое в политической жизни Европы занимал национализм, в России оказывается пустым. Заботу о национальных интересах брала на себя монархия, и ей политические конкуренты были не нужны, а национальные интересы правящей верхушки и русской нации далеко не всегда совпадали.

Именно так был создан механизм управления, который не позволял подняться наверх при поздних Романовых (да, собственно к Романовым они уже не имели никакого отношения, немец Александр III, не в счет, он наш, но у него ничего не получилось) именно русским этническим патриотам. Так что, в конце концов, исчезли из власти, были целенаправленно выдвинуты Волыньские, Потемкины, Кутузовы, Ушаковы, Ермоловы... Стоит ли удивляться, что русское дворянство на рубеже веков, накануне глобальных потрясений стало носителем каких угодно идей, кроме идеи национальной. Делая в 17-м году выбор между царем и Россией, верхушка русской армии, как ей казалось тогда, выбрала Россию. Страшное одиночество Романовых, их мистическое противостояние с Россией и отсутствие ответственного, зрелого русского политического класса, обернулось катастрофой для страны.

Но политический класс нельзя создать неким волевым усилием. Он является плодом зрелого национального самосознания, когда на смену почти инстинктивной поддержки своих соплеменников и такой же на уровне инстинкта неприязни к чужакам появляется реальное понимание интересов нации. Политический класс является основой любой нации – появившись однажды, в дальнейшем он уже сам себя воспроизводит.

То, что мы при реализации имперского проекта так и не создали свой эсхатологический центр силы, свою точку притяжения, свою систему ценностей и изо всех сил старались пристроиться в хвост чужого мира, имело

крайне негативные последствия и в нашем непосредственном бытии, то есть, в политике, экономике, культуре... Все это практические составляющие, производные от цивилизации, так как «сознание определяет бытие», «вначале было Слово», и никак иначе. Товарищ Маркс сознательно вводил нас в заблуждение. И товарищ Сталин после победы в страшной войне, находясь внутри западного проекта под названием Коммунизм, начал понимать, что закрепить результаты победы, «светя только отраженным светом», невозможно.

«А вот есть такая тема, которая очень важна, – сказал Сталин, – которой нужно, чтобы заинтересовались писатели. Это тема нашего советского патриотизма. Если взять нашу среднюю интеллигенцию, научную интеллигенцию, профессоров, врачей, – сказал Сталин, строя фразы с той особенной, присущей ему интонацией, которую я так отчетливо запомнил, что, по-моему, мог бы буквально ее воспроизвести, – у них недостаточно воспитано чувство советского патриотизма. У них неоправданное преклонение перед заграничной культурой. Все чувствуют себя еще несовершеннолетними, не стопроцентными, привыкли считать себя на положении вечных учеников. Это традиция отсталая, она идет от Петра. У Петра были хорошие мысли, но вскоре налезло слишком много немцев, это был период преклонения перед немцами. Посмотрите, как было трудно дышать, как было трудно работать Ломоносову, например. Сначала немцы, потом французы, было преклонение перед иностранцами, – сказал Сталин и вдруг, лукаво прищурясь, чуть слышной скороговоркой прорифмовал – засранцами, – усмехнулся и снова стал серьезным. – Простой крестьянин не пойдет из-за пустяков кланяться, не станет ломать шапку, а вот у таких людей не хватает достоинства, патриотизма, понимания той роли, которую играет Россия. У военных тоже было такое преклонение. Сейчас стало меньше...» (*Константин Симонов, «Глазами человека моего поколения. Размышления о И.В. Сталине», litmir.me?b=94995&p=1*)

Но кардинально переломить ситуацию даже сам Сталин тогда, или не смог или не захотел. Развернув «Ленинградское дело», обезглавив природных патриотов, проект по выходу из-под цивилизационного влияния Запада им был окончательно закрыт.

И после смерти Сталина началась новая вакханалия. Лозунг «Догоним и перегоним Америку!» – что, как не очередное вдалбливание на подско- знательном уровне преклонения перед Западом? А уж про Перестройку и разгул, так называемых, либералов и говорить нечего.

Но ничто не вечно под Луной, если очень долго корабль поворачивать на- лево, то он может поплыть и направо, в морском деле – короткий оверштаг на- зывается. Массовые прыжки и ужимки на городских площадях наших брату- шек-украинцев под зазорные речевки типа: «Кто не скачет, тот москаль», или «Москаляку нагиляку, а гиляку емв...» и главный лозунг майдана «А мы уйдем на Запад, оставайся проклятая Орда», конечно, обидны, но обидны только на первый взгляд. Можно долго сетовать на то, как мы украинцев приютили, по- делились всем, что у нас было, что из- за них мы ввязались в ненужную нам кровавейшую войну с одним из силь- нейших на тот момент государством Европы – Речью Посполита, и тому подобное... Но эти сетования мало что дают позитивного, кроме пустой ругани. Никому ничего не докажешь. Но мы сами для себя должны знать, что украинцы главное свое предательство совершили еще почти четыре века назад, когда они, еще не обсохнув от своей крови, отвергли главное наше предложение, самое ценное, что у нас было – наш с ними единый русский на- ционализм, в какую бы форму он тогда не камуфлировался, и в рамках кото- рого, кстати, и была оказана помощь самой Украине. Вследствие чего, они с энтузиазмом кинулись на новом месте воссоздавать ту модель государства, те ценности, из-под власти которых они только что вырвались. Так что, и русофобия, и «самостийность», и пре- словутый Томас, возникли не сами по себе, не на пустом месте.

## Спасибо за Томас!

А за Томас, наоборот, поблаго- дарить их надо, сами бы мы, без их помощи, никогда на такой шаг не ре- шились. Формальная зависимость от Константинополя, вернее, Стамбула, ничего нам не давала и не дает, кро- ме как создания идеологических дыр в нашей цивилизационной обороне. Вот, что писал по этому поводу еще более века назад упоминаемый выше Владимир Соловьев (в то время наша Церковь официально именовалась греко-российской):

«Ревнивая ненависть греков к рус- ским, на которую эти последние от- вечают враждебностью, смешанной с презрением, – вот главенствующий факт, определяющий действительные отношения этих двух национальных Церквей, официально пребывающих в религиозном общении. Но само это официальное единство держится на одной ниточке, и нужна вся иерархи- ческая осторожность Петербурга и Константинополя, чтобы не дать этой столь слабой связи порваться. И уж, конечно, не из христианской любви желают поддерживать эту видимость единства. Боятся рокового открытия: в день формального разрыва меж- ду русской Церковью и Церковью греческой весь мир увидит, что все- ленская, католическая восточная Церковь есть лишь фикция и что на самом деле существуют лишь отде- лельные национальные Церкви на Вос- токе. Вот действительный мотив, ко- торый принуждает нашу иерархию вести себя с греками умеренно и ос- торожно, то есть, избегать каких бы то ни было сношений с ними. Что же касается константинопольской Цер- кви, в своей партикуляристической гордыне величающей себя «великой Церковью» и «вселенской Церко- вью», то она, пожалуй, не прочь была бы отделаться от северных варваров, которые являются лишь препятстви- ем для ее панэллинских тенденций.

В последнее время константи- нопольский патриарх два раза го- товился предать анафеме русскую Церковь. (1872 и 1884 г. из-за проти- востояния между Портой и Петер- бургом за влияние на болгар, которых греки считали своим безраздельным достоянием). Только чистые матери- альные соображения предотвратили этот скандал: греческая Церковь в Иерусалиме, фактически в полном подчинении у константинопольской, зависит, с другой стороны, в своих средствах существования, почти ис- ключительно от русского благоче- стия. Эта материальная зависимость, в которой греческий клир находит- ся от России, установилась с давних пор и представляет в данное время единственное реальное основание греко-русского единства. Очеви- дно, что такая чисто внешняя связь не может слить обе Церкви в одно моральное тело, обладающее един- ством жизни и действий». (В. Соловьев, «Россия и вселенская Церковь» (1888 г.), перевод с французского, Москва,

*Товарищество типографии А.И. Ма- монтова, 1911 г., стр. 145 – 147, орфо- графия современная)*

Сейчас гнойник прорвался. Еще Илларион в своем «Слове» подчер- кивал, что Русь, принявшая хри- стианство, не пасынок Византии, но равна ей. А вот этого украинцы как не понимали, так понять и не смогли. «У самих сапоги развалились, а они о Курилах думают!» Вот в этом и за- ключается принципиальная разница между русскими и украинцами, шко- ла миропонимания разная. Мы хотим собственный цивилизационный про- ект, быть ведущими, быть центром силы, а они хотят встроиться в чужой, приспособиться в чужом мире. В этом и заключается принципиаль- ный разлом между Западом и Восто- ком, тем более, что даже не западным центром, центром принятия судьбо- носных, фундаментальных решений, а западной периферией, с кем мы, в первую очередь, имеем дело, с пограничем, лимитрофией. Так что, добровольный уход Украины, в ко- нечном счете, для нас благо. Конеч- но, необходимо пересмотреть наши границы, нарисованные нам нашими этническими врагами – большеви- ками, разменять население, наших к нашим, не наших к не нашим, и на новой границе построить хороший забор, и предоставить Украину сво- ей судьбе.

Могут возразить, что, мол, это вой- на, братоубийственная война. Если потребуется, то да – война, отложен- ная гражданская война, и никому не отсидеться, иначе не пережить нам раскол и не обрести внутреннее единство. Не впервой нам проливать родственную кровь, если нет друго- го выхода, а братья никаким другим аргументам не внемлют. С теми же поляками мы – братья по крови, даже не двоюродные, русские и по- ляки формировались практически из одного и того же этнического «супнабора», это подтвердит любой антрополог, не заинтересованный во- лжи, да и современные генетики ут- верждают то же самое. (Смотри, на- пример, А.А. Клёсов, «Происхождение славян. ДНК-генеалогия...», 2015/01/13/ [dnk-demagogiya-kljsova/](http://dnk-demagogiya-kljsova/)). Не прини- мать же на веру их утверждение про сарматов, мало ли чего поляки про себя выдумают? Как началась между нами первая русско-польская война тысячу лет назад, в 1018 году, так она и до сих пор и не закончилась, меня-

ются лишь ее формы и степень ожесточения, а суть остается прежней.

Или вспомним одну из позорнейших страниц нашей истории – ожесточеннейшую междоусобицу между Москвой и Тверью. Война грязная и мерзкая, война между своими, но, в то же время, так необходимая для единства русского народа. Или, как необходима была безоговорочная капитуляция Великого Новгорода – русской колыбели – решившего перейти под руку великого князя литовского и короля Польши – Казимира IV. За эту попытку и был окончательно лишен господин Великий Новгород после очередного военного похода в 1478 году привилегии самоуправления. Как необходима была и символическая казнь Марфы Борецкой, вошедшей в историю как Марфа-посадница, идейной вдохновительницы совершаемого предательства. По одной из версий – торжественная, мрачно-величественная казнь. Толпы народа. Колокола. Молитвы. Все плачут. Плачет царь – Иван III Васильевич. Парчовая дорожка на плаху. Роскошнейшее платье приговоренной. Сепаратизм пресечен!

А от Киева мы безоговорочной капитуляции в свое время не потребовали, не низвели его статус до провинциального, сепаратизм не выжгли. Он так и остался архетипически чуждым городом. Несмотря на всю пропаганду, типа «Киев – мать городов русских». Так что, уход Украины это не только ее «самостийность», но и наша от нее независимость. Нам выпал шанс возвращения к своим корням, своим архетипам, к своим ценностям, на которых формировалась основа нашего государства, основа Русского Мира!

## Наследники Орды

То есть, необходим новый генезис, необходим процесс возникновения и становления принципиально нового типа существования, но на пустом, выжженном пространстве, без семян ничего расти не будет, и здесь братья-украинцы, именую нас Ордой и москалями, сделали для нас доброе дело. Их звериная к нам ненависть, желание нас уязвить, заставили их говорить нам правду. Помимо своей воли, они напомнили нам о том, кто мы есть на самом деле, всколыхнули наши глубинные силы, указали нам на наш истинный путь, и спорить с ними для нас глупо, вредно и бессмысленно.

Еще немного истории, пунктиром: Иван IV Грозный был не только предпоследним из Рюриковичей, но и старшим чингизидом, прямым потомком Чингисхана в 17-м колене по державной линии Джучи, через Бату, Менгу Тимур, Узбек, Джанибек, Бердибек. По заповедям Чингисхана, только его потомки могут быть государями. Бердибек был последним ханом единой Золотой Орды, «Улусе Джучи». На его дочери был женат темник Мамай. Тот самый, разбитый на Куликовом поле, противник Дмитрия Донского в наступившей междоусобице. После гибели Мамай его сын и внук Бердибека Мансур бежал в Литву. Сын Мансура крестился в 1390 году и получил при крещении имя Александр. Сын Александра – Иоанн получает титул князя Глинского. Далее Борис Глинский, Лев Темный, Василий Темный (не путать с московским князем Василием Темным) и, наконец, мать Ивана Васильевича – Елена Глинская!

Ногайский мирза Арслан Хаджи-Мухаммед Иоанну Грозному в 1551 году: «Белек-Булат мирза христьянскому Государю Белому Царю много много поклон... В той земле он, Белый Царь, сказываецца Чингисовым прямым сыном...». (В.В. Трепавлов, «История Ногайской орды», 2-е изд. испр. и доп., Казань, Казанская недвижимость, 2016 г., стр. 608. [oads/2018/07/royalhouseofsiberia.org/wp-content/uplno](https://oads/2018/07/royalhouseofsiberia.org/wp-content/uplno).)

В начавшейся борьбе за наследство Золотой Орды между Московским Царством и Османской империей, вылившейся в междоусобицу в Казанском, Астраханском, Крымском ханствах и Ногайской Орде, законное право было на стороне Москвы. Поэтому, например, при взятии Казани, собственно этнически русские в войске Ивана Грозного составляли менее одной трети, а основная масса – сами татары и перешедшие под руку Белого Царя мещеряки, мордва и черемисы. К сожалению, на тот момент, прорусским силам сил не хватило и Крымское ханство досталось Османской империи. (В.О. Трофимов, «Поход на Казань, ее осада и взятие в 1552 году», Казань, типография окр. штаба, 1890, стр. 57-59. <https://www.prilib.ru/item/438704>)

Можно привести еще множество фактов на эту тему, но главное, о чем мы вынужденно забыли более чем на триста лет, это то, что у нас с Ордой было единое союзное государство – мы, русские, легитимные наследни-

ки Орды, других просто не осталось сегодня, мы, русские, и есть Орда – Русская Орда! (А первоначально, если кто забыл, Орда включала в себя полмира: Китай с Индокитаем, Тибет, Иран, Среднюю Азию, Казахстан, Украину. Дойдя до берегов Средиземного моря и пройдя через Польшу и Венгрию, она вышла к Адриатическому морю). (Л.Н. Гумилев, «История Евразии», Москва, издательство «Искусство», 1993 г., стр. 70)

И еще одно небольшое замечание. Наследие Орды, все-таки, до конца в мире не забыто. Вот сегодня Казахстан объявляет себя ее наследником, но это не серьезно – самозванец Казахстан для этого слишком слаб и разрознен, внутренне противоречив, психологически зависим от соседей, если не от одних, то от других, ему не хватает подлинной «самостийности» и, самое главное, он не имеет культурной, геополитической и исторической преемственности, ему было бы логично продолжать считать себя бывшей Римской колонией, за что так ратовала казахская общественность в 30-е годы прошлого века, что весьма кстати при смене кириллицы на латиницу. (Более подробно про 30-е годы, смотри: Юрий Домбровский, «Хранитель древностей», Москва, издательство «Известия», 1991 г., стр. 28 – 30).

Русь впитала очень многое от Востока. И, прежде всего, его спокойствие. Если выразить одной фразой это своеобразие, то она будет звучать примерно так – нам спешить некуда. Но, в то же время, мы не Восток и не Запад, для нас главное – не личный кайф, как на Востоке, не экспансия, как на Западе, а любовь к ближнему, стремление к справедливости, стремление к некой идеальной жизни. Но на этом-то нас и поймали, а отсутствие зрелого национализма не позволило вовремя обнаружить ловушку.

Стремление к некой идеальной жизни позволило нам принять навязанный культ Запада. Каждый наделял Запад теми чертами, которые казались ему привлекательными. На это работала вся властная пропаганда, начиная с Петра. Этот культ в наших условиях был неизбежен. То есть, причина идеализации Запада была не в нем самом, а в нас. В нашей потребности иметь некий нравственный идеал. Сегодня преклонение перед Западом прошло у нас не потому, что мы разбогатели, и у нас стало не хуже чем на Западе, и не потому, что мы



увидели Запад без прикрас, а потому, что сейчас на нас свалилось столько проблем, что стало не до праздных мечтаний, но эти же проблемы одновременно позволили нам разглядеть те яркие фантики, тот обман, на который многие из нас попались, и, в первую очередь, попалась наша правящая элита.

Да, мы потерпели сокрушительное поражение. Наше хождение в Европу закончилось геополитической катастрофой, мы разграблены, растеряны, человеческие потери не поддаются учету, мы вымираем, наши границы вернулись в XVI век и отрицать очевидные истины бесполезно. Но нет такого народа, такой нации, которые не испытывали бы мучительных периодов в истории, когда кажется, что только твой народ ущербен, а все прочие процветают, но, именно, в такие моменты и совершаются исторические прорывы, закладывается основа будущих побед.

Наша перспектива простая. Или все закончится гибелью исторической России, или возрождением России национальной. Национализм – это осмысленная защита народом своих интересов, это иерархия ценностей. И здесь необходимо с учетом современных реалий обратиться к нашим истокам государственности и времени формирования великорусской нации. А сформировались они, все-таки, в Орде, под политическим зонтиком Орды.

Запад, не изжив животный ужас перед Ордой, в пропагандистском угаре вылил ушаты лжи, домыслов и откровенной ругани на своего восточного конкурента. Представив Орду сборищем мерзости, произвола, жестокости и отсталости. Но это было совсем не так. Жестокости на Западе в это время было несравнимо больше, чем на Востоке, а, что касается отсталости, то многие достижения Орды Западу и не снились, а произвол власти в Орде был ограничен Законом, Традициями и Верой, в том числе и православной Церковью. У нас только после Петра и его реформ закон заменился произволом, традиции перестали быть незыблемыми, Церковь потеряла функции арбитра общества.

Основа Запада базируется на дуализме, противоборстве двух сил, непрерывной конфронтации: свой – чужой, друг – враг, разрешено – запрещено, и т. п. Орда же – на троичной системе, связке трех сил: разрешено

Кадр из фильма «Александр Невский»



– запрещено и к чему стремиться, мы сами – наши враги и наши союзники т.п. То есть, принцип Орды – избежать прямого столкновения, согласовать свои интересы с окружающими, насколько это возможно, а самим заняться разрешением своих внутренних проблем. И никакой лжи. Нужно уйти от величайшей ошибки, навязанной нам Западом – заявлять в качестве главной конкретной цели то, что недостижимо в обозримом будущем (в коммунистическом варианте – «от каждого по способности – каждому по потребности»). В результате пустые обещания обнулили все наши реальные успехи.

Но кризис, в который мы попали – глобален, в него неизбежно провалятся и все наши геополитические враги, одни раньше, другие позже, не принципиально. И то, что мы в него провалились раньше других, может быть, для нас великое благо. Во-первых, мы раньше других начали поиски из него выхода. Во-вторых, у нас есть опыт, есть исторические наработки жизни в других системах, надо отметить – в таких конкурентоспособных системах, как Орда, Советский Союз. И на переходный период, может быть, самое для нас главное то, что для поддержания собственной стабильности Запад, помимо своей воли вынужден у нас сейчас поддерживать хотя бы видимость порядка, не давая нам окончательно развалиться, и задача русских националистов – воспользоваться сложившейся ситуацией и перехватить инициативу, сформировать и реализовать свой вектор развития.

Вот в этом и есть русский стиль борьбы. Мы не умеем делать все ярко, как европейцы, но в борьбе на выживание добавим любого противника. А что касается Европы, перспектива ее далеко не блестящая, научное и технологическое преимущество перед миром она практически потеряла, как потеряла и рынки сбыта, на которые ее больше никто никогда не пустит. Политика «канонерок» закончилась, скоро закончится и эмиссионная политика, так называемый, «сеньораж», который без тотального господства невозможен, как и почти закончилось господство ссудного процента, в связи с агонией капитализма, о чем уже сквозь зубы вынуждены говорить лидеры западного мира. «...Если позволите, я бы выделил большое потрясение, которое, без сомнения, наблюдается впервые в нашей истории практически во всех областях и отличается поистине историческими масштабами... В настоящий момент мы переживаем небывалый кризис рыночной экономики... Эта рыночная экономика, которая была придумана в Европе и для Европы, постепенно сбилась с пути за последние десятилетия» – из речи президента Франции Макрона 27 августа 2019 года, на следующий день после завершения саммита G7 на конференции послдов в Елисейском дворце. (<https://nash-dvor.livejournal.com/3383732.html>)

И величайшей удачей для Европы будет, если она в новых условиях сможет быть полезна русским. Тогда она сможет стать Большой Окраиной России, Украиной Русской Орды, Периферией Русского Мира.

Светлана ФИЛЬЧИКОВА

член Общероссийского Союза  
Возрождения России,  
учитель, психолог

То, что сегодня мы пришли к такой катастрофической ситуации – реальной угрозе исчезновения страны с карты мира и народа с лица своей земли – это не только результат спецоперации иностранных разведок и действий предателей в руководстве страны, но и ответственность народа – ведь граждане, которые должны были контролировать действия верхов, но не делали этого, все это допустили. Мы – народ – промолчали, когда творился на наших глазах госпереворот в 1993 г., допустили свержение законной советской власти, которую пропаганда очернила пред нами, но за которую наши предки жизнь отдавали. И сейчас нам придумали Бессмертный полк, мы лицемерно ходим с фотографиями тех, кто защищал именно народную советскую власть, социалистическую Родину, а мы попрали их идеалы, сдав её капиталистическим воротилам, не встали на защиту Родины. Герои, погибшие, защищая Родину и нас, как своих потомков, плюнули бы нам в лицо за добровольную сдачу страны тем, с кем они сражались. Ведь Гитлера на СССР направили англо-американские банкиры, как это давно выяснено. И ЦРУ учредили эти же банкиры, и Рокфеллер давал деньги на Гарвардский проект, который в ЦРУ и разрабатывался, и потом, как победитель, очевидно присвоил наш Госбанк, лицемерно назвав его Банком России. Мы чтим сейчас тех, кого на самом деле предали! Давайте разберёмся, как это получилось, и какие черты нашего характера, как народа, помогли врагу встать над нами.

Мы понимаем, что победа в Великой Отечественной стала возможна, только благодаря русскому характеру и русскому духу народа, который шёл в бой за Родину, забывая про себя. «Умираю, но не сдаюсь!» – такими надписями исписаны все места боёв. Боевое братство – жертвоприношение собой ради товарища – было обычным явлением, в разведку ходили только с надёжными товарищами. В боях проверялся каждый. И вот в народ пришли совсем другие понятия.

# РОЛЬ НАРОДА В ПОСТРОЕНИИ СУДЬБЫ СВОЕЙ СТРАНЫ И СВОЕЙ СОБСТВЕННОЙ



«Народ должен знать своего врага в лицо, даже если он его прячет!»

Светлана Фильчикова

Один за всех или каждый за себя? Лучше умереть, стоя, или жить на коленях?

В начале 2000-х социолог Рональд Инглхарт из университета Мичигана провёл масштабные долговременные исследования по многим странам мира и выяснил, что русские – из тех, кто считает, что каждый сам за себя, и лучше жить на коленях, чем умереть стоя. Это – образ человека, который всего боится и стремится забиться в самый дальний угол, отгородиться от происходящего.

**И это не ошибка исследователей.** Многие другие социологические исследования недавнего времени показывают ту же картину – сейчас русские по-настоящему доверяют только своей семье и чуть-чуть самым близким друзьям. Ни на кого

больше они положиться не могут и не хотят. Под словом «русские» мировая общественность всегда понимала не конкретную национальность, а жителей России в целом. Однако сегодня атомизация – разъединение российского общества – достигла практически крайнего предела.

**Но ведь исторически народ России был совсем другим: русскому национальному характеру свойственны коллективизм, самоотверженность, альтруизм, смелость и высокий уровень духовности!**

Сравнив психологический портрет советского человека, жившего в период с окончания войны до распада СССР, и современного гражданина РФ, специалисты пришли к впечатляющему выводу, что **это два совершенно разных человека и психотипа.**

Каким был советский человек? Устремленным в будущее, честным, работающим, самоотверженным. Для советского гражданина, жившего в атмосфере коллективизма, до сих пор характерны такие культурные ценности, как «верность традициям», «открытость», «сердечность», «дисциплинированность», «уважение к власти». Советский человек был инициативным. Он с охотой участвовал в местном самоуправлении и готов был трудиться на благо своего двора, микрорайона, города. Люди искренне интересовались событиями во внешней и внутренней политике, изучали законы и выступали с предложениями и замечаниями, которые через систему советов народных депутатов доходили до самого верха.

Может быть, причина таких кардинальных перемен – бедность или политический кризис? Но нет, попытка исследования и анализа этого вопроса взаимосвязи не выявила.

Важно, что все это произошло в чудовищно короткие сроки. Для естественного закономерного изменения психотипа человека требуются столетия и даже тысячелетия. Вот что заставляет задуматься о том, что в нашем случае это не естественный процесс, а искусственный и целенаправленный, и заранее четко спланированный.

### В чем же причина таких кардинальных изменений?

Можно перепрограммировать даже целый народ, по мнению социолога Кара-Мурзы, манипулируя сознанием народа по определённым технологиям, учитывающим законы психики.

Манипуляция – это целенаправленное воздействие на духовные, психические, все наши тонкие структуры, такие как мышление, память, воображение, чувства.

Ведь сокрушить СССР получилось только после того, как удалось найти подход и способы манипулирования сознанием советского человека.

#### С. Кара-Мурза:

«Некая влиятельная и организованная часть человечества (в которую приняты и кое-кто из наших земляков) каким-то образом добилась, чтобы наше общество активно действовало по программе, приносящей огромные выгоды этой группе и огромный урон нам самим».

**Чёрные психологи по определённому технологиям занялись внушением народу главных установок раба.** Известно, что технологии «промывки мозгов» разрабатывались в США, в ЦРУ очень активно. Ведь народ надо держать в подчинении, и лучше – добровольном, по убеждению, что быть рабом правильно. И вот нас уверили, что политика – грязное дело, и управление государством – не нашего ума дело.

**Произошла деформация, которая позволила превратить сплоченный, сильный, высоконравственный многомиллионный коллектив в общество, подвластное разлагающей пропаганде.** Все это не было случайностью или следствием ошибки. Ведь непосредственное участие в разработке и проведении постсоветских реформ: в приватизации, то есть, в разграблении общенародной собственности, в уничтожении всех оплотов социализма в виде бесплатного здравоохранения и образования принимали именно американские советники. Как теперь выясняется, кадровые агенты ЦРУ. Американцы, согласно информации, размещенной на официальном сайте правительственного агентства USAID, писали нам и Конституцию 1993 года. Даже первые бюджеты, по свидетельствам депутатов тех лет, приходили в Госдуму на утверждение на английском языке! И депутаты Госдумы покорно эти бюджеты принимали, как приняли и факт, что надо считать проамериканскую Конституцию Конституцией РФ!

Почему войну с народом решили вести психологическими методами, уродуя психику народа, а не убивать его снарядами? Да потому, что русские в войне непобедимы, как сказал Отто Бисмарк. Но зато доверчивы, как дети и патриархально чтут руководство. Вот и провели агенты ЦРУ в руководство страны своих людей.

Рассекреченный документ **«Чрезвычайный план психологической войны с СССР»**, имевший гриф «Секретно», констатирует, что основная задача психологических операций – усилить страх советского населения перед новой войной. Фраза «лишь бы не было войны», действительно, была очень распространена в среде советских людей в течение долгого времени, вплоть до 80-х годов XX века.

Впечатляют разработки в области оружия психофизического управления интеллектом. По данным открытой печати, при помощи низкоэнергетического (не более 50 мкВт/см<sup>2</sup>) облучения СВЧ и КВЧ-генераторов облучается мозг и центральная нервная система человека. Такие работы традиционно интересуют спецслужбы мира.

Применение пси-оружия во время событий кровавого октября 1993 года ощутили на себе множество людей. Из их рассказов можно сделать вывод, что в Москве работали сразу несколько излучателей, оказывавших диаметрально противоположное воздействие. Одни из них нагоняли к местам событий безмолвную, совершенно апатичную толпу. Другие, наоборот, распаляли вооруженных бойцов, не позволяли им разобраться в ситуации, засомневаться в правильности священной борьбы за новую Россию, за великого президента Бориса Ельцина. Зомби убивали без всякого разбора и страха за последствия. Вот дословные свидетельства некоторых свидетелей тех событий.

**Юрий Малин**, научный консультант федеральной службы охраны РФ: *«Люди вдруг забывали о купленных билетах на самолеты и поезда. Они стягивались к центру Москвы, совершенно не понимая, что там происходит и что их туда тянет, как магнитом. Началась стрельба, и люди стали падать с ранениями в живот и другие части тела, но остальные зеваки продолжали жевать мороженое, глазеть на раненых, убитых и на расстреливаемый Белый дом».*

**Татьяна Сырченко**, редактор газеты «Аномалия», оказалась в зоне действия тормозящего поля. *От станции метро до места работы ей требовалось пройти всего около 30 метров. На преодоление этих 30 метров женщине потребовалось более получаса. «Когда вышла из метро, возникло ощущение, что я получила пыльным мешком по голове (есть такое выражение). Я стояла и не понимала куда идти. Для того чтобы заставить мозг работать, стала повторять таблицу умножения. Трижды-три еще вспомнила, а вот трижды-четыре уже считала при помощи пальцев».*

**Альбина Морозова**, жительница одного из многоквартирных домов, расположенных в непосредственной





близости от Белого дома и угодившая под действие возбуждающего поля. Незадолго до революции 1993 года девушка попала в аварию, а потому наблюдала за ходом событий, сидя в инвалидном кресле, из окна своей квартиры на восьмом этаже. «У меня появилось ощущение, что нужно бомбить. Кого? Зачем? Я не знала. Нужно бомбить и все! Я наполняла по три бутылки воды, подкатывалась к окну и швыряла их вниз. Умопомрачение, но на тот момент мне казалось, что я делаю что-то очень важное».

Но самым сильно выраженным воздействием на народ является социальная апатия. Надо понимать, что апатия – это, вообще-то, психическое заболевание. Безразличие к собственной жизни и будущему, то есть, ненормальная реакция человека на вызовы жизни.

Наш народ, прежде великий и могучий, сокрушавший врага с великой радостью боя, сейчас погружен в глубочайшую апатию. И вот почему. Помимо мощнейшей машины пропаганды, запущенной ЦРУ и Госдепом против СССР, в 1947 году в Англии начинает свою работу Тавистокский Институт человеческих отношений. Основной целью его исследований было выявление предела выносимости человеческой психики, после которого психологическое расстройство неизбежно. Позже под руководством Курта Левина Тавистокский институт разработал применение травматического воздействия для перепрограммирования людей. Психику травмируют, чтобы сломать и переделать её – чем не фашизм? Чёрные психологи рекомендовали

правительствам стран, куда внедряется Новый Мировой Порядок, устраивать регулярно социальные потрясения, травмировать психику народа страхом будущего постоянно, и, в результате, адаптивные реакции закончатся, и человек погрузится в защитное торможение – безразличие к себе и своей судьбе, устав за неё бояться.

**Человек может быть перепрограммирован, благодаря внедрению новой памяти и придуманных для него специалистами новых ментальных ощущений, заданных гипнотизёром – лицом или группой лиц, контролирующего его поведение.** Сейчас мы уже знаем, что память человека может быть принудительно стёрта, и внедрена память ложная – человек будет помнить то, чего и не было. Многие люди теряют память о себе – этот феномен на самом деле никакой не феномен, а результат опытов все тех же спецслужб. Основная цель всех этих методов – уничтожить человеческую индивидуальность, которая и составляла фундамент советского общества. Каждый человек в советском обществе чувствовал свою важность для общества, один за всех и все за одного – было негласным девизом социалистического общества коллективизма. И вот коллективизм забыт, на смену пришла психология одиночки, что и позволило сокрушить Великую Державу.

**Тотальный контроль так же вызывает чувство страха.** «Большой брат» следит за тобой! Известно множество случаев, когда за критику власти в соцсетях или просто

неудачный перепост молодые ребята или матери-одиночки оказывались на скамье подсудимых и были осуждены. Запугивание и давление на оппозиционеров всем известно, потому становятся в их ряды большинство боится. Для давления ведь применяются самые жесткие методы: от клеветы до уголовного преследования со всеми вытекающими.

**Манипуляция массовым сознанием посредством СМИ это общеизвестный факт.** Создается позитивный, выгодный образ нынешней власти и ее поддержки населением. При этом играют на самых лучших чувствах россиян, например, на патриотизме. Во время присоединения Крыма рейтинги властей максимально возросли по сравнению с другими периодами. Так же и во время Олимпиады и Чемпионата мира по футболу. Сейчас снова раскручивают патристическую тему – празднование Победы в ВОВ. Готовится грандиозный по своим масштабам парад с участием иностранных солдат... Таким образом, СМИ отвлекают население от реальных проблем. Поднимают СМИ и панику, запугивая страшным коронавирусом. Приучают к трагедиям и жестокости, показывая постоянно в новостях убийства и страшные аварии. О настоящих проблемах, о реакции населения на принимаемые законы, об оппозиции – обо всем этом вы не узнаете из официальных СМИ.

**Вывод из всего сказанного очевиден: именно характер народа играет роль в спасении, либо сдаче своей страны врагу.**



Созданное у населения нашей страны состояние апатии, безразличия, страха и лени по отношению к решению жизненно важных, социально-экономических, политических проблем и вопросов ведет к разорению и уничтожению нашей страны, к вымиранию и уничтожению нашего народа. Так, по данным Росстата, за 2019 год в нашей стране на 1000 человек родилось – 10,9, а умерло – 12,5...

В таком рабском состоянии народ допустил не только развал страны, произведенный обманом по заранее спланированной спецоперации. Но и уже допустил принятие массы антинародных законов, законов против себя, народа.

Что нас ждет дальше, если не изменить ситуацию прямо сейчас? Вот что нам приготовила система власти.

Форсайт-проект «Детство 2030 плюс» предлагает освободить государство от его социальных обязательств, объявляя их порождающими иждивенцев и предлагая решать социальные проблемы исключительно за счёт добровольной помощи волонтеров. В Проекте приводится некий план действий на ближайшие годы: 2020 год – «робот-ребенок», «робот-няня», 2030 год – «генная модификация человека», «чипизация человека» путем вживления чипа в кору мозга. Форсайт-проект «Детство 2030 плюс» в сфере образования считает мешающими развитию, отжившими механизмами: школьное воспитание, образование и социализационные функции,

наличие школьного здания, разновозрастные классы, предметное образование, урочную систему, устроенную «квазиисторически» (в хронологическом порядке), почасовую оплату работы учителей, принцип отложенной жизни (для того, чтобы чего-то добиться, необходимо долго учиться), и наконец, сам «педагог – профессиональный учитель». Готовы ли российские родители к тому, чтобы от их имени и за их спиной проводились подобные проекты? А именно этим сейчас занимаются члены нового правительства.

Английский разведчик из спецслужбы МИ-6 (SIS) Джон Колеман в своей книге «Комитет 300. Тайны мирового правительства» говорит о том, что, будучи кадровым офицером британской разведки, он неоднократно получал доступ к строго секретным документам, содержание которых было необычайно откровенным. Из этих документов следует, что существует некая могущественная секретная организация, которая контролирует и управляет правительствами многих стран. Это «Комитет 300», его костяк составляют триста самых влиятельных людей планеты. Так вот, секретные документы говорят о том, что в будущем планируется сделать мир глобальным, без границ и стран, подчинённым мировому правительству – «Комитету 300»! Система будет основана на базе благоденствующего государства; кто покорился и служит Единому Мировому Правительству, будет вознагражден средствами к

жизни; кто взбунтуется, будет просто заморен голодом или объявлен вне закона. Будет разрешена только одна религия в форме Церкви Единого Мирового Правительства. Управление сознанием каждого человека с использованием того, что Бжезинский называет «технотроникой», превращение людей в роботов и режима, основанного на страхе. Легализация всех наркотиков и порнографии. Лишение людей возможности самим решать свою судьбу. Состояние апатии будет создаваться и при помощи химических препаратов, в воду и продукты будут добавляться различные вредные соединения (в Киеве на майдане это уже было обнаружено! Контроль над системой образования с целью ее уничтожения. Все признаки того, что НМП существует, и нам его насаждают, налицо.

Все громче мы от экологов слышим о том, что климат на Земле меняется и наиболее благоприятным для проживания останется климат именно в России, поэтому термин «климатические переселенцы» сейчас становится реальным явлением. Наша страна активно заселяется иностранцами, многие мечтают получить российское гражданство. Количество мигрантов просто зашкаливает, а коренного народа становится все меньше с каждым годом. Мы вынуждены выживать на своей же земле, которую для нас отстаивали ценой своих жизней наши предки. Неужели кто-то еще сомневается в том, что это сделано намеренно? Это и есть политика мирового правительства.



## Мы дошли до точки невозврата

Народу России уже пора понимать смертельную опасность уничтожения, нависшую над ним.

Народ, все зависит от тебя, только ты сам себя можешь защитить. Милости от колонизаторов не дожدهшься. **Жестокость колонизаторов не имеет границ.**

Оторопь берет, когда читаешь слова Гайдара, которые он произнес, узнав о гибели от голода 36 человек в Зеленограде: «Идут радикальные преобразования, с деньгами сложно, а уход из жизни людей, неспособных противостоять этим преобразованиям, — дело естественное».

В ужасе от творившегося беспредела был и президент Казахстана Назарбаев. Он кричал: «Что вы творите? Вы же свою экономику гробите!» На что Гайдар спокойно отвечал ему: «Не ваше дело, мы и хотим ее угробить!» И все это варварство стало возможным только потому, что советский народ, российский народ был деморализован и подавлен. Вместо высоких смыслов об общей цели и судьбе Родины, людей заставили думать только о том, как выжить, как прокормить детей завтра. Главным лозунгом стало — каждый сам за себя. А ведь по прутику целый венник легко перещелкать. Что и произошло с нашей страной.

Разрушение Союза, разрывывание, разложение морального духа народа происходило на наших глазах. И подавляющее большинство из нас промолчали. Испугались за свою шкуру, не захотели связы-

ваться, понадеялись, что как-нибудь само рассосется, а то, может, и перепадет чего на халяву. Что ж, времени прошло достаточно, чтобы понять — не перепадет и не рассосется. Все говорит о том, что дальше будет только хуже. Новый премьер вместе со своими министрами фактически готовит нам электронное рабство, запланированное для нас Комитетом 300, Новым Мировым Правительством в самом ближайшем будущем. Предлагается внести всю информацию о гражданах в единую информационную систему — учитывать даже ваши расходы и доходы, а то вдруг вы какую копейку от государства укрываете. А дальше что? Будут определять «благонадежность гражданина», как в Китае, и, исходя из этого, либо позволять ему учиться, работать и развиваться, либо ограничивать его права?

**Мы уже давно живем не в социалистическом государстве, а при гниющем капитализме.** И возродить СССР, выстроить по-настоящему социально справедливое общество мы можем, только взяв ответственность за будущее страны на себя. Создавайте Советы Народных Депутатов! Нам хотят это запретить. А мы должны своё право срочно защитить! И те, кто стоит у руля, прекрасно понимают, что если народ проснется, то держать его в узде уже надо будет с применением грубого физического насилия. Для этого и создана Росгвардия, которая подавляет любые протестные настроения. Новый премьер уже повысил размер оплаты Росгвардии на

100 %. Это значит, что политические репрессии и угрозы в отношении народных лидеров, активистов и просто активных граждан возрастут в разы.

**Но никто, кроме народа, не сможет отстоять свою свободу и свои права, никто кроме нас и за нас этого не сделает.**

Ведь русский советский народ всегда отстаивал справедливость, стоял за свою волю, когда другие прогибались и сдавались на милость завоевателям. Пришло время вспомнить свой настоящий характер, встать за свою свободу, за будущее потомков. Иначе как мы будем смотреть им в глаза, если сейчас опять не отстоим свою страну, как мы это сделали, когда у нас на глазах разваливали СССР. Особенно это актуально в годовщину Великой Победы советского народа в 1945 году.

**Никакие красивые слова тут не нужны, а нужна стойкость, сила духа, вера в то, что это наша страна и наш долг так же встать на её защиту, как наши деды.** Силы, которые прислали Гитлера, прислали нам и перестройку, ликвидировавшую социалистическую народную власть. Нас просто колонизировали, подчинив всё в стране колонизаторам и отняв у народа права на человеческую жизнь. Мы согласились на рабство. Сейчас спасение — это выход за флажки. Надо перестать быть трусами в своей стране, стать смелыми — значит спастись, ведь мы — непобедимы в бою!

Русские философы, особенно Бердяев Н.А., считали, что Россия





с ее огромными пространствами рождает особый тип сознания, которому созвучно стремление к бесконечному и к свободе. Наша территория и простор буквально заставляют народ мыслить коллективистски и общественно! Мы еще можем сбросить с себя морок и вспомнить, что такое Русский Дух! Любая проблема нашего общества, нашей страны должна быть личной проблемой для каждого из нас. И самой важной задачей народа является выделение из своих рядов лидера, который будет выражать интересы всего народа. Охота за лучшими, их уничтожение — всегда была главной задачей тех сил, которые уничтожают нашу страну и народ. И это закономерно: мудрецы, лидеры — это голова народа. Это самое драгоценное, что есть в народе. Не зря в сатанинской цивилизации майя, которая управлялась именно психическими средствами, приносились в жертву лучшие представители народа. А в протоколах сионских мудрецов, в планах их завоевания мира, есть высказывание о том, что для поработителей гораздо страшнее одна самостоятельно мыслящая личность, чем миллионы серых личностей в толпе. Так же и в СССР в годы репрессий уничтожали цвет интеллигенции, имеющий свой взгляд на общество. И сейчас Россия — лидер по политическим репрессиям. В результате все самостоятельно мыслящие и смело высказывающие свою позицию представители нашего народа ликвидированы: Листьев, Политковская, Евлов, Литвиненко — список

огромен. Многие не были широко известны, но были смелыми и честными. И вот сейчас для нас каждый лидер на вес золота. Мы не можем позволить уничтожать бриллианты в короне нашего народа. Ведь дух у нашего народа царственный, высокий, свободный. И чтобы выйти на свободу, нам как воздух, необходим лидер. Лидер — это голова, народ без лидера — это туловище без головы. Убрать лидера — это выстрелить в голову народу. Все эти методы были применены к уникальной личности, которой народ может по праву гордиться, Светлане Пеуновой или, как её называют в народе, Ладе-Русь. В стране сейчас поднимается много активистов и людей, желающих быть на виду.

Многие высказывают недовольство, что стоит вопрос о защите Лады-Русь от преследования. Но давайте посмотрим на ситуацию трезво: кто из активистов обнародовал на всю страну 80 разоблачений? Создал полсотни фильмов? Написал столько же книг? Имеет и творческие таланты, необходимые для харизматической личности, имеет и четкие политические взгляды, и научное мышление, являясь автором собственного метода и кандидатом наук? Кто из активистов смог создать в годы застоя партию в количестве 50 тысяч человек? Эта партия участвовала в последних выборах в Государственную Думу, подав списки кандидатов, в количестве почти равном количеству кандидатов от Единой России и была реальным кандидатом на победу в думских выборах? Ведь народ искал

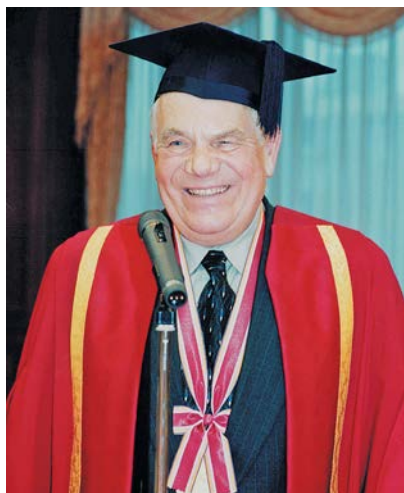
альтернативу засилью единороссов, и она была предложена Ладой-Русь. И в момент выборов в срочном порядке было сделано все, чтобы признать эту партию экстремистской за один-единственный информационный листок, который даже официальные структуры признали неэкстремистским, и не было доказано, что он принадлежал партии? За кем идут массы в таком количестве? Кто смог добиться регистрации в ЦИКе во время президентской кампании? К кому были применены такие жестокие методы гонения, как запрет на упоминание в СМИ? Против кого разворачивались такие дорогостоящие очерняющие кампании в СМИ? Но проведенные социологические исследования показывают, что только 2-3% граждан России верят в то, что Лада-Русь мошенница и вредитель общества. Все усилия колонизаторов не увенчались успехом. Но официального оправдания Лады-Русь так и нет: они этого боятся, как огня.

От этих гонений на Ладу-Русь страдаем, прежде всего, мы — народ России. Нас лишают возможности видеть и слышать умного человека, выражающего наши интересы и знающего пути выхода из сложившейся ситуации. В нашем обществе просыпается желание справедливости, апатия не вечна — мы выздоравливаем. Журналисты и артисты смогли отстоять своих коллег, и мы сможем защитить тех, кто встал на защиту нас.

По материалам доклада  
на Чрезвычайном Всероссийском съезде  
народных представителей.

Памяти нашего земляка  
Геннадия  
Алексеевича  
Ягодина  
(03.06.1927—04.01.2015),  
последнего министра  
образования СССР

# НЕСТАНДАРТНЫЙ МИНИСТР И ЕГО ШКОЛА



Геннадий Алексеевич Ягодин

Вячеслав КАРПОВ

karpovvyacheslav@rambler.ru

...нам вождя не доставало,  
Настоящих буйных мало,  
вот и нету вождаков!

Владимир Высоцкий

Столь нужный  
ветер перемен

В 2019 году судьба меня свела с одним из бывших руководителей образования нашей области В.Ф. Ефремовым, перевалившим 90-летний рубеж. Он попросил меня написать о своем добром знакомом, нашем земляке Г.А. Ягодине, последнем министре образования Советского Союза.

Мы с Геннадием Ягодиным оба из Лунинского района Пензенской области, да и жили практически рядом. В этом году исполнилось пять лет, как его не стало. Надо сказать, что система образования у нас уже в восьмидесятилетие прошлого века требовала критического переосмысления. М.С. Горбачев первым министром в



1991 год. Вручение звания «Почетный доктор РХТУ имени Д.И. Менделеева» доктору Жану Майеру, Президенту Тафтского университета США, известному специалисту в области физиологической химии. Г.А. Ягодин — министр, П.Д. Саркисов (в центре) — ректор РХТУ.

новое союзное правительство назначил Г.А. Ягодина, и он же оказался последним министром образования СССР (1985–1991 гг.). 1 июля 1988 года Ягодин учредил ВНИК «Школа» во главе с Э.Д. Днепровым, сменившим потом Ягодина на его посту. Днепров был таким же «буйным» как и сам Ягодин. Еще в 1961 году военный моряк Днепров написал письмо Хрущеву с предложением упразднить политотделы в армии и на флоте и ввести в стране двухпартийную систему.

Уже к августу 1988-го ВНИК подготовил Концепцию общего среднего образования и ряд сопровождающих документов, а в декабре 1988-го концепция была одобрена первым съездом учителей СССР и тогда же представлена широкой общественности. Концепция ставила целью гуманизацию учебно-воспитательного процесса и демократизацию управления учебными заведениями. Учителя-новаторы В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин, Ш. Амонашвили предлагали прогрессивные пути управления учебной деятельностью. Звучало очень необычно и интересно. Например, неуспевающий, согласно су-

ществующим нормам, это тот, кто не успевает за группой. Другими словами, чье индивидуальное учебное время не совпадает с групповым. В условиях непрерывного (традиционного) обучения отстающие дети приобретают отрицательный опыт, который очень трудно скорректировать. Педагоги-новаторы призывали отказаться от такой порочной практики, настаивая на индивидуальном подходе к каждому ученику. Их личный педагогический опыт подтверждал правильность и эффективность такого подхода. К сожалению, их инициативы не нашли широкого применения, идеи молодых ученых-педагогов столкнулись с ожесточенным отпором тех, кто считал советскую систему образования лучшей в мире, фактически превратив ее в догму, не терпящую даже малейших изменений. На самом деле, это был страх перед всем новым и перед необходимостью меняться самим.

*Каторга не там, где работают  
киркой. Каторга там, где удары  
кирки лишены смысла.*

Антуан де Сент-Экзюпери

## Звезда по имени Ягодин

Его называли «Министром не своего времени» и «Влюбленным профессором» за то, что каждому новому делу отдавался со страстью. Именно по проторенному им пути идет сегодня тяжеленная и неуклюжая машина отечественного образования. Он был убежден – нужно отпустить вожжи, пусть школа сама выбирает, как учить. Ягодин чувствовал себя комфортно только в обстановке разномыслия, дискуссии, которые и есть суть творчества. У него даже заместителем был экс-помощник члена Политбюро, абсолютно не согласный с программой перестройки. Ягодин специально сформировал вокруг себя группу оппонентов – так называемую «духовную оппозицию». Он требовал преданности не себе, а делу, единомыслия не с ним, а с собственной совестью.

Геннадий Ягодин предложил стране программу свободы и ответственности в образовании. И вот что поразило и удивило меня одновременно. Сын учителей математики и физики, Г. Ягодин родился в селе Большой Вьяс Пензенской области. Учился в сельской школе, был круглым отличником. Коммунист и сталинский стипендиат, ставший ученым с мировым именем, не растерял доброту и простоту русской деревни, то, что воспитал в нем отец, выпускник Пензенской духовной семинарии, всю жизнь проработавший в сельской школе. Кстати, когда в свое время губернатор В.К. Бочкарев предложил один из первых технопарков Пензы назвать «Ягодин», Геннадий Алексее-

вич отказался, заметив, что это было бы не совсем правильно.

У Ягодина была любимая притча о мальчике Ване, которого оскорбила и унизила учительница. По мнению Ягодина, Ваня должен в знак протеста против унижения его человеческого достоинства отказаться посещать уроки этой учительницы. А школьное руководство должно встать на сторону Вани. Потому что, по глубокому убеждению Ягодина, задача школы не только в том, чтобы образовывать и просвещать. Гораздо важнее привить ребенку навыки самостоятельного мышления и потребность в самоуважении. Геннадий Алексеевич говорил: «По мировому уровню бывшая советская школа никогда не была плохой, а в области естественных наук – даже очень хорошей. Но в том, что касается воспитания в ученике уважения к самому себе, человеческого достоинства, умения верно оценивать самого себя, – тут результаты всегда были неудовлетворительными. В школе не поощрялись свободолюбие и свободомыслие, уважение к другому и демократичность – то, что традиционно присутствует в школах американских и европейских. По нагрузкам в школе нас опережает только Япония – это тоже далеко не самый положительный фактор. Они не оставляют человеку времени на самооценку, не позволяют взглянуть на себя со стороны. Образование призвано очеловечить ученика, возвысить его над собой. Человек учится, когда ему интересно учиться. Мы же в школе мастера убивать интерес».

Ягодин ушел в отставку вместе со всем правительством СССР. Компетентный нестандартный министр не вписывался в философию шоковой терапии. **Он знал простую истину: социальные преобразования должны нести пользу людям, делать их более свободными, служить их развитию.**

Отношение Ягодина к ЕГЭ было резко отрицательным. Он говорил, что это нехорошая форма контроля, которая не учит думать. У нас задания в школе сейчас настолько сложны, что ученик с ними не справляется. А раз не справляется, значит, виноват. Перед родителями, перед учителем. А если человека начинать виноватить еще в школе, чувство собственного достоинства у него не разовьется. Если только вопреки, но это достаточно редкое явление. Знаток мировой высшей школы, он понимал, что уже сегодня надо учить так, как будет нужно завтра. Нужно всегда работать на опережение, иначе мы обречены плестись в хвосте. Г.А. Ягодин – выпускник кафедры технологии редких и рассеянных элементов инженерного физико-химического факультета Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева (МХТИ). После окончания института в 1950 г. и аспирантуры работал в родном институте в должности ассистента, доцента, профессора, был деканом инженерного физико-химического факультета. В 1963–1966 гг. занимал должность заместителя гендиректора Международного агентства по атомной энергии в Женеве.



Сталинские стипендиаты – будущие супруги Анна Губарева и Геннадий Ягодин в лаборатории МХТИ



Сотрудники кафедры технологии радиоактивных, редких и рассеянных элементов МХТИ – первый ряд, четвертый справа доцент Ягодин Г.А.



С 1973 по 1985 год занимал пост ректора МХТИ. Организовал кафедру, готовившую инженеров промышленной биотехнологии, создал новую специальность – «Охрана окружающей среды...» и начал подготовку инженеров-экологов. В 2002 году состоялся визит Ягодина в Пензу в качестве ректора негосударственного российско-американского университета. Тема выступлений перед пензенскими учителями: «Роль и место профессии учителя и самого учителя в современном обществе». Основная его мысль заключалась в том, что в разрешении кризисных явлений современной цивилизации учителю должна принадлежать поистине мессианская роль.

Звание почетного доктора Пензенского государственного университета, присвоенное Г.А. Ягодину, вызвало в нем целую гамму чувств, поскольку, это было не просто очередное звание, это был символ связи времен. Из его выступления: «... Именно в этом здании учился мой отец, Алексей Иванович, до революции здесь была духовная семинария. После ее окончания отец всю жизнь работал учителем в селе Большой Вьяс. И мама моя там училась, и мои первые 17 лет прошли в том селе...».

## Какую школу потеряла Пенза

Если попытаться одним словом охарактеризовать то, что происходит у нас в стране в последние 30 лет, то слово это будет – «кризис». Естественно, это относится ко всем без исключения сферам жизнедеятельности и, прежде всего, к системе образования. Попытки уйти от советской школы вылились не в разумную модернизацию существующей образовательной системы, в которой, по убеждению того же Ягодина, было много здорового, а в тотальное разрушение системы как таковой. Причем, взамен, как это у нас водится, ничего предложено не было. То есть, ничего стоящего. Единственное, что взяли нынешние «новаторы» от советской школы, это систему наказаний и запретов, хотя в нынешних условиях такая система является уже не сдерживающим и дисциплинирующим фактором, а, скорее, провоцирующим. Многочисленные и, нередко, весьма трагические инциденты в российских школах – тому подтверждение.

Пишу и вспомнил Козьму Прутков: «Человек подобен колбасе, чем его начиняют, он так и ходит». Значит, не тем и не так начиняем! В начале нулевых я познакомился с Сергеем Месяцем, преподавателем физики и математики, который в 2007 году был признан лучшим учителем Пензенской области. В 1986 году он приехал в Пензенскую область в составе группы соратников и учеников замечательного педагога М.П. Щетинина. Идея строительства Школы гармоничного развития личности не нашла своего применения, все уехали, а Сергей Месяц остался. Поработав в Малой Сердобе заведующим районо в 1987–1992 гг., затем возглавил там же образовательный комплекс «Детский сад-школа» и приступил к реализации уникального эксперимента по созданию Школы гармоничного развития личности. В апреле 1997-го школа С. Месяца стала одним из победителей Фестиваля-конкурса «Авторская школа «Эврика-97». Немалую роль здесь сыграл и тот факт, что педагогические новации Г. Ягодина находили поддержку у неугомонного и вездесущего начальника управления образования нашей области В.В. Тарасова.

Школа проработала почти семь лет и была прикрыта в 1998 году. И не потому, что эксперимент не удался. Эксперимент, как-раз, удался, но он был обречен остаться экспериментом. Это вызов времени, который не был принят, чем лишь подчеркнул полную профнепригодность существующей образовательной системы.

В 1991 году «министр не своего времени» Г. Ягодин ушел в отставку. Школа гармоничного развития, переименовавшись в школу с экологическим уклоном, просуществовала еще до 2007 года, не потеряв, при этом, педагогический коллектив и свое лицо, став лучшей школой России и получив грант в 1 млн. рублей. Ирония судьбы – грант вручали уже не существующей школе.

Я приехал в Малую Сердобу через 16 лет после первого знакомства с Сергеем Месяцем, и многие встречи охотно мне объясняли, где находилась 20 лет назад «Семейная школа Месяца». Учителя, поработавшие в этой школе, и местное педагогическое начальство вспоминали свое соприкосновение с этим уни-

кальным проектом и его автором, как событие огромной значимости, оставившее неизгладимый след в их профессиональной и человеческой судьбе. Это был бесценный опыт воспитания свободной личности, человека и гражданина, опыт, который, увы, оказался невостребованным...

Что представляет собой этот опыт, хорошо видно из тезисов, сформулированных С. Месяцем специально для своей экспериментальной школы.

**1.** Иная цель: человек, ребенок, развитие его духовности, совести. Знание в этом контексте является средством развития ребенка, поводом для встречи детей и взрослых, для встречи поколений, для передачи друг другу высших ценностей. Важное место отводится обучению способам деятельности, с тем, чтобы ребенок умел самостоятельно (даже и без помощи учителя) добывать знание.

**2.** Иные методики обучения (педагогические технологии), позволяющие ребенку: обучаться в индивидуальные сроки, с тем, чтобы понятие успеваемости утратило свой смысл по той причине, что каждый успевает в свой срок; – быть субъектом собственного обучения и воспитания, т.е. не только учиться, но и учить других.

**3.** Выстроена система здоровой школьной жизни: уроки физической культуры, труда, искусства, танцев ежедневно, наравне с «основными» предметами (которые в настоящее время занимают три четверти времени, что подрывает физическое здоровье ребенка), гигиеничное, физиологически целесообразное расписание уроков.

**4.** Родителям, не разделяющим новую школьную политику, для которых важны, прежде всего, отметка и аттестат, лучше перевести ребенка в обычную школу.

**5.** Адаптивность, т.е. приспособляемость школы к любому, за исключением клинических случаев, ребенку – даже самый неспособный ребенок должен иметь возможность обучаться в школе так долго, как этого пожелают его родители, он сам и позволит закон, т.е. школа в значительной степени должна выполнять социальную функцию, действительно стать второй семьей для ребенка, осуществляя догляд за ним. Взаимная забота, внимание друг к другу, любовь, совесть, стыд и страх греха специально

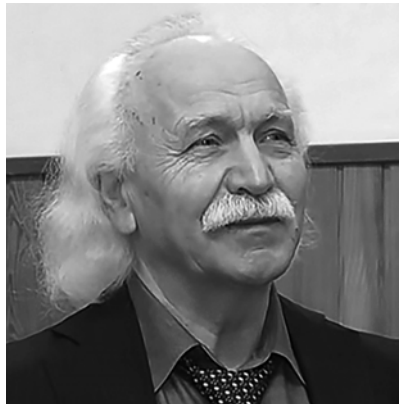
должны культивироваться в школе в процессе совместного умственного и физического труда, для этого должно быть время.

б. Заработная плата учителя не должна однозначно определяться «рейтингом», т.е. успеваемостью его учеников, т.к. учитель должен с полной отдачей работать и с самыми неспособными детьми, которые «тянут рейтинг», а значит, и его зарплату вниз. Должны быть иные критерии, но обязательно – отношение учителя к работе, к детям.

В связи с этим, мне подумалось вот о чем: наша система образования выстроена таким образом, что все новаторское воспринимает, как чужеродное, враждебное, и спешит от него избавиться. Неудивительно поэтому, что Сергей Месяц оказался органически несовместим с этой системой. Такие люди, как Месяц, способны радикально изменить наши традиционные представления, тем они и опасны, поскольку устремлены в будущее, а все существующие системы стремятся к самоконсервации, дабы избежать разрушения. Ведь движение вперед невозможно без отказа от старого, изжившего себя.

Вячеслав Владимирович Тарасов, стоявший у истоков создания авторской школы в Малой Сердобе, руководитель образования Пензенской области в 1985–1994 годах, был, по моему мнению, одним из тех редких людей, которые, будучи представителями системы, осознают необходимость изменений. Неординарный человек, учитель от Бога, он просто не успел реализовать задуманную им, а сегодня так необходимую реформу пензенской школы. А Сергею Дмитриевичу Месяцу надо бы народиться лет на двадцать попозже и, я думаю, в другой стране.

26 лет просуществовала экспериментальная школа Щетинина в Текосе Краснодарского края. И с 1998 года местное чиновничество и правоохранители делали все, чтобы ее уничтожить. Все это время лицей признавался ЮНЕСКО одной из лучших педагогических систем мира. В июле 2019 года Геленджикский городской суд приостановил деятельность школы на 90 суток. Ни одной претензии к преподавательской методике Щетинина чиновники не обнаружили. 10 ноября 2019 года разорвалось сердце основателя эк-



**Михаил Петрович Щетинин**

Автор: Дмитрий Сотников – собственная работа, CC BY-SA 4.0, [www.wikimedia.org](http://www.wikimedia.org)

спериментальной школы Михаила Щетинина – выдающегося педагога современности, который опередил методику обучения на многие десятилетия. Из некролога на сайте лица: «Проститься с педагогом в Текос 12 ноября приехали больше двух тысяч человек. Экс-глава правительства РФ, ныне председатель Императорского православного палестинского общества Сергей Степашин и некоторые политики обратились к уполномоченному по правам человека в России Татьяне Москальковой с просьбой оказать помощь в восстановлении действий лицензии на образовательную деятельность и решения дальнейшей судьбы учреждения».

**10 сентября 2019**

**Из открытого письма министру образования:**

**«Глубокоуважаемая Ольга Юрьевна!... Школа Щетинина абсолютно новая и, не побоюсь этого определения, гениальная образовательная система, имеющая мировое значение... Неужели министерство действительно ведет преднамеренно злую деятельность по уничтожению Школы Щетинина?»**

***Шалва Амонашвили, академик ГАН РАО, профессор, доктор психологических наук, дважды лауреат Премии Правительства РФ по образованию, почетный президент Международного центра гуманной педагогики.***

**«Когда они пришли за Михаилом Щетининым, мы молчали... Когда они приходили за Василием Сухомлиным, мы молчали... Когда они придут за Шалвой Амонашвили, мы будем молчать...? Когда они своими смердящими**

**школьными стандартами убьют Будущее Наших детей, мы будем молчать...?»**

***Александр Асмолов, ученик и соратник министра Г.А. Ягодина доктор психологических наук, заслуженный профессор МГУ, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.***

Министра просвещения России Ольгу Васильеву отправили в отставку в конце января 2020 г. Вот что она ответила уже после смерти М.П. Щетинина его соратникам, обратившимся к ней за помощью: «...И, если даже суд решит сохранить лицензию, я сделаю все, чтобы доказать, что и лицей, и все вы, кто за него ратует, – тоталитарная секта, и тогда вам мало не покажется». Вот это стоит пояснения.

Из переписки с иереем Сергием Месяцем, настоятелем единственного в Малой Сердобе храма во имя св. Николая Чудотворца, бывшим учеником М.П. Щетинина. Спустя 23 года после закрытия руководимого им центра в Малой Сердобе, он анализирует пройденный путь и рассуждает о своем видении этого проекта на современном этапе (письмо приводится в сокращенном варианте):

«По нашим критериям, проект был удачным, но у нас не оказалось возможности завершить начатое. Мы считали, что имеют право быть разные системы, а у родителей и детей должно оставаться право выбора, какую предпочесть. Это главное. Тогда противоречия и конфликты сводятся к рабочему минимуму. А нас вынуждали «пригнуться» к массовой системе. Но тогда теряется смысл и содержание новации. Так часто и происходило в образовании – не знаю, как сейчас, но подозреваю, что все так же – названия и вывески разные и пестрые, а суть та же. Вранье, одним словом... Как священник, я ныне вижу, что массово низкие способности детей – это необходимое следствие грехопадения; в условиях падшего человеческого естества. Тех результатов, о которых ежегодно рапортует традиционная массовая система образования, быть просто не может – собственно, это видит каждый здравомыслящий, честный человек... Был ли позитивный опыт в школе? Безусловно, и немалый. Есть целый ряд педагогических идей, ко-





Священник Сергей Месяц

которые при трезвом научном подходе могут быть развиты, апробированы и способны принести пользу современной школе. Говорить подробно о них надо отдельно, не в письме. Но это относится, большей частью, к педагогической технологии. А технология должна быть основана на прочной духовно-нравственной основе, по выражению из Евангелия – «на камне». Если вместо камня песок – дом разрушится. Вот этого камня в школе, на мой субъективный взгляд, несмотря на многие правильные и красивые педагогические речи, как раз и не было. Не случайно в школе процветали синкретизм (Тибет, Шамбала, «детка» Порфирия Иванова, учение Рерихов) и самое махровое неоязычество, в том числе, псевдонаучные этимологические изыски, которыми прославился известный ныне покойный юморист Михаил Задорнов. И в это вовлекались, вольно или невольно, крещенные, считающиеся православными, люди – как дети, так и взрослые. Неужели мы думаем, что Богу это безразлично? После всего этого неудивительно, что отношение РПЦ к школе – как к богоборческой секте. Из сказанного понятно, какие существенные черты должна иметь школа, как я ее себе представляю. Это школа, в которую добровольно приходят учиться и работать православные христиане: руководитель, педагоги, родители, дети. Это школа, где главные ценности – Бог, семья, взаимная любовь и согласие взрослых и детей. В этой школе, безусловно, найдется место и новаторским педагогическим технологиям, в том числе и из школы М.П. Щетинина. Каким именно? Тем, которые не противоречат главной цели – образу и подобию Божьему в человеке... Я не знаю, где, в каком месте России это возможно. И

возможно ли вообще... А фундамент «школы Месяца» не мог быть построен на «камне», поскольку ее руководитель пришел в Церковь Христову через 8 лет после закрытия школы (хотя зародыши этого тогда уже были в моем мировоззрении – сама школа послужила толчком к этому, и в этом я усматриваю промысел Божий в действии), да и в Малой Сердобе вряд ли возможна школа, какой я её сейчас вижу, по простой причине: в селе просто нет достаточного количества действительно православных педагогов и родителей, чтобы они могли добровольно образовать такой коллектив... Слава Богу, не было богоборческих настроений. Кроме того, хотя я ныне и далее от современной ситуации в российском образовании, мне кажется, что его административная система озабочена «немножко» другими ориентирами. С уважением, священник Сергей Месяц».

### От автора публикации:

Если я не ошибаюсь, школу ликвидировали не из-за того, что не было «камня» или камень был не тот, а, как и говорил священник Сергей Месяц, она банально не вписалась в систему. Да и где найти сегодня столько православных верующих и православных педагогов для создания школы, опирающейся на духовно-нравственное мировоззрение православия, да и живем мы в многонациональной стране. Патриарх Кирилл: «То, что сегодня происходит в нашей Церкви, называется в принятой концепции второй христианизацией, и это вполне справедливо... На этих духовных развалинах выросло четыре поколения людей, и поэтому сегодня невозможно проповедовать Христа, просто апеллируя к традиции, к генетической памяти...»

В школе М.П. Щетинина учились и дети из мусульманской Чечни – какой же там должен быть «камень»? А «камень» обязательно нужен. Что дом на песке, что семья, что школа в своей основе должны опираться на совместную духовно-нравственную составляющую. В светской, многоконфессиональной державе наиболее реально – это факультативные занятия, на семью сегодня уже надеяться не приходится.

Я спросил у священника Сергея Месяца, вернулся бы он снова в школу, если бы она стала соответствовать его представлениям о ней? И получил,

думаю, выстраданный ответ: «Служить у доски и у престола – совершенно разные вещи, и служение Богу ни на что не возможно променять». Он считает, что педагогическое и священническое призвание в чем-то схожи. У учителя и у батюшки основное средство воздействия – слово. Только у первого – человеческое, а у второго – Божье. К вере Сергей Месяц пришел только в 2004 году.

### Куда путь держим?

30.11.2019 г., телеканал «Культура», программа «Агора», тема «Дети и средняя школа»: прежний стандарт образования, принятый в 2012 году, потерпел фиаско. Лидия Антонова, член комитета Госдумы РФ по образованию и науке, академик РАО: «Новые стандарты – это документ на достижение контроля, это мы умеем, еще меньше пойдут в учителя, закрывают творчество, свободу и школа еще больше уйдет от современного мира, ребенок хочет познать мир, развить свою личность, мы не даем возможности личности раскрыться, мы загоняем учителя».

### Из «Концепции индивидуального подхода со слабо успевающими и с детьми из трудных семей» Минобразования:

*«Утрачена значительная часть семейно-нравственных традиций, изменилось отношение родителей к детям, разрушен психологический микросоциум семьи. В изменившихся экономических условиях родители, большей частью, ищут источники существования, а не занимаются воспитанием детей. Последнее время количество детей, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с каждым годом увеличивается. В связи с этим, остро встает вопрос о повышении эффективности взаимодействия школы с семьями обучающихся».*

Мне кажется, читателям журнала «Культура провинции» было бы интересно познакомиться с видением развития образования Пензенской области в 21 веке министра А.Г. Воронкова и его мнением о результатах инновационного проекта в Малой Сердобе 1992–1998 гг. под руководством С.Д. Месяца. В 1997–2000 годах А.Г. Воронков работал ведущим специалистом управления образования администрации Пензенской области и был одним из кураторов Малосердобинского проекта.

# ВЕРНЁТСЯ ЛИ ДОМОЙ ПОСЛЕДНЯЯ ЛАСТОЧКА?



«Нужно только подняться по трапу, купить билетик и... начнётся удивительный рейс в страну сказок». Фото А. Николаева.

**Александр ШИЛИН**

aleksandr\_shilin\_1973@mail.ru

Многие помнят герб города Пензы, с которым мы жили в 1964–2001 годах. «...На белом поле в центре щита – быстрокрылая ласточка в стремительном полёте. Эта птица, молниеносно проносящаяся над землёй, любит простор и высоту. С нею связано наше представление о высоких скоростях, устремлении вперёд и ввысь...» – писала газета «Пензенская правда», №261, 4 ноября 1964 г.

Интересное совпадение: именно в эти годы жители Пензенской области имели возможность полноценно летать – на самолётах Ан-24 – самых, что ни на есть настоящих, неприхотливых и вездесущих, пензенских ласточках.

История достойна того, чтобы стать осязаемой, но сначала не лиш-

ним будет напомнить о самолёте, который когда-то уже украшал наш город.

Рассказывают, что когда второй секретарь Пензенского обкома КПСС Георг Васильевич Мясников увидел в Куйбышеве самолёт-кинотеатр, это соитие инженерной мысли, важнейшего из искусств и полёта фантазии вдохновило его настолько, что «родилась интересная идея» – по возвращении домой соорудить то же самое.

Отнесёмся к воспоминаниям Г.В. Мясникова, частично опубликованным в книге «Страницы из дневника, 1964–1992» (г. Москва, под редакцией М.Г. Мясникова и М.С. Полубоярова, подписана к печати 11.03.2008).

**15 февраля 1977 года.**

Родилась интересная идея в аэропорту [Пензенском, во время проводов Л.Б. Ермина в коман-

дировку в Москву – А.Ш.]: добыть списанный самолёт и организовать в нём детский кинотеатр. Это было бы событием для города. Попросил у начальника Куйбышевского ГВФ. Говорит, что [надо просить] у зам. министра Мамсурова. Вечером дозвонился до него. Обещал достать Ту-104. Завтра пошлю бумагу. Смотрел город с этой точки зрения. Скорее всего, сквер на углу Чехова и Бакунина, у универсама. (Стр. 281).

**12 марта 1979 года.**

Потом совещание по ударным объектам летнего благоустройства в городе. Набор объектов большой. На каждый назначили комиссаров и создали тройки. Я хочу взяться за самолёт Ил-18 ... О самолёте [говорил] с Шихалеевым. Посылали бригады конструкторов в Ростов и Куйбышев. Не решил, [что оборудовать в самолёте] – кинотеатр или кафе. (Стр. 350).





«Однажды сюда заглянул Георг Васильевич Мясников.  
Что было потом – нам хорошо известно» /фото из открытых источников/.

### 13 марта 1979 года.

Заехал на набережную Суры. Определил площадку под установку самолёта Ил-18. Скорее всего, пустим его под кафе-мороженое. (Стр. 351).

### 26 марта 1979 года.

Сообщили, что в 14.10 в нашем аэропорту приземлился навечно самолёт Ил-18. Надо искать решение, что с ним делать. (Стр. 352).

### 27 марта 1979 года.

К 10.00 – в аэропорт смотреть Ил-18. Ерзунов, Щербаков, Попрядухин, Шихалеев. Потрясает своей мощью и элегантностью. У меня – восторг. Тут же рассмотрели первые варианты его переоборудования под кафе-мороженое «Полёт». Заехали на место установки: набережная Суры, за канатным мостом, к «Праздничному» ... В 17.00 совещание – по «Полёту». Раздал всем задания. Генеральным комиссаром назначил В.И. Киркианова. Верю в него. После позвал Евдокию Анисимову. И в неё верю. (Стр. 352).

### 11 апреля 1979 года.

Весь день посвятил рассмотрению дел на ударных объектах благоустройства, которые взял под свой контроль и буду за них биться летом этого года: ... приспособление самолёта Ил-18 под кафе. (Стр. 353).

Газета «Пензенская правда»,  
№255, 4 ноября 1979 года.

### Лайнер на берегу Суры

Горожане уже привыкли к тому, что в Пензе ежегодно появляются интересные по архитектурному

решению и необычные сооружения. На этот раз в городской пейзаж впишется самолёт-лайнер. Авиаторы подарили детворе отслужившую свой век машину ИЛ-18, которая будет установлена на правом берегу реки Суры между пешеходным мостом и дворцом «Праздничный».

В самолёте разместится детское кафе-мороженое. В салоне детей встретят официантки, одетые в форму бортпроводниц. А потом... начнётся полёт. На магнитофонную плёнку записан звук моторов. Так будет имитироваться взлёт и посадка. Можно заглянуть в кабину пилота и своими глазами увидеть все приборы.

Немало удовольствия получат дети от посещения такого кафе.

Оно рассчитано на круглогодичную работу. Летом здесь будет прохладно, зимой – тепло. Такой эффект достигается при помощи мощных обогревательных и вентиляционных устройств, размещаемых под землей.

Проект разработал институт «Гипромаш» под руководством главного инженера проектов С.И. Круковской.

Строители приступили уже к закладке фундамента.

Б. Рядовых, главный архитектор  
института «Гипромаш».

### 28 апреля 1980 года.

В 11.00 – беседа с руководством Железнодорожного РК КПСС (Марков, Шкуров) по установке самолёта

на набережной. Загнали проблему в проекты и там утопим. Надо начинать делать. (Стр. 394).

### 25 августа 1980 года.

После обеда рассмотрел вопросы оборудования и окончания строительства «Самолёта». Содержание пока отложил. Это будет кафе-лекторий по 45 минут. Надо думать. (Стр. 404).

### 19 октября 1980 года.

Интересно идти по городу. Что ни уголок, то результат твоего труда или твоего участия ... Подвесной мост – строил и оформлял его. За мостом самолёт Ил-18 – место нашёл, выпросил самолёт в ГВФ [Гражданский воздушный флот], перевёз с аэродрома, теперь думаем, каким он будет внутри. Рядом ресторан «Праздничный». (Стр. 419).

### 15 июня 1981 года.

Вечером отдал самолёт Ил-18 управлению кинофикации под кинотеатр «Илюша». Только всё надо продумать в противопожарном отношении. (Стр. 447).

### 21 мая 1982 года.

Заехал к самолёту. Баранцева молодец. Дотянула, и 30 июня «Илюша» может открыться. Это – объект года, ещё один подарок городу. (Стр. 488).

### 29 мая 1982 года.

Н. Баичкин по открытию кинотеатра «Илюша». Ему отвечать, если что случится. Говорит, что опасных позиций не видит, но я спросил: «Могу перерезать ленту?» Сказал «да». Важно, чтобы следил и не стоял в стороне. (Стр. 489).

### 30 мая 1982 года.

Торжественное открытие самолёта «Илюша». Егор тут, его класс и Клара Петровна. Интерес ребят большой. Родилась идея превратить весь берег в детский городок, и даже пляж. (Стр. 490).

Газета «Пензенская правда»,  
№127, 1 июня 1982 года.

### Здравствуй, «Илюша»!

Новый детский кинотеатр в... самолёте

Первыми узнали все вездесущие мальчишки. Ещё стояли морозы и люди, пришедшие к самолёту на берегу Суры, только думали, как и что станут делать, а самые смелые из ребят уже спрашивали: «Когда?»

Весной они стайками ходили за рабочими: «Дядя, покажите...» Их интересовало всё: зачем рядом с самолётом «летающая тарелка» (касса),



«Пройдёт ещё время, и всё изменится вокруг ИЛа». Фото А. Назарова.

останется или нет кабина пилота, каким будет экран...

В день последнего звонка к ИЛ-18 гурьбой пришли нарядные школьники.

– Ну, когда же, когда? – спрашивали они.

– В воскресенье, – сказали им.

И вот оно, это воскресенье, наступило. 30 мая детский кинотеатр «Илюша», разместившийся в самолёте, принял первых зрителей.

Но прежде состоялось торжественное открытие, в котором участвовал второй секретарь обкома КПСС Г.В. Мясников. Здесь выступили секретарь горкома КПСС Ю.С. Виноградов, мастер завода «Электроавтомат» Г.А. Николаев, ученица школы №43 Лена Столярова и другие. Первый секретарь Железнодорожного райкома КПСС В.Ф. Марков вручил многим из создателей «Илюши» Почётные грамоты. А создавался он, можно сказать, методом народной стройки. В работах приняли участие коллективы института «Гипроаши», аэропорта, фабрики пианино, строительно-монтажного управления ОКСа УВД, ДРСУ-1 и многие другие.

Да, взрослые люди приложили немало умения, мастерства, изобретательности чтобы превратить старенький ИЛ-18 в комфортабель-

ный кинотеатр для детей. Поднялись ребята по трапу, и попали в фойе: оно небольшое, но стулья в нём покрыты настоящими лётными чехлами, а за стеклом – кабина пилота с пультом управления. Прошли дальше – длинный круглый зал с голубыми креслами, обшитый сверкающим металлом.

Здесь хорошо потрудились работники завода «Электроавтомат» – мастер Герман Анатольевич Николаев, молодые слесари-сборщики Евгений Конкин и Вячеслав Зуев, монтажник Александр Пресняков, столяр Борис Васильевич Лукьянов. Все работали не просто старательно, а увлечённо, с выдумкой. Ювелирную работу выполнил, например, Борис Васильевич Лукьянов – столяр более чем с 40-летним трудовым стажем. Он изготовил экран: взял большое прозрачное стекло и вручную превратил его в матовое.

Дело в том, что в «Илюше» будка киномеханика расположена необычно – за экраном. Узкоплёночный киноаппарат «Украина-5» будет передавать изображение на зеркало, а уже оттуда оно отразится на экран. В киноподке хозяйничают два комсомольца. У них не только одинаковые имена, но и фамилии очень похожие: старший инженер Владимир

Никулкин и киномеханик Владимир Никулин.

И вот он стоит, самолёт-пенсионер: двадцать лет провёл в небе, а теперь навсегда приземлился на берегу Суры. Река тихо скользит мимо серебристо-белой машины, окружённой ёлочками-малышками и берёзками-подростками. Пройдёт ещё время, и всё изменится вокруг ИЛа. Вполне возможно, что вырастет неподалёку весёлое деревянное здание – кафе для детей, какая-нибудь «Лакомка» или «Белоснежка», а к берегу причалит катер, такой же старичок, как ИЛ, где ребята будут коротать время до начала сеансов.

Счастливая, долгая жизнь суждена «Илюше»!

Л. Чернышёва.

Газета «Молодой ленинец»,  
№87, 22 июля 1982 года.

### На борту самолёта – сказка

Помните песенку: «Самолёт, самолёт, ты возьми меня в полёт...»! Мы стояли, задрев головы, смотрели на удаляющуюся точку и обязательно её напевали. А вот сегодняшним мальчишкам и девчонкам стоит захотеть, и серебряная птица с добрым именем «Илюша» примет их у себя на борту. Нужно только подняться по трапу, купить билетик



и... начнётся удивительный рейс в страну сказок. А там: необыкновенные приключения, фантастические превращения и прочие чудеса.

Вам тоже захотелось побывать в этом кинотеатре? Но тут я должна вас огорчить: в сказку пускают только ребят, а обиженным такой несправедливостью родителям приходится ждать их на земле. Как они, наверное, завидуют своим детям!

А что же дети? Нравятся ли им такие полёты? Рейс заканчивается, открывается дверь-люк, и семьдесят ребятишек с сияющими лицами спешат к мамам и папам. Я воспользовалась случаем и взяла интервью у самого маленького зрителя.

– Как тебя зовут?

– Тоша («Антон – и ему четыре года», – добавляет взволнованная мама).

– Ты сегодня впервые в этом кинотеатре?

– Я уже был пять, нет, девять раз: сегодня, вчера и послезавтра («Только три, и ему очень нравится «Илюша», – это опять мама).

Антону надоели мои вопросы, и он тянет маму в сторону – наверное, спешит поделиться впечатлениями. Что ж, не будем им мешать и поговорим вон с тем серьёзным человечком в голубой матроске.

Правда, для этого пришлось покрутиться с ним шасси, а потом подняться по трапу и подождать, пока он купит билет ещё на один сеанс (третий за сегодня). Но я всё же успела задать Диме несколько вопросов:

– Твой любимый мультфильм? Про Лёлека и Болека? А если бы предложили сниматься в кино, кого бы ты хотел сыграть? Зайца!? Но ведь... Ах, он ловкий и умный. Понятно.

Димке новый кинотеатр нравится, но вот «если бы детям отдали ещё и корабль...».

Мнения зрителей мы теперь знаем, стоит, наверное, познакомиться и с теми, кто управляет чудом самолётом.

Сергей Кошман – командир корабля, киномеханик. Это благодаря ему оживают на экране забавные зверушки, весёлые трубадуры и злые разбойники.

Бортпроводницы – контролёр Н.Я. Савченко и кассир А.И. Максимова – сейчас, пожалуй, самые известные люди в городе. Они мне говорили, что раньше у них никогда не было столько знакомых. Но нравится им

работа по другой причине: «Зритель наш хороший, вежливый и благодарный. Мы с ребятами хлопот не знаем, а вот с родителями приходится воевать – зал очень уж маленький, не может всех принять...».

Вот опять поднимаются по трапу счастливые обладатели билетов, а родители достают газеты, книги и устраиваются на скамеечках. Через 45 минут дети вернутся и обязательно расскажут им все приключения Бабы-яги, которая против...

Т. Корытникова.

«Счастливая, долгая жизнь...», сужденная «Илюше», продолжалась 5 лет 3 месяца и 4 дня.

Интересно, что ото дня, когда «родилась интересная идея...», до дня, когда появился на свет «Илюша», прошло на 8 дней больше.

Детский кинотеатр «Илюша» был филиалом широкоформатного кинотеатра «Современник», открытого 25 июля 1977 года.

Он находился на правобережье реки Суры, недалеко от дворца «Праздничный» (открыт в конце января – начале февраля 1979 года), на «пересечении» улицы Злобина с пешеходным мостом – подвесным продолжением улицы Максима Горького. Мост был открыт в октябре 1973 года, с 4 декабря 2008 года он именуется мостом Дружбы.

В 60-местном зрительном зале (вместо салона на 95 пассажирских мест) при помощи узкоплёночного кинопроектора «Украина-5» в светлое время суток (сеансы в 10-00, 12-00, 14-00 и 16-00) и тёплое время года демонстрировались мультфильмы и детские кинофильмы. Входной билет стоил 10 копеек.

Я в нём смотрел мультфильмы «Ну, погоди!» – кажется, «один лишь раз».

Отчётливо помню полукруглый в перечнике зрительный зал, изнутри, вместе с иллюминаторами, обитый серебристым металлом, и низкие, чтоб не мешать позади сидящим коллегам, откидные деревянные сиденья небесного цвета. Экран для мультфильмов был расположен в хвосте самолета. Носовая часть, можно сказать, осталась без изменений. Интерьер кабины пилотов не тронули – вынесли только кресла. И разобрали переднюю переборку – заменили её прозрачным глухим плексигласом.

Ещё была «фишка»: одно колесо основной стойки шасси – крутилось. И его крутили. Потому что это было интересно! Не менее интересным считалось проникновение в отсеки для шасси, а дальше – по обстоятельствам... Из основных отсеков имелась возможность попасть в пустые мотогондолы – двигатели из них предусмотрительно изъяли. Из носового отсека... шансов залезть во «святого святых» – в обход ограничительного стекла – не оставалось.

## ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЁТ

Самолёт Ил-18Б (заводской номер 189000903, серийный номер 009-03) был выпущен Московским машиностроительным заводом «Знамя труда» в 1959 году.

Первый полёт совершил с Центрального аэродрома им. М.В. Фрунзе на Ходынском поле в Москве.

25 марта 1959 года лайнер с бортовым номером СССР-75674 поступил в эксплуатацию – в Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации, а 4 марта 1971 года – в Ульяновскую школу высшей лётной подготовки.

В Ульяновске ШВЛП обосновалась в 1950 году. Подготовка лётного состава для самолётов семейства Ил-18 велась с 1958 по 1985 годы, всего на крыле было 30 бортов. Экипажи Ил-18Б обучались с 1958 по 1980 годы, летали 12 бортов. Машину осваивали не только советские лётчики, но и пилоты из стран Европы, Азии, Африки (Ганы, Гвинеи, Мали и др.).

С 1980 года – Учебный центр гражданской авиации Стран Экономической Взаимопомощи. С 1993 года – Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации, единственное в России.

26 марта 1979 года Ил-18Б, СССР-75674, приземлился в Пензенском аэропорту «навечно», прибыв техническим рейсом из Ульяновского аэропорта Баратаевка.

25 мая 1979 года Приказом №79 Министерства гражданской авиации СССР лайнер был списан «по отработке общего срока службы».

Таким образом, по своему прямому назначению самолёт использовался 20 лет 2 месяца и 1 день.

В 1980 году, в одну из ночей, частично разобранный Ил-18Б – со снятыми полукрыльями, чтобы вписать-

ся в дорожный просвет – перевезли на правый берег Суры. Там лайнер опять собрали и указали ему место «вечной» стоянки – в поле зрения неусыпных стражей порядка из УВД по Пензенской области.

В спецоперации принимали участие инженеры и авиатехники из Пензенского объединённого авиаотряда Николай Михайлович Сергеев, Валерий Борисович Сахаров, Борис Филиппович Гендельман, Игорь Станиславович Дегтяников, Евгений Николаевич Козенко.

Ил-18 не был для пензенских пассажиров «чужой птицей», такую, например, как Ту-104, предполагавшийся к установке первоначально. Самолёты Ту-104 в пензенском аэропорту никогда не приземлялись, в то время как самолёты Ил-18 выполняли регулярные авиарейсы: Фрунзе – Пенза – Рига (с 1 июня 1975 года), Красноярск – Пенза – Харьков – Симферополь (с 1976 года), Новосибирск – Пенза – Львов, Караганда – Пенза – Ленинград (с 15 мая 1979 года).

Ещё не списанный борт №75674 в это время стоял на грунте, между двух рулёжных дорожек, ведущих к западному перрону, и ждал своей участи.

## КИНА НЕ БУДЕТ

Первый самолёт, переоборудованный в детский кинотеатр, появился в СССР в 1976 году. История его такова.

6 августа 1960 года самолёт Ан-10А (заводской номер 0402205, серийный номер 22-05), выпущенный Воронежским авиационным заводом, поступил в распоряжение 173-го лётного отряда 1-го Куйбышевского объединённого авиаотряда. Это был первый куйбышевский Ан-10.

20 августа 1960 года лайнеру был присвоен бортовой номер СССР-11200, и он стал выполнять регулярные пассажирские авиарейсы из аэропорта Курумоч.

27 августа 1973 года самолёт по причине неудовлетворительного технического состояния был списан и весной 1975 года установлен на территории будущего Парка культуры и отдыха им. Юрия Гагарина.

9 июля 1976 года парк был открыт, вместе с ним открылся и детский кинотеатр «Антошка», устроенный в пассажирском салоне авиалайнера.

Однажды сюда заглянул Георг Васильевич Мясников. Что было потом – нам хорошо известно.

В 1993 году кинотеатр «Антошка» закрылся. В сентябре 1996 года, уже неоднократно осквернённый вандалами, он был демонтирован.

От идеи Г.В. Мясникова до её воплощения в жизнь минуло 1930 дней.

Для сравнения: по кинотеатральному назначению «Илюша» использовался в течение 1922 дней.

В среду 19 мая 1982 года Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина исполнилось 60 лет – этому юбилею и было посвящено открытие детского кинотеатра.

В воскресенье 30 мая 1982 года в 10 ч 00 мин состоялся первый киносеанс. Показывали художественный фильм «Лебеди Непрядвы».

В среду 2 сентября 1987 года в 14 ч 30 мин состоялся последний киносеанс. Показывали мультфильмы.

## ЖЕРТВА

### «ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛУРГОВ»

13 ноября 1994 года «Илюша» ещё стоял на своём месте – представлял собою печальное зрелище, но пока оставаясь нерасчленённым.

Во время предвыборной президентской кампании (выборы Президента РФ состоялись в два тура – 16 июня и 3 июля 1996 года) то немногое, что ещё оставалось от самолёта, было окончательно демонтировано.

Некоторое время останки «Илюши» покоились на территории средней школы №25 (г. Пенза, ул. Калинина, 99б) – до тех пор, пока на них не обратили внимание «специалисты» из отрасли «цветной металлургии».

В настоящее время на месте самолёта находится магазин «Сура-Авто» (г. Пенза, ул. Злобина, 27). Сохранились два башмака из бетона – под носовую и левую основную опоры шасси, заросшие кустами красной черёмухи. Башмак из-под правой опоры отступил под натиском торговой точки.

Осталась входная группа бывшей электрощитовой камеры – помещение странной архитектуры, расписанное граффити. Под ней, наверняка, есть какие-то секретные коммуникации – наличие подземного бункера выдаёт прямоугольная асфальтовая заплатка.

И нет уже рядом «летающей тарелки» – бывшей билетной кассы с «инопланетной» тётенькой и заветными голубыми листочками по десять копеек...

## ЛАЙНЕР ПРОБЕЖАЛ

### КАК ПО СУДЬБЕ

В минувшем году исполнилось 55 лет, как Пензу с другими городами нашей страны связали регулярные авиарейсы на новых пассажирских самолётах Ан-24. Тогда, в 1964-м, и машины, и экипажи были московские. 1 апреля 1972 года первые рейсы – в Москву, Ленинград и Свердловск – были открыты уже на собственных самолётах, под управлением пензенских лётчиков.

14 июня 2001 года в 16 ч 14 мин, курсом 287° от взлётно-посадочной полосы оторвался последний самолёт, принадлежавший Пензенскому объединённому авиаотряду.

Самолёт Ан-24РВ (заводской номер 27307504, серийный номер 075-04) был выпущен Киевским авиационным заводом (в настоящее время – Серийный завод «Антонов»), и свой первый полёт совершил 14 января 1972 года.

26 января 1972 года он получил пензенскую прописку с бортовым номером СССР-46846 (с августа 1993 года – RA-46846).

Последний рейс с пензенскими пассажирами выполнил 22 октября 1996 года по маршруту Санкт-Петербург – Пенза.

Последний полёт совершил 23 января 1997 года (Усть-Илимск – Новосибирск – Екатеринбург – Пенза).

19 февраля 2001 года продан группе компаний «Aeromost Transport in trgovina d.o.o» (г. Любляна, Словения) за 19500 долларов.

Авиатехники из Кишинёва Игорь и Слава готовили его к этому дню с января. Командир экипажа Андрей Зайцев, второй пилот Николай Ботанов, штурман Николай Ганченко и бортмеханик Владимир Старенький – лётчики-испытатели с Киевского 410-го завода гражданской авиации прибыли в Пензу «Сурой» в день отлёта.

Последняя предполётная подготовка завершена. Заработали двигатели, самолёт встрепенулся, задрожал, закачался и, наконец, подняв тучу пыли, весело покатылся на взлётную полосу. Изнемогая от не-



«Последняя предполётная подготовка завершена». Фото А. Шилина.

терпения, каждую секунду готовый сорваться с места, замешкался на исполнительном старте и, выйдя на взлётный режим, устремился в родную стихию. Легко, легче ветра, подпрыгнув в самом начале полосы, на прощание качнув крыльями, Ан-24 красиво ушёл по самому краю грозового фронта. Далеко-далеко затих гул турбин, но самолёт ещё долго маячил белой птицей на фоне сиреневых туч, время от времени озаряемых розовыми сполохами.

Заместитель генерального директора группы компаний «Aeromost Transport in trgovina d.o.o» Александр Цыпышев перед вылетом сообщил:

– Сейчас мы выполняем технический рейс в Киев с промежуточной посадкой в Курске для соблюдения пограничных формальностей. На заводе поменяем ряд агрегатов, про-

длим ресурс планера, двигателей, повысим уровень безопасности и комфорта, сменим интерьер, перепланируем салон в бизнес-класс, мест на 40. В августе заберём нашу ласточку с завода и перегоним её в аэропорт Кишинёва, где базируется наша авиакомпания «Аэроком».

Свою принадлежность к «Аэрокому» лайнер обрёл ещё до отлёта из Пензы – 2 мая 2001 года его бортовой номер изменили с российского RA-46846 на молдавский ER-AWC.

В 2004-м молдавское авиапредприятие, шесть лет создавшее пассажирским и грузовым чартером, закрылось, и в сентябре того же года самолёт был передан в лизинг ливийскому перевозчику «Tobruk Air».

Авиакомпания «Tobruk Air» выполняла внутренние и международ-

ные рейсы по странам Магриба и Ближнего Востока. Наверное, нашей ласточке там крепко досталось, но эта часть её биографии – удел не написанных никем мемуаров.

«Редкая птица долетит до середины Нила» – перефразируя классика, с этим «пророчеством» трудно не согласиться: чёрный континент давно и небезуспешно снискал себе славу кладбища самолётов, а Бармалеи всех мастей её лишь преумножали.

Именно в Африке закончился жизненный путь бывших пензенских бортов Ан-12Б, RA-11338 (в 2006 году, в Конго) и Ан-12БК, RA-11339 (в 2009 году, в Египте). Но это уже другая тема для разговора.

В 1979 году, когда было прекращено серийное производство Ан-24, эти самолёты перевозили 30% всех пассажиров «Аэрофлота» на 978 воздушных трассах Советского Союза. Из 1285 бортов, построенных в 1959–1979 годах на авиационных заводах в Киеве, Улан-Удэ, Иркутске, и судьбы которых сейчас хорошо известны, на крыле остались 81, из них в гражданской авиации России верой и правдой служат 56 самолётов (на 1 марта 2020 года). Они работают на местных воздушных линиях Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера, там, куда по-прежнему «только самолётом можно долететь» – в Республике Саха (Якутия), Красноярском и Хабаровском краях, Тюменской и Иркутской областях.

Из шестнадцати бортов Ан-24, принадлежавших Пензенскому объединённому авиаотряду, в жи-



«Самолёт встрепенулся, задрожал, закачался и, подняв тучу пыли, весело покатился на взлётную полосу». Фото А. Шилина.





«Редкая птица долетит до середины Нила» /фото из открытых источников/.

вых остались четыре: один в «КрасАвиа» (Красноярск), один в «Полярных авиалиниях» (Якутск) и два в «ИрАэро» (Иркутск). Два борта стоят на хранении – в аэропортах Норильска и Читы. Ещё один 17 августа 2018 года был затоплен в акватории санаторно-курортного комплекса «Mriya Resort & SPA» (Ялта). Когда-то он в Крым возил пассажиров из Пензы, теперь предназначен для увеселения дайверов – отважных первопроходцев, кладоискателей, изобличителей тайн старинных кораблекрушений. Настолько, насколько это прописано в расписании дня и правилах поведения здравницы. Девять других «пензяков» уничтожены без остатка.

А что же наша последняя ласточка? 24 сентября 2008 года она вернулась из жарких стран и вот уже

двенадцатый год летает в авиакомпании «ИрАэро».

Полвека назад самолёт Ан-24PB с бортовым номером СССР-46846 был изготовлен специально для Пензы. Родился – теперь мы это знаем! – в рубашке, и может судьба ему ещё раз улыбнётся. Хочется верить, что с окончанием срока лётной годности, он не будет уничтожен во имя процветания отечественной металлургии, как его многочисленные собратья. Вернётся домой, взойдёт на пьедестал, и будет рассказывать нам захватывающие истории из своей, полной удивительных путешествий и невероятных приключений заоблачной жизни.

«Счастливого тебе полёта, чистого неба, быстrokрылая ласточка!» («Пензенская правда», №261, 4 ноября 1964 года).



Юрий Иванович  
Осколков,  
директор ГБУ ПО  
«Аэропорт  
города Пензы»

Нам приятно осознавать, что в лице авиакомпании «ИрАэро» мы заручились ещё одним надёжным партнёром для выполнения регулярных пассажирских перевозок из аэропорта города Пензы. Наше сотрудничество обещает быть плодотворным, взаимно интересным, полезным и перспективным.

У нас уже есть бесценный опыт работы с иркутскими авиаторами. В 1995–1998 годах в Усть-Илимском авиапредприятии летали самолёты Ан-24PB с бортовыми номерами RA-46846 и RA-47805, взятые в лизинг у Пензенского авиапредприятия. В 2001 году именно они стали последними пензенскими ласточками, которые навсегда улетели из родного города, а в 2008 году, пройдя суровое испытание Африкой, поступили на службу в авиакомпанию «ИрАэро».

Возраст этих машин почти 50 лет, это символы уходящей эпохи, и мы не должны допустить уничтожения лайнеров в пунктах приёма цветного металла, когда их жизненный путь станет необратимым.

Надо помочь крылатым ветеранам избежать столь обидной для них участи, наделить их надеждою новой жизни, например, в «Музее пензенской авиации».

«Хочется верить, что он не будет уничтожен во имя процветания отечественной металлургии» /фото из открытых источников/.



# ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Пензенской организации  
Союза художников России 80 лет



Подсвечник  
«В лесу» /деталь/  
27,5х20х18



Квасник  
«Давайте дружить»  
36х23х13



«Кот-помощник»  
35,5х22,5х23



Ваза «Барыня»  
23,5х18,5х18,5



Подсвечник «Лев»  
25х31,5х15,5

развитии традиционного искусства. В вазе «Барыня» приземистость и самодостаточность изделия органично сочетаются с праздничностью. Яркие декоративные пятна глазури придают ей особенную нарядность. В работах В. Ерохиной простота гончарных форм гармонично сочетается со скульптурными дополнениями, преобразовываясь в единый мир сказочных образов. Таковы подсвечник «В лесу», квасник «Давайте дружить». На подставке квасника рельеф полуспящего медведя с одной стороны и просыпающегося льва с другой. Высокий рельеф и полосы на тулове кольца в кваснике создают богатство пластической формы. В работах 2019 г. видим очень деликатное покрытие глазурью. Где-то она блестит в своих подтеках, а где-то настолько прозрачная, что хорошо просматриваются оставленные следы рук. Изделие как бы наполнено воздухом, оно живое и «дышит». Это можно увидеть в подсвечниках «Лев» и «В лесу». До середины 20 века существовавшая в быту керамика в селе Соколки Сердобского района Пензенской области была проста и грубовата, минимально декорирована. Сегодня такие изделия изменились, стали нарядными. И банка для специй в форме кота демонстрирует это. На сегодняшний день работы Веры Ерохиной, многие из которых являются подлинными произведениями искусства, хранятся в коллекциях музеев страны, широко демонстрируются на различных выставках.

В 2020 году исполняется 80 лет региональному отделению Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России». Безусловно это событие будет отмечено большим показом крупнейших достижений художников Пензенской области, но уже 2019 г. был полон интересных выставок членов союза художников разных поколений. Зрителям показали свои работы мастера живописи Д. Мотов, И. Акжигитов, А. Заикин, заслуженный художник РФ А. Шалаев и А. Омельченко. А юбилейном году уже только в январе были открыты персональная выставка заслуженного художника РФ Г. Карпова и буквально уни-

кальная выставка плаката, которой отметили сороколетие своего содружества плакатысты Пензы.

Готовится к своей персональной выставке и мастер сокольской керамики В. Ерохина. На сегодня она единственный мастер, продолжающий традиции известного с 18 века керамического промысла, существовавшего некогда в селе Соколки Сердобского района Пензенской области. Она много и неустанно работает, совершенствуя свое мастерство.

В 2019 г. Вера Петровна создала еще вазу «Барыня», подсвечники «Лев», «В лесу», квасник «Давайте дружить» и банку для специй «Кот», которые стали событием в

О. Иванчикова,  
член ВТОО СХР, искусствовед,  
заслуженный работник культуры



# «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ» —



## ЖУРНАЛ

НЕ ТОЛЬКО О КУЛЬТУРЕ

НЕ ТОЛЬКО О ПРОВИНЦИИ



СПРАШИВАЙТЕ  
В ОТДЕЛАХ «ПРЕССА»  
В ТОРГОВЫХ ЦЕНТРАХ  
ГОРОДА И ОБЛАСТИ

### ФОТОСЕССИИ

аренда студии +  
услуги фотографа =  
1 500 руб

8(8412)20-25-85

fotos.penza

89022055004

89272898458

video\_foto\_penza

реклама

7 апреля  
19:00

Центр Культуры и Досуга  
Большой зал

0+



концерт исполнительницы  
русских народных песен,  
Лауреата международных  
и всероссийских конкурсов

**Екатерины  
Фроловой**

**Я люблю  
свою  
землю**

При участии оркестра  
русских народных инструментов  
им. С.В. Исаевой (г. Заречный)

реклама

Заказ билетов: 8-987-074-15-47



Читайте материал:  
**ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ  
С ШИПИН-БОРА**  
стр. 18



**Спектакль на сцене Летнего театра  
в парке «Верхнее гулянье», конец 1890-х гг.**  
Фото из архива Игоря Шишкина