

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



№1 (11) апрель 2019

2

Нужна ли
вся правда
о Чапаеве?

22

Базарная
площадь
имени Ленина

28

Родовое гнездо
профессора
Барсукова



НАРОД ■ НАЦИЯ

СТР. 7

КОМУ НУЖЕН ЗАКОН О РОССИЙСКОЙ НАЦИИ?

Как ни странно, но меньше всего он нужен русскому народу



СЛОВО РЕДАКТОРА



Патриотизм сегодня стал настолько расхожей темой, что его, все кому не лень, пихают и куда надо, и куда не надо. К сожалению, примеров «куда не надо» гораздо больше. Учебник, кажется, по экономике, нерекомендованный рядом «экспертов» к изучению, как не стимулирующий подъема патриотических чувств. Или высшие учебные заведения, обещающие абитуриентам дополнительные баллы за членство в «Юнармии». Или возвращение в программу школьного обучения разборки автомата Калашникова и строевой подготовки. Да мало ли подобных глупостей, совершаемых под знаменем патриотизма и не имеющих к последнему ни малейшего отношения?

Патриотизм – похвальное чувство, но, повторюсь в который раз, оно не может возникнуть из ниоткуда, тем более, по повелению сверху. Древние римляне говорили: «Ibi patria, ubi bene» – отечество там, где хорошо. Хорошо не в смысле, где колбаса дешевле (хотя и это тоже немаловажный пункт), а где государство выступает гарантом гражданских прав и свобод, где граждане находятся под защитой (заметьте, защитой, а не только карающей дланью) закона, перед которым все равны; где человеческое достоинство уважается, а не унижается. Только такое государство может рассчитывать на благодарность и уважение своих граждан.

Очевидно, хотя и прискорбно, что российское государство, в теперешнем его виде, никак не может претендовать ни на благодарность, ни на уважение, ни даже на снисхождение граждан. И при таких обстоятельствах заявлять в качестве национальной идеи патриотизм – достаточно рискованная затея.

Вся проблема в том, что есть люди, для которых патриотизм, любовь к Родине – не просто набор трескучих фраз, а состояние души. То есть, они понимают патриотизм так, как его и должно понимать. А для власти это, скажем так, не всегда удобно. Вот ратовать за возвращение в школы начальной военной подготовки – пожалуйста; на День Победы в составе Бессмертного полка пройти – тоже хорошо. Потому что это власть ни к чему не обязывает, зато создает необходимый фон. Вот и получается, что патриотизм у нас какой-то казенный, исключительно показушный. Например, в школах уже который год с 9 апреля начинается что-то вроде месячника по подготовке к празднованию Дня Победы. Поэтому все школьники в обязательном порядке должны ежедневно носить на рубашках или пиджаках георгиевские ленточки. Ох, уж эти ленточки! Куда их только у нас не умудряются прицепить! Порой, даже неловко делается. Но – именно такая трактовка патриотизма у нас всячески продвигается и поощряется. Потому что, опять-таки, ни к чему не обязывает.

И еще. В толковых словарях понятие «патриотизм» всегда дается несколько одно-сторонне. То есть, это любовь к Родине, которую должен (по определению) испытывать каждый добропорядочный гражданин. Но абсолютно ничего не говорится об отношении Родины к добропорядочному гражданину. И такое вот полное отсутствие взаимности не может не вызывать недоуменных вопросов даже у самых искренних и чистых сердцем патриотов. Стоит ли говорить, что власти такие вопросы ни к чему, как ни к чему и настоящие патриоты. Они неудобны, потому что воспринимают все в буквальном смысле и всерьез. Лично у меня такие люди не могут не вызывать уважения, хотя бы за то, что они искренне верят в то, что говорят и делают. Мне, вообще, по душе люди, которые говорят то, что думают и делают то, что говорят, даже, если я с ними не во всем согласен.

И последнее. На страницах нашего журнала неоднократно поднимается тема существования и сохранения русской нации, русского этноса. Тема эта очень непростая, хотя бы потому, что живем мы в многонациональном государстве, бок о бок с различными народами. Но это, конечно, не повод для того, чтобы проблему замалчивать. А в том, что проблема существует, сомневаться не приходится. Скажу по этому поводу лишь одно: все народы, входящие в многонациональное государство, должны обладать равными правами, независимо от численности. Допускаю, что те или иные малые народы или народности могут требовать повышенного внимания со стороны государства. Но грубейшей ошибкой со стороны того же государства было бы, в связи с этим, игнорировать, или того хуже, ущемлять интересы титульной нации, формируя у нее комплекс неполноценности и чувство обиды.

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ

16+

КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ



СОДЕРЖАНИЕ

Учредители:

Вячеслав Николаевич Карпов,
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 58-00277 от 14 февраля 2017 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

По вопросам сотрудничества
обращаться по тел.: **56-14-91**

Издатель:

А.Е. Коломыцев

Адрес редакции:

440000 г. Пенза,
ул. Куприна/Сборная, 1/2а, оф. 11.
тел.: 56-14-91

Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Трафарет»,
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 1 000 экз.

Дата выхода в свет: 25.04.2018.

Цена свободная.

- 2** ЗАГАДКИ ИСТОРИИ
Вячеслав КАРПОВ
КОГДА ЖЕ «ВЫПЛЫВЕТ» ЧАПАЕВ?
- 7** ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ
Александр КРЫЛОВ
КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?
Кто такие русские, и к какому патриотизму нас призывают либералы
- 20** ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ
Вячеслав КАРПОВ
МЫ САМИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЛУЧШЕ!
- 21** ДАТА
Александр КРЫЛОВ
УЧИТЕЛЮ И НАСТАВНИКУ
- 22** ФОТОАРХИВ
Игорь ШИШКИН
КАК БАЗАРНАЯ ПЛОЩАДЬ
СТАЛА ПЛОЩАДЬЮ ЛЕНИНА
К 60-летию формирования главной площади города Пензы (1959)
- 28** ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ
Елена ВИТАЛЬЕВА
ЧЕЛОВЕК – ЭПОХА
- 32** ТОЧКА ЗРЕНИЯ
Иван ЩИГОРЕВ
СУИЦИД, КАК ФОРМА
ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА
- 36** НАСЛЕДИЕ
Вера УЛЬЯНОВА
ВЗРЫВ МИХАЙЛОВСКОГО УКРЕПЛЕНИЯ
- 42** КРАЕВЕДЕНИЕ
Олег ХОЛОДКОВ
ТАЙНА ЛОМОВСКОГО ГЕНЕРАЛА

КОГДА ЖЕ «ВЫПЛЫВЕТ» ЧАПАЕВ?

Вячеслав КАРПОВ
karpovvyacheslav@rambler.ru

*И там, и здесь между рядами
Звучит один и тот же глас:
– «Кто не за нас – тот против нас!
Нет безразличных: правда с нами!»
А я стою один меж них
В ревущем пламени и дыме
И всеми силами своими
Молюсь за тех и за других.*

Максимилиан Волошин,
«Гражданская война»

«Василий Иванович Чапаев», художник Л. Голованов. 1961



Чапаев-миф. Столетний юбилей

В 2019 году исполняется 100 лет со дня гибели в возрасте 32 лет единственного героя Гражданской войны, которого потомки величают по имени-отчеству, легендарного командира

Красной армии, В.И. Чапаева – именно так звучит его настоящая фамилия. В большинстве подлинных документов 1918 г. фамилия Василия Ивановича пишется через «е». Сам он подписывался через букву «ять» – «Чъпаев». А одну букву в фамилии заменил Д. Фурманов при подготовке книги «Ча-

паев». Также стоит отметить, что Фурманов не только превратил Чапаева в Чапаева, но и изменил свою фамилию (в годы войны он носил фамилию Фурман, именно так он именуется во всех документах того времени). В архиве Фурманова сохранился обмен письмами начдива и комиссара о возникшем любовном конфликте. «Товарищ Фурман! Если нуждаетесь барышней, то приходи, ко мне придут 2, – одну уступлю. ЧАПАЕВ».

2019 год – это и 85-летие (1934 г.) выхода культового фильма «Чапаев». Кстати, после выхода фильма и троим детям Чапаева подправили фамилию. Как оказалось, бывший Чапаевский комиссар написал роман в 1923 году, а в 1924 году написал сценарий будущей картины, но никому его не показал. Второй сценарий, для фильма, сочинила в 1932 году вдова Дмитрия Фурманова – Анна Никитична Стешенко. 5 ноября 1934 года, в годовщину Октябрьской революции, в Ленинградском кинотеатре «Титан» состоялась премьера фильма однофамильцев Васильевых, а не братьев, как преподносится и по сей день. Режиссеры Васильевы стали официальными миллионерами. За первый год проката они получили по 1 млн. рублей постановочных. Для сравнения, квалифицированный рабочий в 1935 году получал 250 рублей. До конца 1930-х годов фильм посмотрели, по разным оценкам, от 45 до 60 миллионов человек. 14 ноября 1934 года фильм первый раз посмотрел Сталин. До конца 1934 года Сталин 16 раз просмотрел фильм, и по его же указанию в кремлевском кинотеатре в 1934–1937 годах фильм «Чапаев» показывали около 38 раз. Чапаев – первая Ленфильмовская лента, которую пожелал лично отредактировать Сам. Показ всех новых фильмов вождю организовывал ру-

ководитель советского кинематографа Б.З. Шумяцкий. В мае 1935 года награжден высшим орденом СССР – орденом Ленина, а в январе 1938 года арестован и расстрелян. Во время подготовки сценария художественный руководитель «Ленфильма» Андриан Пиотровский (казнен в 1938 году) помог отказаться авторам от версии, где танковая атака красных спасла Чапаева. Васильевы сняли три варианта финала картины. Кроме классического, где Чапаев тонет в Урале, они предложили сцену парадного марша чапаевцев по освобожденному Лбищенску, в которой Чапаев говорит раненым Петьке и Анке: «Счастливые, говорю, вы с Петькой. Молодые. Вся жизнь впереди» (заметим, это говорит человек, которому в 1919 году исполнилось 32 года). Третий вариант снимался в яблонево-м саду, на родине Сталина в Гори. Петька, по сюжету, командует дивизией Красной армии, а Анка играет с детьми под закадровый голос Чапаева: «Вот поженитесь, работать вместе будете. Война кончится, великолепная будет жизнь. Знаешь, какая жизнь? Помирать не надо!». Любопытно, что с началом Великой Отечественной войны был спешно снят агитационный ролик «Чапаев с нами», где герой Бабочкина выплыл-таки на берег из реки Урал, сядил на коня и вел Красную Армию бить фашистов. В заметках к постановке фильма есть такая запись: «Герой картины – легендарный Чапаев. Мало кто о нем знает, а каким он был на самом деле, не знает никто».

Рассказывает Татьяна Чапаева (внучка комдива):

«Факт гибели подтвержден документально. Писали письма к Клавдии Васильевне, сестре моего брата, венгры – письмо пришло в 50-х годах. Что они его положили на ворота, которые сняли, и переправили на тот берег, но он от ран умер и они его там похоронили».

Надо отметить, что все свидетели, подтверждающие Сталинскую (киношную) версию гибели Чапаева, появились, в основном, после выхода фильма, в том числе, и в Пензенской области.

Версия ТВ «Звезда», программа Д. Диброва «Секретная папка» – «Чапай. Подлинная история комдива», 13.06.2018 г., вполне пишется в наше расследование.

«В документах фонда секретариата Наркома обороны Ворошилова находится любопытная служебная записка на его

имя, написанная Наркомом внутренних дел Генрихом Ягодой (возглавил НКВД в 1934 году) за 1936 год. Один Нарком сообщает другому, что вскоре после выхода на экраны фильма «Чапаев» в одном из подвалов в ходе проверок паспортного режима в Москве обнаружился некий безногий инвалид, утверждавший, что он – Чапаев. В документе инвалида значилось Чепавев (Е). Ягода и Ворошилов сильно засомневались. Чекисты отнесли к нему со всей серьезностью, учинив полноценное дознание. Хотели даже его очную ставку учинить с бывшим чапаевским комбригом и преемником Чапаева на посту командира 25 дивизии Иваном Кутяковым, который в 1936 году был зам. командующего войсками ПриВО».

По версии пензенского журналиста В. Вержбовского, Иван Кутяков – наш земляк из села Старая Кутля Лунинского района.

ТВ «Звезда»:

«Судя по всему, Кутяков был в шоке, от очной ставки с инвалидом отказался категорически, сославшись на занятость, хотя согласился на опознание по принесённым ему особистами фотографиям. Долго всматривался в них, колебался – вроде, и он, похож. Потом не слишком уверенно произнёс: не он. Жену Фурманова Анну Стешенко на опознание не пригласили».

И еще одна подробность. Рассказывает Татьяна Чапаева (внучка комдива):

«Когда произошла Лбищенская трагедия, пришел гонец и сказал: «Не волнуйтесь, Ермак жив (так прозвали Василия в родной деревне). Вот эту фразу слышал мой отец, старший сын, и запомнил на всю жизнь...».

Узнав о том, что объявился некий инвалид, называвший себя Чапаевым, Александр (генерал-майор, сын Чепавева) тут же захотел увидеть его. Однако его ждало разочарование: мужчина оказался просто психически невменяемым... И все же, видимо, сердце подсказывало Чапаеву-старшему, что отцовская судьба могла не соответствовать официальному заключению. Он написал о жизни отца книгу, правда, архивные материалы ему разрешили публиковать только в урезанном виде.

Дибров, «Секретная папка»:

«Ягода в сентябре 1936 года затребовал «дело Мирского», заведенное еще в 1926 году, из секретного отдела НКВД». Откуда появилось это дело узнаем позже.

Дибров, «Секретная папка»:

«Ягода внимательно изучил дело и был уверен, что Чапаев погиб. Через несколько дней Ягоду сместили и расстреляли. Пришедший ему на смену нарком Н. Ежов закрыл дело навсегда. В 1972 году в престижной московской больнице умирает старик, которого похоронили на престижном московском кладбище с надписью на памятнике – «В.И. Чапаев».

Кто-то из советской элиты (Ворошилов К.Е. в том числе) не согласился с версией Ягоды, основанной на «деле Мирского» и инвалиду дали дожить». Как дали дожить до 1996 года и хорунжему белых Белоножкину, командиру взвода по поимке Чапаева, показания которого, что именно он застрелил плывущего Чапаева, легли в основу сценарной версии гибели комдива. Судьба Белоножкина тоже окутана тайной. Дважды он был осужден, и столько же раз амнистирован. Он дожил до весьма преклонного возраста. Воевал во время Второй мировой войны, потерял слух в связи с контузией, а умер в возрасте 96 лет. То, что «убийца» Чапаева дожил до столь преклонного возраста и умер своей смертью, говорит о том, что представители Советской власти, взяв за основу фильма его рассказ, сами в эту версию не верили». Телеканал «Звезда» на мое письмо с целью уточнения приведенных в передаче фактов не счел нужным отвечать.

Громкий рапорт из Пензы на Лубянку

После гибели Чапаева, в начале сентября 1919 года, немедленно в Лбищенск председателем ВЧК Ф.Э. Дзержинским, контролировавшим расследование, был послан член коллегии ВЧК Лацис для выяснения обстоятельств произошедшего. Какой вывод сделала комиссия Лациса, мы не знаем, даже спустя 100 лет, но, вроде бы, найдены сапоги комдива на берегу Урала. В январе 1926 года, еще при жизни Дзержинского (умер в июле 1926 г.), ГПУ победно рапортовало, что найден и арестован бывший белогвардеец, лично убивший легендарного красного комдива Чапаева. В заметке «Человек-зверь», появившейся в пензенской губернской газете «Трудовая правда» от 5 февраля 1926 года, сообщалось о принадлежности есаула Трофимова-Мирского, убий-

цы Чапаева, к профсоюзу работников искусств «Рабис» и его актерской профессии, и что обвиняется он по ст. 61.УК. Надо заметить, что газета «Трудовая правда» написала неправду. Бывший казачий офицер Н.М. Трофимов никогда не принадлежал к актерской профессии. Ни в Пензе, ни в Архангельске, где жил Н.М. Трофимов, никто пока не обнаружил артиста театра с фамилией Трофимов и сценическим псевдонимом Мирский. Пензенская газета «Известия Арх. Губ. Исполкома» еще 2 и 10 июля 1921 года размещала рецензии на спектакль местного драмтеатра, в котором выделено исполнение артистом Мирским заглавной роли в пьесе А.К. Толстого «Царь Федор Иванович» и роли князя Мышкина в инсценировке романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Точно известно, что в 1921 году Г.А. Мирский, актер и режиссер, Народный артист Коми АССР, работавший с 1912 года в провинциальных театрах, исполнял роль царя Федора в театре Архангельска. Возможно, Г.А. Мирский и в Пензе был на гастролях? 24 марта 1922 года есаул Трофимов арестовывался первый раз в Архангельске, и, как командир казачьей сотни, был осужден на 5 лет лагерей, но через 5 месяцев отпущен. И одна из версий появления псевдонима Мирский. В годы Гражданской войны Михаил Фрунзе (литературный псевдоним-Мирский) неоднократно давал гарантии безопасности от себя лично тем противникам Советской власти, кто добровольно сложит оружие и явится с повинной в ЧК (зауральским казакам, офицерам армии в Крыму, бухарским «басмачам», махновцам). Вслед за Пензой эта информация появилась в газете «Красная Звезда» – «Арестован убийца Чапаева», а потом «Известия» и «Правда» сообщали об аресте в Пензе местным ОГПУ колчаковского офицера Трофимова-Мирского, убившего в 1919 году, попавшего в плен и пользовавшегося легендарной славой начальника дивизии тов. Чапаева. Писатель Д. Фурманов, написавший роман в 1923 году, как раз в то время заболел и 15 марта 1926 года, через месяц после этих публикаций, умер. На Лубянку пришла от начальника Пензенского Губ. Отдела ОГПУ (1923–1928) Тарашкевича Иосифа Владимировича телеграмма об опознании и аресте бывшего есаула Уральского казачества Трофимова-Мирского, работавшего

в Пензе счетоводом в мельничной конторе. А в 2002 году «Парламентская газета» опубликовала найденный в архиве ФСБ секретный доклад начальника Пензенского Губотдела ОГПУ (1923–1928 гг.) Тарашкевича Иосифа Владимировича от января 1926 года зампреду ОГПУ Г. Ягоде. Докладная записка начинается с агентурных сведений о фигуранте дела:

«...Трофимов-Мирский Николай Михайлович, который имеет ужасно грязное прошлое, как например, он находился на службе в белой армии с 1918 по 1920 г. на Уральском фронте, сражаясь против Чапаевской дивизии».

Далее следует перечисление «подвигов» командира белогвардейского отряда есаула Н.М. Трофимова на разных участках войны, которые ему вменялись в вину. И, наконец, в подробностях рассказывалось об участии Трофимова в разгроме Чапаевского штаба в Лбищенске:

«... утром, рано на рассвете напал на штаб Чапаевской дивизии в г. Лбищенске, где и был по его распоряжению зверски убит командир дивизии тов. Чапаев, а также были порублены все команды, находящиеся при штабе дивизии. По г. Лбищенску были разбросаны зарубленные красноармейцы, точно также валялись зарубленные трупы красноармейцев по дороге, по которой они в панике бежали от г. Лбищенска. Всего было порублено отрядом Трофимова-Мирского в г. Лбищенске по приблизительному подсчету участников около 300–400 человек. Далее отряд Трофимова-Мирского с пленными красноармейцами расправлялся чисто по-зверски. ... Кроме того, он, Трофимов-Мирский, явно помогал белой армии своими шпионскими действиями выяснению силы – боеспособности Красной Армии, он переезжал в простой русский полушубок и нелегально со стороны белой армии приезжал на митинги Чапаевской дивизии, где и собирал сведения о месте расположения частей Красной Армии и о её боеспособности, чего сам Трофимов-Мирский в своих показаниях не отрицает. В предъявленном ему обвинении по ст. 64, 213 УК. виновным себя не признал и в своих показаниях дал ложные показания, якобы, он в белых армиях не служил и никакого участия в боях против Красной Армии не принимал. А со своим отрядом численностью, по его словам, в 70 человек

с 1918 по 1920 г. скрывался в Уральской области по ту сторону реки Урала в Киргизской стороне».

Далее говорится: «Между тем, следствие установило, что он является жестоким террористом в период времени с 1918–1920 годы по отношению к Красной армии. По окончании следствия Вам будет выслана копия обвинительного заключения».

По оценочному мнению автора этой публикации, белогвардейского офицера Трофимова Н.М. – «жестокоего террориста» и «человека-зверя» – даже если он «был не при делах», вряд ли могли освободить после такой предварительной «пиар-компании». 100 лет назад, 24.01.1919 г, вышла директива ЦК о рассказывании – казачество отмечает этот день, как день Памяти. Из 1,5 млн. казаков на гражданской был убит каждый шестой. Из воспоминаний Д. Фурманова: «Чапаев пленным братьям не приказывал, ни казачишки, «Всех, – говорит, – кончать подлецов!» Части 25-й стрелковой дивизии, отступая от Лбищенска, жестоко расправлялись с местными жителями, считая их виновниками своего поражения. В докладной записке члена Казачьего отдела ВЦИК Ружейникова отмечалось: «После налета в городе Лбищенске белогвардейских банд на штаб Чапаевской дивизии отступающая к Уральску дивизия от Лбищенска до станции Скворкиной выжгла все станции на протяжении 80 верст в длину и 30–40 ширину». Кстати, первый Лбищенский белогвардейский казачий полк состоял из уроженцев Лбищенска. Историки казачьего движения в течение века ни словом не обмолвились о каком-то там есауле Трофимове-Мирском, который убивал Чапаева, а уж они бы его «подняли на щит». Да и послужные списки авторов экзотического победного рапорта ГПУ заставляют задуматься. Судите сами: Тарашкевич Иосиф Владимирович – начальник Пензенского Губ.отдела ОГПУ 1923–1928 гг.

21 августа 1919 г. главы Литовско-Белорусской Социалистической Республики написали жалобу председателю ВЧК Дзержинскому по поводу неуправляемости и зверств председателя ЧК тов. Тарашкевича. 28 марта 1927 года был утвержден состав комиссии, отправляющей в Саров для ликвидации монастыря и мощей Серафима Саровского. Во главе ее был назначен член бюро Пензенского губкома партии И.В. Тарашкевич, являвшийся так-

же главой пензенского ОГПУ. И также Тарашкевич И.В. отмечен в гулаговской истории, как начальник Саровского ИТЛ в бывшем монастыре «Саровская пустынь» до 1935 г.

Буланов Павел Петрович – наш земляк. 1921 год – служба в пензенском ОГПУ и в Секретно-политическом отделе ВЧК-ГПУ, с 1931 года первый секретарь коллегии НКВД, порученец и любимец Генриха Ягоды, занимался учетом дел обвиняемых в антисоветской деятельности и контрреволюции. Расстрелян 13.03 1938 года. Буланов П.П. – протеже заместителя Народного комиссара внутренних дел СССР комкора М.П. Фриновского (знакомы с 1917 г.) – тоже нашего земляка, уроженца Наровчат, выпускника Краснослободского духовного училища, учащегося пензенской духовной семинарии 1915–1917 гг. Расстрелян 4 февраля 1940 г. по обвинению в участии в «заговоре НКВД» с целью захвата власти в стране. В 1923–1927 гг. М.П. Фриновский – начальник Особого отдела Северо-Кавказского военного округа.

Последний бой Чапаева

В 2010 году в газете «Пензенская правда» появилась вкладка «Закон и правопорядок», где вместо подписи автора был размещен график приема граждан руководством Управления ФСБ РФ по Пензенской области и указан телефон доверия этой организации. Вниманию читателей предлагалась сенсационная информация из пензенского Архива УФСБ, основанная, как подчеркивается в статье «Дела давно минувших дней», на реальных событиях. Цитирую: «Большинство из нас искренне считает, что Василий Иванович утонул в реке. Но в архивах Пензенского управления ФСБ хранится уголовное дело 1926 года по обвинению казачьего есаула Николая Михайловича Трофимова-Мирского... Оказывается, есаулу инкриминировали то, что он якобы взял в плен и чуть ли не лично казнил героя Гражданской войны. В своих собственноручно написанных показаниях Трофимов-Мирский рассказывает, что же произошло на самом деле. Одно из сел средней полосы России во время Гражданской войны несколько раз переходило из рук в руки... Резня была страшная! Пленных не брали ни с одной, ни с другой стороны. Во время одного из таких боев Чапаев и



Кадр из х/ф «Чапаев» 1934 года. В роли Чапаева – Борис Бабочкин

был убит в перестрелке. Очевидцем тому стал как раз Трофимов-Мирский. Так что ничего романтического в гибели комдива не было». Вспоминает Виктор Сенин: «В 1982 году мне, тогда корреспонденту газеты «Правда», пришлось вместе с Виктором Ивановичем Молчановым (заместитель редактора отдела информации «Правды») побывать на реке Урал, где случилась история с Чапаевым. Так вот, как рассказали местные старожилы, Чапаев переплыл с бойцами реку и спрятался в ближних домах. Выдали комдива белым местные казаки. Завязалась последняя схватка Чапаева. В том сабельном бою Чапаев зарубил 16 солдат. Равных ему в сабельных схватках не было. Застрелили комдива в спину... Написали очерк «Последний бой Чапаева», но его, конечно, не опубликовали...»

А на запрос автора настоящей публикации поступил ответ из Управления ФСБ России по Пензенской области от 09. 2014 № К-264 (привожу с сокращениями), в котором разъясняется: «В архиве УФСБ России по Пензенской области в ноябре 1968 года поставлено на учет по фонду уголовных дел и хранится архивное уголовное дело № 8632-П на Трофимова-Мирского (Мирский – сценический псевдоним) Николая Михайловича, 1869 г.р., уроженца города Уральск Уральской области, жителя г. Пензы, счетного работника. Однако данное дело не является уголовным делом, а делом с материалами переписки, которая велась УКГБ по Пензенской области с 1968 года с государственными архивами разных ведомств по розыску архивного уголовного дела на Н.М. Трофимова-Мирского... В результате поисков место хранения архивного уголовного дела, архивное уголовное дело,

учетные записи об установлении сведений об уничтожении и движении данного дела установлены не были. В связи с тем, что сохранилось постановление Особого отдела ОГПУ ПРИВО о выделении 21 июля 1926 года из следственного дела по обвинению Трофимова-Мирского Н.М., обвинявшегося по ст.64 УК РСФСР (редакция уголовного кодекса 1922 г.) некоторых материалов, а также его собственная расписка от 29 июля 1926 года о вручении ему Особым отделом ОГПУ ПРИВО изъятых у него ранее личных документов: военного билета и другого удостоверения, сотрудниками архива УКГБ были сделаны выводы, что уголовное дело в отношении Трофимова-Мирского Н.М. существовало, а так как он проживал в г. Пензе, то его возбуждал Пензенский губотдел ОГПУ и позднее, 21 июля 1926 года, дело было прекращено, а Н.М. Трофимов-Мирский из под стражи был освобожден. В деле с материалами переписки нет процессуальных документов: ...а также собственноручно выполненных показаний Н.М. Трофимова-Мирского или документов о выделении в оригиналах или копиях этих показаний для экспонирования в музеях широкого доступа, где с ними мог бы ознакомиться журналист издания «Закон и правопорядок», опубликовавший их фрагмент... Поэтому хранящееся у нас дело не способно внести ясность в сведения о гибели легендарного героя Гражданской войны, а также на основании преждевременно озвученной в прессе в 1926 году первичной следственной версии, однозначно и бездоказательно считать офицера Белой армии Н.М. Трофимова-Мирского «жестоким террористом» и лицом, причастным лично к гибели В.И. Чапаева».

Жизнь после кино

Петька

Одногодок Чапаева, 1891 года рождения, штабс-капитан Пётр Семенович Исаев – порученец по особо важным делам и начальник бригады связи в денщиках у Чапаева никогда не был. В окрестностях г. Миасс, Челябинской области в селе Кундравы есть могила (с памятником) широко известного и любимого народом ординарца Василия Ивановича Чапаева – Петьки. Местные краеведы выяснили, что дожил он до 1929 года, умерев от брюшного тифа, а не погиб вместе с комдивом в 1919 г.

Памятник этот появился недавно, несколько лет назад, причём деньги на его установку собирали всем селом. До этого на месте захоронения Петра Исаева стояла пирамидка синего цвета с крестом. Однако надпись о том, кто здесь захоронен, была и тогда. Хочется отметить, что захоронений легендарного ординарца Чапаева в России несколько. Вот так мы и живем в обнимку с мифами: Кундрава отмечает только 90-летие со дня гибели Петра Исаева, а мы, все остальные, уже 100-летие со дня гибели Василия Ивановича! Из музея поселка Кундравы Челябинской области, из музеев Чапаева в г. Пугачев Саратовской области и г. Чебоксары на мои письма с просьбой прокомментировать пензенскую версию гибели комдива и версию ТВ «Звезда», мне не ответили. А я подумал, зря, что ли, товарищ Сталин век назад самолично редактировал сценарий! Утонул – значит утонул! А вот ответ из музея Чапаева г. Балаково Саратовской области: «...Нам переслали Ваше письмо. Интересный материал. Но, к великому сожалению, материал "Звезды" мы не видели. Опровергнуть или подтвердить эти данные мы не можем. Наши предшественники, которые общались с детьми В.И. Чапаева – Александром Васильевичем и Клавдией Васильевной – такие сведения не подтверждали. Была информация о том, что в советские годы существовало много двойников В.И. Чапаева, которые выдавали себя за легендарного начдива. Приглашали родственников на опознание. Ни один из них не подтвердился. С удовольствием прочитаем Вашу статью в газете, если пришлете на наш адрес. Будем рады получить всю газету целиком для хранения».

Анка – просто Мария

Прототипом Анки-пулеметчицы стала Мария Андреевна Попова, названная Анкой в честь жены комиссара Фурманова Анны Никитичны Стешенко, директор Московского драмтеатра и ГИТИСа. Мария Андреевна, стала автором песни «Гулял по Уралу Чапаев-герой». Мария закончила Московский университет, факультет советского права, с 1931 года работала в Германии референтом юридического отдела в торгпредстве, при этом занималась разведывательной деятельностью. Хорошо лично знала будущих вождей нацистской Германии. В 1931 году у «Анки» в Берлине родилась дочь Зинаида. Марию Попову, прожившую 86 лет, похоронили на престижном Новокунцевском кладбище в Москве в 1981 году. В середине октября 2015 г. в Москве умерла Зинаида Михайлова Попова, дочка «Анки-пулеметчицы». Ей было 84 года. Зинаида Михайловна была журналистом, переводчиком. Работала в корпунктах «Лос-Анджелес Таймс» и японской газеты «Майнити». Была редактором московского корпункта CNN.

Говорит художественный руководитель театра «Современник» Галина Волчек: «В 1956 году Зина и ее мама Мария Андреевна разрешали нам, начинающим артистам – Олегу Ефремову, Евгению Евстигнееву, Олегу Табакову, Игорю Кваше – репетировать у себя в квартире. Рассказывала, что они с родными Аллилуевой, женой Сталина, общались, дружили». Семья «Анки-пулеметчицы» тесно общалась с потомками Василия Чапаева. В их доме на Тверской часто бывал В.С. Высоцкий.

Помним только анекдоты

Все участники братоубийственной Гражданской войны считали себя, независимо от окраски, патриотами России. Многие воевали честно и погибли за идею. Чапаев был именно таким. При подготовке материала я попросил в одной из библиотек города подобрать мне список литературы о Чапаеве. Сотрудница библиотеки, девушка лет 20-ти, уточнила у меня, тот ли это Чапаев, про которого анекдоты! Вот так! И прошло-то всего 100 лет! А я все-таки перед творчеством Д. Фурманова и режиссеров Васильевых снимаю шляпу. Если бы не они, страна навряд ли бы хоть что-то узнала о легендарном Чапаеве. И у меня, как и у многих мальчишек моего детства, не было бы любимого героя.



П.С. Исаев. Художник Л. Котляров



Могила П. Исаева в п. Кундравы Челябинской области. На памятнике нет даты рождения и смерти, но известно, что похоронен он тут в 1929 году вместе с дочерью Екатериной, так же как и он, умершей от тифа.



Санитарка Мария Попова

фото © ИА «Красная Весна»
www.rossaprimavera.ru



КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Кто такие русские, и к какому патриотизму нас призывают либералы

«... патриотический взгляд на историю выражает фундаментальную общечеловеческую потребность в самоуважении и уважении собственной страны и народа. Наоборот, негативизация истории, унижение страны и народа — даже если они продиктованы якобы соображениями интеллектуальной честности — разрушительны для психического и морального здоровья общества и персонально тех людей, которые настойчиво занимаются подобными вещами».

Валерий Соловей. «Кровь» и «почва» русской истории. Русский Мир, М.: 2008, - 480с.

Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

От редакции

Мы продолжаем публикацию серии материалов Александра Крылова, начатую в середине прошлого года. По словам самого автора, после выхода первых двух материалов серии ему довелось обсудить взгляды, изложенные в этих материалах, с множеством читателей журнала.

Стоит ли говорить, что такое заинтересованное обсуждение необходимо любому автору. Другое дело, что материалы далеко не всех авторов вызывают столь бурные обсуждения. А это означает лишь одно — то, о чем пишет А. Крылов, задает за живое очень и очень многих. Да, не все могут быть согласны с позицией Алек-

сандра Крылова, кому-то она может даже показаться излишне принципиальной и жесткой. Но это позиция патриота, человека, искренне любящего свой народ и свою Родину, и желающего им добра. Очевидно, что такая позиция никого не может оставить равнодушным. Итак, передаем слово непосредственно автору.

Действительно, после публикации первых двух материалов из цикла «Кому на Руси жить хорошо?» мне удалось встретиться и обсудить отдельные аспекты изложенных выводов и приведенных в их поддержку примеров с целым рядом читателей, имеющих разное мировоззрение. И с теми, кто считают себя патриотами; и с теми, чье мировоззрение, видимо, определяется степенью встроенности в вертикаль власти; и с теми, кто предпочитает – по разным причинам – обходиться вовсе без мировоззрения, поскольку их и так всё устраивает (но о последних говорить пока не будем).

С первыми, с моей точки зрения, складывался заинтересованный диалог, в котором обсуждались многочисленные факты и аргументы с точки зрения уничтожения ментальности русского народа и откровенного издевательства над русской идентичностью.

Со вторыми, чья моральная позиция во многом зависит от занимаемой должности, разговор, как-то, не клеился. По самым разным причинам. То собеседник не мог никак вспомнить, читал он статьи, о которых шла речь, или нет. Вот другие-то он хорошо помнит, а эти как-то запомнил. То, вроде бы, читал, даже название запомнилось, но вот содержание плохо сохранилось, и т.д. Те же, кто помнил и название, и содержание, как правило, выражали сомнения по поводу мною написанного.

– Вот, всё-равно, как-то плохо верится, что сегодняшняя власть в России не признает русскую нацию и отказывает ей в идентичности, – говорил собеседник. – Я, чего-то, этого не вижу. Ведь она – власть – страну защищает, добывает и продает за рубеж природные ресурсы, создает сверхновые бомбы и ракеты, (большинство из которых, правда, пока существуют только в виде анимации, – прим. авт.), активно занимается ЖКХ, тарифами и другими, не менее жизненно важными, вопросами.

Исходя из личного опыта общения, у меня возникает всё большее убеждение, что большинство людей очень осторожно в суждениях, и не рискует высказываться откровенно по поводу текущей ситуации в стране даже в приватной беседе. Хотя, с другой стороны, откровен-

ными высказываниями и громкими разоблачениями сегодня никого не удивишь. Тем более, что нынешним чиновникам, вообще, всё-равно, что думает о них народ. Не до этого. Они прекрасно понимают, что в любой момент может наступить их персональный «Последний день Помпеи», и потому стараются с максимальной выгодой использовать свое пребывание в должностях.

Совсем недавно президент страны выступил в СМИ с призывом к гражданам готовиться к возможной агрессии со стороны США, рассказал о принципиально новых видах вооружений. Этот призыв у подавляющей части населения вызвал определенный прилив патриотизма, несмотря даже на то, что многие из наших современных достижений существуют пока только в виде компьютерной графики. Но дело даже не в этом. Учитывая всю серьезность сказанного президентом, нельзя не заметить, что высокий уровень обороноспособности это, безусловно, необходимое условие, но вот как быть с тем, что заявил когда-то, не скрывающий своих антироссийских взглядов, откровенный русофоб Збигнев Бжезинский.

А сказал он, примерно, следующее:

«Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков и ядерных кнопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом».

По расчетам профессора Катасонова В.Ю. за последние десять лет на зарубежные банковские счета из России было выведено около 1 триллиона 300 миллиардов долларов.

Неужели после этого вывода-предупреждения, сделанного Бжезинским, у кого-то могут возникнуть сомнения в том, что Путин и К не осуществляют грандиозную фальсификацию настоящих своих намерений и планов. Никогда ещё ни в одной стране мира, если только не считать еврейскую Хазарию, руководство страны так нагло и открыто не обманывало и не грабило свой народ. Поэтому инфор-

мация о, якобы, нашей активной подготовке к ядерному конфликту с США – есть грубая, плохо скрываемая ложь, тем более, учитывая тот факт, что новейшие вооружения даже ещё не пошли в серию.

Их показали для демонстрации народу дееспособности власти. В войска эти вооружения вряд ли поступят в ближайшее время в достаточном для обороны количестве. Например, представленный три года назад, как лучший танк своего времени – Армата Т-14, поступил на вооружение армии России в количестве лишь 9 единиц к концу 2018 г. А один из новейших вертолетов отказались закупать по причинам, якобы, его дороговизны.

На днях появилась информация о, якобы, массовом бегстве летчиков ВКС России. Так по данным Telegram-канала «Взгляд человека в лампассах», который ведут действующие и бывшие высокопоставленные военные, в одном из полков элитной Авиационной дивизии особого назначения, дислоцированной в аэропорту «Чкаловский», якобы, уже частично консервируют самолеты, так как на них «некому летать». По данным вышеуказанного источника, недокомплект военных летчиков в ВКС России по состоянию на 2016 г. составлял порядка 1,3 тысячи человек. Можно предположить, что это проблема не только ВКС.

Если к этому добавить общеизвестный факт, что семьи российского истеблишмента предпочитают проживать за рубежом, то есть повод глубоко задуматься. Зачем бы, скажем, дочери главы российского МИДа, как утверждают злые языки, жить в США? Почему детям пресс-секретаря президента тоже лучше живется за границей, чем на Родине? Почему, в конце концов, как говорят, одна из дочерей самого президента выбрала себе для жительства Голландию? Ну, какие же родители, будучи в здравом уме и трезвой памяти, будут желать своим детям зла, отправляя их в логово врага? Тем более, такие родители! Как, никто, будучи в здравом уме, не станет хранить все финансовые средства в банках страны, от которой завтра ожидаешь военной агрессии. По-моему, это более, чем очевидно! Поэтому считаю все эти «страшилки» про

инострannую агрессию и нашу готовность на эту агрессию «адекватно» ответить, не более чем попыткой повысить сильно упавший рейтинг «радетелей» за державу, чтобы продлить, насколько это возможно, срок своего пребывания у кормила власти.

Этим же стремлением продиктована продолжающаяся разработка так называемого закона о российской нации, который, если будет принят, уже на законодательном уровне упразднит понятие «русский народ». Понятно, что вся эта работа, дабы не будоражить общественность, ведется завуалировано, под прикрытием рассуждений об интернационализме, толерантности и дружбе народов во всем мире. Для тех же, кто имеет смелость проявлять ярко выраженную национально-патриотическую позицию, подредактировали статью 282 УК РФ о разжигании межнациональной розни.

Таким образом, не остается ничего другого, как признать факт того, что у руля государства находятся люди, исполняющие функцию по дискриминации прав и свобод титульной нации, в том числе, путем ее переименования и отказа признать ее существование юридически в форме законодательного акта.

Основная трудность в решении названных задач, стоящих перед этим либеральным компрадорским правительством, лежит в сфере изменения идеологии и внутренней ментальности нации. В связи с этим, важно знать и понимать существо их усилий для того, чтобы противостоять их деятельности по дискредитации русского народа и изменения его ментальности.

Наиболее важными являются вопросы формирования у народа лояльности к существу создаваемого грабительского общества и дальнейшей легитимизации нахождения во власти нынешней компрадорской группы либералов сионистского толка с идеологией, противоположной менталитету подавляющей части общества.

Патриотизм и истоки русофобии

Один из читателей, из тех, с кем мне довелось побеседовать, даже засомневался в том, что я патриот,

несмотря на многочисленные, публиковавшиеся ранее материалы, где я писал о национализме, как о чувстве любви к своему народу и своей Родине, а также русской идентичности. Свои сомнения он обосновал тем, что, по его мнению, патриот не должен и не может критиковать и отрицательно оценивать работу правительства страны, в которой он живет. При этом он искренне утверждал, что в основе **патриотизма и национализма лежат совершенно разные чувства и разные мировоззрения. И что настоящему патриоту с националистом не по пути.**

Хочу обратить внимание, что подобной ошибке подвержены очень многие, даже образованные и политически «подкованные» люди. На самом деле, патриотизм и национализм – суть одно и то же. Причем, чувство патриотизма – есть не что иное, как продолжение и развитие национального чувства. Ну, порассуждайте сами – как можно взывать к защите Отечества, не любя свой народ, не защищая его и не заботясь именно о нем? Однако, из-за страха перед возможным единением ныне разрозненных русских и изгнанием инородцев [1] из структур власти, русский национализм (любовь к своей нации) был объявлен чуть ли не самым страшным грехом, в котором может быть повинен человек. Якобы, национализм – это тот же шовинизм, с которым государственный аппарат большевиков и послевоенной советской власти активно и безжалостно расправлялся.

Для всех народов «...национализм – это инстинкт самосохранения нации. Который спит, когда всё хорошо, но просыпается в минуту бед и тревог». [2]

Вспомните совершенно секретное «Ленинградское дело», возникшее в 1949 г. по прямому указанию грузина Сталина, когда было только физически уничтожено порядка тысячи человек. Еще больше было репрессировано – оказались в лагерях и тюрьмах. Среди них – русские выдающиеся руководители и государственные деятели, начиная с руководства Ленинграда и Москвы. и далее по нисходящей по всем другим крупным городам РСФСР. Вся вина этих

русских патриотов состояла в том, что они задумали после победы над Гитлером, на подъеме национальных чувств, по примеру уже существующих во всех союзных республиках, создать в РСФСР коммунистическую партию России. Эта инициатива вызвала гнев и страх вождя народов.

Ещё недавно информация об этом преступлении Сталина, Берии и его подручных почти нигде не упоминалась. В отличие, например, от постоянных, на протяжении десятилетий, публикаций в СМИ о деле еврейских «врачей-вредителей».

Эта завуалированная русофобия была продолжением политики геноцида русского народа после совершения государственного переворота 1917 г. и изгнания из страны лучших её представителей. В отношении оставшейся части русских проводилась политика устранения их из всех сфер жизни, касающихся образования, культуры, политики, науки, управления государством и руководства промышленностью.

Согласно Декрету Ленина «О репрессированных народах» от 29 октября 1917 г. [3] русских разрешалось использовать только на второстепенных ролях, например, на строительстве объектов народного хозяйства, как правило, на национальных окраинах Советского Союза. Тем самым, русский этнос использовался как созидательная сила для ускоренного формирования экономической базы и культурной основы для вновь образованных этнических сообществ, оставаясь изгоем в своем же отечестве, что, конечно, не могло не сказаться на его национальном самосознании. Все должности в аппарате управления государством, учреждениях культуры, науки и образования заняли представители нацменьшинств. Что касается высшего образования, то в течение ряда лет (20–30-е гг) представителям русской нации доступ в ВУЗы был, вообще, заказан. В то же время, в некоторых ВУЗах обучалось до 30% евреев, при общей численности в составе государства не более 3%. [4]

При этом, не секрет, что некоторые из субэтнотосов, вошедших

в состав молодого советского государства на правах равных партнеров, в своем общественном развитии находились в состоянии родо-племенного строя, например, с тейповым типом отношений между членами этого рода-племен. Другие народы, получившие от большевиков республиканскую и автономную самостоятельность, не имели ни своей азбуки, ни алфавита, ни устойчивых культурных традиций, ни государственного языка. Председатель комитета Госдумы по делам национальностей Ильдар Гильмутдинов в своем выступлении 21 февраля 2019 г. напомнил, что «... в Советском Союзе были разработаны алфавиты для более чем 50 бесписьменных языков». Как яркий пример, можно привести состояние государственности среди представителей таких среднеазиатских народов, как казахи и киргизы. Даже в период развитого социализма при назначениях на руководящие должности в Казахстане обязательно учитывалась принадлежность кандидата к одному из трех племенных жузов – неизжитому наследию родо-племенных отношений. Не лучше ситуация в Татарстане. Так вице-премьер Татарстана Василь Шайхразиев в начале 2019 г. сделал резонансное заявление: «...Представители всех национальностей, населяющих Татарстан, являются татарами, и русских тоже стоит считать татарами». (www.mk.ru)

Это очевидное неуважение к русскому этносу есть грубейшее нарушение этики межнациональных отношений в современной России. Даже иудо-большевики после государственного переворота 1917 г. до такого не додумались. Это есть отражение путинской национальной политики в действии. Одновременно эта эскапада есть наглядный пример того, к чему может привести так называемая стратегия гражданского общества, над разработкой которой бьются самые разные «ученые» под общим руководством доктора наук, социального антрополога Тишкова.

В отношении славянских народов Сталин и его клика искусственно насаждали белорусификацию и украинизацию. Так,

например, в филологии до начала XX века белорусские говоры считались частью русского языка со статусом наречия: **«белорусское наречие, на котором говорят белорусы, по фонетике и морфологии является отраслью акающего южновеликорусского говора»**. (Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. – М.:Изд-во Эксмо, 2002. – 672с. / В последующих переизданиях Словаря эта статья под названием **«Белорусское наречие»** из содержания была изъята).

Последнее изъятие статьи из Энциклопедического словаря Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. подтверждает тот факт, что новейшая история, как «наука», становится менее конъюнктурной только по прошествии веков.

Генерал-лейтенант Решетников – в недавнем прошлом директор РИСИ (Российский институт стратегических исследований) – в одном из своих интервью [5] упоминал о наличии документа, принятого Оргбюро ЦК ВКП(б) в 1926 году под названием «О создании белорусского языка», намекая на то, что только с этого времени была поставлена задача создать язык и грамматику. Одно лишь указание на существование такого документа тут же вызвало бурю негодования. А МИД Беларуси незамедлительно вынес протест по поводу фактов «дискредитации» национальной политики, проводимой президентом Лукашенко. Отсюда видно, что создание национальных мифов требует выборочного выстраивания фактов, чтобы не навредить задуманным преобразованиям.

Русские и россияне

Обличье русофобской политики, реализуемой в России на протяжении вот уже более ста лет, могло меняться в зависимости от конъюнктуры, но суть ее всегда оставалась неизменной. И сегодня мы наблюдаем, как по замыслу либеральных политиков, стоящих за администрацией президента, русских планируют превратить в некую безликую массу под названием «россияне», хотя, удельный вес этой «массы» составляет, без малого 90% от общей численнос-

ти населения России (по данным переписи 2010 г.). Подавляющему большинству народов, населяющих Россию, такое «россиянство» будет даже политически и социально выгодно, однако, как мы уже выяснили, места для русских нет. (Такой национальности, в отличие от многих других, как мы уже отмечали, в конституции страны не указано).

Президент Путин и члены экспертного совета даже не представляют слова и не приглашают для участия в работе представителей общественных объединений каких-либо русских общин на прошедших совещаниях, например: ни в Астрахани в 2016 г. [6]; ни в Йошкар-Оле в 2017 г. [7]; ни в Ханты-Мансийске в 2018 г. [8].

«...Игнорирование нации – это высшая форма враждебности. Даже когда Вас критикуют, оскорбляют, даже когда на Вас орут – это всё равно форма коммуникации. Даже крики «Нет никаких русских!» это попытка установить контакт с теми, кто называет себя русскими. Молчание же это отказ от коммуникации, это обрыв всех отношений. Отношения же, как нам всем известно из мировой истории, обрывают обычно перед войной» [14].

Путин и его либеральный штаб через срочно принятый ими «Закон о политических партиях» (пункт 3 ст. 9) запрещают создавать партии по национальному признаку, хотя это естественное право, вытекающее из Всеобщей декларации прав человека и гражданина [9].

Узурпируя власть, либеральная команда с участием президента, смогла передать управление над основными институтами власти и формирования общественного мнения в стране в руки всякого рода, управляемых ими либеральных инородцев, имеющих свою государственность за рубежом. Уже нет сомнения в том, что эти колонизаторы русской идеологии и ментальности формируют в России не национальную идеологию самой многочисленной нации,

а либеральную идеологию с извращенной системой моральных и жизненных ценностей, в которой русофобия возведена в ранг государственной национальной политики.

Но давайте вернемся к читателю, который усомнился в моей любви к Родине на том основании, что я не разделяю и, даже более того, отвергаю политику, проводимую нынешней российской властью. По его пониманию, любящий Родину должен непременно любить и существующую власть. Это, кстати, распространенное заблуждение. На самом деле, Родина и государство – не одно и то же. Можно любить Родину и не любить государство. И в этом не будет ничего противоестественного.

А уж отказ в признании меня патриотом на том основании, что я высказываюсь за национальное единство русских, вообще, поверг меня в шок. То есть, в головах некоторых читателей сидит некий стереотип, формирующий вполне определенный образ патриота. Например, если ты поддерживаешь вариант военно-патриотического воспитания по типу игры «Зарница», соревнуешься на скорость в сборке и разборке автомата Калашникова, участвуешь во встречах с ветеранами, смотришь фильмы про Великую Отечественную войну и одобряешь решения органов федеральной власти (как прежде – партии и правительства), значит, ты – патриот. Но, при этом, такой патриот может, походя, унижать национальное достоинство русского человека, иметь второе гражданство, (как, например, комментатор РТР Сергей Брилёв), платить налоги в офшоры, обедняя и без того полупустую казну государства.

Для того, чтобы разрушить такие стереотипы и избавиться от двойственности в трактовке понятия «патриотизм», следует углубиться в некоторые теоретические основы.

Две части патриотизма. Его этническая и политическая составляющие

Надо заметить, что двойственность в понимании патриотизма исходит из того, что околowlаст-

ные идеологи через СМИ упорно насаждают понимание патриотизма, не как чувства **любви к своему народу**, Родине, а как чувства **любви к государству**. Именно в этом состоит разница и подмена понятий. То есть, поощряется и пропагандируется исключительно государственный, наднациональный патриотизм, основанный на гордости граждан своей страной, ее военной-политической и экономической мощью, авторитетом на международной арене и т.д.

Но при этом полностью игнорируется этническая составляющая. Для нас, русских, такой составляющей является принадлежность к русской нации с ее вековыми традициями, устоями, верованиями, культурой. И тут возникает вопрос: как можно гордиться своей страной, ее достижениями, и не гордиться, при этом, своей принадлежностью к русской нации, которая, по большей части, все эти достижения обеспечивала и обеспечивает? И еще один важный момент. Если сегодня государство не дает мне оснований испытывать за него гордость, я все-равно буду испытывать гордость от сознания того, что принадлежу к русскому народу. Вот эту-то гордость, чувство любви к своему народу и хотят сегодня выкорчевать из русской души.

«...Патриотизм возможен и нужен только в отношении русского национального государства, государства, стоящего на страже наших национальных интересов. Патриотизм в отношении «нашего общего многонационального проходного дома», руководство которого не видит русских в упор, безумен». [14].

Патриотизм же по Путину, в котором призывают любить государство – это полуправда, которая хуже лжи, обман и в итоге – фикция. Здесь главным является выражение любви и чувства гордости к государству. То есть, к той системе власти, которая и должна генерировать ощущение Родины. Именно к той составляющей патриотизма, которая отражает политическую сущность власти и полноту свобод и возможностей, предостав-

ляемых народу. Однако, сегодня мы видим, что за поступками и делами государства отсутствует Божие благословение, отсутствует любовь. Здесь Бога явно нет, а без любви нет правды и истины. Здесь имеет место сатанинская хитрость и изворотливость, когда образование заменяют ЕГЭ, здравоохранение подвергают чудовищному сокращению, культуру уничтожают, пытаются заменить её либеральным суррогатом, народ спаивают алкоголем, открыто демонстрируют разврат и беспутство. То есть, в этом обмане нет ничего, что связывало бы надежды-чаяния и нравственные принципы народа с православными канонами любви и христианскими заповедями, касающимися отношений в обществе.

При нынешнем режиме мы видим только один вектор его развития, нацеленный на личное обогащение. И этому подчинено все остальное. Но в том-то и заключается сатанинская хитрость, что власть призывает народ любить страну, которую сама же целенаправленно разваливает, надеясь скрыть за патриотическими лозунгами свои истинные цели. Тем самым, она как бы совершает некий кульбит, и – вот уже за этими священными для каждого русского словами почти не видно той русофобии и ненависти к русскому народу, которые постоянно от них исходят.

Повторюсь. О каком патриотизме может идти речь, если все путинское окружение давно уже готовило для всей своей родни и любовниц надежные тылы за пределами так «горячо любимой» ими России. Или патриотизм у нас исключительно удел простого люда? Как и «затягивание поясов». Конечно, это какой-нибудь пенсионерке коммуналку нечем заплатить, а бывший вице-премьер Шувалов без стыда и совести на личном самолете, якобы, своего сына, катает выводок породистых собак по разным международным выставкам, имеет в центре Лондона апартаменты общей площадью 500 кв.м. стоимостью 11 400 млн. фунтов стерлингов. Одних только налогов с этих квадратов надо было заплатить порядка 77 млн. рублей, что в 8 раз превышает его зарплату чиновника. При этом, еще находясь в должности вице-премьера, он ни-

чуть не стеснялся неустанно призывать россиян:

«Выдержим любые лишения, которые будут внутри страны – меньше потреблять продуктов, меньше потреблять электричества, я не знаю, ещё какие-то вещи, к которым мы все привыкли. Но если мы будем ощущать, что кому-то извне хочется поменять нашего лидера и это не наша воля, что это влияние на нашу волю, мы будем просто едины, как никогда».

Напомню, что это слова человека, владеющего квартирой в Лондоне, стоимостью 688 млн. рублей. И, разумеется, далеко не только квартирой.

Виталий Третьяков – декан факультета Высшей школы телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова – был поражен тем фактом, что из 28 первокурсников, присутствующих на занятии, только один знал, кто такой генерал Карбышев. Зато о генерале Власове и его деяниях удивительную осведомленность выказали практически все студенты. (<https://cont.ws/@matveychev/1249896>)

Отчего так? Тут сам собой напрашивается вывод, что в Минобре умышленно выбрасывают из программ школьного обучения общеизвестные факты героизма и стойкости русского народа, заменяя их невнятными рассуждениями о выборе предателей и трусов. Это очень знаковый штрих к реальной деятельности нынешней власти в отношении воспитания в подрастающем поколении чувства любви к Родине и своему народу. Нам предписывается любить свое государство и быть готовыми в любой момент пожертвовать ради него своими жизнями и жизнями своих детей. Но государство это, прежде всего, власть. А нынешняя власть – это Шувалов, Чубайс, Греф и иже с ними. Это их мы должны любить? Это ради них должны с радостью отдать свои жизни?! Как же надо презирать и ненавидеть народ, чтобы так цинично его обманывать!

Все рассчитано на то, что, действительно, какой русский не скажет, что он любит свою родину, родную русскую природу, семью?

А, сказав, не каждый сообразит, что, на самом деле, его призывают «любить» и защищать не те ценности, которые он исповедует, и которые исповедовали его предки, а людей, не желающих иметь ничего общего с русской цивилизацией – откровенных русофобов, пытающихся растащить и распродать не только природные богатства России, но и её территорию; тех, кто сегодня впился зубами в жизненную артерию народа и сосет из неё кровь. Именно здесь происходит подмена понятий, выпадение смысла, когда враг прячет свою сущность за правильными, вроде бы, словами, пытаясь представить патриотизм не как любовь к отчизне, а как обожествление аппарата государственной власти.

Почему государство русскому народу ничего не должно

Современное политическое устройство России, как демократического государства, о чем нам непрерывно напоминает премьер-министр Медведев Д.А., основывается на демократических принципах. И даже состав правительства страны, на 90% состоящий из инородцев, также, по его мнению, соответствует демократическим принципам государственности.

Однако если не верить Медведеву на слово и обратиться к первоисточникам, то можно узнать, что демократическая система управления государством предусматривает прямое, а не через фильтры органов власти и партий, делегирование определенных полномочий населением страны тем, кого оно (население) сочтет наиболее достойным. В этом случае проживающее на данной территории сообщество, имеющее личные свободы и права, называют **ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ**. Население, проживающее на данной территории, при таком способе делегирования полномочий и управления, называется **НАРОДОМ**. Более того, в случае единения народа и аппарата государственного управления в совместной деятельности на благо страны и народа, этот народ называют **НАЦИЕЙ**. Но этот аппарат должен быть обязательно подотчетен народу.

В постсоветской России власть оказалась узурпированной группой

лиц, чьи истинные интересы были весьма далеки от интересов государства и народа.. Поэтому с народом просто перестали считаться, а поведение правящей элиты стало демонстративно вызывающим, безо всякой оглядки на волю народа. Жалобы и обращения граждан в органы власти удовлетворяются только тогда, когда это выгодно самой власти. А представители федеральной власти, вообще, превратились в некую касту, на которую, судя по всему, не распространяются российские законы, и живущую своей собственной жизнью, ничего общего не имеющей с жизнью простых россиян.

Наглядный пример – скандал вокруг пенсионной реформы. Ни массовые протесты, ни миллион подписей, собранных противниками изменений, предлагаемых правительством, не заставили российское руководство и президента Путина, в частности, пойти навстречу гражданам. Принятие этого закона лишило значительную часть мужского населения надежды на получение пенсии, поскольку многие до нее просто не доживут, в силу того, что средняя продолжительность жизни у российских мужчин не превышает 63 лет. А есть регионы, где и того меньше.

Этот и масса других примеров являются ярким подтверждением того факта, что президент и правительство превратились в зависимую от олигархов надстройку, проводящую порочную социально-экономическую политику, фактически направленную на уничтожение государствообразующего народа, его традиций, культуры и менталитета.

Вследствие радикальных преобразований в общественном устройстве страны, осуществленных после расстрела законной власти в 1993 г., русское население России начинает катастрофически терять статус титульной нации. Власть и народ оказались, по сути, по разные стороны баррикад. При этом, власть стала абсолютно неподотчетной народу. Для этого приняты все меры на законодательном уровне. Посмотрите, во что превратили избирательное право – этот один из краеугольных камней демократии! Свободное волеизъявление народа заменили фарсом с заранее расписанными

ролями и регламентом. У общества изъяты ранее существующие механизмы, способные заставить власть отчитываться и отвечать за сделанное, умышленно заблокированы юридические основания для внесения коренных изменений в конституцию.

Таким образом, название настоящего подраздела точно отражает суть взаимоотношений между властью и народом. К этому привела система государственного управления, выстроенная при нынешнем президенте – пресловутая «вертикаль власти», в которую народ, ну, никак не вписывается.

Потому государство ему ничего и не должно. Подтверждение тому – череда возмутительных в своей циничности высказываний чиновников различного ранга из разных регионов России, вызвавших целую бурю общественного негодования. На самом деле, эти чиновники просто чутко уловили господствующий тренд и без всякой задней мысли его озвучили. Надо бы добавить – конечно, не от большого ума. Так молодая и не слишком умная чиновница свердловского областного правительства по фамилии Глацких (в недавнем прошлом, как говорят, довольно известная спортсменка), возглавлявшая, кстати, департамент молодежной политики, на одной из встреч с представителями этой самой молодежи заявила примерно следующее: «Государство вам ничего не должно, а должны вам родители, потому что государство не просило их вас рожать».

Обсуждение по теме

Исходя из вышеизложенного, в сегодняшней России, по замыслу путинских либералов, патриотом является тот, кто по их призыву, будет защищать российские либеральные ценности, а на самом деле, сложившуюся систему коррупции и ограбления населения, систему массового предательства русских достижений и завоеваний, открытого презрения событий русской истории. По смыслу призывов Путина, это и есть существующая часть того, что мы называем государственным патриотизмом. Этот патриотизм опирается на политическую составляющую общественного устройства России.

В отличие от древних греков, в нашей и других странах мира этнический патриотизм и политический связаны одной нитью. Для русского народа, объединенного христианской моралью и нравственностью, полностью безальтернативно в призывах к патриотизму одновременное понимание как любви к государству, так и любви к родной нации и народу. Однако власть в стране контролируется лицами с менталитетом предателей и русофобов. Какая в этом случае должна быть позиция нации? Позиция этноса, находящегося под угрозой уничтожения? Мы должны избрать такой образ жизни и поведения, чтобы выжить. Мы должны любить и поддерживать друг друга. Мы должны привлекать на свою сторону всех, кому с этим режимом не по пути. Важно довести до всех смысл преступной политики нынешней власти. Важно прекратить восторгаться якобы проницательностью и заботой о государстве тех, кто уже не одно десятилетие делает всё для уничтожения русской нации и русского государства.

В связи с этим, фактически все инициативы и выступления идеологов от власти имеют двойную подоплеку. Например, под видом оптимизации сети учреждений уничтожается основа охраны здоровья населения на селе – сельские больницы и амбулатории сократились за время правления Путина в два раза, изгоняется медперсонал, тем самым, поставлено под угрозу здоровье населения, не способного каждый раз за 50–70 км посещать врача нужного профиля.

Говоря о внешней политике, необходимо отметить явно позорную и предательскую деятельность путинских назначенцев по заключению, якобы, крайне важного мирного договора с Японией (нам он ещё 300 лет не нужен). Фактически здесь упрятан второй смысл, и если бы не всенародное возмущение, то уже сейчас могла бы произойти реальная передача островов Курильской гряды в лапы американцам. И всё это делается, якобы, под видом необходимости заключения мирного договора, который, на самом деле, исходя из информации дипломата Платошкина Н.Н., был заключен в Сан Франциско ещё в

1951 г. Что это – ложь или ещё хуже – некомпетентность?

Болтовня Фурсенко о реформе образования, якобы, преследующая цель создать квалифицированного пользователя, реально обернулась сокращением программ и предметов обучения, неоправданного увеличения часов по обществоведческим дисциплинам, сокращение часов по точным наукам. Таким образом, на выходе для подготовки вступления в жизнь, молодежь готовят к работе по специальностям, больше напоминающих специальности лакеев, уборщиков помещений и дворов, ремесленников. Произошел отказ от подготовки обучения мастеров и профессионалов, когда знания по специальности, совмещенные с любовью к профессии и нравственными основами рожают гениев и патриотов страны.

Этнический патриотизм особенно внутренне близок русскому народу, поскольку вмещает в себя любовь и гордость за свой народ, его культуру, традиции, историю. Этот патриотизм является Божией благодатью, так как произрастает из любви своего народа к своему Отечеству. Именно эту любовь, как национальное чувство, представители иудео-большевистской власти выжидали каленым железом из душ русского народа. Нынешние тоже не далеко ушли, так как прекрасно сознают сущность своей власти. Понятно, что у народа не может быть любви к врагам страны, предателям и его мучителям. Поэтому со стороны теоретиков так называемого «путинизма» глупо рассчитывать на успех патриотических призывов любить государство, которое разрушает Русский мир и его цивилизационные основы.

Призывая к любви к своей стране, либералы одновременно пытаются изменить историю этноса, извратить события, придумать новое, устраивающее их обожование, изменить исторически сложившееся название «русский народ» на отталкивающее-безликое наименование «российский», или, как недавно «изячно» выразился бывший (и очень желающий вернуть утраченную должность) главный идеолог Кремля господин Сурков – «глубинный народ». При этом, если «русский» вызывает

гордость за свою историю, культуру, за труд прошлых поколений соотечественников, за великие победы и грандиозные стройки, то «российский» не вызывает никаких эмоций. Какое-то ощущение половинчатости, серости, советскости и унижения естества, какой-то оплёванности чувств, торжества сатанизма над чистым духом. А «глубинный народ» – это, вообще, новое слово в истории русофобии, которое ассоциируется с чем-то, вроде, перемазанных угольной пылью группы уставших людей, почти никогда не видящих солнце.

Для создания законченной теории гражданской нации привлечены ученые, получающие финансовые гранты через ФАДН (Федеральное агентство по делам национальностей), ФАДМ (Росмолодежь), а также всякого рода гуманитарные университеты и институты. Эта теория, опирающаяся на идею гражданской нации, пытается обосновать возможность установления в России, по аналогии, как это раньше было сделано в США, Канаде и Франции, наименования нации, не основанное на этническом признаке. Это должно быть сообщество, в котором отсутствует понимание национальной идентичности, как этнической составляющей. То есть, национальность народа определяется исключительно границами государства и принятыми в этой связи юридическими актами. Именно этим сегодня занимается Тишков и привлеченные им для этой работы институты, для чего также привлечены огромные финансовые средства.

Это ещё одно преступное действие власти, результаты которого пока широко не афишируются. Согласно этой теории, любой инородец, получивший вид на жительство в России, легко становится россиянином. При этом, истинная его этническая (национальная) принадлежность, не имеет никакого юридического значения. Самое печальное, что это больше всего касается русских. Если замысел путинских идеологов реализуется, русская нация будет упразднена на законодательном уровне.

Тем не менее, эти либеральные ученые понимают, что, кроме политической составляющей, должна существовать некая история общества и его культурные традиции, на при-

мере которых важно формировать образцы поведения и примеры для подражания. Для этого должна быть построена своя система ценностей и представления исторических фактов и интерпретации исторических событий. Это же касается составления «правильного» списка достижений «россиянских человек» в различных областях деятельности, в частности, в литературе и науке, чьи подвиги и жизнеутверждающие примеры будут положены в основу новой идеологии. Эта работа по «исправлению» фактов и событий истории проводится в течение последних 10–15 лет.

Так, в качестве свежего примера, недавно вышла из печати книга о Максиме Горьком [10] – написанная небезымянным знатоком русской литературы еврейского происхождения Д. Быковым. В этой книге он восхваляет, якобы, как русского писателя, а на самом деле певца еврейского образа жизни и борьбы против русского народа, взявшего псевдоним Иегудил Хламида (первый псевдоним Пешкова), Максима Горького. Мало того, что почти все произведения Горького призывают к свержению законного строя в России, так он ещё и сам был одним из организаторов восстания евреев-террористов в 1905 г., в чем сам же и признается в своей книге, вышедшей под названием «Книга о русских людях»./ М.: Вагриус. 2000 – 574с. Именно из-за этого участия в подготовке восстания (в его квартире, вообще, в 1905 году размещался революционный штаб), спасаясь от преследования царской охраны, он прятался на острове миллиардеров Капри, понятно на чьи деньги. Кстати, в «Книге о русских людях» изложены занятные истории, в основном, о еврейских террористах, а не о русских людях, как было анонсировано в заглавии. То есть, сегодня либералами прилагаются большие усилия по реабилитации тех, кто всегда выступал против русского человека.

Этим же целям посвящено обширное творчество писателя Эдуарда Радзинского. С недавних пор его книги выходят огромными тиражами, в отличном полиграфическом исполнении. Реализуемые по демпинговым ценам, они полностью посвящены целенаправленному искажению событий русской

истории, деятельности и роли русских царей, императоров, а также Сталина, горячо ненавидимого представителями известного малого народа. Возможно, это связано с тем, что в своих книгах он, в значительной степени, отражает точку зрения нынешней власти на те, или иные исторические события, или на роль тех, или иных исторических личностей. Так сам президент Путин не слишком-то жалуется российских самодержцев. Николай II у него «кровавый», Александр III, заявлявший, что «Россия для русских» – «придурок и провокатор», а царь Иван Грозный, вообще, – «палач». А вот, говоря о событиях и следствиях государственного переворота 1917 г., он замечает, что «...не все было так плохо, было и много хорошего» и т.д.

Вообще, по мнению В. Путина, если исходить из его выступлений, интервью, комментариев по поводу воспитания патриотизма на героических примерах прошлого, к числу таких примеров относятся: октябрьский государственный переворот в России; личность и роль вождя Сталина, и героизм всего многонационального народа в Великой Отечественной войне; деятельность таких лиц, как демократ первой волны Собчак и страдающий алкоголизмом диктатор Ельцин, по чьему приказу был совершен расстрел законной власти в 1993 году. Всё остальное (или почти все) из исторической памяти должно быть выброшено или, по крайней мере, подвергнуться тщательной корректировке.

За последние годы подмечены некие странности в праздновании Дня национального единства, отмечаемого 4 ноября, толкование содержания и смысла которого постоянно меняется и, таким образом, искажается. В результате большинство людей просто не понимают, что же они отмечают 4 ноября. Зачем понадобилось затемнять смысл вполне конкретной даты, отражающей вполне конкретное событие в русской истории? Может быть, затем, что в противном случае пришлось бы подробно и развернуто рассказать, что ещё 400 лет назад в русском государстве сложилась ситуация, очень похожая на ту, что

мы видим сегодня. Из истории известно, что в 1605 г. (Смутное время) московские бояре, стоявшие у рули власти, предали веру, народ и отечество, признав легитимность и отдав московский трон католику Лжедмитрию I. А уже в 1612 г. народное ополчение, сформированное и возглавляемое гражданином Мининым и князем Пожарским, изгнало поляков и предателей-бояр из Москвы. Может быть, эти исторические события, с точки зрения путинского окружения, могут быть «превратно» истолкованы русским народом, если на этом излишне акцентировать внимание? Ведь нынешние либеральные русофобы, заседавшие во власти, – не напоминают ли они иноземных захватчиков Смутного времени?

Фактически кремлевские либеральные идеологи стремятся подменить понимание патриотизма русского народа, который подвигал людей добровольно жертвовать жизнью ради будущего Отчизны, на лакейскую преданность существующему режиму; ради защиты интересов кучки жуликов-олигархов в 200 семей, присвоивших себе национальное достояние целого народа, и непрерывно выводящих неправомерные капиталы за рубеж.

Однако как только русский человек, кем бы он ни был, захочет узнать правду о масштабах хищений, кумовства и воровства в стране, то его искания объявляются непатриотичными и даже преступными. При этом, как только возникает вопрос о национальной принадлежности нынешней элиты, или о юридическом закреплении национальной самоидентификации русского народа, то на русских патриотов немедленно выливается поток обвинений в нацизме и юдофобстве.

Не секрет, что нынешняя либеральная элита, используя «прикормленных» ученых-академиков, целенаправленно в течение последних нескольких лет разрабатывают законодательную базу для преобразования русского государства в сырьевую колонию с остатками послушного и безмолвного населения,

для обогащения приближенной к Кремлю группы лиц и их кураторов в мировом правительстве.

В течение последних нескольких лет мы наблюдаем поистине массовый исход из страны членов семей почти всей путинской элиты и её окружения. Что характерно, уезжают в страны, так называемых, геополитических противников, с которыми, якобы, мы «должны воевать», как это преподносится доверчивому народу. Этот исход, который из-за своих масштабов уже невозможно сохранить в тайне, напоминает бегство крыс с тонущего корабля. Только в одной Великобритании, по некоторым данным, проживает более 200 тысяч наших соотечественников, перебравшихся туда за последнее время. Среди которых много откровенных жуликов и воров, пустившихся «во вся тяжкая».

В случае же принятия концепции формирования гражданской нации, над которой в поте лица трудятся Тишков и К, возникает ещё один нравственно-моральный парадокс. Дело в том, что в обществе, созданном из представителей разных рас, без учета их этнической составляющей, любое предательство представителя этноса по отношению к государству таковым не будет являться.

Это связано с тем, что в «гражданском обществе», когда определяющим и объединяющим фактором является территориальная принадлежность, отсутствует национальная традиция, мораль и нравственность, присущая любому этническому обществу. Это и понятно, в этом котле со «сборной солянкой» в качестве населения (никак не народа) присутствует, как говорится, каждой твари по паре. В этом гражданском сборище существуют этнические группы всех малых народов, принявших новое гражданство – так же, как это сегодня происходит в тех же США, Канаде, Франции. Однако опыт показал, что никакого «плавильного котла народов» не существует, и никакой ассимиляции, как правило, не происходит ни в одной стране вообще. Те же мексиканцы в Штатах, как представители иной расы, являются людьми второго сорта и могут рассчитывать лишь на неквалифицированную работу. Марокканцы во Франции, напротив, оккупировали целые районы и города, поджигают

машины, грабят туристов, бьются с полицией. Они создают свой этнический режим существования. Турки в Германии создают свои объединения, не подчиняющиеся органам власти. То же самое ждет и Россию в случае пути, на который нас толкают представители иудо-либералов, которым хорошо там, где они могут существовать за счет эксплуатации других народов или сообществ.

Юридически «гражданская нация» это некий частный договор между индивидуумом и властью. Захотел расторгнуть договор – расторгни; и нет никакого ощущения предательства, нет никакого дискомфорта в измене перед самим собой. В этом случае член гражданского общества просто утрачивает историческую память: ему уже ни о чем не скажут героические подвиги предков, традиции и верования своего народа, потому что народа, как этнической сущности, уже не будет, а, соответственно, не будет никакой необходимости эти традиции и верования хранить и защищать. В таком гражданском обществе этнос (народ, как родовое образование) и демос (народ как участник общественного договора в управлении государством) являются разными сторонами, никак не связанными между собой.

То есть, если следовать за мыслью Тишкова, верность государству (полису, как в Древней Греции) это одна сторона патриотизма, а верность традициям и культуре своего народа – совершенно другая, на которую Тишкову, откровенно говоря, наплевать. Как наплевать и на то, что, выполняя «госзаказ», он продвигает рабский, однобокий, казенный патриотизм, который всегда, во все времена был чужд истинно русскому человеку.

В этом отношении наиболее наглядным является хрестоматийный пример из истории древней Греции [12]. Известный афинский военачальник и стратег Фемистокл, под предводительством которого греческие войска неоднократно громили персов, несмотря на свои, более чем очевидные заслуги, подвергся со стороны сограждан ostracismu и вынужден был покинуть родные Афины. Вследствие этого он посчитал, что его обязанности, как представителя демоса, прекратились, и спокойно, без всякого угрызения

совести перешел на сторону персидского царя Артаксерса I, получив от того в управление ряд городов в Малой Азии.

Судя по всему, Тишковым и создается идеологическое обоснование легитимности хищнического разграбления русского государства. Либералам просто претит русское понимание патриотизма, в котором смена гражданства и переход на службу к другому суверену есть безусловный акт предательства, самый страшный позор для рода. При этом либералы, настаивая на патриотическом лозунге о любви к своей стране и государству, по умолчанию адресуют его исключительно только коренному этносу. Кроме того, они ясно понимают, что для большинства населения патриотизм только один, без разложения его на составляющие, другого патриотизма нынешнее население не понимает и не видит. Таким образом, есть два пути: либо согласиться с официальным пониманием патриотизма, ясно осознавая, что в нынешних условиях

государственный патриотизм есть политика, направленная на размытие славянского этноса вплоть до полного его исчезновения, либо бороться за свой род и нацию, доказывая, где это можно, что «русские не сдаются».

«... Доктор исторических наук Н.Ф. Бугай, вспоминая о своей работе в Министерстве по делам национальностей РФ, обращает внимание на то, что в 1990-е годы русские были выведены за понятие «национальное», а попытки создания Департамента проблем русского народа в структуре министерства «завершились полным отрицанием существования русской этнической общности», вследствие чего, «русские, как народ, не были представлены даже в списке делегатов 1-го съезда Ассамблеи народов России» (см.: Национальный вопрос в истории России. М., 2015. С. 272–273, 278). И если «при коммунистах» слово «русский» в СМИ обычно заменяли на «советский», то «при демократах» – на «российский...».

Нам нужна песня. . .

Сегодня деятельность сил, стоящих за российской властью и являющихся реальной властью, направлена на создание условий по максимальному захвату новых и ускоренному освоению и вывозу за рубеж существующих природных богатств страны, изменению менталитета общества и условий жизни народа.

Для достижения этих целей они действуют по следующим направлениям.

1. Преобразование России в сырьевой придаток мировой системы капитализма, в котором главным идеалом человека будет образ патриота начального периода путинского правления. Формирование идеологии и ведение пропаганды, при которых основная часть населения будет оценивать работу правительства и президента по принципу «веры в доброе», но не по евангельскому принципу «и по плодам их узнаете их» (Мф 7:16).

С точки зрения бездуховного Запада, пропагандист и бессменный ведущий политических шоу Соловьев, непрерывно быющийся за интересы путинских олигархов и самого Путина, должен быть признан самым главным патриотом страны. Однако совсем недавно его репутация оказалась слегка подмоченной вездесущим Навальным, который обнаружил у господина Соловьева целых две виллы в Италии. «Те, кто не может полететь на выходные на свою виллу в Италию, смотрите мои программы – я расскажу вам, как Родину любить!» – сообщил он онемевшим от такого иудейского обмана телезрителям.

2. Передача управления сформированными отраслями промышленности зарубежным акционерам. Это как раз то, что путинская экономическая элита в конце 2018 г. совершила, окончательно выведя из под национальной юрисдикции всю алюминиевую промышленность олигарха Дерипаски. Похожее происходит с подготовкой сделок по продаже контрольного

“ Александр Дюма (старший) был квартероном, то есть на 1/4 чернокожим. Тем не менее, – пишет поэт и публицист И.Панин, – трудно представить современного француза. . . который стал бы маниакально педалировать негритянское происхождение автора «Трёх мушкетеров». . . ». Отметив отсутствие «этнической чистоты» и у многих других классиков западноевропейской литературы, не мешающий им, однако, считаться, соответственно, французами, немцами или англичанами, И. Панин недоумевает:

«Вот у них Дюма со своей чёрной четвертинкой – француз. А у нас Пушкин с 1/8 африканской крови – непременно негр! И это при том, что в нём ещё и 1/8 немецкой крови (а 6/8, или оставшиеся 75% русской. . .) <...> Между прочим, – продолжает Панин, – по нюрнбергским расовым законам, граждане Германии, имевшие 1/4 еврейской крови, евреями таки не считались. Но то, до чего не додумались даже национал-социалисты, спокойно так воплотили в жизнь либерально настроенные интеллигенты-антифашисты. . . Как видим, те, кто выступает против того, чтобы им измеряли черепа, сами активно проделывают это с русскими писателями. Въедливо подсчитывают проценты крови, составляют какие-то списки. . . ». По мнению Панина, «здесь не просто какое-то недоразумение, это целая идеология», не глупость, «а вполне целенаправленные антирусские акции. Приятно же лишний раз напомнить русачкам, что нет у них ничего своего, что в этой стране всё создано пришлыми. Тут хлеб не корми – дай поглумиться» (Литературная газета. 2013. №23).

Источник: <https://litrossia.ru/item/denacionalizacija-russkih-kak-magistralnyj-put-reshenija-russkogo-vopr>

пакета акций ПАО Сбербанк, а также с рядом нефтяных и газовых компаний.

3. Обоснование создания (по примеру советской) наднациональной «российской» нации. При осуществлении этой, принципиально важной русофобской акции, русские полностью теряют свою национальную идентичность, при этом, под такую «россиянскую» интерпретацию готовится мощное теоретическое обоснование. В россияне же, по замыслу, должны превратиться и все остальные народы России. Но, как меньшинствам, им будет дано право на сохранение и развитие своих этносов, своих традиций, культуры, религии. То есть, по факту, все эти народы россиянами будут уже во вторую очередь, а в первую они будут идентифицировать себя каждый со своим народом. И только русский народ, как представляющий подавляющее большинство, должен будет пожертвовать своей историей, культурой, традициями, забыть о своей русскости и стать унифицированными россиянами ради сохранения других народов.

Такие, откровенно враждебные в отношении русской нации действия являют собой пример прямого пренебрежения и предательства интересов русского народа и государства.

С точки зрения возрождения русского государства, сегодня важнее было бы говорить о беспримерном подвиге русского народа, воздавать хвалу и восхищение его мужеству на протяжении всей истории его существования. Таких примеров – не счесть, даже в XX веке.

Например, не все знают, что русская армия в Первой мировой войне вела боевые действия на территории сопредельных государств, и ни один солдат ни австро-венгерской армии, ни германской, ни, тем более, турецкой, так и не смог вступить на территорию России, пока в дело в 1917 г. не вмешались масоны и большевики, что привело в итоге к свершению февральской буржуазной революции. В правительствах стран Ан-

танты прекрасно знали, что война должна закончиться в 1917 г., и к России должны отойти огромные территории, включая Палестину, проливы Босфор и Гибралтар, г. Константинополь, часть территории Турции и др.

Несмотря на жуткие последствия государственного переворота 1917 г., именно упорство и многочисленные жертвы в борьбе русского народа (рабочих, крестьян, офицерства белой армии, и интеллигенции и др.) против иудо-террористов и полчищ наёмников, прибывших со всех государств Европы и Америки, спасли остальной мир от чумы мирового коммунизма.

По откровениям Троцкого, больше половины золотого запаса России – 725,9 млн руб. из 1295,6 млн руб. (кроме золота за границей), захваченного его боевиками, он вынужден был тратить на приобретение оружия, боеприпасов, бронепоездов, самолетов и амуниции для войны против русского народа, вставшего на пути сатанинских образований, той ещё советской власти [11]. И это при всем том, что против русского народа, наряду с преступным отродьем из самой России, воевало огромное войско наемников из почти всех стран Европы, Америки и Китая, состоящее из сотен тысяч легионеров, включая латышей, венгров, чехов, немцев, китайцев, поляков, болгар, евреев и т.д. За годы гражданской войны из Европы и Америки в Россию прибыли с семьями и целыми преступными террористическими группами различные иудо-сионистские активисты и еврейские гангстерские группы общей численностью почти 3 млн. человек. Именно они встали у руля ВЧК, Совнаркомов, местных органов власти и всех, без исключения, концентрационных лагерей по уничтожению представителей непокорных народов. За деньги, изъятые у русского народа, они активно боролись против этого же народа, нацеливаясь на свершение мировой революции. И только русский народ ценой огромных потерь смог предотвратить порабощение других государств Европы. Одним из ярких примеров попыток совершения мировой революции являлся поход кавале-

рийских армий под руководством командующего Западным фронтом маршала Тухачевского для захвата Польши и «освобождения» Германии. Однако вследствие трагического поражения кавалерийских частей и соединений фронта из-за бездарного руководства командующим фронтом, ещё недавно бывшего поручиком, было разбито и обращено в бегство почти 200 тысяч красноармейцев. При этом, около 100 тысяч русских бойцов попали в плен к полякам Пилсудского и канули в Лету. До сих пор никто не может найти ни мест их захоронений, ни узнать точной судьбы хоть кого-то из них.

В этом же ряду стоит попытка наступления в мае 1919 г. корпусов Красной армии на Румынию и Венгрию для помощи палачу Бела Куну. При продвижении этих корпусов на Запад они завязли в боевых действиях, вследствие восстания крестьян и воинских частей под руководством комдива Никифора Григорьева на Украине. После этого они потеряли часть своей численности и возможности для дальнейшего наступления.

Говоря о героизме русской нации, необходимо отметить подвиг русского народа в Великой Отечественной войне. Маршал Баграмян – привожу в качестве хрестоматийного примера – в своих мемуарах отмечал, что если в дивизии было меньше половины бойцов русской национальности, то эта дивизия отправлялась на переформирование. Без русского народа никакое войско не могло идти в наступление. Именно отдавая должное мужеству и самопожертвованию русских, Сталин, как утверждают в патриотической литературе, трижды произносил тост за «...здоровье русского народа».

Вместо того, чтобы активно заниматься распространением правдивой информации о победах русского народа, мы слышим раздающиеся со всех сторон вопли всякого рода артистов, режиссеров (как правило, нетрадиционной сексуальной ориентации) и политиков-либералов о том, что им вдруг стало «стыдно за русских». И всё это совершается с молчаливого согласия тех, кто находится у руля власти русского государства.

Нам нужна поддержка и жизнеутверждающий взгляд. «Нам нужна песня», – как недавно в своей одноименной статье, опубликованной в № 9–10 журнала «Культура провинции», провозгласил член Союза писателей России Юрий Аракчеев. Но это возможно только в том случае, если у руля России будет находиться руководитель, любящий свой народ и свою историю.

В этой связи особый смысл приобретают слова современного историка, ученого и автора целого ряда книг Валерия Соловья:

«Люди, последовательно и упорно настаивающие на неполноценности России в сравнении с «цивилизованными странами», в психологическом и культурном смыслах уже расстались с «варварской» Россией и ее «диким» народом; они считают себя принадлежащими к другому – «цивилизованному» – сообществу. ... Ведь речь идет, говоря без обиняков, о моральном предательстве собственного народа и собственной страны».

«Многонациональный» русский народ в Валдайском выступлении В. Путина 18 октября 2018 года

Удивительно, что часто и много рассуждая о месте русского человека в современном обществе и об исторических судьбах его представителей, многие из нас не могут дать определение и исчерпывающей характеристик и основных природных и социокультурных черт русского человека, начинают мельчить и запинаться. На самом деле, для неподготовленного читателя это совершенно непросто и с «разбегу» её не решить. Этим грешили многие выдающиеся историки. А также этнографы и антропологи. Это было, в первую очередь, связано с продолжающимся господством в исторической науке идеологических подходов, никак не связанных с научными подходами к исследованию механизмов нациообразования и нациострои-

тельства. Для того, чтобы в последующем разобраться в понимании того, что же характеризует русскую нацию как нацию, что присуще только ей, необходимо разобраться в терминах.

Следуя теории [13], можно всё многообразие тех понятий, которые будут характеризовать русского человека как русского, попытаться назвать одним термином – **РУССКОСТЬ**. Это представляется мне особенно важным, поскольку даже Президент России В. Путин, выступая на прошедшем 18 октября 2018 года в Сочи форуме дискуссионного клуба «Валдай», сделал некое «этнологическое открытие», назвав русских (видимо, опираясь на авторитет еврея Пиотровского), «многонациональным» народом. Обратите внимание – не русским народом в многонациональном государстве, где проживают «этнические» русские и много других малых народов, а многонациональным русским народом, то есть, многонациональными русскими (!!) Этот загадочный термин наверняка пополнит и без того не бедный русофобский лексикон российских либералов. Можно, конечно, сказать, что имела место досадная оговорка. Но это оговорка, как говорится, по Фрейду, поскольку, она показала истинное отношение нынешней либеральной власти к русским, как к государствообразующей нации, состоящее в предвзятости, неуважении и пренебрежении. Собственно, возможно даже, не самого президента, а больше того, тех, кто его окружает и консультирует. Было бы, наверное, удивительно, если бы академик Пиотровский, мусульмановед, специалист по Ближнему Востоку, ратовал за упрочение позиций титульного народа России.

Обоснованием «многонациональности» русского народа, по мнению президента (а точнее, его многомудрых консультантов), является утверждение, что русские – это продукт смешения народов славянских и финно-угорских племен. Вот вам и многонациональный народ! При этом, формирование народа, по Пиотровскому, происходит по принципу простого механического смешения свойств индивидуумов с

разными расовыми признаками. Вроде, процесса смешения песка и щебня: ничего не пропадает, не претерпевает превращений и находится одно в другом. При этом Пиотровский явно считает, что финно-угорские племена на юге Балтии – это явно не славяне, а генетически далеко отстоящий от них род, типа неведомых скандинавов. Самое удивительное, что так рассуждает целый академик! Такие рассуждения возможны только при условии полного незнания законов наследственности, описанных ещё в XIX веке монахом Менделем, либо умышленного пренебрежения знаниями этих фундаментальных основ биологии. Это те законы, которые, как известно, изучают в курсе биологии средней школы. Дело в том, что законы наследственности предопределяют передачу наследственной информации дискретным образом, исходя из наличия доминантных признаков у одной из родительских особей по отношению к другой. Даже если вдруг и предположить, что финно-угорские племена – это какие-то племена, генетически далеко отстоящие от славянского племени, то, всё-равно, согласно Законом Менделя, в первом поколении от родителей рождается поколение только с ярко выраженным основным доминантным признаком. То есть, говоря проще, при смешении славянина с представителем «финно-угорского» народа будет образовано поколение со славянской доминантой, как более сильной. Однако уже во втором поколении результат скрещивания будет представлен в соотношении 3:1. То есть, для ребенка второго поколения ожидается возникновение сильных доминантных признаков в соотношении 3:1. Значит, вероятен только один вариант из четырех для случая со слабым (рецессивным) признаком. И, наконец, в случае поколения детей, у которых родители имели два доминантных признака, в третьем поколении возникнет передача основных признаков в соотношении 9:3:3:1. То есть, пропорционального смешения никогда не происходит вообще. Имеет место дискретная передача свойств признаков с

вероятностью, определяемой вышеназванными соотношениями. При этом, при постоянном неоднократном смешении признака с сильной доминантой с гибридом от предыдущего скрещивания происходит появление новых поколений только с сильной доминантной составляющей.

Это означает, что если происходит смешение славянского этноса с неким другим, имеющим рецессивные признаки, то плодом нескольких смешений потомства от, скажем, русско-карельского, русско-украинского, русско-польского и русско-чувашского браков станет не «неведомая зверушка», а чистокровный русский человек. (На самом деле, «финно-угорский» род – это ошибка – неправильное наименование южно-балтийского рода славян, но об этом и об истории возникновения теории многонациональности русских, проистекающей от польских диссидентов XIX века, расскажем в следующих номерах журнала).

Дополнительно следует сказать, что существуют очень влиятельные культурные мифы [13]. Первый – это широко распространенное поверье, что межнациональные и межрасовые браки полезны, так как дают, якобы, красивое и талантливое потомство. И второй миф, о том, что «чистых» народов нет, все они уже многократно перемешались. Это явно специально распространяемая, пропагандистская ложь, основой которой, по-прежнему, являются необоснованные представления о существовании некоего однородного «человечества», в котором все «человеки» одинаковые. Так, уже ранее говорилось, что никакого единого «человечества» нет. Наука предполагает, что на земле десятки и сотни тысяч лет назад имели место в разных географических широтах разные центры этногенеза (зарождения человечества), от которых возникли роды, расы и далее многочисленные этносы. Поэтому смешение разных рас имеет множество отрицательных последствий (также как и в природе, и в сельском хозяйстве при развитии племенного дела и ведении племенной работы). Так современная генетика утверждает, что «...если народы

далеки друг от друга генетически, то их потомство характеризуется более высокой заболеваемостью и смертностью, несет в себе генетический груз, который может оказаться бомбой замедленного действия».

Например, в растениеводстве любому агроному известно, что гибриды кукурузы во втором поколении никакого значимого урожая не дадут. Надо заново покупать семена гибридов первого поколения. Что же касается людей, то «...максимальные масштабы аутбридинга характерны для Бразилии и стран Карибского бассейна, где большинство населения представлены метисами ... среди которых бесплодие представляет существенную проблему». Не потому ли последователи расового уничтожения народов, наряду с широкой пропагандой интернационализма, одновременно категорически запрещали распространение знаний о генетике, законах расовой теории и законах наследственности, объявляя генетику, как науку, «продажной девкой империализма»?

Не менее вредны представления о том, что народы мира находятся, якобы, в состоянии постоянного смешивания. На самом деле, выяснилось, что в большинстве современных этносов степень однородности браков более 90%, то есть, подавляющее число браков заключается в рамках одного этноса (национальности). «...Однако среди межэтнических браков обычно превалируют браки между близкородственными народами. Например, в СССР были не редкостью браки между славянами: русскими, белорусами и украинцами, – и между славянами и евреями».

Именно благодаря сложившейся комбинации наследственных признаков, сформировался русский народ, а другие славянские народы, пошедшие по другой исторической ветви смешения, не смогли создать поколение, которое бы по уму, силе, ловкости, интуиции, стремлению к расширению ареала обитания было подобно русскому этносу.

Продолжение следует.

Ссылки на источники и пояснения

1. Инородцы – здесь и далее под инородцами понимаются представители всех народов, проживающих на территории России и имеющие свою государственность за рубежом. К их числу относятся все представители бывших республик СССР, имеющие свою государственность и способных тем самым, жить в своём национальном государстве. Как к наиболее выразительным представителям можно отнести: грузин, армян, азербайджанцев, украинцев, белорусов и т.д. К инородцам относятся также евреи, кто с большим трудом приобрел свою государственность на землях народов Палестины. В России евреи, несмотря на то, что их родина СССР, считают своей главной родиной земли под названием Эрец Исраэль.
2. Александр Севастьянов. На русско-еврейской этнической войне./ Вопросы национализма. №4(28), 2016, с.176-221
3. Буровский А.М. Россия умытая кровью: самая страшная русская трагедия /Андрей Буровский. – М.: Эксмо, 2011. – 640 с. – (100 лет в аду. Трагическая теория XX века).
4. Платонов О.А. Терновый венец России. История Русского народа в XX веке. Т.1.М.: «Родник», 1997. стр. 619-626
5. «Не нравится, что Белоруссия — часть Великой России? Обижайтесь на Бога» – Интервью с директором РИСИ генералом Л.Решетниковым, <http://rusidea.org/?a=130206>
6. Стенографический отчет заседания Совета по межнациональным отношениям 31 октября 2016 г. в г. Астрахани, посвященного актуальным вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики России. <http://kremlin.ru/events/president/news/53173>
7. Стенографический отчет заседания Совета по межнациональным отношениям 14 сентября 2017 г. в г. Йошкар-Оле, посвященного реализации на региональном и муниципальном уровнях Стратегии государственной национальной политики России до 2025 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/55109>
8. Стенографический отчет заседания Совета при Президенте по межнациональным отношениям в административном центре Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 26 октября 2018 г., посвященного актуальным вопросам государственной национальной политики Российской Федерации. <http://kremlin.ru/events/president/news/58922>
9. Севастьянов А.Н. Как российская власть разошлась с русским народом./ Вопросы национализма, 2011, №5, с.47-48
10. Дмитрий Быков. А был ли Горький. М.: «Молодая гвардия». 2017. - 256 с.
11. Мосякин А.Г. Судьба золота Российской империи в срезе истории 1880 -1922 гг./ М.: Товарищество научных изданий КМК, 2017, - 657 с.
12. Бернгард Ян. Миф о гражданской нации. Прогнозис, №2(6), 2006.
13. Соловей В.Д. «Кровь» и «почва» русской истории./ М.: «Русский Мир», 2008, -480 с.
14. Е.П. Русских нет? Вопросы национализма. 2016, № 4(28) с.8-13

МЫ САМИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЛУЧШЕ!

Вячеслав КАРПОВ

karpovvyacheslav@rambler.ru

Уважая А.С. Крылова, по-своему переживающего за настоящее и будущее нашей страны, несомненного русского патриота – я предложил начать дискуссию по обозначенной им теме. Тема эта настолько остра и злободневна, что ограничиваться одним мнением представляется мне не совсем правильным.

О патриотизме

В.В. Путин на встрече с активом Общероссийского Народного фронта в Пензе, посетив перед этим «Тарханы», сказал, что можно по-разному оценивать политические взгляды Лермонтова, но то, что Лермонтов был патриотом – непреложный факт. А 18 декабря 2014 года на пресс-конференции глава государства, отвечая на вопрос, в чем, по его мнению, разница между оппозицией и «пятой колонной», сказал: «Лермонтов был оппозиционером власти. Оппозиционер – это человек даже очень жесткий, он до конца борется за интересы своей Родины».

В современном мире, вообще, вместо «патриотизма» чаще используется термин «гражданственность», как более широкое понятие. При этом, подразумевается, что патриотизм, в том числе, и этнический (социальная ответственность за состояние своего этноса), является одной из составляющих частей гражданственности. А настоящий гражданин – это человек, обладающий высоким чувством социальной ответственности за свою жизнь, жизнь своих близких, за судьбу и роль своего этноса, за свою страну. Президент же, являющийся гарантом Конституции, отвечает за весь наш, как выразился А.С. Крылов, «многонациональный проходной двор». И это совершенно другой уровень ответственности.

Бомба Ленина под СССР

Путин как-то заметил о Ленине «... Заложили «атомную бомбу» в основание СССР, она и рванула потом. И мировая революция нам была не нужна». По Ленинскому плану полной независимости республик, входящих в СССР, руководство республик формировалось с доминированием титульных наций, именно и это стало бомбой замедленного действия для будущего развала СССР. Выразался местный национализм, в первую очередь, в отчужденности и недоверии «к мероприятиям, идущим от русских».

Я не думаю, что этого хотят сегодня русские патриоты. Но проблема есть, и проблема острая. Недавно глава совета муфтиев России Равиль Гайнутдин предсказал, что доля мусульман в населении РФ вырастет до 30% в течение 15 лет. А протоирей Дмитрий Смирнов предрек вымирание русских к 2050 году и исламизацию нашей страны.

Если на излете СССР, в 1989 году, в России было 119 млн русских, то в 2010-м их осталось 111 млн. За 20 лет почти 10 миллионов исчезло.

Пенсионная, коммунальная и мусорные реформы – выбрано явно неудачное время, хотя надо было начинать еще раньше. Нужны реальные программы борьбы с бедностью. В той же, кающейся за фашизм Германии, пособия для приезжающих к ним на ПМЖ евреев больше наших

«Нет, на родине лучше, тут, по крайней мере, во всем других винишь, а себя оправдываешь»

Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание»

пенсий, а минимальная зарплата около 600 рублей в час. Самое же главное, без чего все начинания обречены, это – заняться просвещением населения с перспективой последующей трансформации его в народ.

Ельцин

И сегодня считаю, что он, во многом, был не самый худший президент. Могли бы критики Б.Н. поставить памятник Сталину в Пензе и переименовать Олимпийский парк, если бы он запретил КПСС во время суда над ней, с последующей люстрацией? Кстати, во время ГКЧП кто-то из тех, кто сегодня в Пензе критикует Ельцина, вышел поддержать ГКЧП? А импичмент, под который чуть не угодил Б.Н.? Благодаря Ельцину и Путину, мы узнали правду о Катыни, как бы сегодня оппоненты не пытались ее извратить. В 1988 году скончался мой отец в одном из районных центров области – поминать было нечем, знакомый начальник милиции написал записку в крупный пензенский магазин, чтобы мне все выдали для поминок. Примерно в это же время я стоял в очереди в новоарбатском гастрономе в Москве, чтобы купить карамель. Не купил – не было московской прописки. Куда мы хотим? В Северную Корею, Венесуэлу?

Евреи

Как-то даже неудобно говорить сегодня об этом. Во всем цивилизованном мире (понятно, что нам никто не указ) это считается, мягко говоря, бестактным. И тебя просто не поймут. И я не буду, а только о том, что видел и слышал сам. В Амстердаме нас возили на экскурсию в еврейские кварталы, жители которых были отправлены в концлагеря и обратно не вернулись. Германия принимает евреев, пострадавших от фашизма, со всех стран мира, предоставляет им комфортабельное жилье и пособие в 20000 рублей ежемесячно на каждого члена семьи. А детей возят на экскурсии в концлагеря и показывают газовые камеры, где погибли десятки тысяч евреев со всей Европы. Вот так немцы изживают бациллы фашизма из своего менталитета. Как сейчас вижу «попкорное большинство», захопывающее во Дворце съездов Сахарова, рассказывающего афганскую правду, и уснувшего в коридоре с автоматом Ростроповича, ожидавшего штурма ГКЧП. Что же мы за народ такой? Называем себя великой нацией, но во всех наших бедах у нас виноват кто-то еще.

О менталитете

Хотя это проблему русских и не решит, мне ближе старый советский паспорт, где указана моя национальность, а за границей я и так всегда – русский.

Николай Бердяев, великий русский философ, так определил русский путь: «Мы должны овладеть западными добродетелями, оставаясь русскими». Увы, со времени, когда были сказаны эти пророческие слова, мы не только не овладели чьими-то добродетелями, но и, во многом, растеряли свои. «Глубинный народ» заплыл в такую тину, что большое начальство даже и не представляет. Ну, это я так думаю.



ПОЗДРАВЛЕНИЕ УЧИТЕЛЮ И НАСТАВНИКУ

Александр КРЫЛОВ

krilov_alex56@mail.ru

Наверное, каждый может сказать про себя, что встречал на жизненном пути человека (а, может быть, и не одного), которого он мог бы назвать своим учителем, наставником. Вот и у меня на моем жизненном пути было несколько таких учителей. Одним из них стал Заслуженный работник сельского хозяйства, Почетный гражданин Пензенского района, в прошлом член Пензенского Обкома КПСС, Владимир Фёдорович Буйлов, которому 30 апреля исполняется 80 лет.

Владимир Федорович уже имел огромный практический опыт работы в сельском хозяйстве. Он не только был лучшим организатором производства на селе в Пензенской области, но и одним из двух избранных, кого направили для обучения в Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР.

В.Ф. Буйлов родился 30 апреля 1939 г. в селе Куракино Сердобского района Пензенской области. Он, как и его сверстники, принадлежит к поколению детей войны. В 41-м его отец, Федор Андреевич, ушел на фронт. Бог берег его – Победу он встретил в поверженном Берлине, при этом ни разу не был ранен и даже ни разу не болел. Мама, Мария Григорьевна, все военные годы одна управлялась с хозяйством. Работала плотником, бригадиром плотников, шила рукавицы, брюки, телогрейки.

В 1946-м Владимир Федорович пошел в школу, летом работал в бригадах в поле, возил на телеге с конной тягой зерно с бункера прицепного комбайна. В 1956-м поступил в Пензенский сельхозинститут. По окончании в 1961 г. пришел главным зоотехником в совхоз «Большевик» Сердобского района. Удивительно, но и сейчас, в свои 80 лет, юбиляр помнит по фамилии, имени и отчеству всех, с кем ему довелось работать!

Тяга к справедливости, желание в любом вопросе дойти до самой сути неизменно вызывали уважение к нему со стороны коллег.

Именно то обстоятельство, что Владимир Федорович вырос в селе, знал хозяйство, что называется, изнутри, плюс природный ум и смекалка – позволило ему со временем стать руководителем, способным решать любые задачи, легко находить общий язык с людьми, пользоваться непререкаемым авторитетом. Перечень должностей, на которых он работал и почти всегда был лучшим, впечатляющий: от бригадира фермы, руководителя Управления сельского хозяйства до инспектора Пензенской области.

На глазах В.Ф. Буйлова совершалась техническая революция: от трактора У2 с цельнометаллическими колесами до МТЗ, от прицепного комбайна «Сталинец-6» и гусеничного трактора НАМИ – до современных комбайнов ДОН 1500

и тракторов К744; от соломы и камыша, которыми крыли крыши в домах, до шифера, на который народ ходил смотреть, как на диво-дивное.

Владимиру Федоровичу удалось поработать со многими из тех, чьи имена сегодня являются легендарными. К ним относятся руководители высшего звена области: Л.Б. Ермин, Г.В. Мясников, В.Ф. Огарев, А.Ф. Ковлягин, В.К. Дорошенко, А.Н. Власов, Б.Ф. Хлевной, Ю.С. Наумов, а также руководители хозяйств: Р.В. Шамин, Д.А. Козлов, В.А. Бильденков, В.К. Трандин, В.П. Цирулев и многие другие.

Один из учителей и наставников юбиляра герой Социалистического труда Роман Васильевич Шамин говорил: «Ты, Володя, должен знать всё. Ты должен знать, кто ворует, сколько ворует, где ворует и зачем ворует. А в тюрьму не сажай ни-ко-го! Держи вожжи». Этот жизненный принцип Владимир Федорович усвоил твердо.

За время руководства совхозом «Ардымский» Владимир Федорович сделал это хозяйство лучшим во всем СССР. Например, в совхозе содержалось 8000 голов крупного рогатого скота при площади полей всего лишь 5000 га, из них 1500 га кукурузы, при урожайности 500–600 ц/га. Средняя зарплата у механизаторов по году – 500 руб., а в рядом расположенном совхозе «Дубки» – 80 руб. В течение 8 лет подряд совхозу присваивалось переходящее Красное Знамя ЦК КПСС. Такая стабильность и результаты поражали даже выдавших виды партийцев.

Фактически благодаря Буйлову была создана мощная производственная база по отработке технологии и внедрению в масштабах всей страны лучших управленческих и производственных решений. За период работы директором совхоза его посетили более 1200 делегаций со всех областей, республик СССР и многих стран мира. Таких высоких результатов в работе невозможно было бы достичь без поддержки верной спутницы юбиляра, его супруги Марии Васильевны. У них выросли и встали на ноги двое детей, а в большом доме его семьи постоянно звучат голоса внуков.

Редакция журнала «Культура провинции» поздравляет Владимира Федоровича с юбилеем, желает здоровья и успехов во всех делах и начинаниях, а также сообщает о своих планах начать в этом году публикацию интереснейших воспоминаний В.Ф. Буйлова. Уверен, что читатели оценят эту, доселе нераскрытую, сторону многогранного таланта юбиляра.

КАК БАЗАРНАЯ ПЛОЩАДЬ СТАЛА ПЛОЩАДЬЮ ЛЕНИНА

К 60-ЛЕТИЮ формирования главной площади
города Пензы (1959)

В статье использованы фотографии из архива И.С. Шишкина
(фотографы – Николай Николаевич Павлов, Василий Алексеевич Косов).

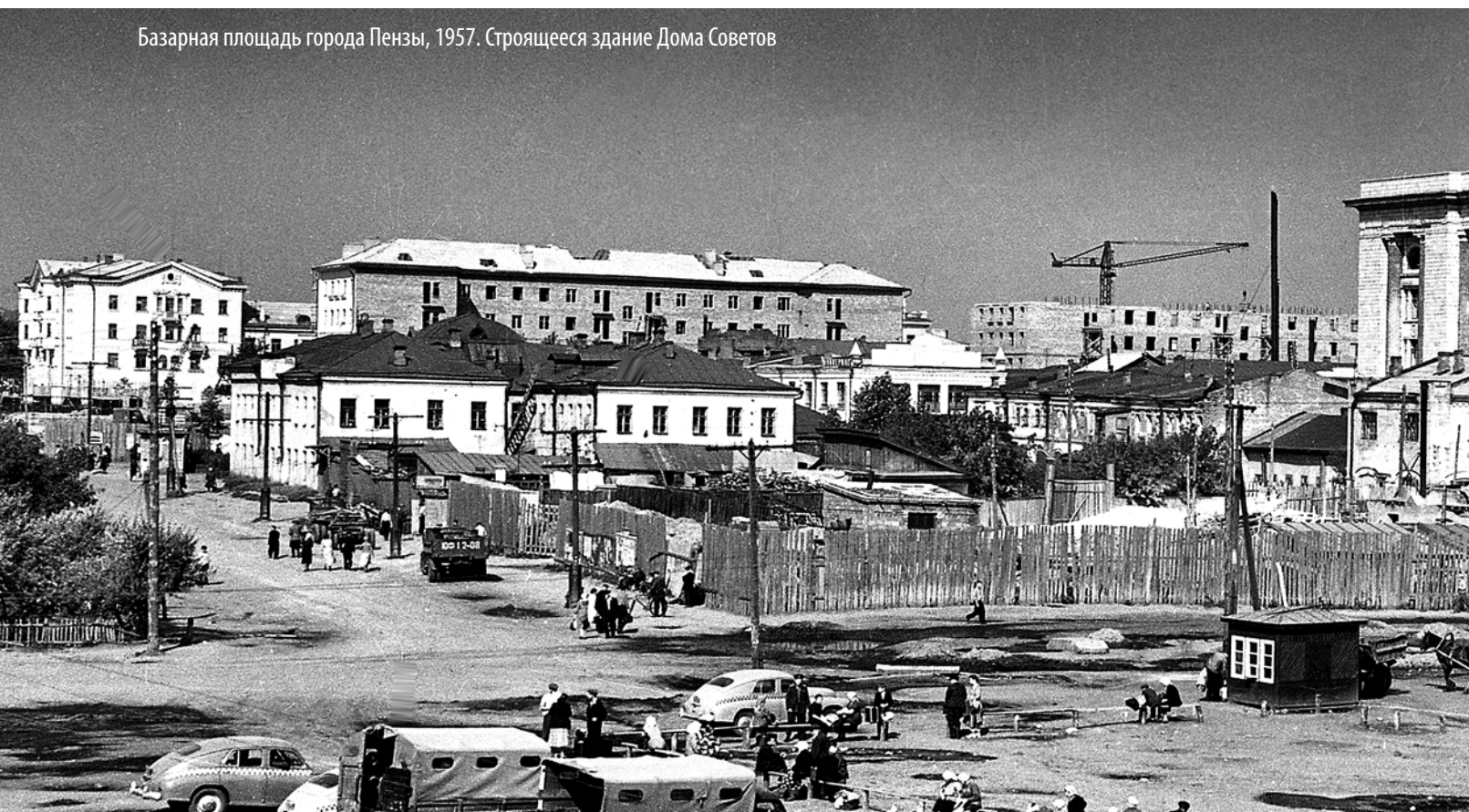
Игорь ШИШКИН

shyshkin-is@yandex.ru

Базарная площадь занимала до революции в самом центре Пензы огромное пространство: с севера на юг от улицы Бакунина (бывшей Предтеченской) до теперешней гостиницы «Россия», а с запада на восток – от улицы Гладкова до реки Суры. Это место представляло собой хаотичную застройку с большими свободными пространствами между скоплениями усадеб различной планировочной конфигурации. Регулярный план Пензы 1785 г. предусматривал устройство недалеко

от питейного дома торговых рядов, организованных в форме квадрата, которые должны были располагаться между улиц Московской и Дворянской (Красной). Однако застройка Базарной площади сместилась к востоку, захватив собой лишь теперешнюю ул. Лекарскую (Володарского), где сформировалась Хлебная площадь. Её западная граница была образована усадьбами, на которых владельцы стали строить каменные мукомольные мельницы и круподранки, а нижние эта-

Базарная площадь города Пензы, 1957. Строящееся здание Дома Советов



жи своих жилых домов использовать под торговлю хлебом, то есть зерном и мукой. Центральной осью Базарной площади стала главная улица города – Московская. Ещё одна ось протянулась перпендикулярно ей – вдоль речки Шелаховки до её впадения в реку Пензу. Здесь сосредоточилась торговля щепным товаром и сформировалась Щепная площадь, северная граница которой сохранилась в виде улицы Сборной. Торговали на площади щепным товаром: изготовленной из дерева утварью – деревянной посудой, корытами, лопатами, коромыслами, дуплянками и пр. Как продолжение ул. Троицкой за Шелаховкой возникла Сенная площадь, на которой торговали сеном. Её восточной границей стала теперешняя ул. Куприна.

В последующие годы на этой территории появилось несколько интересных каменных зданий: два торговых корпуса, один из которых, построенный над речкой Шелаховкой, чудом остался на площади Ленина в страшно перестроенном виде; дом Карташова, в котором в советское время располагались городская библиотека им. В.Г. Белинского и фотоателье; Петропавловская церковь; мясной пассаж, Народный дом им. Императора Александра II, позднее перестроенный в здание Пензенского драмтеатра и мн. др. Правда, ещё больше зданий, намеченных различными планами обустройства города, так и не удалось воздвигнуть. Центр губернского города так и не получил в дореволюционное время какой-то геометрически правильный и благоприятный вид. В советское же довоенное время снесли Петропавловскую церковь, да продолжили невзрачными постройками ул. Московскую от места, где ныне располагается гостиница «Рос-

сия», до ул. Предтеченской (Бакунина), соединив её с ул. Селивёрстовской, ставшей до железной дороги продолжением Московской, а после железной дороги переименованной в ул. Каракозова.

Сейчас на бывшей Базарной площади ничего не напоминает о том, что когда-то здесь кипели торговые страсти. В советское время она превратилась в административный центр города с его главными атрибутами, появившимися в 1959 году, – Домом Советов и памятником Ленину, давшему и новое название площади. Дом Советов был построен по проекту архитектора Н.Ф. Бровкина в соавторстве с М.Н. Михайловым и Л.Ю. Гальпериным. После сооружения здания их проект был повторен ещё в 13 городах, в т.ч. в Балашове, Липецке, Вел. Новгороде, Кирове и Орле. Авторы памятника Ленину – скульптор Е.В. Вучетич и архитектор Н.Ф. Бровкин.

При формировании площади Ленина появилась новая улица Славы и набережная реки Сура, а ул. Кирова продолжилась до соединения с ул. Чехова. Правая сторона ул. Славы, если идти к реке, до революции называлась Зелёной площадью. Она начиналась от улицы Московской и шла в сторону реки Пензы по правому берегу речки Шелаховки. На ней торговали «зелёным» товаром, то есть овощами, фруктами, зеленью. В 1919 году Зелёная и рядом лежащие Щепная и Сенная площади стали называться Сборной площадью. 17 октября 1967 года «в связи с реконструкцией ул. Сборной, организацией сквера и благоустройством прилегающей набережной реки Суры в честь ознаменования 50-летия Советской власти» образовавшийся здесь бульвар и был назван улицей Славы.





Сенная площадь, 1952. По центру на заднем плане — дом по ул. Московской. Справа — белое здание драматического театра (перестроено в 1963)



Начало строительства Дома Советов, 1955



Базарная площадь, 1954.
Вид с угла ул. Кирова
и Сборной (ныне — Славы)



Базарная площадь, 1955.
Вид с угла ул. Кирова и Сборной
(ныне — Славы). Двухэтажное
здание слева — ныне ТЦ «Империя»

Центральный рынок,
располагавшийся около
мясного пассажа, 1955



Сборная площадь, 1955.
Начало строительства
домов по нечётной
стороне ул. Славы.
На переднем плане
слева — павильон
автовокзала, за ним —
угловое здание
по ул. Куприна
(в то время — почтамт)



Вид со строящегося Дома Советов на двухэтажное белое здание облпотребсоюза, 1956



Вид со строящегося здания гостиницы «Россия» на улицу Славы



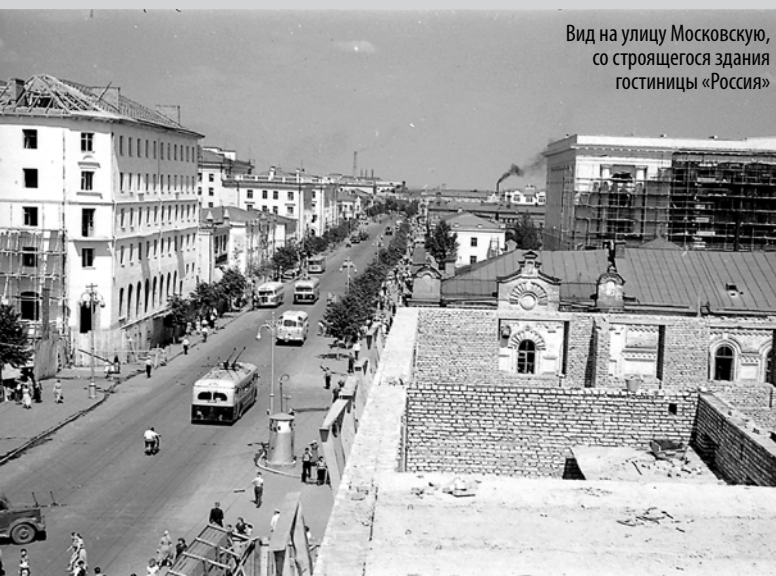
Вид из окон строящегося здания гостиницы «Россия» на улицу Славы, 1957



Вид на строящиеся жилые дома по ул. Кирова, 1957



Здание универмага и строительного техникума на ул. Московской, конец июня 1958



Вид на улицу Московскую, со строящегося здания гостиницы «Россия»



Возведение здания гостиницы «Россия», 1958



Строительство жилых домов по ул. Кирова, 1958



Улица Московская, 22 апреля 1958. Двухэтажное здание, стоящее на месте нынешней площади Ленина – городская библиотека им. В.Г. Белинского



Вид с гостиницы «Россия» за здание Пензоблпотребсоюза и строящиеся дома по ул. Славы, 1958



Базарная площадь, 1958. Вид с крыши углового здания по ул. Кирова и Сенной (славы)



Вид с ул. Московской на ул. Сборную, 1958. Слева – городская библиотека им. В.Г. Белинского, за ней – строящееся здание по ул. Кирова.



Асфальтирование будущей площади Ленина, 2 августа 1959



Сооружение постаumenta для установки памятника В.И. Ленину, 1959



Вид на Дом Советов и улицу Кирова, 25 марта 1959



Митинг по случаю открытия
на площади Ленина памятника вождю,
6 ноября 1959



Вид с улицы Урицкого на ул. Сборную (Славы), 1957.
Слева вдаль — здание школы 49. На переднем
плане слева — место, где ныне стоит гостиница «Пенза»



Вид на набережную реки Сура, 1962. Сейчас на этом месте — обелиск Славы «Росток»



Снос здания на ул. Московской, 1962.
Сейчас на этом месте располагается
ТЦ «Пассаж»



Вид с ул. Московской
на сквер позади Дома Советов,
1962

Главная площадь города Пензы — площадь Ленина, январь 1963.



ЧЕЛОВЕК – ЭПОХА



Олег Александрович и Инга Викторовна Барсуковы, 2017 год.

Елена ВИТАЛЬЕВА

Фотографии из семейного архива Барсуковых, кроме указанных отдельно

Выпал мне в жизни счастливый случай стать соседкой по подмосковной даче с дружной, интеллигентной супружеской парой: степенным, высоким, художавым, чуть сутуловатым пожилым мужчиной с палочкой и его подвижной хозяйкой – женой. Познакомившись с ними поближе, я узнала, что соседу пошёл 93-й год, а молодой его жене только 72-й.

Но каково было моё удивление, когда, после недолгих «дачных любезностей» с ними – обменом подарками в виде цветочной рассады и взаимопомощи в огородном деле, я узнала, что рядом со мной легенда нашей страны и мировой науки, доктор физико-математических наук, профессор Олег Александрович Барсуков.

Этот человек вызвал у меня восхищение с самого начала нашего знакомства, когда жена его, Инга Викторовна, пригласила зайти в их дачный дом. С дивана навстречу мне, незнакомой гостье, быстро поднялся во весь свой высокий рост мужчина, внимательно всматриваясь в меня и приветливо улыбаясь. Несмотря на то, что в силу возраста стоять ему было явно тяжело, он снова присел на диван лишь после того, как я комфортно уселась за большим семейным столом. О-о! Да тут никак аристократические корни – мелькнуло в моей голове и, как оказалось в дальнейшем, впечатление не было обманчивым.

Пока руки хозяйки, быстро мелькая, расставляли на столе многочисленные вазочки, блюдечки и чашечки, Олег Александрович неспешно начал рассказ о своей жизни:

– Мой отец был известным врачом в Пензе, из семьи, объединившей две знатные династии купцов-промышленников Барсуковых и Карповых; мать – тан-

ЕГО ОТЕЦ БЫЛ ИЗВЕСТНЫМ В ПЕНЗЕ ВРАЧОМ, ИЗ СЕМЬИ, ОБЪЕДИНИВШЕЙ ДВЕ ЗНАТНЫЕ ДИНАСТИИ КУПЦОВ-ПРОМЫШЛЕННИКОВ; МАТЬ – ТАНЦОВЩИЦА, УЧЕНИЦА АЙСЕДОРЫ ДУНКАН, ДОЧЬ СТАТСКОГО СОВЕТНИКА; А БАБУШКА ПО ОТЦУ ПРИНАДЛЕЖАЛА К ИЗВЕСТНОМУ ДВОРЯНСКОМУ РОДУ.

Семья дедушки Олега Александровича: купец 2 гильдии Сергей Павлович Барсуков с женой Александрой Андреевной (урожденной Карповой) и детьми (отец Олега Александровича – Александр Сергеевич – крайний слева.



Фото из архива И.С. Шишкина

Фото из архива И.С. Шишкина

Улица Московская, дом № 62. Магазин Барсукова



Чета купцов Карповых кисти художника И.К. Макарова



А.Ф. Карпов.



П.В. Карпова.



Семья Барсуковых, 1930 г.

Слева направо: сестра Злата, отец – Александр Сергеевич, Олег, мать – Вера Александровна (урожденная Введенская), бабушка – Александра Андреевна (урожденная Карпова)

цовщица, ученица Айседоры Дункан, дочь статского советника; а бабушка по отцу принадлежала к дворянскому роду Воронцовых.

Я родился в 1926 году в доме № 69 на главной улице Пензы – Московской. Уцелевшая часть строения в городе до сих пор называется домом Барсуковых. Изначально это была классическая усадьба с садом, конюшней и многочисленными служебными помещениями.

Отец, Александр Сергеевич, спасал солдатские жизни ещё во время Первой Мировой войны, а в годы Гражданской руководил полевыми госпиталями в Крыму и Сибири. Домой вернулся после тяжёлого ранения и жил с искусственным дыхательным горлом, за что его пензяки называли: «доктор-серебряное горлышко».

Благодаря боевым и трудовым заслугам отца, «швондеры» не выгнали нашу семью из родового гнезда, а лишь уплотнили, разделив просторные комнаты перегородками и заселив их пролетариатом, – продолжал мой собеседник. – Но даже оставшаяся часть дома была довольно велика, составляла более тысячи квадратных метров. Часть помещений использовалась под жильё семьи, прислуги (с дореволюционного времени у нас продолжали служить кухарка, немка-гувернантка и кучер), а часть была отведена под медицинское учреждение, в котором отец лечил и оперировал пензенских женщин. В конце 30-х годов отец организовал первый в городе родильный дом, тогда же семья из-за непомерно высокой платы за отопление сменила «родовое гнездо» на более скромное.

Профессор аккуратно приподнял сервизную чашку с чаем над блюдцем и задумался.

– Выходит, Олег Александрович, Вы получили воспитание в семье уже советского врача, но по старым традициям русской интеллигенции? – спросила я.



Александр Сергеевич Барсуков с сотрудниками первого роддома (крайний справа)

– Да... верно, – ещё глубже уходя в воспоминания, ответил он, – мы с сестрой Златой и братом Киrom росли в ощущении любви и заботы, но одновременно в атмосфере постоянной деятельности и творческой активности со стороны всех домочадцев. Дети помогали по хозяйству, за каждым из нас были закреплены определенные обязанности. Занимались мы, помимо школьных уроков, музыкой, в свободное время любили бывать на природе. Педантичная гувернантка Бетси Васильевна (кто-то в шутку дал немке это русское отчество, которое прочно вошло в обиход) учила нас хорошим манерам. Разговаривала она с нами только на немецком, совершенное знание которого в дальнейшем и определило мой жизненный путь учёного-ядерщика. Кроме немецкого, знали мы и французский язык. Его преподавала нам русская аристократка Елизавета Николаевна Бибикова, урождённая Арапова, внучка Натальи Гончаровой и её второго супруга Петра Ланского. После конфискации большевиками родового поместья Араповых в с. Андреевка, Елизавета Николаевна жила одна на средства от частных уроков. Мы всегда радовались её приходу, особенно любили слушать за большим обеденным столом её истории о какой-то далекой сказочной жизни с балами и путешествиями.

Прислуга наша, несмотря на царящую вокруг свободу, от хозяев уходить не спешила. В доме семьи врача у них была надёжная крыша над головой, горячая еда, уважительное отношение. Нередко в дом наведывалась команда короткостриженных женщин в красных косынках, – продолжал вспоминать Олег Александрович, – они стыдили кухарку-мошанку и агитировали её начать самостоятельную активную жизнь в рядах рабочих и крестьян. Но та упорно сохраняла преданность нашей семье. Кухарка Анна Ивановна сохранилась в моей памяти как добрейшая женщина, искренне нас любившая и нередко баловавшая запретными «перекусами» – румяными пирожками из русской печи. Печь в нашем доме никогда не остывала, даже во времена страшного голода 33-го года – родители подкармливали, чем могли, голодающих, просивших подаяние «Христа ради».

Жуткие картины с мёртвыми людьми на заснеженных улицах Пензы, которые довелось увидеть в де-



Толпа женщин на ул. Кирова в день похорон Александра Сергеевича, гроб до самой могилы несли на руках

тстве, до сих пор вызывают слезы. А я много уже чего повидал!

В Пензе тех лет постоянно слышались взрывы: новый строй добивал отживший, старый, символом которого оставались богатые усадьбы и храмы. Наша семья была религиозной, поэтому каждый такой взрыв отзывался в душе каждого из нас сильной болью. Для меня особенно кошунственными были уроки атеизма, которые я вынужден был посещать, будучи школьником. Уроки проводились в уже разграбленной тогда Никольской церкви, где, как я знал, венчались мои родители. В конце 30-х годов в стенах бывшего храма расположился антирелигиозный музей.

Однажды, – продолжал вспоминать Олег Александрович, – моё внимание привлекли два трактора, стоящие возле Кафедрального собора. Я, увлекающийся, как многие мальчишки, всевозможной техникой, весело подбежал посмотреть на них. Но вдруг тракторы надрывно заревели, и у меня по спине пробежал холодок: я заметил струны металлических тросов, которые тянулись к технике откуда-то с самого верха белой стены. Ещё пара минут, и стена рухнула, оставив после себя огромное густое облако серой пыли. Я стоял, не двигаясь, совершенно ошеломлённый происходящим и словно ожидал того, что произойдёт чудо: пыль рассеется, и я снова увижу собор с высокой колокольней и искрящимся под лучами солнца золотым куполом... Последние слова Олег Александрович уже говорил совсем тихо, и на лице появилось выражение усталости. Передо мной осталась стоять чашка нетронутого холодного чая и надкушенная конфета.

Продолжение жизненной истории Олега Александровича я услышала спустя несколько дней. После нашего с Ингой Викторовной очередного удачного похода за грибами в ближайший лес мы снова собрались втроем за дачным столом, центром которого на сей раз были жареные грибы с картошкой.

В тот вечер воспоминания этого замечательного человека относились к годам его научной деятельности.

Сегодня перестало быть секретом, что первая советская атомная бомба (РДС-1) была до мельчайших деталей скопирована с американской плутониевой, которая позже была сброшена на Нагасаки. «Ксерок-

сами» этой бомбы работали наши разведчики, ряд учёных из Германии и США, понимающих, что если не будет ядерного паритета двух стран США и СССР, то гибель Мира не за горами. Поэтому не удивительно, что возглавлять этот ответственный атомный проект, напрямую зависящий от достоверности разведывательных данных, И.В. Сталин поручил Л.П. Берии. Ведь именно под его руководством в 1939–1940 годах была создана мощная агентурная сеть советской внешней разведки в Европе и США.

В целях подготовки специалистов для осуществления военных и атомных программ Советского Союза в военное время был учреждён Московский механический институт боеприпасов (в настоящее время – Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»). Вот этот институт, одновременно со специальными курсами повышения квалификации по немецкому языку, и окончил в возрасте 23 лет будущий учёный-ядерщик Олег Александрович Барсуков.

В 1949 году он становится членом коллектива закрытой лаборатории «В» Академии Наук СССР в Подмоскowie, который, перенимая опыт у немецких специалистов, занимался сверхсекретным «Урановым проектом». Позже этот закрытый городок в Подмоскowie получит название Обнинск. Как известно, работа над объектом особой важности закончилась триумфом: США потеряли статус единственного государства с атомным оружием, что в дальнейшем заставляло руководство этой страны продумывать каждый свой шаг в холодной войне с СССР. А за нашей страной закрепился статус сверхдержавы.

После такого успешного творческого старта О.А. Барсукова ждала напряжённая работа на ускорителе заряженных частиц, в области медицинской радиологии, ядерной геофизики; трудная, но очень интересная жизнь советского учёного.

– Моими соратниками были такие легендарные личности, как исследователь в области радиационной генетики Тимофеев-Ресовский, чья биография была положена в основу документального романа Даниила Гранина «Зубр» и учёный-генетик Жорес Медведев, с нескрываемой гордостью сказал Олег Александрович. – А сам я особо горжусь многолетней работой в области разработки радиационно-безопасных маршрутов для авиаперелётов.

Начиналась эта деятельность в 60-е годы: мы прокладывали безопасные трассы для сверхзвуковых (со скоростью в 2 раза больше скорости звука) и даже гиперзвуковых (со скоростью в 5 раз больше скорости звука) самолётов. Дело в том, – поясняет Олег Александрович, – что эти самолёты летают на высоте, где атмосфера сильно разрежена, уровень космического излучения увеличивается. Ведь нас, земных жителей, от смертоносного космического излучения защищает воздух. Вот и приходилось рассчитывать наиболее безопасные пути, где радиационный фон поменьше. Для контроля безопасности необходимо было и самому принимать участие в полётах. Для этого приходилось постоянно держать себя в хорошей спортивной форме, тренироваться как перед полетом в космос и даже приучать себя к перегрузкам на центрифуге. Но наградой за все эти трудности на земле служила, ни с чем не сравнимая красота фиолетово-чёрного звёздного

неба в лучах ослепительно яркого Солнца, которая вдруг открывалась перед взором, когда сверхзвуковой самолет набирал заоблачную высоту.

Последняя московская работа Олега Александровича Барсукова была связана с аварией на Чернобыльской АЭС. Для составления карты радиационной обстановки Советского Союза он проводил замеры радиации в родной Пензе и области. А потом Глава администрации Пензенской области Анатолий Фёдорович Ковлягин и ректор Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского Алексей Юрьевич Казаков предложили учёному вернуться в Пензу.

Так Олег Александрович стал преподавать в Пензенском государственном педагогическом университете, оставаясь при этом научным консультантом института прикладной геофизики в Москве.

Здесь же, в Пензе, овдовевший к тому времени профессор Барсуков и встретил свою заботливую хозяйку – Ингу Викторовну.

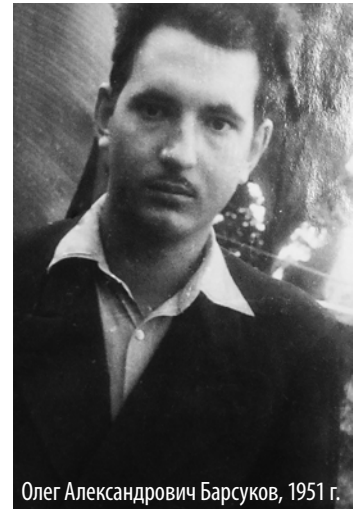
Доктор наук, Заслуженный деятель науки РФ, автор семи Свидетельств на изобретения, пяти монографий, нескольких учебных пособий для вузов и более ста двадцати научных статей и докладов в отечественных и зарубежных изданиях Олег Александрович Барсуков награждён многочисленными медалями за свой доблестный труд на протяжении семидесяти (!) лет. И сейчас, несмотря на большой календарный возраст, он продолжает обновлять и дополнять свои учебники, пишет статьи, консультирует.

Наши «дачные посиделки», которые пролетали за интересными беседами совершенно незаметно, часто завершались «музыкальным часом», заполненным звуками фортепьяно. Олег Александрович исполнял и классику, и шансон, замечательно импровизировал... да, да... талантливый физик оказался ещё и лириком. Когда-то он как пианист был лауреатом различных музыкальных конкурсов, гастролировал, чаще исполняя классические произведения в четыре руки со своим другом и творческим партнёром Мальгиновым.

За пианино Олег Александрович сел и в тот день, когда они с супругой уже собрались уезжать в родную Пензу, а я зашла попрощаться. Но в тот раз пальцы почему-то не слушались, и он включил запись своего раннего исполнения нокturna Шопена.

Звуки музыки из прошлого заполнили дачный дом, снова возвращая меня к рассказам учёного о прожитой жизни, которая, как и у миллионов его современников сложилась в очень неоднозначную историческую эпоху России XX века.

Я слушала, затаив дыхание, и смотрела на застывшую крупную фигуру человека с опущенной над клавиатурой головой. Мне казалось, он думал о том же.



Олег Александрович Барсуков, 1951 г.

СУИЦИД, КАК ФОРМА ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА



«ВСЕ И НИЧТО – одно и то же».

Монах Дешане, один из самых ярких теоретиков социализма XVIII века

Иван ЩИГОРЕВ

член Русской партии,
православный писатель
hit10011@yandex.ru

Если перефразировать известное высказывание, приписываемое председателю КГБ СССР Ю. В. Андропову, применительно к нашему времени, то оно будет звучать так: «Мы не знаем не общества, а цивилизации, в которой живем». Формально и у нас и на Западе она числится христианской, или, как минимум, постхристианской, наши вожди в праздники в храмах со свечками стоят, но так ли это – большой вопрос. В чем суть христианства, религии белого человека, без пропаганды и пустого морализаторства? В первую очередь, в жизнестойкости, в безудержном стремлении к захвату жизненного пространства и агрессивности. Зашкаливающей агрессивности, вперед и только вперед, «через тернии к звездам», невзирая на потери, по-

хоронив погибших, если была такая возможность, а то и бросая их без особого сожаления и рефлексий. «Бог приберет». Они ни в чем не сомневались, их жажда жизни не знала границ, ничто их не могло остановить. А белая женщина самоотверженно обеспечивала все эти устремления, всю эту агрессию качественным биологическим материалом.

И вдруг она перестала рожать, тысячелетиями рожала и вдруг перестала, а белые мужики вдруг превратились в какое-то непотребство, вырожденцев, какой-то «собачий окурок». Чего быть не может, чего никогда не было, а оно есть, и сегодня они безропотно, захлебываясь в соплях, так называемой, толерантности, терпят поражение за поражением у себя дома, и скоро и жить им будет негде, да, честно сказать, и незачем. Все это относится и к России, и к русскому человеку. Мы хоть и конкурирующий проект Европе, но оказались заражены той же болезнью.

Так, что же это за болезнь? Когда и как она стала самодостаточной и доминирующей? Когда мы, где и от кого ей заразились, и почему? Нам твердят про постиндустриальное общество, про закономерность подобного развития, потерю пассионарности, что так и должно быть, иного не дано, про взлетевший жизненный уровень, хотя про Россию этого не скажешь, про общество потребления, про естественный рост эгоизма и эмансипацию женщин, и т.д. и т.п. Только веры подобным теоретикам-пропагандистам нет! Чувствуется – что-то тут не то, слишком много неувязок и натяжек.

Популяризации подобного бреда способствует и то, что большинству из нас вполне профессионально и сознательно привит стойкий рвотный рефлекс к социальным вопросам, истории и философии. То ли дело – «сдал сопромат и женись!» Вопросов нет: математика, физика, химия, механика – науки интерес-

ные, они могут поглотить внимание способного и увлеченного человека полностью, и взамен дать ему соответствующее вознаграждение за его труд, но только в том случае, если этот интеллектуальный, высококвалифицированный труд востребован обществом, нужен ему. В противном случае, при деградации системы, подобная целеустремленность, верный путь к стрессу, болезням и голодной смерти. Так что, без социологии, без изучения устройства общества, и цивилизации в целом не обойтись. Как понять, что скрывается за «паранджой» глобальной пропаганды? Этот и подобные вопросы неизбежно встают перед многими мыслящими людьми. Не избежал их и один из лучших математиков мира И.Р. Шафаревич. Опираясь на железную логику и огромный фактологический материал, им была воссоздана и обнародована картина мира, как ему ее удалось увидеть и понять, в книге «Социализм, как явление мировой истории». (Москва, ООО Издательство «Эксмо», 2003 год) Приведенные в ней наработки и соображения и легли в основу данной работы.

Христианская цивилизация с самого ее основания была дуалистична, и причина не в официальном расколе на православных и католиков, а гораздо глубже, в самой основе, в неприятии части ее членов самого христианства, его сути, в глубочайшей экзистенциальной к нему тайной ненависти. Хотя, при этом, формально они оставались ее адептами, пользовались ее терминологией, апеллировали к одному первоисточнику и, зачастую, занимали ведущие посты в ее иерархии.

Иногда эти противоречия выходили наружу в виде открытых противостояний с католической церковью, перераставших в гражданские войны. Одним из самых серьезных было движение катаров (катары, по-гречески, «чистые»). Эта ересь охватила Западную и Центральную Европу в XI веке. Оно пришло, по видимому, с Востока, непосредственно из Болгарии, где предшественниками катаров были богомилы, очень распространенные там в X веке. Но само происхождение этой ереси более древнее. Среди катаров было множество разных толков. Папа Иннокентий III насчитывал до 40 сект катаров. К тому же, были и другие секты, которые во многих

своих положениях сходились с катарами: петробрузиане, генрихиане, альбигойцы, так называемая, группа гностически-манихейских ересей.

Основой мировоззрения всех разветвлений этого движения было признание непримиримой противоположности материального мира как источника зла – и мира духовного как сосредоточения блага. Так называемые дуалистические катары видели причину в существовании двух Богов – доброго и злого. Именно злой Бог создал материальный мир: землю и все, что на ней растет, небо, солнце и звезды, а также человеческие тела. Добрый же Бог – создатель духовного мира, в котором все иное, духовное небо, иные звезды и солнце. Другие катары, называвшиеся монархическими, верили в единого доброго Бога, творца мира, но предполагали, что материальный мир создан отпавшим от Бога его старшим сыном – Сатаной, или Люцифером. Все течения сходились на том, что враждебность двух начал – материи и духа – не допускает их смешения. Поэтому они отрицали телесное воплощение Христа (считая, что тело его было духовным, лишь имевшим видимость материальности) и так же отрицали воскресение мертвых во плоти. Отражение своего дуализма катары видели в разделении Священного Писания на Ветхий и Новый Завет. Бога Ветхого Завета, создателя материального мира, они отождествляли со злым Богом, или Люцифером. Новый Завет они признавали заповедями доброго Бога.

Что касается людей, то их тела они считали созданием злого начала. Души же, по их представлениям, не имели единого источника. У большей части человечества души, как и тела, были порождением зла – такие люди не имели надежды на спасение и были обречены погибнуть, когда весь первоначальный мир вернется в первозданный хаос. Но души некоторых людей были сотворены благим Богом – это ангелы, некогда соблазненные Люцифером и заключенные в темницы. В результате смены ряда тел (катары верили в переселение душ) они должны попасть в их секту и там получить освобождение от плена материи. Для всего человечества идеалом и окончательной целью было бы всеобщее самоубийство. Оно мыслилось или самым непосредственным

образом, или через прекращение деторождения.

Эти взгляды определяли отношение к греху и спасению. Обреченные на гибель дети зла, никакими средствами не могли избежать своей участи. Те же, кто получал посвящение в высший разряд секты, уже не могли грешить. Их полная свобода нравов ничем не ограничивалась, так как единственным реальным грехом было падение ангелов на небесах, а все остальное – неизбежное следствие этого.

Исходя из всего этого, брак и продолжение рода считались делом Сатаны, в крайнем случае, допускался блуд вне брака; верили, что беременная женщина находится под влиянием демона, и каждого рождающегося ребенка сопровождает демон, поэтому убийство младенцев своими матерями голодом было обычной практикой. А в идеале, планировалось, вообще, не допускать общения мужчин и женщин через культивирование содомии. Этим же объясняется их запрет мясной пищи – всего, что произошло от соединения полов.

Еретиков всех толков объединяло резкое враждебное отношение к католической церкви. Они считали ее не церковью Иисуса Христа, а церковью грешников, вавилонской блудницей. Особо ненавистен им был крест, который они считали символом злого Бога.

Катары отрицали католическую иерархию и таинства, но имели собственную иерархию и собственные таинства. Основой организационной структуры секты было разделение на две группы – «совершенных» и «верящих». Первых было немного, и они составляли узкую группу руководителей секты. Только «совершенным» сообщались все учения секты – многие крайнее, в особенности, резко противоречащие христианству взгляды, не были известны «верящим».

Катары пользовались влиянием в различных слоях общества, в том числе, и в самых высших. Их ересь распространялась в Европе с необычайной скоростью. Но особенно большой успех имела на юге Франции – Лангедоке и Провансе. Местное дворянство активно поддерживало секту, видя здесь шанс поживиться церковными землями и накопленным богатством.

Именно здесь все тайное было впервые в широком масштабе реализовано на практике; демонстративное отрицание какой либо морали и нравственности, садистские убийства священников, разрушения церквей, глумление над крестами и иконами, установление жесточайшей диктатуры «совершенных», опиравшихся на идеологию гуманизма (именно здесь она впервые была предъявлена миру), и массовые казни их противников. Вся эта вакханалия продолжалась более 50 лет. Первые против нее крестовые походы окончились неудачей. Только в XIII веке после более чем тридцатилетних «Альбигойских войн» ересь была побеждена. Однако влияние этих сект сказывается до сих пор, и уже в наше время возродилось в новом глобальном качестве.

Именно в наше время в массовом масштабе была предпринята попытка воплощения идеи гибели человечества, самоуничтожения, опробована притягательность разрушительных сил – войн, кризисов, идеи «Ничто» – не смерти конкретного человека, но конца всего человеческого рода. Результаты этого эксперимента позволяют предположить, что этой идее в большей или меньшей мере подвержен каждый человек. Эта идея проявляется не только в индивидуальных переживаниях, но и способна объединять людей (в отличии, например, от бреда), то есть, является социальной силой.

Глубинное изучение этого феномена Фрейдом привело его, в конце концов, к пониманию дуалистической концепции двух сил; «инстинкта жизни», или Эроса, и противоположного ему «инстинкта смерти», или Танатоса.

Именно эти идеи лежали в основе всех религиозных войн, а, впоследствии, и революций, потрясших Европу. Таким образом, возникает поражающая воображение картина движения, которое длилось полторы тысячелетия, вопреки преследованиям господствующей церкви и светских властей. Создавались тайные общества со своей иерархией, имеющие свои тайные источники финансирования, свои закрытые каналы связи, свои тайные знаки (например, при рукопожатиях), их дома отмечались тайными знаками. Создавались идеологии прикрытия, «на экспорт», рисующие сектантов,

как непротивленцев, для которых даже прикосновение к оружию, хотя бы с целью самозащиты, считалось грехом, для которых запретно было даже убийство животных. Одновременно создавались механизмы для внезапной смены поведенческой парадигмы у своих адептов, когда смертельным грехом уже является уклонение от насилия против врагов своей веры. Создавались механизмы превращения их в неустрашимых воинов, личная смерть для которых не имеет значения. Вербовались в их ряды представители любых конфессий. Так Мюнцер, один из основных вождей анабаптистов (анабаптисты – дважды крещенные, были во многом духовными наследниками разгромленных катар), ставший одним из основных организаторов, так называемых, «крестьянских войн», раздиравших Центральную Европу в первой половине XVI века, писал, что его учение в равной мере доступно христианам, иудеям, туркам и язычникам.

Можно привести множество примеров идеологической и организационной преемственности между различными сектами Европы. Примеров, показывающих, что время и место действия менялось, а ненависть и противостояние никуда не исчезали, цель оставалась единой: преодоление единения Бога и мира, Бога и человека, осуществленного воскрешением Христа, которое является основой христианства, по крайней мере, в традиционном его толковании.

В английской революции XVII века еретические движения последний раз выступили как одна из основных сил, определяющих историю. После этого они перешли в спящий режим, превратившись в такие течения, как менониты, баптисты, квакеры... Но активная борьба с христианством никуда не исчезла: не добившись полного успеха лобовой атакой на христианскую цивилизацию, как бы осуществляя обходной маневр, они плавно перешли в другие формы вместе со своими, как идеологическими, так и организационными наработками.

Начиная с конца XVII – начала XVIII века начинается мимикрия антихристианского движения, оно возрождается уже как глобальная борьба за социализм. Социалистическая литература буквально

захлестывает Европу. Однако носителями этих идей становятся люди другого склада. Место проповедника, странствующего апостола занимает публицист, философ. Религиозная возбужденность, ссылки на откровение сменяется апелляцией к рассудку и приобретает чисто светский, рационалистический характер. И посредниками здесь выступили гильдии и цеха. Они в течение всех Средних веков были тесно связаны с еретическими движениями. А через них – с масонами, от которых уже было рукой подать до литературы и философии. Надо сказать, что поэты и философы эпохи Возрождения и гуманизма оказали сильное содействие этой мимикрии. И вот мы уже в «Веке Просвещенном».

Так что, все эти ученики «века Разума», все эти Дидро, Дешаны, Фурье, Сен-Симоны, а немного позднее Марксы, Энгельсы, Ленины – «имя им легион», всех сразу не перечислишь – возникли не на пустом месте, из ниоткуда. У них была богатая предыстория. Они все были разные, имели разное происхождение, способности, популярность, но их объединяло одно – в противоположность религиозной или национальной идеологии, открыто провозгласившим свои цели, они предпочитали прятать свое истинное лицо за маской гуманизма, государственности, социальной справедливости, науки, прогресса и т.п. Внешне апеллируя к разуму, манипулируя такими понятиями, как свобода, равенство, братство, они, на самом деле, обращались к подсознанию неопитов. Иначе просто невозможно психически здоровым людям навязать идею самоуничтожения, массового суицида, идею «Ничто», или, как говорил Фейербах: «Последнюю тайну социализма».

Подобное утверждение отвергнет большая часть читателей, возражения лежат на поверхности – а как же Советский Союз, а особо, Красный Китай – суперуспешный проект...

Но, обо всем по порядку. Советский Союз ничего общего, кроме названия и общей фразеологии, не имел с изначальным Троцко-Ленинским проектом. Товарищу Сталину удалось невозможное – совершить внутренний переворот, по-существу, еще одну революцию. В результате была остановлена сексуальная вакханалия, закрыты абортарии,

возвращены традиционные семьи. (Кто подзабыл, как это было на самом деле и что планировалось, перечитайте пьеску 1923 года мадам товарища Коллонтай «Любовь пчел трудовых», и сразу все вспомните). Насколько это было возможно в тех условиях – прекратить нападки на церковь и вернуться к христианской идеологии в повседневной жизни, на бытовом уровне... А уж про экономику и говорить нечего, «построение социализма в одной стране» ничего общего с изначальными планами не имело, в этих планах тщательно прорабатывался вопрос по свержению существующего строя, но практических рекомендаций, кроме обобществления имущества, по строительству нового хозяйственного уклада, не было. Почитайте непредвзято «Капитал» Маркса – в нем кроме бредовых рассуждений на сотне страниц, типа справедливой дележки стульев в театре при коммунизме, ничего нет.

Построить на этой базе что-либо жизнеспособное в принципе невозможно. Недаром Сталин был вынужден на практике, не афишируя, отвергнуть весь этот хлам. Теоретическая основа плановой экономики, планирование по конечному продукту, т.е. возрождение промышленной цивилизации без участия «ссудного процента» была разработана впервые в мире офицерами русского генштаба, взявшими за основу планирование крупных войсковых операций. А уж окончательная доводка и внедрение были осуществлены председателем Госплана СССР Н. А. Вознесенским, человеком железной воли и редкостной трудоспособности. И величайшей трагедией было то, что Сталин, будучи не русским человеком, испугался роста русского национализма и начавшегося процесса русификации власти. По-существу, он сам свернул свой собственный проект, организовав, так называемое, «Ленинградское дело», чем развязал руки затаившимся недобитым большевикам: ленинцам-троцкистам, вновь ввергшим страну в «революционную вакханалию и хаос», что было и концом самого Сталина, а в дальнейшем, и концом всей страны Советов.

А про Китай и говорить нечего. «Великий Кормчий» – Мао Цзэдун – был китайским националистом изначальным, и под красным флагом

вел национально-освободительную войну, ему просто необходимы были союзники, и он в выборе не ошибся, и победил. Недаром его героем был именно Сталин. Кстати, «Культурная революция», ссылка в деревню, «босоногие врачи», «огонь по штабам», хунвэйбины, над которыми так смеялись в Советском Союзе, были всего лишь скрытыми формами китайизации коммунистической партии. А сейчас они, насколько это возможно, строят национально-социалистическое государство.

Национал-социализм и социализм – звучит похоже, а суть принципиально разная. Национализм изначальным социален, его главная задача – максимально уменьшить внутреннее напряжение и противоречия, построить единое, справедливое, солидарное общество. А социализм – изначальным обман, имеющий скрытой целью – уничтожение обманутых.

Сегодня Европа строит официально, черт его знает, какое общество, общество торжествующего «НИЧТО». Здесь и проповедь безграничного гуманизма, веротерпимости и расовой толерантности, проповедь полной свободы, от чего, правда, не уточняется, но, надо полагать, от Бога. Насаждение безграничного потребления, и под прикрытием истощных воплей всевозможных экологов, планомерное уничтожение природы мусором и отходами (что также не новость, у катаров уничтожение природы тоже стояло в повестке дня, только тогда у них руки были коротки). А уж про права всевозможных извращенцев и говорить нечего, их простое осуждение приравнивается к государственному преступлению... А, похоже, «ларчик открывается просто» – если при борьбе за социализм ставка делалась на обманутый пролетариат, то сегодня он прозрел и принципиально не хочет быть орудием разрушения, орудием суицида, поэтому уничтожение ведут при помощи всевозможных «меньшинств», отщепенцев и различных этнических преступных группировок.

И если кому-то кажется, что в чьих-то действиях нет логики, то это глубокое заблуждение. Логика есть всегда, просто ее не видно, она скрыта от непосвященных. Например, нам твердят, что не было причин для развязывания Первой миро-

вой войны, ее, мол, никто не хотел, мол, были горы трупов, разрушения, голод и нищета, но никто ничего в результате не выиграл. Это неправда. Главной скрытой целью этой войны было уничтожение населения самой Европы, ее пассионариев, ее цвета, а самое главное, разрушение традиционных государственных и, в первую очередь, христианских институтов. И эта цель во многом была достигнута. Поэтому, когда сегодня называют цивилизацию Европы христианской, то это, примерно, то же самое, что признать убийцу и грабителя легитимным наследником своей жертвы.

И, как это ни прискорбно звучит, сегодня единственной христианской цивилизацией осталась Россия. Русское православие – больное, униженное и слабое, раздираемое внутренними противоречиями, но сохранившее, несмотря на все испытания, свою сущность, очаги возрождения. И наметившийся курс нашего Патриарха на изоляционизм и самодостаточность не от хорошей жизни, просто другого пути нет, вовеки искать нам нечего. И дай ему Бог здоровья, сил и самое главное – мужества и стойкости.

И в заключение. Русский пророк Ф.М. Достоевский писал: «Если бы кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться с Христом, нежели с истиной». Но, используя этот дуализм, в том числе и в романе «Бесы», он смог показать всю суть внутренней убогости противников Христа, их изначальную лживость и жестокость, открыть истинное лицо и цели всех этих ниспровергателей и разрушителей, и предсказать последствия, конечный результат их глобальной победы. Нам, пережившим кровавые катастрофы 20 века, и сейчас переживающим разрастающийся глобальный хаос века 21-го, жизнь, кажется, уже ясно доказала, что истины вне Христа быть не может. Только он сам, своим существованием удерживает, прикрывает нас от полного уничтожения всеми этими бесами, бесенятами и прочими вурдалаками, догрызающими сейчас Европу. И насколько прав оказался Достоевский, утверждая, что «истинное христианство может быть только в форме русского православия»!

ВЗРЫВ МИХАЙЛОВСКОГО УКРЕПЛЕНИЯ



Вера УЛЬЯНОВА

главный хранитель фондов
государственного музея-
заповедника «Тарханы».

В фондах государственного музея-заповедника «Тарханы» хранится уникальная рукопись штабс-капитана Тенгинского пехотного полка В. Барышникова «Взрыв Михайловского укрепления», датированная 1885-м годом. В ней рассказывается об одном из самых героических и трагических моментов в истории Кавказской войны (1817–1864), связанных с Тенгинским пехотным полком, к которому был приписан Михаил Лермонтов во время второй ссылки на Кавказ в 1840 году.

В начале мая Лермонтов отбыл из Петербурга на Кавказ. В эти дни А.С. Хомяков писал Н.М. Языкову: «А вот еще жалко: Лермонтов отправлен на Кавказ за дуэль. Боюсь, не убили бы. Ведь пуля дура, а он с истинным талантом, и как поэт, и как прозаик».

Беспокойство Хомякова было вполне обоснованно: Тенгинский пехотный полк нес службу в тяжелейших условиях. Получить об этом более полное представление помогает документ, поступивший в фондовое собрание музея-заповедника в 2015 году, – рукопись штабс-капитана полка В. Барышникова.

Первую часть труда составляет «Хроника 77-го пехотного Тенгинского полка» – как «школы, воспитавшей героя». На основании документальных источников В. Барышников в хронологическом порядке излагает основные вехи пути славного военного подразделения.

Надо сказать, что полк имеет замечательную историю верной и самоотверженной службы царю и Отечеству. Он был сформирован 25 июня 1700 года, первые батальоны принял в Северной войне со шведами, участвовал в военных действиях в Польше.

В 1786 году полк «удостоился получить Царский подарок – серебряное пудовое Евангелие» за то, что «всегда в первых рядах стоял за Веру, Царя и Отечество».

В 1799 году генералиссимус Суворов награждал полк за отличия в трехдневном бою в Италии «тем, что у него было под рукою самого дорогого, а именно: Икону Св. Автонома... Икону эту он возил с собою во всех походах... к этому же времени следует отнести и красные чулки, дарованные полку за то, что тенгинцы, как говорит предание, стоя по колено в крови, мужественно выдержали трехдневный бой».

Полк неоднократно переформировывался и переименовывался по названию городов, в которых стоял, фамилиям командиров. В 1796 году из лучших его представителей был организован мушкетерский полк с местом дислокации в Петербурге, 31 марта 1801 года получивший название «Тенгинский мушкетерский». Он состоял из трех батальонов, в каждом было четыре роты (одна гренадерская и три мушкетерских). В 1811 году слово «мушкетерский» заменяется на «пехотный».

Отечественную войну с французами Тенгинский пехотный полк прошел с самого начала до конца, оказываясь на тех фронтах, где велись самые жаркие кровопролитные бои: под Полоцком, Борисовым, на территории Пруссии.

В марте 1813 года полк вступил в Берлин под командованием генерала Ермолова, а затем под водительством Барклая де Толли участвовал в упорнейшем сражении при Кульме в великой битве под Лейпцигом, в 1814-ом – в штурме парижских предместий, окончившемся взятием Парижа.

За подвиги в той войне, особенно в сражении под Лейпцигом, Тенгинскому пехотному полку был высочайше пожалован «Гренадерский барабанный бой».

Все офицеры и солдаты получили медали «За взятие Парижа в 1814 году».

И в последующие годы полк продолжает отличаться на поле брани. Награжден Георгиевским знаменем «За оборону крепости Баязета 20 и 21 июня 1829 года», «высочайше пожалован» Гренадерскими боями за отличия «в сражении с персиянами между Ушаганом и Эчшадзином 17 августа 1827 года» и другими наградами.

Изложив все эти факты, В. Барышников делает вывод: «Тенгинский полк без усталости и отдыха прокладывал путь к боевой славе и не раз венчал лаврами победы Русское оружие».

Вторая часть рукописи посвящена подвигу рядового Архипа Осипова, который, по утверждению автора, был не случайностью, а явил собой «результат предшествовавшей боевой закалки».

В 1819 году Тенгинский пехотный полк был переведен на Кавказ. Об укреплении кавказских войск неоднократно просил главнокомандующий Отдельного Грузинского корпуса генерал Алексей Петрович Ермолов. Он прибыл на место в конце 1817 года и нашел положение дел весьма неутешительным.

Россия в своих новых владениях на Кавказе не утвердилась, повсеместно царили разбои и грабежи. Они мешали мирным занятиям первых русских поселений. Казаки едва успевали защищать свои станицы и земли. Незначительных сил, бывших в то время в распоряжении Ермолова, хватало только на содержание кордонных постов, конвоирование транспортов и оказий.

Некомплект численного состава войск от боевой убыли и смертности от болезней достигал 27 тысяч человек! Усиливая Отдельный Грузинский корпус десятью полками пехоты, Александр I считал, что это позволит «устроить превосходным образом Грузинский корпус в надлежащую силу».

Однако в реальности все обстояло не так легко и просто...

Тенгинскому пехотному полку был определен правый фланг кавказской линии, шедший по течению реки Кубань от ее верховья до устья реки Лабы (далее начиналась Черноморская кордонная линия). Что представляло собою это место в то время? По ту сторону реки Кубань жили многочисленные горские племена. Население по эту сторону Кубани составляли казаки. Из них сформированы были линейные казачьи полки – Кубанский и Кавказский. Станицы казаков были укреплены рвом и валом с «колючками» по гребню (чаще всего терном), плетнем и бастионами (вышками) по углам, вооруженными пушками.

Пехотные полки Тенгинский и Навагинский составляли главную силу линии обороны. Штаб-квартира тенгинцев располагалась в крепости Константиногорской, которая по устройству и оборонным средствам ничем не отличалась от передовых казачьих станиц.

Командир полка и офицеры помещались в четырех бревенчатых домах, крытых камышом. Нижние чины и мастеровые жили в семи казармах, имелся лазарет. Для арестованных солдат и офицеров предназначалась землянка, покрытая турлучным потолком. Посреди крепости стояла деревянная полковая церковь под камышовой крышей.

Выстроенная еще в 1780 году, крепость к 1819-му пришла в полное разрушение и не могла представлять серьезное препятствие для врагов: покосившиеся постройки, сгнившие полы и потолки, разбитые стекла, раскрытые постоянными сильными ветрами крыши, нерабочие печи. Во время разлива Кубани вода заливала все укрепление, проникала в жилые помещения.

Еще более тяжелые и губительные для здоровья условия были на передовых постах. Нижние чины жили в землянках. Сверху они застилались камышом, стены забирались плетнем, внутри устраивались нары. Печи из дикого камня почти никогда не топились по причине дороговизны дров. Отсутствие вентиляции и большая стесненность делали пребывание в землянке невыносимым. Во время ненастной погоды липкая грязь и вода наполняли такую землянку почти до нар. Офицеры на передовых постах жили в наружной «столбняке» из турлука без пола с камышовой по плетню крышей. Болезни и смертность «превосходили вероятия».

«Трудно приходилось тенгинцам в первое время: непривычные ни к климату, ни к условиям жизни, они в большинстве случаев гибли в неравной борьбе с

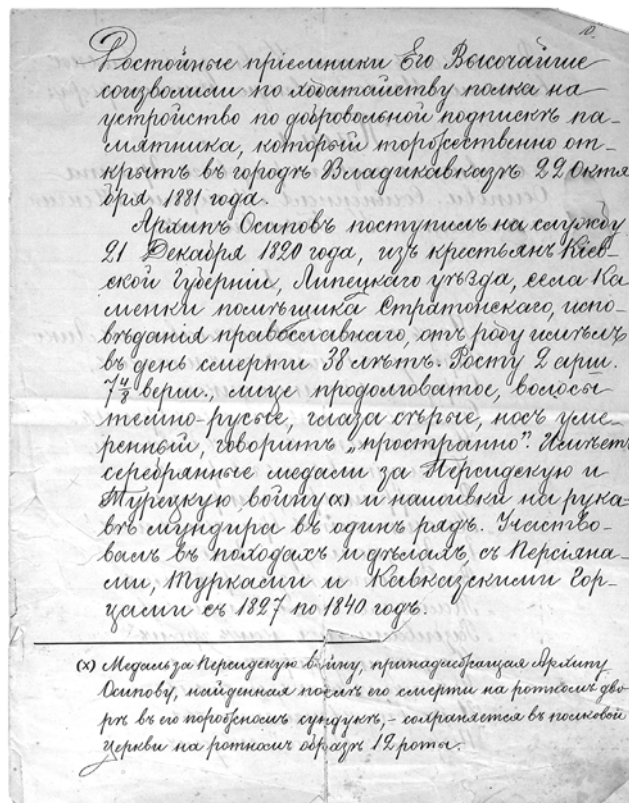
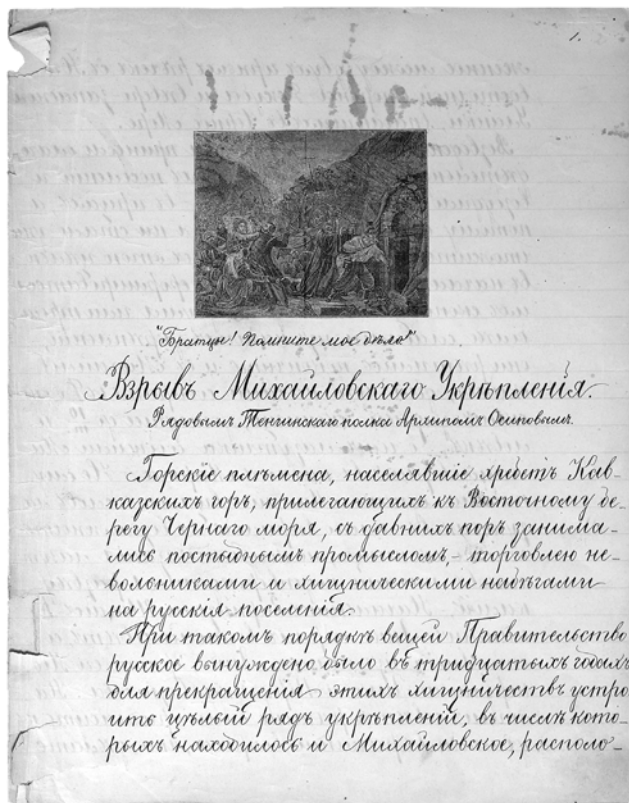


Фото предоставлены государственным музеем-заповедником «Тарханы».

природою. Прибавьте сюда частые форсированные переходы, продолжительное пребывание на казенных работах, свыше 8-ми часов в сутки, плохое питание и не удивительным станет, что лазареты постоянно были полны больными и синодик полковой церкви рос неимоверно».

Убитых в перестрелках и других столкновениях с неприятелем, особенно в первые три года пребывания полка на Кавказе, было несравненно меньше, чем умерших от злокачественной лихорадки, горячки, цинги, воспаления легких, чахотки. Так, в 1820 году в перестрелках погиб один человек, от болезней умерло – 364. В 1821 году соотношение было 7 к 403, в 1822-м убитых не было, погибших от болезней – 277.

В 1837 году был разработан и высочайше одобрен план усиления Черноморской береговой линии. Он предусматривал соединение Кубанской линии с береговой Черноморской. А.П. Берже, российский историк-востоковед, служивший на Кавказе в 1851–1874-х годах, свидетельствует: «Турция по Адрианопольскому трактату хотя и отказалась от территориальных прав своих на северо-восточный берег Черного моря, но тайне она не переставала поддерживать против нас религиозный фанатизм черкесских племен и в изобилии снабжать их порохом, железом, свинцом и другими припасами. Эти именно недружелюбные отношения к нам соседственной державы вызвали мысль о возведении вдоль восточного берега Черного моря целого ряда укреплений, с целью не только прекращения свободного сообщения с горами, но и уничтожения торговли черкесскими невольницами, увлеченными в плен из Грузии и при нападении на станицы казаков и так выгодно сбывавшимися на главных рынках мусульманского Востока».

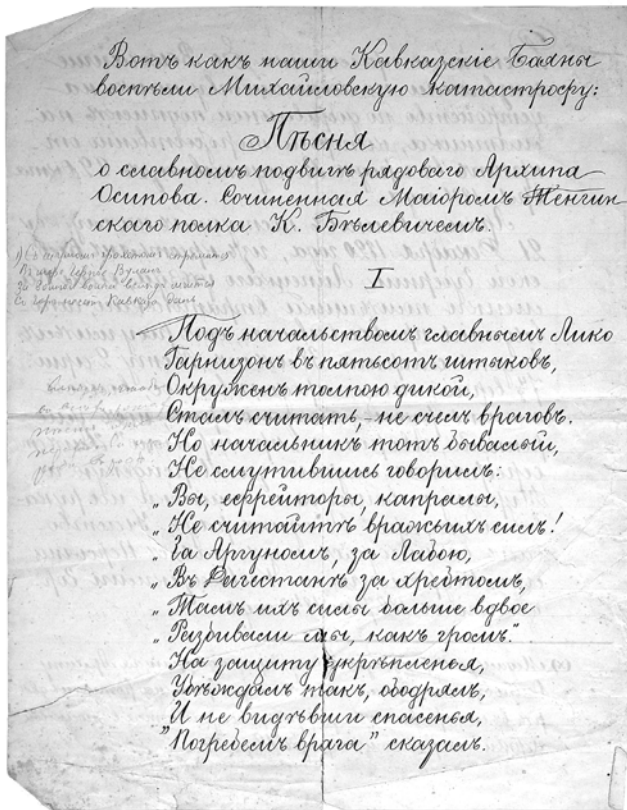
Строительство стратегического пути, форпостов и путей сообщения между ними было возложено на особый отряд под общим командованием генерал-лейтенанта А.А. Вельяминова. В состав отряда вошли три действующих батальона Тенгинского пехотного полка. Закубанская экспедиция отряда началась 21 апреля. С мая по сентябрь 1837 года было возведено несколько укреплений, в том числе Михайловское.

Именно в это время М.Ю. Лермонтов был прикомандирован к отряду А.А. Вельяминова. Поэт прибыл на Кавказ во второй половине апреля – начале мая и должен был бы принять участие в строительстве легендарного Михайловского укрепления. Но ни в летнюю, ни даже в зимнюю экспедиции 1837 года М.Ю. Лермонтов не попал. В первую – из-за болезни, потребовавшей длительного лечения. Вторая была отменена лично Николаем I.

«Я приехал в отряд слишком поздно, ибо государь ныне не велел делать вторую экспедицию», – писал поэт С.А. Раевскому.

М.Ю. Лермонтов пробыл в распоряжении отряда всего несколько дней: приехал сразу же после окончания строительства Михайловского укрепления, присутствовал на панихиде по погибшим в ходе экспедиции солдатам и офицерам, после чего получил предписание в связи с отменой похода отправиться в свой полк в Тифлис. Однако ему как офицеру, конечно, был известен план усиления Черноморской береговой линии.

Строительство оборонительных сооружений происходило на территории неприятеля, войска не выходили «из огня» и несли большие потери. Только за семь дней следования от Ольгинского укрепления до Геленджика потери убитыми и ранеными составили 9 офицеров и 99 нижних чинов. «Каждый шаг пути поку-



пался ценою нескольких жизней», – свидетельствует Д.В. Ракович.

Особенно тяжелым был 1840 год. А.П. Берже сообщает: «...сильная смертность от свирепствовавших... с осени 1839 года дизентерии и злокачественных лихорадок до того ослабила наши гарнизоны, что они сделались вполне несостоятельными к обороне». Если к этому прибавить еще и моральные испытания, которым они подвергались вследствие «постоянного опасения за жизнь... дурную пищу и другие лишения, то нельзя не согласиться, что более безотрадного положения не могло бы придумать и самое пылкое воображение».

Из книги Д.В. Раковича узнаем: «При таком состоянии обороны укрепления... вместо того, чтобы быть грозой для окружающего населения, скоро сами очутились в блокадном состоянии».

Из-за неурожаев в горах несколько лет подряд свирепствовал голод. Это привело к тому, что черкесские племена решили объединиться и силой овладеть приморскими укреплениями для захвата имеющегося в них продовольствия. Восстание началось в феврале.

В. Барышников описывает события так: «Завладев двумя или тремя более слабыми из наших укреплений, они решились покончить и с Михайловским, для чего начали собирать в Джубском ущелье скопище, дошедшее до 10 т. человек, о чем лазутчики сообщили михайловцам... Начальник гарнизона штабс-капитан Лико собрал военный совет... Было решено пригласить к участию в решении вопроса, что делать на случай нападения черкесов, нижних чинов, прослуживших 20 и более лет на Кавказе, преимущественно георгиевских и аннинских кавалеров. ...высказали старые служаки свое мнение чисто по-русски: драться до последней крайности и живым в руки не даваться,

а коли умирать, так умирать дружно, по братски: всем до единого! ...поджечь пороховой погреб и взлететь всем на воздух».

Взорвать запасы пороха вызвался рядовой Архип Осипов.

Началось томительное ожидание. От разведчиков поступали сообщения: «толпы» горцев с каждым днем увеличиваются. В. Барышников рассказывает, что ежедневно до двенадцати часов ночи гарнизон в полном составе находился на валах укрепления. На ночь оставляли часовых, выгоняли за вал или брали на посты ротных собак, лай которых мог служить сигналом тревоги. Так продолжалось три недели.

«В ночь же с двадцать первого на двадцать второе марта 1840 года вышло несколько иначе, – пишет автор рукописи, – смутное ожидание чего-то рокового, густо нависший туман и собачьи завывания против обыкновения удержали до рассвета михайловцев на своих местах. Многие исповедовались, надели чистое белье и новые мундиры, а духовник отец Таисий обходил валы, окропляя святой водою ряды героев».

Нападение произошло ночью. Оно описано так: «...заря еще не занялась, а только чуть начало брезжить, как неистовый гик огласил окрестность и огненная лава из Джубского ущелья полилась на Михайловское укрепление: это черкесские панцирники с горящими головнями в руках вместо факелов стремились уничтожить горсть михайловских храбрецов».

Силы защитников и нападавших были неравными. Как свидетельствует В. Барышников, «к 22 марта в больнице Михайловского укрепления состояло 100 человек больных, а под ружьем 400 изнуренных и обессиленных трехнедельным бодрствованием на валах укрепления в ожидании нападения».

Защита длилась шесть часов. Описание сражения дается с мельчайшими подробностями: «...с сверхъестественной силой горсть гарнизона три раза отбрасывала массы черкесов, тучами налетавших на укрепление. Загорелась больница, загорелись и склады продовольственных запасов; горит и казарма 3-ей роты... и больные стали под ружье... все реже и реже слышится ободряющий голос офицеров».

Командиры, честно исполнив свой долг, «...первыми сложили свои головушки на поле чести». Раненый начальник гарнизона штабс-капитан Н.К. Лико до последней возможности руководил боем и наконец, «изнемогая от усталости и боли, причиняемой ранами, рухнул на землю». Весть о его смерти быстро облетела ряды оставшихся в живых защитников.

Потеряв командира, михайловцы сгруппировались возле Архипа Осипова: они решили, что «лучше быть взорванными на воздух при взрыве порохового погреба, нежели отдаться неприятелю».

Осипов самостоятельно принимал решения по дальнейшему ведению боя. Он отдал распоряжение опустить подъемный мост на южной стороне, который находился ближе других к пороховому погребу, «чтобы дать возможность ворваться в укрепление возможно большему числу неприятеля». Увидев свободный путь, нападавшие ринулись по нему. Постепенно отступая, михайловцы увлекли за собой противника. Когда чис-

ло врагов достигло нескольких тысяч, Архип Осипов «с горящим пальником в руках, осеняя себя крестным знамением... бросился в пороховой погреб».

Взрыв был чудовищный. Укрепление тут же превратилось в груды развалин. Нападавших погибло на месте не менее трех тысяч человек. Из отступивших к погребу защитников уцелело около тридцати человек. Как только улегся дым, горцы «окружили их со всех сторон и почти всех уложили на месте, а раненых взяли в плен». Начальник 1-го отделения Черноморской береговой линии контр-адмирал Л.М. Серебряков в рапорте начальнику линии генерал-лейтенанту Н.Н. Раевскому доложил, что этот взрыв обратил «торжество неприятеля в ужас огромного урона».

Известие о героической защите Михайловского укрепления быстро распространилось и среди горцев, и в России. О событии узнал и император. Николай I был настолько поражен, что ввел новый вид увековечивания героев русской армии.

В. Барышников приводит выдержку из приказа военного министра от 8 ноября 1840 года (№ 79): «Государю Императору Николаю Павловичу благоугодно было за такой геройский подвиг увековечить память рядового Архипа Осипова, сохранив навсегда его имя в списках 1-ой роты Тенгинского полка, считая его первым рядовым и на всех переключках первому за ним рядовому отвечать: "Погиб во славу русского оружия в Михайловском укреплении на Восточном берегу Черного моря"».

Таким образом, рядовой 1-ой гренадерской роты Архип Осипов стал первым воином русской армии, внесенным в списки своей воинской части навечно.

В. Барышников рассказывает, что, обрекая себя на смерть, Архип Осипов просил товарищей «помнить его дело», если кто-то из них останется в живых. Это желание Осипова исполнилось: несколько «ущевших среди общего разрушения и гибели» защитников Михайловского укрепления сохранили и верно передали «завет героя».

Автор рукописи сообщает, что старые ветераны бережно сохраняли предание о подвиге рядового Осипова и передавали его «из уст в уста как полковую святыню». Память о сослуживце чтили настолько высоко, что его медаль за Персидскую войну хранили в полковой церкви на ротном образе священномученика Автонома. Эта икона и сама почиталась святыней, так как была в свое время дарована полку за боевые заслуги А.В. Суворовым.

В рукописи приводятся тексты песен о Михайловской катастрофе и славном подвиге рядового Осипова, сочиненные майором Тенгинского полка К.П. Белевичем и командиром полка В.К. Андриевичем.

Труд В. Барышникова содержит краткую биографию Осипова с перечислением его боевых наград. Мы узнаем, что Архип Осипов происходил из липецких крестьян, поступил на военную службу 21 декабря 1820 года, в походах против персов, турок и кавказских горцев участвовал с 1827 по 1840 годы, в день гибели ему было 38 лет.

Автор рассказывает о том, что 22 марта 1880 года, в день 40-летней годовщины героической смерти рядового Осипова, в полку была отслужена «вместо обыкно-

венной церковной – торжественная с парадом панихида по Архипу Осипову и постановлено: ежегодно 22 марта чтить память этого героя такой же торжественной панихидой».

В этот день командир полка полковник В.К. Андриевич послал великому князю Алексею Александровичу телеграмму с заверениями, что «дух преданности царю и верности долгу, проявленные Архипом Осиповым, в полку живут и крепнут». Текст телеграммы, а также ответ великого князя приведены в рукописи полностью.

Перед началом первой торжественной панихиды по рядовому Осипову полковой священник отец Феофилакт Романов и полковник В.К. Андриевич произнесли речи, они также помещены в рукописи.

По мнению автора, лучшую оценку подвига Архипа Осипова дал полковник генерального штаба Кавказского военного округа А.И. Домонтович. В приветственной речи на полковом празднике Тенгинского полка 29 июня 1884 года он сказал: «Пройдут века: забудутся многие герои, но память о простом русском солдате не иссякнет, пока будет существовать войско. Такой подвиг, его величие и простота всегда будут считаться идеалом военной доблести».

Кроме того, В. Барышников рассказывает о торжественном открытии памятника защитникам Михайловского укрепления во Владикавказе 22 октября 1881 года. Мы узнаем, что «одним из самых усердных деятелей, хлопотавших об устройстве» монумента, является майор Тенгинского полка К.П. Белевич. Он подарил полку «фотографическую копию» проекта памятника.

Автору рукописи кажется странным следующее обстоятельство. Модель памятника героям, выполненная художником Ф.И. Ходоровичем, была «высочайше» утверждена. Предполагалось отлить «из меди старых персидских пушек» фигуру Архипа Осипова с горящим пальником в правой руке, поддерживающего умирающего штабс-капитана Н.К. Лико. Однако открыт был другой памятник: в виде пирамиды из серо-синего мрамора с бронзовым орлом на ее вершине. На одной из четырех граней пирамиды помещен образ Спасителя, на другой – приказ с описанием подвига Архипа Осипова; еще две содержат надписи «Штабс-капитану Лико и рядовому Архипу Осипову» и «Погибшим во славу русского оружия в Михайловском укреплении 22 марта 1840 года». В. Барышников пишет: «Как и почему случилась замена группы из меди, в Тенгинском полку неизвестно».

Есть предположение, что на установку величественного памятника по проекту Ф.И. Ходоровича не хватило средств. В 1877 году в журнале «Русская старина» А.П. Берже подробно описал проект памятника работы Ф.И. Ходоровича и назвал сумму, требуемую для его воплощения – 75 000 рублей.

Установили же более скромный памятник по проекту военного инженера капитана П.А. Лилеева за 10 369 руб. 90 коп., из которых 9 292 рублей 3 копейки собрали в Тенгинском полку.

М.Ю. Лермонтов был переведен в Тенгинский пехотный полк сразу же после описанных событий. 10 июня он приехал в Ставрополь, в главную квартиру коман-

дующего войсками Кавказской линии в Черномории генерал-адъютанта П.Х. Граббе.

Как свидетельствует Д.В. Ракович, «Ставрополь был перепутьем, откуда все командированные на Кавказ разъезжались в разные стороны... Старший адъютант штаба обыкновенно спрашивал, куда кто желает быть отправленным и сообразно этому производилось назначение... перспектива попасть в гарнизон одного из укреплений не особенно улыбалась пылкому молодому человеку, жаждавшему испытать новых, боевых впечатлений. Поэтому он постарался выхлопотать себе командирование на левый фланг, где в это время начиналось общее восстание горцев, уже несколько лет подготовляемое мюридизмом. Имя Шамиля начинало становиться грозным; он уже dokonчил административное устройство края, достаточно сплотил разнородные племена Дагестана и Чечни и готов был начать свою многолетнюю войну с Россией. На его призыв уже стеклись ичкеринцы, качкалыковцы, галашевцы, карабулаки и чеченцы. Для усмирения последних, бывших ближайшими нашими соседями, в июле 1840 года был сформирован в крепости Грозной отряд генерала Галафеева».

Таким образом, М.Ю. Лермонтов по своему желанию буквально с первых дней второй кавказской ссылки оказался в самой гуще военных действий. Он был прикомандирован к отряду генерал-лейтенанта А.В. Галафеева и послан на левый фланг Кавказской линии для участия в экспедиции. Уже 17 июня поэт пишет Алексею Лопухину: «Завтра я еду в действующий отряд, на левый фланг, в Чечню брать пророка Шамиля».

6 июля отряд Галафеева выступил из Грозного в переход до реки Валерик «с 10-дневным провиантом и с полным комплектом запасных артиллерийских снарядов». Каждый день пути проходил в постоянных перестрелках с чеченцами, ночными нападениями горцев. 11 июля 1840 года с рассветом отряд продолжил движение. Оно проходило совершенно беспрепятственно, при полном молчании со стороны неприятеля. При подходе к реке Валерик «вдруг раздался выстрел, за ним другой и пули начали свистать по разным направлениям». Так началось одно из самых кровопролитных сражений в Кавказской войне.

«Тенгинского пехотного полка поручик Лермонтов, во время штурма неприятельских завалов на реке Валерик имел поручение наблюдать за действиями передовой штурмовой колонны и уведомлять начальника отряда об ее успехах, что было сопряжено с величайшей для него опасностью от неприятеля, скрывавшегося в лесу за деревьями и кустами. Но офицер этот, несмотря ни на какие опасности, исполнял возложенное на него поручение с отменным мужеством и хладнокровием и с первыми рядами храбрейших ворвался в неприятельские завалы». Так в донесении генералу Граббе писал начальник отряда генерал А.В. Галафеев.

В «Журнале военных действий» командир отряда назвал всех, кому обязан был «успехом сего дела», отметив «...необыкновенное рвение... состоящего по кавалерии поруч. князя Трубецкого, раненного пулею в шею; Нижегородского драгунского полка поручика Муравьева, раненного пулею в левый бок... Тенгинского пехотного полка поручика Лермонтова... с коим они переносили все мои приказания войскам в самом

пылу сражения в лесистом месте, заслуживают особого внимания, ибо каждый куст, каждое дерево грозили всякому внезапной смертью». (Невольно вспоминается гибель декабриста В.Н. Лихарева: уже после Валерикского боя во время беседы с М.Ю. Лермонтовым он был убит шальной пулей на глазах у поэта).

Сам Лермонтов в письме А.А. Лопухину так рассказывал об этом сражении: «У нас были каждый день дела, и одно довольно жаркое, которое продолжалось 6 часов сряду. Нас было всего 2 000 пехоты, а их до шести тысяч; и все время дрались штыками. У нас убыло 30 офицеров и до 300 рядовых, а их 600 тел осталось на месте... вообрази себе, что в овраге, где была потеха, час после дела еще пахло кровью». Позднее в стихотворении «Валерик» поэт писал о бессмысленности войны:

*И с грустью тайной и сердечной
Я думал: «Жалкий человек.
Чего он хочет!.. небо ясно,
Под небом места хватит всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он – зачем?»*

Следует отметить, что и знаменитый чеченский вождь, грозный объединитель кавказских племен, обладавший большим умом, сильным характером и железной волей, позже, обращаясь к кавказским горцам, скажет: «Бедный мой народ, вы вместе со мной искали покоя в войнах, переживая одни несчастья. Оказывается, покой можно найти только в мирной жизни и не только здесь (в России – В.У.), но и там, в горах... В отношениях с русскими следуйте моему примеру, ибо их деяния... перетянут в сторону добра».

На следующий день после боя продолжились перестрелки, походы, сражения. М.Ю. Лермонтов в составе отряда принимал участие в экспедициях в Чечню, Дагестан: Миатлинская переправа, Темир-Хан-Шура, Герзель-аул, Грозная, Шали, Герменчук... В письме А.А. Лопухину он писал: «...я не был нигде на месте, а шатался все время по горам с отрядом».

Войска оставались в Чечне до глубокой осени, сражаясь изо дня в день. Все это время поручик Лермонтов был прикомандирован к кавалерии действующего отряда. Служивший вместе с ним в отряде К.Х. Мамацев вспоминал: «Он был отчаянно храбр, удивлял своею удалью даже старых кавказских джигитов... его команда... в бою искала самых опасных мест».

Когда выбыл из строя раненый Руфин Дорохов, Лермонтов принял командование над отрядом его охотников. Начальник кавалерии князь Голицын доносил: «Во всю экспедицию в Малой Чечне... поручик Лермонтов командовал охотниками... и командовал отлично во всех отношениях; всегда первый на коне и последний на отдыхе, этот храбрый и расторопный офицер неоднократно заслуживал одобрение высшего начальства».

Можно с полным основанием сказать, что поэт полностью подтвердил строки из своего письма 1832 года: «...если начнется война, клянусь вам богом, что везде буду впереди». И тенгинцы всегда гордились тем, что в составе их полка служили «достопамятный герой» Архип Осипов и величайший поэт и храбрый офицер М.Ю. Лермонтов.

ТАЙНА ЛОМОВСКОГО ГЕНЕРАЛА

Олег ХОЛОДКОВ

краевед, г. Нижний Ломов



Франц Рубо. Фрагмент панорамы «Оборона Севастополя 1854–1855 гг. На склоне Малахова кургана»

Если вы зайдёте на старое городское кладбище в Нижнем Ломове, пройдёте к ограде Успенского женского монастыря и будете идти вдоль нее от центра к краю, то можете увидеть лежащий могильный камень с большим крестом посередине. На камне надпись, сегодня уже трудно разбираемая:

**«Генерал-майор Чистяков
Василий Афанасьевич.
Дата рождения – 1827 год.
Дата смерти – 1898 год».**

Эту могилу мне удалось обнаружить еще в 2013 году. Тогда на Пасху я зашел на кладбище, чтобы помянуть покоящихся там родственников. Случайно увиденный могильный камень привлек мое внимание тем, что был очень старый. Очистив его от многолетней грязи, я увидел эту надпись. Мне стало понятно, что человек здесь захоронен непростой, захотелось узнать, кто он и откуда, и где найти о нем данные. Удалось обнаружить запись в хранящейся в архиве церковно-метрической книге о смерти Василия Афанасьевича Чистякова. И это всё, что удалось о нём узнать попервоначалу. Но все-же мне хотелось разгадать тайну ломовского генерала, и тогда я обратился к своим коллегам по архиву, в частности, к А. М. Ефимову. И вот недавно, благодаря его содействию, кое-что удалось прояснить.

Где точно родился Василий Афанасьевич, пока неизвестно. Известно лишь, что Чистяковы были дворянского сословия. В Нижнем Ломове они жили почти с самого основания города, а также в Атмисской волости. Возможно, наш генерал имеет атмисские корни, но пока это только предположение.

В архивных документах известия о В.А. Чистякове появляются с того момента, когда он начал учиться в Киевском саперном училище. Запись в своих дневниках о будущем ломовском генерале оставил знаменитый врач Иван Михайлович Сеченов, который, оказывается, служил в одном саперном батальоне с В.А. Чистяковым и был его другом. С Чистяковым и Сеченовым служил и ещё один известный уроженец Пензенской губернии – Михаил Владыкин. Михаил Николаевич – будущий военный инженер, драматург, актёр московского Малого театра, в

1857–1861 годах – предводитель дворянства Чембарского уезда. Еще о нем мы знаем, что он был сыном знаменитых дворян Владыкиных, имевших поместье в одноимённом селе Владыкино Чембарского уезда. Мать Михаила Владыкина приходилась двоюродной сестрой ещё одному нашему знаменитому земляку – В. Г. Белинскому. И Виссарион Григорьевич на мировоззрение своего юного родственника оказал немалое влияние.

В этой связи показательны уже упомянутые дневниковые записи Ивана Сеченова, датированные 1848–1850 годами: «Батальон, в который я был назначен, составлял вместе с 6-м сапёрным батальоном бригаду, которая летом стояла лагерем под Киевом, верстах в двух от города, а осенью уходила на зимние квартиры. На зиму в городе оставалась юнкерская школа и те из сапёрных офицеров, которые назначались туда учителями. К числу последних принадлежал и я; поэтому нести военную службу мне пришлось только в течение двух лагерных сборов, да и то неполных, так как мы с Постельниковым по дороге в Киев заезжали к его родителям и прибыли на место в конце июня, с опозданием на несколько дней. Кроме Постельникова и меня, во 2-й резервный батальон прибыл наш однокурсник Владыкин, так что с первых же дней мы очутились в своём обществе. Когда мы поближе познакомились с нашими новыми товарищами, между ними, в лице подпоручика 6-го батальона Василия Афанасьевича Чистякова, оказалось прелестнейшее, вытканное из незлобия и наивности существо, в образе беззаботного чудака, одинаково веселого в нищете, в невзгодах и даже смертельной опасности. Существовало достоверное предание, что, отправляясь в батальон по выходе из корпуса, он заехал по дороге неподалёку от Киева к бабушке, которая подарила ему на прощанье тулупчик на мерлушке и жеребёночка. Как он довёз последний подарок до Киева, не знаю; но известно, что вскоре по прибытии Василия Афанасьевича на место службы он был вовлечён некоторыми новыми приятелями в карточную игру, проиграл все свои деньги и спустил в придачу оба подарка бабушки. Карты он после этого бросил, но пришлось наделать долгов, и, в конце концов, бедный Василий Афанасьевич был вынужден питаться из ротного котла, так как всё почти месячное жалованье уходило на уплату долгов.

В таком именно положении мы его и застали. Вскоре мы сдружились, и он стал неразрывным товарищем нашего молодого кружка. В течение месяца Василий Афанасьевич был, конечно, нашим гостем; но, как только получалось жалованье, в ответ на наши угощения он устраивал в своём бараке балы, и мы приглашались гостями. На оставшиеся от жалованья крохи угощал он нас чаем, закуской и непременно бутылкой мадеры с графинчиком водки. Веселился он на этих балах до того, что пускался иногда в пляс; потчевал себя всем гораздо больше, чем гостей, и только просил, чтобы всё было съедено и выпито.

Так беззаботно проживал Василий Афанасьевич до конца следующих лагерей (1849). В последовавшую затем неделю сборов батальонов к выходу на зимние квартиры, когда все офицеры освобождались от служебных занятий, мы, учителя юнкерской школы, простились с Чистяковым и прочими приятелями и переселились в город. Едва ушли батальоны, как до кого-то из нас дошло известие, что Василий Афанасьевич женился и всё своё имущество повёз в детской колясочке на денщике.

В феврале следующего года я вышел в отставку, уехал из Киева и услышал о Чистякове много лет спустя только ещё раз. Во время крымской кампании бывший мой товарищ по училищу и сапёрному батальону Владыкин, тогда уже отставной офицер, побывал туристом в осаждённом Севастополе и посетил все наши передовые посты. На одном из них, в землянке, он увидел кучку офицеров и между ними Василия Афанасьевича в его обычном домашнем костюме, в штанах и рубашке, мечущим банк. По его словам, Василий Афанасьевич мало изменился и встретил Владыкина обычным весёлым смехом».

Из описания видно, что бабушка (по материнской линии) В.А. Чистякова, по всей видимости, была уроженкой Киевской губернии, равно как и его жена.

Наступали грозные для России времена, грянул 1855 год, началась историческая Крымская война, в которой принимал непосредственное участие и наш земляк В.А. Чистяков. Василий Афанасьевич тогда служил в сапёрном батальоне в чине капитана и находился в гуще военных событий. О его военной службе сведений пока обнаружить не удалось, а вот свиде-

телем одного из трагических событий нашему земляку быть, к сожалению, довелось. Этим скорбным событием была гибель легендарного контр-адмирала В.И. Истомина...

Уже восьмой месяц шла знаменитая оборона Севастополя, а дела наших врагов даже не сдвинулись с места. Руководившие обороной Севастополя знаменитые русские полководцы Тотлебен и Ползиков построили столько защиты от вражеских снарядов, что никакого серьёзного действия и урона русским войскам не причинялось. Шли жестокие бои за знаменитый Малахов курган. И в его обороне адмирал Истомин принимал самое непосредственное участие. О его героических действиях журнал «Русский Инвалид» (216 за 1855 год) писал так: «Полгода этот доблестный воин, как бессменный часовой, стоял на Малаховом кургане – то был моряк, вскормленный в духе русском! Самоотвержение его было безграничное. Во время первых дней октябрьской бомбарды он для себя выбирал постоянно самые опасные места Малахова кургана. И долго полковник Ползиков не мог уговорить его сделать траверз для собственной его защиты. Бесстрашие его возбудило общий восторг и соревнование подчинённых: в душе любя солдат, он делил с ними всё, что мог. Бывало, гранадёры Бутырского полка (которые долее прочих имели честь служить под его командой) говорили: «Наш адмирал, как-будто, о семи головах, в самый кипяток так и лезет». И подлинно он был душою всех нас, и словом, и делом умел передавать героический дух свой всем его окружающим.

Западные хвастуны, вероятно, называют басней, если им сказать, что Истомин семь месяцев, как часовой, не раздеваясь, безвыходно хранил созданный им бастион; по несколько раз в день осматривал все работы и цепь, даже в секреты днём ездил в эполетах (за что однажды чуть не поплатился жизнью, как и все окружавшие его). Презрение к смерти было развито в нём до фанатизма: когда становилось очевидным для всех, что выстрелы неприятеля принимали верное направление, он непременно тут становился с трубой в руках, и никакие убеждения не могли заставить его переменить место. Много видал я людей храбрых в разных кампаниях, но такая фантастическая храбрость, как в Истомине, есть явление редкое

и достойное подражания для всякого верного слуги Царя и Отечества. В кипящей жизни Севастополя давно уже привыкли к мысли о том, что многим ещё суждено положить голову за Государя и Отечество. Незадолго перед смертью покойный адмирал лично говорил, как будто предчувствуя, что он будет непосредственным последователем Корнилова, шутя, прибавил, что «он давно уже выписал себя в расход и ныне живёт на счёт англичан и французов».

7-го марта, в 10 часов утра, Истомин, по обыкновению своему, осмотрев свою дистанцию, возвращался с Камчатского люнета (в шютке и эполетах – солдатской шинели он не любил и, как-будто, стыдился её надевать для сохранения себя от выстрелов); с ним рядом по правую руку шёл сапёрный капитан Василий Афанасьевич Чистяков, слева от адмирала находился капитан-лейтенант Сенявин. С вражеской территории, которую занимали французы, шли непрерывные обстрелы русских позиций. Трое русских офицеров Сенявин, Чистяков и между ними Истомин возвращались с Камчатского люнета. Французы в этот раз вычислили бесстрашного русского адмирала по его адмиральскому кителю. Раздался гул пушечных ядер со стороны французских батарей. Сразу несколько орудий ударили по трём русским офицерам. Одно вражеское ядро попало храброму адмиралу прямо в голову. Кровь горячей струёй хлынула из оторванной головы Истомина. Осколки черепа отважного адмирала разлетелись в разные стороны и ранили сопровождавшего его Чистякова. Весь облитый кровью и обрызганный мозгами своего великого земляка, Василий Афанасьевич инстинктивно подхватил обезглавленное тело Истомина, чтобы ему помочь. Но, понятное дело, что с ним было всё кончено, и от головы осталась только задняя часть затылка. Очевидец того страшного события писал: «Близко видал я смерть, и в разных видах, но подобного случая не помню ни в нынешней, ни в прежней кампании».

Уже на второй день состоялись похороны контр-адмирала В.И. Истомина. Отпевали покойного в Михайловской церкви, возле Адмиралтейства. Совершенно обезглавленное тело умершего героя лежало в гробу, покрытое кормовым флагом с корабля «Париж». Этот корабль он столь славно водил против врагов Отечества

во время Синопского сражения. 35-й флотский экипаж, то есть семейство покойного, был выстроен на площади около церкви и в последний раз приветствовал своего любимого и уважаемого военачальника.

Общее сочувствие к постигшему Черноморский флот горю выразилось в многочисленном стечении народа. Пришедших проститься с бесстрашным адмиралом было так много около церкви, что в неё трудно было войти. Не нужно и говорить, что все начальствующие, все подчинённые и все те, кто мог отлучиться со своего поста, сочли обязанностью отдать последний долг славному защитнику Севастополя. В траурной церемонии участвовал и будущий ломовский генерал. Возле гроба Василий Афанасьевич стоял рядом со знаменитым адмиралом П.С. Нахимовым. На глаза адмирала, имя которого так грозно звучало для врагов Севастополя, в тот момент набегали слезы, и видеть это было невыносимо.

После службы в церкви печальная церемония с хоругвями и крестами потянулась вверх по бульвару мимо библиотеки, к тому месту, где покоятся адмиралы русского флота Лазарев и Корнилов. Гроб с телом Истомина положили возле них в склеп и пушечными и ружейными залпами возвестили неприятелю о переселении в вечность ещё одного праведного пред Всевышним. Вся толпа, молившаяся за упокой души нашего павшего героя, сопровождала его до последней его обители.

Мир праху твоему, герой Истомин! Ты был украшением нашего флота! Имя твоё с благоговением будут произносить потомки, и история Севастополя поставит тебя в число именитых защитников его».

Как сложилась дальнейшая судьба В.А. Чистякова? Василий Афанасьевич продолжил службу и участвовал в Крымской войне до её победного конца. К сожалению, послевоенная жизнь нашего генерала пока неизвестна, но, судя по многочисленным государственным наградам, она была довольно бурной и героической.

В.А. Чистяков начал служить офицером с 10-го августа 1845 года. В 1855 году он был награжден орденом Святой Анны 3-й степени с бантом. В 1859 году получил «Святого Владимира» 4-й степени с бантом. В 1860 году к наградам В. А. Чистякова прибавился орден Святого Станислава 2-й степени с

императорской короной и мечами, а в 1863 году - орден Святой Анны 2-й степени. В 1872 году Чистяков получил в качестве награды императорскую корону к ордену Святой Анны 2-й степени, а в 1875 году - орден Святого Владимира 3-й степени. В 1880 году Чистяков награжден бриллиантовым перстнем с вензелем Его Императорского Величества. С 28-го мая 1882 года он является генерал-майором. По армейской пехоте и в войсках содержания Чистяков получал 860 рублей – Высочайшего Имени.

И только могильная гранитная плита напоминает нам сегодня о том, что такой человек жил на ломовской земле, и в этой же земле он нашёл свой последний приют.

P.S.

В 2018 году, летом, наконец-то и местные власти вспомнили о захоронении героя Крымской войны 1856 г. Могила была облагорожена, приезжали представители патриотических организаций из Пензы, ветераны ВОВ, журналисты ТВ освещали это событие. Состоялась встреча гостей с жителями города Нижнего Ломова в Нижнеломовском краеведческом музее, посвященная этому событию. На могиле стоял почетный караул, и были произнесены торжественные речи в честь нашего героя.

Вот так счастливо закончилась история, начавшаяся в 2013 году, с найденной мной заброшенной могилы генерала В.А. Чистякова. Будем надеяться, что такие увековечивания наших героев будут продолжаться и в будущем.

В этом повествовании даны лишь короткие эпизоды из жизни нашего земляка, жизнь которого пока для нас так и остаётся не раскрытой до конца военной тайной.



Надгробие на могиле генерал-майора В.А. ЧИСТЯКОВА. г. Нижний Ломов.

«КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ» –



ЖУРНАЛ

НЕ ТОЛЬКО О КУЛЬТУРЕ

НЕ ТОЛЬКО О ПРОВИНЦИИ



**СПРАШИВАЙТЕ
В ОТДЕЛАХ «ПРЕССА»
В ТОРГОВЫХ ЦЕНТРАХ
ГОРОДА И ОБЛАСТИ**

Читайте материал:
КОГДА ЖЕ «ВЫПЛИВЕТ» ЧАПАЕВ?
стр. 2



Константин Китайка. «В.И. Чапаев». 1955.