

# КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ

№4(8) октябрь 2018



14

Строитель  
советского  
научного флота

18

Последний  
архитектор  
«сталинского стиля»

26

На обочине  
исторического  
процесса



СТР. 2

**ОН УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ В САМОМ РАСЦВЕТЕ ТВОРЧЕСКИХ СИЛ...**

**11 сентября исполнилось 37 лет со дня смерти Октября Гришина**



## СЛОВО РЕДАКТОРА



Я уже неоднократно говорил, и скажу еще раз – если издание не вызывает никакой реакции у читательской аудитории – грош цена такому изданию. В конце концов, ведь авторы пишут не только для того, чтобы увидеть свои материалы напечатанными в газете или журнале. По крайней мере, я могу это с уверенностью утверждать в отношении авторов, пишущих в «Культуру провинции».

Несмотря на то, что нашему журналу от роду чуть более полутора лет, пожаловаться на недостаток читательских откликов мы не можем. Журнал выходит не так часто, как хотелось бы – один раз в два месяца – но каждый номер неизменно вызывает бурную полемику. Я отношу это исключительно на счет того, что авторы при написании своих материалов ограничены лишь собственной внутренней цензурой. Поэтому вполне естественно, что, порой, мы можем расходиться во мнениях, оставаясь, при этом, друзьями и единомышленниками.

Свою роль редактора я вижу не в том, чтобы определять редакционную политику и подбирать под нее материалы и авторов, а в том, чтобы делать журнал максимально интересным для самого широкого круга читателей. Поэтому я не вижу смысла публиковать что-то общепринятое и общеизвестное – для этого не стоило затевать новое издание. Сам я, как вы, вероятно, обратили внимание, не публикую в журнале

своих материалов, ограничиваясь «Словом редактора» и осуществляя, в основном, организационную функцию. Кстати говоря, в обращении к читателям я не определяю, как это, обычно, принято, политику текущего номера, а просто высказываю свое мнение по тем или иным вопросам.

В прошлом номере журнала (впрочем, как и в нынешнем) значительная часть отдана под материал Александра Крылова о судьбе русского народа, в связи с идеей Президента Путина о создании новой наднациональной общности – российской нации. Я не могу не согласиться с А. Крыловым, что русский народ в стране, где он является государствообразующей нацией, планомерно оттирается, так сказать, на обочину исторического существования. Я тогда написал, что спасение России – в единстве всех народов, ее населяющих. Ибо, как говорил генерал Деникин, не тот русский, кто русскую фамилию носит, а тот, кто любит Россию и считает ее своим отечеством. И, тем не менее, ядром этого единства, без сомнения, должен быть русский народ. Как, собственно, это и было во все времена. У русского народа, в этом смысле, большой потенциал. В качестве примера я привел слова Николая Бердяева, который считал русский народ наименее мещанским из всех народов мира. Там же я написал о таком, сугубо русском явлении, как «кающееся дворянство» (этот термин, кстати, не мое «открытие», а взят у того же Бердяева, которого, полагаю, трудно заподозрить в симпатии к большевикам или в не любви к России). И вот эти мои рассуждения о «кающемся дворянстве» очень, видно, пришлись не по вкусу одному из наших читателей. Не буду особо вдаваться в подробности, скажу лишь, что, по гневным словам читателя, я «...одной строчкой превратил предателей Присяги и предателей Государя, разрушителей Русского государства в кающихся героев, которым стало вдруг стыдно...», ну и так далее. Речь, напомним,

шла о Герцене, Радищеве, Писареве, Л. Толстом, декабристах. Но беда в том, что это далеко не полный список, и, вообще, не список, а взятые навскидку несколько имен. Сюда с наименьшим основанием можно было бы добавить и Грибоедова с его «Горем от ума», и Лермонтова. А как же? «На смерть поэта», «Прощай, немытая Россия...» – это ли не предательство Присяги и Государя? А если не ограничиваться словесными рамками, то этот список может пополниться и Чеховым, и Короленко, и Чернышевским, и Помяловским, и Белинским... А что уж говорить про Гоголя – главного демона российской словесности? Если все, что они говорили и писали, было ложью, то кто тогда говорил правду? Может быть, министр образования граф Уваров, глава Синода Победоносцев или литератор Загоскин? Положим, Белинский был недоучившийся студент и, как говорил Лев Шестов, черпал философские знания из третьих рук. Это, в самом деле, так. Практически не владея иностранными языками, с философией Гегеля он, например, познакомился в пересказе Бакунина. Но, может быть, дело не в самом методе получения знаний, а в их восприятии? Вот тот же Загоскин получил весьма приличное, по тем временам, образование, и языками владел, а властителем дум стал, тем не менее, студент-недоучка.

Подводя итог разговору, хотел бы сказать своему оппоненту – если бы те люди, которых он зачислил в разряд лжецов-предателей, действительно, лгали, не случилось бы никакой революции. Василий Ключевский весной 1898 года написал пророческую фразу: «Россия на краю пропасти. Каждая минута дороги. Все это чувствуют и задают вопросы: что делать? Ответа нет». Прошло 19 лет, Николай II отрекся от престола. Ключевский пишет: «История учит даже тех, кто у нее не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение».

Анатолий КОЛОМЫЦЕВ





## СОДЕРЖАНИЕ

### Учредители:

Вячеслав Николаевич Карпов,  
Анатолий Евгеньевич Коломыцев

### Главный редактор:

Анатолий Евгеньевич Коломыцев

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пензенской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 58-00277 от 14 февраля 2017 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикации. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Перепечатка материалов без разрешения редакции запрещена. Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «КУЛЬТУРА ПРОВИНЦИИ». За качество материалов, предоставленных заказчиком, редакция ответственности не несет. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

По вопросам сотрудничества обращаться по тел.: **56-24-91**

### Издатель:

А.Е. Коломыцев

### Адрес редакции:

440026 г. Пенза, ул. К. Маркса, 16, оф. 19.  
тел.: 56-28-20, 56-42-00

### Адрес издателя:

440011 г. Пенза, ул. Карпинского, 19, кв. 38.  
e-mail: kult-provins@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Трафарет»,  
г. Арзамас, ул. Березина, д. 3.

Заказ №

Тираж – 2 500 экз.

Подписано в печать: 11.10.2018.

По графику: 17.00. Фактически: 17.00.

Распространяется бесплатно.

## 2 НЕЗАБЫТЫЕ ИМЕНА

*Александр КРЫЛОВ*

**«СЕГОДНЯ – ДА, НО ЗАВТРА  
ДОЛЖНО БЫТЬ ЛУЧШЕ!»**

**История несостоявшейся сдачи одной сценической  
постановки Октября Гришина**

## 12 НАСЛЕДИЕ

*Лариса КОПЫЛОВА, Зоя СТРИЖКОВА*

**О ВОСПИТАНИИ НА НАРОДНЫХ  
ТРАДИЦИЯХ**

## 14 РАКУРС

*Алексей СУЗЮМОВ, Вячеслав КАРПОВ*

**ТРИ ЖИЗНИ ПАПАНИНА:**

**чекист, полярник, создатель научного флота  
Окончание**

## 18 ФОТОАРХИВ

*Игорь ШИШКИН*

**ПЕРВЫЙ ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР  
города Пензы**

## 26 ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

*Александр КРЫЛОВ*

**КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?  
Вырождение нации или её возрождение**

## 34 АРХИВ

*Сергей КУЗИЧКИН*

**ВОССТАНИЕ КРЕСТЬЯН  
пяти волостей Пензенского уезда**

## 36 ДАТА

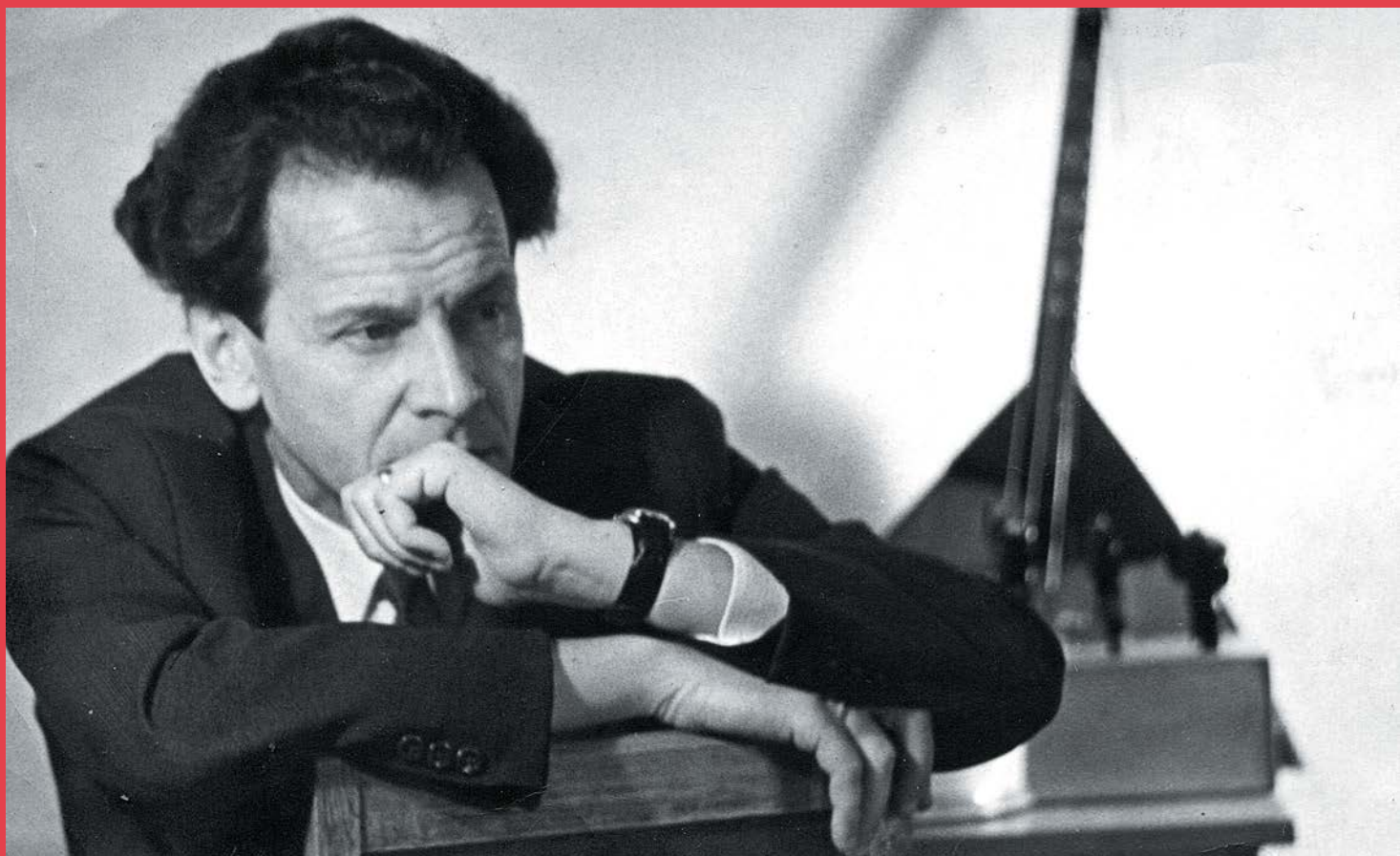
*Мария ФЕДОРОВА*

**«МОЙ ДОМ ВЕЗДЕ,  
ГДЕ ЕСТЬ НЕБЕСНЫЙ СВОД»**

# «СЕГОДНЯ – ДА, НО ЗАВТРА ДОЛЖНО БЫТЬ ЛУЧШЕ!»



Народный артист РСФСР, художественный руководитель  
Пензенского русского народного хора профсоюзов,  
Октябрь Васильевич Гришин



## ИСТОРИЯ НЕСОСТОЯВШЕЙСЯ СДАЧИ ОДНОЙ СЦЕНИЧЕСКОЙ ПОСТАНОВКИ ОКТЯБРЯ ГРИШИНА



## Александр КРЫЛОВ

### Введение

Публикация материалов о жизни и творчестве знаменитой поэтессы из села Русский Ишим Смирновой М.П. в номере 2 (6) за 2018г. в журнале «Культура провинции» вызвала волну большого читательского интереса к её творчеству. Особенно мнения читателей разошлись относительно возможного авторства написания стихов к песне, ставшей знаменитой на всю Россию, – «18 лет». Уже после опубликования дискуссии по этому вопросу в следующем номере журнала мне неоднократно, совершенно неожиданно, самые разные читатели и собеседники высказывали те же самые сомнения и приводили косвенные доводы, касающиеся именно женского авторства стихотворения и событий с этим связанных. Этого вопроса мы коснёмся ещё раз чуть позже, когда будем рассматривать творческий путь Октября Гришина.

Однако, говоря о, несомненно, талантливом и душевном изложении страданий и переживаний молодой женщины, нельзя не сказать об авторе музыкальной составляющей этой песни, руководителе Пензенского русского народного хора профсоюз – Октября Гришина. Именно благодаря его таланту, песня «18 лет» заставила переживать и плакать всех – как суровых руководителей и требовательных начальников, так и простых слушателей из народа. Она стала легко узнаваемой и известной на всей территории России и за её пределами.

К нашему счастью, хотя и прошло уже почти четыре десятка лет со дня смерти Гришина, в Пензе и в других городах России проживает ещё много его современников, которые лично знали, встречались, работали бок о бок в хоре и хорошо помнят Октября Васильевича. Это помогло автору публикации наиболее полно восстановить события тех лет и взглянуть на них совершенно с другой, новой стороны.

Творчеству композитора Октября Васильевича Гришина, автора множества песенных композиций, создателя уникального на всю страну художественного самодеятельного коллектива – Пензенского русского народного хора профсоюз – посвящено множество публикаций. По-

этому здесь я не буду повторяться и перейду к изложению воспоминаний о событиях тех лет, от имени тех, с которыми меня свела любовь к творческому наследию русского композитора и художественного руководителя Октября Васильевича Гришина.

### Воспоминания родных и близких

Прежде чем начать вникать в переписи жизненного пути и преодоления проблем и взаимоотношений Октября Васильевича со своими современниками, я обратил внимание на тот факт, что Гришин ушел из жизни всего лишь в неполные 53 года. Для мужчины это самый расцвет творческих сил, здесь начинает проявлять себя приобретенный сплав опыта, знаний, мудрости и много ещё чего, что позволяет, ему, как спортсмену, оттолкнуться от более высокого и упругого трамплина и преодолеть недостижимую доселе планку. Хотя, с другой стороны, казалось бы, чему удивляться, ведь самые лучшие и талантливые всегда уходят первыми, и именно на них судьба отработывает самые вычурные жизненные виражи. И чем сильнее личность, тем виражи эти становятся круче и опаснее. Тем больше надо сил, чтобы такую личность согнуть, подчинить посредственности и откровенной бездарности тех, кто в силу бюрократических причин, поставлен командовать и управлять. Но и горечь поражений, и радость побед, при этом, становятся сильнее и головкружительнее, захватывающее. Че-

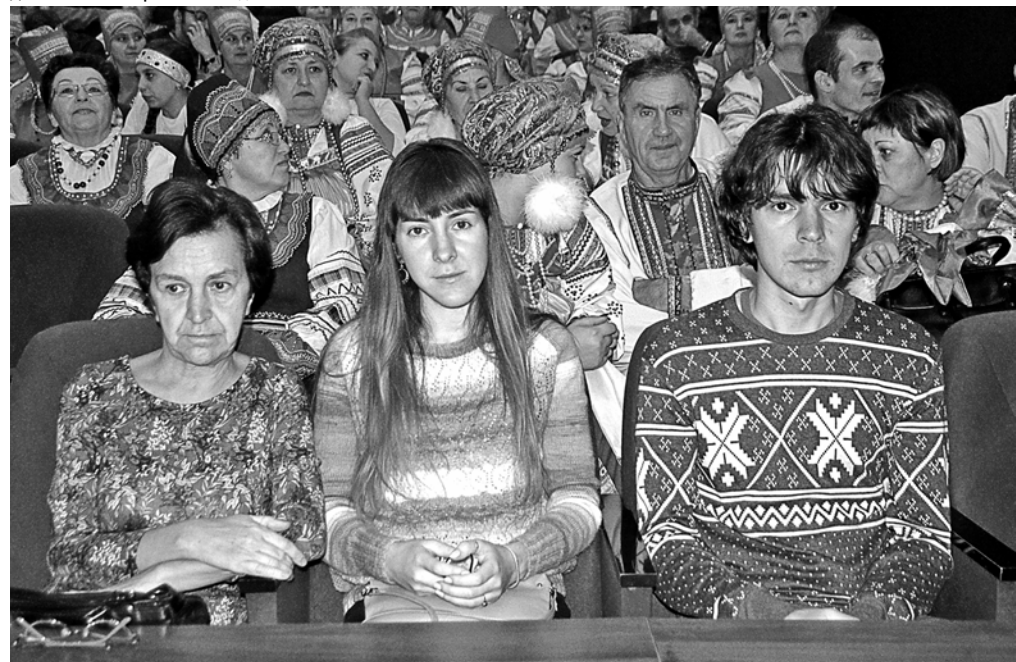
ловек, как бы, проживает две жизни: одну в радости, а вторую в борьбе, горести и расстройках, в их преодолении и переживаниях. И это создает такой размах чувственных ощущений, который не всякому дано пережить и о котором уже потом говорят, что он жил и творил, и создал столько, сколько бы хватило не на одну, а даже на несколько жизней.

С уходом Октября Васильевича мы потеряли талантливого композитора, сильного и рано состоявшегося руководителя, человека, скромного в жизни и в работе, прекрасного семьянина, труженика, с уходом которого наше самодеятельное творчество стало особенно остро испытывать серьезный дефицит новых произведений для хоровых коллективов в Пензенской области.

Поэтому я, как только встретился с дочерью Октября Васильевича Аллой Октябрьевной [1], то задал первый вопрос, который меня в то время больше всего волновал: «Как Вы оцениваете состояние здоровья Вашего отца, особенно в последние годы его жизни?»

До этого, беседуя с коллективом работников хора [2], я узнал, что Октябрь Васильевич был достаточно здоровым и крепким человеком, что проявилось, по их мнению, в том, что за все время существования хора они ни разу не был на больничном и не опоздал, а не то что не пришел, на очередную репетицию. Хор был всей его жизнью. Позже Валентина Николаевна Молоканова [11] расскажет, что, когда

Дочь Алла Октябрьевна и её дети





Гришин ушел из жизни, то «медицина» сразу кинулась искать по всем городским поликлиникам его медицинскую карту, да так и не нашла. А перед этим, в то время директор Дома художественной самодеятельности профсоюзов Федина В.В. рассказывала, что для того, чтобы подать документы на визу и оформить загранпаспорт, нужно было заключение о состоянии здоровья выезжающего. Так вот Гришин даже в этом случае категорически отказывался идти в поликлинику на обследование. За него обследование «проходила» Вера Федина [4].

Однако в хоре, как неожиданно сказала Алла, была медсестра (или врач), которая иногда по его просьбе делала ему, как выразилась Алла Октябрьевна, «сердечные» уколы. Об этом он просил никому не рассказывать. Уже позже Быстрицкий Ю.К. – в последние годы – с 1974 по 1981 – фактически единственный постановщик почти всех выступлений хора Гришина, говорил [3], что «...вообще, Октябрь сильно болел. У него были больные сосуды и в связи с этим были дикие головные боли. Он делал компрессы из горячей воды, фактически кипятка, используя грелку и прикладывая её к голове. Боли быстро проходили». Есть и другие воспоминания современников Гришина о неожиданно возникающих во время репетиции резких покалываниях в груди знаменитого режиссера [4]. Но у кого когда-либо не покалывало в сердце? Так что и здесь утешали себя – пройдет.

Как правило, репетиция длилась 2,5 часа. За это время Октябрь Васильевич менял три рубашки. На репетицию он всегда брал с собой две-три чистые глаженные белые сорочки. Когда рубаша на нем становилась мокрой от пота, он её менял на чистую и т.д.

Вера Федина [4] вспоминала, что погружение в творческую работу Гришина на репетициях было сродни священнодействию. Она говорила: «... Для того, чтобы понять Гришина, надо побывать на его репетициях. Я у него старалась вечером побыть на репетициях, когда была свободна, приходила к нему на репетиции. Это был мини-спектакль, они все были подвластны ему, он из них вытягивает, и как рукой тянет, ноту... или когда просто он сидит и видно, что репетиция удалась. Иногда он не достигал того, что хотел, и репетицию заканчивал раньше. Чувствовал, что не получится... Александра Васильевна Прокошина,



Октябрь Гришин и Александра Прокошина

ведущая солистка из хора Пятницкого, интеллектуалка большая, приезжала, и как замороженная наблюдала за Гришиным. Ей даже Боков посвятил стихотворные строфы «... спой мне, спой Прокошина, в поле рожь не скошена». Она была нашим шефом и смотрела на Гришина замороженно».

Во время репетиций и по жизни Октябрь Васильевич никогда никаких грубостей не допускал, в пылу мог сказать, например: «... Кротов, ты чего там не тянешь? Вы слышите текст? Вы слышите мелодию? Вы куда не по тексту». То есть, он видел, что исполнитель не передает авторского замысла.

Гришин очень любил кофе – хороший кофе и сигареты. Кофе ему привозил из-за границы его друг из ансамбля «Березка» Климов Андрей Андреевич, балетмейстер, которого Гришин часто приглашал в хор. Частым гостем дома у Гришиных была также Прокошина Александра Васильевна, которая «поставила голос» и единственно присущую коллективу манеру держаться на сцене. Она работала в Хоре им. Пятницкого в Москве, неоднократно приезжала в Пензу и курировала постановку номеров и исполнительское мастерство, как хора, так и его солистов.

Трудно поверить, но со слов дочери, Гришин, приехав из Рязани в Пензу в 1955 г. и оставив там работу хормейстера в Рязанском народном хоре, шел по ул. Московской и зашел в дом



№8, где тогда располагался Пензенский областной дом народного творчества (ПДНТ). Там он встретился с тогдашним директором ПДНТ Лельской Ниной Александровной, она его и пригласила на роль методиста в свою организацию. Но крестной мамой хора, которым стал руководить Гришин О.В., позже стала заместитель председателя Облпромсовета Гела Борисовна Сукманская, именно она нашла и руководителя, и баянистов.

Приёмка концертной программы хора во все времена обязательно проходила с участием представителей от партийных органов и представителей управлений культуры, как города, так и области. Учитывая, что согласно приказу Областного управления культуры, на базе хора Облпромсовета в 1957 г. был сформирован хор профсоюзов [5], то в деятельности хора принимали самое активное участие руководители Облсовпрофа: с середины 60-х заместитель председателя Есин Виктор Михайлович и сам председатель Алексеев Александр Изосимович. Обычно такая комиссия, которая принимала решение о допуске постановки на сцену, включала несколько человек, а в обсуждении всегда принимало участие много других приглашенных коллег по творческому цеху.

## Прелюдия к трагедии

Наступил трагический 1981 год. В начале года отпраздновали 25-летие создания хора, а 9 мая неожиданно умирает Семен Моисеевич Рейнгольд. Сегодня могилы Семена Моисеевича и Октября Васильевича находятся рядом на Ново-западном кладбище г. Пензы. Далее события воспроизводятся по воспоминаниям одного из близких друзей Гришина, его коллеги по творческому цеху, режиссера и заслуженного артиста РФ Быстрицкого Юрия Константиновича.

«...Я приезжаю, уже гроб выставлен в театре. Мы становимся в почетном карауле, нас четверо: Быстрицкий Ю.К., Застрожный В.К., Гришин О.В., и Визе В.Л., в то время директор Драмтеатра. Четыре человека. Я потом говорил, спустя годы, что из этой четверки только один я остался. Мы отстояли 10–15 минут и пошли курить на пятак за сценой, за левую кулису. И он (Гришин О.В.-авт.) ко мне подходит и говорит: «Ты чего не приходишь? Приходи. Кругликов



На сцене празднование 25-летия Пензенского русского народного хора профсоюзов. Слева направо – солист хора Александр Жучков, балетмейстер-постановщик Василий Самолкин, руководитель оркестра народных инструментов Валерий Лактаев, художественный руководитель Октябрь Гришин, заместитель председателя облсовпрофа Виктор Есин, известный пензенский фотограф Владимир Елшанский.

приезжал – это балетмейстер с Хора Пятницкого. Там и Надеждина была и ещё там. Ну, вот мы решили. Захаров уже брался за эту постановку, бросил, хороший материал, по Твардовскому, ну что-то не получилось. Мы запросили и нам пошли навстречу».

Таким образом стала готовиться новая программа выступления в форме народного представления под названием «Колхозная свадьба» по сценарию П. Казьмина по поэме А.Твардовского «Страна Муравия». Шились костюмы, проводились репетиции.

Далее Быстрицкий Ю.К. продолжает: «В мае я пришел. Всё это было в дровах. Уже построили избу и т.д. Я говорю – ты чего делаешь, с ума что-ли сошел? Октябрь отвечает: – А что?

– Ну, ты в район куда-нибудь поедешь, ты что, с собой эту избу возмешь?

– А как?

– Делаем как в шекспировском театре. Ставим пальму и говорим – это лес, и все считают, что это лес. Ставим что-нибудь типа тазика и говорим, что это пруд. Тут фантазия должна работать. Все эти аксессуары, они ничего не добавляют. Вот это дом, будем сюда обращаться и все будут думать, что это дом. Какие столы?! Выточим из дерева рюмки и пусть «едят».

– Слушай, у тебя прямо мейерхольдовские замашки!

Кого наметили? Всех наметили, но нет жениха и невесты. В августе они были на сборах в Нижнеомовом районе, около села Гаи, река Ломовка там течет. В августе, как правило, профсоюз целиком выкупал смену в каком-либо пионерском лагере на 24 дня, и туда приезжал хор. Я пошел в отпуск и приехал также туда. Весь хор и танцевальная группа тут уже были, уже заказаны костюмы, какие-то реквизиты, и я начал с действующих лиц. Отец жениха, дед Ивушка там. Я опять спрашиваю:

– А где у нас жених и невеста?

– Да возьмем из танцевальной группы. – А там текст есть, кто будет говорить! – Да отстань ты, потом возьмем в театре.

Я опять говорю: – А если поедem в район, кто там нам опять с театра даст артистов?

Ну, с женихом вопрос был вроде определен, там был высокий парень красивый, метр 85 ростом, симпатичный, Виктор, по фамилии Корытин. А с девчонкой никак не определимся, ту которую с ним подобрали – Катю, я выбрал возможность и наедине спрашиваю. Она говорит: «Да я его терпеть не могу!» Ну что ты будешь делать! Если бы это были профессиональные актеры, то можно грубо сказать – Иди и выступай. А здесь надо всё учитывать. Иначе они будут кривляться и просто стоять. Здесь надо всё учиты-



Свадьба Виктора Корытина и Ирины Потаповой, исполнителей главных ролей в постановке Колхозная свадьба -1981 г.

вать. Был август месяц, уже холодно-вато было, дождик накрапывал. Все сидят, нахохлились. Я уже все мизансцены развел, все действуют, кроме вот этой пары, которая, по сути, является главной. А он, Октябрь, не понимает. Но главной пары до сих пор нет. Я ему говорю – Слушай, Октябрь, мне вон там девчонка нравится.

– Какая?

– Да вон там, во вторых сопрано.

Он говорит – Ха, точно!

А она была новенькая, недавно пришла. Звали её Ирина Потапова. А она, как ждала. Обрадовалась – Я всё сделаю, я играла в самодеятельном театре. Я смогу.

И как-то уже перед отъездом не было света, случилась гроза, прихожу к палатке, где женщины размещаются. Все сидят и поют, я спрашиваю – А где мои жених и невеста? – Все отворачиваются и хихикают. Я спрашиваю – А что вы хихикаете? – А Вы не заметили ничего? – Нет! – Так они встречаются!

Получается, что я их свел. То есть, я памятник себе воздвиг нерукотворный, они поженились, родили сына. Назвали его Юрий. Потом второго. Но, к сожалению они развелись. Ирина вышла второй раз замуж и живет в Германии.

Я уехал со сборов из под Нижнего Ломова раньше, чем все – до конца августа. Надо было готовить проведение практики офицеров-слушателей артучилища на Ржевском артиллерийском полигоне под Ленинградом».

Дальнейший ход событий я передаю так, как их описывают участники хора и дочь Алла [1, 2].

Несмотря на то, что в течение недели дважды назначалась приемка концерта (Гришин на неё приходил в белом костюме, естественно, в ожидании комиссии с изрядной долей волнения, а участники хора, как самодеятельные работники, отпросившись с работы, готовили новые костюмы, обувь), никто из назначенных представителей на приемку так и не пришел. Всё время в течение почти недели, те от кого зависело решение о просмотре программы, оправдывали своё отсутствие на генеральном показе постановки своей крайней занятостью – то подготовка кочередной конференции, то к заседанию бюро, то к какому-то совещанию. Надо понимать, что само ожидание приемки новой программы у участников хора всегда вызывало волнение и излишнюю нагрузку на нервную систему. Естественно, что на такую творческую натуру, как Октябрь Васильевич, это влияло особенно. Однако когда такое неуважение выказывается к творчеству огромного коллектива, признанного одним из ведущих во всем Советском Союзе, лауреату и победителю всевозможных конкурсов, объяснять все случайным совпадением – значит заниматься откровенным самоупокоением.

Гришин, конечно, стал понимать, что все эти партийно-хозяйственные игры происходили не случайно и были отражением реального отношения некоторых представителей власти к своим «холопам», хотя и обличенным разными наградами и званиями. Ведь в то время для второго секретаря Обкома Георгия Мясникова

Гришин был не более, чем одним из многих, только более известным, чем все остальные, и который «возомнил» о себе невесть что. Ситуацию омрачил ещё тот факт, что Гришину стало вскоре известно, что в последний раз, когда ему пообещали, что в выходной день точно придут товарищи из состава комиссии, эти товарищи дружно уехали на охоту и рыбалку с кем-то из очередной комиссии, посетившей Пензу. Прошло несколько дней.

## Трагические события

В пятницу 11 сентября 1981 г. Гришин О.В., прежде чем пойти на репетицию, с утра был дома. Со слов соседей, примерно до 11.00 он играл на фортепьяно. Но в какой-то момент музыка резко оборвалась и что-то громко упало (скорее всего, это был тяжелый, с вертящимся основанием стул). Вернувшись домой дочь Гришина Алла увидела валяющиеся по коридору вещи отца, которые он, видимо, на ходу пытался снять с себя, прежде чем лечь в постель, почувствовав боль и слабость. Таким она его и обнаружила – лежащим на диване и, увы, уже бездыханным. Через некоторое время жене Гришина Римме Гавриловне должно было исполниться 55 лет. К юбилеям в то время люди готовились загодя. Так и получилось, что все припасенные для юбилейного стола продукты пошли на поминки. Хоронили Октября Васильевича из зала в Доме учителя, народ со всего города и районов области, прибывший на прощание, заполнил две улицы и все подходы. Невозможно было ни пройти, не проехать. Первоначально на поминки в ДК «Южный» пускали только тех, кого знали, но потом махнули рукой, убедили завстоловой, что потом оплатят все дополнительные расходы, и к двум этажам уже сидящих за поминальными столами людей, был добавлен третий.

Заклечение врачей было однозначным – оторвался тромб, произошёл обширный инфаркт. У гроба Октября Гришина осиротевший в одночасье хор проникновенно исполнил его песню на стихи С.А. Есенина «Спит ковыль». Выбор места прощания с Гришиным был обоснованным, ибо отбор кандидатов в хор проходили именно в Доме учителя, так что, его можно считать местом рождения некогда знаменитого коллектива.

Один из тех, кто искренне дружил с Октябрем Васильевичем, был извес-



тный пензенский певец, заслуженный артист Анатолий Иванович Шуватов. Они дружили семьями, да и жили в одном подъезде. Кстати, история переезда Гришина, уже в то время заслуженного деятеля искусств РСФСР, в дом на набережной, была не простой. Как и все, по-настоящему великие и талантливые люди, Гришин был исключительно скромным человеком и, казалось, что никакая сила не способна заставить его что-нибудь выпросить для себя. Однако его супруга, которой надоел бедлам в доме, в котором они жили вместе с тещей и многочисленной родней, решительно пошла к Ермину Л.Б., в то время «небожителю» Пензенской области, и решительно попросила предоставить отдельное жилье. Так Гришин и переехал вместе с рядом других работников культуры в дом по адресу: Урицкого, 16. За этот поступок жену Октября Васильевича долго осуждали родственники, считая, что можно было ещё потерпеть и жить не отдельно, а всем вместе. После смерти Гришина Анатолий Шуватов был одним из немногих, кто очень сильно помогал семье Гришина, не только деньгами, но и сопровождал их по жизни.

Далее я опираюсь на воспоминания о Гришине одного из известнейших работников нашего телевидения, фактически, всю свою сознательную жизнь проработавшую на Пензенском телевидении, занимающейся все 23 года работы исключительно культурой – Ольги Всеволодовны Петровой [8].

«...Благодаря О.В. Гришину, его успехам в масштабах всей страны и за её пределами, в Пензенской области появилось огромное количество разных хоровых коллективов. Это хор в Мокшане Яши Рубцова, хор Овечкина в Кузнецке на обувной фабрике и многие другие. Но все-равно, это были близко подобные копии со знаменитого оригинала. Надо отметить, что совершенно уникальным событием в культуре хорового творчества того времени стояла деятельность Александра Георгиевича Тархова, подвергнувшегося нападкам сторонников «академического пения», но и здесь Октябрь Васильевич сказал свое веское слово, чтобы защитить фольклорное направление в развитии хорового творчества, которое развивал Тархов [12]. Это во многом определило деятельность хоровых коллективов в последующие годы.

То, что делал Гришин было возможно только ему. Он добивался прозрачного, насыщенного, хрустального звучания. Никто не мог после него этого добиться. Я собирала материал к 20-летию Пензенского хора в 1976 году, это была программа живьем, тогда ещё не было видеозаписи. И накануне мне Октябрь Васильевич рассказал во всех подробностях, как создавались песни «18 лет» и «Милая Роща». Когда они на ВДНХ исполнили песню «18 лет», то тут же после нашего выступления со всех репродукторов стали транслировать эту песню. Нас сразу же пригласили на запись. Успех был ошеломляющий и грандиозный. Но какой же был удар, когда Гришин вернулся в Пензу и его пригласил Георгий Мясников и сказал:

**«Ну, надо же, Пенза входит в историю страны с песней о любви, о томлениях молодости. Нет бы написать песню о стройках коммунизма или о наших предприятиях». Гришин говорит: «Когда я пришел домой, я плакал. Вот за что меня, вот так вот, взяли и опустили».**

Мясников был грубый в этом плане. Где эти стройки коммунизма сейчас, а любовь – это о вечном. Это был рассказ Гришина в беседе со мной, – продолжала Ольга Всеволодовна. – Что касается песни «Милая Роща», то история была такова. Гришинский хор очень много гастролировал. Он мог давать в день три концерта в разных районах области. Более благодарной аудитории, чем сельские жители, трудно было найти. И в одном селе Октября Васильевича окружили жители, в основном женщины, и сказали ему:

– Октябрь Васильевич, что же Вы пишете всё больше для молодых? Допустим, песня «18 лет» это для девочек. А вот для нас, для женщин средних лет – ничего и нет.

И вот с этой просьбой он обратился к Матрене Платоновне. И прошло какое-то время, он получил эти стихи, прочитал и ахнул. Эти стихи музыкальные. Мелодию Гришин написал за одну ночь. Гришин всегда старался, чтобы премьера песни прошла в каком-нибудь сельском клубе. Как раз они были в Сердобском районе и хор пел эту песню. Запевает Мария Крохина, у неё густое хорошее mezzo-сопрано, хор подхватывает. Мария Крохина – женщина с невероятно тяжелой судьбой, как потом сказали

участники хора, у неё был большой минус – её личная недисциплинированность. А Гришин всегда требовал жесткой дисциплины, а она пристрастилась к рюмочке. И плохо закончила. Так вот, Гришин стоит за кулисами, заканчиваются слова вновь написанной песни:

*«...Хочется белым березкам  
низкий отвесить поклон,  
Чтоб заслонили дорожку, ту,  
что ведет под уклон».*

И полная тишина.

Я, – говорит Гришин, – похолодел, это провал. И вдруг в этой полной тишине, в зале, битком набитом зрителями, раздался протяжный женский всхлип. После этого аплодисменты были просто оглушительными и нескончаемыми. Хор спел ещё раз, потом ещё раз, потом ещё раз. И в этом всхлипе отразилась вся тяжелая женская доля того времени, в которой, по замыслу партийных вождей, не должно было быть места переживаниям и любовным томлениям».

Это была история из уст Гришина про песню «Милая Роща», а про песню «18 лет» история была несколько короче. Ольга Петрова продолжает далее: «После истории создания «Милой Рощи» была передача на телевидении, на которой, я также как и здесь, рассказала, как о песне «Милая Роща», так и о песне «18 лет». Не успела пройти отбивка, как вдруг летит Анатолий Васильевич Соколов – директор, и говорит – Ольга, седи, звонит Обком партии, передачу надо повторить. Я говорю – Что, сейчас, что ли? – Нет, не сейчас, завтра. Срочно диктора в студию – пусть объявит, что завтра будет повторение передачи в прямом эфире об истории создания двух песен.

Эти истории Октябрь Васильевич рассказывал для корреспондента из Москвы и для меня. Мы вместе слушали. Я в то время считала, по событиям того времени, что стихи для песни «18 лет» были написаны Владимиром Кирилловичем, на их семейных посиделках. Хотя, необходимо обратить внимание на тот факт, что в отличие от этой единственной песни, Застрожный писал почти всегда только патристические стихи. Так вот, на мой вопрос о том, как он смог написать такие стихи, Застрожный с ухмылкой отвечал: «... такую песню можно было написать только по пьянке». (Интересное, ну просто убойное признание, не правда ли? – авт.)

Кстати, сам Гришин эту песню не любил и старался её до знаменитого выступления в Кремлевском дворце не исполнять. Может, поэтому их отношения, как между автором стихов и композитором, сложились, мягко говоря, не лучшим образом. При написании этой статьи все до единого современники Гришина, с которыми мне удалось встретиться и поговорить, однозначно утверждали, что Застрожный и Гришин, вообще, не контактировали, они могли разговаривать при встречах только на отвлеченные темы и недолго. Если Застрожный что-то просил исполнить Гришина, то они просто нелестно ругались. Гришин его не воспринимал.

Незаурядный, выдающийся талант Гришина, его впечатляющие успехи, огромная работоспособность и творческая увлеченность приносили значимые результаты. Конечно, это не могло не вызвать в отношении него со стороны некоторых коллег по творческому цеху и большого числа партноменклатурных работников такого чувства, как зависть. Особенно эта партийная ненависть обильно подпитывалась в отношении Гришина О.В. из-за его творческой независимости, в связи с его частым отходом во время выступлений хора от заранее утвержденного репертуара или программы. Вообще-то, трудно представить мастера, талантливого художника, композитора, который бы работал только, исходя из холодного расчета в строго предписанных рамках, без желания проверить качество своих творческих находок и, рожденных иногда за одну ночь, песенных произведений, не представляя их на суд зрителя. Тогда это не мастер, а ремесленник, у которого нет ни души, ни таланта.

Один из последних примеров такой «самодеятельности» Гришина известен из воспоминаний Сысоева Ю.М. [6] – ныне руководителя хора имени Гришина.

«... В 1980 г. весь коллектив хора профсоюзов под руководством О.В. Гришина, как и многие другие творческие коллективы других регионов, по разнарядке правительства, через ВЦСПС были направлены в Москву на Общероссийскую Олимпиаду-80. В течение всех дней пребывания в Москве хорам запрещалось проявлять творческую самостоятельность и разрешалось исполнять

только утвержденную программу. Для Пензенского русского народного хора профсоюзов была утверждена Новая программа для гостей и участников Олимпиады 80. В последний, завершающий день Олимпиады был организован концерт в ДК «ЗИЛ» для иностранных туристов, причем среди туристов были туристы и из капиталистических стран. Гришин решил дать есенинскую программу под названием «Гой ты, Русь, моя родная». Программа была рассчитана на часовой концерт. Музыку к почти всем песням написал Гришин О.В. Только две песни на стихи Есенина: «Клен ты мой опавший» и «Ты жива ещё, моя старушка» были представлены как исполненные почему-то на «музыку народную», хотя у них есть свои авторы. Хотя чему удивляться, было время, когда почти все музыкальные произведения на стихи Есенина, фактически, были ограничены к широкому исполнению. Да и в библиотеках сборники его стихов невозможно было найти. Можно представить, насколько душевно звучали песни в исполнении хора, в вокальной группе которого выступало более 50 человек! Фактически каждая песня исполнялась на «бис». Зрители долго не отпускали коллектив. Программа была принята с большой зрительской любовью и восторгом. Однако по приезду в Пензу Гришину была устроена серьезная выволочка. Такое самоуправство считалось очень серьезным идеологическим преступлением. Как правило, в таких случаях виновников отстраняли от руководства коллективом [6] без прощения.

Несмотря на то что зависть есть один из семи главных, смертных грехов в божественной иерархии нравственных падений человека, в то время, а сейчас особенно, она расцвела буйным цветом. Недаром бесталанные лихо двигались по служебной лестнице, обгоняя трудяг и одаренных и талантливых исполнителей. Вовремя представленная на ушко «конфиденциальная» информация, позволяла руками партфункционеров устранять конкурентов. В культуре, особенно как нигде, определяющим фактором продвижения и раскрытия своих способностей во многом является благосклонность начальства. Особенно это относится к женщине, именно тогда она способна приобрести безграничную власть над всеми теми, кем руководит её фаворит и, через это, самоутвердиться. Для того времени это не

являлось исключением, скорее, было правилом.

Октябрь Васильевич, несмотря на огромный успех и достижения в творческой работе, получил заслуженное признание буквально за несколько лет до смерти. Звание народного артиста РСФСР он получил в 1977 г., а следом его наградили орденом Трудового Красного Знамени.

Гришин никогда не считал для себя за труд сказать доброе слово в адрес встретившегося ему человека. Проходя домой, он всегда делал комплименты, сидящим во дворе бабушкам: «Марья Петровна, как Вы хорошо сегодня выглядите!» Или: «Любовь Васильевна, какое замечательное Вы сегодня одели платье!»

«Мне – ничего, а им на неделю хорошее настроение». Также он поступал, когда заканчивалось выступление хора: «Всем спасибо, всё прекрасно!» Но когда собирались на следующий день, разбор «полетов» был жесткий, он замечал всё: и кто взял какую ноту, и как вел себя во время пауз.

В 1977 году отмечалось 50-летие Октября Васильевича (как раз к этой дате ему было присвоено звание народного артиста). Праздник, вопреки его протестам, было решено устроить в Драмтеатре. Для его размещения посередине сцены было выбрано большое кресло с высокой спинкой. Получилось нечто, похожее на трон. Учитывая сложности того времени с приобретением, вообще, чего-либо, его пригласили в Облсовпроф и предложили сходить в Центральный универмаг г. Пензы, который до сих пор располагается в большом, недавно отремонтированном четырехэтажном здании около рынка, и выбрать себе новый костюм. Тогда возможность попасть в подвалы Универмага была для многих самой заветной мечтой. Когда спустились в огромные по длине и размерам подвальные помещения, Гришин был подавлен масштабом находящихся там запасов товаров. И среди всех, висящих в несколько рядов костюмов, он сразу же выбрал первый, который попался ему на глаза.

Когда он сидел на импровизированном «троне», на сцену вышла детская группа хора, при этом дети вышли на сцену с огромным тортом, который несли сразу несколько человек. Октябрь Васильевич вскочил с «трона» перегнулся над тортом, чтобы помочь детям и взять его у них, и сразу же всем своим новым костюмом



влез в этот злополучный торт. Получился пиджак с кремовой пропиткой. Однако именинник не растерялся и даже пошутил: «Легче прожить 50 лет, чем один раз отметить 50-летие». Далее он продолжал сидеть в кресле в костюме, пропитанном кремом. Второй раз этот костюм ему пришлось надеть в день своих похорон, через три с лишним года.

Несмотря на огромную популярность и любовь всего народа, обеспечение деятельности хора иногда оставляло желать лучшего. Однажды, добираясь до места очередного выступления, автобус сломался, и они попали в аварию. Октябрь Васильевич говорил, что постоянно дарят столько разных грамот, лучше бы один раз подарили автобус на хор. «Это была бы самая лучшая грамота», – заметил он.

Очень интересны воспоминания дочери Октября Васильевича о детских и юношеских годах своего отца и его особой любви к детям [1].

В школе он был откровенным озорником и причиной всяких происшествий. За эти его постоянные провинности мать периодически его порола, при этом в школу вызывали именно её, а отец сына очень любил и в школу не ходил. Когда, впоследствии, Октябрь Васильевич вместе со своим закадычным школьным другом прибыл на встречу выпускников, их классная руководительница, сидя в кресле-каталке, сказала: «Как только я их увидела, то захотелось встать и скорее куда-нибудь убежать». Именем Октябрь отец Гришина – убежденный коммунист – назвал сына в честь месяца, когда свершилась Октябрьская революция. Ведь день рождения Гришина – 7 ноября 1927 г. – совпало с десятилетием Октябрьского вооруженного переворота. В это время его отец уже женился второй раз и, перед этим, он вынужден был из Рязанской области переехать жить в деревню Подушкино Сергиевского уезда Московской области, недалеко от Орехово-Зуево. В молодости Гришин О.В. бросил учебу в Москве в химико-технологическом техникуме и уехал учиться в Рязань в музыкальное училище и на родину своего отца в с. Заокское. Здесь жили три его сестры от первого брака отца: Шура, Оля и Дуня, а вот он – Октябрь. Сестры его очень любили и в трудные голодные годы войны заботились о нем.

Уже будучи известным работником культуры, его постоянно через дочь

## Размышления автора о роли личности в культуре и власти

Толкований понятия «культура» можно дать множество, но мне ближе то, которое определяет культуру, как продукт деятельности человека или человеческих групп, являющийся духовным основанием для идентификации личности или формирования национальной идентичности этих личностей в единую нацию. Для советского периода развития нашего общества культуру пытались пристроить на службу партийно-государственному аппарату для воспевания успехов в строительстве социализма, а в настоящее время она испытывает сильнейшее давление со стороны тех сил, которые, захватив политическое управление страной, намерены либерализовать, а по сути, опорочить и уничтожить всё то, что столетиями формировало культуру русского народа.

Сегодня активно поддерживается созданный ранее миф о том, что Пензенская область своим культурным развитием обязана целиком и полностью идеологу Обкома КПСС, второму секретарю Мясникову Г.В. При этом, в качестве одного из аргументов, приводится довод о факте открытия в Пензе единственного в СССР Музея одной картины Якобы, именно Мясников возродил и создал много чего нового и ранее не известного. Я думаю, что это существенное преувеличение, если не гипербола. Даже с точки зрения здравого смысла невозможно представить, чтобы один человек, даже и руководитель такого уровня, мог бы грамотно и системно возродить, умышленно уничтоженное, утерянное и падшее за годы революций и войн культурное наследие русского народа, пусть и в масштабах области. Даже с точки зрения физических возможностей человека мы понимаем, что в сутках 24 часа, и есть огромный круг обязанностей, неизбежный для руководителя такого ранга. И это при отсутствии какого-либо серьезного, системного образования, если не считать незаконченного торфяного техникума и центральных школ по переподготовке комсомольских кадров.

Известно, что в Пензенской области на Мясникова Г.В. в то время замыкалось огромное число направлений развития жизненных сфер, начиная, например, от отдельных отраслей сельского хозяйства, анализа их экономической и организационной эффективности, общего руководства органами УВД, включая утверждение на должность руководителей, кандидатов даже среднего звена, проведение в жизнь идеологических установок партии, строительства внутрипартийной жизни и работы парторганизаций, до участия во всяких конференциях, съездах, партбюро, малых советах и т.д.

Понятно, что деятельность Мясникова в культуре не могла быть системной, скорее всего, её направление определялось курированием каких-то отдельных проектов, рассмотренных у соседей или неожиданно вычитанных из литературы прошлых лет (может быть, подсказанных кем-то). При этом следует отметить, что он был лично знаком с огромным числом руководителей, артистов и работников культуры в РСФСР. Например, к Фурцевой по приезду в Москву он заходил постоянно. Евтушенко, вообще, был частым гостем на различных мероприятиях в Пензенской области. Не было премьеры спектакля в Драмтеатре, а часто в Москве и в Ленинграде, куда бы он при возможности не преминул заскочить. Однако огромная нагрузка, которую он ввалил на себя, не давала ему возможности вникать в многочисленные частные проблемы, в которых, как известно, «...все черти водятся». Именно этим постоянным цейтнотом, видимо, и объясняются многочисленные факты его, порой, ничем не мотивированной резкости и жесткости при принятии решений и по отношению к людям. Ведь проще один раз рубануть с плеча, чем длительное время отслеживать ситуацию, корректировать ошибки и ожидать её справедливого разрешения.

Это мы сейчас, когда чиновники от культуры в губернии серьезным развитием народного творчества, поиском талантов и воспитанием мастеров своего дела почти не занимаются, пытаемся судить о том времени, как о «ренессансе» культурных традиций и развитии искусств. Наверное, именно поэтому мы сейчас, воспринимая руководителей тех лет (в первую очередь, Мясникова Г.В.), как настоящих творцов и радетелей за возрождение культурных традиций, перед этим до основания уничтоженных их же коллегами и старшими товарищами из числа, так называемой, троцкистско-ленинской террористической группировки. По моему мнению, сегодня, оглядываясь назад, мы можем только тогда утверждать о каком-то вкладе в развитие и становление культуры на территории области руководителей того времени, если признать деятельность нынешних – нулевой.

Ведь не поддается никакому логическому объяснению – если оперировать доводами нынешних чиновников о том, что «... денег нет, но вы держитесь» – решение, датируемое 1942 г., о создании в Пензе кукольного театра, и официального открытия этого театра в 1943 г. Не поддается никакому объяснению тот факт, что, во время самой страшной из войн на земле, были найдены свободные деньги, когда люди страдали от голода и смертей?

А вот усилия Мясникова Г.В. на уровне области в начале 60-х–80-х годов почему-то некоторым сегодня кажутся какими-то огромными его трудами и заслугами. При этом, сегодня происходит активное замалчивание имен тех, настоящих творцов новых музыкальных направлений и руководителей хоровых коллективов, чьи имена в то время были легендарными. Как, например, имена Гришина О.В. и Котляра Н.А., или имена незаслуженно забытых поэтессы Матроны Смирновой или руководителя Духового оркестра из Бессоновки Саломатина А.М. и многих других. В качестве альтернативы пропагандируются, как выдающиеся культурные достижения, например, Бессоновский музей лука или фестиваль Джаз-май. Чувствуете разницу?



На праздновании 50-летнего юбилея Октября Гришина вручение подарочного петуха.



Возвращение с концерта.

Автобус съехал с колеи.



приглашали в школу, чтобы он рассказал о своем творчестве. Наконец, не выдержав напора просьб, он прибыл в школу и два часа рассказывал затаившим дыхание школьникам, как сделать с помощью влажной салфетки короткое замыкание в электрической сети здания, да так, чтобы неделю нельзя было отремонтировать, или как надо правильно заклинить двери, чтобы их невозможно было открыть и, тем самым, заблокировать вход в класс и т.д. Учителя были в шоке. После этого выступления настоячивые приглашения Гришина в школу прекратились. Но зато возник новый вид занятий, когда Октябрь Васильевич стал приглашать к себе домой школьных друзей дочери Аллы, где-то с 5-6 класса, и они, на расстеленных на полу газетах в большой комнате, сидели и, замерев, слушали его истории и рассказы о музыке, композиторах и истории музыкальных произведений. Интерес был потрясающий.

Фактически, к началу 80-х годов Гришин приобрел огромную творческую самостоятельность. Хор несколько не «стеснялся» своей ярко народной и лирической направленности. Из воспоминаний известно, что на концертах Пензенского русского народного хора профсоюзов слеза пробивала даже мужчин. Так, по воспоминаниям солистки хора Веры Аношиной – участницы концерта в Кремлевском Дворце съездов – министр культуры Фурцева при исполнении песни «18 лет» «... и вовсе расплакалась» [7]. Это ещё раз говорит о великой проникновенной силе культуры, в том числе, песенной. Можно сто раз рассказывать о достижениях хора и огромном значении культурных традиций, методических приемах и находках, но без личного ощущения чувства духовного сопереживания нельзя проникнуться важностью несения в массы именно народных традиций и образцов песенного творчества. Такие формы культурного воздействия формируют в людях глубокие нравственные и патриотические чувства и традиции.

Хуже всего, что в последние годы для учреждений культуры было умышленно сформировано требование, чтобы каждое мероприятие приносило в кассу учреждения прибыль. Потому что содержание таких больших творческих хоровых





Солистка ансамбля Вера Аношина.

коллективов, якобы, очень затратно. Опять мы видим этот порочный круг оценки творчества исключительно по его финансовой окупаемости. Эта практика стала применяться в период развала России, устроенного под руководством Ельцина, в угоду либеральному курсу на развитие страны. Она является полностью ущербной, противоречит здравому смыслу существования коллективов культуры с их, в первую очередь, нравственной и воспитательной функциями. Главная задача культуры состоит не в зарабатывании денег, например, за счет собирания с участников дискотеки по 10 коп., а в воспитании народа на традициях своих предков, внутреннего обогащения, сплочения своей нации, привития чувств патриотизма и любви к своему народу и Родине. Их труд должен оцениваться, ну хотя бы, по крайней мере, по количеству данных концертов и выступлений за какой-то короткий период времени, уровню мастерства, количеству привлеченных участников. Так, как в свое время делал Пензенский хор Гришина: по 3 концерта в день, да ещё на полевых станах, да в поле, да перед школой. Разве это делают сегодня те, кто находится на содержании бюджета?

Вместо этого сегодня многие руководители отделов культуры большинства муниципальных образований, поставлены в известное «изогнутое», вечно просящее положение, из-за бездумно принятого депутатами федерального закона №131 ФЗ «Об общих принципах организа-

ции местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно этому закону, якобы полная независимость и свобода действий муниципальных районов от территориальных и федеральных структур власти, ввергла районные и сельские учреждения культуры в полную зависимость от них и заставляет влачить жалкое существование без финансовых средств и возможности поддержать самое необходимое для развития народа. Более того, коммерциализация оценки деятельности учреждений культуры приводит к недоступности пользования ими плодами культурных творений для подавляющей части населения России, исходя из остаточного ничтожного уровня доходов, оставленных к администрированию муниципалитетам нижнего сельского и районного уровней. Сегодня никакой столичный артист, в отличие от практики выступлений знаменитых мастеров культуры советских времен, просто так никогда не поедет выступать в сельский клуб или даже в районный город.

Всё-таки теперь, когда для многих ещё малоизвестные обстоятельства ухода из жизни Октября Гришина стали более известны, можно сделать выводы.

Окончание в следующем номере.

В статье использованы фотографии из архива В.П. Елшаского, личного архива дочери О.В. Гришина А.О. Заваровской, из архива хора им. Гришина, предоставленные В.М. Трифионовой и из архива Ю.К. Быстрицкого.

Ссылки на воспоминания родных, друзей и коллег Гришина, с которыми автор имел личную беседу, часть из которых используется в тексте, а также ссылки на источники литературы.

1. Заворовская Алла Октябрьевна – дочь Октября Васильевича, ныне проживающая в Пензе, воспитывает сына и дочь – встречались в редакции журнала «Культура провинции», июнь 2018 г.
2. Трифионова Валентина Михайловна, Сысоев Юрий Михайлович, Андреева Наталья Алексеевна, Фролова Марья Александровна – участники русского народного хора имени О.В. Гришина – июнь 2018 г.
3. Быстрицкий Юрий Константинович – режиссер, заслуженный работник культуры РФ, полковник запаса, преподаватель ПВАИУ, близкий друг Гришина, режиссер постановки «Крестьянская свадьба» в августе 1981 г. – август 2018 г.
4. Федина Вера Васильевна – в прошлом директор ДХС профсоюзов, заместитель начальника Управления культуры Пензенской области – горячая поклонница творчества Гришина и организатор многих поездок Русского народного хора профсоюзов в Москву и в другие области и республики страны – август 2018г.
5. Ф.р.2584, Оп.1. дело 45, стр.86. Приказ № 109 от 11.11.1957 по Областному управлению культуры Пензенской области.
6. Сысоев Юрий Михайлович – ныне руководитель хора имени Октября Гришина, а в юности баянист в этом хоре. Активный и творческий человек. Благодаря своему таланту – один из немногих, кому была предоставлена, по ходатайству мэра Пензы Калашникова А.С., квартира в г. Пензе – июнь 2018
7. Белкин Яков. Вера Аношина довела до слез членов Политбюро. <http://nd58.ru/old/ml/2008/7400.htm>
8. Петрова Ольга Всеволодовна - с июля 1972 г. по март 2005г. работала на Пензенском телевидении, причем только по одной теме – это Культура. В последующем была старшим редактором литературно-драматических и музыкальных программ, далее вплоть до конца 80-х годов – старший редактор, а потом редакция информации – 9 канал РТР.
11. Молоканова Валентина Николаевна – методист по хорам Дома художественной самодеятельности профсоюзов. В последующем директор ДК «Рассвет». Непосредственный организатор многих поездок по концертным площадкам в республиках и областях Союза СССР.
12. Тархова Ирина Яковлевна – супруга Александра Георгиевича, его муза и участник всех его трудовых и праздничных будней.

Выступление солистов хора имени Гришина на сборном зерновом пункте.



# О ВОСПИТАНИИ НА НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЯХ



«Чем лучше мы будем знать прошлое, тем легче,  
тем более глубоко и радостно поймём великое значение  
творимого нами настоящего»

М. Горький

Сегодня приходит понимание того, сколь много теряется тогда, когда нет воспитания детей на национальных традициях. Русский народ создал яркие и богатые сказки, былины, песни, изумительные по красоте и рисунку танцы. Их развитие тесно связано с историей народа, его трудом и бытом, обычаями и обрядами. Народное искусство шаг за шагом способствует формированию у детей общечеловеческих нравственных ценностей, мыслей, идеалов, убеждений, т. е. всего того, что со временем становится мировоззрением молодого человека. Кому как не педагогам хранить и творчески развивать богатое народное наследие, чтобы не угасло многонациональное искусство России?

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение допол-

нительного образования «Центр развития творчества детей и юношества» – одно из старейших заведений дополнительного образования г. Пензы. Его история началась в 1977 году, когда был открыт Дом пионеров № 3 Железнодорожного района г. Пензы. Сейчас «Центр развития творчества детей и юношества» г. Пензы – многопрофильное учреждение дополнительного образования, в котором занимаются 2100 детей и подростков в возрасте от 6 до 18 лет. Центр является составной частью муниципальной системы образования и культурной среды г. Пензы.

Как показывают опросы, проводимые Центром, последние годы возрастает спрос на дополнительные образовательные услуги для детей. Родители рассматривают Центр не только как место для

образовательных успехов ребёнка и организации его досуга. Ожидания родителей также связаны, прежде всего, с развитием у детей нравственных качеств, организованности, трудолюбия, самостоятельности, ответственности. Принципиальная позиция педагогического коллектива заключается в том, что в детские объединения принимаются все дети без специального отбора. Педагогический коллектив Центра главной целью работы с детьми считает развитие личности, у которой было бы сформировано ценностно-эмоциональное отношение к историко-культурному наследию, осознающей своё место во времени и в пространстве, свою связь с прошлым, настоящим и будущим.

Как воспитать у ребенка интерес к народному танцу и песне? Как сохранить народные традиции? Как воспитать уважение к России и своей малой родине? Эти мысли и стали основой для профессиональной деятельности коллектива Центра. Вскрыть пласт традици-



онного искусства, раскрыть философию народного самосознания – основная идея большинства дополнительных общеобразовательных программ Центра. В программы обучения введён региональный компонент, позволяющий учащимся приобщиться к многонациональной культуре Пензенского края, Поволжья. Например, репертуары детских хореографических коллективов «Карусель», «Непоседы», «Инсайт» отражают особенности танцев Пензенской области: русского, мордовского, чувашского, татарского, отличаются лексикой, приёмами, манерой и стилем исполнения. На сегодняшний день хореографические ансамбли «Карусель» и «Непоседы» имеют звание «Народный (образцовый) коллектив».

Учащиеся детского объединения «Сокольская керамика» осваивают традиционную сокольскую керамику, аккумулируя опыт предшествующих поколений и законы творчества для создания собственного самостоятельного произведения искусства.

Родное слово, соединенное с музыкой, – прекрасный материал для педагогического действия и художественного воспитания. В народных песнях фольклорного ансамбля «Зернышко» – яркие поэтические образы, запоминающиеся мелодии, элементы игры, движения, театрализации, то есть все то, что увлекает, захватывает ребенка. Воспитание у детей активности, сноровки, сообразительности, инициативы развивается в необозримо разнообразных народных играх. Вся эта деятельность подчинена одной задаче – помочь ребёнку, подростку через приобщение к народной культуре реализовать способности, особенности его внутреннего мира, найти пути духовно-нравственного развития.

Реализация мероприятий, предусмотренных программами, позволяет обеспечить необходимые условия для устойчивого развития детского творчества, увеличения числа детей, активно занимающихся декоративно-прикладным творчеством, фольклором, изуче-

нием и освоением традиционной народной культуры.

Наши учащиеся пропагандируют народные традиции в молодёжной среде, участвуя в конкурсах, выставках, фестивалях, концертах. Хореографические ансамбли, вокальный и фольклорный ансамбли Центра, театральный коллектив выступают с концертами на предприятиях города, в детских садах. Это создает реальную здоровую альтернативу асоциальным явлениям в жизни современной молодежи, а также формирует гражданское самосознание детей. По приглашению Управления культуры города они являются участниками городских мероприятий и торжеств: День города Масленица, Конкурс «Успешная семья», Праздник вручения паспортов, День матери, День семьи, любви и верности.

Учащиеся МБОУДО «Центр развития творчества детей и юношества» г. Пензы часто выезжают на всероссийские и международные конкурсы в другие города России и за её пределы. И педагоги, и ребята понимают, какая ответственность лежит на них, потому что они представляют свой пензенский край. Внешняя и внутренняя культура, дисциплина, ответственность позволяют нашим ребятам не только завоевывать высокие творческие награды, но и достойно представить регион в любых ситуациях – в бытовых условиях, на презентациях, в творческих встречах и конкурсных мероприятиях.

В 2017 году Центр стал победителем Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России», итоги которой опубликованы в I части всероссийского сборника «Ими гордится Россия».

Центр – особенная сфера, где главенствует ситуация успеха. Педагоги Центра помогают ребенку полноценно прожить своё детство, позволяя ему стать более многогранным, успешным, истинным патриотом своего родного края.

Лариса Копылова, Зоя Стрижкова,  
методисты высшей квалификационной  
категории МБОУДО «Центр развития  
творчества детей и юношества» г. Пензы



# ТРИ ЖИЗНИ ПАПАНИНА: ЧЕКИСТ, ПОЛЯРНИК, СОЗДАТЕЛЬ НАУЧНОГО ФЛОТА

**Гвозди б делать из этих людей:  
Крепче б не было в мире гвоздей.**

(Н.С. Тихонов, «Баллада о гвоздях», между 1919 и 1922 гг.)

Алексей СУЗЮМОВ  
Вячеслав КАРПОВ

Окончание. Начало №3(7)

Было время, когда имена полярников знал каждый мальчишка. Дети играли в ледовый лагерь Шмидта, в Папанина на Северном Полюсе, в капитана Бадигина, в летчиков Чкалова, Водопьянова, Мазурука. Героев-покорителей Севера было немало. Но все же полярником №1 и национальным героем навсегда остался в народной памяти Иван Дмитриевич Папанин — человек с очень разнообразной, непростой биографией, которой хватило бы на несколько жизней. И, действительно, можно сказать, что Папанин прожил три разные жизни, отражавшие жизнь страны. О его «второй жизни» полярника, знали все. А «третья жизнь» восхищала тех, кто исследовал Мировой океан и водные ресурсы страны. Только о «первой жизни» до эпохи «перестройки и гласности» было известно очень мало, поэтому раскрывшиеся факты удивили очень многих.



## Жизнь третья – строитель научного флота

В начале 1946 года Папанин был снят с должности Начальника Главсевморпути и отправлен на пенсию. Нужно отметить, что Сталин не ослабил своего давления на страну, на что после Победы многие надеялись. У него были конкретные планы по развитию Севера и северной навигации, по защите страны с северного направления (в 1946 г. в США была взорвана первая атомная бомба, а кратчайшее расстояние между двумя нашими странами – как раз через Северный Полюс. Наша же бомба была испытана только в конце 1949 г.). А Папанин расслабился. Он болел (действительно имел многолетние проблемы с сердцем и давлением) или под видом болезни ездил на охоту, отдыхал, строил большую дачу. Вот сведения о даче и были, похоже, той последней каплей, после которой Сталин отстранил Папанина от дел. «Зачем он строит такую большую дачу? Чего ему не хватает? – зло спросил Сталин» – так записал Афанасьев (кто бы наших олигархов и чиновников так одернул!). По делу о строительстве дачи была назначена правительственная комиссия, но Папанин успел чуть не за пару часов зарегистрировать в хозяйственном управлении Совета Министров ее передачу государству под детский сад. Поэтому, можно сказать, отделался «легким испугом» – ему оставили персональную машину, госдачу, квартиру, спецполиклинику, прикрепление к спецстоловой и назначили персональную пенсию. Но (отмечает Афанасьев) Сталин сказал, что папанинцы «стали слишком заметны». Поэтому после Папанина были сняты со своих должностей Министр морского флота П.П. Ширшов, Начальник Гидрометеослужбы страны и Главный метеоролог Советской Армии Е.К. Федоров (разжалован из генерал-лейтенанта в рядовые) и начальник полярных станций Главсевморпути Э.Т. Кренкель.

Ширшов был рад освобождению от должности министра. Будучи академиком и директором института, он хотел, наконец, заняться наукой. Но больше всего, его волновала судьба арестованной жены – красавицы-киноактрисы Гаркуши (в те годы были арестованы многие жены и дети известных людей. Параноик-Сталин опасался возможных заговоров). Федоров уехал начальником маленькой метеостанции на Эльбрус, а Кренкель получил небольшую должность на заводе радиопромышленности. Федоров и Кренкель получили новые высокие должности только после смерти Сталина. Ширшов умер в конце 1948 года, успев пригласить опального Папанина, бывшего «хозяина» всего севера страны, в свой институт на скромную должность заместителя директора по экспедициям. Благодаря этому, возвращение Папанина к работе произошло раньше других. В 1949 году впервые вышло в море научно-исследовательское судно «Витязь», в СССР началась эпоха исследований сначала окраинных морей, а затем и Мирового океана.

В 1951 году было принято решение организационно объединить разрозненные «морские» подразделения: ряд научных станций, лабораторий и институтов. Планировалось расширение работ в морях и океанах. В связи с этим Папанин был назначен начальником нового Отдела морских экспедиционных работ (ОМЭР) Президиума АН СССР. Перед отделом была поставлена задача развивать исследовательскую деятельность, а для этого нужны были экспедиционные суда. Нужно было наладить их проектирование, заложить в государственный план финансирование, материальное обеспечение и ремонт, а после постройки и



Контр-адмирал  
И.Д. Папанин, 1966 г.

передачи институтам совместно с ними разрабатывать экспедиционные планы, организовывать заходы в иностранные порты, оплачивать поставку топлива, продовольствия и многое-многое другое. Но сразу на новые суда Академия наук рассчитывать не могла, поэтому Папанин договорился с Министром рыбного хозяйства о передаче трех старых рыболовных траулеров и обязался провести на них исследования, интересовавшие рыбную промышленность. Суда были капитально отремонтированы и послужили науке ещё много лет. «Вот так – пишет Папанин – постепенно и сколачивали мы флот из среднетоннажных и малых судов, которые передавались институтам и станциям безвозмездно. Мы превращали рыболовные и транспортные суда в экспедиционные».

Затем началась подготовка к проведению исследований по программе Международного геофизического года (1957–1958). По представлению ОМЭРа началось проектирование новых судов океанского класса для работ в Атлантике. Одно судно было чисто научным, а два других – для научно-прикладных работ, прежде всего, акустических и других исследований, связанных с обнаружением НАТОвских подводных лодок. Встал вопрос и об экспедиции в Антарктику. Международный Совет научных Союзов (коллективным членом которого в 1955 г. стала Академия наук СССР) предложил создать несколько станций на шестом континенте. СССР не мог себе позволить остаться в стороне от этих исследований – ведь Антарктиду открыла русская экспедиция 1820–1821 годов! Для нашей страны Совет выделил небольшой участок в наиболее труднодоступном и удаленном индоокеанском секторе Антарктиды. Надо сказать, что к этому времени ряд стран уже объявил о принадлежности им больших антарктических территорий, но и США, и СССР резко выступили против такого дележа, предложив считать Антарктиду всеобщим достоянием че-



Папанин на борту малого траулера на Рыбинском водохранилище, 1954 г. (фото из архива А. Сузюмова)



Директор Института биологии внутренних вод АН СССР И.Д. Папанин делает доклад на Ученом совете института, 1954 г. (фото из архива А. Сузюмова)

ловечества. Позже (1959 г.) это вылилось в Договор об Антарктике.

В 1954 году вокруг Папанина собралась группа энтузиастов-ученых, которая начала вырабатывать план исследований Южного материка. Никто не сомневался в том, что полярник №1 пойдет во главе антарктической экспедиции. Но врачи резко возражали, и вместо начальника дрейфующей станции СП-1 И.Д. Папанина руководить экспедицией был назначен начальник СП-2 (1950/51 гг.) М.М. Сомов. Первая комплексная Антарктическая экспедиция Академии наук отправилась к месту назначения в ноябре 1955 года. Ученый секретарем морской части экспедиции был назначен заместитель Папанина по ОМЭРу Е.М. Сузюмов.

Сузюмов рассказывал, что Папанин мог добиться того, чего никто не мог. Например, если какой-то вопрос «застревал» в правительственных кабинетах, он мог позвонить по ВЧ («вертушке» – это защищенная правительственная связь) кому-то из помощников Генерального Секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева и сказать: «Послушай, браток...» – и вопрос быстро решался («братками», «братишками» называли друг друга революционные матросы и к современным бандитам это слово никакого отношения не имеет).

Именно за это и ценили Папанина в Академии наук. Другими вопросами занимались специалисты: океанологи выставляли требования к новым судам для проведения исследований в океанах и морях, опытные капитаны составляли технические задания, инженеры – проектировали, а судостроители строили «корабли науки».

Надо сказать, что Папанин до конца жизни пользовался почетом и уважением. А о его крымских «подвигах» нигде не упоминалось. Да и борьба с «контрой» и «буржуями» считалась героизмом! И их, погибших, никто не считал.

Исследовательский флот Академии наук начал расти, были построены три первых научных судна океанского класса, строились и небольшие суда для исследования окраинных морей, появлялись новые «морские» институты. В 1960-х годах в ОМЭР была разработана концепция новых крупнотоннажных исследовательских судов для комплексных работ. Первый из них вышел в океан в 1966 году. Это был

настоящий прорыв. Для моряков и ученых, находившихся в длительном плавании, были созданы комфортабельные условия, на чем настаивал Папанин: одно-двухместные каюты, успокоители качки, климатизация, опреснители морской воды, удачный баланс между жилыми и лабораторными помещениями, небольшой конференц-зал для заседаний. Там были впервые установлены достаточно мощные отечественные ЭВМ серии «Минск», помогавшие непосредственно в рейсе обрабатывать и анализировать полученные данные наблюдений. Один из авторов участвовал во многих научных рейсах на этих судах и подтверждает их удобство для работ в Мировом океане. Океанологи искренне благодарили Папанина и его группу за эти корабли, открывшие широкие возможности для исследователей.

Институт биологии водохранилищ (старое название, теперь Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина в поселке Борки Белоусовского района Ярославской области) благодаря Папанину получил несколько маломерных судов для исследования искусственных водохранилищ на Волге. Как попал Папанин в глухое Пошехонье? Летом 1951 года он охотился в Ярославских лесах. Там в одной из деревень его настигла телеграмма от Президента Академии наук, предписывающая возглавить комиссию по расследованию деятельности маленькой биологической станции в поселке Борки, бывшем имении народовольца Н.А. Морозова (1854–1946), отсидевшего за участие в подготовке покушения на царя Александра II 24 года в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. Выпустила его оттуда революция 1905 года (и до этого, и после его тоже сажали, в результате он провел в тюрьмах 30 лет). Морозов разработал учение об использовании в качестве регулятора политической жизни в России террора на постоянной основе (ну чем не предвестник сталинской практики!). Ленин оставил ему это имение во владение, а Морозов, автор многочисленных научных работ по химии, физике, математике, астрономии, философии, авиации, политэкономии, написанных в тюрьмах, став почетным академиком, передал его Академии наук. Станцию нужно было либо закрыть за бесперспективностью и мелкотемьем, либо кардиналь-



но усилить. Прибывшая из Москвы комиссия работала несколько дней, выводы доложили на Президиуме Академии наук, который постановил преобразовать эту станцию в научный институт по исследованию образованного перед войной Рыбинского водохранилища (а потом и других водохранилищ Волжского бассейна). А Папанина назначили временным директором.

И Папанин в свойственной ему энергичной манере начал действовать, используя всё своё влияние. Начал он со строительства сборных жилых домов немецкой и финской постройки. Принял в институт известных ученых, пострадавших от «лысенковщины» и за другие надуманные прегрешения – тех, у кого был так называемый «минус»: запрет на проживание в крупных городах. Среди них был, например, доктор биологических наук Б.С. Кузин, с 1951 года ставший бессменным заместителем директора института по науке. Это был энтомолог и систематик, биолог-теоретик, тонкий философ, раскрывавший идеалистическую сущность вулгарного марксизма, что противоречило взглядам «корифея всех наук» товарища Сталина. Кузин провел 10 лет ссылки в казахских степях (и еще легко отделался) – он, многолетний друг поэта Осипа Мандельштама, слушал его пронзительные стихи о Сталине и его «системе»:

Мы живем под собою не чуя страны  
Наши речи за десять шагов не слышны...  
Как подковы куёт за указом указ –  
Кому в пах, кому в лоб, кому в бровь, кому в глаз...

Научный поселок рос не по дням, а по часам. Разными путями – легальными и нелегальными – Папанин добивался снабжения его стройматериалами. Например, по Волге шли груженные баржи – Папанин в своем контр-адмиральском мундире и с орденами во всю грудь, бывало, выходил им навстречу на переданном ему из ВМФ боевом катере (разумеется, со снятым вооружением) и разворачивал их к причалу поселка. И это своеволие сходило ему с рук. В общем, уже через два года был построен научный городок (и продолжал строиться все последующие годы).

Летом 1954 года Папанин в докладе на Ученом совете института сказал: «Можно смело утверждать, что научно-исследовательская биологическая станция «Борок» превратилась в солидное научное учреждение, которое в дальнейшем должно распространить свою деятельность и на другие водохранилища нашей страны... Из маленькой научной ячейки, заложенной здесь много лет назад почетным академиком Н. А. Морозовым, выросло крупное академическое научное учреждение с большим будущим». В 1956 году Папанина утвердили директором института, при этом работу в ОМЭРе он не оставил. Создание этого института – огромная личная заслуга Папанина. И недаром институт носит его имя.

«Перебирая в памяти каждый год из двадцати, связанных с Бороком, – пишет Папанин – я, прежде всего, вспоминаю стройки. Все эти годы мы строили. Заканчивали одни объекты, начинали другие... Строители возводили два новых лабораторных корпуса, административный корпус и гостиницу, здание столовой, новые дома. Все научные работники им помогали после работы и в выходные дни... Мы сразу же отказались от всяких времянок – я считал, что это перевод государственных денег, – и строили добротные дома. Борок был окружён деревьями, многие их жители работали в институте. И понятно, что институт стал центром духовной жизни района, нёс культуру в



А.Е. Сузюмов, Е.М. Сузюмов и И.Д. Папанин в день 80-летия последнего (26.11.1974)



Папанину 90 лет (26.11.1984). Его пришли поздравить (слева направо) Председатель КГБ В.М. Чебриков, зампред Совмина СССР Л.В. Смирнов, академик, лауреат Нобелевской премии А.М. Прохоров. Папанин писал, что уйдя из ЧК, он связь с «органами» не терял.

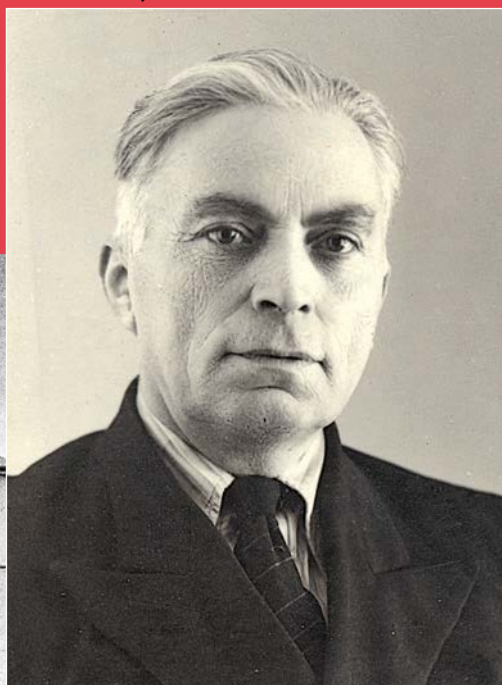
быт местного населения. Когда мы построили клуб, туда потянулась сельская молодёжь». И это было абсолютной правдой (один из авторов многократно бывал в Борке в период с 1954 по 1977 годы).

Есть люди, их не так много, которые поднимались высоко, а на крутых поворотах истории не только удерживались «на плаву», но решительно изменялись, начинали заниматься чем-то новым для себя, и делали это успешно, сохраняя предыдущий опыт и наращивая новый. К таким людям относился Папанин. Останься он в ЧК/НКВД, не сносить бы ему головы. Не стань национальным героем-полярником – не удалось бы ему, пользуясь своим несомненным авторитетом, столь успешно строить научный флот, создать новый институт, построить научный городок. Папанинский институт стал крупным научным центром. К началу «перестройки» исследовательский флот нашей страны (всех подчиненный) стал крупнейшим в мире. Потом он был разрушен, суда резались на металл. Часть научных судов превратились в туристические для походов в Арктику и Антарктику, сдавались в аренду для съемок фильмов («Титаник» и другие). И только сейчас научный флот, главная забота Папанина послевоенных лет, набирая обороты, стал снова выходить в Мировой океан.

# ПЕРВЫЙ ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР

## ГОРОДА ПЕНЗЫ

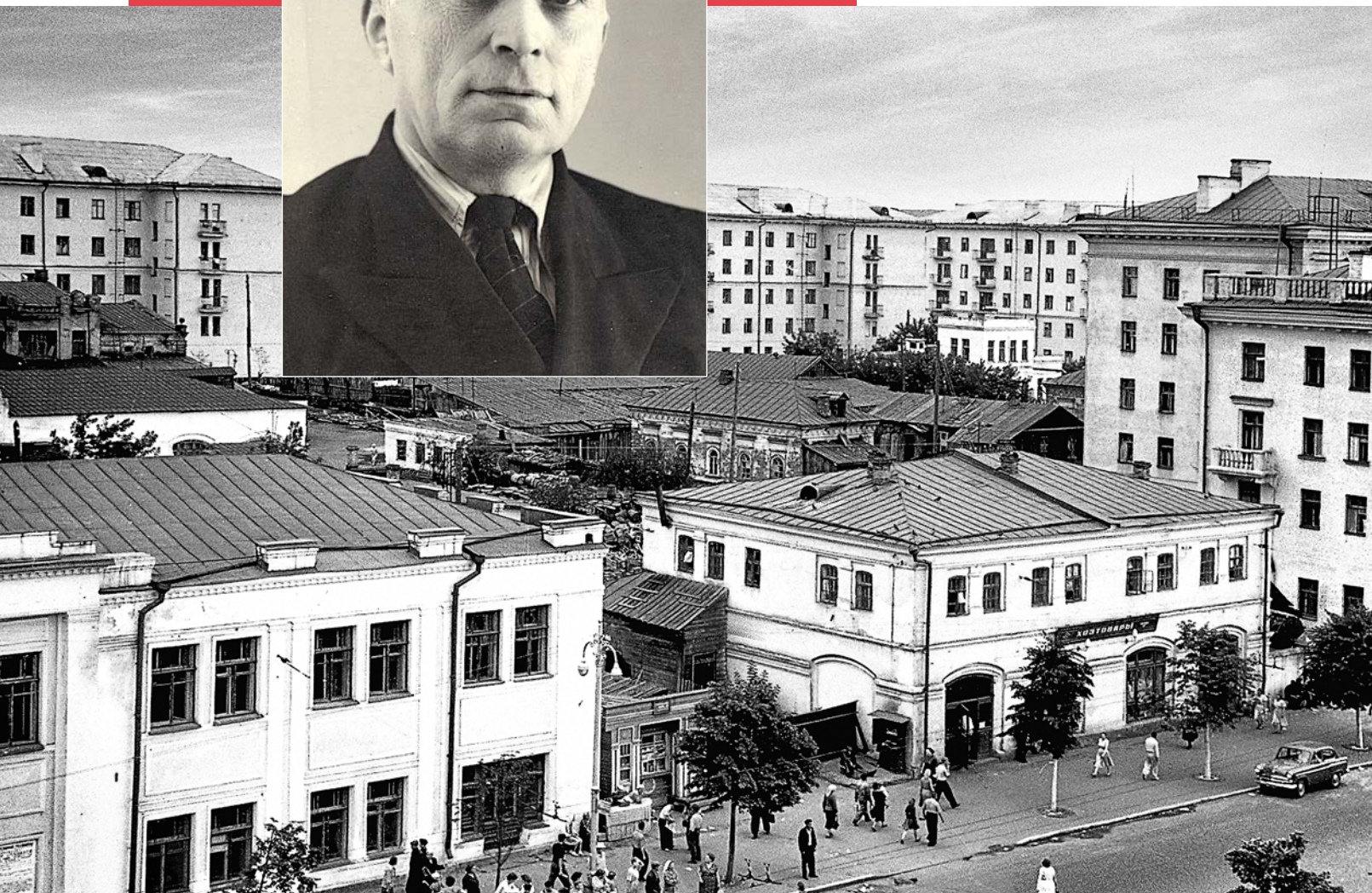
Якуб Усеинович Усеинов



Игорь ШИШКИН

Наш город Пенза, как и любой другой в России, имеет своё неповторимое «архитектурное» лицо. Не ошибусь, если скажу, что наиболее выразительны на нём пара десятков зданий дореволюционной застройки. Они единичны, а потому узнаваемы и неповторимы: художественное училище, картинная галерея (бывший банк), дом купчихи Солнышкиной на ул. Кирова, мясной пассаж...

А вот если расширить временные рамки хотя бы до начала 1960-х, т. е. до начала стандартной застройки Пензы «хрущёвками» и иже с ними, то увидим довольно большой массив архитектурных памятников так называемой «сталинской эпохи». К счастью, их значительно больше, чем дореволюционных зданий. И, в то же время, их довольно мало, к нашему сожалению, ибо именно эти здания и начали в середине 20-го века формировать из деревянной Пензы (то ли города, то ли деревни) красивый современный областной центр.



Панорама нижней части улицы Московской, 1955



И вот тут-то и всплывает незаслуженно забытое имя пензенского архитектора Якуба Усеиновича Усеинова (29.12.1895–14.01.1967). Ибо многие из тех зданий 1940-х – 1950-х гг., которыми Пенза может гордиться, построены либо по его проектам, либо при его самом непосредственном участии. И, я бы добавил, с большой любовью к нашему городу.

Он не был пензяком. Родился в деревне Коуш Бахчисарайского района Крымской АССР. Рано оставшегося без родителей мальчика приютила семья учителя Исмаила Ариф Мемет-Оглу из деревни Дереккой (Ялта). Мальчик хорошо рисовал, и отчим настоял на его дальнейшей учёбе после школы. Якуб оправдал его надежды – поехал в Москву и в 1930 году поступил в Архитектурно-строительный институт, который окончил в 1935 году по специальности «Проектирование жилых и общественных зданий». Вернулся в Крым и до 1941 работал в Симферополе в Крымгоспроекте, в мастерс-

кой архитектора Вебера. В 1937 был избран одним из семи делегатов от Крыма на Первый Всесоюзный съезд советских архитекторов в Москве. В 1938–1941 являлся председателем Крымского отделения Союза советских архитекторов.

В ноябре 1940 года в Крыму, в Алуште был открыт памятник на братской могиле членов правительства Республики Тавриды (17-метровый обелиск в форме пятигранной пирамиды, увенчанной пятиконечной звездой) и мемориальная доска на месте их расстрела у деревни Демерджи. Из пятидесяти представленных на конкурс проектов памятника правительство Крыма остановило свой выбор на проекте архитекторов Я. Усеинова и К. Галеева. В 1958 году была выпущена почтовая открытка с изображением памятника.

В 1941 году Якуб Усеинов добровольцем ушёл на фронт, а его семья эвакуировалась в г. Москву. Воевал он командиром сапёрного баталь-

она в звании капитана. В 1944 году во время взятия Будапешта при форсировании Дуная был ранен. После войны Усеинова направили на работу в Пензу, где 12 февраля 1946 года он был утверждён в должности главного архитектора города. На этом посту он проработал до 25 ноября 1952 года.

Пенза встретила нового Главного архитектора непаханой целиной в области архитектуры и строительства. Городское хозяйство было в плачевном состоянии. Остро не хватало жилья в связи с переполнением города эвакуированными и возвращением с фронта военнослужащих. Санитарно-эпидемиологическая обстановка, в связи с отсутствием водопровода и канализации, была крайне тяжёлой. Положение усугублялось расположенными близко к поверхности грунтовыми водами. Требовалось осушение почти всей территории города. Транспорта практически не было. Не хватало электричества для работы предпри-







1. Пуск второй троллейбусной линии по маршруту «Мебельная фабрика–Часовой завод» посвящался 70-летию со дня рождения И. В. Сталина. Октябрь, 1949
2. Перекрёсток улиц Кирова и Сборной (Славы). Ныне на месте деревянного одноэтажного дома впереди – здание Госбанка, а на месте автобусов справа – площадь Ленина. 1952
3. Здание Пензенского приборостроительного техникума на ул. Пушкина, 1968

ятий и нужд населения. Улицы и дороги были не замощены, тротуары отсутствовали (кое-где были деревянные). Пенза в 1946 году утопала в зелени и грязи.

Усеинов без раскочки с головой ушёл в работу. За семь лет работы на посту Главного архитектора города им и его Управлением Главного Городского Архитектора (УГГА) была проделана колоссальная работа. И это при штате УГГА в пять человек, из которых лишь трое, включая и Усеинова, имели отношение к архитектуре и строительству. И при этом из транспорта имелась только одна грузовая повозка. В функции УГГА входило: эксплуатация городских земель в соответствии с генеральным планом и проектом земельно-хозяйственного устройства, топографо-геодезические работы по съёмке городской территории, отвод и правовое оформление земельных участков в натуре для застройки и иных целей.

В промышленности была проделана огромная работа по расширению и реконструкции заводов: компрессорного (1947), «САМ» (впоследствии «ВЭМ», 1947), пивзавода (1947, 1950), арматурного завода (1948), «Пензмаш» (1948), «Счётмаш» (1951), фабрики «Маяк Революции» (1948). С нулевого цикла (от выбора строительной площадки, выдачи архитектурно-планировочного задания и курирования выполнения проекта) начато строительство заводов «Пензхиммаш» (1948), дизельного (1948) и 2-го арматурного (1951).

В 1949 году было начато строительство Сурского водопровода и городской канализации, основные объекты которых были введены в эксплуатацию в конце 1-го полугодия 1952 года.

Чтобы решить транспортную проблему города, начато строительство троллейбусного депо № 1 (1946) по ул. Суворова и благоустройство трассы первого троллейбусного маршрута от мебельной фабрики до часового завода. Троллейбусное движение в городе было открыто в ноябре 1948 года.

Серьёзное благоустройство города началось в 1948 году и продолжалось всё последующее время. Асфальтирование тротуаров на улицах: Белинского, К. Маркса, Садовой (Лермонтова), Кирова, Володарского, Красной, Октябрьской, Привокзальной (Пенза-I) и Театральной площа-



дей. Устройство булыжной мостовой на ул. Володарского. Дренаж, замощение булыжником дороги и асфальтирование тротуаров ул. Куйбышева. Составление техдокументации на благоустройство улиц: Красной, Куйбышева, Белинского, Володарского и Советской площади.

Строительство культурных объектов и зданий: составление проекта планировки и архитектурного оформления Центрального Парка Культуры и Отдыха (ЦПКиО) им. Белинского и авторский надзор за выполнением (1946), планировка и отвод земельного участка Пензенскому областному ипподрому, в связи с его реконструкцией и расширением территории (1948), кинотеатра «Родина» (1952), Дома политического просвещения по ул. Лермонтова, 8А (сдан в 1951), кинотеатра «Москва» по ул. Володарского, 68 (1952), фильмобазы и конторы «Главкинопрокат» по ул. Плеханова (1952). Якуб Усеинов – автор реконструкции, строительства и переоборудования здания бывшего костела под Дом Учителя по ул. Володарского, 32 (1950).

Строительство учебных заведений: школы – заводом «Химмаш» по ул. Литвинова, школы № 6 на 400 мест – заводом «ЗиФ», учебного корпуса, общежития и вспомогательных корпусов Пензенского приборостроительного техникума по ул. Пушкина, школы № 33 – Минмашприборстроем по ул. Луначарского (1952), школы № 35 – заводом «ЗиФ» по ул. Герцена (1952), общежития железнодорожного техникума по ул. Суворова, 70 (1952).

Строительство учреждений здравоохранения: роддомов по ул. Пушкина и ул. Красной (1949), поликлиники УМГБ по ул. Володарского, 34 (1950), поликлиники МВД по ул. Плеханова, 50 (1950).

Строительство административных и общественных зданий: дома Управления дороги Москва-Куйбышев по ул. Горького, 20 (1947), дома Облсовпрофа по ул. Советской, 4 (1951).

С 1946 года резко увеличился объём индивидуального жилищного строительства. Застраиваются пос. Ахуны, район Кривоозерье, пос. Шуист, пос. Согласие, местечко Райки, Заводской район г. Пензы.

С 1947 силами пензенских заводов интенсивно застраиваются улицы: Володарского, Московская, Кирова, Суворова, К. Маркса, Славы,



4. Входная арка в ЦПКиО им. В. Г. Белинского (с улицы К. Маркса), нач. 1960-х гг.
5. Входная арка в ЦПКиО им. В. Г. Белинского (с улицы К. Маркса), 1948
6. Кинотеатр «Родина» на ул. Московской, открыт в январе 1958 г.









7. Жилое здание на ул. Московской, 1953
8. Здание родильного дома на ул. Пушкина, 1957
9. Жилое здание на перекрёстке улиц Володарского и Пушкина, в котором располагался кинотеатр «Москва», 1956
10. Жилое здание на ул. Октябрьская, 1954
11. Строительство домов по ул. Володарского, нач. 1950-х гг.
12. Новая школа № 51 на ул. Леонова, 1962
13. Дом политического просвещения на ул. Садовой (Лермонтова), 1951
14. Жилой дом на ул. Гладкова, 1956



Богданова, Лермонтова, Красная, Пушкина, Калинина. Общественные здания и жилые дома, построенные Усеиновым Я.У., прекрасно гармонируют с домами дореволюционной постройки, не нарушают общего архитектурного ансамбля города, смотрятся красиво, благородно, фундаментально, до сих пор радуют глаз и считаются престижным жильём. Как примеры таких домов: ул. Московская, дома №№ 86, 88, 104/55; ул. Плеханова, дом № 50; ул. Богданова, дом № 21А; ул. Калинина №№ 106, 108, 110, 112, 107 и 113; ул. Володарского №№ 68, 70, 72, 74; ул. Октябрьская, дома №№ 4, 6 и т. д. Об эффективности и высокой трудоспособности Усеинова и его Управления лучше всего говорят цифры: если объём жилищно-гражданского строительства 1947 года составлял 75 объектов, сметной стоимостью 36,5 миллиона рублей, то объём строительства 1951 года составлял около 200 объектов, сметной стоимостью до 170 миллионов рублей.

С 1948 года Усеинов и его Управление совместно с МосГИПРОГОРом проводили постоянную, кропотливую работу по разработке и составлению генерального плана реконструкции и развития Пензы. Первый генеральный план (если не считать Екатерининского, 1785 года) планировки и застройки города был утверждён Советом Министров СССР в августе 1952 года.

Якубу Усеинову повезло в профессиональной деятельности. Он был одним из последних архитекторов так называемого «сталинского стиля». С выходом постановления ЦК КПСС и Совмина СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» от 4 ноября 1955 года, страна на долгие годы покрылась густой сетью «хрущёвок», а потом «брежневок». Архитекторов, пытавшихся протестовать, «ставили на место».

Усеинов был организатором и бессменным председателем отделения Союза Архитекторов Пензенской области. Даже выйдя на пенсию, он не остался в стороне от общественной жизни города. Со дня основания в 1961 году и до последних дней работал в общественной приёмной редакции областной газеты «Пензенская правда». Преподавал в Пензенском инженерно-строительном институте.







18

И хотелось бы сказать о том, какой это был человек. Всю свою жизнь он посвятил служению Родине, семье и профессии. Дважды Пензгорисполком предоставлял ему новую квартиру, и оба раза он отдавал их своим подчинённым. Последний раз ему предоставили шикарную квартиру на улице Московской в доме № 86, построенном им же. Когда он отказался от неё в пользу своей уборщицы, работавшей в УГТА, супруга с горечью сказала: «Якуб! Что ты наделал! Тебе никогда больше не дадут квартиру». На что он ответил: «Мы-то ещё живём в квартире на 3-ем этаже, а она живёт в подвале!»

Супруга оказалась права. В 1967 году Якуб Усеинович умер во временно предоставленной ему квартире с печным отоплением, без каких-либо удобств, кроме газовой плиты со сменными баллонами. Потолок протекал, штукатурка отваливалась, стояло четыре столба-подпорки, а во время дождя – тазы для сбора воды. В этой квартире семья Усеинова прожила 21 год. Характерную и очень ёмкую фразу сказали представители Союза Архитекторов СССР, приехавшие на похороны из Москвы:

– И в этой квартире жил главный архитектор города Пензы!?

На сберегательной книжке Я. Усеинова после смерти осталась одна тысяча двести рублей, то есть десять зарплат. А ведь раздавал Я. Усеинов населению «золото» – земельные участки или просто землю, которая везде и во все времена ценилась дороже золота.

При написании статьи использованы воспоминания сына архитектора – Владимира Усеинова.



19



20

В статье использованы фотографии Н. Павлова, В. Косова, В. Усеинова из архива И. С. Шишкина.

15. Жилой дом на ул. Калинина
16. Жилой дом на перекрёстке улиц Кирова и Замоиского
17. Жилой дом на перекрёстке улиц Суворова и Московской
18. Жилой дом на перекрёстке улиц Володарского и Горького
19. Реконструированное здание польского костёла (ул. Володарского). В советское время здесь располагался Дом учителя
20. Здание ДК им. 40-летия Октября на ул. Леонова



# КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Продолжение. Начало №3(7)

## Вырождение нации или её возрождение

«... И на вопрос: какая сила сейчас у власти, могу ответить так: за кого прокурор, тот у нас сейчас и власть».

Николай Травкин — интервью с Александром Самоваровым

Александр КРЫЛОВ

### Вступление

В предыдущем номере журнала «Культура провинции» был опубликован материал А.С. Крылова, в котором говорилось о серьезных дефектах Основного закона страны — Конституции 1993 г., и усилиях нынешней власти в России создать новую, так называемую гражданскую нацию, состоящую из всех народов страны, назвав её «российская нация».

Работа эта ведется с привлечением серьезных сил и средств — выделяется колоссальное финансовое обеспечение, всю работу идеологический и чиновничий аппарат. Несмотря на кажущуюся надуманность такого переименования народов всех национальностей страны в одну гражданскую сверхнацию, здесь продуман главный итог, который будет достигнут с принятием такого закона.

Во-первых, окончательно юридически ликвидируется определение «русские», которое так ненавистно нынешним представителям инородцев в компрадор-

ском правительстве Медведева, а во-вторых, нынешние представители некоренных национальностей страны, захватившие власть в Русском государстве, обретут легитимность своего «вечного» нахождения там, так как они автоматически становятся представителями народов страны под наименованием «российский народ».

### Русские и россияне

Особенно ярко стремление нынешнего правительства, открыто проводящего колониальную политику ограничения участия русских в управлении своей страной, проявилось в ходе проводимого в Астрахани в октябре 2016 г. заседания Совета по межнациональным отношениям под руководством президента России В.В. Путина.

На заседание были приглашены представители многих организаций и культурных автономий коренных и малых народов, населяющих Россию. В том числе, и представители национальных меньшинств, имеющих свою государственность за пределами России: армяне, грузины, ассирийцы, украинцы, цыгане, казахи, белорусы, поляки, греки, азербайджанцы, корейцы и др. Почти все долго выступали и обращались к Путину с вопросами. И только от русских там никого не было. Ведь нельзя же считать депутата Госдумы А.А. Журавлева, являющегося, якобы, председателем давно распавшейся и никак себя не проявившей группы под названием «Родина — Конгресс рус-





ских общин», выразителем интересов русского народа в России. Скорее это зиц-председатель, назначенный, как говорят в народе, для «мебели». На заседании президент Путин внимательно выслушал выступления представителей белорусской автономии, азербайджанской диаспоры, дал слово представителю от осетинской автономии. Однако в последнем случае вынужден был демонстративно отвернуться от выступающего и сделать вид, что не слышит обращение к нему с просьбой обсуждать такие вопросы совместно с представителями русской диаспоры... И, наконец, апофеозом действия, под названием Совет по межнациональному взаимодействию, явилось выступление с места некоего профессора В.М. Михайлова, который уже в безапелляционной форме предложил Президенту рассмотреть вопрос о разработке и принятии закона «О... российской нации». Чем же знаменит этот профессор и кто он такой? Кто и что позволяет ему, не вставая с места и не прося слова, давать советы президенту России?

Начинал Михайлов с того, что в послевоенные годы работал учителем на Западной Украине, а через 7 лет, поступив во Львове в аспирантуру, написал диссертацию на тему: «Деятельность партийных организаций западных областей Украины по интернациональному воспитанию населения». Теперь-то мы доподлинно можем знать, к чему на самом деле привела идеология, основанная на откровенной лжи о «деятельности партийных организаций западных областей Украины» и интернационализме. Русские оказались искусственно разделены на части: украинцев, белорусов и русских. Вот так эти «михайловы, тишковы и игори чубайсы» продолжают уже в 21 веке проводить политику интернационального воспитания русского народа, исключительно во благо всех остальных народов «западных областей Украины».

Уже в наше время в своих воспоминаниях В.А. Михайлов пишет: «И так эта тема, то есть национальная политика на Западной Украине, стала моей ведущей на всю жизнь. По ней я защитил кандидатскую, потом докторскую диссертацию, взяв период с 1939-го, с воссоединения Западной Украины, по конец 1970-х, на тот момент, когда я писал».

Ужас быть обвиненным в то время – при советской власти – в национализме он характеризует так: «Национализм – это самое страшное, что было. Лучше было украсть что-либо, меньше беда была бы, чем попасть в разряд националистов. Это трудно сейчас понять, а там, не дай Бог, было в эту петлю националистическую, когда эта была борьба, тут отрешивались от собственных родственников».

В профессиональной среде знают, что именно этот прожженный партаппаратчик во времена горбачевской перестройки был не просто заведомо ЦК КПСС по межнациональным отношениям и правой рукой члена Политбюро и секретаря ЦК В.А. Медведева, но и главным разработчиком курса на развал Советского Союза. Это именно в его отделе лепили новый союзный договор, который собирались подписать 20 августа 1991 года. Он же был министром по делам национальностей и федеративным отношениям в ельцинском правительстве в 1995–2000 гг., когда полыхала Первая чеченская война, а сама РФ трещала по швам, раздираемая региональными баронами и их кланами. Именно такие «михайловы» оказывают серьезное влияние на формирование «советского» мировоззрения президента России и формируют государственную национальную политику в стране вопреки интересам русских. Вектор развития межнациональных отношений, направленный на игнорирование ин-

тересов государствообразующей нации, является главным условием, обеспечивающим самосохранение того слоя инородцев, который после 1991 г. опять захватил реальную власть в России. Сегодня в руководстве страны почти нет ни одного русского человека.

## “Россия есть русская страна с антирусской властью.

(А.Н. Севастьянов, ученый, писатель, публицист, социолог и политолог)

Русские состоялись как нация на протяжении столетий, и решимость Путина начать национальное строительство с чистого листа не может не впечатлять. Воистину, «безумству храбрых поем мы песню». Только непонятно, как заново можно сформировать единую российскую нацию, фактически игнорируя собственно русское население, составляющее порядка 80%, то есть, ее костяк и основу? И кто, или что в таком случае станет скрепляющим раствором? Какие ценности будут положены в фундамент нового национального строительства – 1917-го или, может быть, 1991-го года? Вокруг какого ядра должна сформироваться обновленная российская нация, если не вокруг русского?

Вопросы эти более чем очевидны и сразу же приходят в голову любому мало мальски здравомыслящему человеку при знакомстве с сутью вопроса. Как, впрочем, очевидно и то, что ответа на эти вопросы мы вряд ли дождемся – разве что обвинений в великодержавном шовинизме. Это, вообще, универсальная формулировка, прекрасно работающая во всех без исключения случаях, когда речь, так или иначе, заходит о русском вопросе.

Именно поэтому американские разработчики Конституции РФ ввели запрет на любую (!) идеологию. А ведь что такое, по большому счету, идеология? Это, прежде всего, четкое определение задач и целей развития общества – как краткосрочных, так и долгосрочных. Нет идеологии – нет целей, нет перспективы. Понятно, что американские разработчики этого и добивались. Известно, что общество, лишенное целей и задач развития, обречено на бездействие, и рано или поздно становится рассадником всевозможных пороков. Не надо обманываться, когда мы видим демонстрацию в СМИ президента в окружении православных священников, в том числе на службе в разных монастырях. Для спасения русского народа и заботы о нем им делается... почти ничего. Вернее, все те, кто под его руководством должны бы укреплять государственность русского народа, наоборот, всеми силами пытаются представить русскую нацию де-юре несуществующей, как будто таковой нет и не было вообще. Идет разнузданная либеральная пропаганда вседозволенности, активное алкогольное спаивание населения, появляются все новые и новые виды наркотиков, а также услуги по их распространению. Стоит ли говорить, что страдает от такой политики, в большинстве своем, именно русское население. Говоря прямым текстом – оно постепенно деградирует и вырождается. И главная задача либералов и их подручных – ускорить этот процесс.

Вместе с тем, очевидно, что множество наций и народов, проживающих на территории страны, нельзя заставить ни под каким предлогом отказаться от своей национальной идентичности. И это воспринимается, как нечто необсуждаемое и должное. Почему же русской – титульной – нации чиновники-либералы готовы отказать даже в праве на существование? И почему мы, русские, должны с этим мириться?

Вообще, если уж на то пошло, «Российский народ» – это не нация, а гражданская принадлежность, берущая свое

начало с 1993 года. До этого, надо заметить, произошел провал усилий этих же идеологов от коммунистов: «михайловых» и др., по созданию новой общности – «Советского народа». Россияне – это определение нации, так сказать, по прописке, по паспорту. Если так рассуждать, то крымчане и севастопольцы русского происхождения, коих там больше половины, до воссоединения Крыма с Россией и русскими-то считаться не могли! Разве это не абсурд? Крымская весна наглядно показала, что реальной основой нации является не территория, а культура: русская культура, русское историческое самосознание. Наша национальная общность имеет не административно-территориальный, а культурно-исторический и лингвистический фундамент.

Надо понимать, что «...концепт создания российской нации обязательно требует не менее интенсивной общности и даже однородности, чем этнической. Есть ли, будет ли такая однородность между различными частями «россиянской» нации в сфере культуры и гражданского сознания? Сомнительно, особенно, если учитывать громадную разницу в менталитете, ведь в конечном итоге именно менталитет определяет взгляд на культуру, формирует базовые ценности. Иными словами, может быть, проект Гражданской нации спотыкается не о «русский вопрос», а, наоборот, о неоправданно громко поставленные «нерусские вопросы»?

О том, насколько внимательно и серьезно относится власть в нашей стране к различным проектам, связанным с развитием так называемых малых народов, проживающих на территории России, можно судить, например, по финансовой поддержке на самом высшем уровне отделений Всероссийского Азербайджанского конгресса (ВАК) на территориях 76 субъектов федерации. «...В настоящее время отделения ВАК консолидируют и вовлекают в общественную деятельность сотни тысяч наших соотечественников... По рекомендации Президентов, исполнительные структуры России и Азербайджана оказывают внимание деятельности Конгресса. В сфере постоянного внимания Конгресса – сохранение культуры, языка, национальной самобытности и традиций азербайджанцев в России. ВАК содействует широким связям диаспоры с исторической Родиной – Азербайджаном...». При этом, ни для кого не секрет, что русофобские настроения азербайджанцев в своей стране проявляются абсолютно открыто и, нередко, крайне агрессивно. Как все это совместить с идеей создания «единой российской нации»?

«... Мне, в данном конкретном случае, представляется, что вопрос, о том, как будут называться коренные народы страны – не главный. Главным здесь является послыл, при котором все эти ученые и академики вместе с Путиным В.В. отказывают государствообразующей нации в существовании, не признавая этнологическое определение “русский народ”. А раз нет определения, значит, и нет предмета юридического регулирования отношений этого народа по отношению к всем другим народам в стране».

«... Путин в своих выступлениях ни разу нигде не сказал, что русский народ – это народ, который является государствообразующим и, что сегодня он находится в крайне непростой ситуации и ежегодно вымирает прогрессирующими темпами. Наоборот, компрадорское правительство России всячески на разные лады утверждает, что демографический кризис преодолен и теперь-то у нас имеет место превышение рождаемости над смертностью. Как говорится – врут без стыда и совести. «Российская нация», по их замыслу, должна представлять придаток к административному



Кадр из фильма А. Тарковского «Андрей Рублев».

аппарату РСФСР-РФ. Она является не учредителем этого государства, а его «наполнителем», приложением к некоей административной конструкции, возникшей независимо от нас». (Здесь и далее цитируется по книге М. Ремизова «Русские и государство»).

«Надо понимать, что утверждение статуса русского этноса, как государствообразующей нации, носит, с одной стороны, декларативный характер, а с другой стороны, как требование поставить государство на службу государствообразующему народу. **Не народ должен служить государству, а государство в лице Правительства и Президента должны обслуживать народ. Однако, по-прежнему, с момента начала Горбачевской перестройки русский народ демографически вымирает, умышленно лишен идеологических основ развития, подвержен культурной деградации под воздействием инородных СМИ и пропаганды безнравственных и аморальных образцов западного образа жизни.** До сих пор в России отсутствует для русских такая малость, как русская “автономия” и поддерживаемые государством национальные структуры. Это является прямо противоположным тому, что осуществляет в этой связи федеральная власть по отношению ко всем другим автономиям. Более того, по результатам обсуждений рабочей группы под руководством академика Тишкова было отмечено, что этнические русские опасаются, что за разговорами о единстве в многообразии вновь окажется забыто русское большинство (более 77% населения страны, по данным переписи 2010 года).

Такая, откровенно издевательская позиция представителей высших органов федеральной власти может быть объяснена – другое, к сожалению, трудно предположить – только её стремлением оправдать засилье в федеральных органах власти и в СМИ представителей нетитульной нации и закрепить свое положение для продолжения личного обогащения. Эти представители умудрились за последние годы наполовину сократить все учреждения социальной сферы, включая больницы, школы, дома отдыха и санатории, учреждения культуры, а также почти до конца уничтожить авиационную промышленность, машиностроение и множество других секторов экономики. Притом, что принцип пропорциональности представления народов в органах управления страной никто не отменял и этот принцип является абсолютно справедливым и используется во всех странах мира, если только там не колониальная





диктатура какой-либо метрополии. Этот лежащий на поверхности вывод – о том, что Россия сегодня есть колония – всячески замалчивается, однако любому мало мальски грамотному и думающему человеку это и без того понятно.

## Нацизм и коренные народы России

Русофобская политика, проводимая аппаратом чиновников, засевших в структурах власти на Старой площади ещё со времен КПСС, а теперь ещё и в Федеральном агентстве по делам национальностей, естественно, не могла способствовать созданию в стране здорового общества. На факт униженного положения русских в стране просто не обращают внимания и требованиями русской диаспоры просто пренебрегают. В ряде случаев открыто издеваются, придерживаясь почти полного невмешательства в откровенно национал-шовинистическую политику, проводимую рядом национальных окраин и автономий. Все это привело к формированию гипертрофированного национального самосознания, граничащего с самовозвеличением, в ряде республик и автономий, что, по нашему глубокому убеждению, также не способствует созданию «единой нации россиян».

Расцветает бытовой национализм, переходящий в откровенную ксенофобию, вырабатывающий чувство солидарности между своими за счет ненависти к чужим, в частности, к русским. Показателен в этом смысле пример Татарстана. Там ещё со времен Ельцина сформировалось активное националистическое ядро, поставившее основной целью создание национальной идеологии. В таком стремлении нет ничего странного или предосудительного, но лишь при том условии, что национальная идеология в одночасье не оборачивается шовинизмом. Когда для сплочения своего народа манипулируют историческими фактами, подтасовывая их таким образом, чтобы возбудить ненависть к братскому до недавних пор народу, уже можно говорить о политике шовинизма. Так случилось на Украине, так может случиться и в Татарстане, и в любой другой республике или автономии.

Накал страстей, связанных с требованиями отделения, как известно, пришелся на 1994 г., когда Ельцин готовил кроме дивизий для ввода в Чечню, ещё четыре дивизии для Татарстана. Там было очень неспокойно, особенно для русскоязычного населения. Сегодня ситуация в Татарстане вновь стала взрывоопасной: попытка ввести

обязательное изучение татарского языка для всего без исключения населения республики – это еще одна попытка подавить дух и волю русскоязычного населения, права которого и без того 26 лет безнаказанно попирались националистическими силами Татарстана.

Дамир Мухетдинов, первый зампред Духовного управления мусульман России, высказался вполне определенно и недвусмысленно в адрес федерального центра: «Когда внимательно слушаешь Владимира Путина, других чиновников, говорится, что обучение русскому языку обязательно. Мне это непонятно. Почему во всей Российской Федерации обучение русскому языку должно быть обязательно? Российская Федерация – это не русское государство, она федерация. Там все языки равноправны – как у малочисленных, так и многочисленных народов. Если им надоела спокойная жизнь, они хотят получить социальный взрыв, конфликт, сокращение учителей, то так и будет. Складывается впечатление, что федеральный центр хочет оставить Россию унитарной страной. Появляется мысль, что, как при царе, хотят уничтожить национальные республики. У людей зарождаются сомнения, что дойдет до изменения Конституции России». (<http://svegienovosti.ru/2017/11/29/rossijskaya-federatsiya-eto-ne-russkoe-gosudarstvo/#respond>)

В словах духовного лица можно расслышать отзвуки последствий положения дел в стране, которое сложилось ещё со времен большевистского переворота 1917 г. Именно тогда для реализации далеко идущих планов уничтожения русского народа, его культуры и религии, Россия, как унитарное государство, была переформатирована большевиками в федеральное образование со вновь созданными республиками и территориями, и стала похожа на лоскутное одеяло. Русские же, как скрепляющая все народы страны нация, подверглись откровенному геноциду. В то время открыто исповедовать русский национализм было опасным делом. Это продолжается и сейчас. Именно поэтому республиканские и автономные образования и окраины не хотят никаких перемен, потому что, как и при СССР, все они живут за счет отобранного прибавочного продукта у России, у русских, и им глубоко наплевать на проблемы государствообразующего народа на современном этапе. Именно поэтому им важно оставить ныне действующую Конституцию без изменения, потому что в ней имеет место признание существования таких малых народов и наций, в отличие от русской нации, о которой в Основном законе страны ничего не сказано. Именно из-за «ошибки» создания федеративного государства, а не национального, процветает местечковый национал-шовинизм, порой, прямо переходящий в нацизм. **Именно поэтому этим баям и национальным кланам требование о пересмотре вражеской Конституции почти 110 млн русских людей совершенно не нравится. И это их мнение совпадает с той частью инородной власти, имеющей свою государственность за рубежом, которая развивается и вывозит за рубеж национальные богатства России.**

Читая откровенные высказывания Мухетдинова, понимаешь, что юридически мы, увы, живем не в государстве, созданном русскими. Однако как нам, русским, принять, что «Российская Федерация – не русское государство»? Комментировать тут нечего – это есть закономерный итог «национальной» политики федерального центра, в которой русские оказались отстранены от управления собственным государством и лишены свой тысячелетней идентичности.

Тем не менее, «...для любого националиста главный враг – не национализм другой нации, а интернационал в любом обличье». Здесь можно привести ответ на вопрос, задан-

ный в полемике Севастьяновым своему оппоненту Борису Миронову: «...противоречат ли устремления татарских, башкирских, якутских, адыгейских, чеченских, ингушских националистов, любящих свои народы, интересам русского народа? Я отвечаю: да! Поэтому мы, русские, должны защищать свой народ и свою нацию, а не размазывать слюни интернационализма, утирая «разбитые носы и выбитые зубы».

Поэтому для русских сегодня, по-прежнему, как и более ста лет назад, актуально звучат слова великого русского общественного деятеля, литератора и писателя Тихомирова Л.А.: «...Истинное средство спасения России состоит в том, чтобы вызвать в стране национальное возрождение. Что национальной России нужно сбросить иго множества захвативших ее узурпаций – это само собою разумеется, как и то, что национальная Россия должна стать владычицей своей страны и своих учреждений. Но для этого нужен не только порыв национального чувства, а также заговоривший национальный разум. Настоящее дело всех русских всех возрастов сознательной жизни и состоит в том, чтобы вызвать это национальное возрождение. (Л.А.Тихомиров, “К вопросу об общественной деятельности учащейся молодежи”, 1907 год).

Важность признания нашей страны именно государством русского народа становится понятна если обратить внимание на следующие аргументы.

**ВО-ПЕРВЫХ**, «... в генетике есть такое понятие, как расовое ядро. Это люди одного расового чистого типа, которые держат этот социальный организм. И в советской литературе в генохронологии доказано, что любой расовый организм, общество распадается, если расовое ядро становится меньше по численности, чем на половину от общей численности популяции».

Из воспоминаний наших военачальников (Баграмяна, например) известно, что в годы Великой Отечественной войны стрелковые дивизии, в которых русских после боев становилось меньше половины, направляли на переформирование, так как при иных пропорциях в национальном составе они становились небоеспособными. Византийские императоры этот принцип также прекрасно знали и осуществляли свою национальную политику, исходя из способности одних народов ужиться рядом с другими. Поэтому, дискредитируя сегодня русских, власть дискредитирует и ослабляет единство всех народов России.

**ВО-ВТОРЫХ**, надо всегда помнить, что сегодня только нынешним космополитам либерального толка крайне важно сохранить русских как безликую и разрозненную общность славянского народа, страшая их всякими карами за стремление к национальной идентичности и независимости. Исходя из этого, опасность сохранения такого положения, когда русские, как цементирующее ядро, отстранены от всякого управления государством и умышленно лишены своей национальной идентичности, просто чудовищна, и невозможно поверить, что этого не могут не понимать кремлевские идеологи. Хуже всего будет тогда, когда этим воспользуются для развала России, как в свое время это сделали с СССР предатели всего народа Горбачев и Ельцин.

Противодействие возрождению национализма русского народа происходит при активном участии самых разных либеральных организаций, прикрывающих свои действия по развалу страны демократическими лозунгами и призывами борьбы с антисемитизмом. Именно любое упоминание о возрождении национального единства или традиций русской цивилизации вызывает у них истерические вопли и обращения во все силовые структуры с заявлениями об антисемитизме и юдофобстве.

“ Наше общество распадается, и распадается так давно и неуклонно, что это уже нельзя считать временным «переходным» явлением.

(М. Ремизов, «Русские и государство». М.: ЭКСМО, 2016. - 400с.)

## Интернационализм, как идеология уничтожения национального возрождения

Требование запрета национализма русской нации в современной России является совершенно неприкрытой частью русофобского действия, призванного сформировать у как можно большего числа русских комплекс неполноценности, чувство вины и, соответственно, психологические установки на запрет на любые объединения по национальному признаку. При этом отказ от поддержки своей нации – русских – открыто подразумевает обязательность поддержки представителей всех других наций. При этом идеологи сионизма и иудаизма считают, что любая критика в отношении каких-либо особенностей поступков и действий иудеев и их общественных и государственных структур является первым признаком антисемитизма, что должно, по их мнению, жестко преследоваться.

С другой стороны, отказ от признания права русской нации на самоопределение (сегодня в Конституции РФ от 1993 г. слово «русский» отсутствует) позволяет инородцам, находящимся во власти, говорить о легитимности их нахождения там. **Такое положение дел, когда государствообразующий народ в своей же стране является как бы юридически несуществующим, позволяет утверждать, что Россия, как государство, является территорией, оккупированной представителями различных групп, имеющих мощную поддержку со стороны мирового финансового капитала.**

**«... В конце концов, можно сделать шаг назад и сказать: хорошо, вы не хотите слышать о нашем праве на государство. Но тогда как насчет нашего права на идентичность? Применительно к коллективным общностям оно равно праву на жизнь, поскольку речь идет о возможности народа воспроизводить себя. Ведь отказ в юридическом закреплении русской идентичности должен предполагать симметричный ответ на запрет на право самоидентификации представителей национальных республик и автономий».**

В качестве альтернативы национализму продолжается внедрение в сознание народа принципов интернационализма, отражающих столетнюю неизменность идеологических воззрений нынешних русофобов через основополагающий постулат марксистско-ленинской теории о победе коммунизма во всем мире. Тем самым, продолжают попытки достичь тех целей, которые в свое время активно стремились осуществить адепты иудо-террористических организаций в России и в Европе в конце XIX и начале XX веков. Через идеи интернационализма легче решать проблему размывания белой расы посредством кровосмешения между различными расами и народами. Тех же, кто пытается протестовать против этого биологического терроризма, обвиняют в расизме и шовинизме. **Между тем, практически доказано, что человечество развивалось не от одного Адамова рода (теория моногенизма), а, как минимум, от трех разных изначальных рас в разных точках Земли, в разное время и от разных групп предков (теория полигенизма).** (А.Н. Севастьянов. «Уклоны, загибы и задвиги в русском движении». М. Русская правда, 2011 – 640 с.). Поэтому максимально объединяю-



щей группой людей, имеющих одинаковые наследственные биологические признаки, является не человечество, а раса. К этим расам относятся: белая раса, происхождение которой покрыто мраком, но предполагают, что в её основе был кроманьонец; негроидная раса, произошедшая, скорее всего, от неандертальца; и монголоидная раса, чье происхождение от синантропа на другом конце Земли является практически доказанным. **Поэтому никакого человечества не было и нет, это умственный продукт, вымысел, на котором была построена интернационалистическая программа. Поэтому, если мы хотим выжить, мы должны действовать, как этнос, и отбросить все вредные представления о человечестве и интернационализме. «Мы не должны позволять морочить себе голову «всемирной ролью России», сделать себя заложниками каких бы то ни было «мировых задач»!** Не успели мы выбраться из-под обломков одного глобального проекта, как они нам сулят другой. Нам не нужно строить рай «везде для всех». Нам надо строить рай «у себя для своих».

### Миграция как способ уничтожения коренных народов и их традиций

Применительно к представлениям белой расы, проживающих в Европе и на территории нынешней России, важно помнить, что политика официальных властей всячески поощряет смешанные браки и приветствует миграционную оккупацию. На сегодня это главная биологическая бомба человечества.

«Известно, что славяне – как исконное население Европы, а также часть современных европейских народов – с генетической и интеллектуальной точки зрения, представляя золотой фонд белой расы. Поэтому неудивительно, что мировые заговорщики – представители американского финансового лобби – свои основные удары в XX веке наносили по русским и германцам. Тем более, что характеристики славян и германцев настолько близки, что позволяют их называть не расой, а суперэтносами, то есть этнокультурной общностью европейских народов. Генетически подорвать эти народы путем смешанных браков – значит нанести невосполнимый ущерб всей белой расе, как это и запланировано биотеррористами. **Ведь кровосмешение через генную мутацию необратимо ведет к дегенерации, то есть – вырождению.** Сейчас ученым-генетикам уже известно, что почти каждый житель земли несет в себе от 5 до 20 мутантных (измененных и, в большинстве, ненормальных) генов. Выявлены и мутантные гены в рамках определенных этнических и расовых групп. Спонтанные генетические заболевания могут возникнуть вследствие новых генетических мутаций, причиной которых, прежде всего, является межрасовое смешивание. Все это дает веские основания считать кровосмешение различных рас, а подчас и суперэтносов – преступным, а инициаторов искусственной миграции – биоэтническими террористами, подлежащими суду и самому жестокому наказанию» (Юрий Козенков. «Голгофа России. Остались ли русские в России?». Изд-во «Витязь», 2007, - 320 с.).

Так же, как вера в Бога есть Любовь, так и любовь к своей нации и своему народу есть единственное, что позволяет объединить нацию в монолит. При этом именно христианское понимание любви к ближнему нисколько не предполагает никакой ненависти или унижительного отношения к людям другой национальности.

Как писал Владимир Авдеев – один из известных в России ученых в области межнациональных отношений:

**«Национализм – это когда я люблю своих, но из этого не следует, что я должен оскорблять других. Скажем,**

**являясь русским националистом, я обожаю немецкую философию, англо-саксонскую рок-музыку, французскую кухню и итальянскую оперу, и никакого противоречия в этом нет. Для того, чтобы понять к какой расе относится индивидум, надо знать его физические характеристики, психическую активность и ментальные (духовные) категории».**

Истерические требования запрещения проявления национализма и всяческого оскорбительного принижения возможностей национального единения в среде русских, доносящиеся до нас со всех официальных трибун, являются главным идеологическим средством, с помощью которого нынешние либералы и бывшие коммунисты в инородной власти пытаются сохранить все по-старому и добиться разложения и рассеивания единства русского народа. В последнее время, действуя в своей манере, эти разные противники русского самоопределения, ловко манипулируя словами и понятиями, стали практически действовать по разным направлениям.

**ВО-ПЕРВЫХ**, во многих выступлениях чиновники от власти стали неожиданно приравнивать к одинаковому смысловому содержанию слова «национализм» и «нацизм». Что, конечно, не есть одно и то же, а является прямо противоположными по смыслу определениями. Это автоматически позволяет дискредитировать русское национальное движение перед лицом многочисленных обывателей, ещё продолжающих жить прошлыми штампами и фобиями.

**ВО-ВТОРЫХ**, не секрет, что массовое переселение беженцев разных рас: как желтой, так и черной, – со стран Ближнего Востока, Азии и Африки, является не случайным процессом, а умело срежиссированным действием группы лиц от международных финансовых кругов, типа Сороса, Ротшильдов и Рокфеллеров.

Удивительно, но страны Евросоюза выразили исключительную готовность размещать этих мигрантов, в подавляющем большинстве, исключительно молодых мужчин детородного возраста, на своей территории, обеспечивая всеми необходимыми условиями пребывания и денежными пособиями. Насильственное обеспечение такого гостеприимства позволяет достичь одной важной расовой цели, о которой официальные лица Евросоюза предпочитают ничего не говорить, а именно, уничтожения путем кровосмешения доминантных признаков народов европейской расы, формируя среди будущих поколений толерантную массу индивидумов без исторической памяти, создавая новые псевдоэтнические группы, не способные сформировать нацию, обладающие всеми начальными признаками вырождения.

В этой связи можно привести слова бывшего мэра Москвы Гавриила Харитоновича Попова, очень правильно высказавшегося на страницах либеральной газеты «Московский Комсомолец»: **«У желтой расы нет фундаментальной науки, молекулярной биологии, ядерной физики и так далее. Сами они ничего не придумывают, а лишь берут изобретения белой расы. Компьютеры собирают желтые девочки с тоненькими пальцами, но придумали компьютеры белые. Ещё Гобино писал, что желтая раса – хорошо консервирует, белая – создает, а черная разрушает»** (журнал Золотой Лев №77-78, [www.zlev.ru/77\\_141.htm](http://www.zlev.ru/77_141.htm)).

Другими словами, смешение рас, как правило, не ведет к улучшению положительных свойств этноса, а, наоборот, размывает наиболее выдающиеся качества и способности того этноса, который относится к белой расе. Таким образом, заставляя людей отказываться от своей национальной идентичности, через провозглашение лозунга запрещения национализма русских, современная власть, отрицая нацио-

нальную традицию русского этноса, широко распространяет и активно навязывает представление о важности интернационального воспитания. Интернациональное воспитание, в конечном счете, снимает все ментальные запреты и ограничения на рождение детей от половых связей представителей разных рас. Однако, известно, что кровосмешение с представителями иных рас и народов, как правило, всегда приводит к деградации всех характеристик и качеств представителей белого этноса и последовательному вырождению. Это также вызывает и генные мутации у последующих поколений, ведущие к деградации. Чуждые культурные нормы извращают нормальные биологические отношения, и это верно и для других примеров, в целом – музыка, искусство, литература также имеют расовый характер. Построение так называемого мультикультурного общества означает смерть расы и нации. **Ни один ученый не будет оспаривать, что любая значительная нация состоит из композиции расовых типов. У тех же немцев даже диалекты языка отличаются весьма существенно, причем, таковых не два и не три, а гораздо больше. Среди евреев есть ашкенази, сефарды, даже есть черные – фаллаши – в Африке... Но при этом никто не утверждает, что евреев, как нации, не существует.**

И очень важно выразить свой протест относительно готовящегося в ФАДН (Федеральном агентстве по делам национальностей) проекта закона, который по замыслу заказчиков должен узаконить создание в России новой общности – «российский народ». На реализацию этого идеологического заказа брошены значительные финансовые средства, привлечены серьезные научные силы: историки и политологи, которые пытаются обосновать отсутствие в определении нации единых антропологических признаков. По их логике, новую нацию легко можно создать, произвольно смешав в кучу представителей разных народов. Например, узбеков, татар, русских, калмыков и т.д. Вот только вряд ли это что-то кординально изменит в самоощущении тех же узбеков или татар. Они так и останутся, прежде всего узбеками и татарами. Для них им присущая национальность, сформированная веками и объединенная языком и культурой, никак не меняется на новую – россиянскую.

Однако всё меняется для русского народа, так как он, согласно принятой при Ельцине в 1993 г. американской конституции России, является нигде не существующим и не идентифицированным, как юридически существующая общность. Понятно, что это сделано для того, чтобы узаконить отстранение от управления государством настоящих представителей и создателей Русского государства – русскую нацию.

**Напомним, русских сегодня в стране почти 80 %, что по всем международным стандартам является неоспоримым признаком мононационального государства.**

Принятие закона о создании россиянской нации, будет означать, что все, кто проживает в границах государства, сможет иметь легитимированное основание на управление этим государством, причем, даже в ущерб государствообразующему народу. И это делается умышленно, несмотря на тот факт, что если нацию составлять из разных генетических типов, когда там присутствуют совершенно разные генетические составляющие, то тем противоестественнее будет такое объединение, и оно рано или поздно перейдет в открытый конфликт. **Именно это мы наблюдаем в современности повсеместно. И именно поэтому можно утверждать, что запрет национализма – это прямой путь к вырождению и деградации нации и народа.**

Керри Болтон в своей книге «Левые психопаты. От якобинцев до движения «Оккупай» научно доказал, что деятельность вождей левого движения со времен Французской революции и до наших дней должна рассматриваться как психопатия левых. В частности он пишет: «...Эти люди рассматривают цивилизацию как бремя, как социальную и культурную тюрьму. Их страсть к разрушению рационализирована идеологией и осуществлена возбуждением толп; их жажда крови рационализирована лозунгами о разрушении и свободе. Они предписывают в массовом масштабе то же, что и серийные убийцы...» (Керри Болтон. Левые психопаты. От якобинцев до движения «Оккупай». Сокр. пер. англ. Изд. Блок Хаус ПаблишенЛтд., Лондон, 2013).

Содержание этой цитаты отражает лишь малую часть описания общего психического портрета тех, кто когда-то возглавлял революции, начиная с Французской и до простых протестных движений современной России. Именно эти левые психопаты, многие из которых являлись откровенными дегенератами, совершали геноцид русской нации, а теперь мы, русские, спустя столетие, вынуждены это их революционное «наследие», в частности, об интернациональном пути развития, рассматривать через призму их истинной интерпретации. И здесь мы неожиданно сталкиваемся с поддержкой всего этого мракобесия отдельными представителями федеральных структур, посредством открытых призывов к толерантности, свободе личности и нравов, одним словом, к ориентации на западные «ценности».

Например, тот же Греф, который, прикрываясь современным определением развития общественных отношений в рамках цифровой экономики, на самом деле открыто занимается демагогией, пропагандируя разного рода шаманов, мистиков и магов – одним словом – профессиональных шарлатанов. Так недавно (в 2018 г.) он пригласил в Россию для выступления на международном экономическом форуме (!) йогина, мага и мистика из Индии Сандхгхуру, который у себя дома, в Индии исповедует фаллический культ. Что характерно, в центре «храма», посвященного этому культу, установлен огромный каменный черный фаллос, по краям которого нанесены изображения, символизирующие все существующие в мире религии. Основной тезис этого «волшебника»-сатаниста состоит в том, что с наступлением научно-технического прогресса в мире отпадет необходимость в религии, исчезнут границы государств и сотрутся различия в национальностях, а, благодаря оцифровке всех людей, властимущие будут легко работать и прогнозировать развитие народов через электронные системы.

Здесь же стоит упомянуть и о еще одном навязываемом нам новшестве – **ювенальной юстиции**, которую наши либералы, выполняя указания своих западных хозяев, всеми силами стараются узаконить и внедрить в России. Основной постулат ювенальной юстиции заключается в том, что всячески нивелируется роль биологических родителей, стираются грани между полами (так называемая гендерная политика), а дети объявляются достоянием и собственностью государства, которое может распоряжаться ими по своему усмотрению. Что уж тут говорить о воспитании народа, приобщении его к культуре предков, формировании идеологии и посылке на укрепление его духовного потенциала и здорового образа жизни и отвращения от дурных привычек и примеров! О каком здоровом образе жизни может идти речь, когда русское население (особенно в сельских местностях) открыто спаивают, вследствие принятия законов, якобы направленных на развитие бизнеса, а на деле способствующих алкоголизации населения. Особенно это явно видно



в истории с распространением ядовитых алкогольных суррогатов под видом лекарственных настоек, продаваемых в Иркутске в автоматах круглосуточно. Такая политика приводит к ежедневному массовому отравлению и, как следствие, уничтожению части русского народа, под молчаливые усмешки прозападных чиновников. С другой стороны, власти вынуждены активно проявлять, якобы, заботу о несчастных малолетних детях, оставшихся без родителей, отправляя их в приюты и детдома, в которых они на самом деле не получают никакого полноценного образования и воспитания.

Прискорбно, что команда, формирующая идеологическую основу нашего государства и состоящая из замшелых советских ученых, бывших партработников, чиновников-самоучек и либеральных политехнологов, активно применяет советские идеологические наработки применительно к современной России. Они также внимательно изучают и пропагандируют практический опыт работы тов. Сталина и, в качестве положительного примера, пытаются «творчески» перенести эти идеи на современную почву. Их нисколько не смущает тот факт, что эти идеологические наработки были получены на костях умерщвленного народа и обломках Русского государства после вооруженного переворота 1917 г. По свершению этого переворота, захватившие власть террористы-большевики стали активно уничтожать носителей русской идеологии, особенно в интеллектуальных сферах деятельности: ученых, инженеров, врачей, писателей, художников, активно преследовали русских студентов высших учебных заведений, требуя их отречения от своих родителей под угрозой неполучения высшего образования. На всех бывших государственных чиновников, кто не успел скрыться и кто принимал участие в управлении государством до государственного переворота в 1917 г., была организована охота; многие из них были целенаправленно уничтожены без суда и следствия там, где их ночью застал революционный патруль, состоящий, как правило, из обыкновенных бандитов с садистскими наклонностями. Одновременно с этим все русские люди были объявлены великодержавными шовинистами, то есть, представителями нации, которая, якобы, провозгласила свою избранность и угнетала все остальные народы России. Сразу же по захвату власти был издан Декрет о репрессированных народах от 29 октября 1917 г., согласно которому, в число репрессированных вошли народы Севера – чукчи, юкагиры, ительмены ... народы Средней Азии, Кавказа – сарты, черкесы, лазы, осетины. Поляки и украинцы в их число не вошли, евреи же, понятно что, считались репрессированным народом. (Буровский А.М. Россия умытая кровью. М.: Эксмо, 2011, 640стр.).

Размах репрессий и геноцида русских в итоге позволил инородной власти под страхом смерти внедрять в умы оставшихся русских людей интернационалистские подходы к формированию своей ментальности и идеологических взглядов. Результатом явилось осознание каждым русским себя как человека со второстепенным отношением к своей национальности и отсутствием родовых психофизиологических качеств и привязанностей. Именно поэтому положение дел с притеснением прав и свобод местного населения в каком-нибудь Никарагуа или Папуа Новой Гвинеи должно было быть главнее притеснения прав и свобод русских на своей родине, чего, вообще, старались не замечать. Именно поддержание такого накала интернационализма в русской среде и пытались сохранить американские разработчики Конституции России 1993 г., отказывая русским в установлении своих национальных сообществ и полного запрещения допуска к управлению государством.



## Задачи русского национального единения

В плане источников, обосновывающих необходимость и пути национального единения русского народа на сегодня имеется серьезная научная и историческая база. По мнению Михаила Ремизова, необходимо учитывать две стороны национализма.

**Первая – культурный национализм.** Это, так называемое, изобретение традиции. То есть, национальное проектирование в культуре. То есть, создание системы символов, в которых нация воспринимает себя и воспринимается окружающими. Так в русской традиции имеют положительное восприятие, например, традиции от рассказывания и изучения сказок Пушкина до пения «казацких песен», и по-настоящему патриотических песен, например, И. Талькова, В. Высоцкого и др. Задача культурного национализма состоит в выработке по-настоящему актуального, не архивного «русского стандарта». Такой национализм совершает работу независимо от своей близости к «рычагам» государства.

**Второй стороной национализма является политический национализм.** Чья задача – представлять интересы своего народа через инструменты государственной политики.

Как уже было показано выше, сегодня государство не видит задач, связанных с развитием русских. А требования их учета звучат на грани фола. Здесь важно определиться – насколько интересы русского народа противоречат интересам других народов России. Цель русского политического национализма – не допустить антирусской консолидации российских народов и сделать их своими союзниками. При этом надо иметь в виду, что в подавляющем большинстве противники создания национального государства, умышленно, с целью дискредитации, создают провокационные группы и партии, состоящие, в основном, из молодежи, и действующие открыто провокационно, в духе фашиствующих молодчиков. Удивительно, но в подавляющем большинстве случаев лидерами таких групп оказываются лица нерусской национальности, открыто провоцирующие всех остальных адептов на активные противоправные действия, носящие явно националистический. Вред от действий организованных таким образом «патриотов», оказывается просто неизмеримым.

Важнейшее отличие русских – это вовлеченность в мировой контекст большой истории. Мы не достигнем малого, если не увидим большего. Русские давно сложились как исторически ориентированный народ. Это есть наше качественное преимущество.

Окончание в следующем номере.

# ВОССТАНИЕ КРЕСТЬЯН ПЯТИ ВОЛОСТЕЙ ПЕНЗЕНСКОГО УЕЗДА

Сергей КУЗИЧКИН

**5 августа 1918 года в селе Кучки Пензенского уезда должно было состояться общее собрание граждан волости для обсуждения двух вопросов – продовольственного и создания комитетов бедноты.**

В семь часов утра, когда народ собрался у здания волисполкома, на сход пришел большевистский агитатор, прибывший в село из Пензы вместе с продовольственным отрядом. Он стал говорить о том, что для победы коммунизма необходимо повсеместно создавать комитеты бедноты. Однако кучкинцы отказались от организации комбеда и заявили, что коммунизм им не нужен, что из продуктов они ничего не дадут и что продотряд и он (агитатор) пусть немедленно уезжают туда, откуда приехали.

После этих слов агитатор бежал с собрания. Но вместо него на площади появились красноармейцы продотряда. Они открыли стрельбу из пулеметов и винтовок по местным жителям, которые тоже ответили выстрелами. В результате перестрелки погибли несколько крестьян и красноармейцев.

После перестрелки крестьяне с площади ушли. Командир продотряда, объявив военное положение, приказал своим людям действовать. Красноармейцы начали отбирать у сельчан хлеб, яйца, масло, молоко. Мужчин связывали, а сопротивлявшихся убивали. Многие, не дожидаясь расправы, сев верхом на своих коней, поскакали в соседние села за подмогой. На помощь кучкинцам поднялись крестьяне пяти волостей. Вскоре в шести километрах от Кучек, за лесом расположился ог-

ромный, в несколько тысяч человек, вооруженный отряд крестьян. Командовал восставшими крестьянином Еланской волости Севастьянов.

Продотрядники, узнав об этом, бежали из Кучек. Они спрятались в овраге вблизи села Александровка. Однако разведка восставших сообщила о месте их нахождения. Вскоре к оврагу подошли повстанцы и напали на продотряд. В ходе боя два красноармейца были убиты. Теснимый восставшими продотряд отступил к железнодорожной станции Студенец.

...Вечером, когда стемнело, Севастьянов приказал повстанцам занять село Кучки. Военный комиссар Туманов пошел навстречу вооруженной толпе. Подойдя к крестьянам, он хотел было обратиться к ним с речью, но тотчас был арестован. Под арестом комиссар находился до 10 часов утра, но остался жив. Утром, 6 августа, восставшие расстреляли в Кучках пятерых крестьян, избранных в комитет бедноты. Затем выбрали делегацию и отправили ее в Самару, в Учредительное собрание, с просьбой оказать поддержку.

О восстании стало известно Ленину. Он и Я. Свердлов срочно стали подыскивать человека, который справился бы с «пензенской опасностью». Их выбор пал на Евгению Богдановну Бош. И это не случайно. До поездки в Пензу Бош работала на Украине в партийных, советских органах, в ЧК. Зная ее характер и опыт работы по установлению советской власти на Украине, вожди революции были уверены, что в выборе кандидатуры они не ошиблись. Эта женщина отличалась крайней жестокостью. Она страдала нервными расстройствами, болезнью сердца и легких. Видимо, сознавая свою обреченность, Евгения Бош считала нравственным все то, что на пользу революции.

8 августа 1918 года Е. Бош приехала в Пензу. По телеграфу она проин-

формировала Ленина о положении в губернии. Владимир Ильич ответил телеграммой: «Пенза. Губисполком. Евгении Богдановне Бош. Получил вашу телеграмму. Необходимо организовать усиленную охрану из отборно надежных людей, провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев; сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Экспедицию пустите в ход. Телеграфируйте об исполнении. Предсовнаркома Ленин». (В. И. Ленин, соч., 5-е изд., т. 50, с. 143 - 144).

10 августа Е. Бош сообщила вождем, что восстание пяти богатейших волостей продолжается, Ленин по аппарату мгновенно прислал директивы: «При подавлении восстания пяти волостей приложить все усилия и принять все меры в целях изъятия из рук держателей всех дочиста излишков хлеба, осуществляя это одновременно с подавлением восстания. Для этого по каждой волости назначайте (не берите, а назначайте) поименно заложников из кулаков, богатеев и мироедов, на коих возлагайте обязанность собрать и свезти на указанные станции или сыпные пункты и сдать властям все дочиста излишки хлеба в волости. Заложники отвечают жизнью за точное, в кратчайший срок, исполнение наложенной контрибуции. Общее количество излишков по волости определяется предгубисполкома и губпродкомиссаром на основании данных об урожае 1918 г. и об остатках хлебов от урожаев прошлых лет. Мера эта должна быть проведена решительно, стремительно и беспощадно за вашей, губпродкомиссара и военкомиссара, ответственностью, для чего указанным лицам сим даются соответствующие полномочия. Осуществление меры сопроводить обращением к населению листком, в котором разъяснить значение ее и указать, что ответственность заложни-





Буздес А.М. фото конца 30-х годов 20 века.



Сидят 2-ой слева Буздес, 3-ий - Фридрихсон, 5-ый Пушнин

Р

Сидят 2-ой слева - Буздес, 3-ий - Фридрихсон, 5-ый Пушнин.

ков налагается на кулаков, мироедов, богатеев, исконных врагов бедноты. О получении сего телеграфируйте и регулярно сообщайте о ходе операции не реже чем через день. Предсовнаркома В. Ульянов (Ленин). Наркомпред А. Цюруп. Наркомвоен Э. Складанский». (Ленинский сборник, XVIII, с. 203).

Руководители пензенских большевиков Кураев и Минкин не решились выполнить директивы Ленина. Тогда железная Евгения ответила Ленину двумя словами: «Будет исполнено». Предсовнаркома понял, в чем дело, и поспешил с ответом. 12 августа Бош получила телеграмму: «...Крайне удивлен отсутствием сообщений о ходе и исходе подавления кулацкого восстания пяти волостей. Не хочу думать, что вы проявили промедление или слабость при подавлении и при образцовой конфискации всего имущества и особенно хлеба у восставших кулаков. Предсовнаркома Ленин». (В. Ленин, соч., 5-е изд., т. 50, с. 148).

После этой телеграммы Бош сообщила Ленину, что слабость про-

являют секретарь губкома РКП(б) Кураев и председатель губисполкома Минкин. Через несколько дней из Москвы прибыл курьер и передал Бош письмо Ленина, в котором говорилось: «... Повесить, непременно повесить 100 богатеев-кулаков, опубликовать их имена. Чтобы на сотни верст кругом народ видел, трепетал, знал – душат и задушат кулаков-кровопийц... Найдите людей потверже. Ваш Ленин». В своих воспоминаниях Е. Бош написала: «...Легко удалось не только ликвидировать восстание в пяти волостях, совершенно не применяя вооруженной силы, но и предупредить возможность новых восстаний...»

Евгения Богдановна явно слукавила. В отчете губчека и подавлении восстания, опубликованном в сборнике документов «Пензенская организация КПСС в годы гражданской войны. Пенза. 1960 г.», говорится, что на подавление восстания были посланы два вооруженных отряда – губчека и пензенского гарнизона.

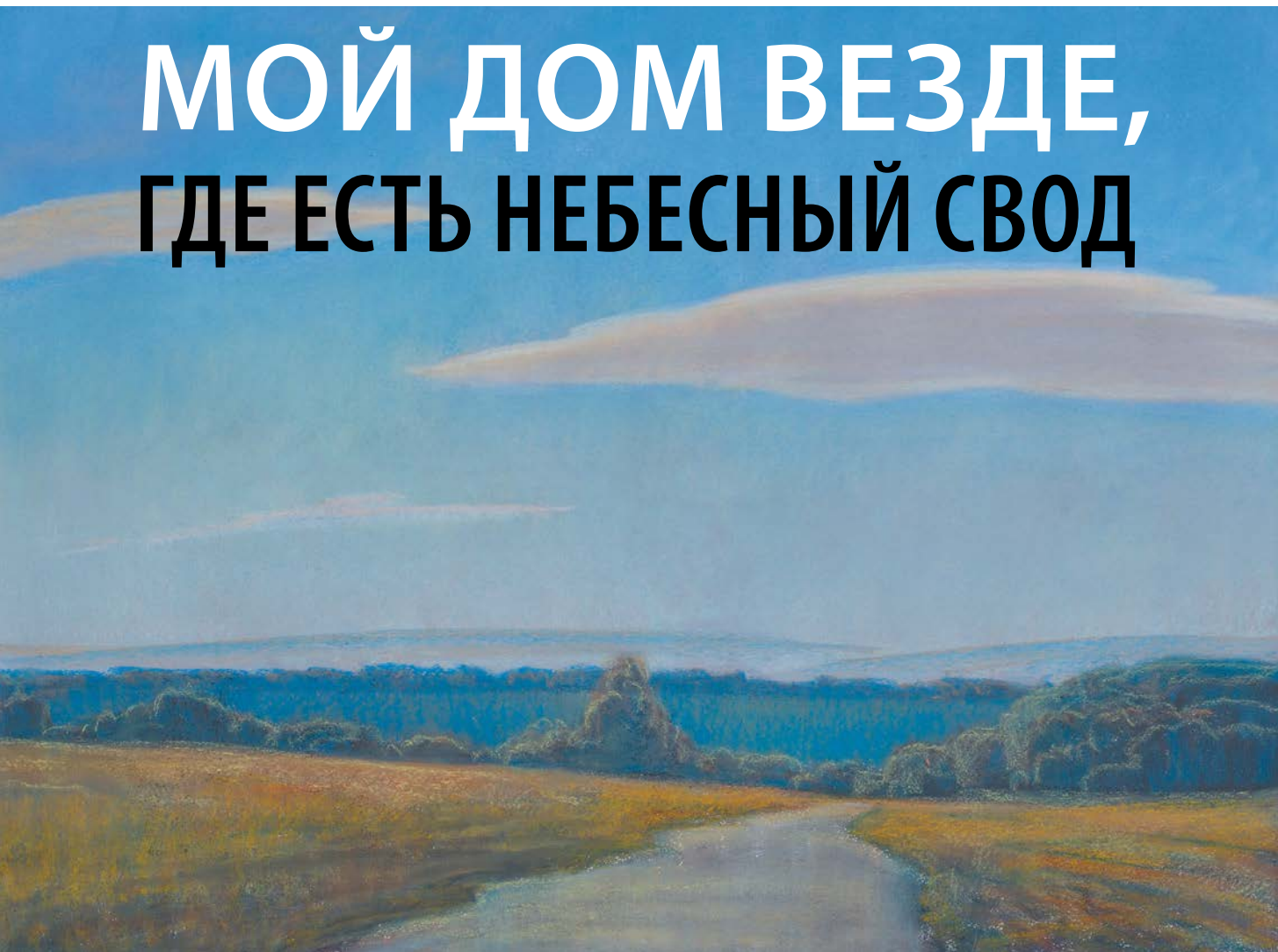
В отчете сказано скромно: «...Восстание скоро было ликвидировано...» Число убитых и арестованных не указывалось.

Следствие по кучкинскому делу, вел зам. председателя пензенской губчека И. Егоров (1889–1918 гг.). 13 участников восстания были расстреляны.

И. Егоров был убит заключенными 23 сентября 1918 года на территории Пензенской губернской тюрьмы во время ведения следствия по контрреволюционному заговору, раскрытому в Пензе в начале сентября 1918 года. В некрологе, опубликованном в газете «Молот», говорилось, что за смерть одного чекиста Егорова будут уничтожены сотни врагов. Так и делали. Красный террор был масштабнее белого.

В возрасте 45 лет ушла из жизни Е. Бош. В Пензе она работала недолго – несколько месяцев. Одни исследователи считают, что причиной ее самоубийства была невыносимая болезнь, другие предполагают, что она разочаровалась в идеях коммунизма, поняв напрасность жертв во имя революции.

# МОЙ ДОМ ВЕЗДЕ, ГДЕ ЕСТЬ НЕБЕСНЫЙ СВОД



Мария ФЕДОРОВА

научный работник  
музея-заповедника «Тарханы»

Тарханские дали. Геннадий Сальков. Бумага, пастель.

В 1830 – 1831 годах юный Лермонтов пишет удивительное по философской глубине стихотворение, которое стоит особняком во всей его ранней лирике.

*Мой дом везде, где есть небесный свод,  
Где только слышны звуки песен,  
Все, в чем искра жизни, в нем живет,  
Но для поэта он не тесен.*

«Небесный свод» не имеет границ, а это значит, что куда бы ни забросила поэта судьба, везде он чувствовал яркую «искру жизни», которая питала, давала силы для новых творений.

Мест, в которые был влюблен Лермонтов немало, и каждому он посвятил хотя бы несколько строк.

Но самые главные точки на карте его жизни – Тарханы, Москва,

Санкт-Петербург, Кавказ. Все они находятся друг от друга на огромных (особенно для тех времен) расстояниях. Лермонтов преодолевал их на почтовых лошадях. Исследователи подсчитали, что таким образом он проехал свыше 41500 верст – это превышает длину кругосветного путешествия по экватору!

А если сложить время, проведенное Михаилом Юрьевичем в пути, то получится 365 дней – целый год. Не случайно поэт писал: «Право, мне необходимо путешествовать – я цыган...».

## Тарханы

Так сложилось, что свое первое и последнее путешествия Михаил Лермонтов совершил в Тарханы

– пензенское имение своей бабушки Елизаветы Алексеевны Арсеньевой.

Сюда он был привезен родителями в возрасте «полугоду» ранней весной 1815 года, сюда возвратился в свинцовом гробу весной 1842-го...

В Тарханах Мишель жил до 14 лет, напитываясь силами природы, корневой мудростью крестьян, получая дворянское воспитание и образование, оттачивая свои таланты – поэтический и художественный.

Биограф Лермонтова П.А. Висковатов так оценил влияние скромного, прекрасного уголка России на мировидение будущего поэта: «Детская душа, как душа младенствующих народов, тесно примы-





После грозы. Геннадий Сальков. Бумага, пастель.

кает к природе и, сама уходя в нее, в то же время привлекает ее к себе... Поэтому-то в памяти особенно даровитых людей на всю жизнь сохраняются поразившие их фантазию картины природы. ...И мы видим, как Лермонтов ... долго сохраняет интерес к звездам, тучам, в особенности ко всем величественным, мрачным или приветным явлениям природы, и через них знакомит нас с состоянием души своей».

Мальчик был окружен заботой и любовью. Тарханские старожилы вспоминали: бабушка «так любила своего внука, что для него не жалела ничего, ни в чем ему не отказывала».

Но он не рос баловнем. В народной памяти сохранились легенды о доброте Лермонтова-ребенка. Он горячо вступался за провинившихся крестьян, требуя от бабушки отмены наказания, однажды подарил тарханцам лес на избы и кирпич на

белые печи вместо «курных», мечтал при выходе в отставку всем построить кирпичные дома.

Его приезда в Тарханах всегда ждали с нетерпением. И он любил бывать там, хотя получалось это редко.

В 1836 году, прибыв в усадьбу после семилетнего отсутствия, в отпуск, Лермонтов испытал здесь настоящий творческий взлет. За полтора месяца он сделал вольный перевод из Байрона, написал четвертый акт новой драмы «Два брата», вступление к «Тамбовской казначейше», закончил поэму «Сашка».

...И каким же скорбным был апрельский день 1842 года, когда в Тарханы привезли из Пятигорска свинцовый гроб с телом 26-летнего юноши. Он был похоронен рядом с матерью и дедом.

В том же году над могилами воздвигли фамильную часовню, которая уже в 1850-е годы стала объектом

паломничества поклонников-одиночек.

Но год от года все возрастал людской поток к могиле великого поэта. В 1939 году, когда создали музей Лермонтова, доступ к гробу поэта был открыт. И так оставалось много лет, несмотря на очевидное нарушение православных канонів и тот вред, который наносило прогреваемое пространство под землей часовне, стоящей на склоне.

Нынешнее руководство музея-заповедника долгое время ратовало за восстановление первоначального состояния захоронения. И в 2014 году доступ к гробу с телом Михаила Юрьевича Лермонтова был закрыт.

*Я родину люблю  
И больше многих: средь ее полей  
Есть место, где я горесть начал знать;  
Есть место, где я буду отдыхать,  
Когда мой прах, смешавшись с землей,  
Навеки прежний вид оставит свой.*

## Москва

Почему же местом рождения Лермонтова стала Москва, хотя его родители – Мария Михайловна и Юрий Петрович – жили в Тарханах. Дело в том, что Елизавета Алексеевна настояла на переезде семьи в Москву на время беременности дочери, беспокоясь о ее здоровье.

В Москве, прямо напротив Красных ворот, в доме, принадлежащем генерал-майору Ф.Н. Толю, в ночь со 2 на 3 октября и увидел свет будущий гений отечественной поэзии.

Когда ребенку исполнилось полгода, семья отбыла в свое поместье. Вернулся в Златоглавую Лермонтов уже 14-летним подростком.

Скромный деревянный домик в стиле ампира на Малой Молчановке, который Елизавета Алексеевна Арсеньева снимала у купеческой вдовы Феклы Черновой, сохранился до наших дней. Здесь бабушка и внук прожили три года (всего же в Москве до отъезда в Санкт-Петербург они провели пять лет).

В доме всегда было многолюдно и шумно: читали, спорили, музицировали.

В 1928 году Лермонтов зачислен в четвертый класс Университетского благородного пансиона – одного из лучших учебных заведений. Учится, как записано в характеристике, «с отличным прилежанием», обучается «разным языкам, искусствам, нравственным, математическим и словесным наукам». Он прекрасно рисует (карандашом, пером, акварелью) и пишет маслом, учится играть на скрипке и флейте, занимается фехтованием, верховой ездой и танцами. Берет домашние уроки английского языка, русской словесности и немецкой литературы.

В этот период Лермонтов начинает «марать стихи», по его собственному выражению. Всего за годы учебы он написал более 200 стихотворений, 17 поэм и 3 драмы, но ни одно произведение в то время не было опубликовано.

После двух лет обучения в пансионе, Лермонтов блестяще сдает экзамены и в 1830 году его зачисляют в университет на нравственно-политическое отделение,



Московский университетский благородный пансион. Неизвестный художник

с обязательным посещением лекций по словесности.

В стенах университета царила совершенно иная атмосфера. Современник поэта К.С. Аксаков вспоминал: «Странное дело! Профессора преподавали плохо, студенты не учились, мало почерпали из университетских лекций. Но души их, неподдавленные форменностью, были раскрыты, и все-таки много вынесли они из университета».

Так, однажды, по воспоминаниям П.Ф. Вистенгофа, Лермонтов вступил в полемику с профессором Победоносцевым: «Профессор Победоносцев, читавший изящную словесность, задал Лермонтову какой-то вопрос. Лермонтов начал бойко и с уверенностью отвечать. Профессор сначала слушал его, а потом остановил и сказал:

– Я вам этого не читал; я желал бы, чтобы вы мне отвечали именно то, что я проходил. Откуда могли вы почерпнуть эти знания?

– Это правда, господин профессор, того, что я сейчас говорил, вы нам не читали и не могли передавать, потому что это слишком ново и до вас еще не дошло. Я пользуюсь источниками из своей собственной библиотеки, снабженной всем современным.

Мы все переглянулись. Подобный ответ дан был и адъюнкт-профессору Гастеву, читавшему геральдику и нумизматику...».

После этого происшествия Лермонтов решил оставить университет и в 1832 году покинул любимый город. Но в Москву он вернется еще не раз, и обо всех «случившихся» там происшествиях будет писать в прозе: «...Москва – моя родина и такою будет для меня всегда; там я родился, там много страдал и там же был слишком счастлив!».

«Много страдал», потому что виделся с отцом, разлучившись с ним по воле бабушки (она оставляла все свое имущество внуку с условием, что он будет на ее попечении, и отец не станет чинить тому препятствий), и понимал весь драматизм ситуации.

«Был слишком счастлив», потому что влюбился «в молоденькую, милую, умную, как день, и в полном смысле восхитительную Варвару Александровну Лопухину», как писал его троюродный брат А.П. Шан-Гирей.

Последний раз Лермонтов посетит Москву в 1841 году перед отъездом на Кавказ и скажет Ф.Ф. Вигелю: «Ах, если б мне было позволено оставить службу, с каким удовольствием поселился бы я здесь навсегда».

*Москва, Москва!.. люблю тебя, как сын,  
Как русский, – сильно,*

*пламенно и нежно!*

*Люблю священный блеск твоих седин  
И этот Кремль зубчатый,  
безмятежный.*





Сенатская площадь. Памятник Петру I.

## Санкт-Петербург

Переезд в Петербург – это судьбоносное событие. Здесь Лермонтов после мучительных колебаний решает избрать военное поприще. И завязывается узелок судьбы. Можно предположить: если бы не служба, не было бы ссылок на Кавказ, не было бы дуэли с Мартыновым...

И будто предчувствуя цепочку роковых событий, Лермонтов воспринимает Санкт-Петербург без восторга.

*Увы! как скучен этот город,  
С своим туманом и водой!..* –

пишет он приятельнице С.А. Бахметьевой.

В другом письме сообщает, что они с бабушкой перебрались «на квартиру», и хотя этот дом и «прекрасный», но «со всем тем душа моя к нему не лежит; мне кажется, что отныне я сам буду пуст, как был он, когда мы въехали».

Ко всему прочему, в просьбе перевода на тот же курс, с которого он ушел в Москве, в Петербургский университет Лермонтову отказали, предложив сдавать вступительные экзамены. Эти условия юношу не устраивали, и он решительно меняет свою судьбу, поступив в Школу Гвардейских Подпрапорщиков и Кавалерийских Юнкеров.

В этом учебном заведении военная дисциплина и субординация были доведены до «крайней строгости». Но в свободное от занятий время царил атмосфера весьма непринужденная. Курсанты посещали друг друга, свободно общались с командованием.

Лермонтов был дружен со всеми. Но, обладая способностью подмечать в каждом человеке комические и слабые стороны, он, случалось, «преследовал свою жертву» колкими насмешками и остротами, и только выведя из терпения, оставлял в покое.

Благодаря своим блестящим способностям, остроумию, Мишель невольно сделался душою компании, и был первым в кутежах, похождениях и беседах товарищей.

Но, в то же время, светская жизнь с интригами и сплетнями была чужда ему. Он не терпел неискренности, о чем писал М.А. Лопухиной: «...видел я образчики здешнего общества: любезнейших дам, учтивейших молодых людей – все вместе они производят на меня впечатление французского сада, ... в котором с первого раза можно заблудиться, потому что хозяйские ножницы уничтожили всякое различие между деревьями».

Мысли и переживания Лермонтова той поры выльются в романе «Княгиня Лиговская»: «Многие жители Петербурга, проводившие детство в другом климате, подвержены странному влиянию здешнего неба. Какое-то печальное равнодушие, подобное тому, с каким наше северное солнце отворачивается от неблагоприятной здешней земли, закрадывается в душу, приводит в оцепенение все жизненные органы...».

Но пройдет некоторое время, и поэт поймет, что Петербург многолик, что высший свет будто бы заслоняет истинное лицо города. Это не просто город салонов, департаментов и

казарм, это очаг передовой культуры государства.

И именно здесь по воле судьбы в начале 1837 года случится еще один решительный поворот в судьбе Лермонтова – он напишет стихотворение «Смерть поэта», отозвавшись на гибель А.С. Пушкина.

За «непозволительные» стихи последует ссылка на Кавказ, откуда он вернется в 1938 году известным, вторым «после Пушкина», поэтом. «Целый месяц я был в моде и меня разрывали на части, ... самые красивые женщины выпрашивают у меня стихи и хвалятся ими как величайшей победой. Тем не менее, я скучаю», – писал он М.А. Лопухиной.

Состояние поэта отразилось и в стихах.

*Как часто, пестрою толпою окружен,  
Когда передо мной,*

*как будто бы сквозь сон,  
При шуме музыки и пляски,  
При диком шепоте*

*затверженных речей,  
Мелькают образы бездушные людей,  
Приличьем стянутые маски,*

*Когда касаются холодных рук моих  
С небрежной смелостью*

*красавиц городских  
Давно бестрепетные руки –  
Наружно погружаясь в их блеск и суету,  
Ласкаю я в душе старинную мечту,  
Погибших лет святые звуки.*

В 1840 году за дуэль с сыном французского посланника Эрнестом де Барантом Лермонтов отправля-

ется во вторую ссылку на Кавказ. Он вернется в Петербург на короткое время, в отпуск, в январе 1941 года, чтобы испросить разрешения на отставку. Не получив положительного ответа, покинет северную столицу уже навсегда.

## Кавказ

*Приветствую тебя, Кавказ седой!  
Твоим горам я путник не чужой:  
Они меня в младенчестве носили  
И к небесам пустыни приучили...*

Кавказ был знаком Лермонтову с детских лет. «Он был с детства очень слаб здоровьем, почему бабушка раза три возила его на Кавказ, к Минеральным водам», – вспоминал троюродный брат Лермонтова А.П. Шан-Гирей.

Удивительной красоты кавказская природа и характеры горцев произвели чарующее впечатление на будущего поэта. На Кавказе он вспоминал о матери, там испытал первую детскую влюбленность.

Вновь Кавказ принял поэта в 1837 году уже поручиком Нижегородского драгунского полка. В первой ссылке за «непозволительные стихи» ему не пришлось испытать себя в сражениях. «Я приехал в отряд слишком поздно, – писал он другу, – слышал только два-три выстрела».

Испытать себя «в настоящем, горячем деле под чеченскими пулями» Лермонтову пришлось двумя годами позже, в 1840 году, во время второй ссылки.

В первом же своем «горячем деле» он обратил на себя внимание начальника отряда «расторопностью, верностью взгляда и пылким мужеством», следствием чего стало новое задание.

Ему была поручена команда охотников, по словам самого поэта, «не что вроде партизанского отряда», доверить управление которой можно было не всякому. Люди там собрались отчаянные – всех племен и верований, встречающихся на Кавказе, были и такие, что и сами забыли, откуда родом. Профессионалы войны, для которых опасность, удальство и лишения были привычным делом. Огнестрельное оружие они презирали и резались только шашками да кинжалами.

Прежним их командиром был Руфин Дорохов – человек легендарной храбрости. Кстати, именно он одним из первых оценил воинскую отвагу поручика Лермонтова: «Славный малый – честная прямая душа... он пылок и храбр».

По ранению выбывший из строя, Дорохов увидел себе замену в Лер-



монтове, и его мнение совпало с выбором не менее храброго генерал-лейтенанта Галафеева. Через месяц тот отмечал в наградной характеристике: «Нельзя было сделать выбора удачнее. Всюду поручик Лермонтов, везде первый подвергался выстрелам хищников и во всех делах оказывал самоотвержение и распорядительность выше всякой похвалы. Его всесторонняя одаренность и успешно перенятые у противника боевые качества партизанского отряда обеспечили действиям максимальный эффект».

Для членов своего отряда Лермонтов за короткий срок стал непререкаемым авторитетом. Он ел с ними из одного котла, спал на голой земле, разделял все тяготы боевого похода. «Может быть, когда-нибудь я засяду у твоего камина и расскажу тебе долгие труды, ночные схватки, утомительные перестрелки, все картины военной жизни, которых я был свидетелем», – пообещал он другу после выполнения задания.

Но успел рассказать лишь об одном сражении, самом страшном в его военной биографии – у речки Валерик, которую горцы называли «рекой смерти». Рассказал по-мужски скупое, без подробностей, но они читаются в каждом предложении его письма: «Нас было всего 2000 пехоты, а их до 6000; и все время дрались штыками. У нас убыло 30 офицеров и до 300 рядовых, а их 600 тел осталось на месте... В овраге... час после дела пахло кровью».

В том бою, длившемся «6 часов сряду», ему было поручено наблюдать за действиями передовой штурмовой колонны и уведомлять о ее продвижении. Это «было сопряжено с величайшей для него опасностью», так как, не имея возможности укрыться, он служил хорошей мишенью для умевших отлично стрелять горцев. Но поручик Лермонтов «исполнял возложенное на него поручение с отменным мужес-

твом и хладнокровием и с первыми рядами храбрейших солдат ворвался в неприятельские завалы». По свидетельству очевидцев, его воинская отвага вызывала уважение даже у бывалых кавказских джигитов.

Но погибнуть Лермонтову было суждено не от вражеской пули...

Находясь на военной службе на Кавказе, Лермонтов не расставался с записными книжками. В 1841 году он пишет целый ряд стихотворений: «Сон», «Утес», «Тамара», «Свиданье», «Листок», «Морская царевна», «Пророк». Будто бы в предчувствии скорой гибели в этот же период рождается стихотворение «Выхожу один я на дорогу...».

*Выхожу один я на дорогу;  
Сквозь туман кремнистый  
путь блещит.  
Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,  
И звезда с звездою говорит.*

*В небесах торжественно и чудно!  
Спит земля в сиянье голубом...  
Что же мне так больно  
и так трудно?  
Жду ль чего? Жалею ли о чем?*

Красота всех мест, где побывал Лермонтов, соединилась с его поэзией и судьбой. Кажется, даже дуэль с Мартыновым не случайно состоялась у подножия горы Машук, ведь ее название связано с горской легендой о прекрасной девушке Машуко, плачущей об убитом старым Эльбрусом женихе Тау.

Здесь было суждено поэту последний раз взглянуть с Земли на небесный свод, который так привлекал его внимание, был таким понятным с самого детства по воспоминаниям о том, как ангел нес его душу на Землю...

Отсюда начался его путь в горный мир, из которого, мы верим, этот Титан духа, по выражению Даниила Андреева, продолжает творить над нами и в нас.



# АФИША НОЯБРЯ

## КОНЦЕРТЫ

4 ноября

**«ГОЛОСА РОССИИ»** (6+)

**«ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА»** / начало в 16:00  
Ансамбль народной песни «Голоса России» представит сольный концерт.

**КОНЦЕРТ ОРГАННОЙ МУЗЫКИ:  
МИРОВЫЕ ШЕДЕВРЫ** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 18:00  
Дарья Эйбушниц — это молодая джазовая скрипачка. За органом Silvio Celeghin из Венеции.

**ИРИНА КРУГ** (16+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 18:30  
Ирина Круг — многократная обладательница премии «Шансон года», популярная исполнительница, певица со своим стилем и особым репертуаром.

5 ноября

**«ТОДЕС»** (6+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 19:00  
Спектакль-сказка «Волшебная планета «ТОДЕС».

6 ноября

**НАДЕЖДА КАДЫШЕВА И АНСАМБЛЬ  
«ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО»** (6+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 19:00  
«И снова Любовь...» НАДЕЖДА КАДЫШЕВА.

8 ноября

**НАТАЛЬЯ МЕЩЕРЯКОВА  
И АНСАМБЛЬ «ЗЛАТО-СЕРЕБРО»** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 19:00  
С низким поклоном и искренним уважением к людям старшего поколения, Наталья Мещерякова и ансамбль «Злато-Серебро» представляют концертную программу «Дорогие мои старики».

13 ноября

**ОРГАНИСТ ЛАУРЕНС ДЕ МАН** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 19:00  
Лауренс де Ман — один из талантливых европейских органистов молодого поколения.

**ЖЕКА** (12+)

**ПЕНЗЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР  
ИМЕНИ А.В. ЛУНАЧАРСКОГО** / начало в 19:00

Евгений Григорьев со своим музыкальным коллективом в этом концертном сезоне презентует новую сольную программу.

15 ноября

**СЕРГЕЙ ВОЛЧКОВ** (12+)

**ПЕНЗЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР  
ИМЕНИ А.В. ЛУНАЧАРСКОГО** / начало в 19:00

Участник шоу «Голос», обладатель уникального баритона.

16 ноября

**ТРИО ДАНИИЛА КРАМЕРА** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 19:00  
«Трио Даниила Крамера» — легендарный саксофонист Винсент Хэрринг.

17 ноября

**ОРГАН И САКСОФОН: НЕ ТОЛЬКО ДЖАЗ** (6+)



**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»**

/ начало в 18:00

Дуэт Сергей Говоров (саксофон) — Олеся Кравченко (орган) — первый и единственный в России дуэт подобного состава, действующий на постоянной основе.

18 ноября

**«THEODOR BASTARD»** (12+)

**МБУ «ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА»** / начало в 19:00  
Большой сольный концерт ярких представителей российской этно-электронной сцены.

19 ноября

**«САДКО»** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 19:00

Группа «Садко» (г. Москва), лауреаты многих престижных музыкальных фестивалей, конкурсов.

22 ноября

**«СПЛИН»** (16+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 19:00  
Легендарная группа Сплин представляет свой новый студийный альбом «Встречная полоса».

**ОРГАН ПО-ФРАНЦУЗСКИ** (6+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 19:00  
Доменико Северин — итальянский органист.

24 ноября

**СЕРГЕЙ ПЛЮСНИН** (6+)

**МБУ «ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА»** / начало в 16:00  
Известный российский оперный певец (баритон), солист Большого театра России, Лауреат первой премии конкурса М. Магомаева выступит совместно с Русским народным оркестром «Пенза» им. В.Н. Попова.

25 ноября

**ПЕНЗЕНСКИЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ХОР  
ИМЕНИ О.В. ГРИШИНА** (0+)

**МБУ «ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА»** / начало в 16:00  
В концерте прозвучат народные и авторские песни о зиме, о нашем родном городе Пензе, о любви. Сюрпризом для поклонников творчества композитора Гришина станут композиции из «золотого» фонда хора в новой обработке.



**ВЛАДИМИР ДЕВЯТОВ** (6+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 18:00  
Владимир Девятов — выдающийся исполнитель народной песни и романса.

27 ноября

**ОРГАНИСТ ЮЛИАН ХАНДЛОС** (6+)

**ГАУК «ПЕНЗАКОНЦЕРТ»** / начало в 19:00  
Юлиан ХАНДЛОС, орган (Германия).

28 ноября

**СТАС МИХАЙЛОВ** (6+)

**КИНОКОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «ПЕНЗА»** / начало в 19:00  
Любимец публики, кумир миллионов, один из харизматичнейших артистов нашей эстрады.

## ВЫСТАВКИ

**«ЕВА»** (18+)

**Пензенская картинная галерея им. К.А.Савицкого**  
ежедневно с 10:00 до 18:00 (пн и чт выходные дни)  
Новый цикл работ скульптора Германа Михайловича Феоктистова, посвящен женщине.

**«МОЙ СЕВЕР»** (0+)

**Пензенская областная библиотека  
имени М.Ю. Лермонтова** / вт-пт 09:00–20:00,  
сб-вс 10:00–18:00 / вход бесплатный  
Внимание посетителей будут представлены работы пензенского живописца, заслуженного художника России, члена Союза художников России Владимира Викторовича Пентюха.

1 ноября

**«НОВИНКИ ЛЕРМОНТОВКИ»** (0+)

**Пензенская областная библиотека  
имени М.Ю. Лермонтова** / ежедневно  
с 10:00 до 18:00 / вход бесплатный  
«Новинки Лермонтовки» — так называется выставка новых поступлений, которая расположилась в фойе третьего этажа библиотеки. На ней представлены книги, поступившие в библиотеку в течение последнего месяца.

## ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЛИТЕРАТУРНО-МЕМОРИАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ

2, 9, 16, 23, 30 ноября / 16:30

**«ЗАСЕДАНИЕ МЕДИА-КЛУБА «45 МЕРИДИАН».**

Литературный музей

3 ноября

**«НОЧЬ ИСКУССТВ».** Всероссийская акция.

Литературный музей; Музей А.Н. Радищева;  
Музей А.И. Куприна; Музей-усадьба В.Г. Белинского

4 ноября

**«ИСТОРИЯ ПРАЗДНИКА».**

Музейная программа к Дню народного единства.

Музей-усадьба В.Г. Белинского

7 ноября / 15:00

**«ЖИТЬ И ЖИТЬ БЫ НА СВЕТЕ, ДА, НАВЕРНО, НЕЛЬЗЯ...»**

Открытие фотовыставки В.П. Елшанского памяти  
русского поэта Е.Евтушенко.

Литературный музей

7 ноября / 14:00

**«ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ».**

Вечер памяти о битве за Москву.

Музей А.И. Куприна

10 ноября / 14:00

**«БЕЛИНСКИЙ И ТУРГЕНЕВ».**

Литературно-музыкальный вечер

к 200-летию И.С. Тургенева.

Музей-усадьба В.Г. Белинского

15 ноября / 12:00

**«ЛИТЕРАТУРНЫЕ МЕСТА ПЕНЗЫ И ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ».**

Открытие фотовыставки Б.А. Тишулина.

Музей А.И. Куприна

18 ноября / 12:00

**«ПРАЗДНИК ЖЕНИХА».**

Ежегодный конкурс.

Музей А.И. Куприна

21 ноября / 14:00

**«МАТРЕНИН ДВОР».**

Литературный вечер, посвященный 105-летию

со дня рождения М.П. Смирновой.

Литературный музей

21 ноября / 12:00

**«ПРОЙДИСЬ ПО ПЕНЗЕНСКОМУ КРАЮ».**

Литературно-музыкальная композиция,

посвященная 105-летию

со дня рождения Матрёны Смирновой.

Музей А.Н. Радищева

24 ноября / 12:00

**«СОВРЕМЕННЫЕ ХУДОЖНИКИ О РАДИЩЕВЕ».**

Выставка художественных работ, подаренных

музею.

Музей А.Н. Радищева

26 ноября / 12:00

**«ОТЕЦ И УЧРЕДИТЕЛЬ ПРАВИЛЬНЫХ РОССИЙСКИХ ЗРЕЛИЩ».**

Вечер-портрет А.П. Сумарокова ко дню рождения

писателя.

Музей А.Н. Радищева

27 ноября / 16:00

**«МАМОЧКА МОЯ».**

Конкурсная программа к Дню матери.

Музей А.И. Куприна

27 ноября / 15:00

**«ВСЛЕД ЗА ПУТЕВОДНОЙ ЗВЕЗДОЙ».**

Презентация сборника к 210-летию Л.А. Загоскина.

Литературный музей

30 ноября / 11:00

**«ЧТО ЕСТЬ СЫН ОТЕЧЕСТВА».**

Торжественная церемония награждения лауреатов

творческого конкурса.

Музей А.Н. Радищева

30 ноября / 16:30

**«ПУТЕВОДНАЯ ЗВЕЗДА».**

Творческий вечер к 210-летию Л.А. Загоскина.

Литературный музей

---

В сентябре этого года отметил юбилей известный пензенский фотограф Александр Назаров. Мы знакомим сегодня читателей с новым авторским альбомом, который он любезно предоставил редакции журнала. В следующем номере будут опубликованы статья о мастере и фотографии из этого альбома.

---

